

Logique

- Numero 2
- Prof: Hémon Sébastien
- Date: 18/10/2017

3 Critères algorithmiques de correction d'écriture dans F0 polonais

Procédure de vérification d'une formule de F0

1. Entrée: mot = $\phi \in (\nu \cup C)^*$
2. Procédure: $\phi = s_1, s_2, \dots, s_n$ (concaténation)

valuation v des symboles:

$v: si \in \nu \rightarrow -1 \{ \wedge, \vee, \Rightarrow, \Leftarrow \} \rightarrow 1 \neg \rightarrow 0 \top, \perp \rightarrow -1$

Sommes cumulées: $(\sum_{i=1}^k v(s_i) = (S_k)_{k \leq n})$ 3. Conditions d'arrêts: Stop si $\exists k \leq n$ $S_k = -1$, renvoie k si S_n est calculé

Proposition: $\phi \in F0$ ssi la procédure s'arrête en remplissant mutuellement les deux conditions en polonais

Démonstration (correction de l'algo): Par induction sur la construction des formules * Atomes: Soit $s \in \nu \cup \{ \top, \perp \}$, on a $\phi = s = s_1$ ($n = 1$) et $v(s) = -1$. Arrêt à -1, on accepte $\phi \in F0$. * Constructeurs: Supposons ϕ et ψ deux éléments de $F0$ validant le critère. *Par hypothèse d'induction:* Pour $\phi: s_1 \dots s_n \Rightarrow v(s_1) \rightarrow -1$ Pour $\psi: \theta_1 \dots \theta_n \Rightarrow v(\theta_1) \rightarrow -1$ Considérons $h = \wedge \phi \psi$, en mettant h dans l'algo, on a Pour $h: \wedge s_1 \dots s_n \theta_1 \dots \theta_n \Rightarrow 1 + v(s_1) \rightarrow 0 \quad v(\theta_1) \rightarrow -1$ Notons que pour $v(\wedge) = v(\vee)$ d'où le raisonnement est de même pour les autres opérateurs.

Réciproque: Les cas pathologiques ($\phi \notin F0$) * ϕ contient pour $i \leq n$ un symbole $si \in C$ tel que si reçoit un argument de moins que prévu * ϕ contient un supplément de symboles malgré la clôture de chaque connecteur

Dans le 1er cas, l'algo s'arrête en n'ayant pas rencontré de -1. Dans le 2ème cas, l'algo s'arrête sur -1, avec $k < n$

Sémantique de F0

$\|\phi\|$ = sémantique de ϕ On opte pour le point de vue de Tarski, par induction de la construction de $F0$: * Atomes: $\|\top\| = \text{vrai}$, $\|\perp\| = \text{faux}$ Pour chaque $\lambda: \nu \rightarrow \{\text{vrai}, \text{faux}\}$. On se donne $\|A\|\lambda = \lambda(A)$ λ est appelée assignation des valeurs aux variables

N.B: on définit donc des classes de vérités et non une vérité unique Ainsi $\|\top\|\lambda = \text{vrai}$ et $\|\perp\|\lambda = \text{faux}$ qqsoit λ

- Constructeurs: $\wedge \vee \Rightarrow \Leftrightarrow \neq$ $\|\wedge\phi\psi\|\lambda$ est vrai ssi $\|\phi\|\lambda$ est vrai et $\|\psi\|\lambda$ est vrai

On dit que ϕ et $\psi \in F0$ sont sémantiquement équivalentes si $\|\phi\|\lambda = \|\psi\|\lambda$, on note $\|\phi\|\lambda \equiv \|\psi\|\lambda$

Broccoli-logic

Une broccoli-logic est toute logique dans laquelle quel que soit \clubsuit connecteur, on a $\|\clubsuit\phi\psi\|\lambda = \text{vrai}$ ssi $\|\phi\|\lambda = \text{vrai}$ broccoli $\|\psi\|\lambda = \text{vrai}$

Prop: Logique F0 est une broccoli-logique.