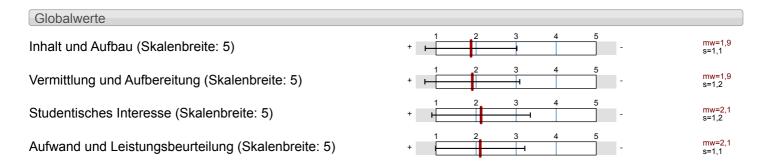
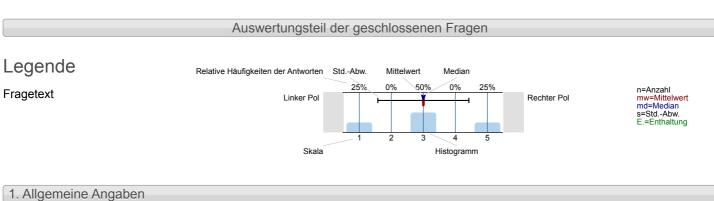
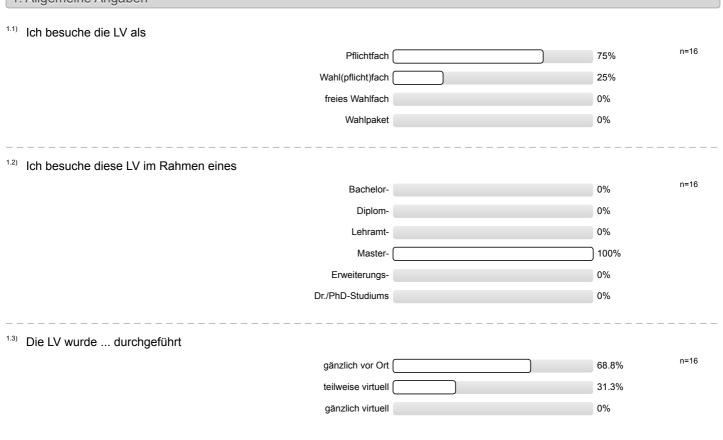


## **Fabien Maussion**

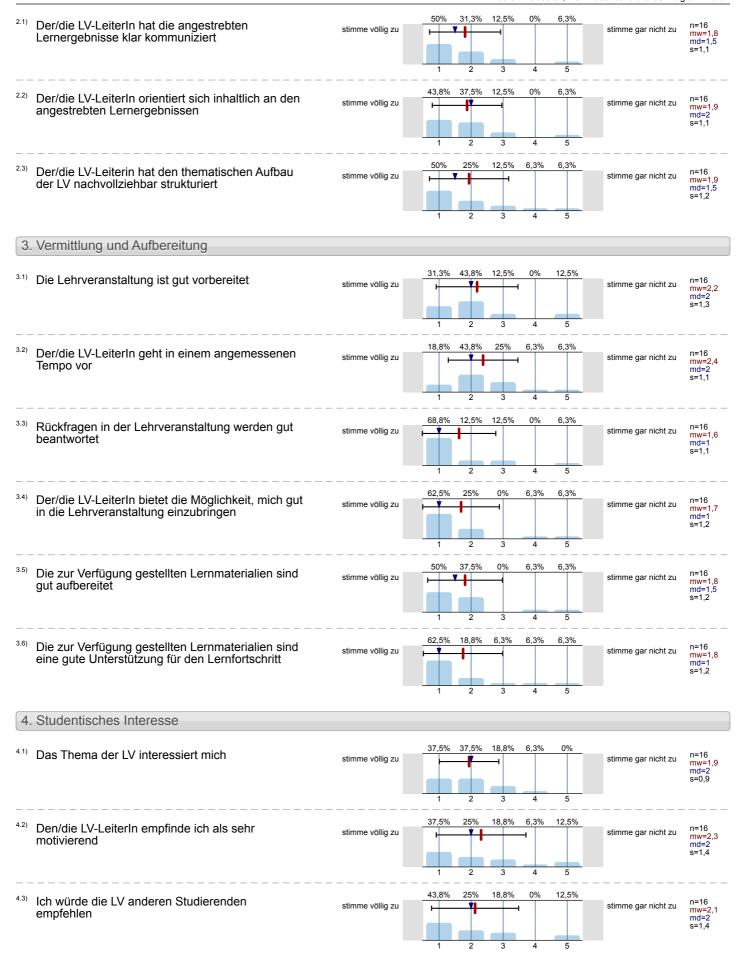
VU Wissenschaftliches Programmieren (2022W-707716-0) Erfasste Fragebögen = 16







## 2. Inhalt und Aufbau



#### 5. Aufwand und Leistungsbeurteilung 43,8% Der/die LV-LeiterIn verlangt einen angemessenen stimme völlig zu stimme gar nicht zu Lernaufwand 43,8% 25% 25% 0% 6.3% Der/die LV-LeiterIn gibt ausreichend Information zu den Kriterien der Leistungserbringung n=16 stimme völlig zu stimme gar nicht zu mw=2 md=2 s=1,2 31,3% 18,8% 12,5% 37,5% 0% n=16 mw=2,1 md=2 s=1,1 Der/die LV-LeiterIn gibt ausreichend Information stimme völlig zu stimme gar nicht zu zu Prüfungsart und -methode 0% 6.3% 43,8% 50% 0% Für mich ist die LV (bezogen auf ihren Schwierigkeitsgrad) insgesamt n=16 zu einfach zu schwierig mw=3,4 md=3,5 s=0,6 6. Virtuelle Lehre 60% 40% Die virtuelle Interaktion zwischen LV-LeiterIn und n=5 mw=2,4 md=2 s=0,5 stimme völlig zu stimme gar nicht zu Studierenden ist gut 60% 20% 20% 0% 0% Die Benutzung der virtuellen Angebote (OpenOlat, Webkonferenzen, ...) wurde umfassend erklärt n=5 mw=1,6 md=1 s=0,9 stimme völlig zu stimme gar nicht zu 50% 25% 0% 0% n=4 mw=2 md=2 s=0,8 E.=1 Der/die LV-LeiterIn setzt die virtuellen Angebote stimme völlig zu stimme gar nicht zu methodisch gut ein 80% 0% n=5 mw=1,4 md=1 s=0,9 Ich komme mit den virtuellen Angeboten gut stimme völlig zu stimme gar nicht zu zurecht 3 20% 40% Der/die LV-LeiterIn ist gut erreichbar n=5 mw=2 md=2 s=1 stimme völlig zu stimme gar nicht zu 40% 20% 0% Die Umsetzung der virtuellen Lehre ist gut n=5 mw=1,8 md=2 s=0,8 stimme völlig zu stimme gar nicht zu gelungen

## **Profillinie**

Teilbereich: Fakultät für Geo- und Atmosphärenwissenschaften

Name der/des Lehrenden: Fabien Maussion

Titel der Lehrveranstaltung: VU Wissenschaftl

(Name der Umfrage)

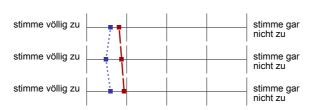
VU Wissenschaftliches Programmieren (2022W-707716-0)

Vergleichslinie: Universität Innsbruck\_Einzel\_2022W

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

#### 2. Inhalt und Aufbau

- 2.1) Der/die LV-LeiterIn hat die angestrebten Lernergebnisse klar kommuniziert
- 2.2) Der/die LV-LeiterIn orientiert sich inhaltlich an den angestrebten Lernergebnissen
- 2.3) Der/die LV-Leiterin hat den thematischen Aufbau der LV nachvollziehbar strukturiert



n=16	mw=1,8	md=1,5	s=1,1
n=18131	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
n=16	mw=1,9	md=2,0	s=1,1
n=17995	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
n=16 n=18123	mw=1,9 mw=1.6	md=1,5	

#### 3. Vermittlung und Aufbereitung

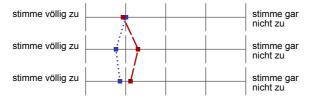
- 3.1) Die Lehrveranstaltung ist gut vorbereitet
- 3.2) Der/die LV-LeiterIn geht in einem angemessenen Tempo vor
- 3.3) Rückfragen in der Lehrveranstaltung werden gut beantwortet
- 3.4) Der/die LV-LeiterIn bietet die Möglichkeit, mich gut in die Lehrveranstaltung einzubringen
- 3.5) Die zur Verfügung gestellten Lernmaterialien sind gut aufbereitet
- 3.6) Die zur Verfügung gestellten Lernmaterialien sind eine gute Unterstützung für den Lernfortschritt

stimme völlig zu stimme gar nicht zu stimme gar nicht zu stimme völlig zu stimme gar nicht zu stimme gar nicht zu stimme völlig zu stimme gar nicht zu	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu
stimme völlig zu stimme gar nicht zu stimme gar nicht zu stimme völlig zu stimme gar nicht zu stimme gar nicht zu stimme völlig zu stimme gar	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu
stimme völlig zu stimme gar nicht zu stimme gar nicht zu stimme gar	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu
stimme völlig zu stimme gar	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu
	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu
	stimme völlig zu	4	stimme gar nicht zu

n=16	mw=2,2	md=2,0	s=1,3
n=18157	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
n=16	mw=2,4	md=2,0	s=1,1
n=18148	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
n=16	mw=1,6	md=1,0	s=1,1
n=17990	mw=1,4	md=1,0	s=0,8
n=16	mw=1,7	md=1,0	s=1,2
n=17991	mw=1,5	md=1,0	s=0,9
n=16	mw=1,8	md=1,5	s=1,2
n=17914	mw=1,8	md=1,0	s=1,0
n=16	mw=1,8	md=1,0	s=1,2
n=17758	mw=1,8	md=2,0	s=1,0

## 4. Studentisches Interesse

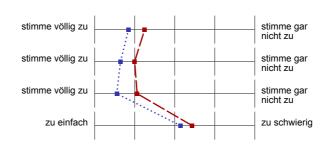
- 4.1) Das Thema der LV interessiert mich
- 4.2) Den/die LV-LeiterIn empfinde ich als sehr motivierend
- 4.3) Ich würde die LV anderen Studierenden empfehlen



n=16	mw=1,9	md=2,0	s=0,9
n=18191	mw=2,0	md=2,0	s=1,1
n=16	mw=2,3	md=2,0	s=1,4
n=18150	mw=1,8	md=1,0	s=1,0
n=16	mw=2,1	md=2,0	s=1,4
n=17836	mw=1.9	md=1.0	s=1,1

## 5. Aufwand und Leistungsbeurteilung

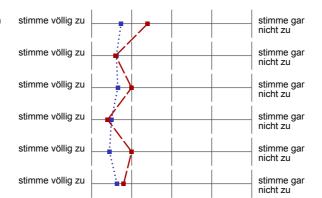
- 5.1) Der/die LV-LeiterIn verlangt einen angemessenen Lernaufwand
- 5.2) Der/die LV-LeiterIn gibt ausreichend Information zu den Kriterien der Leistungserbringung
- 5.3) Der/die LV-LeiterIn gibt ausreichend Information zu Prüfungsart und -methode
- 5.4) Für mich ist die LV (bezogen auf ihren Schwierigkeitsgrad) insgesamt



n=16	mw=2,3	md=2,0	s=1,1
n=17825	mw=1,8	md=2,0	s=1,0
n=16	mw=2,0	md=2,0	s=1,2
n=17957	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
n=16	mw=2,1	md=2,0	s=1,1
n=17850	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
n=16	mw=3,4	md=3,5	s=0,6
n=17810	mw=3,1	md=3,0	s=0,7

## 6. Virtuelle Lehre

- 6.1) Die virtuelle Interaktion zwischen LV-LeiterIn und Studierenden ist gut
- 6.2) Die Benutzung der virtuellen Angebote (OpenOlat, Webkonferenzen, ...) wurde umfassend erklärt
- 6.3) Der/die LV-LeiterIn setzt die virtuellen Angebote methodisch gut ein
- 6.4) Ich komme mit den virtuellen Angeboten gut zurecht
- <sup>6.5)</sup> Der/die LV-LeiterIn ist gut erreichbar
- 6.6) Die Umsetzung der virtuellen Lehre ist gut gelungen



n=5	mw=2,4	md=2,0	s=0,5
n=4397	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
n=5	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
n=4419	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
n=4	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
n=4538	mw=1,7	md=1,0	s=0,9
n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,9
n=4595	mw=1,5	md=1,0	s=0,9
n=5	mw=2,0	md=2,0	s=1,0
n=3972	mw=1,4	md=1,0	s=0,8
n=5	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
n=4470	mw=1,6	md=1,0	s=0,9

# Auswertungsteil der offenen Fragen

#### 6. Virtuelle Lehre

<sup>6.7)</sup> Weitere Anmerkungen zur virtuellen Lehre

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

#### 7. Anmerkungen

- 7.1) Zur Verbesserung der LV möchte ich folgende Anregung geben...
- less self reading and more explanation by the lecturer would be better
  - maybe take one lessons or so and give an in depth explanation on plotting and all that's connected to it
  - maybe do the object oriented programming earlier as it falls behind du to other stuff we have to do at the end of the semester
- All
- Die 2 Termine (Montag/Dienstag) mehr auf die Woche verteilen um "zwischen" den wöchentlichen Hausaufgaben fragen stellen zu können.
- Eventuell 5 Minuten mehr Zeit in der Midterm Exam
- I heard from many students that the results from the mid term exam were a bit frustrating and that the exam was a bit difficult... Maybe you can arrange the mid term exam format a bit differently.
- It is to much to do by yourselfe, one could skip all the VOs and read through the notebook without a professor, that is anyhow how it is done.

Group project wasn't really a group project, everyone did his own stuff, the biggest difficulty was to merge everything in one project

- More time during the midterm exam, or a different structure of this one
- The feedback (the grade) from the mid-term didnt seem represantative to me about the progress we all made in programming. Some had the feeling that they simple cant code and dropped out from the class although I think they were actually quite good
- The type of the midterm exam was a bit hard, it had too much tasks in too little time, I can imagine that it is difficult to make a programming exam but I have the feeling that this exam did not really motivate people as lots of us had really low points only My suggestion would be:

A "bigger" task like the one you gave us as an exercise for the exam, a few multiple choice and 1 small coding task My biggest problem on the exam was that it took me some time to get started with the tasks, I had to think what was asked, make a plan etc, and if you have so many tasks it really is a problem of time.

Also I had the feeling that the part of object oriented programming was rather short

- 7.2) Gut gefallen hat mir bei dieser LV....
- - the programming project was really helpful for understanding and I learned a lot
- Die sehr aufwendig und gut aufbereiteten Lernressourcen.
- For nothing
- I really like the exercises, although the presentation is sometimes hard to follow, as its difficult to read someone else's code. I like your style of explaining.
- I've done several programming courses and this one was the best one so far. I finally feel like i know something about programming
- It allows to test your programming ability in various way, with the possibility of improving
- It's very nice to study also a lot about background knowledge regarding programming and you can explain it excellent!
- Lots of exercises
- Thank you for this course. I always had the feeling that i would like programming but I never had a 'good' programming course in my bachelor. Thank you for the excellent learning materials and also for always telling us why we are doing things in that or the other way. This course totally changed my attitude to programming and i am finally able to enjoy it. Thank you!
- That we had a lot of possibilities to improve our programming skills. Sometimes the homeworks were quite hard, but because the class is more stressfull at the beginning of the semester and in the end quite chilled it was okay.
- your website

- 7.3) Sonstige Anmerkungen zur LV...
- Group projects are horrible, people are always doing things last minute (for climate it was the same too but i forgot to write it) i would prefer individual projects so that i don't have to lose hours of sleep because my group mates can't manage their time
- I Would loike to know where the pictures on your website were taken
- I was very lucky because I have already programmed a lot in Python before the course but I know from other people who haven't that it is actually a very challenging course.
- Overall I am really happy as I personally was able to improve my programming skills a lot! Thanks!