## Statistiques pour les sciences (MAT-4681)

#### Arthur Charpentier

# 10 - Intervalle de confiance

été 2022

#### Intervalle de Confiance

Comme auparavant,  $Y_1, \dots, Y_n$  sont des copies indépendantes d'une variable aléatoire Y dont la densité est paramétré par un paramétre réel  $(\theta \in \Theta \subset \mathbb{R})$  ou vectoriel  $(\theta \in \Theta \subset \mathbb{R}^k)$ , i.e.  $\{Y_1, \dots, Y_n\} \sim f_\theta \in \mathcal{F}$  où  $\mathcal{F}$  est la famille de lois.

Estimation ponctuelle :  $\widehat{\theta}(\mathbf{y})$  est une simple valeur numérique

#### Intervalle de Confiance

Soit **Y** un échantillon aléatoire de variables i.i.d. de loi  $f_{\theta}$ . Un intervalle de confiance de niveau  $1-\alpha$  pour le paramètre  $\theta$  est un intervalle (aléatoire)  $[\hat{a}(\mathbf{Y}), \hat{b}(\mathbf{Y})]$  tel que

$$\mathbb{P}\Big[\theta \in \left[\hat{a}(\mathbf{Y}), \hat{b}(\mathbf{Y})\right]\Big] = 1 - \alpha$$

Classiquement,  $\alpha$  vaut 10%, 5% ou 1%.



#### Intervalle de Confiance

#### Intervalle de Confiance unilatéral

Soit  ${\bf Y}$  un échantillon aléatoire de variables i.i.d. de loi  $f_{\theta}$ . Un intervalle de confiance unilatéral à droite de niveau  $1-\alpha$  pour le paramètre  $\theta$  est un intervalle (aléatoire)  $\left[-\infty, \hat{b}({\bf Y})\right]$  tel que

$$\mathbb{P}\!\!\left[\boldsymbol{\theta} \leq \boldsymbol{\hat{b}}(\boldsymbol{Y})\right] = \mathbb{P}\!\!\left[\boldsymbol{\theta} \in \left(-\infty, \boldsymbol{\hat{b}}(\boldsymbol{Y})\right]\right] = 1 - \alpha$$

et un intervalle de confiance unilatéral à gauche de niveau  $1-\alpha$  pour le paramètre  $\theta$  est un intervalle (aléatoire)  $\left[\widehat{\boldsymbol{a}}(\boldsymbol{Y}),+\infty\right]$  tel que

$$\mathbb{P} \bigg[ \theta \geq \widehat{a}(\boldsymbol{Y}) \bigg] = \mathbb{P} \bigg[ \theta \in \left[ \widehat{a}(\boldsymbol{Y}), + \infty \right) \bigg] = 1 - \alpha$$



L'idée de base dans le modèle Gaussien (puis binomial ou Poisson) est que, si

$$Z = \frac{Y - \mu}{\sigma_0} \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

comme  $\mu = Y - Z\sigma_0$  et que  $-Z \in [\Phi^{-1}(a); \Phi^{-1}(1-a)]$  avec une probabilité 1 - 2a,

$$\mu \in \left[ Y + \Phi^{-1}(a)\sigma_0; Y + \Phi^{-1}(1-a)\sigma_0 \right]$$
 avec probabilité  $1 - 2a$ 

ou, 
$$-Z \in [-\infty; \Phi^{-1}(1-a)]$$
 avec une probabilité  $1-a$ ,

$$\mu \in \left(-\infty; Y + \Phi^{-1}(1-a)\sigma_0\right]$$
 avec probabilité  $1-a$ 





Soit  $\{y_1, \dots, y_n\}$  un échantillon i.i.d. de loi  $\mathcal{N}(\mu, \sigma_0^2)$ , où  $\sigma_0^2$  est supposé connu.

$$\widehat{\mu}(\mathbf{Y}) = \overline{\mathbf{Y}} \text{ et } \widehat{\mu}(\mathbf{Y}) \sim \mathcal{N}\left(\mu, \frac{\sigma_0^2}{n}\right)$$

Posons  $Z = \frac{\mu(Y) - \mu}{\sigma_0 L/\rho_0}$ , alors  $Z \sim \mathcal{N}(0,1)$ . Comme

$$\mathbb{P}\left(Z \in \left[\Phi^{-1}(\alpha/2), \Phi^{-1}(1-\alpha/2)\right]\right) = \mathbb{P}\left(Z \in \left[-u_{\alpha/2}, u_{\alpha/2}\right]\right) = 1-\alpha$$

l'intervalle de confiance bilatéral pour  $\mu$  de niveau  $1-\alpha$  est

$$\left[\widehat{\mu}(\boldsymbol{Y}) - u_{\alpha/2}\frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}, \widehat{\mu}(\boldsymbol{Y}) + u_{\alpha/2}\frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}\right]$$

où 
$$u_{\alpha/2} = \Phi^{-1}(1 - \alpha/2)$$
.

## Intervalle de Confiance pour $\mu$ , $Y_i \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma_0^2)$

Soit  $\mathbf{y} = \{y_1, \cdots, y_n\}$  un échantillon aléatoire tiré de variables i.i.d. de loi  $\mathcal{N}(\mu, \sigma_0^2)$ . L'intervalle de confiance bilatéral pour  $\mu$  de niveau  $1-\alpha$  est

$$\left[\overline{y} - u_{\alpha/2} \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}, \overline{y} + u_{\alpha/2} \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}\right]$$

où  $u_{\alpha/2} = \Phi^{-1}(1 - \alpha/2)$ . Soit, au niveau  $\alpha = 5\%$ 

$$\left[\overline{y} - 1.96 \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}, \overline{y} + 1.96 \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}\right].$$



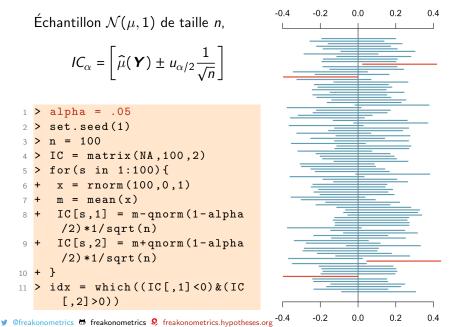
### Intervalle de confiance de seuil $\alpha$ ?

Échantillon  $\mathcal{N}(\mu, 1)$  de taille n,

$$IC_{\alpha} = \left[ \widehat{\mu}(\mathbf{Y}) \pm u_{\alpha/2} \frac{1}{\sqrt{n}} \right]$$

$$x = rnorm(100,0,1)$$

$$7 + m = mean(x)$$



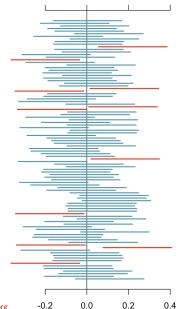
## Intervalle de confiance de seuil $\alpha$ ?

Échantillon  $\mathcal{N}(\mu, 1)$  de taille n,

$$IC_{\alpha} = \left[ \widehat{\mu}(\mathbf{Y}) \pm u_{\alpha/2} \frac{1}{\sqrt{n}} \right]$$

$$6 + x = rnorm(100,0,1)$$

$$7 + m = mean(x)$$



0.0

0.2

0.4

-0.2

#### Intervalle de confiance de seuil $\alpha$ ?

# Échantillon $\mathcal{N}(\mu,1)$ de taille n,

$$IC_{\alpha} = \left[ \widehat{\mu}(\boldsymbol{Y}) \pm u_{\alpha/2} \frac{1}{\sqrt{n}} \right]$$

/2)\*1/sqrt(n)

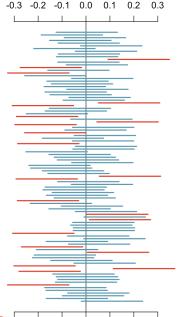
10 + }

[,2]>0))

¶ (Greakonometrics (Freakonometrics (Freakonometrics))

¶ (Freakonometrics (Freakonometrics))

> idx = which((IC[,1]<0)&(IC



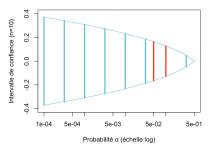
9 / 44

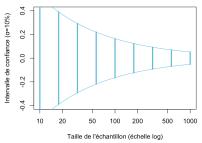
#### Intervalle de confiance de seuil $\alpha$ ?

De manière générale, l'intervalle de confiance est de la forme

$$IC_{\alpha} = \left[ \hat{\mu}(\mathbf{Y}) \pm \frac{u_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}}{\sqrt{n}} \right]$$
 de longueur  $\ell = 2\frac{u_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}}{\sqrt{n}}$ 

- $\ell$  est d'autant plus grand que  $\alpha$  est petit
- $\triangleright$   $\ell$  est d'autant plus grand que n est petit

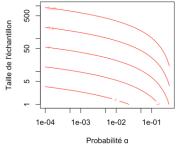


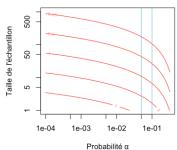


#### Intervalle de confiance de seuil $\alpha$ ?

Courbes donnant la même taille pour l'intervalle de confiance,

$$n = \frac{4u_{\alpha/2}^2 \sigma}{\ell^2}$$





$$\ell = 2u_{10\%/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = 2u_{5\%/2} \frac{\sigma}{\sqrt{1.4198 \cdot n}}$$



**Exercice 1** On a observé les 5 notes suivant, supposées suivre une loi  $\mathcal{N}(\mu, 0.04)$ . Donner un intervalle de confiance à 90% pour  $\mu$ .

$$y = c(3.4, 3.7, 3.9, 3.6, 3.75)$$

L'intervalle de confiance, pour  $\mu$  est

$$IC_{10\%} = \left[ \overline{y} \pm 1.64 \frac{\sqrt{0.04}}{\sqrt{5}} \right] = [3.523; 3.817]$$

- $\rightarrow mean(y)+c(-1.64,1.64)*sqrt(.04)/sqrt(5)$
- 2 [1] 3.523314 3.816686



Pour l'instant, on supposait  $\sigma_0$  connue.

Pour rappel, si  $Y_1, \dots, Y_n$  est une collection de variables indépendantes  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ . Si

$$\overline{X}_n = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n}$$
 et  $S_n^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X}_n)^2$ .

Alors

$$T = \sqrt{n} \frac{X_n - \mu}{S_n} \sim \mathcal{S}t(n-1).$$

Comme

$$\mathbb{P}\left(T\in\left[F_{n-1}^{-1}(\alpha/2),F_{n-1}^{-1}(1-\alpha/2)\right]\right)=\mathbb{P}\left(Z\in\left[-t_{n-1,\alpha/2},t_{n-1,\alpha/2}\right]\right)$$

l'intervalle de confiance bilatéral pour  $\mu$  de niveau  $1-\alpha$  est

$$\left[\overline{Y} - t_{n-1,\alpha/2} \frac{S_n}{\sqrt{n}}, \overline{Y} + t_{n-1,\alpha/2} \frac{S_n}{\sqrt{n}}\right]$$

### Intervalle de Confiance pour $\mu$ , $Y_i \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$

Soit  $\mathbf{y} = \{y_1, \dots, y_n\}$  un échantillon aléatoire tiré de variables i.i.d. de loi  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ . L'intervalle de confiance bilatéral pour  $\mu$  de niveau  $1-\alpha$  est

$$\left[\overline{y}-t_{n-1,\alpha/2}\frac{\widehat{\sigma}}{\sqrt{n}},\overline{y}+t_{n-1,\alpha/2}\frac{\widehat{\sigma}}{\sqrt{n}}\right]$$

où 
$$t_{n-1,\alpha/2} = F_{n-1}^{-1}(1-\alpha/2)$$
. Si  $n > 100$ 

$$\left[\overline{y}-u_{\alpha/2}\frac{\widehat{\sigma}}{\sqrt{n}},\overline{y}+u_{\alpha/2}\frac{\widehat{\sigma}}{\sqrt{n}}\right]$$



Exercice 1' On a observé les 5 notes suivant, supposées suivre une loi  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ . Donner un intervalle de confiance à 90% pour  $\mu$ .

```
y = c(3.4, 3.7, 3.9, 3.6, 3.75)
_2 > qt(.95,length(y)-1)
3 [1] 2.131847
4 > var(y)
5 [1] 0.0345
```

L'intervalle de confiance, pour  $\mu$  est

$$IC_{10\%} = \left[ \overline{y} \pm 2.13 \frac{\sqrt{0.0345}}{\sqrt{5}} \right] = [3.493; 3.847]$$

```
1 > mean(y)+qt(c(.05,.95), 4)*sd(y)/sqrt(5)
2 [1] 3.492916 3.847084
```

On peut aussi utiliser (comme on le verra plus tard sur les tests de moyenne)

```
> t.test(y, conf.level = 0.9)
 90 percent confidence interval:
4 3.492916 3.847084
5 sample estimates:
6 mean of x
  3.67
```

qui donne exactement la même chose que

```
1 > mean(y)+qt(c(.05,.95), 4)*sd(y)/sqrt(5)
2 [1] 3.492916 3.847084
```



Considérons deux échantillons indépendants,

$$\begin{cases} x_1, \cdots, x_m, \ X_i \sim \mathcal{N}(\mu_x, \sigma_{0,x}^2), \ \text{où } \sigma_{0,x} \text{ est connu} \\ y_1, \cdots, y_n, \ Y_i \sim \mathcal{N}(\mu_y, \sigma_{0,y}^2), \ \text{où } \sigma_{0,y} \text{ est connu} \end{cases}$$

On veut un intervalle de confiance pour  $\delta = \mu_x - \mu_v$ .

Comme 
$$X_i \sim \mathcal{N}(\mu_x, \sigma_{0,x}^2), \ \overline{X} \sim \mathcal{N}\left(\mu_x, \frac{\sigma_{0,x}^2}{m}\right)$$

Comme 
$$Y_i \sim \mathcal{N}(\mu_y, \sigma_{0,y}^2)$$
,  $\overline{Y} \sim \mathcal{N}\left(\mu_y, \frac{\sigma_{0,y}^2}{n}\right)$  avec  $\overline{X} \perp \!\!\! \perp \overline{Y}$ ,

$$\Delta = \overline{X} - \overline{Y} \sim \mathcal{N} \left( \mu_{x} - \mu_{y}, \frac{\sigma_{0,x}^{2}}{m} + \frac{\sigma_{0,y}^{2}}{n} \right)$$

que l'on va centrer, et réduire.

$$Z = \frac{\left(\overline{X} - \overline{Y}\right) - \left(\mu_x - \mu_y\right)}{\sqrt{\frac{\sigma_{0,x}^2}{m} + \frac{\sigma_{0,y}^2}{n}}} \sim \mathcal{N}(0,1)$$

d'où un intervalle de confiance pour  $\delta = \mu_x - \mu_y$  de la forme

$$\left[\left(\overline{x}-\overline{y}\right)-u_{\alpha/2}\sqrt{\frac{\sigma_{0,x}^2}{m}+\frac{\sigma_{0,y}^2}{n}},\overline{y}+u_{\alpha/2}\sqrt{\frac{\sigma_{0,x}^2}{m}+\frac{\sigma_{0,y}^2}{n}}\right]$$





### Intervalle de Confiance pour $\mu_{x} - \mu_{y}$ , $\mathcal{N}(\mu_{*}, \sigma^{2})$

Soient  $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_m\}$  et  $\mathbf{y} = \{y_1, \dots, y_n\}$  deux échantillons aléatoires indépendants tiré de variables i.i.d. de loi  $\mathcal{N}(\mu_{\mathsf{x}}, \sigma_{\mathsf{0},\mathsf{x}}^2)$  et  $\mathcal{N}(\mu_{\mathsf{y}}, \sigma_{\mathsf{0},\mathsf{y}}^2)$  respectivement. L'intervalle de confiance bilatéral pour  $\delta = \mu_x - \mu_y$  de niveau  $1 - \alpha$  est

$$\left[\left(\overline{x}-\overline{y}\right)\pm u_{\alpha/2}\sqrt{\frac{\sigma_{0,x}^2}{m}+\frac{\sigma_{0,y}^2}{n}}\right]$$

RAJOUTER LES CODES R !!!

Si les variances sont inconnues, mais égales

## Intervalle de Confiance pour $\mu_{\mathsf{x}} - \mu_{\mathsf{y}}$ , $\mathcal{N}(\mu_{\mathsf{*}}, \sigma^2)$

Soient  $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_m\}$  et  $\mathbf{y} = \{y_1, \dots, y_n\}$  deux échantillons aléatoires indépendants tiré de variables i.i.d.  $\mathcal{N}(\mu_{\mathsf{x}}, \sigma^2)$  et  $\mathcal{N}(\mu_{\mathsf{v}}, \sigma^2)$  respectivement. L'intervalle de confiance bilatéral pour  $\delta = \mu_x - \mu_y$  de niveau  $1 - \alpha$  est

$$\left[\left(\overline{x}-\overline{y}\right)\pm t_{m+n-2,\alpha/2}\widehat{\sigma}\sqrt{\frac{1}{m}+\frac{1}{n}}\right]$$

où 
$$\hat{\sigma} = \sqrt{\frac{(m-1)\hat{\sigma}_x^2 + (n-1)\hat{\sigma}_y^2}{m+n-2}}$$
.



Si les variances sont inconnues, et différentes

## Intervalle de Confiance pour $\mu_{x} - \mu_{y}$ , $\mathcal{N}(\mu_{*}, \sigma^{2})$

Soient  $\mathbf{x} = \{x_1, \cdots, x_m\}$  et  $\mathbf{y} = \{y_1, \cdots, y_n\}$  deux échantillons aléatoires de loi  $\mathcal{N}(\mu_{\mathsf{X}}, \sigma_{\mathsf{X}}^2)$  et  $\mathcal{N}(\mu_{\mathsf{y}}, \sigma_{\mathsf{y}}^2)$  respectivement. L'intervalle de confiance bilatéral pour  $\delta = \mu_{\mathsf{X}} - \mu_{\mathsf{y}}$  de niveau  $1 - \alpha$  est

$$\left[\left(\overline{x}-\overline{y}\right)\pm t_{\nu,\alpha/2}\sqrt{\frac{\widehat{\sigma}_x^2}{m}+\frac{\widehat{\sigma}_y^2}{n}}\right]$$

$$\operatorname{pu} \nu = \frac{\left(\frac{\widehat{\sigma_x}^2}{m} + \frac{\widehat{\sigma_y}^2}{n}\right)^2}{\frac{1}{m-1} \left(\frac{\widehat{\sigma_x}^2}{m}\right)^2 + \frac{1}{n-1} \left(\frac{\widehat{\sigma_y}^2}{n}\right)^2}$$



```
1 > x = Davis$height[Davis$sex == "F"]
2 > y = Davis$height[Davis$sex == "M"]
3 > m = length(x)
4 > n = length(y)
5 > sx2 = var(x)
6 > sv2 = var(v)
```

On peut tenter d'avoir un intervalle de confiance pour  $\Delta$ , différence entre la taille moyenne (en cm) des hommes et des femmes. Et montrer que

$$\mathbb{P}(\Delta \in [11.58; 15.01]) = 95\%.$$



```
> x = Davis$height[Davis$sex == "F"]
2 > y = Davis$height[Davis$sex == "M"]
3 > t.test(y,x)
4
t = 15.28, df = 174.29, p-value < 2.2e-16
6 alternative hypothesis: true difference in means is
     not equal to 0
7 95 percent confidence interval:
8 11.57949 15.01467
9 sample estimates:
10 mean of x mean of y
11 178.0114 164.7143
1 > (nu = (sx2/m+sy2/n)^2/((sx2/m)^2/(m-1)+(sy2/n)^2/(n-1))
     -1)))
<sub>2</sub> [1] 174.2935
3 > (mean(y)-mean(x)) + qt(c(.025,.975),df = nu) * sqrt(
      sx2/m+sv2/n)
4 [1] 11.57949 15.01467
```

## Intervalle de Confiance pour la moyenne $\mu$

Pour résumer (rapidement)

- $\triangleright$  si  $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma_0^2)$  avec  $\sigma_0^2$  connue. comme  $\sqrt{n} \frac{\overline{X} - \mu}{\sigma} \sim \mathcal{N}(0, 1), \ \mu \in \left[ \overline{x} \pm u_{1-\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right]$
- $\triangleright$  si  $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$  avec  $\sigma^2$  inconnue.

comme 
$$\sqrt{n}\frac{\overline{X}-\mu}{s}\sim \mathcal{S}td(n-1),\ \mu\in\left[\overline{x}\pm t_{n-1,1-\alpha/2}\frac{s}{\sqrt{n}}\right]$$

mais on a aussi un intervalle de confiance approché (asymptotique)

 $\triangleright$  si *n* est grand, et si *s* estime (correctement) Var(X),

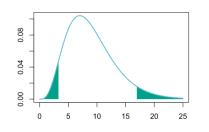
comme 
$$\sqrt{n}\frac{\overline{X} - \mu}{s} \approx \mathcal{N}(0, 1), \ \mu \in \left[\overline{x} \pm u_{1-\alpha/2}\frac{s}{\sqrt{n}}\right]$$

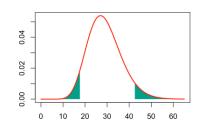


## Intervalle de Confiance pour la variance

Pour rappel, si  $X_1, \dots, X_n$  sont indépendantes, de loi  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ ,

si 
$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (X_i - \overline{X})^2$$
, alors  $\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1)$ 





$$\mathbb{P}\left(F_{n-1}^{-1}(\alpha/2) \leq \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \leq F_{n-1}^{-1}(1-\alpha/2)\right) = 1-\alpha$$

où  $F_{\nu}$  désigne la fonction de répartition de la loi  $\chi^2(\nu)$ .

### Intervalle de Confiance pour la variance

## Intervalle de Confiance pour $\sigma^2$ , $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$

Soit  $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_n\}$  de loi  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ . L'intervalle de confiance bilatéral pour  $\sigma^2$  de niveau  $1 - \alpha$  est

$$\left[\frac{(n-1)\hat{\sigma}^2}{F_{n-1}^{-1}(1-\alpha/2)}; \frac{(n-1)\hat{\sigma}^2}{F_{n-1}^{-1}(\alpha/2)}\right]$$

#### Intervalle de Confiance pour $\sigma$ , $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$

Soit  $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_n\}$  de loi  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ . L'intervalle de confiance bilatéral pour  $\sigma^2$  de niveau  $1 - \alpha$  est

$$\left[\sqrt{\frac{(n-1)}{F_{n-1}^{-1}(1-\alpha/2)}}\cdot \hat{\sigma}; \sqrt{\frac{(n-1)}{F_{n-1}^{-1}(\alpha/2)}}\cdot \hat{\sigma}\right]$$



## Intervalle de Confiance pour un rapport de variances \*\*\*

# Intervalle de Confiance pour $\sigma_x^2/\sigma_y^2$ , $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$

Soient  $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_m\}$  et  $\mathbf{y} = \{y_1, \dots, y_n\}$  deux échantillons aléatoires de loi  $\mathcal{N}(\mu_x, \sigma_x^2)$  et  $\mathcal{N}(\mu_y, \sigma_y^2)$  respectivement. L'intervalle de confiance bilatéral pour  $r = \sigma_x^2/\sigma_y^2$  de niveau  $1-\alpha$  est

$$\left[F_{n-1,m-1}^{-1}(\alpha/2)\cdot\frac{\widehat{\sigma}_x^2}{\widehat{\sigma}_y^2};F_{n-1,m-1}^{-1}(1-\alpha/2)\cdot\frac{\widehat{\sigma}_x^2}{\widehat{\sigma}_y^2}\right]$$

où  $F_{a,b}$  est la fonction de répartition de la loi de Fisher  $\mathcal{F}(a,b)$ .



## Intervalle de Confiance pour un rapport de variances \*\*\*

```
1 > x = c(9.1, 12.5, 10.2, 9.5, 7.3, 5.6, 10.1, 13.0, 12.8, 9.0,
     7.9.7.7
z > y = c(11.6, 21.0, 20.9, 7.1, 15.9, 15.6, 17.9, 10.3, 16.5,
     17.4,15.7,17.1,13.5,12.7,19.0)
3 > var(x)/var(y)
4 [1] 0.359796
5 > qf(c(.025,.975), length(y)-1, length(x)-1)
6 [1] 0.3231446 3.3588102
7 > qf(c(.025,.975), length(y)-1, length(x)-1)*var(x)/var(
8 [1] 0.1162661 1.2084866
```

Aussi, l'estimation de Var[X]/Var[Y] est 0.36 et

$$\mathbb{P}\left(\frac{\mathsf{Var}[X]}{\mathsf{Var}[Y]} \in [0.116; 1.208]\right) = 95\%$$







## Intervalle de Confiance pour un rapport de variances ★★★

```
> x = Davis$height[Davis$sex == "F"]
2 > y = Davis$height[Davis$sex == "M"]
3 > var.test(x,y)
4
 F test to compare two variances
5
7 data: x and y
8 F = 0.77203, num df = 111, denom df = 87,
9 p-value = 0.1979
10 alternative hypothesis: true ratio of variances is not
      equal to 1
11 95 percent confidence interval:
0.5153698 1.1452526
1 > var(x)/var(y)
2 [1] 0.7720278
3 > qf(c(.025,.975),n-1,m-1)*var(x)/var(y)
4 [1] 0.5153698 1.1452526
```

Soient  $Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  des variables  $\mathcal{B}(p)$  indépendantes.

Soit 
$$S = Y_1 + Y_2 + \dots + Y_n = \sum_{i=1}^n Y_i \sim \mathcal{B}(n, p)$$
.

La méthode de Clopper & Pearson consiste à chercher  $p^-$  et  $p^+$ , tels que  $\mathbb{P}[p^- \le p \le p^+] = 1 - \alpha$ , quel que soit n.



Soient  $Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  des variables  $\mathcal{B}(p)$  indépendantes.

Soit 
$$S = Y_1 + Y_2 + \dots + Y_n = \sum_{i=1}^n Y_i$$
.

Si n est suffisamment grand, on peut invoquer le théorème central limite.

$$\frac{S - np}{\sqrt{np(1-p)}} = \sqrt{n} \frac{\overline{Y} - p}{\sqrt{p(1-p)}} \approx \mathcal{N}(0,1)$$

mais aussi

$$\sqrt{n} \frac{S - np}{\sqrt{S(n - S)}} = \sqrt{n} \frac{\overline{Y} - p}{\sqrt{\overline{Y}(1 - \overline{Y})}} \approx \mathcal{N}(0, 1)$$

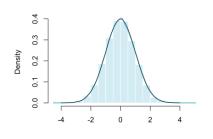


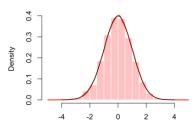






```
> n = 256
2 > p = .4
3 > S1 = S2 = rep(NA, 10000)
4 > for(i in 1:10000){
      y = sample(0:1, size = n, prob = c(1-p,p),
     replace = TRUE)
     S1[i] = sqrt(n)*(mean(y)-p)/(sqrt(p*(1-p)))
      S2[i] = sqrt(n)*(mean(y)-p)/(sqrt(mean(y)*(1-mean(y)))
     (y)))
```





Comme 
$$Z = \sqrt{n} \frac{\overline{Y} - p}{\sqrt{\overline{Y}(1 - \overline{Y})}} \approx \mathcal{N}(0, 1)$$
, on peut obtenir facilement un intervalle de confiance pour  $p$ 

#### Intervalle de Confiance pour p, $\mathcal{B}(p)$ - Wald

Soit  $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_n\}$  un échantillon, réalisation de variables indépendantes  $X_i$  de loi  $\mathcal{B}(p)$ . L'intervalle de confiance bilatéral pour p de niveau  $1 - \alpha$  est

$$\hat{\rho} \pm u_{1-\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{\rho}(1-\hat{\rho})}{n}}, \ \hat{\rho} = \overline{x}$$

On parler d'approche de Wald.

Valide si  $n \ge 50$ ,  $n\hat{p} \ge 10$  et  $n(1 - \hat{p}) \ge 10$ .



## Intervalle de Confiance pour une loi binomiale

**Exercice 1**: avant une élection opposant deux candidats A et B, on a effectué un sondage auprès de 100 personnes : 55 personnes se prononcent en faveur du candidat A. Estimez p (la proportion d'intention de votes en faveur de A) par intervalle de confiance

```
_{1} > prop.test(x = 55, n = 100, conf.level=0.95, correct
      = FALSE)
2
    1-sample proportions test without continuity
3
      correction
4
5 data: 55 out of 100, null probability 0.5
6 \text{ X-squared} = 1, \text{ df} = 1, \text{ p-value} = 0.3173
7 alternative hypothesis: true p is not equal to 0.5
8 95 percent confidence interval:
0.4524460 0.6438546
10 sample estimates:
11
12 0.55
```

## Intervalle de Confiance pour une loi binomiale

```
1 > library(Hmisc)
_2 > binconf(x=55, n=100)
3 PointEst Lower
                      Upper
      0.55 0.452446 0.6438546
5 > library(prevalence)
6 > propCI(x = 55, n = 100)
    x n p
                     method level lower
                                               upper
8 1 55 100 0.55 agresti.coull 0.95 0.4524288 0.6438718
9 2 55 100 0.55
                      exact 0.95 0.4472802 0.6496798
10 3 55 100 0.55 jeffreys 0.95 0.4522290 0.6449231
11 4 55 100 0.55
                   wald 0.95 0.4524930 0.6475070
                     wilson 0.95 0.4524460 0.6438546
12 5 55 100 0.55
```

Nous reviendrons sur ces différentes approches dans la partie 12 sur les proportions.

## Intervalle de Confiance pour une loi géométrique \*\*\*

#### Intervalle de Confiance pour p, $\mathcal{G}(p)$

Soit  $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_n\}$  un échantillon, réalisation de variables indépendantes  $X_i$  de loi  $\mathcal{G}(p)$ . L'intervalle de confiance bilatéral pour p de niveau  $1-\alpha$  est

$$\left[\hat{p} \pm u_{\alpha/2}\hat{p}\sqrt{\frac{1-\hat{p}}{n}}\right] \text{ où } \hat{p} = \frac{1}{y}.$$

alors que celui pour  $p^{-1}$  (correspondant à l'espérance de Y) est

$$\left[\overline{y} - u_{\alpha/2}\sqrt{\frac{\overline{y}(\overline{y}-1)}{n}}; \overline{y} + u_{\alpha/2}\sqrt{\frac{\overline{y}(\overline{y}-1)}{n}}\right]$$



#### Exemple

#### EXEMPLE 3

Dans le cadre de l'Enquête sur les dépenses des ménages 2011, Statistique Canada a établi que les 1 574 ménages québécois de l'échantillon dépensaient en moyenne 1 807 \$ par année au restaurant avec un écart type corrigé de 556 \$. Construire un intervalle de confiance au niveau de confiance de 90 % permettant d'estimer le montant annuel moyen des dépenses au restaurant pour l'ensemble des ménages du Québec.

Sources: Statistique Canada, Tableau 203-0021, CANSIM. Statistique Canada. Guide de l'utilisateur, Enquête sur les dépenses des ménages 2011, février 2013.

#### (via Simard (2015))

On a observé  $\{x_1, \dots, x_n\}$ , avec n = 1574, où  $x_i$  est la dépense de l'individu i au restorant. On sait que  $\overline{x} = 1807$  et  $\widehat{\sigma} = 556$ .

$$\mu \in \left[\overline{x} - u_{95\%} \frac{\widehat{\sigma}}{\sqrt{n}}; \overline{x} + u_{95\%} \frac{\widehat{\sigma}}{\sqrt{n}}\right]$$

soit

$$\mu \in \left[1807 \pm 1.645 \frac{556}{\sqrt{1574}}\right] = \left[1807 \pm 23\right] = \left[1784; 1830\right]$$



#### Exemple

#### **EXEMPLE**

Le problème suivant est inspiré des résultats d'un sondage publié dans Le Journal de Ouébec du 11 mars 2012.

#### Les deux solitudes s'éloignent

Il y a vraiment deux Canada en un. Le sondage Léger Marketing publié aujourd'hui montre à quel point les Ouébécois sont distincts des autres Canadiens.

- D'une part, les Québécois sont proportionnellement plus nombreux que les Canadiens à être d'avis que les choses vont mal au Canada (71 % contre 43 %) et à être favorables au droit à l'avortement (85 % contre 66 %).
- D'autre part, ils sont, toujours en proportion, moins nombreux que les Canadiens à se dire favorables: à l'extraction du pétrole des sables bitumineux (36 % contre 63 %); à la mise en valeur de la monarchie (9 % contre 36 %); au financement accru de l'armée canadienne (19 % contre 37 %).

#### Méthodologie

Ce sondage a été réalisé du 28 février au 5 mars 2012 par Léger Marketing. Les résultats reposent sur 2 509 entrevues téléphoniques : 1 001 au Québec et 1 508 dans le reste du Canada. La marge d'erreur est d'au plus 3,1 % pour l'échantillon québécois et d'au plus 2,5 % pour l'échantillon hors Québec, et cela, 19 fois sur 20.

#### (via Simard (2015))

**Exercice**: Donner un intervalle de confiance (au niveau de 95%) du pourcentage des Québécois qui sont d'avis que les choses vont mal au Canada

#### Exemple

71 % des 1001 Québécois interrogés sont de cet avis, donc n = 1001 et  $\hat{p} = 71\%$ . n = 1001 et  $\hat{p} = 71\%$ , l'intervalle de confiance à 95% pour p est

$$\left[\hat{p} \pm 1.96\sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}\right] = \left[71 \pm 1.96\sqrt{\frac{71 \times 29}{1001}}\right] = \left[71 \pm 2.7\right] \text{ en } \%$$

**Note**: le document mentionne  $\pm 3.1\%$ , qui correspond au pire écart, c'est à dire lorsque  $p \sim 50\%$ . En effet

$$1.96 \max_{p \in [0,1]} \left\{ \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} \right\} = 1.96 \sqrt{\frac{50 \times 50}{1001}} \sim 3.907\%$$



#### Exemple I

On dispose des données suivantes correspondant à des durées d'attente. Quel serait l'intervalle de confiance de la durée moyenne d'attente  $\theta$ . à 95% ?

```
y = c(0.76, 1.18, 0.15, 0.14, 0.44, 2.89, 1.23,
    0.54, 0.96, 0.15, 1.39, 0.76, 1.24, 4.42, 1.05,
     1.04, 1.88, 0.65, 0.34, 0.59)
```

1. En supposant les données Gaussiennes,

```
_1 > t.test(_{v})
2
3 95 percent confidence interval:
4 0.6130457 1.5669543
```

```
aussi \mathbb{P}(\theta \in [0.613; 1.567]) = 95\%.
```

### Exemple II

**2.** On peut supposer données exponentielles,  $Y_i \sim \mathcal{E}(\lambda)$ , et  $\theta = \lambda^{-1}$ . D'après le théorème central limite

$$Z = \sqrt{n} \frac{\overline{Y} - \theta}{\sqrt{\theta^2}} = \sqrt{n} \frac{\overline{Y} - \theta}{\theta} = \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

et donc, comme auparavant,

$$\mathbb{P}\left(-u_{\alpha/2} \leq \sqrt{n}\frac{\overline{Y}-\theta}{\theta} \leq u_{\alpha/2}\right) = 1-\alpha$$

qui s'inverse en

$$\mathbb{P}\left(\frac{\overline{Y}}{1+u_{\alpha/2}/\sqrt{n}} \leq \theta \leq \frac{\overline{Y}}{1-u_{\alpha/2}/\sqrt{n}}\right) = 1-\alpha$$



### Exemple III

## Intervalle de Confiance pour $\lambda^{-1}$ , $\mathcal{E}(\lambda)$

Soit  $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_n\}$  un échantillon, réalisation de variables indépendantes  $X_i$  de loi  $\mathcal{E}(\lambda)$ . L'intervalle de confiance bilatéral pour  $\lambda^{-1}$  (correspondant à la moyenne) de niveau  $1-\alpha$ est

$$\left[\frac{\overline{y}}{1+u_{\alpha/2}/\sqrt{n}}; \frac{\overline{y}}{1-u_{\alpha/2}/\sqrt{n}}\right]$$

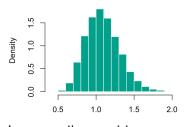
```
> mean(y)/(1+qnorm(c(.975,.025))/sqrt(length(y)))
2 [1] 0.7578595 1.9404039
```

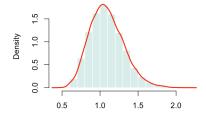
aussi  $\mathbb{P}(\theta \in [0.758; 1.940]) = 95\%$ .

### Exemple IV

#### On peut tenter du rééchantillonage

```
_1 > ybar = rep(NA,10000)
2 > for(i in 1:10000) ybar[i] = mean(sample(y,size=
     length(y),replace=TRUE))
```





### Les quantiles empiriques sont

```
> quantile(ybar,c(.025,.975))
     2.5%
             97.5%
2
 0.706000 1.577012
```

aussi  $\mathbb{P}(\theta \in [0.706; 1.577]) = 95\%$ .

#### Tolérance \*\*\*

Il existe une notion très proche de l'intervalle de confiance, ou de prévision, parfois utilisé dans certains contextes (en ingénierie)

#### Intervalle de tolérence

Soit  $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_n\}$  un échantillon, réalisation de variables indépendantes  $X_i$ . L'intervalle un tolérance de taux de couverture q et de niveau de confiance  $\alpha$  doit contenir une proportion q des observations avec probabilité  $1 - \alpha$ .

#### > install.package("tolerance")

voir Young (2011) par exemple.

**Note** il existe aussi la notion d'intervalle de crédibilité en statistique bayésienne