Statistiques pour les sciences (MAT-4681)

Arthur Charpentier

10 - Intervalle de confiance

été 2022

Intervalle de Confiance

Comme auparavant, Y_1, \dots, Y_n sont des copies indépendantes d'une variable aléatoire Y dont la densité est paramétré par un paramétre réel $(\theta \in \Theta \subset \mathbb{R})$ ou vectoriel $(\theta \in \Theta \subset \mathbb{R}^k)$, i.e. $\{Y_1, \dots, Y_n\} \sim f_\theta \in \mathcal{F}$ où \mathcal{F} est la famille de lois.

Estimation ponctuelle : $\widehat{\theta}(\mathbf{y})$ est une simple valeur numérique

Intervalle de Confiance

Soit **Y** un échantillon aléatoire de variables i.i.d. de loi f_{θ} . Un intervalle de confiance de niveau $1-\alpha$ pour le paramètre θ est un intervalle (aléatoire) $[\hat{a}(\mathbf{Y}), \hat{b}(\mathbf{Y})]$ tel que

$$\mathbb{P}\Big[\theta \in \left[\hat{a}(\mathbf{Y}), \hat{b}(\mathbf{Y})\right]\Big] = 1 - \alpha$$

Classiquement, α vaut 10%, 5% ou 1%.



Intervalle de Confiance

Intervalle de Confiance unilatéral

Soit $\mathbf Y$ un échantillon aléatoire de variables i.i.d. de loi f_{θ} . Un intervalle de confiance unilatéral à droite de niveau $1-\alpha$ pour le paramètre θ est un intervalle (aléatoire) $\left[-\infty, \widehat{b}(\mathbf Y)\right]$ tel que

$$\mathbb{P}\Big[\theta \leq \widehat{b}(\boldsymbol{Y})\Big] = \mathbb{P}\Big[\theta \in \big(-\infty, \widehat{b}(\boldsymbol{Y})\big]\Big] = 1 - \alpha$$

et un intervalle de confiance unilatéral à gauche de niveau $1-\alpha$ pour le paramètre θ est un intervalle (aléatoire) $\left[\widehat{a}(\mathbf{Y}),+\infty\right]$ tel que

$$\mathbb{P}\!\!\left[\boldsymbol{\theta} \geq \widehat{\boldsymbol{a}}(\boldsymbol{Y})\right] = \mathbb{P}\!\!\left[\boldsymbol{\theta} \in \left[\widehat{\boldsymbol{a}}(\boldsymbol{Y}), +\infty\right)\right] = 1 - \alpha$$



L'idée de base dans le modèle Gaussien (puis binomial ou Poisson) est que, si

$$Z = \frac{Y - \mu}{\sigma_0} \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

comme $\mu = Y - Z\sigma_0$ et que $-Z \in [\Phi^{-1}(a); \Phi^{-1}(1-a)]$ avec une probabilité 1 - 2a,

$$\mu \in \left[Y + \Phi^{-1}(a)\sigma_0; Y + \Phi^{-1}(1-a)\sigma_0 \right]$$
 avec probabilité $1 - 2a$

ou,
$$-Z \in [-\infty; \Phi^{-1}(1-a)]$$
 avec une probabilité $1-a$,

$$\mu \in \left(-\infty; Y + \Phi^{-1}(1-a)\sigma_0\right]$$
 avec probabilité $1-a$



Soit $\{y_1, \dots, y_n\}$ un échantillon i.i.d. de loi $\mathcal{N}(\mu, \sigma_0^2)$, où σ_0^2 est supposé connu.

$$\widehat{\mu}(\mathbf{Y}) = \overline{\mathbf{Y}} \text{ et } \widehat{\mu}(\mathbf{Y}) \sim \mathcal{N}\left(\mu, \frac{\sigma_0^2}{n}\right)$$

Posons $Z = \frac{\mu(Y) - \mu}{\sigma_0 L/\rho_0}$, alors $Z \sim \mathcal{N}(0,1)$. Comme

$$\mathbb{P}\left(Z \in \left[\Phi^{-1}(\alpha/2), \Phi^{-1}(1-\alpha/2)\right]\right) = \mathbb{P}\left(Z \in \left[-u_{\alpha/2}, u_{\alpha/2}\right]\right) = 1-\alpha$$

l'intervalle de confiance bilatéral pour μ de niveau $1-\alpha$ est

$$\left[\widehat{\mu}(\boldsymbol{Y}) - u_{\alpha/2}\frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}, \widehat{\mu}(\boldsymbol{Y}) + u_{\alpha/2}\frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}\right]$$

où
$$u_{\alpha/2} = \Phi^{-1}(1 - \alpha/2)$$
.

Intervalle de Confiance pour μ , $Y_i \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma_0^2)$

Soit $\mathbf{y} = \{y_1, \cdots, y_n\}$ un échantillon aléatoire tiré de variables i.i.d. de loi $\mathcal{N}(\mu, \sigma_0^2)$. L'intervalle de confiance bilatéral pour μ de niveau $1-\alpha$ est

$$\left[\overline{y} - u_{\alpha/2} \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}, \overline{y} + u_{\alpha/2} \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}\right]$$

où $u_{\alpha/2} = \Phi^{-1}(1 - \alpha/2)$. Soit, au niveau $\alpha = 5\%$

$$\left[\overline{y} - 1.96 \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}, \overline{y} + 1.96 \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}}\right].$$



Intervalle de confiance de seuil α ?

Échantillon $\mathcal{N}(\mu, 1)$ de taille n,

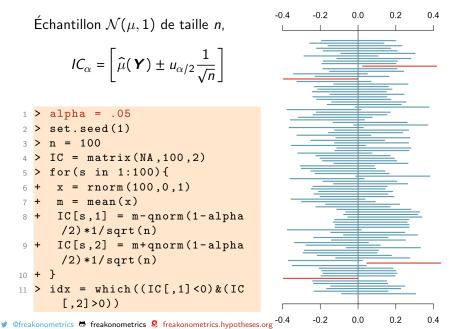
$$IC_{\alpha} = \left[\widehat{\mu}(\mathbf{Y}) \pm u_{\alpha/2} \frac{1}{\sqrt{n}} \right]$$

```
> alpha = .05
2 > set.seed(1)
```

$$3 > n = 100$$

$$6 + x = rnorm(100,0,1)$$

$$7 + m = mean(x)$$



Intervalle de confiance de seuil α ?

Échantillon $\mathcal{N}(\mu, 1)$ de taille n,

$$IC_{\alpha} = \left[\widehat{\mu}(\mathbf{Y}) \pm u_{\alpha/2} \frac{1}{\sqrt{n}} \right]$$

$$6 + x = rnorm(100,0,1)$$

$$7 + m = mean(x)$$

[,2]>0))





Intervalle de confiance de seuil α ?

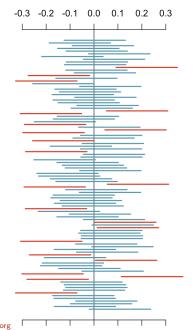
Échantillon $\mathcal{N}(\mu,1)$ de taille \emph{n} ,

$$IC_{\alpha} = \left[\widehat{\mu}(\boldsymbol{Y}) \pm u_{\alpha/2} \frac{1}{\sqrt{n}} \right]$$

10 + }
11 > idx = which((IC[,1]<0)&(IC [,2]>0))

9 + IC[s,2] = m+qnorm(1-alpha)

/2)*1/sqrt(n)

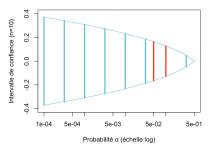


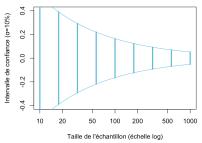
Intervalle de confiance de seuil α ?

De manière générale, l'intervalle de confiance est de la forme

$$IC_{\alpha} = \left[\hat{\mu}(\mathbf{Y}) \pm \frac{u_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}}{\right]$$
 de longueur $\ell = 2\frac{u_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}}{\sqrt{n}}$

- lacksquare ℓ est d'autant plus grand que lpha est petit
- \blacktriangleright ℓ est d'autant plus grand que n est petit

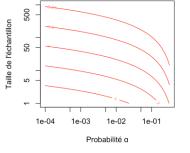


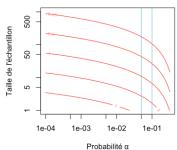


Intervalle de confiance de seuil α ?

Courbes donnant la même taille pour l'intervalle de confiance,

$$n = \frac{4u_{\alpha/2}^2 \sigma}{\ell^2}$$





$$\ell = 2u_{10\%/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = 2u_{5\%/2} \frac{\sigma}{\sqrt{1.4198 \cdot n}}$$



Exercice 1 On a observé les 5 notes suivant, supposées suivre une loi $\mathcal{N}(\mu, 0.04)$. Donner un intervalle de confiance à 90% pour μ .

$$y = c(3.4, 3.7, 3.9, 3.6, 3.75)$$

L'intervalle de confiance, pour μ est

$$IC_{10\%} = \left[\overline{y} \pm 1.64 \frac{\sqrt{0.04}}{\sqrt{5}}\right] = [3.523; 3.817]$$

- $\rightarrow mean(y)+c(-1.64,1.64)*sqrt(.04)/sqrt(5)$
- 2 [1] 3.523314 3.816686



Pour l'instant, on supposait σ_0 connue.

Pour rappel, si Y_1, \dots, Y_n est une collection de variables indépendantes $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$. Si

$$\overline{X}_n = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n}$$
 et $S_n^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X}_n)^2$.

Alors

$$T = \sqrt{n} \frac{X_n - \mu}{S_n} \sim \mathcal{S}t(n-1).$$

Comme

$$\mathbb{P}\left(T\in\left[F_{n-1}^{-1}(\alpha/2),F_{n-1}^{-1}(1-\alpha/2)\right]\right)=\mathbb{P}\left(Z\in\left[-t_{n-1,\alpha/2},t_{n-1,\alpha/2}\right]\right)$$

l'intervalle de confiance bilatéral pour μ de niveau $1-\alpha$ est

$$\left[\overline{Y} - t_{n-1,\alpha/2} \frac{S_n}{\sqrt{n}}, \overline{Y} + t_{n-1,\alpha/2} \frac{S_n}{\sqrt{n}}\right]$$

Intervalle de Confiance pour μ , $Y_i \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$

Soit $\mathbf{y} = \{y_1, \cdots, y_n\}$ un échantillon aléatoire tiré de variables i.i.d. de loi $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$. L'intervalle de confiance bilatéral pour μ de niveau $1-\alpha$ est

$$\left[\overline{y} - t_{n-1,\alpha/2} \frac{\widehat{\sigma}}{\sqrt{n}}, \overline{y} + t_{n-1,\alpha/2} \frac{\widehat{\sigma}}{\sqrt{n}}\right]$$

où $t_{n-1,\alpha/2} = F_{n-1}^{-1}(1-\alpha/2)$. Si n > 100

$$\left[\overline{y}-u_{\alpha/2}\frac{\widehat{\sigma}}{\sqrt{n}},\overline{y}+u_{\alpha/2}\frac{\widehat{\sigma}}{\sqrt{n}}\right]$$



Exercice 1' On a observé les 5 notes suivant, supposées suivre une loi $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$. Donner un intervalle de confiance à 90% pour μ .

```
1 > y = c(3.4, 3.7, 3.9, 3.6, 3.75)

2 > qt(.95,length(y)-1)

3 [1] 2.131847

4 > var(y)

5 [1] 0.0345
```

L'intervalle de confiance, pour μ est

$$IC_{10\%} = \left[\overline{y} \pm 2.13 \frac{\sqrt{0.0345}}{\sqrt{5}} \right] = [3.493; 3.847]$$

```
1 > mean(y)+qt(c(.05,.95), 4)*sd(y)/sqrt(5)
2 [1] 3.492916 3.847084
```

On peut aussi utiliser (comme on le verra plus tard sur les tests de moyenne)

```
> t.test(y, conf.level = 0.9)
 90 percent confidence interval:
4 3.492916 3.847084
5 sample estimates:
6 mean of x
  3.67
```

qui donne exactement la même chose que

```
1 > mean(y)+qt(c(.05,.95), 4)*sd(y)/sqrt(5)
2 [1] 3.492916 3.847084
```

Considérons deux échantillons indépendants,

$$\begin{cases} x_1, \cdots, x_m, \ X_i \sim \mathcal{N}(\mu_x, \sigma_{0,x}^2), \ \text{où } \sigma_{0,x} \text{ est connu} \\ y_1, \cdots, y_n, \ Y_i \sim \mathcal{N}(\mu_y, \sigma_{0,y}^2), \ \text{où } \sigma_{0,y} \text{ est connu} \end{cases}$$

On veut un intervalle de confiance pour $\delta = \mu_x - \mu_v$.

Comme
$$X_i \sim \mathcal{N}(\mu_x, \sigma_{0,x}^2), \ \overline{X} \sim \mathcal{N}\left(\mu_x, \frac{\sigma_{0,x}^2}{m}\right)$$

Comme
$$Y_i \sim \mathcal{N}(\mu_y, \sigma_{0,y}^2)$$
, $\overline{Y} \sim \mathcal{N}\left(\mu_y, \frac{\sigma_{0,y}^2}{n}\right)$ avec $\overline{X} \perp \!\!\! \perp \overline{Y}$,

$$\Delta = \overline{X} - \overline{Y} \sim \mathcal{N} \left(\mu_{x} - \mu_{y}, \frac{\sigma_{0,x}^{2}}{m} + \frac{\sigma_{0,y}^{2}}{n} \right)$$

que l'on va centrer, et réduire.

$$Z = \frac{\left(\overline{X} - \overline{Y}\right) - \left(\mu_x - \mu_y\right)}{\sqrt{\frac{\sigma_{0,x}^2}{m} + \frac{\sigma_{0,y}^2}{n}}} \sim \mathcal{N}(0,1)$$

d'où un intervalle de confiance pour $\delta = \mu_x - \mu_y$ de la forme

$$\left[\left(\overline{x}-\overline{y}\right)-u_{\alpha/2}\sqrt{\frac{\sigma_{0,x}^2}{m}+\frac{\sigma_{0,y}^2}{n}},\overline{y}+u_{\alpha/2}\sqrt{\frac{\sigma_{0,x}^2}{m}+\frac{\sigma_{0,y}^2}{n}}\right]$$



Intervalle de Confiance pour $\mu_{x} - \mu_{y}$, $\mathcal{N}(\mu_{*}, \sigma^{2})$

Soient $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_m\}$ et $\mathbf{y} = \{y_1, \dots, y_n\}$ deux échantillons aléatoires indépendants tiré de variables i.i.d. de loi $\mathcal{N}(\mu_{\mathsf{x}}, \sigma_{\mathsf{0},\mathsf{x}}^2)$ et $\mathcal{N}(\mu_{\mathsf{y}}, \sigma_{\mathsf{0},\mathsf{y}}^2)$ respectivement. L'intervalle de confiance bilatéral pour $\delta = \mu_x - \mu_y$ de niveau $1 - \alpha$ est

$$\left[\left(\overline{x} - \overline{y} \right) \pm u_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\sigma_{0,x}^2}{m} + \frac{\sigma_{0,y}^2}{n}} \right]$$

RAJOUTER LES CODES R !!!

Si les variances sont inconnues, mais égales

Intervalle de Confiance pour $\mu_{\mathsf{x}} - \mu_{\mathsf{y}}$, $\mathcal{N}(\mu_{\mathsf{*}}, \sigma^2)$

Soient $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_m\}$ et $\mathbf{y} = \{y_1, \dots, y_n\}$ deux échantillons aléatoires indépendants tiré de variables i.i.d. $\mathcal{N}(\mu_{\mathsf{x}}, \sigma^2)$ et $\mathcal{N}(\mu_{\mathsf{v}}, \sigma^2)$ respectivement. L'intervalle de confiance bilatéral pour $\delta = \mu_x - \mu_y$ de niveau $1 - \alpha$ est

$$\left[\left(\overline{x}-\overline{y}\right)\pm t_{m+n-2,\alpha/2}\widehat{\sigma}\sqrt{\frac{1}{m}+\frac{1}{n}}\right]$$

où
$$\hat{\sigma} = \sqrt{\frac{(m-1)\hat{\sigma}_x^2 + (n-1)\hat{\sigma}_y^2}{m+n-2}}$$
.



Si les variances sont inconnues, et différentes

Intervalle de Confiance pour $\mu_{x} - \mu_{y}$, $\mathcal{N}(\mu_{*}, \sigma^{2})$

Soient $\mathbf{x} = \{x_1, \cdots, x_m\}$ et $\mathbf{y} = \{y_1, \cdots, y_n\}$ deux échantillons aléatoires de loi $\mathcal{N}(\mu_x, \sigma_x^2)$ et $\mathcal{N}(\mu_y, \sigma_y^2)$ respectivement. L'intervalle de confiance bilatéral pour $\delta = \mu_x - \mu_y$ de niveau $1 - \alpha$ est

$$\left[\left(\overline{x}-\overline{y}\right) \pm t_{\nu,\alpha/2} \sqrt{\frac{\widehat{\sigma}_x^2}{m} + \frac{\widehat{\sigma}_y^2}{n}}\right]$$

$$\operatorname{pu} \nu = \frac{\left(\frac{\widehat{\sigma_x}^2}{m} + \frac{\widehat{\sigma_y}^2}{n}\right)^2}{\frac{1}{m-1} \left(\frac{\widehat{\sigma_x}^2}{m}\right)^2 + \frac{1}{n-1} \left(\frac{\widehat{\sigma_y}^2}{n}\right)^2}$$



```
1 > x = Davis$height[Davis$sex == "F"]
2 > y = Davis$height[Davis$sex == "M"]
3 > m = length(x)
4 > n = length(y)
5 > sx2 = var(x)
6 > sv2 = var(v)
```

On peut tenter d'avoir un intervalle de confiance pour Δ , différence entre la taille moyenne (en cm) des hommes et des femmes. Et montrer que

$$\mathbb{P}(\Delta \in [11.58; 15.01]) = 95\%.$$

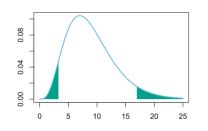


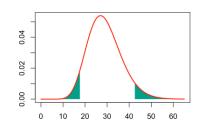
```
> x = Davis$height[Davis$sex == "F"]
2 > y = Davis$height[Davis$sex == "M"]
3 > t.test(y,x)
4
t = 15.28, df = 174.29, p-value < 2.2e-16
6 alternative hypothesis: true difference in means is
     not equal to 0
7 95 percent confidence interval:
8 11.57949 15.01467
9 sample estimates:
10 mean of x mean of y
11 178.0114 164.7143
1 > (nu = (sx2/m+sy2/n)^2/((sx2/m)^2/(m-1)+(sy2/n)^2/(n-1))
     -1)))
<sub>2</sub> [1] 174.2935
3 > (mean(y)-mean(x)) + qt(c(.025,.975),df = nu) * sqrt(
      sx2/m+sv2/n)
4 [1] 11.57949 15.01467
```

Intervalle de Confiance pour la variance

Pour rappel, si X_1, \dots, X_n sont indépendantes, de loi $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$,

si
$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (X_i - \overline{X})^2$$
, alors $\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1)$





$$\mathbb{P}\left(F_{n-1}^{-1}(\alpha/2) \leq \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \leq F_{n-1}^{-1}(1-\alpha/2)\right) = 1-\alpha$$

où F_{ν} désigne la fonction de répartition de la loi $\chi^2(\nu)$.

Intervalle de Confiance pour la variance

Intervalle de Confiance pour σ^2 , $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$

Soit $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_n\}$ de loi $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$. L'intervalle de confiance bilatéral pour σ^2 de niveau $1 - \alpha$ est

$$\left[\frac{(n-1)\hat{\sigma}^2}{F_{n-1}^{-1}(1-\alpha/2)}, \frac{(n-1)\hat{\sigma}^2}{F_{n-1}^{-1}(\alpha/2)}\right]$$

Intervalle de Confiance pour σ , $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$

Soit $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_n\}$ de loi $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$. L'intervalle de confiance bilatéral pour σ^2 de niveau $1 - \alpha$ est

$$\left[\sqrt{\frac{(n-1)}{F_{n-1}^{-1}(1-\alpha/2)}}\cdot \hat{\sigma}; \sqrt{\frac{(n-1)}{F_{n-1}^{-1}(\alpha/2)}}\cdot \hat{\sigma}\right]$$



Intervalle de Confiance pour un rapport de variances ***



Intervalle de Confiance pour σ_x^2/σ_y^2 , $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$

Soient $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_m\}$ et $\mathbf{y} = \{y_1, \dots, y_n\}$ deux échantillons aléatoires de loi $\mathcal{N}(\mu_x, \sigma_x^2)$ et $\mathcal{N}(\mu_y, \sigma_y^2)$ respectivement. L'intervalle de confiance bilatéral pour $r = \sigma_x^2/\sigma_v^2$ de niveau $1-\alpha$ est

$$\left[F_{n-1,m-1}^{-1}(\alpha/2)\cdot\frac{\widehat{\sigma}_x^2}{\widehat{\sigma}_y^2};F_{n-1,m-1}^{-1}(1-\alpha/2)\cdot\frac{\widehat{\sigma}_x^2}{\widehat{\sigma}_y^2}\right]$$

où $F_{a,b}$ est la fonction de répartition de la loi de Fisher $\mathcal{F}(a,b)$.

Intervalle de Confiance pour un rapport de variances ***

```
1 > x = c(9.1, 12.5, 10.2, 9.5, 7.3, 5.6, 10.1, 13.0, 12.8, 9.0,
     7.9.7.7
z > y = c(11.6, 21.0, 20.9, 7.1, 15.9, 15.6, 17.9, 10.3, 16.5,
     17.4,15.7,17.1,13.5,12.7,19.0)
3 > var(x)/var(y)
4 [1] 0.359796
5 > qf(c(.025,.975), length(y)-1, length(x)-1)
6 [1] 0.3231446 3.3588102
7 > qf(c(.025,.975), length(y)-1, length(x)-1)*var(x)/var(
8 [1] 0.1162661 1.2084866
```

Aussi, l'estimation de Var[X]/Var[Y] est 0.36 et

$$\mathbb{P}\left(\frac{\mathsf{Var}[X]}{\mathsf{Var}[Y]} \in [0.116; 1.208]\right) = 95\%$$











Intervalle de Confiance pour un rapport de variances ★★★

```
> x = Davis$height[Davis$sex == "F"]
2 > y = Davis$height[Davis$sex == "M"]
3 > var.test(x,y)
4
 F test to compare two variances
5
7 data: x and y
8 F = 0.77203, num df = 111, denom df = 87,
9 p-value = 0.1979
10 alternative hypothesis: true ratio of variances is not
      equal to 1
11 95 percent confidence interval:
0.5153698 1.1452526
1 > var(x)/var(y)
2 [1] 0.7720278
3 > qf(c(.025,.975),n-1,m-1)*var(x)/var(y)
4 [1] 0.5153698 1.1452526
```

Soient Y_1, Y_2, \dots, Y_n des variables $\mathcal{B}(p)$ indépendantes.

Soit
$$S = Y_1 + Y_2 + \dots + Y_n = \sum_{i=1}^n Y_i \sim \mathcal{B}(n, p)$$
.

La méthode de Clopper & Pearson consiste à chercher p^- et p^+ , tels que $\mathbb{P}[p^- \le p \le p^+] = 1 - \alpha$, quel que soit n.





Soient Y_1, Y_2, \dots, Y_n des variables $\mathcal{B}(p)$ indépendantes.

Soit
$$S = Y_1 + Y_2 + \dots + Y_n = \sum_{i=1}^n Y_i$$
.

Si n est suffisamment grand, on peut invoquer le théorème central limite.

$$\frac{S - np}{\sqrt{np(1-p)}} = \sqrt{n} \frac{\overline{Y} - p}{\sqrt{p(1-p)}} \approx \mathcal{N}(0,1)$$

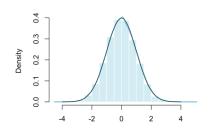
mais aussi

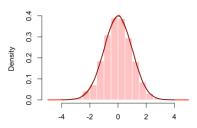
$$\sqrt{n} \frac{S - np}{\sqrt{S(n - S)}} = \sqrt{n} \frac{\overline{Y} - p}{\sqrt{\overline{Y}(1 - \overline{Y})}} \approx \mathcal{N}(0, 1)$$





```
> n = 256
2 > p = .4
3 > S1 = S2 = rep(NA, 10000)
4 > for(i in 1:10000){
      y = sample(0:1, size = n, prob = c(1-p,p),
     replace = TRUE)
     S1[i] = sqrt(n)*(mean(y)-p)/(sqrt(p*(1-p)))
      S2[i] = sqrt(n)*(mean(y)-p)/(sqrt(mean(y)*(1-mean(y)))
     (y)))
```





Comme
$$Z = \sqrt{n} \frac{\overline{Y} - p}{\sqrt{\overline{Y}(1 - \overline{Y})}} \approx \mathcal{N}(0, 1)$$
, on peut obtenir facilement un intervalle de confiance pour p

Intervalle de Confiance pour p, $\mathcal{B}(p)$ - Wald

Soit $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_n\}$ un échantillon, réalisation de variables indépendantes X_i de loi $\mathcal{B}(p)$. L'intervalle de confiance bilatéral pour p de niveau $1 - \alpha$ est

$$\hat{\rho} \pm u_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{\rho}(1-\hat{\rho})}{n}}, \ \hat{\rho} = \overline{x}$$

On parler d'approche de Wald.

Valide si $n \ge 50$, $n\hat{p} \ge 10$ et $n(1 - \hat{p}) \ge 10$.



L'approche de Agresti - Coull propose une petite correction

Intervalle de Confiance pour p, $\mathcal{B}(p)$ - Agresti & Coull

Soit $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_n\}$ un échantillon, réalisation de variables indépendantes X_i de loi $\mathcal{B}(p)$. L'intervalle de confiance bilatéral pour p de niveau $1-\alpha$ est

$$\tilde{p} \pm u_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\tilde{p}(1-\tilde{p})}{\tilde{n}}}$$

où
$$\tilde{n}=n+u_{\alpha/2}^2$$
, $\tilde{s}=n\overline{x}+\frac{1}{2}u_{\alpha/2}^2$, $\tilde{p}=\frac{\tilde{s}}{\tilde{n}}$. Si $\alpha=5\%$, $\tilde{n}=n+4$, $\tilde{s}=n\overline{x}+2$

Si $\alpha = 5\%$, on utilise le test standard (de Wald) en ajoutant deux '0' et deux '1'.

Intervalle de Confiance pour une loi binomiale ***

Soit $\{y_1, \dots, y_n\}$ un échantillon i.i.d. de loi $\mathcal{B}(p)$.

$$\widehat{p}(\mathbf{Y}) = \overline{Y}$$
, alors $\widehat{p}(\mathbf{Y}) \approx \mathcal{N}\left(p, \frac{p(1-p)}{n}\right)$.

L'intervalle de confiance bilatéral pour p de niveau $1-\alpha$ est

$$\left[\widehat{p}(\mathbf{Y}) - u_{\alpha/2} \frac{\sqrt{\widehat{p}(\mathbf{Y})(1-\widehat{p}(\mathbf{Y}))}}{\sqrt{n}}, \widehat{p}(\mathbf{Y}) + u_{\alpha/2} \frac{\sqrt{\widehat{p}(\mathbf{Y})(1-\widehat{p}(\mathbf{Y}))}}{\sqrt{n}}\right]$$

où $u_{\alpha/2} = \Phi^{-1}(1 - \alpha/2)$.

Là encore, des calculs plus rigoureux pourraient être faits

$$\frac{\hat{\rho} + \frac{(1,96)^2}{2n}}{1 + \frac{(1,96)^2}{n}} \pm \frac{1}{1 + \frac{(1,96)^2}{n}} \sqrt{\frac{(1,96)^2}{n} \hat{\rho} (1 - \hat{\rho}) + \frac{(1,96)^4}{4n^2}}$$

On parle de méthode de Wilson.

Intervalle de Confiance pour une loi binomiale ***

Intervalle de Confiance pour p, $\mathcal{B}(p)$ - Wilson

Soit $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_n\}$ un échantillon, réalisation de variables indépendantes X_i de loi $\mathcal{B}(p)$. L'intervalle de confiance bilatéral pour p de niveau $1-\alpha$ est

$$\frac{\hat{\rho} + \frac{u_{\alpha/2}^2}{2n} \pm u_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{\rho}(1-\hat{\rho})}{n} + \frac{u_{\alpha/2}^2}{4n^2}}}{1 + \frac{u_{\alpha/2}^2}{n}}$$



Soit S le nombre de cas favorable, avec n tirages de variables de Bernoulli de probabilité p. Alors $S \sim \mathcal{B}(n, p)$,

$$F(k;p) = \mathbb{P}[S \le k] = \sum_{i=1}^{k} \binom{n}{i} p^{i} (1-p)^{n-i}$$

$$\overline{F}(k;p) = \mathbb{P}[S \ge k] = \sum_{i=k}^{n} \binom{n}{i} p^{i} (1-p)^{n-i}$$

$$\frac{\partial \overline{F}(k;p)}{\partial p} = \sum_{i=k}^{n} \binom{n}{i} i p^{i-1} (1-p)^{n-i} - \sum_{i=k}^{n-1} \binom{n}{i} (n-i) p^{i} (1-p)^{n-i-1}$$

$$= n \left[\sum_{i=k}^{n} \binom{n-1}{i-1} p^{i-1} (1-p)^{n-i} - \sum_{i=k}^{n-1} \binom{n-1}{i} p^{i} (1-p)^{n-i-1} \right]$$

$$= k \binom{n}{k} p^{k-1} (1-p)^{n-k} > 0$$

Intervalle de Confiance pour une proportion

On reconnaît des lois Beta.

$$\frac{\partial \overline{F}(k;p)}{\partial p} = k \binom{n}{k} p^{k-1} (1-p)^{n-k} : \text{ loi } \mathcal{B}(k,n-k+1)$$

$$\frac{\partial F(k;p)}{\partial p} = k \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k-1} : \text{ loi } \mathcal{B}(k+1,n-k)$$

Aussi, si on écrit $\mathbb{P}[p^- \le p \le p^+] = 1 - \alpha$,

$$\begin{cases} p^+ \text{ sera le quantile de niveau } 1 - \alpha/2 \text{ de la loi Beta } \mathcal{B}(k+1,n-k) \\ p^- \text{ sera le quantile de niveau } \alpha/2 \text{ de la loi Beta } \mathcal{B}(k,n-k+1) \end{cases}$$

On parle parfois de méthode de Clopper-Pearson ou de Bolshev.



Intervalle de Confiance pour une proportion ***

Exercice 2: avant une élection opposant deux candidats A et B, on a effectué un sondage auprès de 100 personnes : 55 personnes se prononcent en faveur du candidat A. Estimez p (la proportion d'intention de votes en faveur de A) par intervalle de confiance

```
\begin{cases} p^+ \text{ sera le quantile de niveau } 1 - \alpha/2 \text{ de la loi Beta } \mathcal{B}(k+1, n-k) \\ p^- \text{ sera le quantile de niveau } \alpha/2 \text{ de la loi Beta } \mathcal{B}(k, n-k+1) \end{cases}
```

```
1 > qbeta(0.975, 55+1,100-55)
2 [1] 0.6496798
_3 > qbeta(0.025, 55,100-55-1)
4 [1] 0.4573165
```



Intervalle de Confiance pour une loi binomiale ***

Exercice 2: avant une élection opposant deux candidats A et B, on a effectué un sondage auprès de 100 personnes : 55 personnes se prononcent en faveur du candidat A. Estimez p (la proportion d'intention de votes en faveur de A) par intervalle de confiance

approximation Gaussienne

L'intervalle de confiance bilatéral pour p de niveau $1 - \alpha$ est

$$\left[\widehat{p}(\mathbf{Y}) - u_{\alpha/2} \frac{\sqrt{\widehat{p}(\mathbf{Y})(1-\widehat{p}(\mathbf{Y}))}}{\sqrt{n}}, \widehat{p}(\mathbf{Y}) + u_{\alpha/2} \frac{\sqrt{\widehat{p}(\mathbf{Y})(1-\widehat{p}(\mathbf{Y}))}}{\sqrt{n}}\right]$$

où
$$u_{\alpha/2} = \Phi^{-1}(1 - \alpha/2)$$
.

```
_1 > alpha = 5 \setminus 100
2 > u = qnorm(c(alpha/2, 1-alpha/2))
3 > p = 55/100
4 > p + u*sqrt(p*(1-p)/100)
5 [1] 0.452493 0.647507
```

Intervalle de Confiance pour une loi binomiale

```
_{1} > prop.test(x = 55, n = 100, conf.level=0.95, correct
      = FALSE)
    1-sample proportions test without continuity
3
      correction
4
5 data: 55 out of 100, null probability 0.5
6 \text{ X-squared} = 1, \text{ df} = 1, \text{ p-value} = 0.3173
7 alternative hypothesis: true p is not equal to 0.5
8 95 percent confidence interval:
9 0.4524460 0.6438546
10 sample estimates:
11
  р
12 0.55
```

Intervalle de Confiance pour une loi binomiale

```
1 > library(Hmisc)
_{2} > binconf (x=55, n=100)
3 PointEst Lower
                      Upper
      0.55 0.452446 0.6438546
5 > library(prevalence)
6 > propCI(x = 55, n = 100)
                     method level
                                     lower
          р
                                               upper
8 1 55 100 0.55 agresti.coull 0.95 0.4524288 0.6438718
9 2 55 100 0.55
                      exact 0.95 0.4472802 0.6496798
10 3 55 100 0.55
                   jeffreys 0.95 0.4522290 0.6449231
                   wald 0.95 0.4524930 0.6475070
11 4 55 100 0.55
12 5 55 100 0.55 wilson 0.95 0.4524460 0.6438546
```

Intervalle de Confiance pour deux proportion

Intervalle de Confiance pour $p_x - p_y$, $\mathcal{B}(p)$

Soit $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_m\}$ et $\mathbf{y} = \{y_1, \dots, y_m\}$ deux échantillons indépendants de loi $\mathcal{B}(p_x)$ et $\mathcal{B}(p_y)$, respectivement. L'intervalle de confiance bilatéral pour $\delta = p_x - p_y$ de niveau $1-\alpha$ est

$$\left(\overline{x}-\overline{y}\right)\pm u_{\alpha/2}\sqrt{\frac{\overline{x}(1-\overline{x})}{m}+\frac{\overline{y}(1-\overline{y})}{n}}$$



Intervalle de Confiance pour une loi de Poisson

Soit $\{y_1, \dots, y_n\}$ un échantillon i.i.d. de loi $\mathcal{P}(\lambda)$.

$$\widehat{\lambda}(\mathbf{Y}) = \overline{\mathbf{Y}}, \text{ alors } \widehat{\lambda}(\mathbf{Y}) \approx \mathcal{N}\left(\lambda, \frac{\lambda}{n}\right).$$

L'intervalle de confiance bilatéral pour λ de niveau $1-\alpha$ est

$$\left[\widehat{\lambda}(\boldsymbol{Y}) - u_{\alpha/2} \frac{\sqrt{\widehat{\lambda}(\boldsymbol{Y})}}{\sqrt{n}}, \widehat{\lambda}(\boldsymbol{Y}) + u_{\alpha/2} \frac{\sqrt{\widehat{\lambda}(\boldsymbol{Y})}}{\sqrt{n}}\right]$$

Intervalle de Confiance pour λ , $\mathcal{P}(\lambda)$

Soit $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_n\}$ un échantillon, réalisation de variables indépendantes X_i de loi $\mathcal{P}(\lambda)$. L'intervalle de confiance bilatéral pour λ de niveau $1-\alpha$ est

$$\left[\overline{y}-u_{\alpha/2}\frac{\sqrt{\overline{y}}}{\sqrt{n}},\overline{y}+u_{\alpha/2}\frac{\sqrt{\overline{y}}}{\sqrt{n}}\right]$$



Intervalle de Confiance pour une loi de Poisson ***

Il est aussi possible de montrer la relation suivante: si $Y \sim \mathcal{P}(\lambda)$

$$F(y) = \mathbb{P}[Y \le y] = \sum_{x=0}^{y} \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!} = \mathbb{P}[Z > 2\lambda], \ Z \sim \chi^2_{2(1+y)}, \ \forall y \in \mathbb{N}.$$

Intervalle de Confiance pour λ , $\mathcal{P}(\lambda)$ - Garwood

Soit $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_n\}$ un échantillon, réalisation de variables indépendantes X_i de loi $\mathcal{P}(\lambda)$. L'intervalle de confiance bilatéral pour λ de niveau $1 - \alpha$ est

$$\left[\frac{1}{2n}F_{2n\overline{x}}^{-1}(\alpha/2);\frac{1}{2n}F_{2(n\overline{x}+1)}^{-1}(1-\alpha/2)\right]$$

où F_{ν}^{-1} est la fonction quantile de la loi χ_{ν}^{2} .

Intervalle de Confiance pour une loi de Poisson ***

Pour un niveau $1-\alpha$, on a

$$\mathbb{P}\left(-u_{\alpha/2} \leq \frac{\bar{Y}_n - \lambda}{\sqrt{\frac{\lambda}{n}}} \leq u_{\alpha/2}\right) \simeq 1 - \alpha$$

que l'on peut aussi écrire

$$\mathbb{P}\left(\frac{\left[\bar{Y}_n - \lambda\right]^2}{\frac{\lambda}{n}} \le u_{\alpha/2}^2\right) \simeq 1 - \alpha$$

ou encore

$$\mathbb{P}\left(\lambda^2 - \lambda \left(2\bar{Y}_n + \frac{z_{\frac{1+\gamma}{2}}^2}{n}\right) + \bar{Y}_n^2 \le 0\right) \simeq 1 - \alpha$$

on va alors résoudre cette équation de degré 2,

Intervalle de Confiance pour une loi de Poisson ***

$$\Delta = \left(2\overline{y} + \frac{u_{\alpha/2}}{n}\right)^2 - 4\overline{y}^2 = 4\frac{\overline{y}u_{\alpha/2}^2}{n} + \frac{u_{\alpha/2}^4}{n^2} > 0$$

donc le polynôme est négatif lorsque λ est entre les deux racines

$$\mathbb{P}\left(\bar{Y}_n + \frac{z_{\frac{1+\gamma}{2}}^2}{2n} - \sqrt{\frac{\bar{Y}_n z_{\frac{1+\gamma}{2}}^2}{n} + \frac{z_{\frac{1+\gamma}{2}}^4}{4n^2}} < \lambda < \bar{Y}_n + \frac{z_{\frac{1+\gamma}{2}}^2}{2n} + \sqrt{\frac{\bar{Y}_n z_{\frac{1+\gamma}{2}}^2}{n} + \frac{z_{\frac{1+\gamma}{2}}^4}{4n^2}}\right)$$

(on retrouve l'expression précédente en négligeant le terme en n^2)

Voir aussi, sur la loi de Poisson, Hanley (2019).

Intervalle de Confiance pour une loi géométrique ***

Intervalle de Confiance pour p, $\mathcal{G}(p)$

Soit $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_n\}$ un échantillon, réalisation de variables indépendantes X_i de loi $\mathcal{G}(p)$. L'intervalle de confiance bilatéral pour p de niveau $1-\alpha$ est

$$\left[\widehat{p} \pm u_{\alpha/2}\widehat{p}\sqrt{\frac{1-\widehat{p}}{n}}\right] \text{ où } \widehat{p} = \frac{1}{\overline{y}}.$$

alors que celui pour p^{-1} (correspondant à l'espérance de Y) est

$$\left[\overline{y} - u_{\alpha/2}\sqrt{\frac{\overline{y}(\overline{y}-1)}{n}}; \overline{y} + u_{\alpha/2}\sqrt{\frac{\overline{y}(\overline{y}-1)}{n}}\right]$$



Exemple

EXEMPLE 3

Dans le cadre de l'Enquête sur les dépenses des ménages 2011, Statistique Canada a établi que les 1 574 ménages québécois de l'échantillon dépensaient en moyenne 1 807 \$ par année au restaurant avec un écart type corrigé de 556 \$. Construire un intervalle de confiance au niveau de confiance de 90 % permettant d'estimer le montant annuel moyen des dépenses au restaurant pour l'ensemble des ménages du Québec.

Sources: Statistique Canada, Tableau 203-0021, CANSIM. Statistique Canada. Guide de l'utilisateur, Enquête sur les dépenses des ménages 2011, février 2013.

(via Simard (2015))

On a observé $\{x_1, \dots, x_n\}$, avec n = 1574, où x_i est la dépense de l'individu i au restorant. On sait que $\overline{x} = 1807$ et $\widehat{\sigma} = 556$.

$$\mu \in \left[\overline{x} - u_{95\%} \frac{\widehat{\sigma}}{\sqrt{n}}; \overline{x} + u_{95\%} \frac{\widehat{\sigma}}{\sqrt{n}}\right]$$

soit

$$\mu \in \left[1807 \pm 1.645 \frac{556}{\sqrt{1574}}\right] = \left[1807 \pm 23\right] = \left[1784; 1830\right]$$

Exemple

EXEMPLE

Le problème suivant est inspiré des résultats d'un sondage publié dans Le Journal de Ouébec du 11 mars 2012.

Les deux solitudes s'éloignent

Il y a vraiment deux Canada en un. Le sondage Léger Marketing publié aujourd'hui montre à quel point les Ouébécois sont distincts des autres Canadiens.

- D'une part, les Québécois sont proportionnellement plus nombreux que les Canadiens à être d'avis que les choses vont mal au Canada (71 % contre 43 %) et à être favorables au droit à l'avortement (85 % contre 66 %).
- D'autre part, ils sont, toujours en proportion, moins nombreux que les Canadiens à se dire favorables: à l'extraction du pétrole des sables bitumineux (36 % contre 63 %); à la mise en valeur de la monarchie (9 % contre 36 %); au financement accru de l'armée canadienne (19 % contre 37 %).

Méthodologie

Ce sondage a été réalisé du 28 février au 5 mars 2012 par Léger Marketing. Les résultats reposent sur 2 509 entrevues téléphoniques : 1 001 au Québec et 1 508 dans le reste du Canada. La marge d'erreur est d'au plus 3,1 % pour l'échantillon québécois et d'au plus 2,5 % pour l'échantillon hors Québec, et cela, 19 fois sur 20.

(via Simard (2015))

Exercice: Donner un intervalle de confiance (au niveau de 95%) du pourcentage des Québécois qui sont d'avis que les choses vont mal au Canada

Exemple

71 % des 1001 Québécois interrogés sont de cet avis, donc n = 1001 et $\hat{p} = 71\%$. n = 1001 et $\hat{p} = 71\%$, l'intervalle de confiance à 95% pour p est

$$\left[\hat{p} \pm 1.96\sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}\right] = \left[71 \pm 1.96\sqrt{\frac{71 \times 29}{1001}}\right] = \left[71 \pm 2.7\right] \text{ en } \%$$

Note: le document mentionne $\pm 3.1\%$, qui correspond au pire écart, c'est à dire lorsque $p \sim 50\%$. En effet

$$1.96 \max_{p \in [0,1]} \left\{ \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} \right\} = 1.96 \sqrt{\frac{50 \times 50}{1001}} \sim 3.907\%$$



Exemple I

On dispose des données suivantes correspondant à des durées d'attente. Quel serait l'intervalle de confiance de la durée moyenne d'attente θ . à 95% ?

```
y = c(0.76, 1.18, 0.15, 0.14, 0.44, 2.89, 1.23,
    0.54, 0.96, 0.15, 1.39, 0.76, 1.24, 4.42, 1.05,
     1.04, 1.88, 0.65, 0.34, 0.59)
```

1. En supposant les données Gaussiennes,

```
_1 > t.test(_{v})
2
3 95 percent confidence interval:
4 0.6130457 1.5669543
```

```
aussi \mathbb{P}(\theta \in [0.613; 1.567]) = 95\%.
```

Exemple II

2. On peut supposer données exponentielles, $Y_i \sim \mathcal{E}(\lambda)$, et $\theta = \lambda^{-1}$. D'après le théorème central limite

$$Z = \sqrt{n} \frac{\overline{Y} - \theta}{\sqrt{\theta^2}} = \sqrt{n} \frac{\overline{Y} - \theta}{\theta} = \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

et donc, comme auparavant,

$$\mathbb{P}\left(-u_{\alpha/2} \leq \sqrt{n}\frac{\overline{Y}-\theta}{\theta} \leq u_{\alpha/2}\right) = 1-\alpha$$

qui s'inverse en

$$\mathbb{P}\left(\frac{\overline{Y}}{1+u_{\alpha/2}/\sqrt{n}} \leq \theta \leq \frac{\overline{Y}}{1-u_{\alpha/2}/\sqrt{n}}\right) = 1-\alpha$$



Exemple III

Intervalle de Confiance pour λ^{-1} , $\mathcal{E}(\lambda)$

Soit $\mathbf{x} = \{x_1, \dots, x_n\}$ un échantillon, réalisation de variables indépendantes X_i de loi $\mathcal{E}(\lambda)$. L'intervalle de confiance bilatéral pour λ^{-1} (correspondant à la moyenne) de niveau $1-\alpha$ est

$$\left[\frac{\overline{y}}{1+u_{\alpha/2}/\sqrt{n}}; \frac{\overline{y}}{1-u_{\alpha/2}/\sqrt{n}}\right]$$

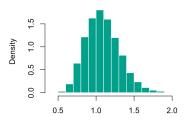
```
> mean(y)/(1+qnorm(c(.975,.025))/sqrt(length(y)))
2 [1] 0.7578595 1.9404039
```

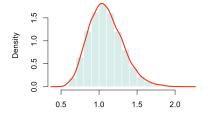
aussi $\mathbb{P}(\theta \in [0.758; 1.940]) = 95\%$.

Exemple IV

On peut tenter du rééchantillonage

```
_1 > ybar = rep(NA,10000)
2 > for(i in 1:10000) ybar[i] = mean(sample(y,size=
     length(y),replace=TRUE))
```





Les quantiles empiriques sont

```
> quantile(ybar,c(.025,.975))
     2.5%
             97.5%
2
 0.706000 1.577012
```

aussi $\mathbb{P}(\theta \in [0.706; 1.577]) = 95\%$.