Сравнение скорости архетектур сетевого файлообмена

Мой проект по распределенному файлообмену в сети - Peas CLI, для его оценки работы, я хочу рассмотреть идеальный сценарий файлообменов с помощью компьютерного моделирования.

Моделирование систем

Построим собственную модель исходя и принципов Peas и проверим ее на идеальных примерах чтобы получить закономерность.

```
In [2]: file_size = 1 << 8 # размер раздаваемого файла file = np.arange(file_size) partition_size = 1 # размер одной партиции
```

```
client.exchange(server)
def download_partition_centralized(client):
    for server in client.clients:
        if server == client or server.tcp_speed_copy < partition_size or client.tcp</pre>
        # этот клиент не может скачивать, пока не истратит сеть предыдущий
        prev = client.clients.index(client) - 1
        if prev > 0 and not client.clients[prev].is_downloaded():
            break
        client.exchange(server)
        return True
def do_step(nodes, linear):
    for server in nodes:
        server.tcp_speed_copy = server.tcp_speed
    for client in nodes:
        if client.is_downloaded():
            continue
        # нужно скачивать партиции и серверов раздачи
        if linear:
            download_partition_centralized(client)
        else:
            if download_partition_decentralized(client):
                break
def prepare(peas_count, tcp_speed):
    empty_clients = []
    for i in range(peas_count - 1):
        empty_clients.append(ClientServer(i, [], [], tcp_speed))
    nodes = [
        ClientServer(peas_count, file, [], tcp_speed),
        *empty_clients
    for multicast in nodes:
        multicast.clients = nodes
    return nodes
def simulate(peas_count, tcp_speed, linear, debug = False):
    nodes = prepare(peas_count, tcp_speed)
    operation_count = 0
    while not all(x.is_downloaded() for x in nodes):
        operation count += 1
```

```
do_step(nodes, linear)

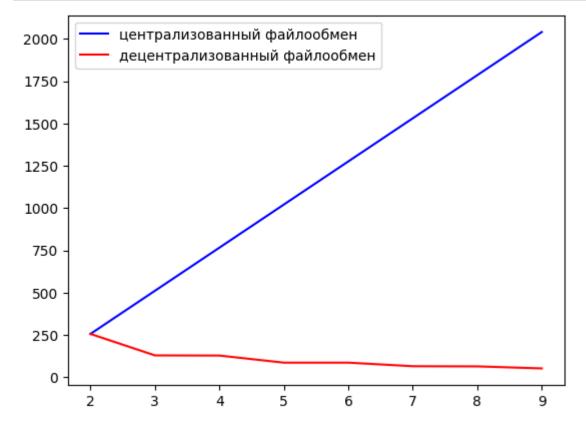
if debug and operation_count % 1000 == 0:
    for server in nodes:
        print(server)

if debug:
    for server in nodes:
        print(server)

return operation_count
```

```
In [5]: values = np.arange(2, 10)

plt.plot(values, list(map(lambda x: simulate(x, 100, True), values)), color = 'blue
plt.plot(values, list(map(lambda x: simulate(x, 100, False), values)), color = 'red
plt.legend()
plt.show()
```



Сравнение

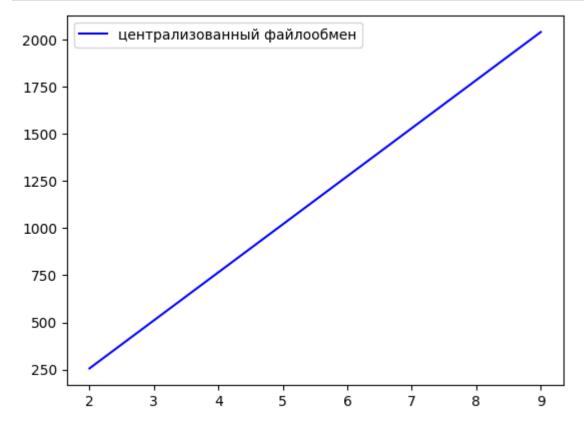
Мы видим следующую картину, централизованная раздача имеет линейную функцию, а децентрализованный файлообмен имеет экспоненциальную, при росте числа участников сети, тем больше разница в общей производительности между видами раздачи.

Централизованная архитектура файлообмена (линейная) -

 $T=rac{S*N}{V}$, где T - время загрузки, S - размер файла, V - пропускная способность сети, N - количество участников сети без оригинального сервера - источника

```
In [6]: values = np.arange(2, 10)

plt.plot(values, list(map(lambda x: simulate(x, 100, True), values)), color = 'blue
plt.legend()
plt.show()
```

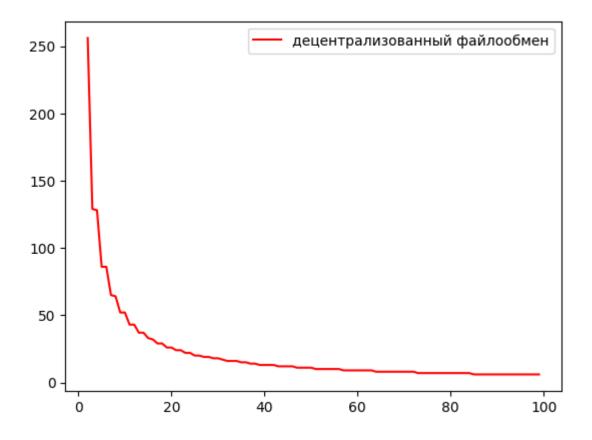


Децентрализованная архитектура файлообмена (параллельная) -

$$T = \frac{S}{V*N}$$

```
In [7]: values = np.arange(2, 100)

plt.plot(values, list(map(lambda x: simulate(x, 100, False), values)), color = 'red
plt.legend()
plt.show()
```



Вывод

Нужные мне закономерности получены и обработы, это сильно поможет при оценке PeasCLI. Между прочим, у каждой из архитектур есть свои плюсы и минусы, параллельный файлообмен гораздо быстрее, однако каждый участник сети будет знать IP-адресс другого. Любой из этих вариантов нужно правильно подбирать под требования задачи.