

# Lógica para Computação

Profa. Dra. Viviane Menezes

Universidade Federal do Ceará

*vivianemenezes@ufc.br*

18 de julho de 2024

# Bem-vindos(as) de volta!



# O que é Lógica?

*Conjunto de regras para raciocínio e argumentação.*

## Lógica

- ▶ 1. A habilidade de determinar respostas corretas por meio de um processo padronizado.
- ▶ 2. O estudo formal da inferência
- ▶ 3. Raciocínio, como oposição à intuição.

Distinguir o que é *verdadeiro* do que é *falso*.

# Estudo de Lógica

1. **Especificação da Linguagem:** conceitos de *sintaxe* e *semântica*.
2. **Métodos** que verifiquem as fórmulas ou os *argumentos* *válidos*.
3. **Sistemas de Dedução** para inferência de novos conhecimentos.

# Introdução à Lógica Proposicional

# Introdução à Lógica Proposicional

## Frases Declarativas

- ▶ A Lógica proposicional baseia-se em frases declarativas.
  - ▶ A soma dos números 3 e 5 é igual a 8;
  - ▶ Todo número natural par  $> 2$  é a soma de dois números primos.

# Introdução à Lógica Proposicional

## Frases Declarativas

- ▶ A lógica proposicional baseia-se em frases declarativas.
  - ▶ Que a força esteja com você!
  - ▶ Qual a minha média final?

# Argumentação

## Exemplo 1

- ▶ Se está chovendo, *então* a rua está molhada.
- ▶ Está chovendo.
- ▶ *Portanto*, a rua está molhada.





# Raciocínio e Argumentação

## Exemplo 2

- ▶ Se *hahaiazausughwur*, então *jshdjebfvje*.
- ▶ *hahaiazausughwur*.
- ▶ Portanto, *jshdjebfvje*.

# Racioocínio e Argumentação

- ▶ Se  $P$ , então  $Q$ .
- ▶  $P$ .
- ▶ Portanto,  $Q$ .

# Racioocínio e Argumentação

- ▶ Se P, então Q.
- ▶ P.
- ▶ Portanto, Q.

*Em lógica não estamos interessados no significado da frase,  
apenas em sua **estrutura lógica**.*

# Raciocínio e Argumentação.

- ▶ Exercícios no Moodle: “*Lógica: Raciocínio e Argumentação*”.

# Sintaxe da Lógica Proposicional

# Sintaxe da Lógica Proposicional

## Alfabeto

- ▶ símbolos de pontuação: ')', '('
- ▶ conjunto de átomos proposicionais:  $\mathcal{P} = \{P_0, P_1, \dots\}$
- ▶ conectivos:  $\neg$ ,  $\wedge$ ,  $\vee$  e  $\rightarrow$ .

# Sintaxe da Lógica Proposicional

A Linguagem: Backus Naur form (BNF)

$$\varphi ::= P \mid (\neg \varphi) \mid (\varphi \wedge \varphi) \mid (\varphi \vee \varphi) \mid (\varphi \rightarrow \varphi)$$

# Sintaxe da Lógica Proposicional

## Abreviações

- ▶ Os parênteses mais externos podem ser omitidos. Por exemplo,  $P \wedge Q$  no lugar de  $(P \wedge Q)$
- ▶ O uso repetido dos conectivos  $\wedge$  e  $\vee$  dispensa o uso de parênteses, mas os parênteses aninham-se à direita. Por exemplo,  $P \wedge Q \vee R$  no lugar de  $P \wedge (Q \vee R)$
- ▶ O uso repetido dos conectivos  $\rightarrow$  dispensa o uso de parênteses, mas os parênteses aninham-se à direita. Por exemplo,  $P \rightarrow Q \rightarrow R$  no lugar de  $P \rightarrow (Q \rightarrow R)$



# Sintaxe da Lógica Proposicional

## Precedência dos Conectivos

- ▶ maior precedência:  $\neg$
- ▶  $\wedge \vee$
- ▶ menor precedência:  $\rightarrow$

# Sintaxe da Lógica Proposicional

## Exercício

Reescreva as fórmulas, **removendo** os parênteses desnecessários. Considere as abreviações permitidas e a precedência dos conectivos.

- a.  $(P \vee Q)$
- b.  $((P \vee Q) \vee (R \vee S))$
- c.  $(P \rightarrow (Q \rightarrow (P \wedge Q)))$
- d.  $\neg(P \vee (Q \wedge R))$
- e.  $\neg(P \wedge (Q \vee R))$

# Sintaxe da Lógica Proposicional

## Exercício

Coloque parênteses **estabelecendo** a ordem de precedência dos conectivos lógicos.

a.  $\neg P \rightarrow Q$ .

Ex:  $(\neg P) \rightarrow Q$

b.  $P \wedge \neg Q \wedge R \wedge \neg S$

c.  $P \rightarrow Q \rightarrow R \rightarrow P \wedge Q \wedge R$

d.  $P \wedge \neg Q \vee R \wedge S$

e.  $P \wedge \neg(P \rightarrow \neg Q) \vee \neg Q$

# Especificação de Sentenças em Lógica Proposicional

# Especificação de Sentenças em Lógica Proposicional

Expressão	Conectivo	Fórmula
<i>e; mas; também; além disso</i>	$\wedge$	$(P \wedge Q)$
<i>ou</i>	$\vee$	$(P \vee Q)$
<i>ou p ou q (ou-exclusivo)</i>		$((P \wedge \neg Q) \vee (\neg P \wedge Q))$
<i>Se P, então Q; P implica Q; P, logo Q; P só se Q; P somente se Q; q segue de Q; P é uma condição suficiente para Q; basta P para Q; Q é uma condição necessária para P.</i>	$\rightarrow$	$(P \rightarrow Q)$
<i>não; é falso que; não é verdade que.</i>	$\neg$	$(\neg P)$

# Especificação de Sentenças em Lógica Proposicional

- ▶ Considere as seguintes afirmações:
  - ▶ 1. Se o dólar sobe, então os produtos ficam mais caros.
  - ▶ 2. Os produtos não ficaram mais caros.
- ▶ Podemos concluir que a afirmação abaixo segue logicamente das afirmações acima?
  - ▶ O dólar não subiu.

# Especificando Sentenças em Lógica Proposicional

- ▶ Considere os **átomos** proposicionais:
  - ▶ 1.  **$D$**  para “o dólar sobe” e;
  - ▶ 2.  **$C$**  para “os produtos ficaram mais caros”.
- ▶ Representemos as afirmações por meio das **fórmulas**:
  - ▶ 1.  **$D \rightarrow C$**  para “se o dólar sobe, os produtos ficaram mais caros”
  - ▶ 2.  **$\neg C$**  para “os produtos não ficaram mais caros”.
  - ▶ 3.  **$\neg D$**  para “o dólar não subiu”.

# Especificando Sentenças em Lógica Proposicional

- ▶ Exercícios no Moodle: “*Especificação de Sentenças em Lógica Proposicional*”.



# Árvores de Análise

# Sintaxe da Lógica Proposicional

## Fórmulas bem-formadas

Como podemos provar que:

$$(((\neg P) \wedge Q) \rightarrow (P \wedge (Q \vee (\neg R))))$$

é uma fórmula bem formada da lógica proposicional?

# Sintaxe da Lógica Proposicional

## Fórmulas bem-formadas

Como podemos provar que:

$$(\neg)(\ ) \vee PQ \rightarrow$$

**NÃO** é uma fórmula bem formada na lógica proposicional?

# Sintaxe da Lógica Proposicional

## Método de Verificação: Árvores de análise

- ▶ *Nós internos* da árvore são *conectivos*.
- ▶ *Folhas* da árvore são *átomos proposicionais*.

# Sintaxe da Lógica Proposicional

## Método de Verificação: Árvores de análise

- ▶ *Nós internos* da árvore são *conectivos*.
  - ▶ nós do tipo  $\wedge$ ,  $\vee$  e  $\rightarrow$  devem ter exatamente *dois* filhos.
- ▶ *Folhas* da árvore são *átomos proposicionais*.

# Sintaxe da Lógica Proposicional

## Método de Verificação: Árvores de análise

- ▶ *Nós internos* da árvore são *conectivos*.
  - ▶ nós do tipo  $\wedge$ ,  $\vee$  e  $\rightarrow$  devem ter exatamente *dois* filhos.
  - ▶ nós do tipo  $\neg$  devem ter exatamente *um* filho.
- ▶ *Folhas* da árvore são *átomos proposicionais*.

# Sintaxe da Lógica Proposicional

## Método de Verificação: Árvores de análise

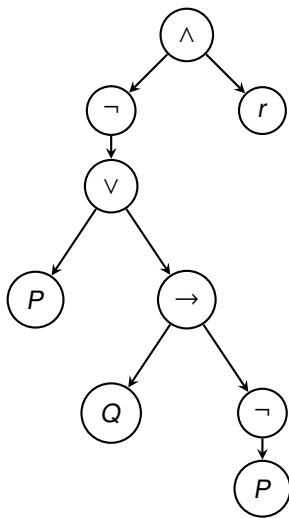
Construa a árvore de análise para a seguinte fórmula da lógica proposicional.

$$(((\neg P) \wedge Q) \rightarrow (P \wedge (Q \vee (\neg R))))$$

# Sintaxe da Lógica Proposicional

## Método de Verificação: Árvores de análise

A árvore representa uma fórmula bem formada na lógica proposicional? Justifique.





# Sintaxe da Lógica Proposicional

## Subfórmulas

Dada uma fórmula da lógica proposicional, suas **subformulas** são as fórmulas correspondentes às **subárvores** da árvore de análise.

# Sintaxe da Lógica Proposicional

## Exercício: Subfórmulas

Para cada uma das fórmulas a seguir, desenhe a *árvore de análise* e liste todas as suas *subfórmulas*.

- a.  $P \rightarrow (\neg P \vee (\neg \neg Q \rightarrow (P \wedge Q)))$
- b.  $(S \rightarrow R \vee L) \vee (\neg Q \wedge R) \rightarrow (\neg(P \rightarrow S) \rightarrow R)$

*“They’re still findin’ out what logics will do.”*  
(A Logic named Joe, Will F. Jenkins, 1946)