# Divisibilidade e Aritmética Modular QXD0008 – Matemática Discreta



Prof. Lucas Ismaily ismailybf@ufc.br

Universidade Federal do Ceará

 $2^{\circ}$  semestre/2022

# Tópicos desta aula



#### Esta apresentação:

- Introduz os conceitos de divisibilidade e divisão inteira
- Discute propriedades da relação de divisibilidade
- Inclui exemplos de aplicação dos conceitos em demonstrações
- Introduz conceitos de Aritmética Modular.
- Explora teoremas sobre congruências modulares e propriedades das operações em uma aritmética modular.

# Referências para esta aula



- Seção 3.4 do livro: Matemática Discreta e suas Aplicações.
   Autor: Kenneth H. Rosen. Sexta Edição.
- **Seção 4.1** do livro: Discrete Mathematics and Its Applications. Author: Kenneth H. Rosen. Seventh Edition. (English version)



# Introdução



- **Definição:** Dados inteiros a e b com  $a \neq 0$ , dizemos que a **divide** b se e somente se existe um inteiro c tal que b = ac.
  - Quando a divide b representamos isso pela notação  $a \mid b$ .
  - Quando a não divide b representamos isso pela notação a/b.



• **Definição:** Dados inteiros a e b com  $a \neq 0$ , dizemos que a **divide** b se e somente se existe um inteiro c tal que b = ac.

Quando a divide b representamos isso pela notação  $a \mid b$ .

Quando a não divide b representamos isso pela notação a/b.

#### **Exemplo:**

• 3 divide 6, pois  $6=3\cdot 3$  ou seja, existe um inteiro c tal que  $6=3\cdot c$ . Neste caso, temos c=2



- **Definição:** Dados inteiros a e b com  $a \neq 0$ , dizemos que a **divide** b se e somente se existe um inteiro c tal que b = ac.
  - Quando a divide b representamos isso pela notação  $a \mid b$ .
  - Quando a não divide b representamos isso pela notação a/b.

#### **Exemplo:**

- 3 divide 6, pois  $6 = 3 \cdot 3$  ou seja, existe um inteiro c tal que  $6 = 3 \cdot c$ . Neste caso, temos c = 2
- 2 divide -30, pois  $-30 = 2 \cdot (-15)$  ou seja, existe um inteiro c tal que -30 = 2c. Neste caso, temos d = -15.



- **Definição:** Dados inteiros a e b com  $a \neq 0$ , dizemos que a **divide** b se e somente se existe um inteiro c tal que b = ac.
  - Quando a divide b representamos isso pela notação  $a \mid b$ .
  - Quando a não divide b representamos isso pela notação a/b.

#### **Exemplo:**

- 3 divide 6, pois  $6 = 3 \cdot 3$  ou seja, existe um inteiro c tal que  $6 = 3 \cdot c$ . Neste caso, temos c = 2
- 2 divide -30, pois  $-30 = 2 \cdot (-15)$  ou seja, existe um inteiro c tal que -30 = 2c. Neste caso, temos d = -15.
- -4 divide 68, pois  $68 = (-4) \cdot (-17)$  ou seja, existe um inteiro c tal que 68 = -4c. Neste caso, c = -17.



- **Definição:** Dados inteiros  $a \in b$  com  $a \neq 0$ , dizemos que a **divide** b se e somente se existe um inteiro c tal que b = ac.
  - Quando a divide b representamos isso pela notação a|b.
  - Quando a não divide b representamos isso pela notação a/b.



• **Definição:** Dados inteiros a e b com  $a \neq 0$ , dizemos que a **divide** b se e somente se existe um inteiro c tal que b = ac.

Quando a divide b representamos isso pela notação a|b.

Quando a não divide b representamos isso pela notação a/b.

#### **Exemplo:**

3 não divide 16, pois não existe nenhum inteiro c tal que 16 = 3c.
 Como verificar?



- Definição: Dados inteiros a e b com a ≠ 0, dizemos que a divide b se e somente se existe um inteiro c tal que b = ac.
  - Quando a divide b representamos isso pela notação  $a \mid b$ .
  - Quando a não divide b representamos isso pela notação a/b.

## Exemplo:

- 3 não divide 16, pois não existe nenhum inteiro c tal que 16 = 3c.
   Como verificar?
  - 1. Por absurdo, suponha que existe  $c \in \mathbb{Z}$  tal que 16 = 3c.
  - 2. Observe que  $3 \cdot 5 = 15$  e que  $3 \cdot 6 = 18$ .
  - 3. Como 15 < 16 < 18, temos que  $3 \cdot 5 < 3 \cdot c < 3 \cdot 6$ .



- **Definição:** Dados inteiros  $a \in b$  com  $a \neq 0$ , dizemos que a **divide** b se e somente se existe um inteiro c tal que b = ac.
  - Quando a divide b representamos isso pela notação a|b.
  - Quando a não divide b representamos isso pela notação a/b.

#### Exemplo:

- 3 não divide 16, pois não existe nenhum inteiro c tal que 16 = 3c.
   Como verificar?
  - 1. Por absurdo, suponha que existe  $c \in \mathbb{Z}$  tal que 16 = 3c.
  - 2. Observe que  $3 \cdot 5 = 15$  e que  $3 \cdot 6 = 18$ .
  - 3. Como 15 < 16 < 18, temos que  $3 \cdot 5 < 3 \cdot c < 3 \cdot 6$ .
  - 4. Dividindo todos os termos da inequação por 3, obtemos 5 < c < 6.
  - 5. Absurdo, pois não existem inteiros entre 5 e 6.
  - 6. Concluímos que não existe  $c \in \mathbb{Z}$  tal que 16 = 3c.



**Proposição 7.1:** Sejam a e b números inteiros com  $a \neq 0$ . Então, a divide b se e somente se  $\frac{b}{a}$  é um inteiro.

$$\forall a \forall b [a \neq 0 \rightarrow (a|b \leftrightarrow \frac{b}{a} \in \mathbb{Z})]$$



**Proposição 7.1:** Sejam  $a \in b$  números inteiros com  $a \neq 0$ . Então, a divide b se e somente se  $\frac{b}{a}$  é um inteiro.

$$\forall a \forall b [a \neq 0 \rightarrow (a|b \leftrightarrow \frac{b}{a} \in \mathbb{Z})]$$



**Proposição 7.1:** Sejam  $a \in b$  números inteiros com  $a \neq 0$ . Então, a divide b se e somente se  $\frac{b}{a}$  é um inteiro.

$$\forall a \forall b [a \neq 0 \rightarrow (a|b \leftrightarrow \frac{b}{a} \in \mathbb{Z})]$$

#### Demonstração:

Sejam a,b inteiros quaisquer com  $a \neq 0$  (Instanciação).

( $\Rightarrow$ ) Suponha que a divide b (Hipótese da PD). Pela definição de divisibilidade, existe um inteiro c tal que b=ac. Como  $a\neq 0$ , obtemos  $\frac{b}{a}=c$  e, portanto, que  $\frac{b}{a}$  é um inteiro.



**Proposição 7.1:** Sejam  $a \in b$  números inteiros com  $a \neq 0$ . Então, a divide b se e somente se  $\frac{b}{a}$  é um inteiro.

$$\forall a \forall b [a \neq 0 \rightarrow (a|b \leftrightarrow \frac{b}{a} \in \mathbb{Z})]$$

#### Demonstração:

Sejam a,b inteiros quaisquer com  $a \neq 0$  (Instanciação).

( $\Rightarrow$ ) Suponha que a divide b (Hipótese da PD). Pela definição de divisibilidade, existe um inteiro c tal que b=ac. Como  $a\neq 0$ , obtemos  $\frac{b}{a}=c$  e, portanto, que  $\frac{b}{a}$  é um inteiro.

( $\Leftarrow$ ) Suponha que  $\frac{b}{a}$  é um inteiro (Hipótese da PD). Isso implica  $\frac{b}{a} = c$  para  $c \in \mathbb{Z}$ . Multiplicando ambos os lados da igualdade por a, obtemos b = ac. Pela definicão de divisibilidade, temos que a divide b.



**Proposição 7.1:** Sejam  $a \in b$  números inteiros com  $a \neq 0$ . Então, a divide b se e somente se  $\frac{b}{a}$  é um inteiro.

#### **Exemplos:**

• 2 divide -30, pois  $-30=2\cdot \left(-15\right)$  da mesma forma,  $\frac{-30}{2}$  é um inteiro, pois  $\frac{-30}{2}=-15$ 



**Proposição 7.1:** Sejam  $a \in b$  números inteiros com  $a \neq 0$ . Então, a divide b se e somente se  $\frac{b}{a}$  é um inteiro.

#### **Exemplos:**

- 2 divide -30, pois  $-30 = 2 \cdot (-15)$  da mesma forma,  $\frac{-30}{2}$  é um inteiro, pois  $\frac{-30}{2} = -15$
- 3 não divide 16, pois não existe  $c\in\mathbb{Z}$  tal que 6=3c da mesma forma,  $\frac{16}{3}$  não é um inteiro, pois  $\frac{16}{3}=5,33333...$



### Terminologia (Fator, Divisor, Múltiplo)

Quando a divide b, dizemos, de forma sinônima, que

- a é um fator de b
- a é um divisor de b
- b é um múltiplo de a
- b é divisível por a



### Terminologia (Fator, Divisor, Múltiplo)

Quando a divide b, dizemos, de forma sinônima, que

- a é um fator de b
- a é um divisor de b
- b é um múltiplo de a
- b é divisível por a

#### **Exemplo:**

Vimos que **3 divide 6**. Da mesma forma, podemos dizer que 3 é fator de 6, que 3 é divisor de 6, que 6 é multiplo de 3 e que 6 é divisível por 3.



## Terminologia (Fator, Divisor, Múltiplo)

Quando a divide b, dizemos, de forma sinônima, que

- a é um fator de b
- a é um divisor de b
- b é um múltiplo de a
- b é divisível por a

#### **Exemplo:**

Vimos que **3 divide 6**. Da mesma forma, podemos dizer que 3 é fator de 6, que 3 é divisor de 6, que 6 é multiplo de 3 e que 6 é divisível por 3.

Como **3 não divide 16**, podemos dizer que 3 não é fator de 16, que 3 não é divisor de 16, que 16 não é multiplo de 3 e que 16 não é divisível por 3.



# Divisibilidade e números pares

# Divisibilidade e números pares



• **Definição** (número par): Seja n um inteiro. Dizemos que n **é** par se e somente se existe um inteiro k tal que n = 2k.

Compare com a definição de divisibilidade:

 Definição (divisibilidade): Sejam a e b números inteiros com a ≠ 0, dizemos que a divide b se e somente se existe um inteiro c tal que b = ac.

# Divisibilidade e números pares



• **Definição** (número par): Seja n um inteiro. Dizemos que n **é** par se e somente se existe um inteiro k tal que n = 2k.

Compare com a definição de divisibilidade:

 Definição (divisibilidade): Sejam a e b números inteiros com a ≠ 0, dizemos que a divide b se e somente se existe um inteiro c tal que b = ac.

Podemos então reescrever:

 Definição (número par (Alternativa 2)): Seja n um inteiro. Dizemos que n é par se e somente se 2 divide n.



Proposição 7.2: Nenhum inteiro é ao mesmo tempo par e ímpar.

Reexpressa na forma "se-então", essa proposição é "se x é um inteiro, então x não pode ser simultaneamente par e ímpar".



Proposição 7.2: Nenhum inteiro é ao mesmo tempo par e ímpar.

Reexpressa na forma "se-então", essa proposição é "se x é um inteiro, então x não pode ser simultaneamente par e ímpar".

#### Demonstração:

• Seja x um inteiro. Suponha por contradição que x seja par e ímpar.



Proposição 7.2: Nenhum inteiro é ao mesmo tempo par e ímpar.

Reexpressa na forma "se-então", essa proposição é "se x é um inteiro, então x não pode ser simultaneamente par e ímpar".

- Seja x um inteiro. Suponha por contradição que x seja par e ímpar.
- Como x é par, sabemos que 2|x, isto é, existe um inteiro a de modo que x=2a.



Proposição 7.2: Nenhum inteiro é ao mesmo tempo par e ímpar.

Reexpressa na forma "se-então", essa proposição é "se x é um inteiro, então x não pode ser simultaneamente par e ímpar".

- Seja x um inteiro. Suponha por contradição que x seja par e ímpar.
- Como x é par, sabemos que 2|x, isto é, existe um inteiro a de modo que x=2a.
- Como x é ímpar, sabemos que existe um inteiro b de modo que x=2b+1.



Proposição 7.2: Nenhum inteiro é ao mesmo tempo par e ímpar.

Reexpressa na forma "se-então", essa proposição é "se x é um inteiro, então x não pode ser simultaneamente par e ímpar".

- Seja x um inteiro. Suponha por contradição que x seja par e ímpar.
- Como x é par, sabemos que 2|x, isto é, existe um inteiro a de modo que x=2a.
- Como x é ímpar, sabemos que existe um inteiro b de modo que x=2b+1.
- Portanto, 2a=2b+1. Dividindo ambos os termos por 2, obtemos  $a=b+\frac{1}{2}$ , de forma que  $(a-b)=\frac{1}{2}$ . Note que a-b é um inteiro (pois a e b o são), mas  $\frac{1}{2}$  não é inteiro.



### Proposição 7.2: Nenhum inteiro é ao mesmo tempo par e ímpar.

Reexpressa na forma "se-então", essa proposição é "se x é um inteiro, então x não pode ser simultaneamente par e ímpar".

- Seja x um inteiro. Suponha por contradição que x seja par e ímpar.
- Como x é par, sabemos que 2|x, isto é, existe um inteiro a de modo que x=2a.
- Como x é ímpar, sabemos que existe um inteiro b de modo que x=2b+1.
- Portanto, 2a = 2b + 1. Dividindo ambos os termos por 2, obtemos  $a = b + \frac{1}{2}$ , de forma que  $(a b) = \frac{1}{2}$ . Note que a b é um inteiro (pois a e b o são), mas  $\frac{1}{2}$  não é inteiro.
- Logo, x não é ao mesmo tempo par e ímpar.



# Propriedades da relação de divisibilidade



## **Teorema 7.3:** Sejam a, b e c números inteiros com $a \neq 0$ . Então:

- (1) Se a|b e a|c, então a|(b+c).
- (2) Se a|b, então a|bc para todo c inteiro.
- (3) Se a|b e b|c, então a|c.



### **Teorema 7.3:** Sejam a, b e c números inteiros com $a \neq 0$ . Então:

- (1) Se a|b e a|c, então a|(b+c).
- (2) Se a|b, então a|bc para todo c inteiro.
- (3) Se a|b e b|c, então a|c.

#### Demonstração:

**Prova do condicional 1:** Sejam a, b e c inteiros quaisquer com  $a \neq 0$  (Instanciação universal).



### **Teorema 7.3:** Sejam a, b e c números inteiros com $a \neq 0$ . Então:

- (1) Se a|b e a|c, então a|(b+c).
- (2) Se a|b, então a|bc para todo c inteiro.
- (3) Se a|b e b|c, então a|c.

#### Demonstração:

**Prova do condicional 1:** Sejam a, b e c inteiros quaisquer com  $a \neq 0$  (Instanciação universal). Suponha que a|b e a|c (Hipótese da PD).



#### **Teorema 7.3:** Sejam a, b e c números inteiros com $a \neq 0$ . Então:

- (1) Se a|b e a|c, então a|(b+c).
- (2) Se a|b, então a|bc para todo c inteiro.
- (3) Se a|b e b|c, então a|c.

#### Demonstração:

**Prova do condicional 1:** Sejam a, b e c inteiros quaisquer com  $a \neq 0$  (Instanciação universal).Suponha que a|b e a|c (Hipótese da PD).

Pela definição de divisibilidade, existem inteiros s e t tais que b=as e c=at.



#### **Teorema 7.3:** Sejam a, b e c números inteiros com $a \neq 0$ . Então:

- (1) Se a|b e a|c, então a|(b+c).
- (2) Se a|b, então a|bc para todo c inteiro.
- (3) Se a|b e b|c, então a|c.

#### Demonstração:

**Prova do condicional 1:** Sejam a, b e c inteiros quaisquer com  $a \neq 0$  (Instanciação universal). Suponha que a|b e a|c (Hipótese da PD).

Pela definição de divisibilidade, existem inteiros s e t tais que b=as e c=at.

Portanto, b + c = as + at = a(s + t) (Igualdades + Distributividade).



## **Teorema 7.3:** Sejam a, b e c números inteiros com $a \neq 0$ . Então:

- (1) Se a|b e a|c, então a|(b+c).
- (2) Se a|b, então a|bc para todo c inteiro.
- (3) Se a|b e b|c, então a|c.

#### Demonstração:

**Prova do condicional 1:** Sejam a, b e c inteiros quaisquer com  $a \neq 0$  (Instanciação universal). Suponha que a|b e a|c (Hipótese da PD).

Pela definição de divisibilidade, existem inteiros s e t tais que b=as e c=at.

Portanto, b + c = as + at = a(s + t) (Igualdades + Distributividade). Como s e t são inteiros, s + t é inteiro. Portanto, a|(b + c). (Divisibilidade).



## **Teorema 7.3:** Sejam a, b e c números inteiros com $a \neq 0$ . Então:

- (1) Se a|b e a|c, então a|(b+c).
- (2) Se a|b, então a|bc para todo c inteiro.
- (3) Se  $a|b \in b|c$ , então a|c.

### Demonstração:

**Prova do condicional 1:** Sejam a, b e c inteiros quaisquer com  $a \neq 0$  (Instanciação universal). Suponha que a|b e a|c (Hipótese da PD).

Pela definição de divisibilidade, existem inteiros s e t tais que b=as e c=at.

Portanto, b + c = as + at = a(s + t) (Igualdades + Distributividade). Como s e t são inteiros, s + t é inteiro. Portanto, a|(b + c). (Divisibilidade).

Condicional 2: Deixado como exercício.

**Condicional 3:** Provado em aulas passadas.



## **Teorema 7.3:** Sejam a, b e c números inteiros com $a \neq 0$ . Então:

- (1) Se a|b e a|c, então a|(b+c).
- (2) Se a|b, então a|bc para todo c inteiro.
- (3) Se a|b e b|c, então a|c.



### **Teorema 7.3:** Sejam a, b e c números inteiros com $a \neq 0$ . Então:

- (1) Se a|b e a|c, então a|(b+c).
- (2) Se a|b, então a|bc para todo c inteiro.
- (3) Se a|b e b|c, então a|c.

**Corolário 7.4:** Se a, b e c são inteiros tais que  $a \neq 0$ , a|b e a|c, então a|(mb+nc), para quaisqer m e n inteiros.

Demonstração:



## **Teorema 7.3:** Sejam a, b e c números inteiros com $a \neq 0$ . Então:

- (1) Se a|b e a|c, então a|(b+c).
- (2) Se a|b, então a|bc para todo c inteiro.
- (3) Se a|b e b|c, então a|c.

**Corolário 7.4:** Se a, b e c são inteiros tais que  $a \neq 0$ , a|b e a|c, então a|(mb+nc), para quaisqer m e n inteiros.

### Demonstração:

Pela afirmação (2) do teorema 7.2, vemos que a|mb para todo inteiro m e que a|nc para todo inteiro n.



## **Teorema 7.3:** Sejam a, b e c números inteiros com $a \neq 0$ . Então:

- (1) Se a|b e a|c, então a|(b+c).
- (2) Se a|b, então a|bc para todo c inteiro.
- (3) Se a|b e b|c, então a|c.

**Corolário 7.4:** Se a, b e c são inteiros tais que  $a \neq 0$ , a|b e a|c, então a|(mb+nc), para quaisqer m e n inteiros.

### Demonstração:

Pela afirmação (2) do teorema 7.2, vemos que a|mb para todo inteiro m e que a|nc para todo inteiro n.

Daí, podemos usar a afirmação (1) para concluir que a|(mb+nc).



# Algoritmo da divisão



**Teorema 7.5 (Algoritmo da divisão):** Seja n um inteiro qualquer e d um inteiro positivo. Então, existe **um único par de inteiros** q e r com  $0 \le r < d$  tais que n = dq + r.



**Teorema 7.5 (Algoritmo da divisão):** Seja n um inteiro qualquer e d um inteiro positivo. Então, existe **um único par de inteiros** q e r com  $0 \le r < d$  tais que n = dq + r.

Este teorema trata da divisão de inteiros:

$$\begin{array}{c|c}
n & d \\
r & q
\end{array}$$

Numa divisão como esta acima,

- n é chamado dividendo
- d é chamado divisor
- q é chamado quociente
- r é chamado resto



**Teorema 7.5 (Algoritmo da divisão):** Seja n um inteiro qualquer e d um inteiro positivo. Então, existe **um único par de inteiros** q e r com  $0 \le r < d$  tais que n = dq + r.

**Observação:** A condição  $0 \le r < d$  é fundamental, pois sem ela existirão infinitos pares q, r tais que n = dq + r.



**Teorema 7.5 (Algoritmo da divisão):** Seja n um inteiro qualquer e d um inteiro positivo. Então, existe **um único par de inteiros** q e r com  $0 \le r < d$  tais que n = dq + r.

**Observação:** A condição  $0 \le r < d$  é fundamental, pois sem ela existirão infinitos pares q, r tais que n = dq + r.

## Exemplo

Considere n = 10 e d = 3. Se não restringirmos r, teremos:



**Teorema 7.5 (Algoritmo da divisão):** Seja *n* um inteiro qualquer e d um inteiro positivo. Então, existe um único par de inteiros q e r com  $0 \le r \le d$  tais que n = dq + r.

**Observação:** A condição 0 < r < d é fundamental, pois sem ela existirão infinitos pares q, r tais que n = dq + r.

## Exemplo

Considere n = 10 e d = 3. Se não restringirmos r, teremos:

• 
$$10 = 3 \cdot 0 + 10$$

• 
$$10 = 3 \cdot 4 + (-2)$$

• 
$$10 = 3(-3) + 19$$
 •  $10 = 3 \cdot 1 + 7$ 

• 
$$10 = 3 \cdot 1 + 7$$

• 
$$10 = 3 \cdot 5 + (-5)$$

• 
$$10 = 3(-2) + 16$$
 •  $10 = 3 \cdot 2 + 4$ 

• 
$$10 = 3 \cdot 2 + 4$$

• 
$$10 = 3 \cdot 6 + (-8)$$

• 
$$10 = 3(-1) + 13$$
 •  $10 = 3 \cdot 3 + 1$ 

• 
$$10 = 3 \cdot 3 + 1$$



**Teorema 7.5 (Algoritmo da divisão):** Seja *n* um inteiro qualquer e d um inteiro positivo. Então, existe um único par de inteiros q e r com  $0 \le r \le d$  tais que n = dq + r.

**Observação:** A condição 0 < r < d é fundamental, pois sem ela existirão infinitos pares q, r tais que n = dq + r.

## Exemplo

Considere n = 10 e d = 3. Se não restringirmos r, teremos:

• 
$$10 = 3 \cdot 0 + 10$$

• 
$$10 = 3 \cdot 4 + (-2)$$

• 
$$10 = 3(-3) + 19$$
 •  $10 = 3 \cdot 1 + 7$ 

• 
$$10 = 3 \cdot 1 + 7$$

• 
$$10 = 3 \cdot 5 + (-5)$$

• 
$$10 = 3(-2) + 16$$
 •  $10 = 3 \cdot 2 + 4$ 

• 
$$10 = 3 \cdot 2 + 4$$

• 
$$10 = 3 \cdot 6 + (-8)$$

• 
$$10 = 3(-1) + 13$$
 •  $10 = 3 \cdot 3 + 1$ 

• 
$$10 = 3 \cdot 3 + 1$$

...mas haverá apenas um caso em que  $0 \le r < 3$ .



Teorema 7.6: Todo inteiro é par ou ímpar, mas não os dois.

Demonstração:



Teorema 7.6: Todo inteiro é par ou ímpar, mas não os dois.

### Demonstração:

Provamos anteriormente que nenhum inteiro pode ser simultaneamente par e ímpar. Com isso, resta mostrar que todo inteiro é um ou outro. Vamos usar o Teorema do Algoritmo da Divisão para mostrar isso.



Teorema 7.6: Todo inteiro é par ou ímpar, mas não os dois.

### Demonstração:

Provamos anteriormente que nenhum inteiro pode ser simultaneamente par e ímpar. Com isso, resta mostrar que todo inteiro é um ou outro. Vamos usar o Teorema do Algoritmo da Divisão para mostrar isso.

Seja n qualquer inteiro. Pelo Teorema 7.5, podemos encontrar os inteiros q e r, de forma que n=2q+r, em que  $0 \le r < 2$ .



Teorema 7.6: Todo inteiro é par ou ímpar, mas não os dois.

## Demonstração:

Provamos anteriormente que nenhum inteiro pode ser simultaneamente par e ímpar. Com isso, resta mostrar que todo inteiro é um ou outro. Vamos usar o Teorema do Algoritmo da Divisão para mostrar isso.

Seja n qualquer inteiro. Pelo Teorema 7.5, podemos encontrar os inteiros q e r, de forma que n=2q+r, em que  $0 \le r < 2$ .

Observe que, se r = 0, então n é par, e se r = 1, então n é ímpar.



## Definição

Sejam n, d, q, r inteiros tais que

- d > 0 e
- n = dq + r, com  $0 \le r < d$ ,

definimos as funções div e mod tais que

- $n \operatorname{div} d = q$  (divisão inteira/sem resto)
- $n \mod d = r$  (módulo/resto da divisão)



Na divisão de 110 por 9 temos

- $110 = 9 \cdot 12 + 2$
- 110 div 9 = 12
- 110 mod 9 = 2



Na divisão de -110 por 9 temos

$$\begin{array}{c|cccc}
-110 & 9 \\
+9 & -13 \\
\hline
-20 \\
+27 & 7
\end{array}$$



Na divisão de -110 por 9 temos

$$\begin{array}{c|c}
-110 & 9 \\
+9 & -13 \\
\hline
-20 \\
+27 \\
\hline
7
\end{array}$$

• 
$$-110 = 9 \cdot (-13) + 7$$

• 
$$-110 \text{ div } 9 = -13$$

• 
$$-110 \text{ mod } 9 = 7$$



Na divisão de -110 por 9 temos

$$\begin{array}{c|c}
-110 & 9 \\
+9 & -13 \\
\hline
-20 \\
+27 & 7
\end{array}$$

Por que o quociente não é 12?

• 
$$-110 = 9 \cdot (-13) + 7$$

• 
$$-110 \text{ div } 9 = -13$$

• 
$$-110 \mod 9 = 7$$



Na divisão de -110 por 9 temos

$$\begin{array}{c|cccc}
-110 & 9 \\
+9 & -13 \\
\hline
-20 \\
+27 & 7
\end{array}$$

#### Por que o quociente não é 12?

• 
$$-110 = 9 \cdot (-13) + 7$$

• 
$$-110 \text{ div } 9 = -13$$

• 
$$-110 \mod 9 = 7$$

Como 
$$9\cdot (-12)=-108$$
, se usássemos  $q=-12$  na expressão  $-110=9q+r$ , teríamos  $r=-2$ .



Na divisão de -110 por 9 temos

$$\begin{array}{c|cccc}
-110 & 9 \\
+9 & -13 \\
\hline
-20 \\
+27 & 7
\end{array}$$

## Isso nos dá que

• 
$$-110 = 9 \cdot (-13) + 7$$

• 
$$-110 \text{ div } 9 = -13$$

• 
$$-110 \mod 9 = 7$$

#### Por que o quociente não é 12?

Como 
$$9 \cdot (-12) = -108$$
, se usássemos  $q = -12$  na expressão  $-110 = 9q + r$ , teríamos  $r = -2$ .

$$-110 = 9 \cdot (-12) + r \Rightarrow -110 = -108 + r \Rightarrow -110 - (-108) = r \Rightarrow -110 + 108 = r \Rightarrow r = -2$$

# Lembre-se que precisamos satisfazer $0 \le r < 9$



# Relação entre divisibilidade e o Algoritmo da Divisão



**Teorema 7.5 (Algoritmo da divisão):** Seja n um inteiro qualquer e d um inteiro positivo. Então, existe **um único par de inteiros** q e r com 0 < r < d tais que n = dq + r.

### O que ocorre quando temos r = 0?

- Isto só é possível para alguns valores de *n* e *d*
- A expressão n = dq + r torna-se simplesmente n = dq
- Como q é inteiro, n = dq nos diz que d divide n



**Teorema 7.7:** Sejam a, b inteiros, com  $a \neq 0$ , temos que a divide b se e somente se  $b \mod a = 0$ .

#### Demonstração:

Sejam a, b inteiros com  $a \neq 0$ .



**Teorema 7.7:** Sejam a, b inteiros, com  $a \neq 0$ , temos que a divide b se e somente se  $b \mod a = 0$ .

### Demonstração:

Sejam a, b inteiros com  $a \neq 0$ .

 $(\Rightarrow)$  Suponha que a|b.



**Teorema 7.7:** Sejam a, b inteiros, com  $a \neq 0$ , temos que a divide b se e somente se  $b \mod a = 0$ .

### Demonstração:

Sejam a, b inteiros com  $a \neq 0$ .

 $(\Rightarrow)$  Suponha que a|b.

Logo, existe um inteiro c tal que b = ac. (definição de divisibilidade)



**Teorema 7.7:** Sejam a, b inteiros, com  $a \neq 0$ , temos que a divide b se e somente se  $b \mod a = 0$ .

### Demonstração:

Sejam a, b inteiros com  $a \neq 0$ .

 $(\Rightarrow)$  Suponha que a|b.

Logo, existe um inteiro c tal que b=ac. (definição de divisibilidade) Podemos reescrever a igualdade como b=ac+0. (Elemento neutro da soma)



**Teorema 7.7:** Sejam a, b inteiros, com  $a \neq 0$ , temos que a divide b se e somente se  $b \mod a = 0$ .

### Demonstração:

Sejam a, b inteiros com  $a \neq 0$ .

 $(\Rightarrow)$  Suponha que a|b.

Logo, existe um inteiro c tal que b=ac. (definição de divisibilidade) Podemos reescrever a igualdade como b=ac+0. (Elemento neutro da soma)

Neste ponto, o par de inteiros c, 0 satisfaz os requisitos do algoritmo da divisão.



**Teorema 7.7:** Sejam a, b inteiros, com  $a \neq 0$ , temos que a divide b se e somente se  $b \mod a = 0$ .

### Demonstração:

Sejam a, b inteiros com  $a \neq 0$ .

 $(\Rightarrow)$  Suponha que a|b.

Logo, existe um inteiro c tal que b=ac. (definição de divisibilidade)

Podemos reescrever a igualdade como b = ac + 0. (Elemento neutro da soma)

Neste ponto, o par de inteiros c, 0 satisfaz os requisitos do algoritmo da divisão.

Portanto, na divisão de b por a temos b **div** a = c e b **mod** a = 0.



**Teorema 7.7:** Sejam a, b inteiros, com  $a \neq 0$ , temos que a divide b se e somente se  $b \mod a = 0$ .

Demonstração:



**Teorema 7.7:** Sejam a, b inteiros, com  $a \neq 0$ , temos que a divide b se e somente se  $b \mod a = 0$ .

### Demonstração:

Sejam a, b inteiros com  $a \neq 0$ .



**Teorema 7.7:** Sejam a, b inteiros, com  $a \neq 0$ , temos que a divide b se e somente se  $b \mod a = 0$ .

### Demonstração:

Sejam a, b inteiros com  $a \neq 0$ .

 $(\Leftarrow)$  Suponha que  $b \mod a = 0$ .



**Teorema 7.7:** Sejam a, b inteiros, com  $a \neq 0$ , temos que a divide b se e somente se  $b \mod a = 0$ .

### Demonstração:

Sejam a, b inteiros com  $a \neq 0$ .

 $(\Leftarrow)$  Suponha que  $b \mod a = 0$ .

Seja b **div** a = c, onde c é um inteiro. Pelo algoritmo da divisão, temos que b = ac + 0. Todo número somado com zero resulta no próprio número.

# Divisibilidade e Algoritmo da Divisão



**Teorema 7.7:** Sejam a, b inteiros, com  $a \neq 0$ , temos que a divide b se e somente se  $b \mod a = 0$ .

#### Demonstração:

Sejam a, b inteiros com  $a \neq 0$ .

 $(\Leftarrow)$  Suponha que  $b \mod a = 0$ .

Seja b **div** a = c, onde c é um inteiro. Pelo algoritmo da divisão, temos que b = ac + 0. Todo número somado com zero resulta no próprio número.

Logo, b=ac tal que  $a\neq 0$  e c é um inteiro. Pela definição de divisibilidade, temos que a divide b.



# Aritmética Modular



#### Definição (Congruência módulo m):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m, dizemos que a é congruente a b módulo m se e somente se m|(a-b).



#### Definição (Congruência módulo m):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m, dizemos que a é congruente a b módulo m se e somente se m|(a-b).

#### **Exemplos (Positivos)**

• 370 - 114 = 256, que é divisível por 256, pois 256 **mod** 256 = 0. Logo, 370 é congruente a 114 módulo 256.



#### Definição (Congruência módulo m):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m, dizemos que a **é congruente** a b **módulo** m se e somente se m|(a-b).

#### **Exemplos (Positivos)**

- 370 114 = 256, que é divisível por 256, pois 256 mod 256 = 0. Logo, 370 é congruente a 114 módulo 256.
- 370 (-142) = 512,
   que é divisível por 256, pois 512 mod 256 = 0.
   Logo, 370 é congruente a -142 módulo 256.



#### Definição (Congruência módulo m):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m, dizemos que a é congruente a b módulo m se e somente se m|(a-b).

#### **Exemplos (Positivos)**

- 370 114 = 256, que é divisível por 256, pois 256 mod 256 = 0. Logo, 370 é congruente a 114 módulo 256.
- 370 (-142) = 512,
   que é divisível por 256, pois 512 mod 256 = 0.
   Logo, 370 é congruente a -142 módulo 256.
- -142 114 = -256, que é divisível por 256, pois -256 **mod** 256 = 0. Logo, -142 é congruente a 114 módulo 256.



#### Definição (Congruência módulo m):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m, dizemos que a **é congruente** a b **módulo** m se e somente se m|(a-b).

#### **Exemplos (Negativos)**



#### Definição (Congruência módulo m):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m, dizemos que a é congruente a b módulo m se e somente se m|(a-b).

#### **Exemplos (Negativos)**

• 400-114=286, que não é divisível por 256, pois 286 **mod** 256 = 30, ou seja, 400 **não é** congruente a 11 módulo 256.



#### Definição (Congruência módulo m):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m, dizemos que a é congruente a b módulo m se e somente se m|(a-b).

#### **Exemplos (Negativos)**

- 400 114 = 286,
   que não é divisível por 256, pois 286 mod 256 = 30,
   ou seja, 400 não é congruente a 11 módulo 256.
- 370 400 = -30,
   que não é divisível por 256, pois -30 mod 256 = 226.
   ou seja, 370 não é congruente a 400 módulo 256.



#### Definição (Congruência módulo m):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m, dizemos que a é congruente a b módulo m se e somente se m|(a-b).

#### Notação

- Escreve-se  $a \equiv b \pmod{m}$  para dizer que  $a \notin congruente a b módulo <math>m$ .
- Escreve-se a ≠ b (mod m) para dizer que a não é congruente a b módulo m



#### Definição (Congruência módulo m):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m, dizemos que a **é** congruente a b módulo m se e somente se  $m \mid (a - b)$ .

#### Notação

- Escreve-se  $a \equiv b \pmod{m}$  para dizer que  $a \notin congruente$  a  $b \mod m$ .
- Escreve-se a ≠ b (mod m) para dizer que a não é congruente a b módulo m

#### Exemplo

- $370 \equiv 114 \pmod{256}$
- $370 \equiv -142 \pmod{256}$
- $-142 \equiv 114 \pmod{256}$

- $400 \not\equiv 114 \pmod{256}$
- $370 \not\equiv 400 \pmod{256}$



#### Definição (Congruência módulo m):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m, dizemos que a é congruente a b módulo m se e somente se m|(a-b).

#### Notação

- Escreve-se  $a \equiv b \pmod{m}$  para dizer que  $a \notin congruente a b módulo <math>m$ .
- Escreve-se a ≠ b (mod m) para dizer que a não é congruente a b módulo m

**Observação 2:** Dizemos que uma expressão do tipo " $a \equiv b \pmod{m}$ " é uma **congruência** e que m é o seu módulo.



#### Definição (Congruência módulo m (Reescrita)):

Dados dois inteiros a e b e um inteiro positivo m, dizemos que  $a \equiv b \pmod{m}$  se e somente se m | (a - b).

#### Notação

- Escreve-se  $a \equiv b \pmod{m}$  para dizer que  $a \notin congruente$  a  $b \mod m$ .
- Escreve-se a ≠ b (mod m) para dizer que a não é congruente a b módulo m

**Observação 2:** Dizemos que uma expressão do tipo " $a \equiv b \pmod{m}$ " é uma congruência e que m é o seu módulo.



**Observação 1:** Embora a relação " $a \equiv b \pmod{m}$ " e a função " $a \mod m = b$ " sejam ambos escritos com a palavra "mod", estas expressões têm significados muito diferentes.



**Observação 1:** Embora a relação " $a \equiv b \pmod{m}$ " e a função " $a \mod m = b$ " sejam ambos escritos com a palavra "mod", estas expressões têm significados muito diferentes.

Contudo, a relação " $a \equiv b \pmod{m}$ " e a função " $a \mod m = b$ " estão fortemente relacionadas:



**Observação 1:** Embora a relação " $a \equiv b \pmod{m}$ " e a função " $a \mod m = b$ " sejam ambos escritos com a palavra "mod", estas expressões têm significados muito diferentes.

Contudo, a relação " $a \equiv b \pmod{m}$ " e a função " $a \mod m = b$ " estão fortemente relacionadas:

**Teorema 7.10:** Sejam  $a \in b$  inteiros e seja m um inteiro positivo. Então  $a \equiv b \pmod{m}$  se e somente se  $a \mod m = b \mod m$ 

Demonstração: Deixada como exercício.



**Observação 1:** Embora a relação " $a \equiv b \pmod{m}$ " e a função " $a \mod m = b$ " sejam ambos escritos com a palavra "mod", estas expressões têm significados muito diferentes.

Contudo, a relação " $a \equiv b \pmod{m}$ " e a função " $a \mod m = b$ " estão fortemente relacionadas:

**Teorema 7.10:** Sejam  $a \in b$  inteiros e seja m um inteiro positivo. Então  $a \equiv b \pmod{m}$  se e somente se  $a \mod m = b \mod m$ 

Demonstração: Deixada como exercício.

**Teorema 7.11:** Se  $a \in um$  inteiro e  $m \in um$  inteiro positivo, então  $a \equiv (a \mod m) \pmod m$ .

Demonstração: Deixada como exercício.





- A notação ≡ sugere que queremos considerar a relação de congruência modular como um análogo à relação de igualdade =.
- De fato, muitas das propriedades da igualdade são válidas para congruências, pelo menos quando mantemos o módulo fixo.



- A notação ≡ sugere que queremos considerar a relação de congruência modular como um análogo à relação de igualdade =.
- De fato, muitas das propriedades da igualdade são válidas para congruências, pelo menos quando mantemos o módulo fixo.
- Assim, como a igualdade, a congruência modular também satisfaz as seguintes propriedades:



- A notação ≡ sugere que queremos considerar a relação de congruência modular como um análogo à relação de igualdade =.
- De fato, muitas das propriedades da igualdade são válidas para congruências, pelo menos quando mantemos o módulo fixo.
- Assim, como a igualdade, a congruência modular também satisfaz as seguintes propriedades:
  - ∘ Reflexividade:  $a \equiv a \pmod{m}$



- A notação ≡ sugere que queremos considerar a relação de congruência modular como um análogo à relação de igualdade =.
- De fato, muitas das propriedades da igualdade são válidas para congruências, pelo menos quando mantemos o módulo fixo.
- Assim, como a igualdade, a congruência modular também satisfaz as seguintes propriedades:
  - ∘ Reflexividade:  $a \equiv a \pmod{m}$
  - $\circ$  Simetria:  $a \equiv b \pmod{m} \iff b \equiv a \pmod{m}$



- A notação ≡ sugere que queremos considerar a relação de congruência modular como um análogo à relação de igualdade =.
- De fato, muitas das propriedades da igualdade são válidas para congruências, pelo menos quando mantemos o módulo fixo.
- Assim, como a igualdade, a congruência modular também satisfaz as seguintes propriedades:
  - ∘ Reflexividade:  $a \equiv a \pmod{m}$
  - ∘ **Simetria:**  $a \equiv b \pmod{m} \iff b \equiv a \pmod{m}$
  - Transitividade:  $a \equiv b \pmod{m} \in b \equiv c \pmod{m} \implies a \equiv c \pmod{m}$



**Proposição 7.12 (Reflexividade):** Se a e m são inteiros, com  $m \ge 1$ , então  $a \equiv a \pmod{m}$ .

Demonstração:



**Proposição 7.12 (Reflexividade):** Se a e m são inteiros, com  $m \ge 1$ , então  $a \equiv a \pmod{m}$ .

#### Demonstração:

Seja *m* um inteiro positivo qualquer e *a* um inteiro qualquer.



**Proposição 7.12 (Reflexividade):** Se a e m são inteiros, com  $m \ge 1$ , então  $a \equiv a \pmod{m}$ .

#### Demonstração:

Seja *m* um inteiro positivo qualquer e *a* um inteiro qualquer.

Note que a - a = 0 é múltiplo de m, pois existe um inteiro k tal que 0 = km (neste caso, temos k = 0).



**Proposição 7.12 (Reflexividade):** Se a e m são inteiros, com  $m \ge 1$ , então  $a \equiv a \pmod{m}$ .

#### Demonstração:

Seja *m* um inteiro positivo qualquer e *a* um inteiro qualquer.

Note que a - a = 0 é múltiplo de m, pois existe um inteiro k tal que 0 = km (neste caso, temos k = 0).

Pela definição de divisibilidade, m|(a-a).



**Proposição 7.12 (Reflexividade):** Se a e m são inteiros, com  $m \ge 1$ , então  $a \equiv a \pmod{m}$ .

#### Demonstração:

Seja *m* um inteiro positivo qualquer e *a* um inteiro qualquer.

Note que a - a = 0 é múltiplo de m, pois existe um inteiro k tal que 0 = km (neste caso, temos k = 0).

Pela definição de divisibilidade, m|(a-a).

Logo,  $a \equiv a \pmod{m}$  pela definição de congruência modular.



**Proposição 7.13 (Simetria):** Sejam a, b e m inteiros, com  $m \ge 1$ . Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $b \equiv a \pmod{m}$ .

Demonstração:



**Proposição 7.13 (Simetria):** Sejam a, b e m inteiros, com  $m \ge 1$ . Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $b \equiv a \pmod{m}$ .

#### Demonstração:

Seja *m* um inteiro positivo qualquer e *a*, *b* inteiros quaisquer.



**Proposição 7.13 (Simetria):** Sejam a, b e m inteiros, com  $m \ge 1$ . Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $b \equiv a \pmod{m}$ .

#### Demonstração:

Seja m um inteiro positivo qualquer e a, b inteiros quaisquer.

Suponha  $a \equiv b \pmod{m}$ .



**Proposição 7.13 (Simetria):** Sejam a, b e m inteiros, com  $m \ge 1$ . Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $b \equiv a \pmod{m}$ .

#### Demonstração:

Seja m um inteiro positivo qualquer e a, b inteiros quaisquer.

Suponha  $a \equiv b \pmod{m}$ . Por definição de congruência modular, m|(a-b), ou seja, existe inteiro k tal que a-b=km.



**Proposição 7.13 (Simetria):** Sejam a, b e m inteiros, com  $m \ge 1$ . Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $b \equiv a \pmod{m}$ .

#### Demonstração:

Seja m um inteiro positivo qualquer e a, b inteiros quaisquer.

Suponha  $a \equiv b \pmod{m}$ . Por definição de congruência modular, m|(a-b), ou seja, existe inteiro k tal que a-b=km. Logo,

$$a - b = km$$

$$-b = -a + km$$

$$b = a - km$$

$$b = a + (-k)m$$

$$b - a = (-k)m$$



**Proposição 7.13 (Simetria):** Sejam a, b e m inteiros, com  $m \ge 1$ . Se  $a \equiv b \pmod{m}$ , então  $b \equiv a \pmod{m}$ .

#### Demonstração:

Seja m um inteiro positivo qualquer e a, b inteiros quaisquer.

Suponha  $a \equiv b \pmod{m}$ . Por definição de congruência modular, m|(a-b), ou seja, existe inteiro k tal que a-b=km. Logo,

$$a - b = km$$

$$-b = -a + km$$

$$b = a - km$$

$$b = a + (-k)m$$

$$b - a = (-k)m$$

Segue da última igualdade que m|(b-a). Logo, pela definição de congruência modular,  $b \equiv a \pmod{m}$ .



**Proposição 7.14 (Transitividade):** Sejam a, b, c e m inteiros, com  $m \ge 1$ . Se  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $b \equiv c \pmod{m}$ , então  $a \equiv c \pmod{m}$ .

Demonstração: Deixada como exercício.



Outros teoremas deixados como exercício:

**Teorema 7.15:** Sejam  $a \in m$  inteiros, com  $m \ge 1$ . Então,  $a \equiv 0 \pmod{m}$  se e somente se m|a.



Outros teoremas deixados como exercício:

**Teorema 7.15:** Sejam  $a \in m$  inteiros, com  $m \ge 1$ . Então,  $a \equiv 0 \pmod{m}$  se e somente se m|a.

**Teorema 7.16:** Sejam a, b, c e m inteiros, com  $m \ge 1$ . Se  $a \equiv c \pmod{m}$  e  $b \equiv c \pmod{m}$ , então  $a \equiv b \pmod{m}$ .



Outros teoremas deixados como exercício:

**Teorema 7.15:** Sejam  $a \in m$  inteiros, com  $m \ge 1$ . Então,  $a \equiv 0 \pmod{m}$  se e somente se m|a.

**Teorema 7.16:** Sejam a, b, c e m inteiros, com  $m \ge 1$ . Se  $a \equiv c \pmod{m}$  e  $b \equiv c \pmod{m}$ , então  $a \equiv b \pmod{m}$ .

**Teorema 7.17:** Sejam a, b e m inteiros, com  $m \ge 1$ . Os inteiros a e b são congruentes módulo m se e somente se existe um inteiro k tal que a = b + km.



Congruências também se comportam como igualdades no seguinte aspecto: Se você tiver duas congruências com o mesmo módulo:

$$a \equiv b \pmod{m}$$
 e  $c \equiv d \pmod{m}$ 

então, podemos adicioná-las, subtraí-las ou multiplicá-las:

- $a + c \equiv b + d \pmod{m}$
- $a-c \equiv b-d \pmod{m}$
- $ac \equiv bd \pmod{m}$

Precisamos provar essas afirmações!



**Teorema 7.18:** Sejam a, b, c, d e m inteiros, com  $m \ge 1$ . Se  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $c \equiv d \pmod{m}$ , então

- (1)  $a+c \equiv b+d \pmod{m}$  e (2)  $a-c \equiv b-d \pmod{m}$  e
- (3)  $ac \equiv bd \pmod{m}$

#### Demonstração:

Vamos usar prova direta. Suponha  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $c \equiv d \pmod{m}$ .



**Teorema 7.18:** Sejam a, b, c, d e m inteiros, com  $m \ge 1$ . Se  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $c \equiv d \pmod{m}$ , então

- $(1) a+c \equiv b+d \pmod{m} e$
- (2)  $a-c \equiv b-d \pmod{m}$  e
- (3)  $ac \equiv bd \pmod{m}$

#### Demonstração:

Vamos usar prova direta. Suponha  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $c \equiv d \pmod{m}$ .

Pelo Teorema 7.17, existem inteiros s e t tais que b = a + sm e d = c + tm.



**Teorema 7.18:** Sejam a, b, c, d e m inteiros, com  $m \ge 1$ . Se  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $c \equiv d \pmod{m}$ , então

- (1)  $a+c \equiv b+d \pmod{m}$  e (2)  $a-c \equiv b-d \pmod{m}$  e
- (3)  $ac \equiv bd \pmod{m}$

#### Demonstração:

Vamos usar prova direta. Suponha  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $c \equiv d \pmod{m}$ .

Pelo Teorema 7.17, existem inteiros s e t tais que b = a + sm e d = c + tm. Deste modo, temos que

• 
$$b+d=(a+sm)+(c+tm)=(a+c)+m(s+t)$$



**Teorema 7.18:** Sejam a, b, c, d e m inteiros, com  $m \ge 1$ . Se  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $c \equiv d \pmod{m}$ , então

- (1)  $a+c \equiv b+d \pmod{m}$  e (2)  $a-c \equiv b-d \pmod{m}$  e
- (3)  $ac \equiv bd \pmod{m}$

#### Demonstração:

Vamos usar prova direta. Suponha  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $c \equiv d \pmod{m}$ .

Pelo Teorema 7.17, existem inteiros s e t tais que b = a + sm e d = c + tm. Deste modo, temos que

- b+d=(a+sm)+(c+tm)=(a+c)+m(s+t)
- b-d = (a+sm)-(c+tm) = (a-c)+m(s-t)



**Teorema 7.18:** Sejam a, b, c, d e m inteiros, com  $m \ge 1$ . Se  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $c \equiv d \pmod{m}$ , então

- $(1) a+c \equiv b+d \pmod{m} e$
- (2)  $a-c \equiv b-d \pmod{m}$  e
- (3)  $ac \equiv bd \pmod{m}$

#### Demonstração:

Vamos usar prova direta. Suponha  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $c \equiv d \pmod{m}$ .

Pelo Teorema 7.17, existem inteiros s e t tais que b=a+sm e d=c+tm. Deste modo, temos que

- b+d=(a+sm)+(c+tm)=(a+c)+m(s+t)
- b-d=(a+sm)-(c+tm)=(a-c)+m(s-t)
- bd = (a + sm)(c + tm) = ac + m(at + cs + stm)



**Teorema 7.18:** Sejam  $a, b, c, d \in m$  inteiros, com  $m \ge 1$ . Se  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $c \equiv d \pmod{m}$ , então

- (1)  $a+c \equiv b+d \pmod{m}$  e
- (2)  $a-c \equiv b-d \pmod{m}$  e (3)  $ac \equiv bd \pmod{m}$

#### Demonstração:

Vamos usar prova direta. Suponha  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $c \equiv d \pmod{m}$ .

Pelo Teorema 7.17, existem inteiros s e t tais que b = a + sm e d = c + tm. Deste modo, temos que

- b+d=(a+c)+m(s+t)
- b d = (a c) + m(s t)
- bd = ac + m(at + cs + stm)



**Teorema 7.18:** Sejam a, b, c, d e m inteiros, com  $m \ge 1$ . Se  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $c \equiv d \pmod{m}$ , então

- (1)  $a+c \equiv b+d \pmod{m}$  e
- (2)  $a-c \equiv b-d \pmod{m}$  e
- (3)  $ac \equiv bd \pmod{m}$

#### Demonstração:

Vamos usar prova direta. Suponha  $a \equiv b \pmod{m}$  e  $c \equiv d \pmod{m}$ .

Pelo Teorema 7.17, existem inteiros s e t tais que b=a+sm e d=c+tm. Deste modo, temos que

- b+d=(a+c)+m(s+t)
- b-d = (a-c) + m(s-t)
- bd = ac + m(at + cs + stm)

Então, pelo Teorema 7.17, temos que  $a+c \equiv b+d \pmod m$  e  $a-c \equiv b-d \pmod m$  e  $ac \equiv bd \pmod m$ .



#### Exercício:

Usando o Teorema 7.18, o Teorema 7.10 e o Teorema 7.11, prove:

**Corolário 7.19:** Seja *m* inteiro positivo e *a*, *b* inteiros. Então,

$$(a+b) \mod m = ((a \mod m) + (b \mod m) \mod m)$$

$$(a \cdot b) \mod m = ((a \mod m) \cdot (b \mod m) \mod m)$$

Demonstração: Deixada como exercício.







Suponha que agora são 2 horas (da tarde ou da madrugada, tanto faz). E considere as horas contadas no formato de 12h.

Ou seja, as horas possíveis estão no conjunto  $\{0,1,2,\ldots,11\}$ 

Em nosso relógio, a hora 0 corresponde aos ponteiros no número 12.





Suponha que agora são 2 horas (da tarde ou da madrugada, tanto faz). E considere as horas contadas no formato de 12h.

Ou seja, as horas possíveis estão no conjunto  $\{0,1,2,\ldots,11\}$ 

Em nosso relógio, a hora 0 corresponde aos ponteiros no número 12.

Que horas serão daqui a 5 horas?





Suponha que agora são 2 horas (da tarde ou da madrugada, tanto faz). E considere as horas contadas no formato de 12h.

Ou seja, as horas possíveis estão no conjunto  $\{0,1,2,\ldots,11\}$ 

Em nosso relógio, a hora 0 corresponde aos ponteiros no número 12.

Que horas serão daqui a 5 horas?
 Resposta: (2+5) mod 12 = 7 horas





Suponha que agora são 2 horas (da tarde ou da madrugada, tanto faz). E considere as horas contadas no formato de 12h.

Ou seja, as horas possíveis estão no conjunto  $\{0,1,2,\ldots,11\}$ 

Em nosso relógio, a hora 0 corresponde aos ponteiros no número 12.

- Que horas serão daqui a 5 horas?
   Resposta: (2+5) mod 12 = 7 horas
- Que horas serão daqui a 24 horas?





Suponha que agora são 2 horas (da tarde ou da madrugada, tanto faz). E considere as horas contadas no formato de 12h.

Ou seja, as horas possíveis estão no conjunto  $\{0,1,2,\ldots,11\}$ 

Em nosso relógio, a hora 0 corresponde aos ponteiros no número 12.

Que horas serão daqui a 5 horas?
 Resposta: (2+5) mod 12 = 7 horas

Que horas serão daqui a 24 horas?
 Resposta: (2 + 24) mod 12 = 26 mod 12 = 2 horas





Suponha que agora são 2 horas (da tarde ou da madrugada, tanto faz). E considere as horas contadas no formato de 12h.

Ou seja, as horas possíveis estão no conjunto  $\{0,1,2,\ldots,11\}$ 

Em nosso relógio, a hora 0 corresponde aos ponteiros no número 12.

Que horas serão daqui a 5 horas?
 Resposta: (2+5) mod 12 = 7 horas

Que horas serão daqui a 24 horas?
 Resposta: (2 + 24) mod 12 = 26 mod 12 = 2 horas

• Que horas o relógio marcava há 4 horas atrás?





Suponha que agora são 2 horas (da tarde ou da madrugada, tanto faz). E considere as horas contadas no formato de 12h.

Ou seja, as horas possíveis estão no conjunto  $\{0,1,2,\ldots,11\}$ 

Em nosso relógio, a hora 0 corresponde aos ponteiros no número 12.

Que horas serão daqui a 5 horas?
 Resposta: (2+5) mod 12 = 7 horas

Que horas serão daqui a 24 horas?
 Resposta: (2 + 24) mod 12 = 26 mod 12 = 2 horas

• Que horas o relógio marcava há 4 horas atrás? Resposta:  $(2-4) \mod 12 = -2 \mod 12 = 10$  horas



### O que é "Aritmética"?

• É o ramo da matemática que estuda a manipulação de números e as propriedades sobre estes.



### O que é "Aritmética"?

• É o ramo da matemática que estuda a manipulação de números e as propriedades sobre estes.

#### O que torna uma Aritmética "Modular"?

- É uma aritmética restrita aos restos de divisão pelo "módulo" m.
- Após cada operação, aplica-se a função " mod m" para corrigir resultados.



### O que é "Aritmética"?

• É o ramo da matemática que estuda a manipulação de números e as propriedades sobre estes.

#### O que torna uma Aritmética "Modular"?

- É uma aritmética restrita aos restos de divisão pelo "módulo" m.
- Após cada operação, aplica-se a função " mod m" para corrigir resultados.

#### Exemplo

Na aritmética de módulo 12, ao somar 5 e 130, faremos:

$$\underbrace{(5+130) \bmod 12}_{\text{soma modular}} = 135 \bmod 12 = \underbrace{3}_{\text{resultad}}$$



### O que é "Aritmética"?

• É o ramo da matemática que estuda a manipulação de números e as propriedades sobre estes.

### O que torna uma Aritmética "Modular"?

- É uma aritmética restrita aos restos de divisão pelo "módulo" m.
- Após cada operação, aplica-se a função " mod m" para corrigir resultados

#### Exemplo

Na aritmética de módulo 12, ao multiplicar 5 e 130, faremos:

$$(5 \cdot 130) \mod 12 = 650 \mod 12 = 2$$
multiplicação modular



### Definição (Domínio $\mathbb{Z}_m$ )

Dado um inteiro m>0, o domínio da aritmética de módulo m é o conjunto  $\mathbb{Z}_m=\{0,1,\ldots,m-1\}.$ 



### Definição (Domínio $\mathbb{Z}_m$ )

Dado um inteiro m>0, o domínio da aritmética de módulo m é o conjunto  $\mathbb{Z}_m=\{0,1,\ldots,m-1\}.$ 

#### **Exemplos:**

A aritmética ...

ullet ... de módulo 1 tem como domínio  $\mathbb{Z}_1=\{0\}$ 



### Definição (Domínio $\mathbb{Z}_m$ )

Dado um inteiro m > 0, o domínio da aritmética de módulo m é o conjunto  $\mathbb{Z}_m = \{0, 1, \dots, m-1\}$ .

#### **Exemplos:**

A aritmética ...

- ullet ... de módulo 1 tem como domínio  $\mathbb{Z}_1=\{0\}$
- ullet ... de módulo 2 tem como domínio  $\mathbb{Z}_2=\{0,1\}$



### Definição (Domínio $\mathbb{Z}_m$ )

Dado um inteiro m > 0, o domínio da aritmética de módulo m é o conjunto  $\mathbb{Z}_m = \{0, 1, \dots, m-1\}$ .

#### **Exemplos:**

A aritmética ...

- ullet ... de módulo 1 tem como domínio  $\mathbb{Z}_1=\{0\}$
- ... de módulo 2 tem como domínio  $\mathbb{Z}_2 = \{0,1\}$
- ullet ... de módulo 5 tem como domínio  $\mathbb{Z}_5=\{0,1,\ldots,4\}$



### Definição (Domínio $\mathbb{Z}_m$ )

Dado um inteiro m > 0, o domínio da aritmética de módulo m é o conjunto  $\mathbb{Z}_m = \{0, 1, \dots, m-1\}$ .

### **Exemplos:**

A aritmética ...

- ullet ... de módulo 1 tem como domínio  $\mathbb{Z}_1=\{0\}$
- ullet ... de módulo 2 tem como domínio  $\mathbb{Z}_2=\{0,1\}$
- ... de módulo 5 tem como domínio  $\mathbb{Z}_5 = \{0,1,\ldots,4\}$
- ... de módulo 12 tem como domínio  $\mathbb{Z}_{12} = \{0, 1, \dots, 11\}$
- ... de módulo 60 tem como domínio  $\mathbb{Z}_{60} = \{0, 1, \dots, 59\}$
- ... de módulo 256 tem como domínio  $\mathbb{Z}_{256} = \{0, 1, \dots, 255\}$



### Definição (Operações em $\mathbb{Z}_m$ )

Dado um inteiro m > 0 e  $a, b \in \mathbb{Z}_m$ ,

- $a +_m b = (a + b) \mod m$  "soma módulo m"
- $a \cdot_m b = (a \cdot b) \mod m$  "multiplicação módulo m"



### Definição (Operações em $\mathbb{Z}_m$ )

Dado um inteiro m>0 e  $a,b\in\mathbb{Z}_m$ ,

- $a +_m b = (a + b) \mod m$  "soma módulo m"
- $a \cdot_m b = (a \cdot b) \mod m$  "multiplicação módulo m"

### Exemplo (Soma):

• 
$$7 +_{11} 9 = (7 + 9) \text{ mod } 11 = 16 \text{ mod } 11 = 5$$



### Definição (Operações em $\mathbb{Z}_m$ )

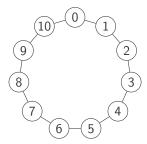
Dado um inteiro m > 0 e  $a, b \in \mathbb{Z}_m$ ,

- $a +_m b = (a + b) \mod m$  "soma módulo m"
- $a \cdot_m b = (a \cdot b) \mod m$  "multiplicação módulo m"

### Exemplo (Soma):

•  $7 +_{11} 9 = (7+9) \mod 11 = 16 \mod 11 = 5$ 

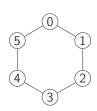
Operações aritméticas de módulo 11 funcionam como em um relógio hipotético de 11 horas.





#### Similarmente, teremos:

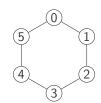
• 
$$4+_53 = (4+3) \mod 5 = 7 \mod 5 = 2$$



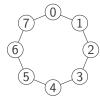


#### Similarmente, teremos:

• 
$$4+_53 = (4+3) \mod 5 = 7 \mod 5 = 2$$







## Definição: Aritmética de módulo m



### Definição (Domínio $\mathbb{Z}_m$ )

Dado um inteiro m > 0, o domínio da aritmética de módulo m é o conjunto  $\mathbb{Z}_m = \{0, 1, \dots, m-1\}$ .

### Definição (Operações em $\mathbb{Z}_m$ )

Dado um inteiro m > 0 e  $a, b \in \mathbb{Z}_m$ ,

- $a +_m b = (a + b) \mod m$  "soma módulo m"
- $a \cdot_m b = (a \cdot b) \mod m$  "multiplicação módulo m"

## Definição: Aritmética de módulo m



### Definição (Domínio $\mathbb{Z}_m$ )

Dado um inteiro m > 0, o domínio da aritmética de módulo m é o conjunto  $\mathbb{Z}_m = \{0, 1, \dots, m-1\}$ .

### Definição (Operações em $\mathbb{Z}_m$ )

Dado um inteiro m > 0 e  $a, b \in \mathbb{Z}_m$ ,

- $a +_m b = (a + b) \mod m$  "soma módulo m"
- $a \cdot_m b = (a \cdot b) \mod m$  "multiplicação módulo m"

### Definição (Aritmética de módulo m)

Dado um inteiro m > 0, a **aritmética de módulo m** é a estrutura

$$\langle \mathbb{Z}_m, +_m, \cdot_m \rangle$$



# Propriedades das Operações no Módulo m



Dado um inteiro m>0, as operações  $+_m$  e  $\cdot_m$  satisfazem às propriedades abaixo para todos  $a,b,c\in\mathbb{Z}_m$ 

### (Fechamento)

- 1.  $a +_m b \in \mathbb{Z}_m$
- 2.  $a \cdot_m b \in \mathbb{Z}_m$



Dado um inteiro m>0, as operações  $+_m$  e  $\cdot_m$  satisfazem às propriedades abaixo para todos  $a,b,c\in\mathbb{Z}_m$ 

### (Fechamento)

- 1.  $a +_m b \in \mathbb{Z}_m$
- 2.  $a \cdot_m b \in \mathbb{Z}_m$

#### (Associatividade)

- 1.  $(a +_m b) +_m c = a +_m (b +_m c)$
- 2.  $(a \cdot_m b) \cdot_m c = a \cdot_m (b \cdot_m c)$



Dado um inteiro m>0, as operações  $+_m$  e  $\cdot_m$  satisfazem às propriedades abaixo para todos  $a,b,c\in\mathbb{Z}_m$ 

### (Fechamento)

- 1.  $a +_m b \in \mathbb{Z}_m$
- 2.  $a \cdot_m b \in \mathbb{Z}_m$

#### (Associatividade)

- 1.  $(a +_m b) +_m c = a +_m (b +_m c)$
- 2.  $(a \cdot_m b) \cdot_m c = a \cdot_m (b \cdot_m c)$

#### (Comutatividade)

- 1.  $a +_m b = b +_m a$
- 2.  $a \cdot_m b = b \cdot_m a$



Dado um inteiro m>0, as operações  $+_m$  e  $\cdot_m$  satisfazem às propriedades abaixo para todos  $a,b,c\in\mathbb{Z}_m$ 

### (Fechamento)

1. 
$$a +_m b \in \mathbb{Z}_m$$

2. 
$$a \cdot_m b \in \mathbb{Z}_m$$

#### (Associatividade)

1. 
$$(a +_m b) +_m c = a +_m (b +_m c)$$

2. 
$$(a \cdot_m b) \cdot_m c = a \cdot_m (b \cdot_m c)$$

#### (Comutatividade)

1. 
$$a +_m b = b +_m a$$

2. 
$$a \cdot_m b = b \cdot_m a$$

#### (Distributividade)

1. 
$$a \cdot_m (b +_m c) = (a \cdot_m b) +_m (a \cdot_m c)$$



Dado um inteiro m>0, as operações  $+_m$  e  $\cdot_m$  satisfazem às propriedades abaixo para todos  $a,b,c\in\mathbb{Z}_m$ 

### (Fechamento)

1. 
$$a +_m b \in \mathbb{Z}_m$$

2. 
$$a \cdot_m b \in \mathbb{Z}_m$$

#### (Associatividade)

1. 
$$(a +_m b) +_m c = a +_m (b +_m c)$$

2. 
$$(a \cdot_m b) \cdot_m c = a \cdot_m (b \cdot_m c)$$

#### (Comutatividade)

1. 
$$a +_m b = b +_m a$$

2. 
$$a \cdot_m b = b \cdot_m a$$

### (Distributividade)

1. 
$$a \cdot_m (b +_m c) = (a \cdot_m b) +_m (a \cdot_m c)$$

### (Elemento Neutro)

1. 
$$a +_m 0 = a$$

2. 
$$a \cdot_m 1 = a$$



Dado um inteiro m>0, as operações  $+_m$  e  $\cdot_m$  satisfazem às propriedades abaixo para todos  $a,b,c\in\mathbb{Z}_m$ 

### (Fechamento)

- 1.  $a +_m b \in \mathbb{Z}_m$
- 2.  $a \cdot_m b \in \mathbb{Z}_m$

#### (Associatividade)

- 1.  $(a +_m b) +_m c = a +_m (b +_m c)$
- 2.  $(a \cdot_m b) \cdot_m c = a \cdot_m (b \cdot_m c)$

#### (Comutatividade)

- 1.  $a +_m b = b +_m a$
- 2.  $a \cdot_m b = b \cdot_m a$

### (Distributividade)

1. 
$$a \cdot_m (b +_m c) = (a \cdot_m b) +_m (a \cdot_m c)$$

### (Elemento Neutro)

- 1.  $a +_m 0 = a$
- 2.  $a \cdot_m 1 = a$

#### (Inverso Aditivo)

- 1. se  $a \neq 0$ ,  $a +_m (m a) = 0$
- 2.  $0 +_m 0 = 0$



Dado um inteiro m>0, as operações  $+_m$  e  $\cdot_m$  satisfazem às propriedades abaixo para todos  $a,b,c\in\mathbb{Z}_m$ 

### (Fechamento)

1. 
$$a +_m b \in \mathbb{Z}_m$$

2. 
$$a \cdot_m b \in \mathbb{Z}_m$$

#### (Associatividade)

1. 
$$(a +_m b) +_m c = a +_m (b +_m c)$$

2. 
$$(a \cdot_m b) \cdot_m c = a \cdot_m (b \cdot_m c)$$

#### (Comutatividade)

1. 
$$a +_m b = b +_m a$$

2. 
$$a \cdot_m b = b \cdot_m a$$

### (Distributividade)

1. 
$$a \cdot_m (b +_m c) = (a \cdot_m b) +_m (a \cdot_m c)$$

### (Elemento Neutro)

1. 
$$a +_m 0 = a$$

2. 
$$a \cdot_m 1 = a$$

#### (Inverso Aditivo)

1. se 
$$a \neq 0$$
,  $a +_m (m - a) = 0$ 

2. 
$$0 +_m 0 = 0$$

Demonstrar estas propriedades é um excelente exercício.



A título de exemplo, demonstraremos a comutatividade da soma.

**Teorema 7.20 (Comutatividade de**  $+_m$ ): Dado um inteiro m > 0, se  $a, b \in \mathbb{Z}_m$ , então  $a +_m b = b +_m a$ .

Demonstração:



A título de exemplo, demonstraremos a comutatividade da soma.

**Teorema 7.20 (Comutatividade de**  $+_m$ ): Dado um inteiro m > 0, se  $a, b \in \mathbb{Z}_m$ , então  $a +_m b = b +_m a$ .

#### Demonstração:

Sejam m um inteiro positivo qualquer e a, b inteiros quaisquer.



A título de exemplo, demonstraremos a comutatividade da soma.

**Teorema 7.20 (Comutatividade de**  $+_m$ ): Dado um inteiro m > 0, se  $a, b \in \mathbb{Z}_m$ , então  $a +_m b = b +_m a$ .

#### Demonstração:

Sejam m um inteiro positivo qualquer e a, b inteiros quaisquer.

Por prova direta, suponha que  $a, b \in \mathbb{Z}_m$ .



A título de exemplo, demonstraremos a comutatividade da soma.

**Teorema 7.20 (Comutatividade de**  $+_m$ ): Dado um inteiro m > 0, se  $a, b \in \mathbb{Z}_m$ , então  $a +_m b = b +_m a$ .

#### Demonstração:

Sejam m um inteiro positivo qualquer e a, b inteiros quaisquer.

Por prova direta, suponha que  $a, b \in \mathbb{Z}_m$ .

Pela definição da soma modular, temos



A título de exemplo, demonstraremos a comutatividade da soma.

**Teorema 7.20 (Comutatividade de**  $+_m$ ): Dado um inteiro m > 0, se  $a, b \in \mathbb{Z}_m$ , então  $a +_m b = b +_m a$ .

#### Demonstração:

Sejam *m* um inteiro positivo qualquer e *a*, *b* inteiros quaisquer.

Por prova direta, suponha que  $a, b \in \mathbb{Z}_m$ .

Pela definição da soma modular, temos

$$a +_m b = (a + b) \mod m$$
  
=  $(b + a) \mod m$  (comutatividade em  $\mathbb{Z}$ )  
=  $b +_m a$  (definição de  $+_m$ )



A título de exemplo, demonstraremos a comutatividade da soma.

**Teorema 7.20 (Comutatividade de**  $+_m$ ): Dado um inteiro m > 0, se  $a, b \in \mathbb{Z}_m$ , então  $a +_m b = b +_m a$ .

#### Demonstração:

Sejam m um inteiro positivo qualquer e a, b inteiros quaisquer.

Por prova direta, suponha que  $a, b \in \mathbb{Z}_m$ .

Pela definição da soma modular, temos

$$a +_m b = (a + b) \mod m$$
  
=  $(b + a) \mod m$  (comutatividade em  $\mathbb{Z}$ )  
=  $b +_m a$  (definição de  $+_m$ )

Portanto,  $a +_m b = b +_m a$ .

Como exercício, demonstre as demais propriedades.



# FIM