Gerarchie di memoria Politiche di rimpiazzo dei blocchi

Quale blocco conviene sostituire in cache per effettuare uno swap? (*Penalità di miss*)

- Casuale, per occupazione omogenea dello spazio
- First-In-First-Out (FIFO), per sostituire il blocco rimasto più a lungo in cache
- Least Frequently Used (LFU), per sostituire il blocco con meno accessi
- Least Recently Used (LRU), per preservare località temporale

	P(miss)	rimpiazzo casuale			rimpiazzo LRU		
Ampiezza cache	N-way	2	4	8	2	4	8
	16 KB	5,69	5,29	4,96	5,18	4,67	4,39
	64 KB	2,01	1,66	1,53	1,88	1,54	1,39
	256 KB	1,17	1,13	1,12	1,15	1,13	1,12



Gerarchie di memoria Il problema della scrittura

La scrittura dei dati determina *incoerenza* tra i blocco in cache e quello nei livelli inferiori

- 'Write through'
 - □ Scrittura *contemporanea* in cache e nel livello di memoria inferiore
 - Aumento di traffico per frequenti scritture nel medesimo blocco, ma i dati sono sempre coerenti tra i livelli
 - □ Si ricorre a buffer di scrittura *asincroni* (differiti) verso la memoria.

N.B.: La memoria contiene istruzioni e dati, e solo il 50% delle operazioni sui dati sono scritture (circa 12 % del totale)



Gerarchie di memoria Il problema della scrittura,

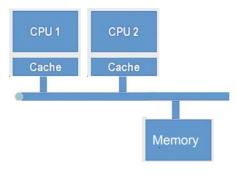


- 'Write back'
 - □ Scrittura in memoria inferiore *differita* al rimpiazzo del blocco di cache corrispondente
 - □ Occorre ricordare se sono avvenute operazioni di scrittura nel blocco
 - □ Consente ottimizzazione del traffico tra livelli
 - □ Causa periodi di incoerenza (problemi con moduli di I/O e multiprocessori con cache locale)

Gerarchie di memoria II problema della scrittura



- Scenario particolarmente problematico
 - ☐ Più dispositivi (es. processori) connessi allo stesso bus con cache locale
 - ☐ Memoria centrale condivisa



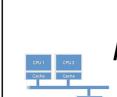


Gerarchie di memoria Il problema della scrittura



Modifica dati in una cache

- □ invalida la parola corrispondente in memoria centrale
- □ invalida la parola corrispondente nelle altre cache che la contengono
- □ write through non risolve il problema (risolve solo l'inconsistenza della memoria centrale)



Gerarchie di memoria Il problema della scrittura

Possibili soluzione

- ☐ Monitoraggio del bus con write through
 - Controllori cache intercettano modifiche locazioni condivise
- □ Trasparenza hardware
 - Hardware aggiuntivo: modifica a M → modifica tutte cache
- □ Memoria noncacheable
 - Solo una porzione di M è condivisa e non cachable (accessi a M condivisa generano miss)



Gerarchie di memoria Il problema dei 'miss'



- Miss di primo accesso, inevitabile e non riducibile
- Miss per capacità insufficiente, quando la cache non può contenere tutti i blocchi necessari all'esecuzione del programma
- Miss per conflitto, quando più blocchi possono essere mappati (con associazione diretta o a gruppi) su uno stesso gruppo



Gerarchie di memoria Il problema dei 'miss'



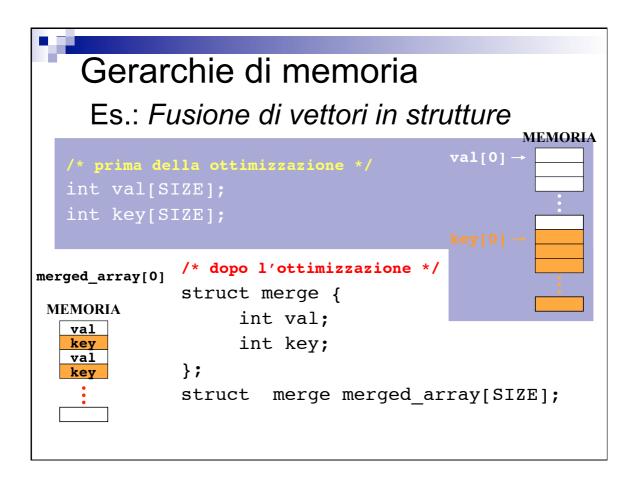
- Tecniche "classiche" di soluzione
 - □ Maggior dimensione di blocco
 - Buona per fruire di località spaziale
 - Causa incremento di miss per conflitto (meno blocchi disponibili)
 - ☐ Maggiore associatività
 - Causa incremento del tempo di localizzazione in gruppo (hit)
 - Soggetta alla 'regola del 2:1'
 - Una cache ad N blocchi con associazione diretta ha una probabilità di miss pressoché uguale ad una cache di dimensione N/2 con associazione a 2 vie



Gerarchie di memoria Il problema dei 'miss'



- Altre tecniche
 - ☐ Cache multilivello (cache *on-chip* L1 e/o L2 e/o L3)
 - ☐ Separazione tra cache *dati* e cache *istruzioni*
 - Ottimizzazione degli accessi mediante compilatori
 - Posizionamento accurato delle procedure ripetitive
 - Fusione di vettori in strutture (località spaziale)
 - Trasformazioni di iterazioni annidate (località spaziale)
 - ...



Gerarchie di memoria controllo controllo prima Es.: Iterazioni annidate dopo $x[0][0] \rightarrow$ /* prima della ottimizzazione */ for (j=0; j<100; j=j+1) $x[1][0] \rightarrow$ for (i=0; i<5000; i=i+1)x[i][j] = 2*x[i][j];x[2][0] /* dopo l'ottimizzazione */ for (i=0;i<5000;i=i+1) for (j=0; j<100; j=j+1)x[4999][0] x[i][j] = 2*x[i][j];