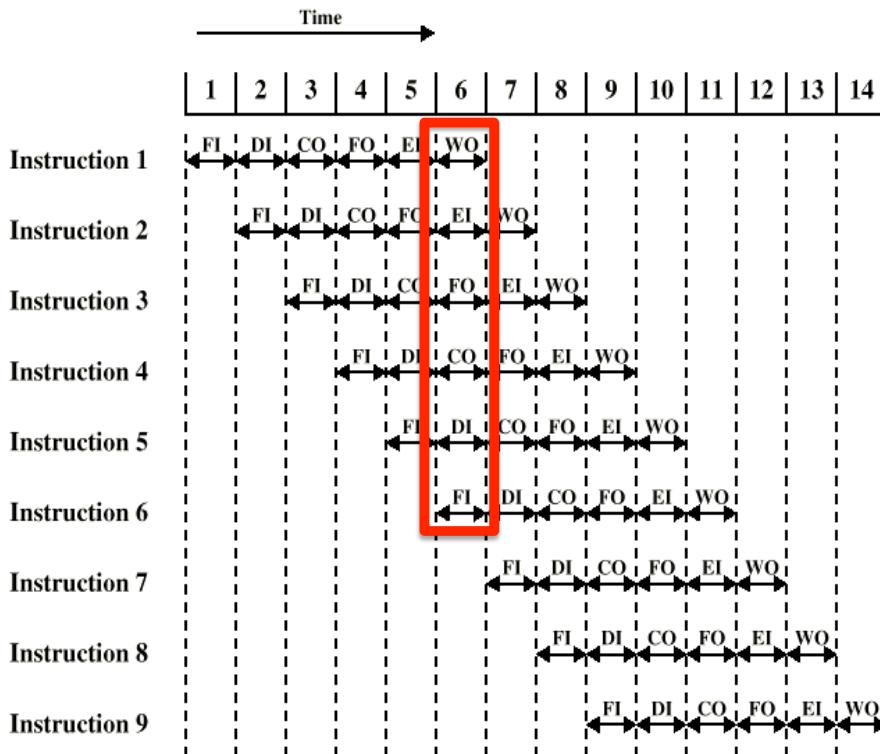


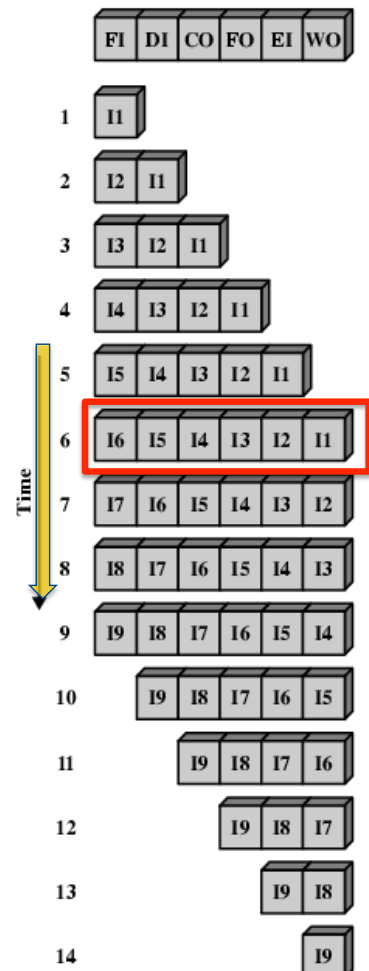
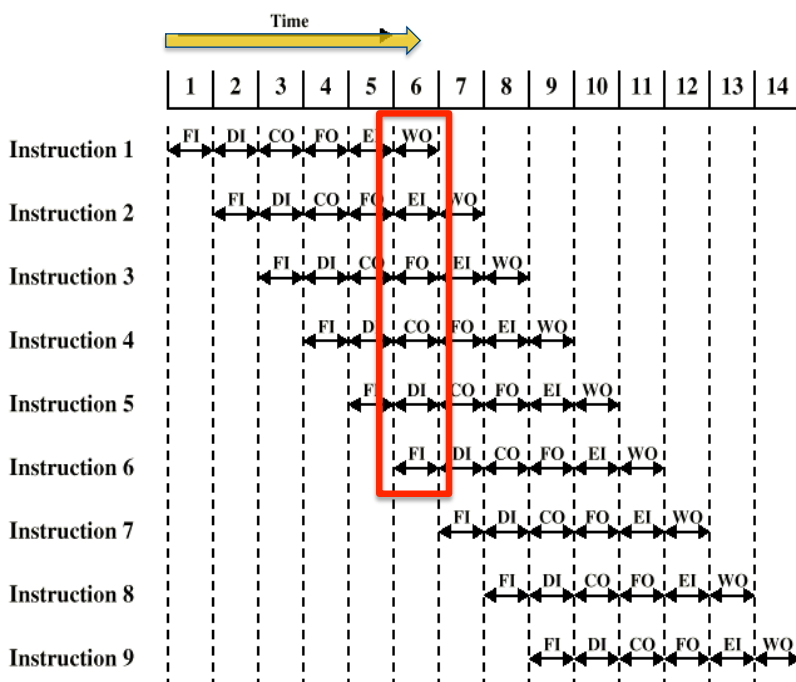
Pipeline – evoluzione ideale



esegue 9 istruzioni
in 14 unità di tempo
invece di $9 \times 6 = 54$

Assunzioni:

- ogni fase ha durata uguale
- ogni istruzione passa per tutte le fasi (e.g. LOAD non necessita WO)
- FI, FO, WO possono accedere alla memoria parallelamente senza fare conflitti
- non ci sono salti, ne' interrupt, ne' dipendenze



Pipeline performance

- Sia τ il **tempo di ciclo** di una pipeline
 - cioè il tempo necessario per far **avanzare di uno stadio/fase** le istruzioni attraverso una pipeline
 - può essere determinato come segue:

$$\tau = \max_i [\tau_i] + d = \tau_m + d \quad 1 \leq i \leq k$$

massimo ritardo di stadio (ritardo dello stadio più oneroso)

ritardo di commutazione di un registro, richiesto per l'avanzamento di segnali e dati da uno stadio al successivo

numero di stadi nella pipeline

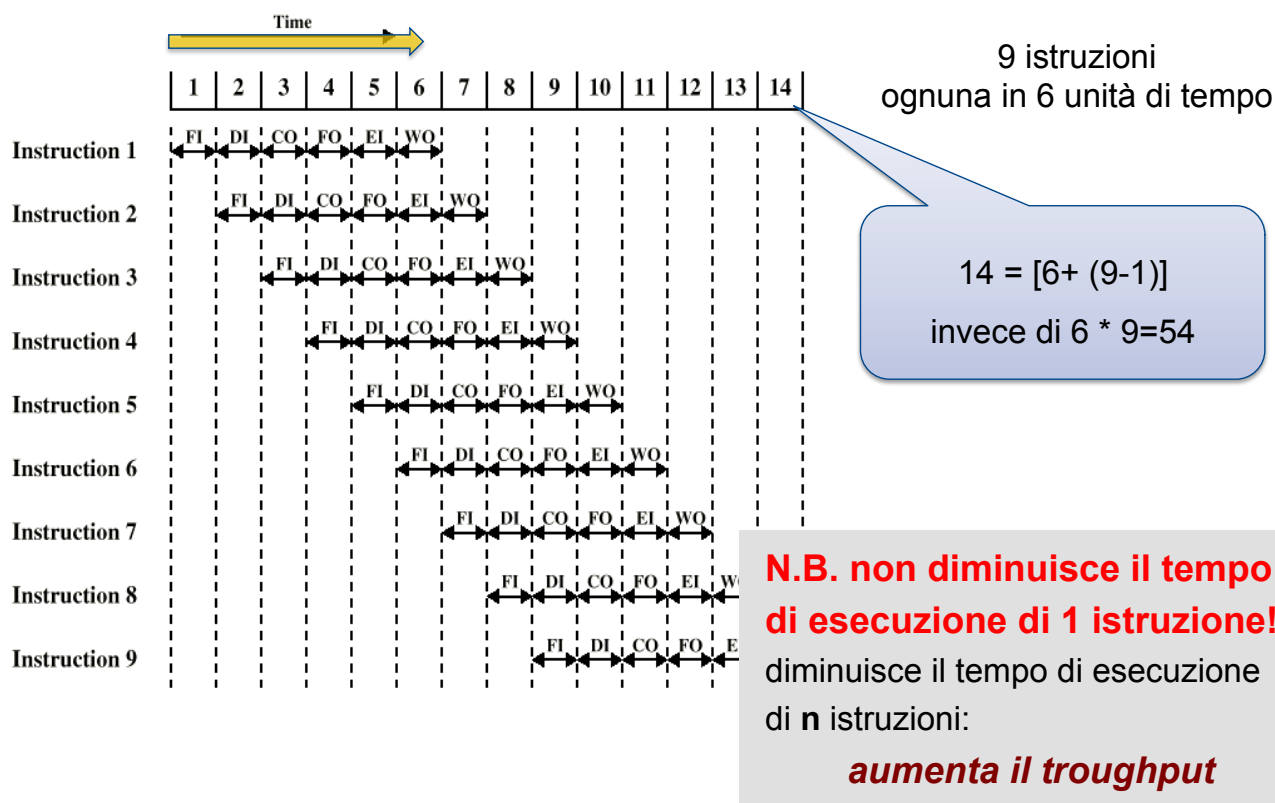
$\tau_m \gg d$

Pipeline performance ideali

Tempo totale richiesto da una pipeline con k stadi per eseguire n istruzioni (approssimazione e assumendo no salti)

$$T_k = [k + (n-1)] \tau$$

Infatti in k cicli si completa la prima istruzione
in altri $n-1$ cicli si completano le altre $n-1$ istruzioni (ogni istruzione finisce la sua pipeline 1 ciclo dopo la precedente)



Pipeline performance ideali

Tempo totale richiesto da una pipeline con k stadi per eseguire n istruzioni (approssimazione e assumendo no salti)

$$T_k = [k + (n-1)] \tau$$

Speedup (fattore di velocizzazione)

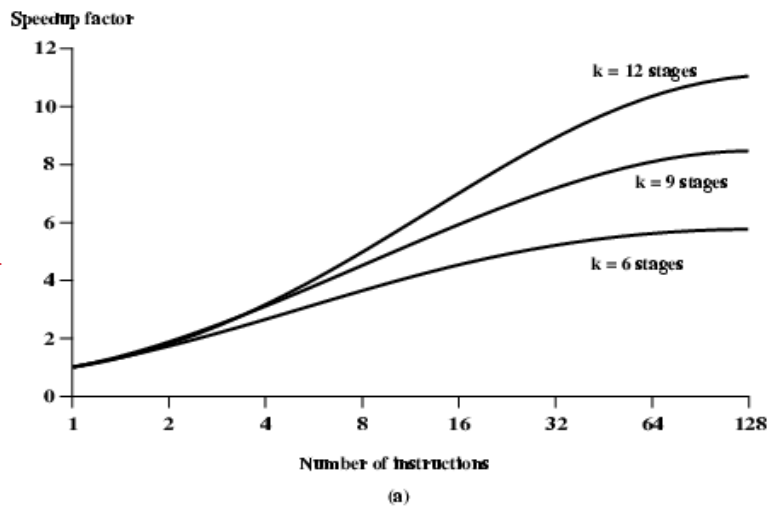
n istruzioni **senza** pipeline,
cioè 1 stadio di durata $k \tau$

$$S_k = \frac{T_1}{T_k} = \frac{nk\tau}{[k + (n-1)]\tau} = \frac{nk}{[k + (n-1)]}$$

Speedup

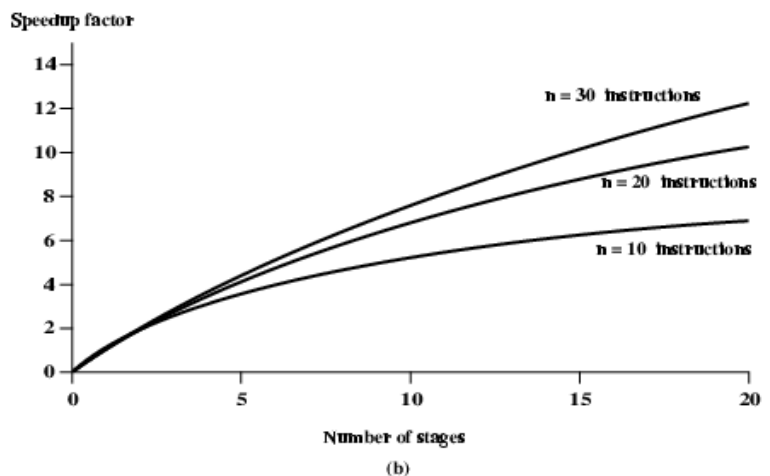
Calcolato in funzione
del numero di istruzioni

al crescere del numero di istruzioni
l'incremento di velocità si avvicina
al numero di stadi



Calcolato in funzione
del numero di stadi

pipeline con più stadi aumentano il
throughput, MA aggiungono
overhead e criticità (es. con salti)



pipeline hazards - criticità

- varie situazioni in cui l'istruzione successiva non può essere eseguita nel ciclo di clock immediatamente successivo (**stallo** – *pipeline bubble*)
non si raggiunge il parallelismo massimo

1. **sbilanciamento delle fasi**

- durate diverse per fase e per istruzione

2. problemi **strutturali** (*structural hazards*)

- due fasi competono per usare la stessa risorsa, es. memoria in FI, FO, WO

3. dipendenza dai **dati** (*data hazards*)

- un'istruzione dipende dal risultato di un'istruzione precedente ancora in pipeline

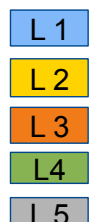
4. dipendenza dal **controllo** (*control hazards*)

- istruzioni che alterano la sequenzialità, es. salti condizionati

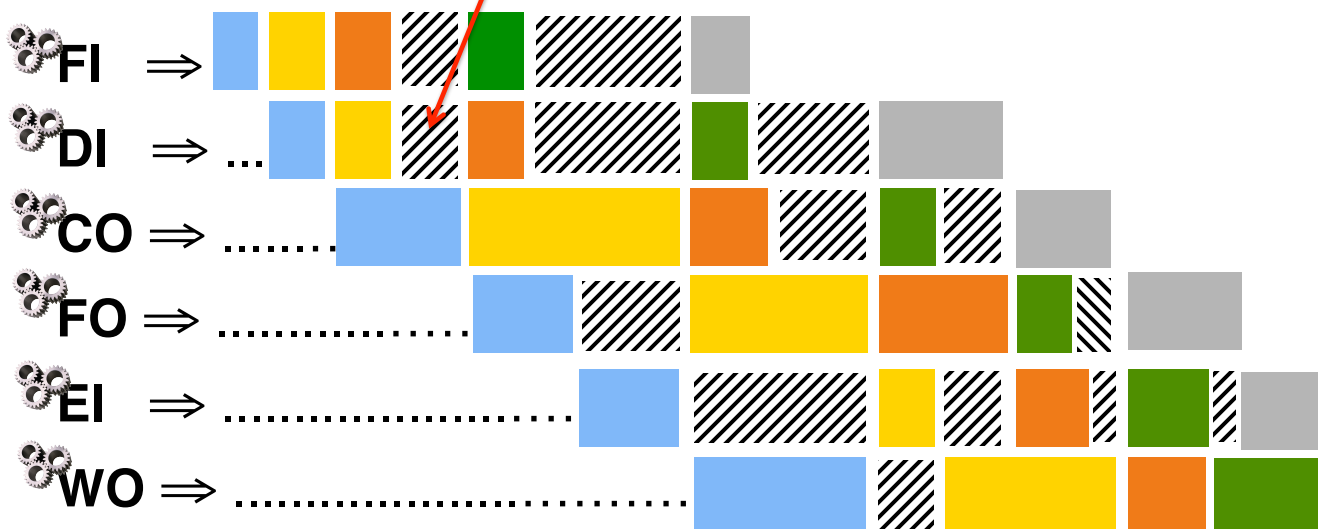
Sbilanciamento delle fasi

- La suddivisione in fasi va fatta in base all'istruzione più onerosa
- Non tutte le istruzioni richiedono le stesse fasi e le stesse risorse
- Non tutte le fasi richiedono lo stesso tempo di esecuzione
es.: lettura di un operando tramite registro rispetto ad una mediante indirizzamento indiretto

Sbilanciamento delle fasi

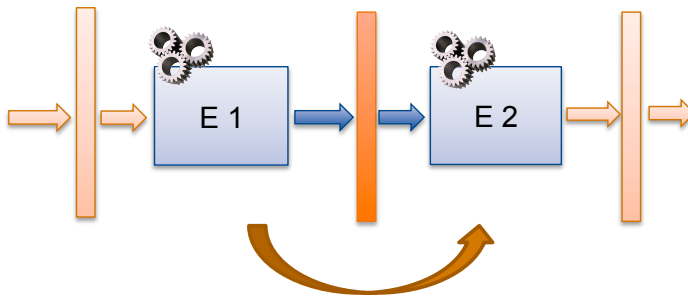


DI non può iniziare L3 perché
deve passare i dati di L2 a CO
che ancora lavora su L2



tempo di **attesa forzata** dovuta allo sbilanciamento

Sbilanciamento delle fasi

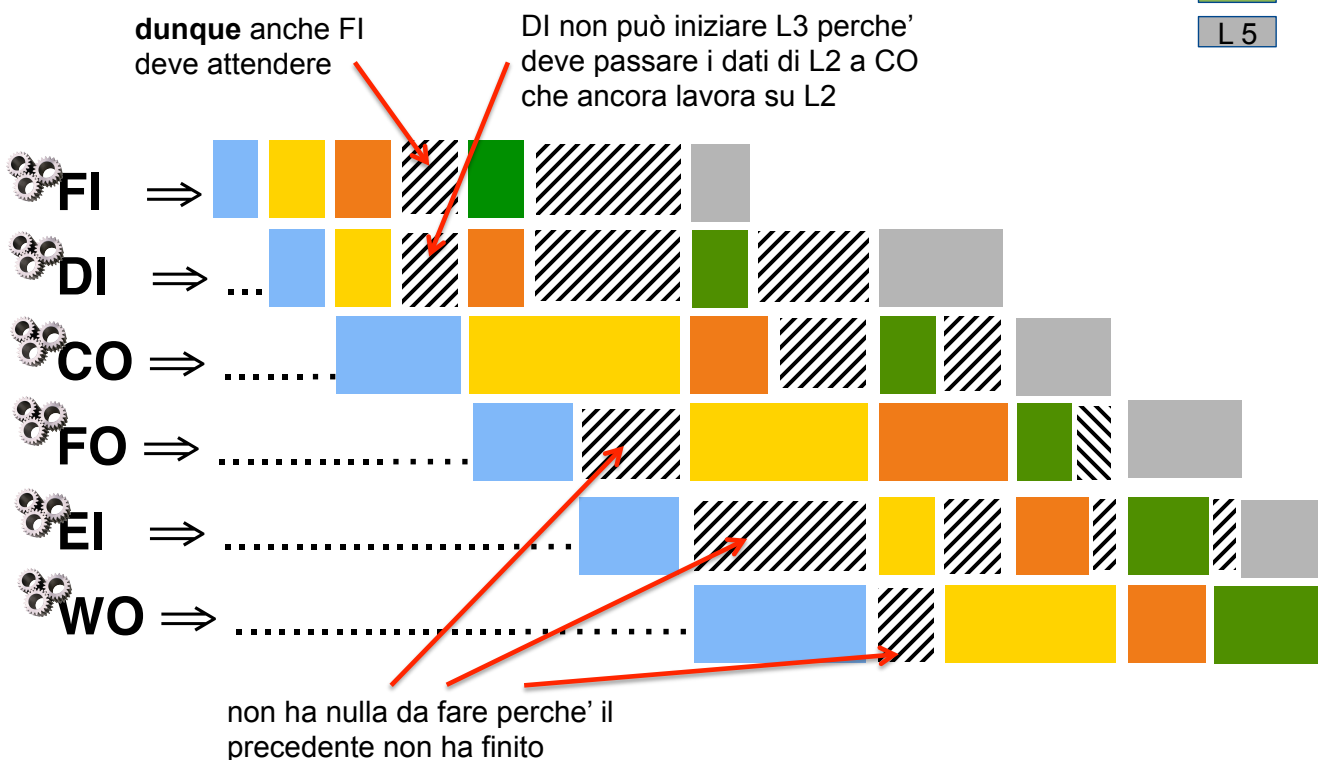


passare i dati significa che

- l'esecutore E1 mentre lavora **scrive** sul registro intermedio
- l'esecutore E2 nel ciclo successivo **leggera'** questi dati
- se E1 comincia il lavoro successivo prima che anche E2 cominci il lavoro successivo, allora E1 può **sovrascrivere** i dati nel registro prima che E2 li abbia letti

Sbilanciamento delle fasi

L 1
L 2
L 3
L 4
L 5



Sbilanciamento delle fasi



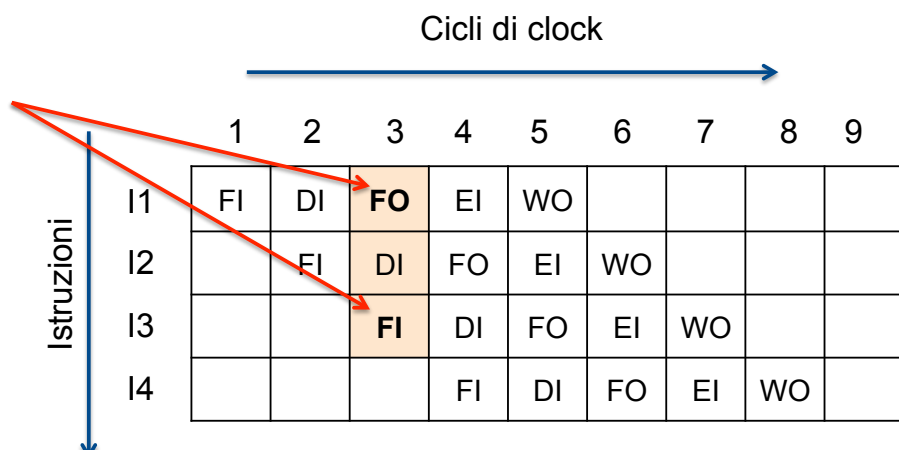
Possibili soluzioni:

- Decomporre fasi onerose in più sottofasi
 - Costo elevato e bassa utilizzazione
- Duplicare gli esecutori delle fasi più onerose e farli operare in parallelo
 - CPU moderne hanno una ALU in aritmetica intera ed una in aritmetica a virgola mobile

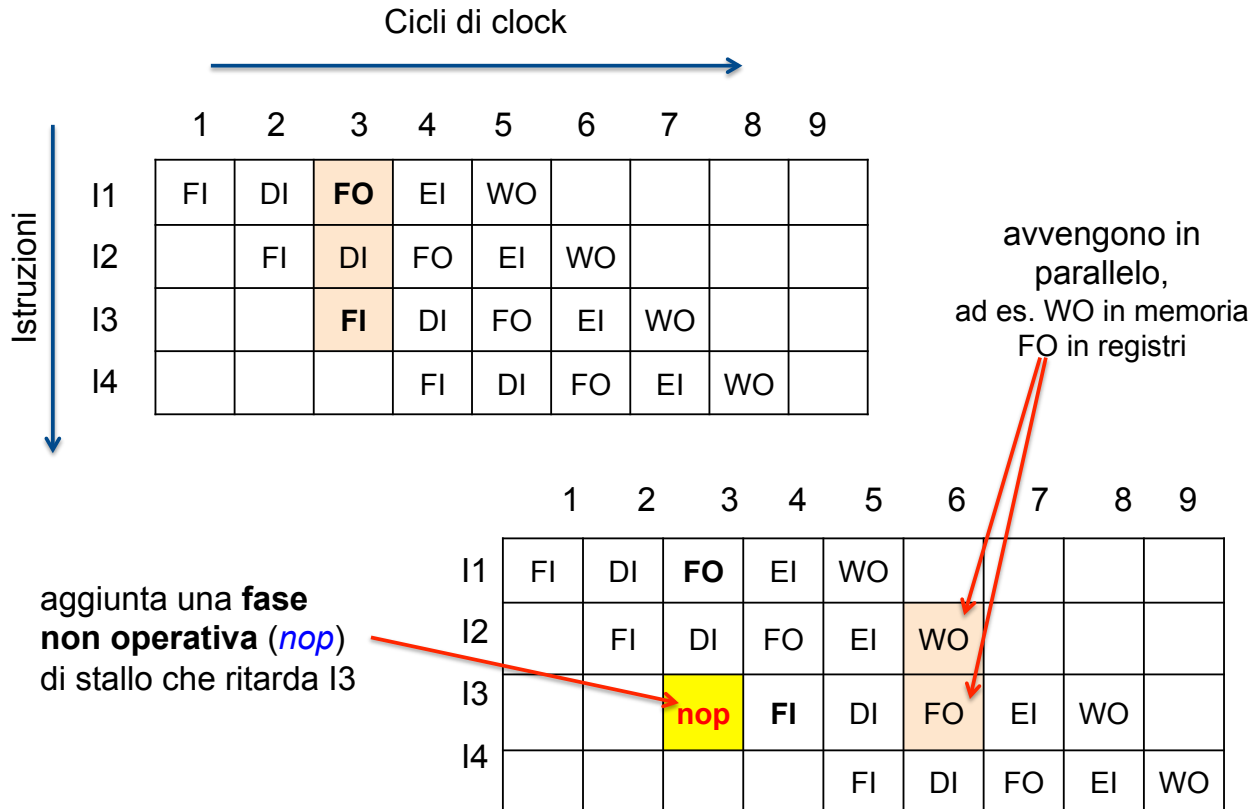
Problemi strutturali

- due (o più) istruzioni già nella pipeline hanno bisogno della stessa risorsa
- i.e., l'esecuzione di due o più fasi richiede di **accedere ad una stessa risorsa nello stesso ciclo di clock**
- es. FI, FO, WO potrebbero dover accedere alla memoria principale (perché i dati non stanno nella cache o nei registri)

se l'operando di I1
è in memoria,
non si può iniziare
FI di I3



Problemi strutturali



Problemi strutturali

- due (o più) istruzioni già nella pipeline hanno bisogno della stessa risorsa
- i.e., l'esecuzione di due o più fasi richiede di **accedere ad una stessa risorsa nello stesso ciclo di clock**
- es. FI, FO, WO potrebbero dover accedere alla memoria principale (perché i dati non stanno nella cache o nei registri)

Soluzioni:

- introdurre fasi non operative (nop)
- **suddividere le memorie** permettendo accessi paralleli: una memoria cache per le **istruzioni** e una per i **dati**

Dipendenza dai dati

- una fase non può essere eseguita in un certo ciclo di clock perché i **dati** di cui ha bisogno **non sono ancora disponibili**
 - deve attendere che termini l'elaborazione di un'altra fase
- un dato modificato nella fase **EI** dell'istruzione **corrente** può dover essere utilizzato dalla fase **FO** dell'istruzione **successiva**

```
add  $1, $2, $3      R1 <- [R2] + [R3]
sub  $4, $1, $5      R4 <- [R1] - [R5]
```

**la seconda istruzione dipende dal risultato della prima,
che si trova ancora all'interno della pipeline!**

Dipendenza dai dati

```
add  $1, $2, $3      R1 <- [R2] + [R3]
sub  $4, $1, $5      R4 <- [R1] - [R5]
```

[illegible]

Dipendenza dai dati

add \$1, \$2, \$3 $R1 \leftarrow [R2] + [R3]$

sub \$4, \$1, \$5 $R4 \leftarrow [R1] - [R5]$

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
add	FI	DI	CO	FO	EI	WO				
sub		FI	DI	CO	nop	nop	FO	EI	WO	

due cicli di stallo

Dipendenza dai dati

add \$1, \$2, \$3 $R1 \leftarrow [R2] + [R3]$

sub \$4, \$1, \$5 $R4 \leftarrow [R1] - [R5]$

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
add	FI	DI	CO	FO	EI	WO				
sub		FI	DI	CO	nop	nop	FO	EI	WO	
Istr3			FI	DI			CO	FO	EI	WO

due cicli di stallo

per *tutte* le istruzioni

Data hazards

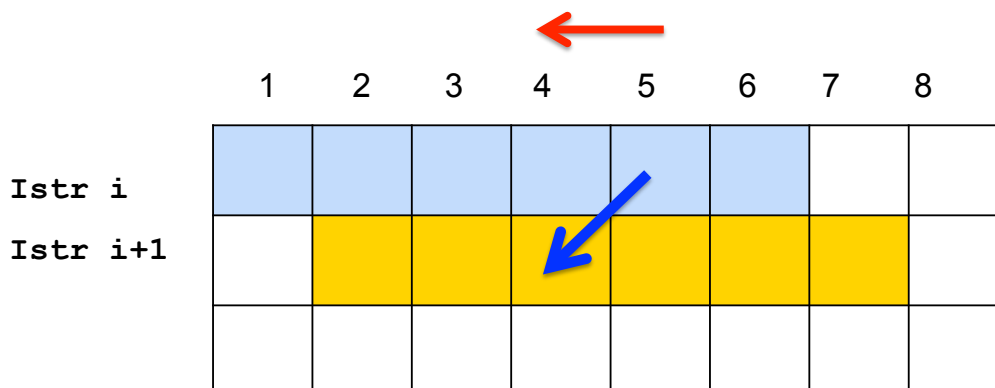
istruzione *i*

istruzione *j*

- **Read after Write** : “lettura dopo scrittura” (esempio di prima)
 - *j* legge **prima** che *i* abbia scritto
- **Write after Write** : “scrittura dopo scrittura”
 - *j* scrive **prima** che *i* abbia scritto
- **Write after Read**: “scrittura dopo lettura”
 - *j* scrive **prima** che *i* abbia letto (caso raro in pipeline)

Data hazards

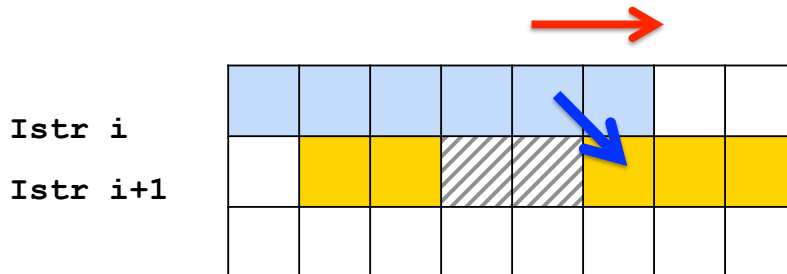
l'istruzione successiva ha bisogno dei dati **prima** che la precedente li abbia prodotti



- dipende dall'architettura della pipeline: da come sono fatti i suoi stadi e come sono implementate le istruzioni

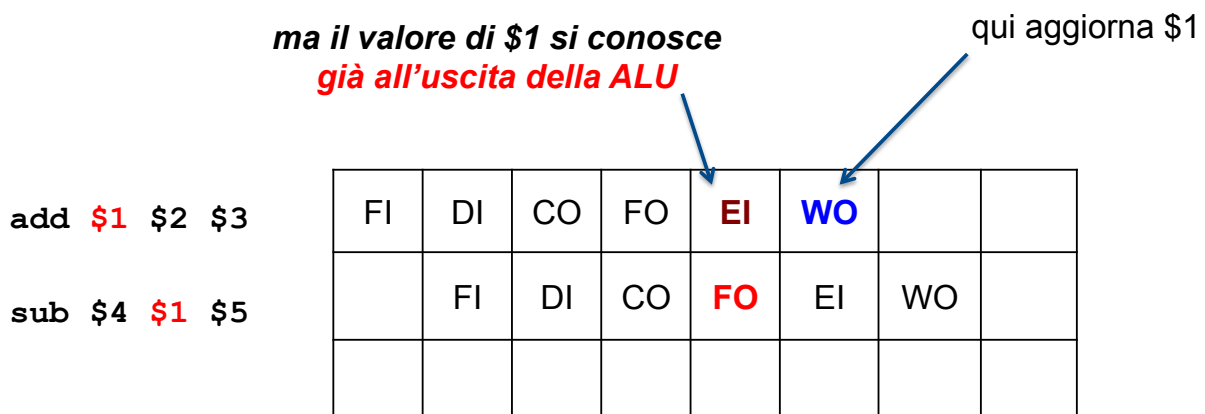
Dipendenza dai dati - Soluzioni

1. Introduzione di fasi non operative (**nop-stallo**)

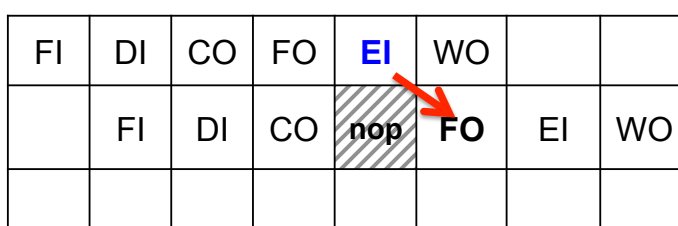


2. propagare in avanti il dato richiesto (**data forwarding - bypassing**)

Data forwarding



1 solo ciclo di stallo



un circuito riconosce la dipendenza e **propaga in avanti** l'output della ALU

Dipendenza dai dati - Soluzioni

1. Introduzione di fasi non operative (**nop**-stallo)
2. propagare in avanti il dato richiesto (**data forwarding**)
 - dipende da architettura di pipeline e implementazione istruzioni
3. **riordino delle istruzioni**

riordino delle istruzioni

programma C con 5 variabili
che stanno in memoria

```
a = b + e;  
c = b + f;
```

memoria indirizzata al byte (1 word=4 byte)

c	16
a	12
f	8
e	4
b	0

assumiamo
corrisponda a (\$t0)
così usiamo offset

compilatore produce il codice assembler

- associando i registri alle variabili del programma
- e trasferendo i dati tra la memoria e i registri

b - \$1 e - \$2 a - \$3
f - \$4 c - \$5

```
lw  $1  0  ($t0)  
lw  $2  4  ($t0)  
add $3  $1  $2  
sw  $3  12 ($t0)  
lw  $4  8  ($t0)  
add $5  $1  $4  
sw  $5  16 ($t0)
```