

Tempo a disposizione: 1 h 30 min

Gli esercizi (1, 2, 3) e (4, 5, 6) vanno consegnati su due fogli differenti

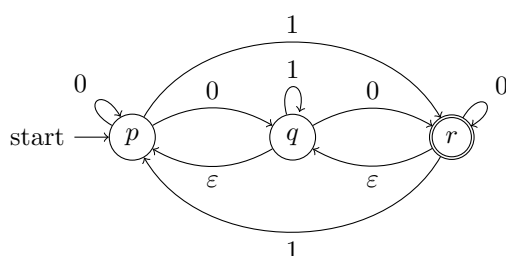
### Linguaggi Regolari

1. Determinare il linguaggio definito dall'espressione regolare  $0^*1(0 + 10^*1)^*$

**Soluzione.** L'espressione regolare riconosce il linguaggio di tutte le stringhe sull'alfabeto  $\{0, 1\}$  che contengono un numero *dispari* di 1.

L'espressione  $(0 + 10^*1)^*$  genera tutte le stringhe con un numero pari di 1 (vedi Es. 1 dell'Esame del 28 Giugno), mentre  $0^*1$  aggiunge un ulteriore 1 alla stringa, portando il numero di 1 ad essere dispari.

2. Dato il seguente  $\varepsilon$ -NFA

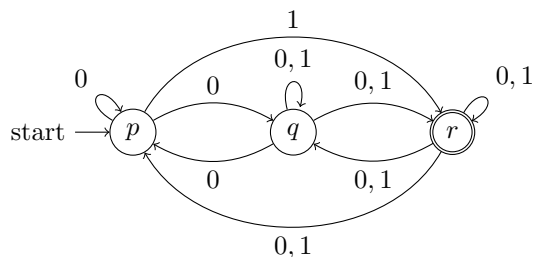


- (a) calcolare la  $\varepsilon$ -chiusura di ogni stato
- (b) costruire un DFA equivalente

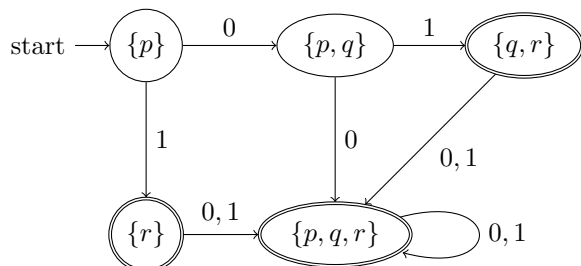
**Soluzione.**

- (a)  $\text{ECLOSE}(p) = \{p\}$        $\text{ECLOSE}(q) = \{p, q\}$        $\text{ECLOSE}(r) = \{p, q, r\}$

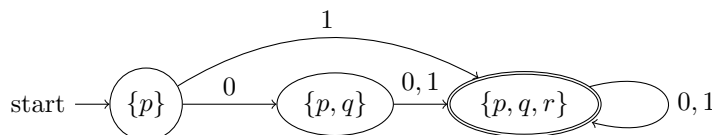
- (b) Per costruire un DFA equivalente si può procedere in due modi. Il primo modo utilizza due passaggi: prima si eliminano le  $\varepsilon$ -transizioni, ottenendo il seguente NFA (dove  $r$  rimane l'unico stato finale)



e poi si usa la costruzione a sottoinsiemi per ottenere l'automa deterministico finale (dove gli stati non raggiungibili sono rimossi)



Il secondo modo è quello di utilizzare la trasformazione diretta da  $\varepsilon$ -NFA a DFA descritta nel libro di testo (non vista a lezione), che porta al seguente DFA



### 3. Il linguaggio

$$L = \{w1w1w \mid w \in \{0, \dots, 9\}^*\}$$

è regolare? Motivare la risposta.

**Soluzione.** Il linguaggio contiene tutte le parole formate da tre ripetizioni di una stringa  $w$  (di lunghezza arbitraria), separate dal simbolo 1. Intuitivamente, non può essere regolare perché per riconoscere le parole nel linguaggio occorre memorizzare tutti i simboli della prima occorrenza di  $w$  per poi controllare che si ripetano esattamente uguali nelle altre due ripetizioni.

Per dimostrarlo formalmente, assumiamo per assurdo che  $L$  sia regolare:

- sia  $n > 0$  la lunghezza data dal Pumping Lemma;
- consideriamo la parola  $v = 0^n 10^n 10^n$ , che è di lunghezza maggiore di  $n$  ed è nella forma  $w1w1w$  se poniamo  $w = 0^n$ . Quindi  $v$  appartiene ad  $L$ ;
- sia  $v = xyz$  una suddivisione arbitraria di  $v$  tale che  $y \neq \varepsilon$  e  $|xy| \leq n$ ;
- poiché  $|xy| \leq n$ , allora  $xy$  è completamente contenuta nella prima ripetizione di  $w = 0^n$ , e quindi sia  $x$  che  $y$  sono composte solo da 0. Inoltre, siccome  $y \neq \varepsilon$ , possiamo dire che  $y = 0^p$  per qualche valore  $p > 0$ . Allora la parola  $xy^0z$  è nella forma  $0^{n-p}10^n10^n$ , e non può appartenere a  $L$  perché non esiste nessuna parola  $u$  che ci consenta di scrivere  $xy^0z$  come  $u1u1u$ .

Abbiamo trovato un assurdo quindi  $L$  non può essere regolare.

**Note:** L'esercizio è molto simile all'Es. 3 dell'Esame del 28 Giugno. Valgono le stesse considerazioni fatte nella soluzione pubblicata in precedenza.

### Linguaggi Liberi dal Contesto

4. Data la seguente grammatica libera da contesto  $G : B \rightarrow BB \mid (B) \mid \varepsilon$ , rispondere alle seguenti due domande:

- (a) dimostrare, per induzione sulla lunghezza della derivazione, che  $L(G)$  consiste di stringhe in  $\{(\cdot)\}^*$  in cui le parentesi siano bilanciate, cioè tali che ogni parentesi aperta ha una corrispondente parentesi chiusa che la segue, e se la coppia di parentesi venisse eliminata, si otterrebbe di nuovo una stringa bilanciata.

**Soluzione:** come richiesto esplicitamente dall'esercizio, usiamo un'induzione sulla lunghezza della derivazione. Quindi, consideriamo stringhe in  $L(G)$  derivate da  $B$  in 1 passo, in  $n > 1$  passi e in  $n + 1$  passi.

- **Base:** con 1 passo, la grammatica permette di derivare solo la stringa vuota  $\varepsilon$  che non avendo parentesi è una stringa bilanciata.
- **Passo induttivo:** assumiamo come ipotesi induttiva che tutte le stringhe in  $L(G)$  derivate in  $n$  passi (per qualsiasi  $n \geq 1$ ) siano bilanciate. Da questo vogliamo dimostrare che anche le stringhe derivate in  $n + 1$  passi sono bilanciate. Consideriamo quindi una qualsiasi derivazione di  $n + 1$  passi:  $B \Rightarrow^{(n+1)} w$ . Il primo passo può essere l'applicazione della produzione  $B \rightarrow (B)$  o  $B \rightarrow BB$ . Consideriamo i due casi separatamente:
  - $B \Rightarrow (B) \Rightarrow^n (w)$ , dove  $B \Rightarrow^n w$  è una derivazione di  $n$  passi e quindi ad essa si applica l'ipotesi induttiva che ci garantisce che  $w$  è bilanciata. Basta ora osservare che allora anche  $(w)$  è bilanciata, dove la seconda parentesi corrisponde alla prima e infatti eliminandole entrambe resteremmo con  $w$  che è bilanciata, come richiesto dalla definizione.
  - $B \Rightarrow BB \Rightarrow^n w'w''$ , dove  $B \Rightarrow^{n'} w'$  e  $B \Rightarrow^{n''} w''$  con  $n'$  e  $n'' > 0$  e  $n' + n'' = n$ , quindi, per ipotesi induttiva  $w'$  e  $w''$  sono bilanciate, per cui la loro concatenazione,  $w'w''$  è una stringa bilanciata.

- (b) Mostrare che la grammatica  $G : B \rightarrow (B) \mid \varepsilon$  non genera tutte le stringhe in  $\{(\cdot)\}^*$  bilanciate.

**Soluzione:** basta osservare che la stringa bilanciata  $()()$  non potrà in nessun caso essere generata senza la produzione  $B \rightarrow BB$ .

5. Dato l'automa a pila  $P = (\{q, p\}, \{a, b\}, \{a, Z\}, \delta, q, Z, \{q\})$  dove  $\delta$  è come segue:

$$\delta(q, a, Z) = \{(q, aZ)\}, \quad \delta(q, a, a) = \{(q, aa)\}, \quad \delta(q, b, a) = \{(q, \varepsilon)\}, \quad \delta(q, b, Z) = \{(p, \varepsilon)\},$$

rispondere alle seguenti due domande.

- (a) Descrivere il linguaggio riconosciuto da  $P$ .

**Soluzione:** Si tratta del linguaggio costituito da tutte quelle stringhe in  $\{a, b\}^*$  tali che in ogni prefisso il numero di  $a$  è almeno pari a quello dei  $b$ . Questo linguaggio compare negli ultimi tre esami di CFL.

- (b) Trasformare  $P$  in un PDA  $P'$  che accetta per pila vuota lo stesso linguaggio accettato da  $P$  per stato finale.

**Soluzione:** Visto che  $P$  può vuotare la pila (per rifiutare un input in caso contenga più  $b$  di  $a$ ) è necessario usare la costruzione standard per ottenere  $P'$  tale che  $N(P') = L(P)$ . Quindi avremo bisogno di uno stato iniziale  $q_1$  con transizione:  $\delta(q_1, \varepsilon, X) = \{(q, ZX)\}$ , che inserisce sotto al simbolo  $Z$  di fondo stack di  $P$ , un proprio simbolo di fondo stack  $X$  che non è noto a  $P$  che quindi non ha mosse per  $X$  e perciò non potrà mai eliminare  $X$  dalla pila. Poi avremo bisogno di uno stato  $q_2$  che ha il compito di svuotare la pila. Ricordate che  $q$  è l'unico stato finale di  $P$ , quindi avremo la mossa:  $\delta(q, \varepsilon, ?) = \{(p_2, \varepsilon)\}$ , e poi  $\delta(q_2, \varepsilon, ?) = \{(q_2, \varepsilon)\}$ , per svuotare la pila. Con  $?$  si intende un qualsiasi simbolo della pila. Si ricorda che i simboli della pila di  $P'$  sono  $Z$ ,  $X$ , e  $a$ .

6. Rispondere alle seguenti due domande che riguardano gli automi a pila deterministici.

- (a) Come si dimostra che gli automi a pila deterministici riconoscono solo linguaggi non ambigui?

**Soluzione:** si osserva la costruzione generale di una grammatica CF che simula un PDA. La grammatica ha quei nonterminali  $[q, X, p]$ . Poiché la grammatica genera le stringhe che il PDA riconosce e la derivazione della grammatica simula il calcolo del PDA, se il PDA è deterministico, esso ha un solo calcolo per ciascuna stringa accettata e anche la grammatica ha un'unica derivazione per ogni stringa generata. Insomma la grammatica è non ambigua.

- (b) Qual è la differenza tra un linguaggio libero da contesto ambiguo ed una grammatica libera da contesto ambigua?

**Soluzione:** un linguaggio CF  $L$  è ambiguo (più precisamente, inerentemente ambiguo) quando ogni CFG che genera  $L$  è ambigua. Una grammatica invece è ambigua, se esistono due alberi di derivazione diversi della CFG che hanno uguale frontiera.