

Automi e Linguaggi Formali

1. Automi a Stati Finiti

Davide Bresolin
a.a. 2018/19



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Per ognuno dei seguenti problemi, indicate se è un problema **facile** o **difficile** da risolvere per un computer:

- 1 Trovare il percorso più breve per andare da casa all'Università
- 2 Trovare bug in un programma
- 3 “Romperè” un codice crittografico
- 4 Colorare una mappa
- 5 Ottimizzare la consegna della posta
- 6 Ottimizzare la consegna delle pizze

Informatica teorica — disciplina scientifica al confine tra informatica e matematica

- si pone domande generali sugli algoritmi e sugli strumenti di computazione
- studio di diversi tipi di formalismi per la descrizione degli algoritmi
- studio di diversi approcci per la descrizione della sintassi e della semantica dei linguaggi formali (principalmente linguaggi di programmazione)
- usa un approccio matematico all'analisi e alla soluzione dei problemi (prove di proprietà matematiche generali riguardanti algoritmi)

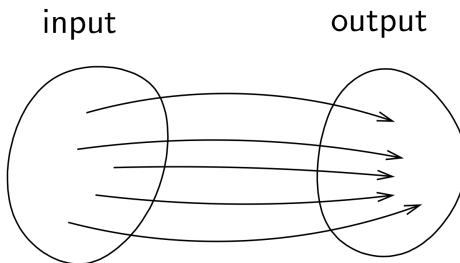
Esempi di domande tipiche studiate nell'informatica teorica:

- È possibile risolvere un certo problema usando un algoritmo?
- Se il problema può essere risolto da un algoritmo, qual è la complessità computazionale di questo algoritmo?
- Esiste un algoritmo efficiente per risolvere il problema?
- Come verificare che un dato algoritmo sia davvero una soluzione corretta del problema dato?
- Quali tipi di istruzioni sono sufficienti affinché una determinata macchina possa eseguire un determinato algoritmo?

Problema

Per descrivere un **problema** dobbiamo specificare:

- l'insieme dei possibili input
- l'insieme dei possibili output
- la relazione tra input e output



- **Algoritmo** – procedura meccanica che esegue delle computazioni (e può essere eseguita da un calcolatore)
- Un algoritmo **risolve** un dato problema se:
 - Per ogni input, il calcolo dell'algoritmo si interrompe dopo un numero finito di passaggi.
 - Per ogni input, l'algoritmo produce un output corretto.
- **Correttezza** di un algoritmo – verificare che l'algoritmo risolva realmente il problema dato
- **Complessità computazionale** di un algoritmo:
 - **complessità temporale** – come varia il tempo di esecuzione dell'algoritmo rispetto alla dimensione dei dati di input
 - **complessità spaziale** – come varia la quantità di memoria utilizzata dall'algoritmo rispetto alla dimensione dei dati di input

Linguaggi Formali

- Astrazione della nozione di problema
- I problemi possono essere espressi come **linguaggi** (= insiemi di stringhe)
 - Le soluzioni determinano se una determinata stringa è nell'insieme o no
 - ad esempio: un certo intero n è un numero primo?
- Oppure, come **trasformazioni tra linguaggi**
 - Le soluzioni trasformano la stringa di input in una stringa di output
 - ad esempio: quanto fa $3 + 5$?

Linguaggi Formali

- Quindi in sostanza tutti i processi computazionali possono essere ridotti ad uno tra:
 - Determinazione dell'**appartenenza** a un insieme (di stringhe)
 - **Mappatura** tra insiemi (di stringhe)
- Formalizzeremo il concetto di computazione meccanica:
 - dando una definizione precisa del termine “algoritmo”
 - caratterizzando i problemi che sono o non sono adatti per essere risolti da un calcolatore.

Automi

- Gli **automi** (singolare automa) sono dispositivi matematici astratti che possono:
 - determinare l'appartenenza di una stringa ad un insieme di stringhe
 - trasformare una stringa in un'altra stringa
- Hanno tutti gli **aspetti** di un computer:
 - input e output
 - memoria
 - capacità di prendere decisioni
 - trasformare l'input in output

Automi

- Il tipo di **memoria** è cruciale:
 - memoria finita
 - memoria infinita:
 - con accesso limitato
 - con accesso illimitato
- Abbiamo diversi tipi di automi per diversi classi di linguaggi
- I diversi tipi di automi si differenziano per
 - la quantità di memoria (finita vs infinita)
 - il tipo di accesso alla memoria (limitato vs illimitato)

Organizzazione del corso

Prima parte + Laboratorio + Terza parte

Docente: Davide Bresolin

e-mail: davide.bresolin@unipd.it

ufficio: Stanza 320, III Piano, Scala C della Torre Archimede,
Dipartimento di Matematica, via Trieste

ricevimento: lunedì 16:30-18:30 oppure su appuntamento

Seconda parte + Terza parte

Docente: Gilberto Filè

- **Parte 1:** linguaggi regolari
 - automi a stati finiti
 - espressioni e linguaggi regolari
- **Parte 2:** linguaggi liberi da contesto
 - grammatiche e linguaggi liberi dal contesto
 - automi a pila
- **Laboratorio:** due lezioni di esercitazione
 - costruzione di un parser e di un interprete per un linguaggio di programmazione
 - **Lunedì 29 Aprile** e **venerdì 3 Maggio**, 12:30-14:30, LabP140
- **Parte 3:** indecidibilità e intrattabilità
 - macchine di Turing
 - concetto di indecidibilità
 - problemi intrattabili
 - classi P e NP

I Settimana Lun 25/2, 12:30–14:30, Aula LuM250
Mar 26/2, 12:30–14:30, Aula LuM250
Ven 1/3, 12:30–14:30, Aula LuM250

II Settimana Lun 4/3, 12:30–14:30, Aula LuM250
Mar 5/3, 12:30–14:30, Aula LuM250
Ven 8/3, 12:30–14:30, Aula LuM250

III Settimana Lun 11/3, 12:30–14:30, Aula LuM250
Mar 12/3, 12:30–14:30, Aula LuM250
Ven 15/3, 12:30–14:30, Aula LuM250

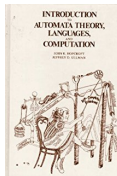
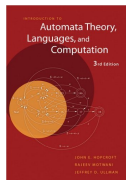
IV Settimana Lun 18/3, 12:30–14:30, Aula LuM250
Mar 19/3, 12:30–14:30, Aula LuM250
Ven 22/3, 12:30–14:30, Aula LuM250



J. E. Hopcroft, R. Motwani, J. D. Ullman
Automi, linguaggi e calcolabilità

J. E. Hopcroft, R. Motwani, J. D. Ullman
Introduction to Automata Theory, Languages, and Computation

Va bene **qualsiasi edizione** (1a, 2a, 3a)



- Vi si accede da <https://elearning.unipd.it/math>
 - selezionando prima Informatica – Triennale
 - e poi Automi E Linguaggi Formali A.A. 2018/2019
- Autenticazione tramite le proprie credenziali UniPD
- Pubblicazione di slide e altro materiale del corso
- Esercizi e soluzioni
- Comunicazioni e aggiornamenti

Tutor: Linpeng Zhang

Contatti: gruppo Facebook del Tutorato di Informatica

Incontri: tutti i **mercoledì** a partire dal 06/03/19 fino al
05/06/19, dalle ore **10:30** alle ore **12:30** in aula
2BC60 Torre Archimede

- **Esame:** Scritto e, se richiesto dai docenti, colloquio orale. Cinque appelli, tra Luglio, Settembre 2018 e Febbraio 2019.
- **Compitini:** Due compitini che sostituiscono l'esame (maggiori informazioni nella slide successiva!)
- **Esercizi (prima parte del corso):** test di autovalutazione sul Moodle + esercizi pubblicati su www.automatatutor.com.

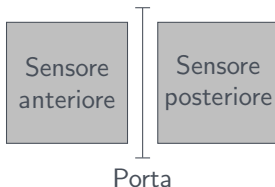
- **Due compitini:**
 - il primo durante la settimana di sospensione delle lezioni
 - 8–12 Aprile
 - il secondo alla fine del corso
 - I compitini **sostituiscono l'esame**
 - devono essere entrambi sufficienti
- Per gli **appelli di Giugno e Luglio e Settembre:**
 - i voti dei compitini rimangono validi
 - compito diviso in due parti
 - si può svolgere una sola delle due parti
 - si può recuperare un compitino insufficiente
- Per l'**appello di Febbraio 2020:**
 - i voti dei compitini e delle singole parti non sono più validi
 - si deve fare l'esame completo

Automi a Stati Finiti Deterministici

- Sono il più semplice **modello computazionale**
- Dispongono di una quantità di memoria **finita**
- Gli automi a stati finiti sono usati come **modello** per:
 - Software per la progettazione di circuiti digitali
 - Analizzatori lessicali di un compilatore
 - Ricerca di parole chiave in un file o sul web
 - Software per verificare sistemi a stati finiti, come protocolli di comunicazione

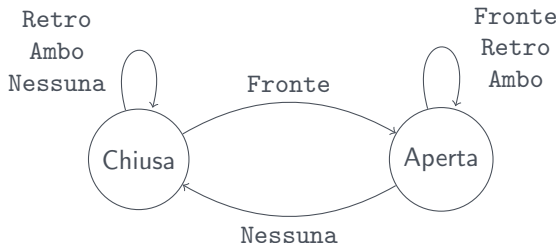
Costruiamo un esempio di controllore di una **porta automatica**:

- La porta si apre quando una persona si avvicina
- Un sensore di fronte alla porta rileva la presenza della persona
- Un sensore sul retro della porta rileva quando la persona ha attraversato la porta e se c'è qualcuno dietro la porta



- La porta si può trovare in due stati: **Chiusa** o **Aperta**
- Ci sono quattro possibili input dai sensori:
 - **Fronte**: c'è una persona di fronte alla porta
 - **Retro**: c'è una persona dietro alla porta
 - **Ambo**: ci sono persone sia di fronte che dietro alla porta
 - **Nessuna**: non ci sono persone né davanti né dietro la porta

- La porta si può trovare in due stati: **Chiusa** o **Aperta**
- Ci sono quattro possibili input dai sensori:
 - **Fronte**: c'è una persona di fronte alla porta
 - **Retro**: c'è una persona dietro alla porta
 - **Ambo**: ci sono persone sia di fronte che dietro alla porta
 - **Nessuna**: non ci sono persone né davanti né dietro la porta



Per rappresentare in maniera precisa l'esempio, dobbiamo definire alcuni concetti di base:

- Che cos'è un **alfabeto** (di simboli/messaggi/azioni)
- Che cos'è un **linguaggio formale**
- Che cos'è un **Automa a stati finiti deterministico**
- Cosa vuol dire che un automa **accetta** un linguaggio

Alfabeto: Insieme finito e non vuoto di simboli

- **Esempio:** $\Sigma = \{0, 1\}$ alfabeto binario
- **Esempio:** $\Sigma = \{a, b, c, \dots, z\}$ insieme di tutte le lettere minuscole
- **Esempio:** Insieme di tutti i caratteri ASCII

Stringa: (o **parola**) Sequenza finita di simboli da un alfabeto Σ , e.g. 0011001

Stringa vuota: La stringa con zero occorrenze di simboli da Σ

- La stringa vuota è denotata con ε

Lunghezza di una stringa: Numero di simboli nella stringa.

- $|w|$ denota la lunghezza della stringa w
- $|0110| = 4$, $|\varepsilon| = 0$

- **Potenze di un alfabeto:** Σ^k = insieme delle stringhe di lunghezza k con simboli da Σ
 - Esempio: $\Sigma = \{0, 1\}$

$$\Sigma^0 = \{\varepsilon\}$$

$$\Sigma^1 = \{0, 1\}$$

$$\Sigma^2 = \{00, 01, 10, 11\}$$

- Domanda: Quante stringhe ci sono in Σ^3 ?
- L'insieme di **tutte le stringhe** su Σ è denotato da Σ^*
 - $\Sigma^* = \Sigma^0 \cup \Sigma^1 \cup \Sigma^2 \cup \dots$

- **Linguaggio:** dato un alfabeto Σ , chiamiamo linguaggio ogni sottoinsieme $L \subseteq \Sigma^*$
- Esempi di linguaggi:
 - L'insieme delle parole italiane
 - L'insieme dei programmi C sintatticamente corretti
 - L'insieme delle stringhe costituite da n zeri seguiti da n uni:
 $\{\varepsilon, 01, 0011, 000111, \dots\}$
 - Il **linguaggio vuoto** \emptyset non contiene nessuna parola
 - Il linguaggio che contiene solo la parola vuota:
 $\{\varepsilon\}$
 - ...

Un Automa a Stati Finiti Deterministico (DFA) è una quintupla

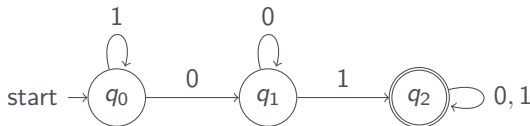
$$A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$$

- Q è un insieme finito di **stati**
- Σ è un **alfabeto finito** (= simboli in input)
- δ è una **funzione di transizione** $(q, a) \mapsto q'$
- $q_0 \in Q$ è lo **stato iniziale**
- $F \subseteq Q$ è un insieme di **stati finali**

Possiamo rappresentare gli automi sia come **diagramma di transizione** che come **tabella di transizione**.

Esempio: costruiamo un automa A che accetta il linguaggio delle stringhe con 01 come sottostringa

- L'automata come **diagramma di transizione**:



- L'automata come **tabella di transizione**:

	0	1
→ q_0	q_1	q_0
q_1	q_1	q_2
* q_2	q_2	q_2

- La funzione di transizione δ può essere **estesa** a $\hat{\delta}$ che opera su stati e parole (invece che su stati e simboli):

Base: $\hat{\delta}(q, \varepsilon) = q$

Induzione: $\hat{\delta}(q, w) = \delta(\hat{\delta}(q, x), a)$
con $w = xa$ (parola x seguita dal simbolo a)

- Formalmente, il **linguaggio accettato** da A è

$$L(A) = \{w : \hat{\delta}(q_0, w) \in F\}$$

- I linguaggi accettati da automi a stati finiti sono detti **linguaggi regolari**

DFA per i seguenti linguaggi sull'alfabeto $\{0, 1\}$:

- Insieme di tutte e sole le stringhe con un numero pari di zeri e un numero pari di uni
- Insieme di tutte le stringhe che finiscono con 00
- Insieme di tutte le stringhe che contengono esattamente tre zeri (anche non consecutivi)
- Insieme delle stringhe che cominciano o finiscono (o entrambe le cose) con 01

Modellare il comportamento di un distributore di bibite con un DFA. Il modello deve rispettare le seguenti specifiche:

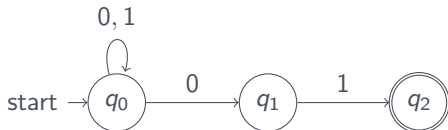


- Costo della bibita: 40 centesimi
- Monete utilizzabili: 10 centesimi, 20 centesimi
- Appena le monete inserite raggiungono o superano il costo della bibita, il distributore emette una lattina
- Il distributore dà il resto (se serve) subito dopo aver emesso la lattina

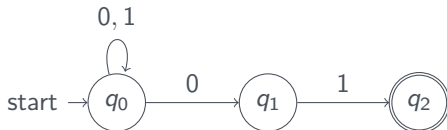
Automi a Stati Finiti Non Deterministici



- Cosa fa questo automa?



- Cosa fa questo automa?



Riconosce le parole che terminano con 01 “scommettendo” se sta leggendo gli ultimi due simboli oppure no

- È un esempio di **automa a stati finiti non deterministico**:

- può trovarsi **contemporaneamente in più stati diversi**
- le transizioni non sono necessariamente complete:
 - da q_1 si esce solo leggendo 1
 - q_2 non ha transizioni uscenti

in questi casi il percorso si blocca, ma può proseguire lungo gli altri percorsi

Un Automa a Stati Finiti Non Deterministico (NFA) è una quintupla

$$A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$$

- Q è un insieme finito di **stati**
- Σ è un **alfabeto finito** (= simboli in input)
- δ è una **funzione di transizione** che prende in input (q, a) e restituisce un **sottoinsieme di Q**
- $q_0 \in Q$ è lo **stato iniziale**
- $F \subseteq Q$ è un insieme di **stati finali**

L'NFA che riconosce le parole che terminano con 01 è

$$A = (Q, \{0, 1\}, \delta, q_0, \{q_2\})$$

dove δ è la funzione di transizione

	0	1
$\rightarrow q_0$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0\}$
q_1	\emptyset	$\{q_2\}$
$*q_2$	\emptyset	\emptyset

- La **funzione di transizione estesa** $\hat{\delta}$ per gli NFA:

Base:

$$\hat{\delta}(q, \varepsilon) = \{q\}$$

Induzione:

$$\hat{\delta}(q, w) = \bigcup_{p \in \hat{\delta}(q, x)} \delta(p, a)$$

con $w = xa$ (parola x seguita dal simbolo a)

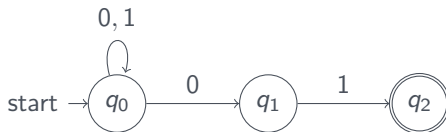
- **Esempio:** calcoliamo $\hat{\delta}(q_0, 00101)$ alla lavagna
- Formalmente, il **linguaggio accettato** da A è

$$L(A) = \{w : \hat{\delta}(q_0, w) \cap F \neq \emptyset\}$$

Dimostriamo che l'esempio è corretto

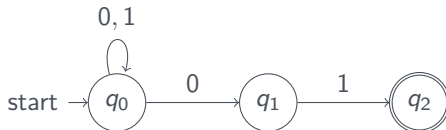


- Dimostriamo che l'automa d'esempio



accetta il linguaggio $L = \{x01 : x \in \Sigma^*\}$.

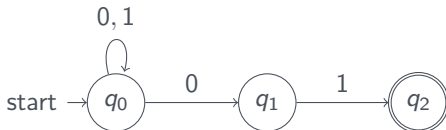
- Dimostriamo che l'automa d'esempio



accetta il linguaggio $L = \{x01 : x \in \Sigma^*\}$.

- Lo faremo dimostrando che valgono tre enunciati che danno **le proprietà degli stati**:
 - 1 per ogni $w \in \Sigma^*$, $q_0 \in \hat{\delta}(q_0, w)$
 - 2 $q_1 \in \hat{\delta}(q_0, w)$ se e solo se $w = x0$
 - 3 $q_2 \in \hat{\delta}(q_0, w)$ se e solo se $w = x01$

- Dimostriamo che l'automa d'esempio



accetta il linguaggio $L = \{x01 : x \in \Sigma^*\}$.

- Lo faremo dimostrando che valgono tre enunciati che danno **le proprietà degli stati**:
 - 1 per ogni $w \in \Sigma^*$, $q_0 \in \hat{\delta}(q_0, w)$
 - 2 $q_1 \in \hat{\delta}(q_0, w)$ se e solo se $w = x0$
 - 3 $q_2 \in \hat{\delta}(q_0, w)$ se e solo se $w = x01$
- La dimostrazione è per **induzione** sulla lunghezza $|w|$ della parola in ingresso

Definire degli automi a stati finiti non deterministici che accettino i seguenti linguaggi:

- L'insieme delle parole sull'alfabeto $\{0, 1, \dots, 9\}$ tali che **la cifra finale sia comparsa in precedenza**
- L'insieme delle parole sull'alfabeto $\{0, 1, \dots, 9\}$ tali che **la cifra finale *non* sia comparsa in precedenza**
- L'insieme delle parole di 0 e 1 tali che esistono **due 0 separati da un numero di posizioni multiplo di 4** (0 è un multiplo di 4)

Consideriamo l'alfabeto $\Sigma = \{a, b, c, d\}$ e costruiamo un automa non deterministico che riconosce il linguaggio di tutte le parole tali che uno dei simboli dell'alfabeto **non compare mai**:

- tutte le parole che non contengono a
- + tutte le parole che non contengono b
- + tutte le parole che non contengono c
- + tutte le parole che non contengono d

- Sorprendentemente, NFA e DFA sono in grado di riconoscere gli stessi linguaggi
- Per ogni NFA N c'è un DFA D tale che $L(D) = L(N)$, e viceversa
- L'equivalenza si dimostra mediante una costruzione a sottoinsiemi:

- Sorprendentemente, NFA e DFA sono in grado di riconoscere gli stessi linguaggi
- Per ogni NFA N c'è un DFA D tale che $L(D) = L(N)$, e viceversa
- L'equivalenza si dimostra mediante una **costruzione a sottoinsiemi**:

Dato un NFA

$$N = (Q_N, \Sigma, q_0, \delta_N, F_N)$$

costruiremo un DFA

$$D = (Q_D, \Sigma, \{q_0\}, \delta_D, F_D)$$

tale che

$$L(D) = L(N)$$

- $Q_D = \{S : S \subseteq Q_N\}$
Ogni stato del DFA corrisponde ad un **insieme di stati** dell'NFA
- $F_D = \{S \subseteq Q_N : S \cap F_N \neq \emptyset\}$
Uno stato del DFA è finale **se c'è almeno uno stato finale** corrispondente nell'NFA
- Per ogni $S \subseteq Q_N$ e per ogni $a \in \Sigma$

$$\delta_D(S, a) = \bigcup_{p \in S} \delta_N(p, a)$$

La funzione di transizione “**percorre tutte le possibili strade**”

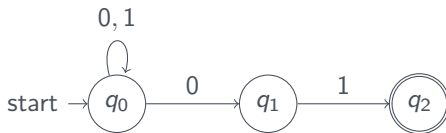
- $Q_D = \{S : S \subseteq Q_N\}$
Ogni stato del DFA corrisponde ad un **insieme di stati** dell'NFA
- $F_D = \{S \subseteq Q_N : S \cap F_N \neq \emptyset\}$
Uno stato del DFA è finale **se c'è almeno uno stato finale** corrispondente nell'NFA
- Per ogni $S \subseteq Q_N$ e per ogni $a \in \Sigma$

$$\delta_D(S, a) = \bigcup_{p \in S} \delta_N(p, a)$$

La funzione di transizione **“percorre tutte le possibili strade”**

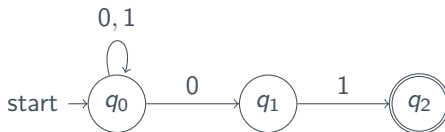
Nota: $|Q_D| = 2^{|Q_N|}$, anche se spesso la maggior parte degli stati in Q_D sono “inutili”, cioè non raggiungibili dallo stato iniziale.

Esempio di costruzione a sottoinsiemi



Costruiamo δ_D per l'NFA qui sopra:

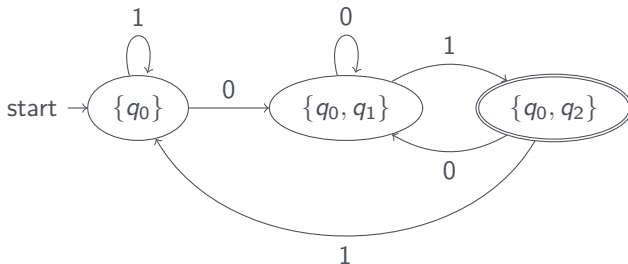
Esempio di costruzione a sottoinsiemi



Costruiamo δ_D per l'NFA qui sopra:

	0	1
\emptyset	\emptyset	\emptyset
$\rightarrow \{q_0\}$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0\}$
$\{q_1\}$	\emptyset	$\{q_2\}$
$*\{q_2\}$	\emptyset	\emptyset
$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0, q_2\}$
$*\{q_0, q_2\}$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0\}$
$*\{q_1, q_2\}$	\emptyset	$\{q_2\}$
$*\{q_0, q_1, q_2\}$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0, q_2\}$

La tabella di transizione per D ci permette di ottenere il **diagramma di transizione**



Per semplificare il disegno, ho ommesso gli stati **non raggiungibili**

Theorem

Sia D il DFA ottenuto da un NFA N con la costruzione a sottoinsiemi. Allora $L(D) = L(N)$.

Dimostrazione:

Theorem

Sia D il DFA ottenuto da un NFA N con la costruzione a sottoinsiemi. Allora $L(D) = L(N)$.

Dimostrazione: Prima mostriamo per induzione su $|w|$ che

$$\hat{\delta}_D(\{q_0\}, w) = \hat{\delta}_N(q_0, w)$$

Theorem

Sia D il DFA ottenuto da un NFA N con la costruzione a sottoinsiemi. Allora $L(D) = L(N)$.

Dimostrazione: Prima mostriamo per induzione su $|w|$ che

$$\hat{\delta}_D(\{q_0\}, w) = \hat{\delta}_N(q_0, w)$$

Base: $w = \varepsilon$. L'enunciato segue dalla definizione.

Induzione:

- Sia $|w| = n + 1$ e supponiamo vero l'enunciato per la lunghezza n . Scomponiamo w in $w = xa$ (con $|x| = n$ e a simbolo finale)
- Per ipotesi induttiva $\hat{\delta}_D(\{q_0\}, x) = \hat{\delta}_N(q_0, x) = \{p_1, \dots, p_k\}$
- Per la definizione di $\hat{\delta}$ per gli NFA

$$\hat{\delta}_N(q_0, xa) = \bigcup_{i=1}^k \delta_N(p_i, a)$$

- Per la costruzione a sottoinsiemi

$$\delta_D(\{p_1, \dots, p_k\}, a) = \bigcup_{i=1}^k \delta_N(p_i, a)$$

Induzione (continua):

- Per la definizione di $\hat{\delta}$ per i DFA

$$\hat{\delta}_D(\{q_0\}, xa) = \delta_D(\{p_1, \dots, p_k\}, a) = \bigcup_{i=1}^k \delta_N(p_i, a)$$

- Quindi abbiamo mostrato che $\hat{\delta}_D(\{q_0\}, w) = \hat{\delta}_N(q_0, w)$

Poiché sia D che N accettano se e solo se $\hat{\delta}_D(\{q_0\}, w)$ e $\hat{\delta}_N(q_0, w)$ contengono almeno un stato in F_N , allora abbiamo dimostrato che $L(D) = L(N)$

Theorem

Un linguaggio L è accettato da un DFA se e solo se è accettato da un NFA.

Dimostrazione:

- La parte “se” è il teorema precedente
- La parte “solo se” si dimostra osservando che ogni DFA può essere trasformato in un NFA modificando δ_D in δ_N con la seguente regola:

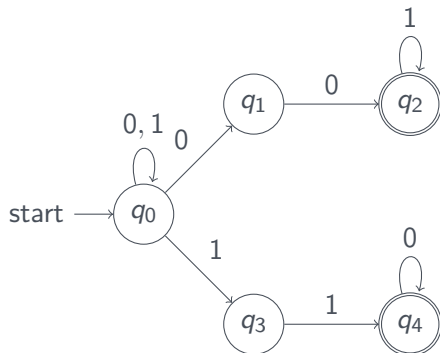
Se $\delta_D(q, a) = p$ allora $\delta_N(q, a) = \{p\}$

- 1** Determinare il DFA equivalente all'NFA con la seguente tabella di transizione:

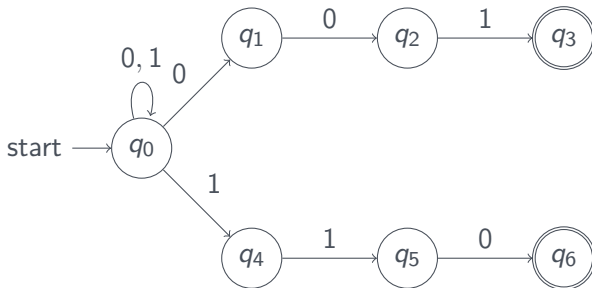
	0	1
$\rightarrow q_0$	$\{q_0\}$	$\{q_0, q_1\}$
q_1	$\{q_1\}$	$\{q_0, q_2\}$
$*q_2$	$\{q_1, q_2\}$	$\{q_0, q_1, q_2\}$

- 2** Qual è il linguaggio accettato dall'automa?

Trasformare il seguente NFA in DFA



Dato il seguente NFA



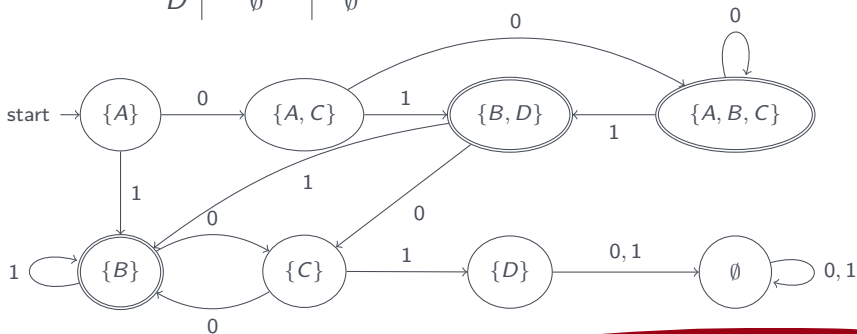
- 1 determinare il linguaggio riconosciuto dall'automa
- 2 costruire un DFA equivalente

Convertire il seguente NFA in DFA:

	0	1
$\rightarrow A$	$\{A, C\}$	$\{B\}$
$*B$	$\{C\}$	$\{B\}$
C	$\{B\}$	$\{D\}$
D	\emptyset	\emptyset

Convertire il seguente NFA in DFA:

	0	1
$\rightarrow A$	$\{A, C\}$	$\{B\}$
$*B$	$\{C\}$	$\{B\}$
C	$\{B\}$	$\{D\}$
D	\emptyset	\emptyset



Esercizio: costruiamo un NFA che accetta **numeri decimali**:

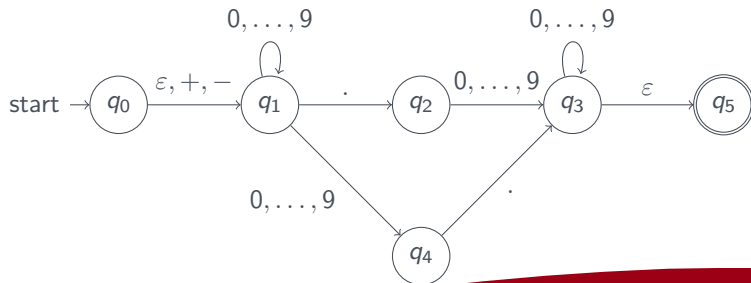
- 1 Un segno $+$ o $-$, **opzionale**
- 2 Una stringa di cifre decimali $\{0, \dots, 9\}$
- 3 un punto decimale $.$
- 4 un'altra stringa di cifre decimali

Una delle stringhe (2) e (4) può essere vuota, **ma non entrambe**

Esercizio: costruiamo un NFA che accetta **numeri decimali**:

- 1 Un segno $+$ o $-$, **opzionale**
- 2 Una stringa di cifre decimali $\{0, \dots, 9\}$
- 3 un punto decimale $.$
- 4 un'altra stringa di cifre decimali

Una delle stringhe (2) e (4) può essere vuota, **ma non entrambe**



Un Automa a Stati Finiti Non Deterministico con ε -transizioni (ε -NFA) è una quintupla

$$A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$$

dove:

- Q, Σ, q_0, F sono definiti come al solito
- δ è una **funzione di transizione** che prende in input:
 - uno stato in Q
 - un simbolo nell'alfabeto $\Sigma \cup \{\varepsilon\}$e restituisce un sottoinsieme di Q

L'automa che riconosce le cifre decimali è definito come

$$A = (\{q_0, q_1, \dots, q_5\}, \{+, -, ., 0, \dots, 9\}, \delta, q_0, \{q_5\})$$

dove δ è definita dalla tabella di transizione

L'automa che riconosce le cifre decimali è definito come

$$A = (\{q_0, q_1, \dots, q_5\}, \{+, -, ., 0, \dots, 9\}, \delta, q_0, \{q_5\})$$

dove δ è definita dalla tabella di transizione

	ε	$+, -$	$.$	$0, \dots, 9$
$\rightarrow q_0$	$\{q_1\}$	$\{q_1\}$	\emptyset	\emptyset
q_1	\emptyset	\emptyset	$\{q_2\}$	$\{q_1, q_4\}$
q_2	\emptyset	\emptyset	\emptyset	$\{q_3\}$
q_3	$\{q_5\}$	\emptyset	\emptyset	$\{q_3\}$
q_4	\emptyset	\emptyset	$\{q_3\}$	\emptyset
$*q_5$	\emptyset	\emptyset	\emptyset	\emptyset

L'eliminazione delle ε -transizioni procede per **ε -chiusura** degli stati:

- tutti gli stati raggiungibili da q con una sequenza $\varepsilon\varepsilon\dots\varepsilon$

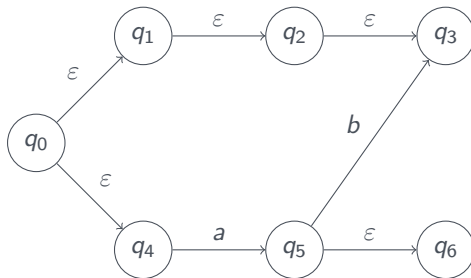
La definizione di $\text{ECLOSE}(q)$ è **per induzione**:

Caso base:

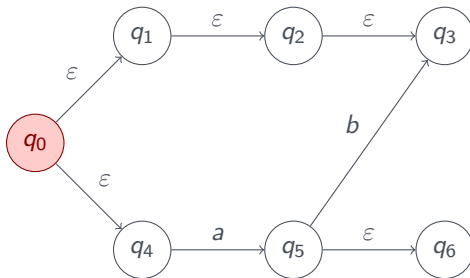
$$q \in \text{ECLOSE}(q)$$

Caso induttivo:

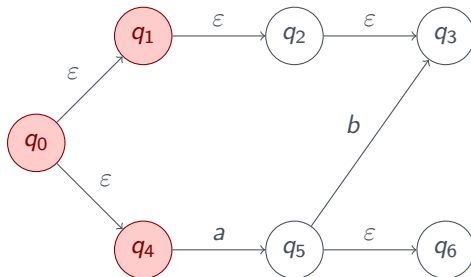
se $p \in \text{ECLOSE}(q)$ e $r \in \delta(p, \varepsilon)$ allora $r \in \text{ECLOSE}(q)$



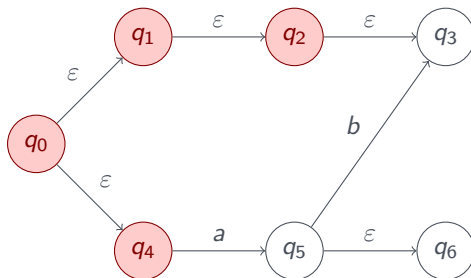
$$\text{ECLOSE}(q_0) = \{$$



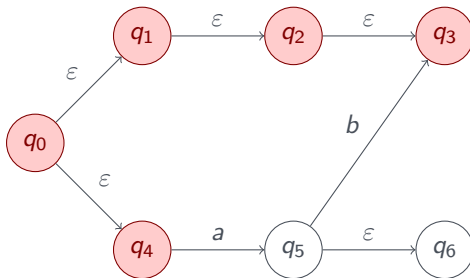
$$\text{ECLOSE}(q_0) = \{q_0$$



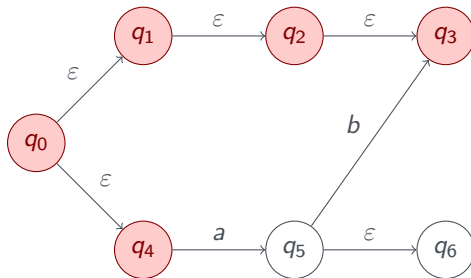
$$\text{ECLOSE}(q_0) = \{q_0, q_1, q_4\}$$



$$\text{ECLOSE}(q_0) = \{q_0, q_1, q_4, q_2\}$$



$$\text{ECLOSE}(q_0) = \{q_0, q_1, q_4, q_2, q_3\}$$



$$\text{ECLOSE}(q_0) = \{q_0, q_1, q_4, q_2, q_3\}$$

- La **funzione di transizione estesa** $\hat{\delta}$ per gli ε -NFA:

Base:

$$\hat{\delta}(q, \varepsilon) = \text{ECLOSE}(q)$$

Induzione:

$$\hat{\delta}(q, w) = \text{ECLOSE} \left(\bigcup_{p \in \hat{\delta}(q, x)} \delta(p, a) \right)$$

con $w = xa$ (parola x seguita dal simbolo a)

- **Esempio:** calcoliamo $\hat{\delta}(q_0, 5.6)$ alla lavagna
- Formalmente, il **linguaggio accettato** da A è

$$L(A) = \{w : \hat{\delta}(q_0, w) \cap F \neq \emptyset\}$$

- Anche in questo caso abbiamo definito una classe di automi che è **equivalente ai DFA**
- Per ogni ε -NFA E c'è un DFA D tale che $L(E) = L(D)$, e viceversa
- Lo si dimostra modificando la **costruzione a sottoinsiemi**:

- Anche in questo caso abbiamo definito una classe di automi che è **equivalente ai DFA**
- Per ogni ε -NFA E c'è un DFA D tale che $L(E) = L(D)$, e viceversa
- Lo si dimostra modificando la **costruzione a sottoinsiemi**:
Dato un ε -NFA

$$E = (Q_E, \Sigma, q_0, \delta_E, F_E)$$

costruiremo un DFA

$$D = (Q_D, \Sigma, S_0, \delta_D, F_D)$$

tale che

$$L(D) = L(E)$$

- $Q_D = \{S \subseteq Q_E : S = \text{ECLOSE}(S)\}$
Ogni stato è un **insieme di stati chiuso per ε -transizioni**
- $S_0 = \text{ECLOSE}(q_0)$
Lo stato iniziale è la **ε -chiusura** dello stato iniziale di E
- $F_D = \{S \in Q_D : S \cap F_E \neq \emptyset\}$
Uno stato del DFA è finale **se c'è almeno uno stato finale di E**
- Per ogni $S \in Q_D$ e per ogni $a \in \Sigma$:

$$\delta_D(S, a) = \text{ECLOSE}\left(\bigcup_{p \in S} \delta_E(p, a)\right)$$

La funzione di transizione “**percorre tutte le possibili strade**”
(comprese quelle con ε -transizioni)

- $Q_D = \{S \subseteq Q_E : S = \text{ECLOSE}(S)\}$
Ogni stato è un **insieme di stati chiuso per ε -transizioni**
- $S_0 = \text{ECLOSE}(q_0)$
Lo stato iniziale è la **ε -chiusura** dello stato iniziale di E
- $F_D = \{S \in Q_D : S \cap F_E \neq \emptyset\}$
Uno stato del DFA è finale **se c'è almeno uno stato finale di E**
- Per ogni $S \in Q_D$ e per ogni $a \in \Sigma$:

$$\delta_D(S, a) = \text{ECLOSE}\left(\bigcup_{p \in S} \delta_E(p, a)\right)$$

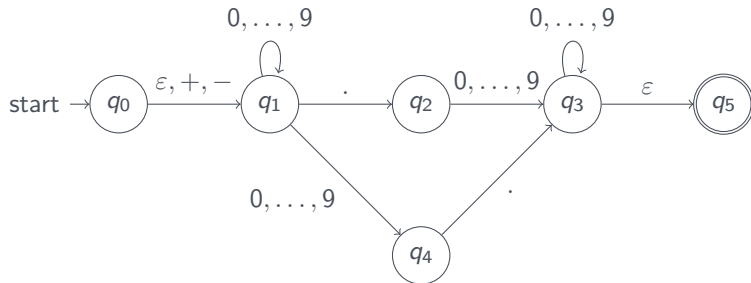
La funzione di transizione “**percorre tutte le possibili strade**”
(comprese quelle con ε -transizioni)

Nota: anche in questo caso $|Q_D| = 2^{|Q_E|}$

Esempio di costruzione a sottoinsiemi (1)



Costruiamo un DFA D equivalente all' ϵ -NFA E che riconosce i numeri decimali:

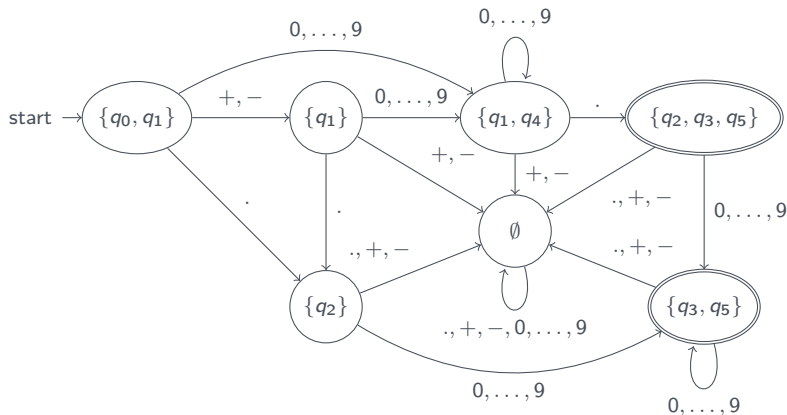


- Come prima cosa costruiamo la ε -chiusura di ogni stato:

$\text{ECLOSE}(q_0) = \{q_0, q_1\}$	$\text{ECLOSE}(q_1) = \{q_1\}$
$\text{ECLOSE}(q_2) = \{q_2\}$	$\text{ECLOSE}(q_3) = \{q_3, q_5\}$
$\text{ECLOSE}(q_4) = \{q_4\}$	$\text{ECLOSE}(q_5) = \{q_5\}$

- Lo stato iniziale di D è $\{q_0, q_1\}$

- Applicando le regole otteniamo il **diagramma di transizione**:



Theorem

Sia $D = (Q_D, \Sigma, S_0, F_D)$ il DFA ottenuto da un ε -NFA E con la costruzione a sottoinsiemi modificata. Allora $L(D) = L(E)$.

Dimostrazione:

Theorem

Sia $D = (Q_D, \Sigma, S_0, F_D)$ il DFA ottenuto da un ε -NFA E con la costruzione a sottoinsiemi modificata. Allora $L(D) = L(E)$.

Dimostrazione: Prima mostriamo per induzione su $|w|$ che

$$\hat{\delta}_D(S_0, w) = \hat{\delta}_E(q_0, w)$$

Theorem

Sia $D = (Q_D, \Sigma, S_0, F_D)$ il DFA ottenuto da un ε -NFA E con la costruzione a sottoinsiemi modificata. Allora $L(D) = L(E)$.

Dimostrazione: Prima mostriamo per induzione su $|w|$ che

$$\hat{\delta}_D(S_0, w) = \hat{\delta}_E(q_0, w)$$

Base: $w = \varepsilon$. L'enunciato segue dalla definizione:

- Lo stato iniziale di D è $S_0 = \text{ECLOSE}(q_0)$;
- $\hat{\delta}_D(S_0, \varepsilon) = S_0 = \text{ECLOSE}(q_0)$;
- $\hat{\delta}_E(q_0, \varepsilon) = \text{ECLOSE}(q_0)$.

Induzione:

- Sia $|w| = n + 1$ e supponiamo vero l'enunciato per la lunghezza n . Scomponiamo w in $w = xa$ (con $|x| = n$ e a simbolo finale)
- Per ipotesi induttiva $\hat{\delta}_D(S_0, x) = \hat{\delta}_E(q_0, x) = \{p_1, \dots, p_k\}$
- Per la definizione di $\hat{\delta}$ per gli ε -NFA

$$\hat{\delta}_E(q_0, xa) = \text{ECLOSE} \left(\bigcup_{i=1}^k \delta_E(p_i, a) \right)$$

- Per la costruzione a sottoinsiemi

$$\delta_D(\{p_1, \dots, p_k\}, a) = \text{ECLOSE} \left(\bigcup_{i=1}^k \delta_E(p_i, a) \right)$$

Induzione (continua):

- Per la definizione di $\hat{\delta}$ per i DFA

$$\hat{\delta}_D(S_0, xa) = \delta_D(\{p_1, \dots, p_k\}, a) = \text{ECLOSE} \left(\bigcup_{i=1}^k \delta_E(p_i, a) \right)$$

- Quindi abbiamo mostrato che $\hat{\delta}_D(S_0, w) = \hat{\delta}_E(q_0, w)$

Poiché sia D che E accettano se solo se $\hat{\delta}_D(S_0, w)$ e $\hat{\delta}_E(q_0, w)$ contengono almeno un stato in F_E , allora abbiamo dimostrato che $L(D) = L(N)$.

Theorem

Un linguaggio L è accettato da un DFA se e solo se è accettato da un ε -NFA.

Dimostrazione:

- La parte “se” è il teorema precedente
- La parte “solo se” si dimostra osservando che ogni DFA può essere trasformato in un ε -NFA modificando δ_D in δ_E con la seguente regola:

Se $\delta_D(q, a) = p$ allora $\delta_E(q, a) = \{p\}$

- 1 Costruiamo un ε -NFA che riconosce le parole costituite da
 - zero o più a
 - seguite da zero o più b
 - seguite da zero o più c
- 2 Calcolare ECLOSE di ogni stato dell'automa
- 3 Convertire l' ε -NFA in DFA