

# Soluzioni Tutorato 08

Giulio Umbrella

## Ex 1

Dimostrare che il seguente linguaggio e' indecidibile  $L_R = \{ \langle M, w \rangle \mid M \text{ accetta la stringa } ww^R \}$

*Soluzione*

Per dimostrare che  $L_R$  e' indecidibile dimostriamo che esiste una riduzione  $A_{TM} \leq_m L_R$ . La funzione  $f$  opera nel seguente modo:

$F =$  su input  $\langle M, w \rangle$  dove  $M$  e' una TM e  $w$  una stringa:

1. Costruisci la seguente  $M_R$ :  
 $M_R$  su input  $x$ :
  1. se  $x \neq ww^R$  accetta.
  2. Se  $x = ww^R$ , esegue  $M$  su input  $w$ .
  3. Se  $M$  accetta, *accetta*
  4. Se  $M$  rifiuta, *rifiuta*
2. Restituisci  $\langle M_R, w \rangle$ :

Dimostriamo che  $f$  e' una riduzione valida:

1. Se  $\langle M, w \rangle \in A_{TM}$  allora la TM  $M$  accetta  $w$ . Quindi la macchina  $M_R$  costruita accetta la parola  $ww^R$ . Quindi  $f(\langle M, w \rangle) = \langle M_R, w \rangle \in L_R$
2. Se  $\langle M, w \rangle \notin A_{TM}$  allora la TM  $M$  non accetta  $w$ . Quindi la macchina  $M_R$  costruita non accetta la parola  $ww^R$ . Quindi  $f(\langle M, w \rangle) = \langle M_R, w \rangle \notin L_R$

## Che cosa rappresenta $x$ ?

La variabile  $x$  rappresenta l'input della TM  $M_R$  quando viene messa in esecuzione. E' importante sottolineare che la variabile  $x$  **non** viene dato in input alla funzione  $F$ ; gli input di  $F$  sono infatti la TM e la stringa  $w$ . Dobbiamo specificare il valore  $x$  per indicare il comportamento di  $M_R$ .  $M_R$  e' una TM e per funzionare ha bisogno di un input. Il restanti passaggi spiegano cosa fa  $M_R$  una volta che riceve un input, ma quella e' una computazione a se stante che non viene eseguita da  $F$ .

## Ex 2

Pebbling e' un solitario giocato su un grafo non orientato  $G$ , in cui ogni vertice ha zero o piu' ciottoli. Una mossa del gioco consiste nel rimuovere due ciottoli da un vertice  $v$  e aggiungere un ciottolo ad un vertice  $u$  adiacente a  $v$  (il vertice  $v$  deve avere almeno due ciottoli all'inizio della mossa). Il problema PebbleDestruction chiede, dato un grafo  $G = (V, E)$  ed un numero di ciottoli  $p(v)$  per ogni vertice  $v$ , di determinare se esiste una sequenza di mosse che rimuove tutti i sassolini tranne uno.

Dimostra che PebbleDestruction e' **NP-hard** usando il problema del Circuito Hamiltoniano come problema NP-hard noto (un circuito Hamiltoniano e' un ciclo che attraversa ogni vertice di  $G$  esattamente una volta).

### *Soluzione*

Per dimostrare che un problema  $X$  e' NP-Hard dobbiamo prendere un problema  $Y$  che sappiamo essere NP-Hard e dimostrare che si puo' effettuare una riduzione in tempo polinomiale.

La soluzione generale di un esercizio di riduzione a partire da un linguaggio NP-Hard e' composta da tre sotto punti:

1. Descrivere un algoritmo che prende una **qualsiasi** istanza di  $X$  e la trasforma in un'istanza **speciale** di  $Y$
2. Dimostrare che una buona istanza di  $X$  e' convertita in una buona istanza di  $Y$
3. Dimostrare che una buona istanza di  $Y$  e' convertita in una buona istanza di  $X$

L'algoritmo di conversione e' generale, ma la dimostrazione verte su istanze particolari del problema.

- Dato un certificato di  $X$ , dobbiamo dimostrarne

### Algoritmo Conversione

Dato i nodi del grafo, trasformiamo i nodi aggiungendo un'informazione nel seguente modo:

1. Dato un vertice il valore 2 - rappresenta due sassolini
2. In tutti i nodi tranne l'ultimo, inseriamo il valore 1 - rappresenta un sassolino
3. Nell'ultimo nodo inseriamo il valore 0 - nessun sassolino
4. Rimuoviamo le direzioni dagli archi.

### Dimostrazione Hamilton $\rightarrow$ PebbleDestruction

Se abbiamo una soluzione per un cammino sul grafo orientato, abbiamo una dimostrazione per il PebbleDestruction.

Nel grafo che otteniamo possiamo rimuovere tutti i sassolini tranne uno partendo dal nodo con due sassolini, rimuovendo i due sassolini e aggiungendone uno al nodo successivo del circuito. L'ultimo nodo non ha sassolini e ne riceve uno per via della mossa precedente.

La dimostrazione verte sul fatto che il certificato che abbiamo contiene un circuito Hamiltoniano, quindi possiamo seguirne i vertici seguendo le regole del gioco.

### **Dimostrazione PebbleDestruction $\rightarrow$ Hamilton**

In questo caso il certificato di partenza e' un circuito Hamiltoniano, a cui aggiungiamo i ciottoli. La sequenza parte necessariamente dal vertice con due sassolini - per le condizioni del gioco - e prosegue visitando gli altri vertici. Dato che una volta che visito un vertice non posso piu' visitarlo - non ci sono ciottoli con cui fare una mossa - e dal momento che li visito tutti ottengono una soluzione per il ciclo Hamiltoniano.