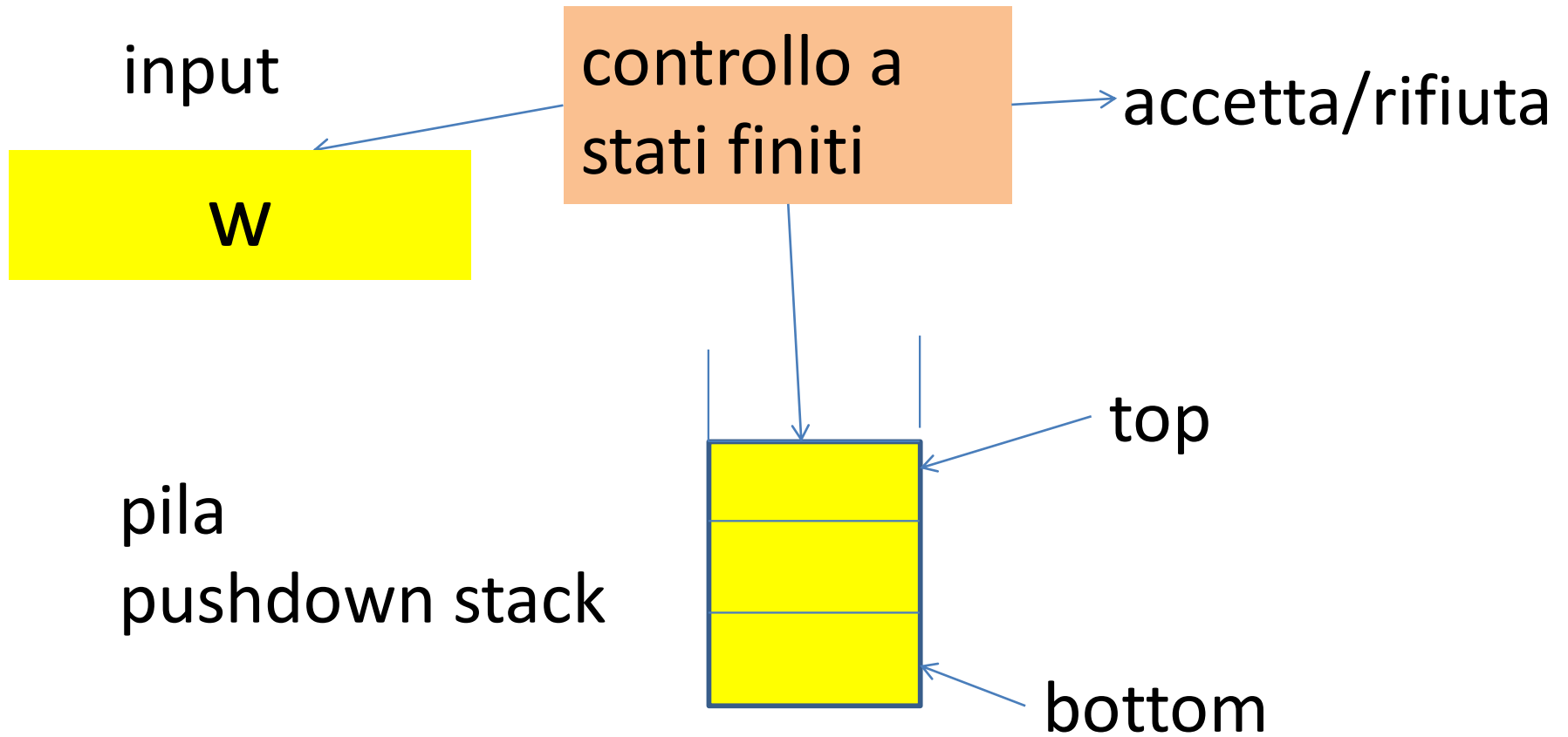


Automi a pila

PushDown Automaton (PDA)

PDA



la pila può crescere arbitrariamente, ma
è usata solo con

--push: si inseriscono nuove cose in cima
alla pila

--pop: si toglie la cima della pila (se c'è)

attenzione-----> non si può ispezionare il
contenuto della pila senza buttarlo via

il controllo a stati finiti:

- legge i simboli in input da sinistra a destra

- guarda il simbolo in cima alla pila

- fa una transizione in cui può:

 - cambiare stato (o no)

 - consumare il simbolo di input (con ϵ) o no

 - eliminare, tenere o cambiare la cima della pila

esempio:

$L_{ww^r} = \{ ww^r \mid w \in \{0,1\}^* \}$, sono i palindromi pari

PDA che accetta L_{ww^r} :

--uno stato di partenza q_0 che scorre l'input e lo copia sullo stack e ad ogni passo può, **sia** continuare, sia invece "indovinare" (guess) di essere arrivato alla metà dell'input e quindi matcha il resto dell'input contro lo stack → **nondeterministico**

se alla fine del match lo stack è vuoto allora OK

Definizione di PDA:

$$P=(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$$

-- Q = insieme finito di stati

-- Σ insieme finito di simboli di input

-- Γ insieme finito di alfabeto dello stack

-- δ funzione di transizione che riceve come argomenti una tripla (q, a, X) dove q è uno stato, a/ϵ è il prossimo input e X la cima della pila
 $\delta(q, a, X)$ è un insieme finito di coppie (p, γ) , dove p è uno stato e γ una stringa in Γ^* che rimpiazza X . Se γ è vuota allora si fa un pop, se $\gamma=X$ allora lo stack non cambia.

per $L_{ww^r} = \{ ww^r \mid w \in \{0,1\}^* \}$

$P = (\{q_0, q_1, q_2\}, \{0,1\}, \{0,1, Z_0\}, \delta, q_0, Z_0, \{q_2\})$

con δ come segue:

— $\delta(q_0, 0, Z_0) = \{(q_0, 0Z_0)\}$ e $\delta(q_0, 1, Z_0) = \{(q_0, 1Z_0)\}$

— $\delta(q_0, 0, 0) = \{(q_0, 00)\}$, $\delta(q_0, 1, 0) = \{(q_0, 10)\}$ ecc.

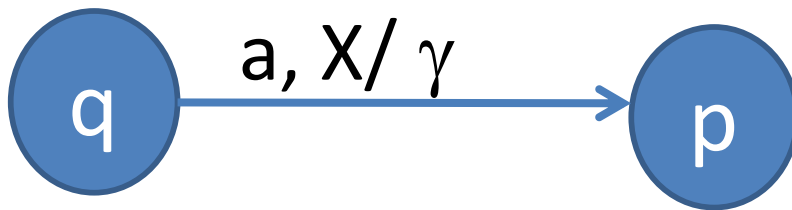
— $\delta(q_0, \varepsilon, Z_0) = \{(q_1, Z_0)\}$, $\delta(q_0, \varepsilon, 0) = \{(q_1, 0)\}$ e
 $\delta(q_0, \varepsilon, 1) = \{(q_1, 1)\}$

— $\delta(q_1, 0, 0) = \{(q_1, \varepsilon)\}$, $\delta(q_1, 1, 1) = \{(q_1, \varepsilon)\}$

— $\delta(q_1, \varepsilon, Z_0) = \{(q_2, Z_0)\}$,

notazione grafica per PDA

- nodi corrispondono agli stati
- si distingue lo stato iniziale con una freccia entrante dal nulla
- gli archi corrispondono alle transizioni e hanno etichette che rappresentano cosa succede su input e stack:
se $\delta(q,a,X)$ contiene (p, γ) allora:



0, Z0/0Z0

1,Z0/1Z0

0,0/00

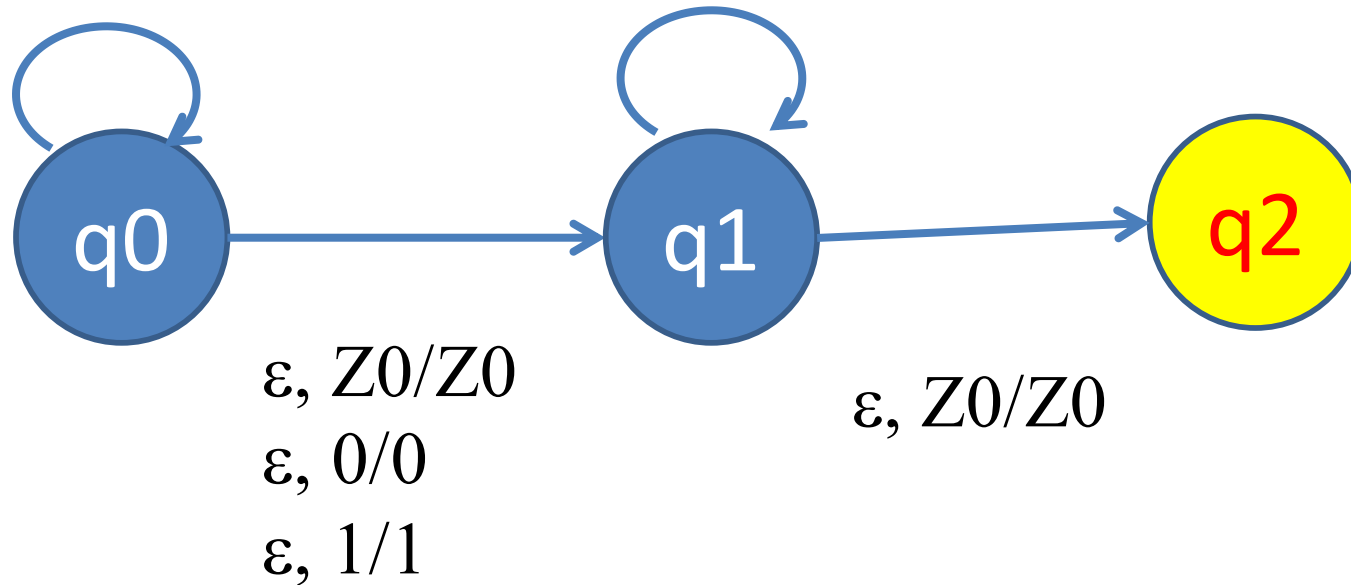
0,1/01

1,0/10

1,1/11

0,0/ ϵ

1,1/ ϵ



Descrizioni istantanee (ID)

supponiamo che $\delta(q,a,X)$ contenga (p,γ) ,
allora

$$(q,aw,X\alpha) \vdash (p,w,\gamma\alpha)$$

come al solito rappresentiamo la chiusura di
 \vdash come \vdash^*

calcolo del PDA di ww^r

intuizione: posso aggiungere stringhe non usate all'input e allo stack, mantenendo la computazione (context-freeness)

Teorema 6.5

dato un PDA P , se $(q, x, \alpha) \vdash^* (p, y, \beta)$, allora per ogni stringa w e γ è vero che

$$(q, xw, \alpha\gamma) \vdash^* (p, yw, \beta\gamma)$$

l'inverso è falso

però vale per l'input:

Teorema 6.6

se $(q, xw, \alpha) \vdash^* (p, yw, \beta)$

allora è vero che

$(q, x, \alpha) \vdash^* (p, y, \beta)$

Dimostrazione: non si può rigenerare
l'input, quindi w non ha influenza

Modalità di accettazione:

--per stato finale:

Dato P , $L(P) = \{ w \mid w \text{ in } \Sigma^*, (q_0, w, Z_0) \vdash (q_f, \varepsilon, \alpha), \text{ con } q_f \text{ stato finale} \}$

--con stack vuoto

$N(P) = \{ w \mid w \text{ in } \Sigma^*, (q_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \varepsilon, \varepsilon) \}$

per un dato PDA P , $L(P)$ e $N(P)$ possono essere diversi

Il PDA che accetta ww^R , i palindromi di lunghezza pari, ha $N(P) = \emptyset$, ma è facile modificarlo

0, Z0/0Z0

1,Z0/1Z0

0,0/00

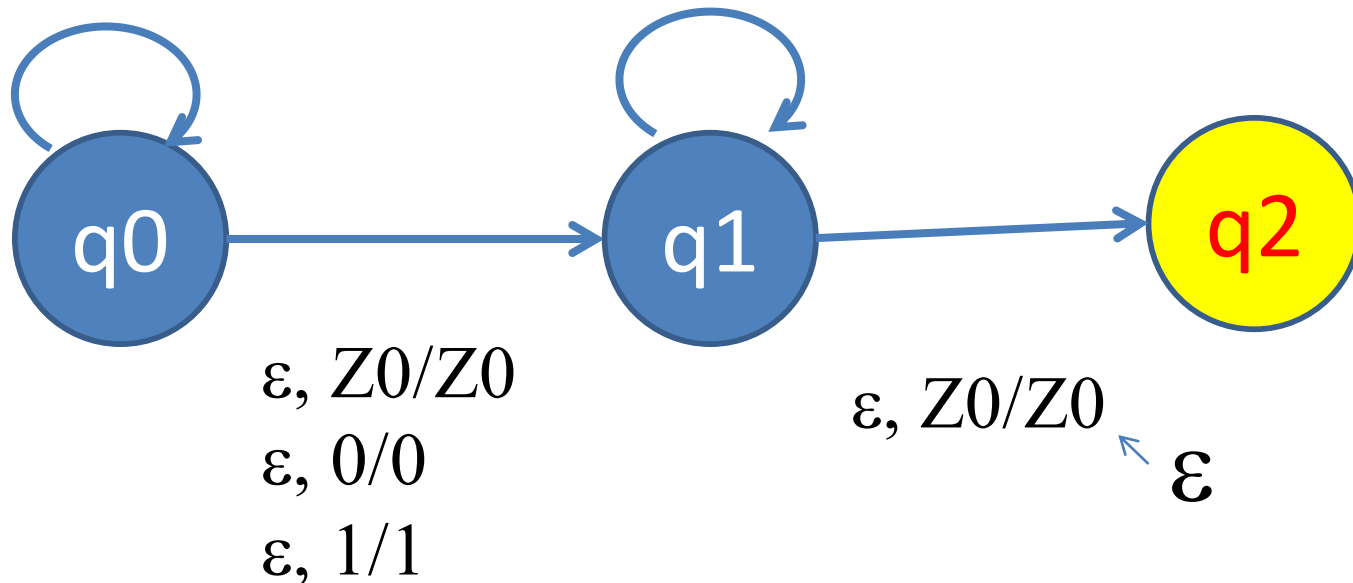
0,1/01

1,0/10

1,1/11

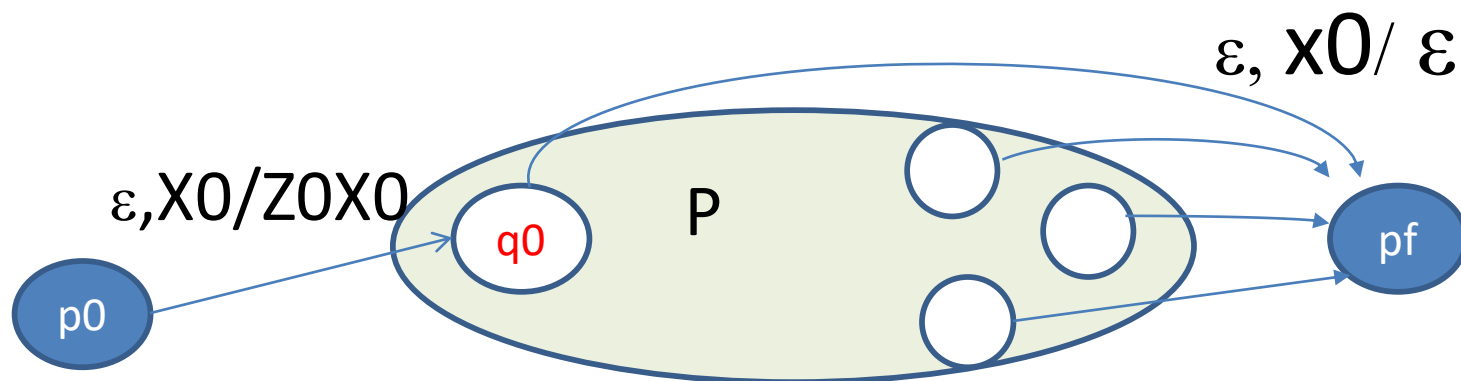
0,0/ Σ

1,1/ Σ



è sempre possibile passare da un PDA P che accetta in uno dei due modi ad PDA P' che accetta nell'altro modo e accetta lo stesso linguaggio di P .

da P che accetta per stack vuoto a P' che accetta per stato finale



Dimostrazione:

w è il $N(P)$ sse è in $L(P')$

(\Rightarrow)

esiste $(q_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \varepsilon, \varepsilon)$ per il Teorema 6.5,

$(q_0, w, Z_0 X_0) \vdash^* (q, \varepsilon, X_0)$

e per costruzione esiste

$(q, \varepsilon, X_0) \vdash (q_f, \varepsilon, \varepsilon)$

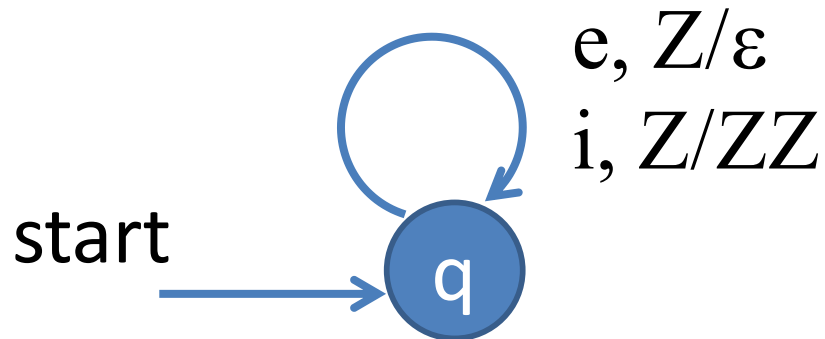
infine esiste: $(p_0, w, X_0) \vdash (q_0, w, Z_0 X_0)$

(\Leftarrow) per costruzione una computazione di P' è:

$(p_0, w, X_0) \vdash (q_0, w, Z_0 X_0) \vdash^* (q, \varepsilon, X_0) \vdash (p_f, \varepsilon, \varepsilon)$

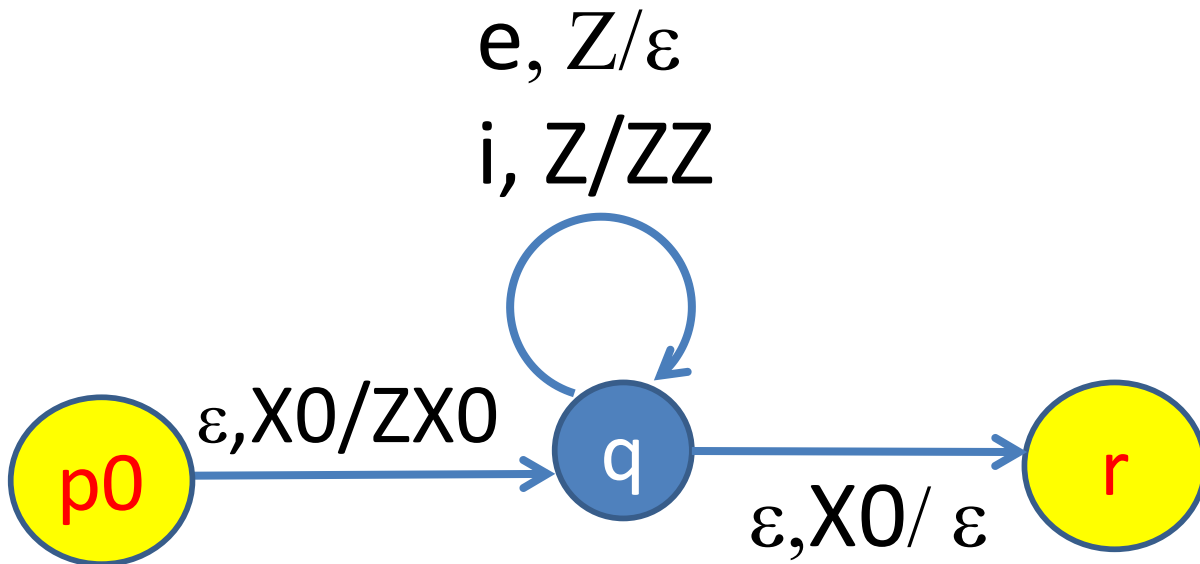
dove questa è una computazione di P che accetta w

esempio: un PDA che accetta per stack vuoto le stringhe w in $\{i,e\}^*$ tali che in tutti prefissi propri di w il n. di $i \geq$ n. di e , ma la condizione è falsa per w

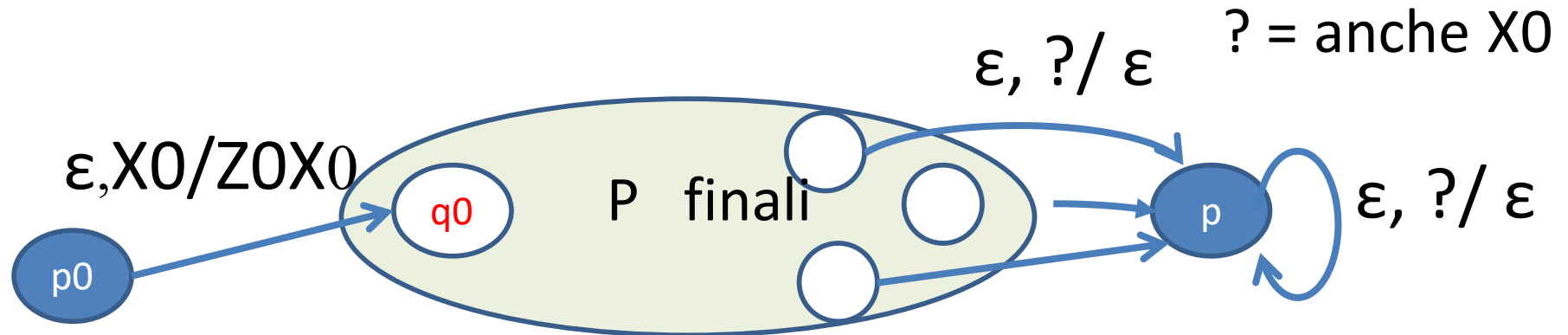


per semplicità $Z0 \rightarrow Z$

PDA che accetta per stato finale



Da P che accetta per stato finale a P' che accetta per stack vuoto



X_0 previene che P svuoti lo stack accettando inavvertitamente, visto che P non ha mosse per X_0

(\Rightarrow) se $(q_0, w, Z_0) \vdash^* (q_f, \epsilon, \alpha)$ allora

$(p_0, w, X_0) \vdash (q_0, w, Z_0X_0) \vdash^* (q_f, \epsilon, \alpha X_0) \vdash^* (p, \epsilon, \epsilon)$

(\Leftarrow) è l'inversa