# Soluzioni Tutorato 4

### Giulio Umbrella

## Ex 1 Grammatiche libere da contesto

Definire delle gramatiche libere da contesto per i seguenti linguaggi

### Ex 1.1

{ w | la lunghezza di w e' dispari con all'interno il simbolo zero}

Data la parola w, possiamo dividerla nella concatenazione di tre componentti, w = Sx 0 Dx.

Per la somma di numeri pari e dispari sappiamo che valgono i seguenti

- Pari + Pari = Pari
- Dispari + Dispari = Pari
- Pari + Dispari = Dispari

Possiamo verificare se w e' pari o dispari sulla base della lunghezza delle tre componenti.

Sx	0	Dx	Dispari?
Pari	Dispari	Pari	S
Pari	Dispari	Dispari	N
Dispari	Dispari	Pari	N
Dispari	Dispari	Dispari	S

Quindi vogliamo che a destra e a sinistra le stringhe siano entrambe di lunghezza pari o entrambe di lunghezza dispari.

Le produzioni sono le seguenti:

$$\begin{split} S &\rightarrow \text{P0P} \mid \text{D0D} \mid 0 \\ P &\rightarrow 00P |01P|10P|11P|\epsilon \\ D &\rightarrow 0P|1P \end{split}$$

### Ex 1.2

```
\{w \mid w = w^R, \text{w e' palindroma}\}\
```

Per ogni produzione, dobbiamo aggiungere lo stesso carattere a destra e a sinistra. Quindi definima una singola variabile che aggiunga lo stesso simbolo ogni volta che viene invocata. Aggiungiamo inoltre due produzioni in piu con terminali 0 e 1, in modo da produrre anche stringhe di lunghezza 1 (sono palindrome) e stringhe palindrome di lunghezza pari. Le regole per la grammatica sono le seguenti.

 $R \rightarrow 0R0|1R1|1|0|\epsilon$ 

#### Ex 1.3

```
\{w \# x \mid w^R \text{ e' una sottostringa di x }\}
```

In maniera informale possiamo rappresentare il linguaggio nel seguente modo  $\{w\#\{0+1\}^*w^R\{0+1\}^*\}$  (NB la precedente rappresentazione **non** vuole essere una espressione regolare, ma un modo schematico di capire la struttura delle stringe)

Possiamo individuare due componenti

- 1. L'insieme di tutte le stringhe formate da 0,1
- 2. Le stringhe palindrome possiamo infatti pensare alle stringhe palindrome come alla contatenzione di una parola w con la sua opposta.

Fatto questo, scriviamo delle regole per i due casi

- 1.  $X \to 0X|1X|\epsilon$
- 2.  $T \rightarrow 0T0|1T1$

Il problema adesso e' come combinare le due regole? Per farlo, possiamo pensare che le variabili possono essere chiamate in qualsiasi ordine, non necessariamente da destra a sinistra. Possiamo modificare la prima regola nel seguente modo  $T \to 0$ T0|1T1|#X. Tornando al nostro esempio informale, abbiamo una regola che ci permette di produrre stringhe del tipo  $\{w\#Xw^R\}$ . Adesso possiamo usare la regola su X per aggiungere qualsiasi stringa.

L'ultimo passaggio e' capire come aggiungere la parte finale della stringa. Per farlo aggiungiamo una nuova regola per inserire immediatamente X a destra di  $T, S \to TX$ 

La grammatica che otteniamo e' la seguente:

$$\begin{split} S &\to TX \\ T &\to 0T0|1T1|\#X \\ X &\to 0X|1X|\epsilon \end{split}$$

### Ex 1.4

```
 \begin{aligned} & \{x\#y \mid x,y \in \{0,1\}^\star, x \neq y\} \\ & \mathbf{S} \rightarrow \mathbf{A}\#\mathbf{B} \mid \mathbf{B}\#\mathbf{A} \\ & \mathbf{A} \rightarrow \mathbf{TAT}|\mathbf{0} \\ & \mathbf{B} \rightarrow \mathbf{TBT}|\mathbf{1} \\ & \mathbf{T} \rightarrow \mathbf{0}|\mathbf{1} \end{aligned}
```

# Ex 2 Grammatiche ambigue

Considerate la seguente grammatica

```
S \rightarrow A \mid If-then | If-then-else If-then \rightarrow if cond then S If-then-else \rightarrow if cond then S else A \rightarrow a{:}=1
```

If cond then If cond then S else S

Ex1 Dimostrare che la grammatica e' ambigua

Ex2 Modificare la grammatica per rimuovere l'ambiguita'

# Ex 2.1 Dimostrare che la grammatica e' ambigua

Per dimostrare chw una grammatica e' sufficiente tovar due derivazioni a sinistra che producono la stessa parola. Un possibile esempio e' il seguente:

```
S \to If-then \to If cond then S \to If cond then It-then-else \to If cond then If cond then S else S \to If-then-else \to If cond then S else S \to If cond then If-then else S \to If-then-else \to If cond then S else S \to If-then-else \to If
```

Per completare entrambe le derivazioni, sostituiamo S con A e poi inseriamo il terminale a:=1

Per illustrare il problema, possiamoo vedere che le due derivazioni possono essere interpreatate in due modi diversi:

```
if (conditionA) {
  if (conditionB) statementA; else statementB;
}
oppure
if (conditionA) {
  if (conditionB) statementA;
}
else statementB;
```

### Ex 2.2 Rimuovere ambiguita' da grammatica

Per rimuovere l'ambiguita', dobbiamo modificarne le regole. Introduciamo quindi due diverse variabili che definiamo Open e Closed con le seguenti caratteristiche:

- Open: puo' produre un if senza corrispettivo else
- Closed: non ha nessun if oppure tutti gli if hanno un corrispettivo else

Quindi modifichiamo le regole come segue:

```
S \rightarrow | Open | Closed
Open \rightarrow if cond then S | if cond then Closed else Open
Closed \rightarrow A | if cond then Closed else Closed
A \rightarrow a:=1
```

Possiamo vedere che tra un if e un else, possiamo aggiungere un if solo se aggiungiamo un corrispettivo else.

Possiamo controllare la derivazione ottenuta in precedenza:

 $S \to Open \to If$  cond then  $S \to if$  cond then Closed  $\to If$  cond then If cond then Closed If cond Closed  $\to If$  cond if Cond A if cond Closed  $\to If$  cond if Cond A if cond A

### Ex 3 Forma normali

Convertire in forma normale la seguente grammatica

```
A \rightarrow BAB|B|\epsilon

B \rightarrow 00|\epsilon
```

Passo 1 Aggiungere variabile iniziale La variabile iniziale A e' presente anche a destra, quindi dobbiamo aggiungere una nuova variable iniziale.

```
S \to A

A \to BAB|B|\epsilon

B \to 00|\epsilon
```

Questo passo e' necessario solo se la variable iniziale compare a destra di qualche produzione.

**Passo 2** Rimuovere regole  $\epsilon$ 

Rimuovo A  $\rightarrow \epsilon$ 

Aggiungiamo la produzione  $\epsilon$  alla variabile iniziale S. Possiamo farlo perche' la forma normale di Chomsky ammetta la  $\epsilon$  per la variabile iniziale.

```
\begin{array}{l} \mathbf{S} \to \mathbf{A} | \epsilon \\ \mathbf{A} \to \mathbf{B} \mathbf{A} \mathbf{B} | \mathbf{B} | \\ \mathbf{B} \to \mathbf{00} | \epsilon \end{array} Rimuovo \mathbf{B} \to \epsilon
```

Ora rimuoviamo la  $\epsilon$  per la B. Dato che abbiamo la produzione BAB, dobbiamo considerare tre possibili casi, BA, AB, A.

 $\begin{array}{l} \mathbf{S} \rightarrow \mathbf{A} | \epsilon \\ \mathbf{A} \rightarrow \mathbf{B} \mathbf{A} \mathbf{B} | \mathbf{B} | \mathbf{B} \mathbf{A} | \mathbf{A} \mathbf{B} | \mathbf{A} \\ \mathbf{B} \rightarrow \mathbf{0} \mathbf{0} \end{array}$ 

Attenzione! Abbiamo eliminato la produzione A ->  $\epsilon$  al passo precedente, quindi **non** dobbiamo aggiungerla.

### Passo 3 Rimuovere regole unitarie

Abbiamo tre regole unitarie da eliminiare

Possiamo eliminiare A-> A perche' e' una regola ciclica (non produce nulla) e sostituiamo 00 al posto di B nella produzione di A. Fatto questo, rimuoviamo la regola unitaria da S.

 $\begin{array}{l} \mathbf{S} \rightarrow \mathbf{BAB}|00|\mathbf{BA}|\mathbf{AB}|\epsilon \\ \mathbf{A} \rightarrow \mathbf{BAB}|00|\mathbf{BA}|\mathbf{AB} \\ \mathbf{B} \rightarrow 00 \end{array}$ 

### Passo 4 Conversione regole finali

Abbiamo una produzione con tre variabili a destra della freccia, introduciamo una nuova produzione per avere solo due variabli a destra.

$$\begin{split} \mathbf{S} &\rightarrow \mathbf{CB}|00|\mathbf{BA}|\mathbf{AB}|\epsilon\\ \mathbf{A} &\rightarrow \mathbf{CB}|00|\mathbf{BA}|\mathbf{AB}\\ \mathbf{B} &\rightarrow 00\\ \mathbf{C} &\rightarrow \mathbf{BA} \end{split}$$

Ora modifichiamo le regole che producono terminali introducendo una regola per produrre il terminale 0 per riportarci alla forma  $X \to x$ .

$$\begin{split} \mathbf{S} &\to \mathbf{CB}|\mathbf{DD}|\mathbf{BA}|\mathbf{AB}|\epsilon\\ \mathbf{A} &\to \mathbf{CB}|\mathbf{DD}|\mathbf{BA}|\mathbf{AB}\\ \mathbf{B} &\to \mathbf{DD}\\ \mathbf{C} &\to \mathbf{BA}\ \mathbf{D} &\to \mathbf{0} \end{split}$$

### Ex 4 Esercizi aggiuntivi

Convertire in forma normale le seguenti grammatiche

#### Ex 4.1

 $S \to aXbX$  $X \to aY|bY\epsilon$  $Y \to X|c$  Ex 4.2

 $\begin{array}{l} S \to AbA \\ A \to Aa | \epsilon \end{array}$