

Esercitazione 5 giugno 2009

Di seguito usiamo le seguenti abbreviazioni:

$$LC^c \equiv LC + \text{comp}_{sx} + \text{comp}_{dx}$$

$$LI^c \equiv LI + \text{comp}_{sx} + \text{comp}_{dx}$$

1. Siano T_{nuo}^c e T_{nuo}^i le teorie ottenute rispettivamente estendendo LC^c ed LI^c con la formalizzazione dei seguenti assiomi:

- Ax 1. Se Paolo va a fare una nuotata allora Carlo ci va.
- Ax 2. Barbara va a fare una nuotata solo se ci va Paolo.
- Ax 3. Se Mario va a fare una nuotata allora Paolo non ci va.
- Ax 4. Se qualcuno va a fare una nuotata allora Paolo non ci va.
- Ax 5. Se Carlo non va a fare una nuotata allora Barbara ci va.
- Ax 6. Anna va a fare una nuotata.

Suggerimento: usare $N(x) = x$ va a fare una nuotata, p =Paolo, c =Carlo, m =Mario

Dire se è possibile derivare in T_{nuo}^c e in T_{nuo}^i le seguenti frasi opportunamente formalizzate supposto che queste teorie siano consistenti:

- 7. Paolo non va a fare una nuotata.
- 8. Barbara non va a fare una nuotata.
- 9. Carlo va a fare una nuotata.

2. Dire se è derivabile in LI o LC

$$\vdash \neg(A \& x \neq y) \rightarrow \neg \neg(A \rightarrow x = y)$$

3. Derivare in LI con composizioni dx e sx , ovvero LI^c i seguenti che seguono:

$$\begin{aligned} u = s, t \neq s, t = u &\vdash \perp & t = s, t = u &\vdash s = u \\ t = s, t = u, t = z &\vdash s = u \vee s = z \end{aligned}$$

Mostrare che le seguenti regole si derivano in LI con composizioni dx e sx (e quindi in LC con composizioni),

$$\frac{\Gamma \vdash t = s}{\Gamma \vdash s = t} \text{ sy-r} \quad \frac{\Gamma \vdash t = s \quad \Gamma \vdash s = u}{\Gamma \vdash t = u} \text{ tr-r}$$

4. Siano T_{libri}^c e T_{libri}^i le teorie ottenute rispettivamente estendendo LC^c ed LI^c con la formalizzazione dei seguenti assiomi:

- Ax 1. Giulio ama leggere solo romanzi classici o fumetti.
- Ax 2. I romanzi classici sono acquistabili in ogni libreria.
- Ax 3. Giulio ama leggere tutti i fumetti.
- Ax 4. Giulio ama leggere Topolino.
- Ax 5. Topolino non è un romanzo classico.
- Ax 6. La Divina Commedia non è un romanzo classico e nemmeno un fumetto.
- Ax 7. Cime Tempestose è un romanzo classico.

suggerimento: si consiglia di usare:

A(x,y)= x ama leggere y

F(x)= x è un fumetto

R(x)=x è un romanzo classico

Q(x,y)= x è acquistabile nella libreria y

g=Giulio, d= La Divina Commedia, t= topolino, c= Cime Tempestose, f=La Feltrinelli.

Dire se è possibile derivare in T_{libri}^c e in T_{libri}^i le seguenti frasi opportunamente formalizzate supposto che queste teorie siano consistenti:

- 8. Topolino è un fumetto.
- 9. Se ci fosse un fumetto che Giulio non ama leggere allora tutti amerebbero leggere Topolino.
- 10. Qualcuno ama leggere qualche fumetto.
- 11. Cime Tempestose è acquistabile alla Feltrinelli.

5. Siano Par_{LI} e Par_{LC} le teorie ottenute estendendo LC^c ed LI^c con gli assiomi:

Ax 1. $\neg \exists x (U(x) \ \& \ D(x))$.

Ax 2. $\forall x \ \exists y \ \exists z (F(x, y, z) \ \& \ (U(y) \ \& \ D(z)))$

Ax 3. $\forall x \ \forall y \ \forall z (F(x, y, z) \rightarrow (U(y) \ \& \ D(z)))$

Ax 4. $\neg \forall y \ \exists x \ \exists z (F(x, y, z) \ \vee \ F(x, z, y))$

$F(x, y, z) \equiv x$ è figlio di y e z

$U(x) \equiv x$ è maschio

$D(x) \equiv x$ è femmina

Mostrare che si derivano in Par_{LI}

- 6. Nessun individuo è sia padre che madre di sè stesso. (in Par_{LI})
 $\neg \exists x \ F(x, x, x)$
- 7. Ogni individuo ha padre e madre diversi. (in Par_{LI})
 $\forall x \ \exists y \ \exists z (F(x, y, z) \ \& \ y \neq z)$
- 8. Esiste qualcuno che non è padre. (in Par_{LC})
 $\exists y \ \neg \exists x \ \exists z \ F(x, y, z)$

6. Si ricorda che l'aritmetica di Heyting e di Peano sono ottenute rispettivamente aggiungendo a LI^c e a LC^c i seguenti assiomi:

Ax1. $\vdash \forall x \ s(x) \neq 0$

Ax2. $\vdash \forall x \ \forall y \ s(x) = s(y) \rightarrow x = y$

Ax3. $\vdash \forall x \ x + 0 = x$

Ax4. $\vdash \forall x \ \forall y \ x + s(y) = s(x + y)$

Ax5. $\vdash \forall x \ x \cdot 0 = 0$

Ax6. $\vdash \forall x \ \forall y \ x \cdot s(y) = x \cdot y + x$

Ax7. $\vdash A(0) \ \& \ (\forall x \ A(x) \rightarrow A(s(x))) \rightarrow \forall x \ A(x)$

Dimostrare che sia nell'aritmetica PA di Peano che in quella di Heyting si prova che (si consiglia di usare le regole sy-r e tr-r descritte poco sopra):

ricorda che $\overline{n} \equiv \underbrace{s(s \dots (0))}_{n\text{-volte}}$

- 8. $\exists x \ s(x) = 2$

- 9. $0 + 0 = 0$
 - 10. $0 + 1 = 1$
 - 11. $1 + 1 = 2$
 - 12. $\forall x \ 0 + x = x$
7. Dare la definizione induttiva dell'insieme delle formule per LI_p con solo \rightarrow e il \perp e definire il suo principio di induzione.
 8. Dare la definizione induttiva dell'insieme delle derivazioni per $LI_{\&, \vee}$ con solo $\&$ ed \vee e due costanti proposizionali C, D . Definire il suo principio di induzione.
Dimostrare poi per induzione sull'insieme delle derivazioni di $LI_{\&, \vee}$ che:

“Se $\Gamma \vdash \Delta$ è derivabile in $LI_{\&, \vee}$ allora Γ è diverso dal vuoto.”