

7. Validità e soddisfacibilità classica di sequenti e regole

Diamo di seguito la definizione di validità e soddisfacibilità di un sequente e di una regola di sequenti.

Def. Validità di sequente

Un sequente

$$\Gamma \vdash \Delta$$

si dice **valido** rispetto alla semantica classica delle tabelle di verità se vale

$$\models \Gamma^{\&} \rightarrow \Delta^{\vee}$$

ovvero la tabella di verità di $\Gamma^{\&} \rightarrow \Delta^{\vee}$ ha in uscita TUTTI 1

ove

$\Gamma^{\&}$ è la congiunzione delle proposizioni in Γ oppure \top se Γ è la lista vuota
 Δ^{\vee} è la disgiunzione delle proposizioni in Δ oppure \perp se Δ è la lista vuota

Def. Validità di una regola ad una premessa

Una regola ad una premessa

$$\frac{\Gamma_1 \vdash \Delta_1}{\Gamma_2 \vdash \Delta_2} *$$

si dice *valida rispetto alla semantica delle tabelle di verità* (oppure *valida rispetto alla verità classica*) se supposto che valga

$$\models \Gamma_1^{\&} \rightarrow \Delta_1^{\vee}$$

allora vale

$$\models \Gamma_2^{\&} \rightarrow \Delta_2^{\vee}$$

Def. Validità di regola a due premesse

Una regola a due premesse

$$\frac{\Gamma_1 \vdash \Delta_1 \quad \Gamma_2 \vdash \Delta_2}{\Gamma_3 \vdash \Delta_3} *$$

si dice *valida rispetto alla semantica delle tabelle di verità* (oppure *valida rispetto alla verità classica*) se supposto che valgano

$$\models \Gamma_1^{\&} \rightarrow \Delta_1^{\vee} \quad \text{e} \quad \models \Gamma_2^{\&} \rightarrow \Delta_2^{\vee}$$

allora vale

$$\models \Gamma_3^{\&} \rightarrow \Delta_3^{\vee}$$

Def. Soddisfacibilità di un sequente

Un sequente $\Gamma \vdash \Delta$ è **soddisfacibile su una riga** della tabella di $\Gamma^{\&} \rightarrow \Delta^{\vee}$ se questa tabella assegna 1 alla riga considerata.

Def. CONSERVAZIONE Soddisfacibilità di una regola

Una regola **CONSERVA** la **SODDISFACIBILITÀ** se trasforma **sequenti soddisfacibili su una riga in sequenti soddisfacibili sulla stessa riga** (ove la riga in questione si riferisce ad una tabella di verità che contiene TUTTE le variabili proposizionali che compaiono in **ALMENO** una delle proposizioni

dei sequenti nella regola).

Lemma (sod-impl)

Data una proposizione $\mathbf{pr} \rightarrow \mathbf{pr}'$,
se per certi valori assegnati alle variabili proposizionali (ovvero su una certa riga della tabella) di $\mathbf{pr} \rightarrow \mathbf{pr}'$
si ha che se $\mathbf{pr}=1$ allora pure $\mathbf{pr}'=1$
allora vale $\mathbf{pr} \rightarrow \mathbf{pr}'=1$, cioè $\mathbf{pr} \rightarrow \mathbf{pr}'$ è soddisfacibile sugli stessi valori assegnati alle variabili
(ovvero sulla stessa riga della tabella).

Attenzione ora a questa proposizioni:

Proposizione

Se un sequente è **valido** allora è pure **soddisfacibile**.

Si osservi che conservare la soddisfacibilità è una proprietà più forte che conservare la validità:

Proposizione

Se una regola **conserva la soddisfacibilità** allora **conserva la validità**, cioè è **valida**.

Esercizi

1. la regola

$$\frac{\Gamma, A, B, \Sigma \vdash \Delta}{\Gamma, A \& B, \Sigma \vdash \Delta} \&-S$$

conserva la soddisfacibilità, e quindi è valida, rispetto alla semantica delle tabelle di verità ??

2. la regola

$$\frac{\Gamma \vdash A, B, \Delta}{\Gamma \vdash A \vee B, \Delta} \vee-D$$

conserva la soddisfacibilità, e quindi è valida, rispetto alla semantica delle tabelle di verità ??

3. l'assioma

$$\frac{\text{ax-}\perp}{\Gamma_1, \perp, \Gamma_2 \vdash \nabla}$$

vale rispetto alla semantica delle tabelle di verità??

4. la regola

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \vee B \vdash \Delta} \vee-S$$

conserva la soddisfacibilità, e quindi è valida, rispetto alla semantica delle tabelle di verità ??

5. la regola

$$\frac{\Gamma \vdash A, B, \Delta}{\Gamma \vdash A \vee B, \Delta} \vee-D$$

conserva la soddisfacibilità, e quindi è valida, rispetto alla semantica delle tabelle di verità ??

6. la regola

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \neg A, \Delta} \neg\text{-D}$$

conserva la soddisfacibilità, e quindi è valida, è soddisfacibile, rispetto alla semantica delle tabelle di verità ??

7. la regola

$$\frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma, \neg A \vdash \Delta} \neg\text{-S}$$

conserva la soddisfacibilità, e quindi è valida, rispetto alla semantica delle tabelle di verità ??

8. la regola

$$\frac{\Gamma, A \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \rightarrow B, \Delta} \rightarrow\text{-D}$$

conserva la soddisfacibilità, e quindi è valida, rispetto alla semantica delle tabelle di verità ??