

I-Compitino LOGICA 31 maggio 2013

nome:

cognome:

- Scrivete in modo CHIARO. Elaborati illegibili non saranno considerati.
- NON si considerano le BRUTTE copie.
- Ricordatevi di ESPLICITARE l'uso della regola dello scambio sia a destra che a sinistra del sequente (se non lo fate perdete punti!).
- Ricordatevi di ETICHETTARE LE DERIVAZIONI CON LE REGOLE USATE (se non lo fate perdete punti!).
- Specificate le regole derivate che usate e che non sono menzionate nel foglio allegato al compito.
- Mostrare se i sequenti di seguito sono validi o meno e soddisfacibili o meno in logica classica (nel caso di non validità i punti vanno aumentati della metà arrotondata per difetto nel caso di sequenti con sole proposizioni e per eccesso nel caso di sequenti con formule predicative)

3 punti

$$\neg (A \& C \rightarrow \neg (A \vee C)) \vee \neg (\neg A \& \neg C \rightarrow A \& C) \vdash \perp$$

{	valido in LC=	poichè
	non valido in LC=	poichè
	soddisfacibile in LC=	poichè
	insoddisfacibile in LC=	poichè

5 punti

$$\vdash \forall y (\exists z y \neq z \rightarrow \neg \forall x x = y)$$

{	valido in LC=	poichè
	non valido in LC=	poichè
	soddisfacibile in LC=	poichè
	insoddisfacibile in LC=	poichè

6 punti

$$\vdash \forall x \forall y y = x \vee \exists w y \neq w$$

{	valido in LC=	poichè
	non valido in LC=	poichè
	soddisfacibile in LC=	poichè
	insoddisfacibile in LC=	poichè

5 punti

$$\forall w (B(w) \rightarrow \neg A(w)) \vdash \forall w B(w) \rightarrow \forall w \neg A(w)$$

{	valido in LC=	poichè
	non valido in LC=	poichè
	soddisfacibile in LC=	poichè
	insoddisfacibile in LC=	poichè

5 punti

$$B(w), \exists x A(x) \vdash \exists x (\perp \rightarrow A(x)) \quad \left\{ \begin{array}{ll} \text{valido in LC=} & \text{poichè} \\ \text{non valido in LC=} & \text{poichè} \\ \text{soddisfacibile in LC=} & \text{poichè} \\ \text{insoddisfacibile in LC=} & \text{poichè} \end{array} \right.$$

5 punti

$$\vdash \exists x (A(x) \vee B(w)) \rightarrow \forall w \neg A(w) \quad \left\{ \begin{array}{ll} \text{valido in LC=} & \text{poichè} \\ \text{non valido in LC=} & \text{poichè} \\ \text{soddisfacibile in LC=} & \text{poichè} \\ \text{insoddisfacibile in LC=} & \text{poichè} \end{array} \right.$$

5 punti

$$\vdash \exists x (A(x) \vee B(x)) \rightarrow \neg \forall x \neg A(x) \vee \neg \forall x \neg B(x) \quad \left\{ \begin{array}{ll} \text{valido in LC=} & \text{poichè} \\ \text{non valido in LC=} & \text{poichè} \\ \text{soddisfacibile in LC=} & \text{poichè} \\ \text{insoddisfacibile in LC=} & \text{poichè} \end{array} \right.$$

6 punti

$$\vdash \exists w (w = a \rightarrow \perp) \rightarrow \neg \forall w b = w \quad \left\{ \begin{array}{ll} \text{valido in LC=} & \text{poichè} \\ \text{non valido in LC=} & \text{poichè} \\ \text{soddisfacibile in LC=} & \text{poichè} \\ \text{insoddisfacibile in LC=} & \text{poichè} \end{array} \right.$$

5 punti

$$\vdash a \neq b \vee a \neq c \quad \left\{ \begin{array}{ll} \text{valido in LC=} & \text{poichè} \\ \text{non valido in LC=} & \text{poichè} \\ \text{soddisfacibile in LC=} & \text{poichè} \\ \text{insoddisfacibile in LC=} & \text{poichè} \end{array} \right.$$

- Formalizzare in sequente le argomentazioni di seguito. Si provi se il sequente ottenuto è valido e soddisfacibile o meno rispetto alla semantica della logica classica con uguaglianza motivando la risposta (nel caso di non validità i punti vanno aumentati della metà arrotondata per eccesso):

– (6 punti)

Chi ama la natura la rispetta.

Chi inquina non rispetta la natura.

Quelli che inquinano non amano la natura.

si consiglia di usare:

$I(x)$ = x inquina

$A(x)$ = x ama la natura

$R(x)$ = x rispetta la natura

valido in $LC=$	poichè
non valido in $LC=$	poichè
soddisfacibile in $LC=$	poichè
insoddisfacibile in $LC=$	poichè

– (9 punti)

C'è un unico albero nel giardino di Beppe.

I pini sono alberi.

C'è un pino nel giardino di Beppe.

C'è un'unico pino nel giardino di Beppe.

si consiglia di usare:

$G(x)$ = “ x è nel giardino di Beppe ”

$A(x)$ = “ x è un albero”

$P(x)$ = “ x è un pino”

valido in $LC=$	poichè
non valido in $LC=$	poichè
soddisfacibile in $LC=$	poichè
insoddisfacibile in $LC=$	poichè

– (7 punti)

C'è un'unico quadro esposto alla mostra.

La Gioconda è un quadro esposta alla mostra.

Un quadro non esposto alla mostra non è uguale alla Gioconda.

si consiglia di usare:

$Q(x)$ = “ x è un quadro esposto alla mostra”

g = “Gioconda”

valido in $LC=$	poichè
non valido in $LC=$	poichè
soddisfacibile in $LC=$	poichè
insoddisfacibile in $LC=$	poichè

– (3 punti)

Solo se nevica, vado a sciare oppure gioco con la slitta.

Non si dà il caso che se gioco con la slitta non nevichi e vada a sciare.

si consiglia di usare:

N = nevica

V = vado a sciare

G = gioco con la slitta

valido in $LC=$	poichè
non valido in $LC=$	poichè
soddisfacibile in $LC=$	poichè
insoddisfacibile in $LC=$	poichè

– (6 punti)

Meritano ammirazione solo gli onesti.

Mario non è onesto.

Mario non merita ammirazione perchè quelli non onesti non meritano ammirazione.

si consiglia di usare:

$M(x)$ = x merita ammirazione

m = Mario

$O(x)$ = x è onesto

valido in $LC=$	poichè
non valido in $LC=$	poichè
soddisfacibile in $LC=$	poichè
insoddisfacibile in $LC=$	poichè

– (7 punti)

Uno ricco e generoso è ammirato da tutti.

Uno che non è ammirato da qualcuno non è ricco o non è generoso.

si consiglia di usare:

$G(x)$ = x è generoso

$R(x)$ = x è ricco

$A(x, y)$ = x ammira y

valido in $LC=$	poichè
non valido in $LC=$	poichè
soddisfacibile in $LC=$	poichè
insoddisfacibile in $LC=$	poichè

– (7 punti)

Qualcuno regala tutto ciò che non usa.

Non si dà il caso che tutti non regalino ciò che non usano.

si consiglia di usare:

$U(x, y)$ = x usa y

$R(x, y)$ = x regala y

valido in $LC=$	poichè
non valido in $LC=$	poichè
soddisfacibile in $LC=$	poichè
insoddisfacibile in $LC=$	poichè

– (6 punti)

Se i diritti dei lavoratori sono rispettati, i politici non devono intervenire.

Se i diritti dei lavoratori non sono rispettati, i politici devono intervenire.

si consiglia di usare:

$D(x) = x$ è un diritto dei lavoratori

$R(x) = x$ è rispettato

$P(x) = x$ è un politico

$I(x) = x$ deve intervenire

valido in LC=	poichè
non valido in LC=	poichè
soddisfacibile in LC=	poichè
insoddisfacibile in LC=	poichè

– (6 punti)

Non esistono astronauti che abbiamo messo piede su Giove.

Nessuno ha messo piede su Giove.

si consiglia di usare:

$A(x) = x$ è un astronauta

$S(x, y) = x$ ha messo piede su y

$g = \text{Giove}$

valido in LC=	poichè
non valido in LC=	poichè
soddisfacibile in LC=	poichè
insoddisfacibile in LC=	poichè

– (6 punti)

Di ogni disciplina sportiva esistono gare per principianti e gare per professionisti.

La scherma è una disciplina sportiva.

Esistono gare di scherma per principianti oppure gare di scherma per professionisti.

si consiglia di usare:

$G(z, y) = z$ è gara di y per principianti

$F(z, y) = z$ è gara di y per professionisti

$D(x) = x$ è disciplina sportiva

$s = \text{scherma}$

valido in LC=	poichè
non valido in LC=	poichè
soddisfacibile in LC=	poichè
insoddisfacibile in LC=	poichè

– (12 punti)

“Non esiste alcun corpo celeste che è un asteroide e ruota attorno a tutti e soli gli asteroidi che non ruotano attorno a se stessi.”

si consiglia di usare:

$R(x, y) = x$ ruota attorno ad y

$C(x) = x$ è corpo celeste

$A(x) = x$ è un asteroide

valido in LC=	poichè
non valido in LC=	poichè
soddisfacibile in LC=	poichè
insoddisfacibile in LC=	poichè

– (12 punti)

“Non c’è nulla che se è un asteroide e inverte il senso di marcia allora tutti gli asteroidi invertano il senso di marcia”

si consiglia di usare:

$A(x)$ = x è un asteroide

$I(x)$ = x inverte il senso di marcia

valido in LC=	poichè
non valido in LC=	poichè
soddisfacibile in LC=	poichè
insoddisfacibile in LC=	poichè

- Stabilire quali delle seguenti regole sono valide e lo stesso per le loro inverse (l’analisi dell’inversa raddoppia i punti).

- (8 punti)

$$\frac{\Gamma, A(w) \vdash \nabla}{\Gamma, \exists x A(x) \vdash \nabla} 1$$

- (5 punti)

$$\frac{\Gamma \vdash D, \Delta}{\Gamma \vdash (\neg D \& C) \vee \neg \neg D, \Delta} 2$$

- (8 punti) Stabilire se la formalizzazione di

$$\frac{y \text{ gioca} \vdash y \text{ è contento}}{\text{Tutti giocano} \vdash \text{Qualcuno è contento}} 3$$

è istanza di una regola valida assieme alla sua inversa

ove

$G(y)$ = “ y gioca”

$C(y)$ = “ y è contento”

Logica classica- $\text{LC}_=$

$$\begin{array}{c}
\begin{array}{c}
\text{ax-id} \\
\Gamma, A, \Gamma' \vdash \Delta, A, \Delta' \\
\frac{\Sigma, \Gamma, \Theta, \Gamma', \Delta \vdash \Sigma}{\Sigma, \Gamma', \Theta, \Gamma, \Delta \vdash \Sigma} \text{sc}_{\text{sx}}
\end{array}
\quad
\begin{array}{c}
\text{ax-}\perp \\
\Gamma, \perp, \Gamma' \vdash \nabla \\
\frac{\Gamma \vdash \Sigma, \Delta, \Theta, \Delta', \nabla}{\Gamma \vdash \Sigma, \Delta', \Theta, \Delta, \nabla} \text{sc}_{\text{dx}}
\end{array}
\quad
\begin{array}{c}
\text{ax-}\top \\
\Gamma \vdash \Delta, \top, \nabla
\end{array}
\\
\frac{\Gamma, A, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \& B \vdash \Delta} \&-S \quad \frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \& B, \Delta} \&-D \\
\frac{\Gamma, A \vdash \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \vee B \vdash \Delta} \vee-S \quad \frac{\Gamma \vdash A, B, \Delta}{\Gamma \vdash A \vee B, \Delta} \vee-D \\
\frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma, \neg A \vdash \Delta} \neg-S \quad \frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \neg A, \Delta} \neg-D \\
\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \rightarrow B \vdash \Delta} \rightarrow-S \quad \frac{\Gamma, A \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \rightarrow B, \Delta} \rightarrow-D \\
\frac{\Gamma, \forall x A(x), A(t) \vdash \nabla}{\Gamma, \forall x A(x) \vdash \nabla} \forall-S \quad \frac{\Gamma \vdash A(w), \nabla}{\Gamma \vdash \forall x A(x), \nabla} \forall-D \ (w \notin VL(\Gamma, \forall x A(x), \nabla)) \\
\frac{\Gamma, A(w) \vdash \nabla}{\Gamma, \exists x A(x) \vdash \nabla} \exists-S \ (w \notin VL(\Gamma, \exists x A(x), \nabla)) \quad \frac{\Gamma \vdash A(t), \exists x A(x), \nabla}{\Gamma \vdash \exists x A(x), \nabla} \exists-D \\
\frac{\Sigma, t = s, \Gamma(t) \vdash \Delta(t), \nabla}{\Sigma, \Gamma(s), t = s \vdash \Delta(s), \nabla} =-S \quad \frac{}{\Gamma \vdash t = t, \Delta} =-\text{ax}
\end{array}$$

si ricorda che $t \neq s \equiv \neg t = s$

Regole derivate o valide in $\text{LC}_=$

$$\begin{array}{c}
\frac{}{\Gamma, A, \Gamma', \neg A, \Gamma'' \vdash C} \neg\text{-ax}_{\text{sx}1} \quad \frac{}{\Gamma, \neg A, \Gamma', A, \Gamma'' \vdash C} \neg\text{-ax}_{\text{sx}2} \\
\frac{}{\Gamma \vdash \Sigma, A, \Sigma', \neg A, \Sigma''} \neg\text{-ax}_{\text{dx}1} \quad \frac{}{\Gamma \vdash \Sigma, \neg A, \Sigma', A, \Sigma''} \neg\text{-ax}_{\text{dx}2} \\
\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma, \neg \neg A \vdash \Delta} \neg\neg-S \quad \frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma \vdash \neg \neg A, \Delta} \neg\neg-D
\end{array}$$

$$\frac{\Gamma(t) \vdash \Delta(t)}{\Gamma(s), t=s \vdash \Delta(s)} =-S_v$$

$$\begin{array}{c}
\frac{\Gamma, \Gamma''' \vdash \Sigma}{\Gamma, \Gamma', \Gamma'' \vdash \Sigma} \text{in}_{\text{sx}} \quad \frac{\Gamma \vdash \Sigma, \Sigma''}{\Gamma \vdash \Sigma, \Sigma', \Sigma''} \text{in}_{\text{dx}} \\
\frac{\Gamma, A(t) \vdash \Delta}{\Gamma, \forall x A(x) \vdash \Delta} \forall-S_v \quad \frac{\Gamma \vdash A(t), \Delta}{\Gamma \vdash \exists x A(x), \Delta} \exists-D_v
\end{array}$$