

I Appello + II compito 19 giugno 2009

nome:

cognome:

I Appello:

II compito:

- Scrivete in modo CHIARO. Elaborati illegibili non saranno considerati.
- Non si contano le brutte copie.
- Specificate la logica in cui fate le derivazioni.
- Specificate le regole derivate che usate e che non sono menzionate nel foglio allegato al compito.
- Ricordatevi di ESPLICITARE l'uso della regola dello scambio sia a destra che a sinistra del sequente.
- Ricordatevi di LABELLARE LE DERIVAZIONI CON LE REGOLE USATE (se non lo fate perdete punti!) cor1ap09.ps
- Mostrare se i sequenti di seguito sono derivabili o meno in LI e LC:

4 punti

$$A \vee D \vdash (D \rightarrow A) \& D$$

{	si' in LI	poichè si deriva cosi'
	no in LI	poichè
	si' in LC	poichè si deriva cosi'
	no in LC	poichè

4 punti

$$\vdash \neg D \vee (D \vee \perp)$$

{	si' in LI	poichè si deriva cosi'
	no in LI	poichè
	si' in LC	poichè si deriva cosi'
	no in LC	poichè

5 punti (II compito)

$$\exists x (B(x) \rightarrow C(x)) \vdash \forall x B(x) \rightarrow \exists y C(y)$$

{	si' in LI	poichè si deriva cosi'
	no in LI	poichè
	si' in LC	poichè si deriva cosi'
	no in LC	poichè

(8 punti)

(II compito)	{	si' in LI	poichè si deriva così'
$\vdash \forall x \forall y (x = y \rightarrow x \neq y)$		no in LI	poichè
(II compito)		si' in LC	poichè si deriva così'
$\vdash \exists x \exists y \exists z (x = y \rightarrow y = z)$		no in LC	poichè
	{	si' in LI	poichè si deriva così'
		no in LI	poichè
		si' in LC	poichè si deriva così'
		no in LC	poichè

- Formalizzare in sequente le argomentazioni di seguito. Si provi inoltre la loro correttezza sia in logica intuizionista LI che classica LC facendo riferimento ai calcoli per LI e LC che trovate in allegato:

- (7 punti) (II compito)

Non si dà il caso che non esista input su cui il programma si ferma.

Il programma si ferma su qualche input.

si consiglia di usare:

$F(x)$ = il programma si ferma sull'input x

corretto in LI	sì	no
corretto in LC	sì	no

- (5 punti) (II compito)

Ho invitato soltanto amici alla festa.

Il mio vicino di casa non è un mio amico.

Il mio vicino di casa non è invitato alla festa.

si consiglia di usare:

$I(x)$ = x è invitato alla festa

$A(x)$ = x è un mio amico

v = vicino di casa

corretto in LI	sì	no
corretto in LC	sì	no

- (5 punti)

Formalizzare la seguente argomentazione in sequente e derivare quest'ultimo in LI:

L'auto di Filippo è una Mercedes.

L'auto di Carla è uguale a quella di Filippo.

L'auto di Carla è una Mercedes.

si consiglia di usare:
 $M(x)=x$ è una Mercedes
 c =auto di Carla
 f =auto di Filippo

- (punti 22) (II compito) Derivare nell'aritmetica di Heyting $HA = LI + \text{comp}_{sx} + \text{comp}_{dx}$:
 - $\vdash 0 = 0 + 0$
 - $\vdash \forall x (s(x) = s(2) \rightarrow x = 2)$
 - $\vdash 0 \cdot 0 = 0 + 0$
 - $\vdash \forall x (x = 0 \rightarrow s(x) = s(0))$
 - $\vdash 2 + 1 = 3$
 - $\vdash 0 \cdot 2 = 0$
- (punti 25) (II compito) Siano T_{vot}^i e T_{vot}^c le teorie ottenute rispettivamente estendendo LI e LC con composizioni dx e sx con la formalizzazione dei seguenti assiomi:

-
- Ax1 Filippo non è andato a votare.
- Ax2. Carla non è andata a votare se e solo se ci è andato Filippo.
- Ax3. Se uno ha espresso un voto valido allora è andato a votare.
- Ax4. Marco ha espresso un voto valido.
- Ax5. Marco ha votato un partito che difende gli interessi dell'intera società.
- Ax 6. Il "partito ideale" è l'unico partito che difende gli interessi dell'intera società.
- Ax 7. Ogni partito che difende solo gli interessi del più potente di turno non è un partito che difende gli interessi dell'intera società.

si consiglia di usare:
 $E(x)=x$ è andato a votare
 $V(x)=x$ ha espresso un voto valido
 $P(x,y)=x$ ha votato il partito y
 $I(x,y)=x$ è un partito che difende gli interessi di y
 i ="il partito ideale"
 f =Filippo
 c =Carla
 m =Marco
 p =il più potente di turno
 s ="intera società",

Derivare nella teoria indicata:

- 8. Carla è andata a votare. (in T_{vot}^c)
- 9. Qualcuno non è andato a votare. (in T_{vot}^i)
- 10. Marco è andato a votare. (in T_{vot}^i)
- 11. Marco ha votato il "partito ideale". (in T_{vot}^i)
- 12. Il "partito ideale" non difende solo gli interessi del più potente di turno. (in T_{vot}^i)
- - **(II comp)** (3 punti) Dare la definizione induttiva dell'insieme delle derivazioni di $L^{\rightarrow, \perp}$ con connettivo \rightarrow e il falso \perp di LI. Enunciare il loro principio di induzione.

- **(II comp)** (4 punti)

Dimostrare per induzione sulle derivazioni di $L^{\rightarrow, \perp}$ che

“se $\Gamma \vdash \Delta$ è derivabile in $L^{\rightarrow, \perp}$ allora Γ oppure Δ contiene almeno una formula”

- **(II comp)** (4 punti) In $L^{\rightarrow, \perp}$ si può dimostrare che

-

“se $\Gamma \vdash \Delta$ è derivabile in $L^{\rightarrow, \perp}$ allora Γ contiene almeno una formula”

?

“se $\Gamma \vdash \Delta$ è derivabile in $L^{\rightarrow, \perp}$ allora Δ contiene almeno una formula”

?

Motivare le risposte.

- Risolvere la seguente equazione definitoria (9 punti):

$$\Gamma \vdash A \circ B \circ C \quad \text{sse} \quad \Gamma \vdash A, B \quad e \quad \Gamma \vdash C$$

- L'equazione sopra è risolvibile in LC con composizioni a destra e a sinistra senza aggiunta di un nuovo connettivo? (ovvero l'esercizio consiste nel dire se $A \circ B \circ C$ è definibile in LC con composizioni e in caso positivo occorre mostrare che la definizione considerata di $A \circ B \circ C$ soddisfa in LC con composizioni l'equazione sopra. (9 punti)