

## I appello e II compitino 21 giugno 2013

nome:

cognome:

Appello

II compitino

- A chi fa l'appello verrà valutato ogni esercizio per il superamento dell'esame.
- A chi fa il II compitino verranno valutati soltanto gli esercizi con la dicitura II compitino e i punti segnati VERRANNO AUMENTATI di un terzo per difetto.
- Scrivete in modo CHIARO. Elaborati illegibili non saranno considerati.
- NON si contano le BRUTTE copie.
- Ricordatevi di ESPLICITARE l'uso della regola dello scambio sia a destra che a sinistra del sequente.
- Ricordatevi di ETICHETTARE LE DERIVAZIONI CON LE REGOLE USATE (se non lo fate perdete punti!)
- Specificate le eventuali regole derivate che usate e che non sono menzionate nel foglio allegato al compito.
- Mostrare se i sequenti di seguito sono validi o meno, e soddisfacibili o insoddisfacibili, in logica classica con uguaglianza motivando la risposta (nel caso di non validità i punti vanno aumentati della metà arrotondata per eccesso):

- 3 punti

$$\vdash \neg( (\neg M \rightarrow (M \rightarrow (B \rightarrow (M \rightarrow B))) ) \& D )$$

- 5 punti

$$\neg C(w) \& \neg \forall w C(w) \vdash \exists y \neg C(y)$$

- 5 punti

$$\vdash \forall y (C(y) \rightarrow \neg(C(y) \& D(y)))$$

- 5 punti

$$M(y) \vdash \neg \exists x (M(x) \& B(x) \rightarrow \neg M(x)) \vee \exists w M(w)$$

- 6 punti

$$\vdash \exists y \forall z y \neq z \rightarrow \neg \exists x \forall y x = y$$

- 6 punti

$$\vdash \forall z \exists w (w = z \rightarrow \exists y (y = w \& z = y))$$

- 5 punti

$$\vdash \exists w w \neq b \vee \exists w \exists y w = y$$

- 5 punti

$$\vdash \neg(\forall w \forall y w = y \& a = b)$$

- Formalizzare le seguenti asserzioni e stabilire se i sequenti ottenuti sono VALIDI o meno e SODDISFACIBILI o meno rispetto alla semantica della logica classica motivando la risposta: (nel caso di non validità il punteggio viene aumentato della metà arrotondata per eccesso)

- (3 punti)

Non si dà il caso che se c'è sciopero dei trasporti  
non ci siano problemi per chi prende il treno.

---

Non si dà il caso che soltanto se c'è sciopero dei trasporti  
ci siano problemi per chi prende il treno.

si consiglia di usare:

S= "c'è sciopero dei trasporti"

P = "ci sono problemi per chi prende il treno"

- (5 punti)

Chi prende il treno o l'aereo è un viaggiatore.

---

Qualche viaggiatore prende l'aereo.

si consiglia di usare:

E(x)= "x prende l'aereo"

T(x)= "x prende il treno"

G(x) = "x è un viaggiatore"

- (5 punti)

Nessun uomo è in grado di volare.

---

Se qualche uomo fosse in grado di volare, tutti sarebbero felici.

si consiglia di usare:

U(x)= "x è un uomo"

F(x)= "x è felice"

V(x) = "x è in grado di volare"

- (6 punti)

Non si dà il caso che soltanto i cittadini inglesi parlino inglese.

---

Qualcuno parla inglese e non è cittadino inglese ma cittadino australiano o neozelandese.

si consiglia di usare:

P(x)= "x parla inglese"

I(x)= "x è cittadino inglese"

A(x) = "x è cittadino australiano"

N(x)= "x è cittadino neozelandese"

- (8 punti)

Non tutti hanno ciò che desiderano.

---

Qualcuno ha ciò che desidera e qualcuno non ha ciò che desidera.

si consiglia di usare:

D(x,y) = "x desidera y"

H(x,y)= "x ha y"

- (6 punti)

I frutti maturi sono buoni da mangiare.

---

I frutti acerbi non sono buoni da mangiare.

I frutti maturi non sono acerbi.

si consiglia di usare:  
 $A(x)$  = “ $x$  è acerbo”  
 $F(x)$  = “ $x$  è un frutto”  
 $M(x)$  = “ $x$  è maturo”  
 $B(x)$  = “ $x$  è buono da mangiare”

- (7 punti)

Guido ha un'unico amico.  
 Carlo è diverso da Luigi.  
 Luigi è amico di Guido.

---

Carlo non è amico di Guido o Guido non è amico di Carlo.

si consiglia di usare:  
 $A(x,y)$  = “ $x$  è amico di  $y$ ”  
 $l$  = “Luigi”  
 $c$  = “Carlo”  
 $g$  = “Guido”

- **II comp.** (7 punti) Stabilire se in  $LC_+$  e in  $PA$  è valido o meno, e soddisfacibile o meno (nel caso di non validità si aumenta il punteggio come descritto all'inizio):

Alla lotteria oggi hanno estratto un'unico numero.

---

Oggi alla lotteria non hanno estratto il numero 3 se hanno estratto il numero 1.

si consiglia di usare:  
 $1$  = “1”  
 $3$  = “3”  
 $L(x)$  = “alla lotteria oggi hanno estratto il numero  $x$ ”

• **II comp.** (24 punti) Sia  $T_{su}$  la teoria ottenuta estendendo  $LC_+$  con la formalizzazione dei seguenti assiomi:

- Cecilia suona il clarinetto se Paolo non suona la tromba.
- Solo se Paolo suona la tromba allora Nino la suona.
- Cecilia non suona il clarinetto se Nino non suona la tromba.
- Non si dà il caso che Livia o Cecilia suonino il clarinetto, se Paolo suona la tromba.

Si consiglia di usare:

$C(x)$  = “ $x$  suona il clarinetto”  
 $T(x)$  = “ $x$  suona la tromba”  
 $p$  = “Paolo”  
 $n$  = “Nino”  
 $l$  = “Livia”  
 $c$  = “Cecilia”

Dedurre poi in  $T_{su}$  le seguenti affermazioni:

- Se Cecilia non suona il clarinetto allora Paolo suona la tromba.

- Nino suona la tromba se Paolo non la suona.
- Se Paolo non suona la tromba allora non la suona anche Nino.
- Paolo suona la tromba.
- Livia non suona il clarinetto e nemmeno Cecilia.
- Se nessuno suona la tromba o il clarinetto allora Nino suona il clarinetto.

- **II comp.** (30 punti) Sia  $T_{ba}$  la teoria ottenuta estendendo  $LC_{=}$  con la formalizzazione dei seguenti assiomi:

- Nessuno balla con Giorgia.
- Se uno balla con uno, quest'altro balla con il primo.
- Loris balla con Vania.
- Loris balla soltanto con Vania.
- Vania non è Barbara.
- Chi non balla con Barbara balla con la sorella di Michele.

Si consiglia di usare:

$B(x,y)$  = "x balla con y"

$g$  = "Giorgia"

$b$  = "Barbara"

$v$  = "Vania"

$l$  = "Loris"

$s$  = "sorella di Michele"

Dedurre poi in  $T_{ba}$  le seguenti affermazioni:

- Loris balla con qualcuno.
- Vania balla con Loris.
- Vania balla con qualcuno.
- Giorgia non balla con nessuno.
- Loris non balla con Barbara.
- La sorella di Michele è Vania.
- Qualcuno e soltanto lui balla con Loris.

- **II comp.** Dire se nell'aritmetica di Peano PA questi sequenti sono validi (nel caso di non validità mostrare che la loro negazione è derivabile)

1. (5 punti)  $\vdash \forall y (y \neq w \rightarrow s(w) \neq s(y))$
2. (5 punti)  $\vdash \exists z \exists y (s(2) = 3 \rightarrow y = z)$
3. (5 punti)  $\vdash \exists w \exists y y = w + 2$
4. (5 punti)  $\vdash \exists w \exists z w \neq z + z$
5. (5 punti)  $\vdash \exists x x \neq 5$
6. (7 punti)  $\vdash 3 \neq 1 \vee 2 \neq 3$
7. (7 punti)  $\vdash 4 = 4 \cdot 1$
8. (8 punti)  $\vdash \forall y y + 1 \neq 0$

9. (8 punti)  $\vdash \forall w \exists y s(y) = w + 2$
10. (10 punti)  $\vdash \forall w \forall z ( w + z \neq 0 \rightarrow 0 \neq z )$
11. (10 punti)  $\vdash \forall x \forall y ( y \cdot x \neq 0 \rightarrow x + x \neq 0 )$
12. (12 punti)  $\vdash \forall w \forall x \exists y ( ( y + 1 = x \vee 0 = x ) \vee w \neq w )$

- Stabilire se le seguenti regole sono valide e anche sicure rispetto alla semantica classica:

(8 punti)

$$\frac{M(x) \vdash \Delta \quad B \vdash \Delta}{\exists x M(x) \vee B \vdash \Delta} 1$$

(5 punti)

$$\frac{\Gamma \vdash C \quad B \vdash \Delta}{\Gamma, \neg C \rightarrow B \vdash \Delta} 2$$

- (10 punti) Stabilire se la formalizzazione di

$$\frac{x \text{ applaude} \vdash \text{Lo spettacolo teatrale è piaciuto a Mario}}{\text{Qualcuno applaude} \vdash \text{Lo spettacolo teatrale è piaciuto a qualcuno}} 3$$

è istanza di una regola valida, assieme alla sua inversa, rispetto alla semantica classica, ove  
 $P(x)$  = “lo spettacolo teatrale è piaciuto ad  $x$ ”  
 $A(x)$  = “ $x$  applaude”  
 $m$  = “Mario”

## Logica classica con uguaglianza- $LC_=$

$$\begin{array}{c}
\text{ax-id} \\
\frac{}{\Gamma, A, \Gamma' \vdash \Delta, A, \Delta'} \\
\\
\frac{\Sigma, \Gamma, \Theta, \Gamma', \Delta \vdash \Sigma}{\Sigma, \Gamma', \Theta, \Gamma, \Delta \vdash \Sigma} \text{sc}_{sx} \\
\\
\frac{\Gamma, A, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \& B \vdash \Delta} \&S \\
\\
\frac{\Gamma, A \vdash \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \vee B \vdash \Delta} \vee-S \\
\\
\frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma, \neg A \vdash \Delta} \neg-S \\
\\
\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \rightarrow B \vdash \Delta} \rightarrow -S \\
\\
\frac{\Gamma, \forall x A(x), A(t) \vdash \nabla}{\Gamma, \forall x A(x) \vdash \nabla} \forall-S \\
\\
\frac{\Gamma, A(w) \vdash \nabla}{\Gamma, \exists x A(x) \vdash \nabla} \exists-S \ (w \notin VL(\Gamma, \exists x A(x), \Delta)) \\
\\
\frac{\Sigma, t = s, \Gamma(t) \vdash \Delta(t), \nabla}{\Sigma, \Gamma(s), t = s \vdash \Delta(s), \nabla} = -S
\end{array}
\qquad
\begin{array}{c}
\text{ax-}\perp \\
\frac{}{\Gamma, \perp, \Gamma' \vdash \nabla} \\
\\
\frac{\Gamma \vdash \Sigma, \Delta, \Theta, \Delta', \nabla}{\Gamma \vdash \Sigma, \Delta', \Theta, \Delta, \nabla} \text{sc}_{dx} \\
\\
\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \& B, \Delta} \&-D \\
\\
\frac{\Gamma \vdash A, B, \Delta}{\Gamma \vdash A \vee B, \Delta} \vee D \\
\\
\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \neg A, \Delta} \neg-D \\
\\
\frac{\Gamma, A \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \rightarrow B, \Delta} \rightarrow -D \\
\\
\frac{\Gamma \vdash A(w), \nabla}{\Gamma \vdash \forall x A(x), \nabla} \forall-D \ (w \notin VL(\Gamma, \forall x A(x), \nabla)) \\
\\
\frac{\Gamma \vdash A(t), \exists x A(x), \nabla}{\Gamma \vdash \exists x A(x), \nabla} \exists-D \\
\\
= -ax \\
\Gamma \vdash t = t, \Delta
\end{array}$$

## Aritmetica di Peano

L'aritmetica di Peano è ottenuta aggiungendo a  $LC_=$  +  $\text{comp}_{sx}$  +  $\text{comp}_{dx}$ , ovvero

$$\frac{\Gamma' \vdash A \quad \Gamma, A, \Gamma'' \vdash \nabla}{\Gamma, \Gamma', \Gamma'' \vdash \nabla} \text{comp}_{sx} \qquad \frac{\Gamma \vdash \Sigma, A, \Sigma'' \quad A \vdash \Sigma'}{\Gamma \vdash \Sigma, \Sigma', \Sigma''} \text{comp}_{dx}$$

i seguenti assiomi:

$$\begin{array}{l}
Ax1. \vdash \forall x \ s(x) \neq 0 \\
Ax2. \vdash \forall x \ \forall y \ (s(x) = s(y) \rightarrow x = y) \\
Ax3. \vdash \forall x \ x + 0 = x \\
Ax4. \vdash \forall x \ \forall y \ x + s(y) = s(x + y) \\
Ax5. \vdash \forall x \ x \cdot 0 = 0 \\
Ax6. \vdash \forall x \ \forall y \ x \cdot s(y) = x \cdot y + x \\
Ax7. \vdash A(0) \ \& \ \forall x \ (A(x) \rightarrow A(s(x))) \rightarrow \forall x \ A(x)
\end{array}$$

ove il numerale  $n$  si rappresenta in tal modo

$$n \equiv \underbrace{s(s \dots (0))}_{n\text{-volte}}$$

e quindi per esempio

$$\begin{array}{l}
1 \equiv s(0) \\
2 \equiv s(s(0))
\end{array}$$

## Regole derivate o ammissibili per LC con uguaglianza

si ricorda che  $t \neq s \equiv \neg t = s$

$$\begin{array}{c}
 \frac{\neg\text{-aX}_{sx1}}{\Gamma, A, \Gamma', \neg A, \Gamma'' \vdash C} \quad \frac{\neg\text{-aX}_{sx2}}{\Gamma, \neg A, \Gamma', A, \Gamma'' \vdash C} \\
 \\
 \frac{\neg\text{-aX}_{dx1}}{\Gamma \vdash \Sigma, A, \Sigma', \neg A, \Sigma''} \quad \frac{\neg\text{-aX}_{dx2}}{\Gamma \vdash \Sigma, \neg A, \Sigma', A, \Sigma''} \\
 \\
 \frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma, \neg\neg A \vdash \Delta} \neg\neg\text{-S} \quad \frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma \vdash \neg\neg A, \Delta} \neg\neg\text{-D} \\
 \\
 \frac{\Gamma, \Gamma'' \vdash \Sigma}{\Gamma, \Gamma', \Gamma'' \vdash \Sigma} \text{in}_{sx} \quad \frac{\Gamma \vdash \Sigma, \Sigma''}{\Gamma \vdash \Sigma, \Sigma', \Sigma''} \text{in}_{dx} \\
 \\
 \frac{\Gamma, A(t) \vdash \Delta}{\Gamma, \forall x A(x) \vdash \Delta} \forall\text{-S}_v \quad \frac{\Gamma \vdash A(t), \Delta}{\Gamma \vdash \exists x A(x), \Delta} \exists\text{-D}_v \\
 \\
 \frac{}{\Gamma \vdash \Delta, t = t, \Delta'} \text{rf}^* \\
 \\
 \frac{}{\Gamma, t = u \vdash u = t, \Delta} \text{sm}^* \\
 \\
 \frac{}{\Gamma, t = v, v = u \vdash t = u, \Delta} \text{tra}^* \quad \frac{}{\Gamma, t = u \vdash f(t) = f(u), \Delta} \text{cf}^* \\
 \\
 \frac{}{\Gamma, P(t), t = u \vdash P(u), \Delta} \text{cp}^* \\
 \\
 \frac{\Gamma \vdash t = u, \Delta}{\Gamma \vdash u = t, \Delta} \text{sy-r} \quad \frac{\Gamma, t = u \vdash \Delta}{\Gamma, u = t \vdash \Delta} \text{sy-l} \\
 \\
 \frac{\Gamma \vdash t = v, \Delta \quad \Gamma' \vdash v = u, \Delta'}{\Gamma, \Gamma' \vdash t = u, \Delta, \Delta'} \text{tr-r}
 \end{array}$$

## 1 Regole derivate in aritmetica

In  $\text{LC}_= + \text{comp}_{sx} + \text{comp}_{dx}$  si hanno le seguenti regole derivate:

$$\frac{\Gamma \vdash P(0) \quad \Gamma' \vdash \forall x (P(x) \rightarrow P(s(x)))}{\Gamma, \Gamma' \vdash \forall x P(x)} \text{ind}$$