2. Esercitazione 13 maggio 2011

- Formalizzare le frasi seguenti e provare la loro correttezza, ovvero
 - mostrare se la loro formalizzazione è valida in logica classica proposizionale.
 - nel caso non sia valida fornire valori delle variabili proposizionali che falsificano il sequente e nel caso che rendono soddisfacibile il sequente.
 - 1. Mario è scontento solo se non programma bene.
 - Se Mario è contento allora programma bene.
 - Le lezioni tacciono se c'è un assemblea studentesca o è giorno festivo.
 - 2. Non c'è un assemblea studentesca e non è giorno festivo, quindi le lezioni non tacciono.

Non si dà il caso che il fattoriale termini e non si esca dal ciclo.

3. Si esce dal ciclo.

Non si dà il caso che se si esce dal ciclo il fattoriale non termini.

Solo se non prendo l'ombrello non piove.

4. Non piove.

Non prendo l'ombrello.

Solo se non prendo l'ombrello non piove.

5. Non prendo l'ombrello.

Non piove.

6. Non si dà il caso che non abbiamo sia pane che formaggio. Abbiamo pane.

7. Non si dà il caso che domenica prossima non vada nè al mare né a camminare in montagna.

Domenica prossima vado al mare o a camminare in montagna.

si consiglia di usare:

M= Domenica prossima vado al mare.

C= Domenica prossima vado a camminare in montagna.

8. Non si dà il caso che in questo paese se piove allora ci sia il sole.

Se in questo paese piove allora non c'è il sole.

si consiglia di usare:

P= in questo paese piove

S= in questo paese c'e' il sole.

9. Sia che io sia al lavoro o non sia al lavoro trascorro serenamente i miei giorni e sono felice.

Sono felice.

si consiglia di usare:

L= Io sono al lavoro

S=Trascorro serenamente i miei giorni

F=Sono felice

• Si ricorda che una proposizione si dice

VALIDA se è una tautologia, ovvero la sua tabella di verità è la funzione constante 1

SODDISFACIBILE se qualche valore della sua tabella di verità è 1

NON VALIDA se qualche valore della sua tabella di verità è 0

INSODDISFACIBILE se TUTTI I valori della sua tabella di verità sono 0

Mostrare se sono valide, soddisfacibili o insoddisfacibili le seguenti proposizioni:

1.
$$(A \rightarrow \neg A) \lor (\neg A \rightarrow A)$$

$$2. \neg \neg \neg A \& A$$

3.
$$(A \rightarrow C)\&(B \rightarrow C) \rightarrow (C \rightarrow A)$$

• i. la regola

$$\frac{\neg B \vdash A, C \qquad \neg B, \neg D \vdash C}{\neg B, A \to \neg D \vdash C} \ *$$

è valida rispetto alla semantica delle tabelle di verità della regola?

è pure sicura? ovvero le sue inverse sono valide?? conserva la soddisfacibilità dei sequenti?

ii. la regola

$$\frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma \vdash \neg \neg A} \neg \neg - S$$

è valida?

e la sua inversa è valida?

conserva la soddisfacibilità assieme alla sua inversa?

Giustificare la risposta.

- Formalizzare in linguaggio predicativo
 - 1. Solo i buoni sono stimati da tutti.
 - 2. I buoni e soltanto loro sono stimati da tutti.
 - 3. Nessuno è buono e cattivo.
 - 4. Ogni buono non è cattivo.
 - 5. Ciascuno possiede ciò che non ha perduto.

ponendo

B(x) = "x è buono"

C(x)= "x è cattivo"

S(x,y)="x possiede y"

D(x,y)="x ha perduto y"

• Mostrare se sono valide, soddisfacibili o insoddisfacibili nel modo più veloce possibile

1.
$$(A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow B)$$

2.
$$(A \to B) \to ((A \to B) \lor Q) \lor C$$

3.
$$((A \to B) \to Q) \to \neg (A \to B) \lor Q$$

4.
$$\neg (A \to B) \lor Q \to ((A \to B) \to Q)$$

5.
$$(A \to B) \lor Q \to (\neg (A \to B) \to Q)$$

6.
$$((A \rightarrow B) \rightarrow Q) \lor (Q \rightarrow (A \rightarrow B))$$

7.
$$((A \rightarrow B) \rightarrow Q) \rightarrow (Q \rightarrow (A \rightarrow B))$$

8.
$$(A \rightarrow B)\&(Q \lor R) \rightarrow ((A \rightarrow B)\&Q) \lor ((A \rightarrow B)\&R)$$

9.
$$(A \rightarrow B) \rightarrow ((Q \lor R) \rightarrow ((A \rightarrow B)\&Q) \lor ((A \rightarrow B)\&R))$$

10.
$$A \vee \neg B \rightarrow \neg A \vee B$$

• (esercizio fuori schema)

un politico disse:

La legge, o impedisce l'esercizio del diritto di sciopero ed allora è ingiusta; o non lo impedisce ed allora è inutile.

Ora i casi sono due: o lo impedisce o non lo impedisce.

Perciò una legge sul diritto di sciopero o è ingiusta o è inutile.

È corretto l'argomento del politico??

• (esercizio fuori schema)

un famoso ateniese disse:

Se gli uomini hanno coscienza del dovere di rispettare gli altri non hanno bisogno di alcuna legge penale;

se invece non hanno coscienza di questo dovere non è certo la legge che li rende rispettosi.

Ora, gli uomini o hanno o non hanno tale coscienza.

Perciò ogni legge penale o è inutile o è inefficace.

La sua conclusione è corretta??

• (per approfondimento personale) disegnare le regole del calcolo proposizionale classico in modo da NON dover usare gli scambi.

calcolo sequenti Logica proposizionale classica ${\it LC}_p$

$$\begin{array}{ccc} \text{ax-id} & \text{ax-}\bot \\ \Gamma, A, \Gamma' \vdash \Delta, A, \Delta' & \Gamma, \bot, \Gamma' \vdash \nabla \end{array}$$

$$\frac{\Sigma, \Gamma, \Theta, \Gamma', \Delta \vdash \Sigma}{\Sigma, \Gamma', \Theta, \Gamma, \Delta \vdash \Sigma} \; sc_{sx} \qquad \frac{\Gamma \vdash \Sigma, \Delta, \Theta, \Delta', \nabla}{\Gamma \vdash \Sigma, \Delta', \Theta, \Delta, \nabla} \; sc_{dx}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \& B, \Delta} \& -D \qquad \frac{\Gamma, A, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \& B \vdash \Delta} \& S$$

$$\frac{\Gamma \vdash A, B, \Delta}{\Gamma \vdash A \lor B, \Delta} \lor \mathbf{D} \qquad \frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \lor B \vdash \Delta} \lor -\mathbf{S}$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \neg A, \Delta} \neg - D \qquad \qquad \frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma, \neg A \vdash \Delta} \neg - S$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \to B, \Delta} \to -D \qquad \frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \to B \vdash \Delta} \to -S$$