

## IV appello 21 settembre 2012

nome:

cognome:

- Scrivete in modo CHIARO. Elaborati illegibili non saranno considerati.
- NON si contano le BRUTTE copie.
- Ricordatevi di ESPLICITARE l'uso della regola dello scambio sia a destra che a sinistra del sequente.
- Ricordatevi di ETICHETTARE LE DERIVAZIONI CON LE REGOLE USATE (se non lo fate perdete punti!)
- Specificate le eventuali regole derivate che usate e che non sono menzionate nel foglio allegato al compito.

- Mostrare se i sequenti di seguito sono validi o meno, e soddisfacibili o insoddisfacibili, in logica classica con uguaglianza motivando la risposta (nel caso di non validità i punti vanno aumentati della metà arrotondata per eccesso):

- 3 punti

$$\vdash ( ( A \rightarrow ( A \rightarrow B ) ) \rightarrow A ) \rightarrow \neg A$$

- 5 punti

$$\vdash \forall y \neg ( C(y) \vee D(y) ) \rightarrow \exists y C(y)$$

- 5 punti

$$\forall x \neg B(x) \ \& \ A(w) \vdash \neg \exists x B(x)$$

- 5 punti

$$\neg \forall y \neg A(y) \ \& \ C(x) \vdash \exists x A(x) \ \& \ \exists x C(x)$$

- 5 punti

$$\vdash \forall y \forall z \ z \neq y \ \& \ \exists x \ x = c$$

- 6 punti

$$\vdash \neg \exists x \exists y \exists w \ ( x \neq y \ \& \ ( y \neq w \ \& \ x \neq w ) )$$

- 5 punti

$$\vdash ( a \neq b \ \& \ b \neq c ) \ \& \ a \neq c \rightarrow \exists x \ ( x \neq a \ \& \ x \neq b )$$

- 5 punti

$$\vdash \forall y \forall z \ ( y \neq z \rightarrow \exists x \ z \neq x )$$

- Formalizzare le seguenti asserzioni e stabilire se i sequenti ottenuti sono VALIDI o meno e SODDISFACIBILI o meno rispetto alla semantica della logica classica motivando la risposta: (nel caso di non validità il punteggio viene aumentato della metà arrotondata per eccesso)

- (3 punti)

Soltanto se va in alta montagna Mario è in pace o è sereno.

---

Mario non è nè in pace nè è sereno se non va in alta montagna.

si consiglia di usare:

$P = \text{"Mario è in pace"}$

$S = \text{"Mario è sereno"}$

$A = \text{"Mario va in alta montagna"}$

- (5 punti)

Nessun uomo è andato su Marte o Giove.

---

Se un uomo fosse andato su Marte la scienza avrebbe compiuto un'enorme progresso.

si consiglia di usare:

$U(x) = \text{"x è un uomo"}$

$M(x) = \text{"x è andato su Marte"}$

$G(x) = \text{"x è andato su Giove"}$

$S = \text{"la scienza avrebbe compiuto un'enorme progresso"}$

- (5 punti)

Non tutti quelli che vanno allo stadio amano il calcio.

---

C'è qualcuno che va allo stadio e non ama il calcio o non è tifoso.

si consiglia di usare:

$A(x) = \text{"x ama il calcio"}$

$S(x) = \text{"x va allo stadio"}$

$T(x) = \text{"x è tifoso"}$

- (7 punti)

Quelli che sperano e non agiscono non possono ottenere nulla.

---

Solo chi spera e agisce può ottenere qualcosa.

si consiglia di usare:

$A(x) = \text{"x agisce"}$

$S(x) = \text{"x spera"}$

$P(x,y) = \text{"x può ottenere y"}$

- (7 punti)

Tutti i panini nella dispensa sono vecchi.

---

Non si dà il caso che i panini nella dispensa non siano vecchi.

si consiglia di usare:

$P(x) = \text{"x è un panino"}$

$D(x) = \text{"x è nella dispensa"}$

$V(x) = \text{"x è vecchio"}$

- (7 punti)

Barbara ha un figlio.

Ciro è figlio di Barbara.

---

Chiunque è diverso da  $C$  non è figlio di Barbara.

---

Barbara ha un unico figlio.

si consiglia di usare:

$F(x,y) = \text{"x è figlio di y"}$

c=Ciro  
b=Barbara

- (20 punti) Sia  $T_{pr}$  la teoria ottenuta estendendo  $LC_{=}$  con la formalizzazione dei seguenti assiomi:

- Se qualcuno partecipa al regalo allora ci partecipa anche Livio.
- Toni partecipa al regalo se ci partecipa Livio.
- Se Silvia non partecipa al regalo allora non ci partecipa Toni.
- Toni non partecipa al regalo solo se ci partecipano Silvia e Livio.
- Qualcuno non partecipa al regalo solo se ci partecipa Barbara.

Si consiglia di usare:

$P(x)$  = "x partecipa al regalo"

t = "Toni"

l = "Livio"

b = "Barbara"

s = "Silvia"

Dedurre poi in  $T_{pr}$  le seguenti affermazioni:

- Se qualcuno partecipa al regalo ci partecipa anche Toni.
- Silvia partecipa al regalo.
- Livio partecipa al regalo.
- Toni partecipa al regalo.
- Se Barbara non partecipa al regalo tutti partecipano al regalo.
- Barbara partecipa al regalo.

- (25 punti) Sia  $T_{mg}$  la teoria ottenuta estendendo  $LC_{=}$  con la formalizzazione dei seguenti assiomi:

- Tutti bevono acqua se qualcuno mangia la minestra o la pastasciutta.
- Se Leo mangia la minestra allora Toni non beve acqua ma vino.
- La minestra non e' uguale alla pastasciutta.
- Ciascuno, se mangia, mangia solo una cosa.
- Tutti mangiano minestra o pastasciutta.

Si consiglia di usare:

$B(x,y)$  = "x beve y"

$M(x,y)$  = "x mangia y"

m = "minestra"

p = "pastasciutta"

l = "Leo"

t = "Toni"

v = "vino"

a = "acqua"

Dedurre poi in  $T_{mg}$  le seguenti affermazioni:

- Nessuno mangia la minestra se qualcuno non beve acqua.

- Leo non mangia la minestra.
  - Leo mangia la pastasciutta.
  - Toni beve acqua.
  - Nessuno mangia sia minestra che pastasciutta.
- Dire se nell'aritmetica di Peano PA questi sequenti sono validi (nel caso di non validità mostrare che la loro negazione è derivabile)

1. (5 punti)  $\vdash \exists x \ 2 + x = s(s(x))$
2. (5 punti)  $\vdash \forall x \ x + 2 = s(s(x))$
3. (5 punti)  $\vdash \exists x \ \exists y \ (x \neq y \vee 0 = 1)$
4. (5 punti)  $\vdash \forall x \ \exists y \ (x \neq y \ \& \ s(x) = s(y))$
5. (6 punti)  $\vdash \neg \forall x \ \forall w \ (x \neq w \ \& \ s(x) = s(w))$
6. (8 punti)  $\vdash \forall x \ x \cdot 2 = x + x$
7. (10 punti)  $\vdash \forall x \ 1 + x = s(x)$
8. (10 punti)  $\vdash \forall x \ 1 \cdot x = x$
9. (13 punti)  $\vdash \forall x \ \forall y \ (x \neq 0 \ \& \ y \neq 0 \rightarrow x \cdot y \neq 0)$

- Stabilire se le seguenti regole sono valide e anche sicure rispetto alla semantica classica:

(8 punti)

$$\frac{\Gamma \vdash x \neq c, \Delta}{\Gamma, \exists x \ x = c \vdash \Delta} \ 1$$

(5 punti)

$$\frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma \vdash \neg(A \rightarrow B), \Delta} \ 2$$

- (10 punti) Stabilire se la formalizzazione di

$$\frac{\text{La festa riesce bene} \vdash \text{Flick canta e danza}}{\text{La festa riesce bene} \vdash \text{Tutti cantano e danzano}} \ 3$$

è istanza di una regola valida assieme alla sua inversa rispetto alla semantica classica, ove

$C(x)$  = “ $x$  canta”

$D(x)$  = “ $x$  danza”

$P$  = “La festa riesce bene”

$f$  = “Flick”

## Logica classica con uguaglianza- $LC_{=}$

$\frac{\text{ax-id}}{\Gamma, A, \Gamma' \vdash \Delta, A, \Delta'}$	$\frac{\text{ax-}\perp}{\Gamma, \perp, \Gamma' \vdash \nabla}$	$\frac{\text{ax-}\top}{\Gamma \vdash \nabla, \top, \nabla'}$
$\frac{\Sigma, \Gamma, \Theta, \Gamma', \Delta \vdash \Sigma}{\Sigma, \Gamma', \Theta, \Gamma, \Delta \vdash \Sigma} \text{sc}_{sx}$	$\frac{\Gamma \vdash \Sigma, \Delta, \Theta, \Delta', \nabla}{\Gamma \vdash \Sigma, \Delta', \Theta, \Delta, \nabla} \text{sc}_{dx}$	
$\frac{\Gamma, A, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \& B \vdash \Delta} \&S$	$\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \& B, \Delta} \&-D$	
$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \vee B \vdash \Delta} \vee-S$	$\frac{\Gamma \vdash A, B, \Delta}{\Gamma \vdash A \vee B, \Delta} \vee D$	
$\frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma, \neg A \vdash \Delta} \neg-S$	$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \neg A, \Delta} \neg-D$	
$\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \rightarrow B \vdash \Delta} \rightarrow-S$	$\frac{\Gamma, A \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \rightarrow B, \Delta} \rightarrow-D$	
$\frac{\Gamma, \forall x A(x), A(t) \vdash \nabla}{\Gamma, \forall x A(x) \vdash \nabla} \forall-S$	$\frac{\Gamma \vdash A(w), \nabla}{\Gamma \vdash \forall x A(x), \nabla} \forall-D \ (w \notin VL(\Gamma, \forall x A(x), \nabla))$	
$\frac{\Gamma, A(w) \vdash \nabla}{\Gamma, \exists x A(x) \vdash \nabla} \exists-S \ (w \notin VL(\Gamma, \exists x A(x), \Delta))$	$\frac{\Gamma \vdash A(t), \exists x A(x), \nabla}{\Gamma \vdash \exists x A(x), \nabla} \exists-D$	
$\frac{\Sigma, t = s, \Gamma(t) \vdash \Delta(t), \nabla}{\Sigma, \Gamma(s), t = s \vdash \Delta(s), \nabla} =-S$	$\begin{aligned} &= -ax \\ &\Gamma \vdash t = t, \Delta \end{aligned}$	

## Aritmetica di Peano

L'aritmetica di Peano è ottenuta aggiungendo a  $LC_{=}$  +  $\text{comp}_{sx}$  +  $\text{comp}_{dx}$ , ovvero

$$\frac{\Gamma' \vdash A \quad \Gamma, A, \Gamma'' \vdash \nabla}{\Gamma, \Gamma', \Gamma'' \vdash \nabla} \text{comp}_{sx} \quad \frac{\Gamma \vdash \Sigma, A, \Sigma'' \quad A \vdash \Sigma'}{\Gamma \vdash \Sigma, \Sigma', \Sigma''} \text{comp}_{dx}$$

i seguenti assiomi:

$$\begin{aligned} Ax1. & \vdash \forall x \ s(x) \neq 0 \\ Ax2. & \vdash \forall x \ \forall y \ (s(x) = s(y) \rightarrow x = y) \\ Ax3. & \vdash \forall x \ x + 0 = x \\ Ax4. & \vdash \forall x \ \forall y \ x + s(y) = s(x + y) \\ Ax5. & \vdash \forall x \ x \cdot 0 = 0 \\ Ax6. & \vdash \forall x \ \forall y \ x \cdot s(y) = x \cdot y + x \\ Ax7. & \vdash A(0) \& \forall x \ (A(x) \rightarrow A(s(x))) \rightarrow \forall x \ A(x) \end{aligned}$$

ove il numerale  $n$  si rappresenta in tal modo

$$n \equiv \underbrace{s(s \dots (0))}_{n\text{-volte}}$$

e quindi per esempio

$$\begin{aligned} 1 &\equiv s(0) \\ 2 &\equiv s(s(0)) \end{aligned}$$

## Regole derivate o ammissibili per LC con uguaglianza

si ricorda che  $t \neq s \equiv \neg t = s$

$$\begin{array}{c}
 \frac{}{\Gamma, A, \Gamma', \neg A, \Gamma'' \vdash C} \neg\text{-aX}_{sx1} \qquad \frac{}{\Gamma, \neg A, \Gamma', A, \Gamma'' \vdash C} \neg\text{-aX}_{sx2} \\
 \\
 \frac{}{\Gamma \vdash \Sigma, A, \Sigma', \neg A, \Sigma''} \neg\text{-aX}_{dx1} \qquad \frac{}{\Gamma \vdash \Sigma, \neg A, \Sigma', A, \Sigma''} \neg\text{-aX}_{dx2} \\
 \\
 \frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma, \neg\neg A \vdash \Delta} \neg\neg\text{-S} \qquad \frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma \vdash \neg\neg A, \Delta} \neg\neg\text{-D} \\
 \\
 \frac{\Gamma, \Gamma'' \vdash \Sigma}{\Gamma, \Gamma', \Gamma'' \vdash \Sigma} \text{in}_{sx} \qquad \frac{\Gamma \vdash \Sigma, \Sigma''}{\Gamma \vdash \Sigma, \Sigma', \Sigma''} \text{in}_{dx} \\
 \\
 \frac{\Gamma, A(t) \vdash \Delta}{\Gamma, \forall x A(x) \vdash \Delta} \forall\text{-S}_v \qquad \frac{\Gamma \vdash A(t), \Delta}{\Gamma \vdash \exists x A(x), \Delta} \exists\text{-D}_v \\
 \\
 \frac{}{\Gamma \vdash \Delta, t = t, \Delta'} \text{rf}^* \\
 \\
 \frac{}{\Gamma, t = u \vdash u = t, \Delta} \text{sm}^* \\
 \\
 \frac{}{\Gamma, t = v, v = u \vdash t = u, \Delta} \text{tra}^* \qquad \frac{}{\Gamma, t = u \vdash f(t) = f(u), \Delta} \text{cf}^* \\
 \\
 \frac{}{\Gamma, P(t), t = u \vdash P(u), \Delta} \text{cp}^* \\
 \\
 \frac{\Gamma \vdash t = u, \Delta}{\Gamma \vdash u = t, \Delta} \text{sy-r} \qquad \frac{\Gamma, t = u \vdash \Delta}{\Gamma, u = t \vdash \Delta} \text{sy-l} \\
 \\
 \frac{\Gamma \vdash t = v, \Delta \quad \Gamma' \vdash v = u, \Delta}{\Gamma, \Gamma' \vdash t = u, \Delta} \text{tr-r}
 \end{array}$$

## 1 Regole derivate in aritmetica

In  $\text{LC}_= + \text{comp}_{sx} + \text{comp}_{dx}$  si hanno le seguenti regole derivate:

$$\frac{\Gamma \vdash P(0) \quad \Gamma' \vdash \forall x (P(x) \rightarrow P(s(x)))}{\Gamma, \Gamma' \vdash \forall x P(x)} \text{ind}$$