

IV appello 23 settembre 2011

nome:

cognome:

- Scrivete in modo CHIARO. Elaborati illegibili non saranno considerati.
- NON si contano le BRUTTE copie.
- Ricordatevi di ESPLICITARE l'uso della regola dello scambio sia a destra che a sinistra del seguente.
- Ricordatevi di LABELLARE LE DERIVAZIONI CON LE REGOLE USATE (se non lo fate perdetevi punti!)
- Specificate le eventuali regole derivate che usate e che non sono menzionate nel foglio allegato al compito.
- Mostrare se i sequenti di seguito sono validi o meno, e soddisfacibili o insoddisfacibili, in logica classica (nel caso di non validità i punti vanno aumentati della metà arrotondata per eccesso):

- 3 punti

$$\vdash \neg((A \rightarrow (A \rightarrow B)) \rightarrow A) \rightarrow A$$

- 5 punti

$$\exists y A(y) \rightarrow \forall x B(x) \vdash \forall x \neg A(x) \vee \forall x B(x)$$

- 5 punti

$$\vdash \exists x \neg C(x) \leftrightarrow \neg \forall y \neg C(y)$$

- 5 punti

$$\vdash \neg \exists y (A(y) \rightarrow C(y)) \rightarrow \forall x (\neg C(x) \& A(x))$$

- 5 punti

$$\vdash \neg(\forall x x = a \rightarrow a = b)$$

- 5 punti

$$\vdash \forall x \forall y \forall z (y = x \& z \neq x \rightarrow z \neq y)$$

- Formalizzare le seguenti frasi e argomentazioni e stabilire se i sequenti ottenuti sono VALIDI per la semantica della logica classica; nel caso negativo dire se sono SODDISFACIBILI, ovvero hanno un modello che li rende validi, o INSODDISFACIBILI, ovvero nessun modello li rende validi, motivando la risposta: (nel caso di non validità il punteggio viene aumentato di 2 punti)

- (3 punti)

Non c'è vita su Giove ma c'è su Marte e Saturno.

Non si dà il caso che, se c'è vita sulla Luna e non su Giove, allora ci sia pure su Marte.

si consiglia di usare:

L = "C'è vita sulla Luna"

M = "C'è vita su Marte"

S = "C'è vita su Saturno"

G = "C'è vita su Giove"

- (5 punti)

Non si dà il caso che tutti imparino facilmente tutte le lingue.

C'è qualche lingua che non è imparata facilmente da qualcuno.

si consiglia di usare:

$I(x,y)$ = "x impara facilmente y"

$L(x)$ = "x è una lingua"

- (6 punti)

Nessuno stima se stesso nel paese di Cantù.

Quelli che non sono nel paese di Cantù, e soltanto loro, stimano se stessi.

si consiglia di usare:

$S(x,y)$ = "x stima y"

$C(x)$ = "x è nel paese di Cantù"

- (5 punti)

Ogni pianeta gira intorno ad una stella e non brilla.

Quelli che non girano attorno ad una stella non sono pianeti.

si consiglia di usare:

$G(x)$ = "x gira attorno ad una stella"

$P(x)$ = "x è un pianeta"

$B(x)$ = "x brilla"

- (5 punti)

Quelli che girano attorno ad una stella sono pianeti.

La Luna gira attorno alla Terra.

La Luna è un pianeta.

si consiglia di usare:

$G(x,y)$ = "x gira attorno ad y"

$S(x)$ = "x è una stella"

$P(x)$ = "x è un pianeta"

l = "Luna"

t = "Terra"

- (7 punti)

Formalizzare la seguente argomentazione in sequente e stabilire se è derivabile in $LC_{=}$:

Titti preferisce un unico colore.

Il verde è diverso dal giallo.

Titti preferisce il colore verde.

Titti non preferisce il colore giallo.

si consiglia di usare:

$P(y)$ = "Titti preferisce il colore y"

v = "verde"

g = "giallo"

- (14 punti) Sia T_{ga} la teoria ottenuta estendendo $LC_{=}$ con la formalizzazione dei seguenti assiomi:

- Non si dà il caso che il gatto di Carlo non sia persiano e non di razza.

- Solo se il gatto di Carlo è persiano lo è pure il gatto di Gioia.
- Non si dà il caso che, se il gatto di Anna non è persiano, lo sia quello di Noemi.
- Se e solo se il gatto di Anna è persiano allora lo è pure quello di Carlo.

Si consiglia di usare:

$P(x)$ = "x è persiano"

$R(x)$ = "x è di razza"

a = "il gatto di Anna"

c = "il gatto di Carlo"

g = "il gatto di Gioia"

n = "il gatto di Noemi"

Dedurre poi in T_{ga} le seguenti affermazioni:

- Il gatto di Anna non è persiano.
- Il gatto di Noemi non è persiano.
- Il gatto di Carlo non è persiano ma è di razza.
- Il gatto di Gioia non è persiano.

- (22 punti) Sia T_{co} la teoria ottenuta estendendo $LC_{=}$ con la formalizzazione dei seguenti assiomi:

- Mimmo corre più veloce di Pino.
- Nessuno corre più veloce di Mimmo.
- Pino corre più veloce di Gino.
- Pino non è Mimmo.
(per formalizzare usare l'uguaglianza "=")
- C'è un'unica persona che corre più veloce di Gino.

Si consiglia di usare:

$C(x,y)$ = "x corre più veloce di y"

m = "Mimmo"

g = "Gino"

p = "Pino"

Dedurre poi in T_{co} le seguenti affermazioni:

- Qualcuno corre più veloce di qualcun altro.
- Se qualcuno corre più veloce di Mimmo allora corre più veloce di tutti.
- Non si dà il caso che nessuno corra più veloce di Pino.
- Mimmo non corre più veloce di Gino.

- Dire se nell'aritmetica di Peano PA questi sequenti sono validi (nel caso di non validità mostrare che la loro negazione è derivabile)

1. (5 punti) $\vdash \forall z \forall y (y = s(z) + 0 \rightarrow y \neq 0)$
2. (5 punti) $\vdash \neg \exists y \forall x x = x + y$
3. (5 punti) $\vdash \forall y \forall x (s(y) = s(x) \rightarrow y = x + 0)$
4. (6 punti) $\vdash \neg \neg \forall z s(s(z) + 1) + 0 = s(z) + 2$

5. (9 punti) $\vdash \forall y \forall x (y \cdot x \neq 0 \rightarrow y \neq 0)$

- Stabilire quali delle seguenti regole sono valide e in caso positivo anche sicure: (8 punti ciascuna)

$$\frac{\Gamma, c = x \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \forall x x \neq c, \Delta} \quad 1$$

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \Delta, \neg\neg(A \vee B)} \quad 2$$

Logica classica con uguaglianza- $LC_=$

$\frac{\text{ax-id}}{\Gamma, A, \Gamma' \vdash \Delta, A, \Delta'}$ $\frac{\Sigma, \Gamma, \Theta, \Gamma', \Delta \vdash \Sigma}{\Sigma, \Gamma', \Theta, \Gamma, \Delta \vdash \Sigma} \text{sc}_{sx}$ $\frac{\Gamma, A, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \& B \vdash \Delta} \&S$ $\frac{\Gamma, A \vdash \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \vee B \vdash \Delta} \vee-S$ $\frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma, \neg A \vdash \Delta} \neg-S$ $\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \rightarrow B \vdash \Delta} \rightarrow-S$ $\frac{\Gamma, \forall x A(x), A(t) \vdash \nabla}{\Gamma, \forall x A(x) \vdash \nabla} \forall-S$ $\frac{\Gamma, A(w) \vdash \nabla}{\Gamma, \exists x A(x) \vdash \nabla} \exists-S \ (w \notin VL(\Gamma, \exists x A(x), \Delta))$ $\frac{\Sigma, t = s, \Gamma(t) \vdash \Delta(t), \nabla}{\Sigma, \Gamma(s), t = s \vdash \Delta(s), \nabla} =-S$	$\frac{\text{ax-}\perp}{\Gamma, \perp, \Gamma' \vdash \nabla}$ $\frac{\Gamma \vdash \Sigma, \Delta, \Theta, \Delta', \nabla}{\Gamma \vdash \Sigma, \Delta', \Theta, \Delta, \nabla} \text{sc}_{dx}$ $\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \& B, \Delta} \&-D$ $\frac{\Gamma \vdash A, B, \Delta}{\Gamma \vdash A \vee B, \Delta} \vee D$ $\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \neg A, \Delta} \neg-D$ $\frac{\Gamma, A \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \rightarrow B, \Delta} \rightarrow-D$ $\frac{\Gamma \vdash A(w), \nabla}{\Gamma \vdash \forall x A(x), \nabla} \forall-D \ (w \notin VL(\Gamma, \forall x A(x), \nabla))$ $\frac{\Gamma \vdash A(t), \exists x A(x), \nabla}{\Gamma \vdash \exists x A(x), \nabla} \exists-D$ $= -\text{ax}$ $\Gamma \vdash t = t, \Delta$
--	--

Aritmetica di Peano

L'aritmetica di Peano è ottenuta aggiungendo a $LC_=$ + comp_{sx} + comp_{dx} , ovvero

$$\frac{\Gamma' \vdash A \quad \Gamma, A, \Gamma'' \vdash \nabla}{\Gamma, \Gamma', \Gamma'' \vdash \nabla} \text{comp}_{sx} \qquad \frac{\Gamma \vdash \Sigma, A, \Sigma'' \quad A \vdash \Sigma'}{\Gamma \vdash \Sigma, \Sigma', \Sigma''} \text{comp}_{dx}$$

i seguenti assiomi:

$$\begin{aligned} Ax1. & \vdash \forall x \ s(x) \neq 0 \\ Ax2. & \vdash \forall x \ \forall y \ (s(x) = s(y) \rightarrow x = y) \\ Ax3. & \vdash \forall x \ x + 0 = x \\ Ax4. & \vdash \forall x \ \forall y \ x + s(y) = s(x + y) \\ Ax5. & \vdash \forall x \ x \cdot 0 = 0 \\ Ax6. & \vdash \forall x \ \forall y \ x \cdot s(y) = x \cdot y + x \\ Ax7. & \vdash A(0) \& \forall x \ (A(x) \rightarrow A(s(x))) \rightarrow \forall x \ A(x) \end{aligned}$$

ove il numerale n si rappresenta in tal modo

$$n \equiv \underbrace{s(s \dots (0))}_{n\text{-volte}}$$

e quindi per esempio

$$\begin{aligned} 1 & \equiv s(0) \\ 2 & \equiv s(s(0)) \end{aligned}$$

Regole derivate o ammissibili per LC con uguaglianza

si ricorda che $t \neq s \equiv \neg t = s$

$$\begin{array}{c}
\frac{\neg\text{-aX}_{sx1}}{\Gamma, A, \Gamma', \neg A, \Gamma'' \vdash C} \quad \frac{\neg\text{-aX}_{sx2}}{\Gamma, \neg A, \Gamma', A, \Gamma'' \vdash C} \\
\\
\frac{\neg\text{-aX}_{dx1}}{\Gamma \vdash \Sigma, A, \Sigma', \neg A, \Sigma''} \quad \frac{\neg\text{-aX}_{dx2}}{\Gamma \vdash \Sigma, \neg A, \Sigma', A, \Sigma''} \\
\\
\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma, \neg\neg A \vdash \Delta} \neg\neg\text{-S} \quad \frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma \vdash \neg\neg A, \Delta} \neg\neg\text{-D} \\
\\
\frac{\Gamma, \Gamma'' \vdash \Sigma}{\Gamma, \Gamma', \Gamma'' \vdash \Sigma} \text{in}_{sx} \quad \frac{\Gamma \vdash \Sigma, \Sigma''}{\Gamma \vdash \Sigma, \Sigma', \Sigma''} \text{in}_{dx} \\
\\
\frac{\Sigma, \Gamma, \Gamma, \Delta \vdash A}{\Sigma, \Gamma, \Delta \vdash A} \text{cn}_{sx} \quad \frac{\Gamma \vdash \Sigma, \Delta, \Delta, \nabla}{\Gamma \vdash \Sigma, \Delta, \nabla} \text{cn}_{dx} \\
\\
\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \& B \vdash \Delta} \&\text{-re}_1 \quad \frac{\Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \& B \vdash \Delta} \&\text{-re}_2 \\
\\
\frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma \vdash A \vee B, \Delta} \vee\text{-re}_1 \quad \frac{\Gamma \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \vee B, \Delta} \vee\text{-re}_2 \\
\\
\frac{\Gamma, A(t) \vdash \Delta}{\Gamma, \forall x A(x) \vdash \Delta} \forall\text{-re} \quad \frac{\Gamma \vdash A(t), \Delta}{\Gamma \vdash \exists x A(x), \Delta} \exists\text{-re} \\
\\
\frac{\Gamma' \vdash A \quad \Gamma, A, \Gamma'' \vdash \nabla}{\Gamma, \Gamma', \Gamma'' \vdash \nabla} \text{comp}_{sx} \quad \frac{\Gamma \vdash \Sigma, A, \Sigma'' \quad A \vdash \Sigma'}{\Gamma \vdash \Sigma, \Sigma', \Sigma''} \text{comp}_{dx} \\
\\
\frac{}{\Gamma \vdash \Delta, t = t, \Delta'} \text{rf}^* \\
\\
\frac{}{\Gamma, t = u \vdash u = t, \Delta} \text{sm}^* \\
\\
\frac{}{\Gamma, t = v, v = u \vdash t = u, \Delta} \text{tra}^* \quad \frac{}{\Gamma, t = u \vdash f(t) = f(u), \Delta} \text{cf}^* \\
\\
\frac{}{\Gamma, P(t), t = u \vdash P(u), \Delta} \text{cp}^* \\
\\
\frac{\Gamma \vdash t = u, \Delta}{\Gamma \vdash u = t, \Delta} \text{sy-r} \quad \frac{\Gamma, t = u \vdash \Delta}{\Gamma, u = t \vdash \Delta} \text{sy-l} \\
\\
\frac{\Gamma \vdash t = v, \Delta \quad \Gamma' \vdash v = u, \Delta}{\Gamma, \Gamma' \vdash t = u, \Delta} \text{tr-r}
\end{array}$$

1 Regole derivate in aritmetica

In $\text{LC}_= + \text{comp}_{sx} + \text{comp}_{dx}$ si hanno le seguenti regole derivate:

$$\frac{\Gamma \vdash P(0) \quad \Gamma' \vdash \forall x (P(x) \rightarrow P(s(x)))}{\Gamma, \Gamma' \vdash \forall x P(x)} \text{ind}$$