II appello 9 febbraio 2016

nome: cognome:

- Scrivete in modo CHIARO. Elaborati illegibili non saranno considerati.

- NON si contano le BRUTTE copie.
- Ricordatevi di ESPLICITARE l'uso della regola dello scambio sia a destra che a sinistra del sequente.
- Ricordatevi di ETICHETTARE LE DERIVAZIONI CON LE REGOLE USATE (se non lo fate perdete punti!)
- Specificate le eventuali regole derivate che usate e che non sono menzionate nel foglio allegato al compito.
- Mostrare se i sequenti di seguito sono tautologie, opinioni o paradossi, ovvero mostrare se sono validi o meno e soddisfacibili o insoddisfacibili in logica classica con uguaglianza motivando la risposta (nel caso di non validità i punti vanno aumentati della metà arrotondata per eccesso):

3 punti
$$(A \to B \& D) \lor (D \to A) \vdash A \to D$$

6 punti
$$\forall w \ (C(w) \& \exists y \ B(y)) \vdash \forall y \ (C(y) \lor B(y))$$

6 punti
$$\neg b = c \vdash \exists z \ \exists y \ (\neg c = z \& \neg b = y)$$

6 punti
$$\exists y \ G(y) \vdash \forall z \ \neg G(z)$$

8 punti
$$b \neq c \vdash \forall x \ \exists z \ \neg x = z$$

- Formalizzare le seguenti asserzioni e stabilire se i sequenti ottenuti sono tautologie, opinioni o paradossi, ovvero VALIDI o meno e SODDISFACIBILI o meno rispetto alla logica classica con uguaglianza motivando la risposta: (nel caso di non validità il punteggio viene aumentato della metà arrotondata per eccesso)
 - (4 punti)

 La festa inizia solo se non piove.

Non si dà il caso che, piova e la festa inizi, oppure ci sia il sole.

si consiglia di usare: P = "piove" S = "c'è il sole"F = "la festa inizia"

```
- (6 punti)
   In aula ci sono degli studenti.
   Se in aula non ci fosse nessuno potrei chiudere la porta.
  si consiglia di usare:
  A(x) = x è in aula
  S(x)=xè uno studente
  C= potrei chiudere la porta
- (9 punti)
   Ognuno ha un'unica madre.
   Vittoria è madre di Cristian.
   Se Vittoria non è la persona qui accanto
   allora la persona qui accanto non è madre di Cristian.
  si consiglia di usare:
  M(x,y)="x è madre di y"
  p="la persona qui accanto"
  c="Cristian"
  v="Vittoria"
- (8 punti)
   A Gigi piace una cosa e soltanto quella.
   Andare al cinema è diverso dall'andare a teatro.
   Se a Gigi piace andare a teatro allora non gli piace andare al cinema.
  si consiglia di usare:
  P(x,y)=ad x piace y"
  t=andare a teatro
```

c=andare al cinema

g=Gigi

- (7 punti)

Gli animali domestici sono animali da compagnia.

Gli animali selvatici non sono animali da compagnia.

Nessuno è sia animale domestico che animale selvatico.

si consiglia di usare:

D(x)="x è animale domestico"

S(x)="x è animale selvatico"

C(x)="x è animale da compagnia"

- (6 punti)

Gli animali domestici sono animali da compagnia.

Gli animali selvatici non sono animali da compagnia.

Esistono animali da compagnia.

si consiglia di usare:

D(x)="x è animale domestico"

S(x)="x è animale selvatico"

C(x)="x è animale da compagnia"

- (10 punti)

"Qualcuno discute e qualcuno pensa a coloro che non pensano a se stessi e pensa soltanto a coloro che non pensano a se stessi."

```
si consiglia di usare:

D(x)=x discute

P(x,y)=x pensa a y
```

- (9 punti)

"Non esiste nessuno tale che se lui è felice allora tutti sono felici o sereni."

```
si consiglia di usare:

F(x)=x è felice

S(x)=x è sereno
```

- (32 punti) Sia T_{suon} la teoria ottenuta estendendo LC $_{=}$ con la formalizzazione dei seguenti assiomi:
 - Ulderico suona il flauto se Noemi suona il clarinetto.
 - Ulderico non suona il flauto se Noemi non suona il clarinetto.
 - Ottavio non suona il clarinetto.
 - Nessuno suona sia flauto che clarinetto.
 - Tutti o suonano il clarinetto oppure il flauto.

```
Si consiglia di usare:

S(x,y)="x suona y"

f="flauto"

c="clarinetto"

u="Ulderico"

0="Ottavio"

n="Noemi"
```

Dedurre poi in T_{suon} le seguenti affermazioni:

- Ottavio suona il clarinetto oppure suona il flauto.
- Ottavio suona il flauto.
- Tutti suonano qualcosa.
- Noemi non suona sia il clarinetto che il flauto.
- ${\operatorname{\mathsf{-}}}$ Se Noemi non suona il clarinetto allora suona il flauto.
- Se Ulderico suona il clarinetto allora Noemi suona il flauto.
- Se Noemi suona il flauto allora Ulderico suona il clarinetto.
- (33 punti) Sia T_{fot} la teoria ottenuta estendendo LC= con la formalizzazione dei seguenti assiomi:
 - Tutti fotografano se stessi.
 - Fortunato fotografa soltanto se stesso.

- Fortunato è diverso da Alice.
- Alice fotografa Silvana.
- Se uno fotografa uno diverso da sè stesso allora da questo lui è fotografato.

Si consiglia di usare:

```
F(x,y)= "x fotografa y"
f="Fortunato"
c="Alice" s="Silvana"
```

Dedurre poi in T_{fot} le seguenti affermazioni:

- Alice fotografa se stessa.
- Tutti fotografano qualcuno.
- Silvana fotografa Alice se Alice non è Silvana.
- Fortunato non fotografa Alice.
- Alice non fotografa Fortunato.
- Stabilire quali di questi sequenti sono validi nell'aritmetica di Peano **PA** derivandoli, e nel caso di non validità mostrare che la loro negazione è derivabile:

```
1. (5 punti) \vdash \exists y \; \exists z \; z \neq s(y)
```

- 2. (6 punti) $\vdash \exists x \exists y \exists z \ z \cdot y = y + x$
- 3. (8 punti) $\vdash \forall x \ \forall y \ (sy = sx \ \lor \ ss(x) \neq ss(y))$
- 4. (8 punti) $\vdash \forall y \ y \neq 4$
- 5. (8 punti) $\vdash 4 = 0 \rightarrow \exists z \ z \neq 5$
- 6. (12 punti) $\vdash \forall x \ x \cdot 1 = x$
- Stabilire se le seguenti regole, formalizzate dove occorre, e le loro inverse sono valide rispetto alla semantica classica (l'analisi delle inverse raddoppia il punteggio):
 - (15 punti)

$$\frac{\text{Mimmo cucina.} \vdash \text{Alice mangia.}}{\text{Mimmo cucina.} \vdash \text{Tutti mangiano}} 1$$

ove

$$C(x)$$
=" x cucina"
 $M(x)$ =" x mangia"
 a ="Alice" m ="Mimmo"

- (10 punti)

$$\frac{D \vdash C}{\neg C \vdash \neg D \lor H} \ 2$$

- (15 punti)

ove

$$N$$
="è notte"
 $D(x)$ =" x dorme"
 $R(x)$ =" x russa"

Logica classica con uguaglianza- LC₌

Aritmetica di Peano PA

L'aritmetica di Peano è ottenuta aggiungendo a $LC_{=} + comp_{sx} + comp_{dx}$, ovvero

$$\frac{\Gamma' \vdash A \quad \Gamma, A, \Gamma" \vdash \nabla}{\Gamma, \Gamma', \Gamma'' \vdash \nabla} \quad \text{comp}_{sx} \qquad \frac{\Gamma \vdash \Sigma, A, \Sigma" \quad A \vdash \Sigma'}{\Gamma \vdash \Sigma, \Sigma', \Sigma"} \quad \text{comp}_{dx}$$

i seguenti assiomi:

$$Ax1. \vdash \forall x \ s(x) \neq 0$$

$$Ax2. \vdash \forall x \ \forall y \ (s(x) = s(y) \rightarrow x = y)$$

$$Ax3. \vdash \forall x \ x + 0 = x$$

$$Ax4. \vdash \forall x \ \forall y \ x + s(y) = s(x + y)$$

$$Ax5. \vdash \forall x \ x \cdot 0 = 0$$

$$Ax6. \vdash \forall x \ \forall y \ x \cdot s(y) = x \cdot y + x$$

$$Ax7. \vdash A(0) \& \forall x \ (A(x) \rightarrow A(s(x))) \rightarrow \forall x \ A(x)$$

ove il numerale n si rappresenta in tal modo

$$n \equiv \underbrace{s(s\dots(0))}_{\text{n-volte}}$$

e quindi per esempio

$$1 \equiv s(0)$$
$$2 \equiv s(s(0))$$

Regole derivate o ammissibili per LC con uguaglianza

si ricorda che $t \neq s \, \equiv \, \neg t = s$

1 Regole derivate in aritmetica

In $LC_{=} + comp_{sx} + comp_{dx}$ si hanno le seguenti regole derivate:

$$\frac{\Gamma \vdash P(0) \quad \Gamma' \vdash \forall x \ (P(x) \to P(s(x)))}{\Gamma, \Gamma' \vdash \forall x \ P(x)} \text{ ind}$$