

II appello 8 luglio 2011

nome:

cognome:

- Scrivete in modo CHIARO. Elaborati illegibili non saranno considerati.
- NON si contano le BRUTTE copie.
- Ricordatevi di ESPLICITARE l'uso della regola dello scambio sia a destra che a sinistra del sequente.
- Ricordatevi di LABELLARE LE DERIVAZIONI CON LE REGOLE USATE (se non lo fate perdete punti!)
- Specificate le eventuali regole derivate che usate e che non sono menzionate nel foglio allegato al compito.
- Mostrare se i sequenti di seguito sono validi o meno, e soddisfacibili o insoddisfacibili, in logica classica (nel caso di non validità i punti vanno aumentati della metà arrotondata per eccesso):

- 3 punti

$$((A \rightarrow B) \rightarrow A) \rightarrow A \vdash \perp$$

- 5 punti

$$\exists y A(y) \rightarrow \exists x B(x) \vdash \forall x \neg A(x) \vee \exists y B(y)$$

- 5 punti

$$\forall x \forall y (\neg C(x) \ \& \ \neg A(y)) \vdash \neg \exists y (A(y) \vee C(y))$$

- 7 punti

$$\vdash \forall x \neg C(x) \leftrightarrow \forall y C(y)$$

- 5 punti

$$\forall x c = x \vdash \exists y \forall x x = y$$

- 5 punti

$$\vdash \forall x \forall y x \neq y$$

- Formalizzare le seguenti frasi e argomentazioni e stabilire se i sequenti ottenuti sono VALIDI per la semantica della logica classica; nel caso negativo dire se sono SODDISFACIBILI, ovvero hanno un modello che li rende validi, o INSODDISFACIBILI, ovvero nessun modello li rende validi, motivando la risposta: (nel caso di non validità il punteggio viene aumentato di 2 punti)

- (3 punti)

Sono all'estero se non sono a Padova.

Non si dà il caso che sia a Padova e non sia all'estero.

si consiglia di usare:

E = "Sono all'estero"

P = "Sono a Padova"

- (5 punti)

Quelli che fanno sport vivono a lungo.

Ciascuno o vive a lungo oppure non fa sport.

si consiglia di usare:

$S(x)$ = "x fa sport"

$V(x)$ = "x vive a lungo"

- (9 punti)

Quelli tra i programmatori migliori conoscono tutti gli algoritmi classici.

Se qualcuno non conosce un algoritmo classico non è tra i programmatori migliori.

si consiglia di usare:

$A(x)$ = "x è un algoritmo classico"

$M(x)$ = "x è tra i migliori programmatori"

$C(x,y)$ = "x conosce y"

- (5 punti)

Non esistono automobilisti prudenti che non mantengono le distanze di sicurezza.

Esistono automobilisti che non mantengono le distanze di sicurezza e non sono prudenti.

si consiglia di usare:

$A(x)$ = x è automobilista

$D(x)$ = x mantiene le distanze di sicurezza

$P(x)$ = x è prudente

- (5 punti)

Qualcuno si iscrive ad informatica e qualcuno a matematica.

Non si dà il caso che tutti si iscrivano ad informatica.

si consiglia di usare:

$I(x,y)$ = x si iscrive a y

i=informatica

m=matematica

- (7 punti)

Formalizzare la seguente argomentazione in sequente e stabilire se è derivabile in $LC_{=}$:

C'è un unico programma nella cartella.

Nella cartella c'è il programma **exp**.

fac è un programma.

Se il **exp** è diverso da **fac** allora **fac** non è nella cartella.

si consiglia di usare:

$P(x)$ = x è un programma

$C(x)$ = x sta nella cartella

f=**fac**

e=**exp**

- (14 punti) Sia T_{mon} la teoria ottenuta estendendo $LC_{=}$ con la formalizzazione dei seguenti assiomi:

- Giacomo non va in montagna se solo se piove.

- Pietro va in montagna se ci va Giacomo o non piove.
- Se Pietro non va in montagna allora Claudio e Giacomo ci vanno.
- Se Claudio va in montagna, Pietro non ci va.

Si consiglia di usare:

$M(x)$ = x va montagna

P = piove

c =Claudio, p =Pietro, g =Giacomo.

Dedurre poi le seguenti affermazioni:

- Se non piove Giacomo va in montagna.
- Se non piove Pietro va in montagna.
- Pietro va in montagna.
- Qualcuno non va in montagna.

- (22 punti) Sia T_{am} la teoria ottenuta estendendo $LC_{=}$ con la formalizzazione dei seguenti assiomi:

- Alcuni amici di Aldo non sono europei.
- Tutti gli amici di Aldo sono europei o asiatici.
- Marcel non è nè europeo nè asiatico.
- Jean è amico di Aldo e non è asiatico.

Si consiglia di usare:

$A(x,y)$ = x è amico di y

$E(x)$ = x è europeo

$S(x)$ = x è asiatico

$T(x)$ = x è triste

a =Aldo, j = Jean, m =Marcel

Dopo aver formalizzato le frasi seguenti seguendo i suggerimenti sopra mostrarne una derivazione nella teoria indicata:

- Marcel non è amico di Aldo.
- Jean è europeo.
- Se nessuno fosse amico di Aldo, Aldo sarebbe triste.
- Non tutti gli amici di Aldo sono asiatici.
- Qualcuno ha amici.

- Dire se nell'aritmetica di Peano PA questi sequenti sono validi (nel caso di non validità mostrare che la loro negazione è derivabile)

1. (5 punti) $\vdash \forall x \forall z (s(x) + 0 = s(z) \rightarrow z = x)$
2. (5 punti) $\vdash \exists y \exists z (y = z \vee s(y) = 5)$
3. (5 punti) $\vdash \exists y \exists x \exists z z = x \cdot y$
4. (5 punti) $\vdash \exists z \exists y s(z) = 2 + y$
5. (10 punti) $\vdash \forall y \forall x (y \neq 0 \rightarrow y + x \neq 0)$

- Stabilire quali delle seguenti regole sono valide e in caso positivo anche sicure: (8 punti ciascuna)

$$\frac{\Gamma \vdash x = c, \Delta}{\Gamma, \neg \exists x \ x = c \vdash \Delta} \ 1$$

$$\frac{\Gamma \vdash A, e = c, \Delta}{\Gamma, \neg e = c \vdash \Delta} \ 2$$

Logica classica con uguaglianza- $LC_{=}$

$\frac{}{\Gamma, A, \Gamma' \vdash \Delta, A, \Delta'} \text{ax-id}$ $\frac{\Sigma, \Gamma, \Theta, \Gamma', \Delta \vdash \Sigma}{\Sigma, \Gamma', \Theta, \Gamma, \Delta \vdash \Sigma} \text{sc}_{sx}$ $\frac{\Gamma, A, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \& B \vdash \Delta} \&S$ $\frac{\Gamma, A \vdash \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \vee B \vdash \Delta} \vee-S$ $\frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma, \neg A \vdash \Delta} \neg-S$ $\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \rightarrow B \vdash \Delta} \rightarrow-S$ $\frac{\Gamma, \forall x A(x), A(t) \vdash \nabla}{\Gamma, \forall x A(x) \vdash \nabla} \forall-S$ $\frac{\Gamma, A(w) \vdash \nabla}{\Gamma, \exists x A(x) \vdash \nabla} \exists-S \ (w \notin VL(\Gamma, \exists x A(x), \Delta))$ $\frac{\Sigma, t = s, \Gamma(t) \vdash \Delta(t), \nabla}{\Sigma, \Gamma(s), t = s \vdash \Delta(s), \nabla} =-S$	$\frac{}{\Gamma, \perp, \Gamma' \vdash \nabla} \text{ax-}\perp$ $\frac{\Gamma \vdash \Sigma, \Delta, \Theta, \Delta', \nabla}{\Gamma \vdash \Sigma, \Delta', \Theta, \Delta, \nabla} \text{sc}_{dx}$ $\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \& B, \Delta} \&-D$ $\frac{\Gamma \vdash A, B, \Delta}{\Gamma \vdash A \vee B, \Delta} \vee D$ $\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \neg A, \Delta} \neg-D$ $\frac{\Gamma, A \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \rightarrow B, \Delta} \rightarrow-D$ $\frac{\Gamma \vdash A(w), \nabla}{\Gamma \vdash \forall x A(x), \nabla} \forall-D \ (w \notin VL(\Gamma, \forall x A(x), \nabla))$ $\frac{\Gamma \vdash A(t), \exists x A(x), \nabla}{\Gamma \vdash \exists x A(x), \nabla} \exists-D$ $= -\text{ax}$ $\Gamma \vdash t = t, \Delta$
---	---

Aritmetica di Peano

L'aritmetica di Peano è ottenuta aggiungendo a $LC_{=}$ + comp_{sx} + comp_{dx} , ovvero

$$\frac{\Gamma' \vdash A \quad \Gamma, A, \Gamma'' \vdash \nabla}{\Gamma, \Gamma', \Gamma'' \vdash \nabla} \text{comp}_{sx} \quad \frac{\Gamma \vdash \Sigma, A, \Sigma'' \quad A \vdash \Sigma'}{\Gamma \vdash \Sigma, \Sigma', \Sigma''} \text{comp}_{dx}$$

i seguenti assiomi:

$$\begin{aligned} Ax1. & \vdash \forall x \ s(x) \neq 0 \\ Ax2. & \vdash \forall x \ \forall y \ (s(x) = s(y) \rightarrow x = y) \\ Ax3. & \vdash \forall x \ x + 0 = x \\ Ax4. & \vdash \forall x \ \forall y \ x + s(y) = s(x + y) \\ Ax5. & \vdash \forall x \ x \cdot 0 = 0 \\ Ax6. & \vdash \forall x \ \forall y \ x \cdot s(y) = x \cdot y + x \\ Ax7. & \vdash A(0) \& \forall x \ (A(x) \rightarrow A(s(x))) \rightarrow \forall x \ A(x) \end{aligned}$$

ove il numerale n si rappresenta in tal modo

$$n \equiv \underbrace{s(s \dots (0))}_{n\text{-volte}}$$

e quindi per esempio

$$\begin{aligned} 1 & \equiv s(0) \\ 2 & \equiv s(s(0)) \end{aligned}$$

Regole derivate o ammissibili per LC con uguaglianza

si ricorda che $t \neq s \equiv \neg t = s$

$$\begin{array}{c}
\frac{\neg\neg\text{aX}_{sx1}}{\Gamma, A, \Gamma', \neg A, \Gamma'' \vdash C} \quad \frac{\neg\neg\text{aX}_{sx2}}{\Gamma, \neg A, \Gamma', A, \Gamma'' \vdash C} \\
\\
\frac{\neg\neg\text{aX}_{dx1}}{\Gamma \vdash \Sigma, A, \Sigma', \neg A, \Sigma''} \quad \frac{\neg\neg\text{aX}_{dx2}}{\Gamma \vdash \Sigma, \neg A, \Sigma', A, \Sigma''} \\
\\
\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma, \neg\neg A \vdash \Delta} \neg\neg\text{-S} \quad \frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma \vdash \neg\neg A, \Delta} \neg\neg\text{-D} \\
\\
\frac{\Gamma, \Gamma'' \vdash \Sigma}{\Gamma, \Gamma', \Gamma'' \vdash \Sigma} \text{in}_{sx} \quad \frac{\Gamma \vdash \Sigma, \Sigma''}{\Gamma \vdash \Sigma, \Sigma', \Sigma''} \text{in}_{dx} \\
\\
\frac{\Sigma, \Gamma, \Gamma, \Delta \vdash A}{\Sigma, \Gamma, \Delta \vdash A} \text{cn}_{sx} \quad \frac{\Gamma \vdash \Sigma, \Delta, \Delta, \nabla}{\Gamma \vdash \Sigma, \Delta, \nabla} \text{cn}_{dx} \\
\\
\frac{\Gamma, A \vdash \Delta}{\Gamma, A \& B \vdash \Delta} \&\text{-re}_1 \quad \frac{\Gamma, B \vdash \Delta}{\Gamma, A \& B \vdash \Delta} \&\text{-re}_2 \\
\\
\frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\Gamma \vdash A \vee B, \Delta} \vee\text{-re}_1 \quad \frac{\Gamma \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \vee B, \Delta} \vee\text{-re}_2 \\
\\
\frac{\Gamma, A(t) \vdash \Delta}{\Gamma, \forall x A(x) \vdash \Delta} \forall\text{-re} \quad \frac{\Gamma \vdash A(t), \Delta}{\Gamma \vdash \exists x A(x), \Delta} \exists\text{-re} \\
\\
\frac{\Gamma' \vdash A \quad \Gamma, A, \Gamma'' \vdash \nabla}{\Gamma, \Gamma', \Gamma'' \vdash \nabla} \text{comp}_{sx} \quad \frac{\Gamma \vdash \Sigma, A, \Sigma'' \quad A \vdash \Sigma'}{\Gamma \vdash \Sigma, \Sigma', \Sigma''} \text{comp}_{dx} \\
\\
\frac{}{\Gamma \vdash \Delta, t = t, \Delta'} \text{rf}^* \\
\\
\frac{}{\Gamma, t = u \vdash u = t, \Delta} \text{sm}^* \\
\\
\frac{}{\Gamma, t = v, v = u \vdash t = u, \Delta} \text{tra}^* \quad \frac{}{\Gamma, t = u \vdash f(t) = f(u), \Delta} \text{cf}^* \\
\\
\frac{}{\Gamma, P(t), t = u \vdash P(u), \Delta} \text{cp}^* \\
\\
\frac{\Gamma \vdash t = u, \Delta}{\Gamma \vdash u = t, \Delta} \text{sy-r} \quad \frac{\Gamma, t = u \vdash \Delta}{\Gamma, u = t \vdash \Delta} \text{sy-l} \\
\\
\frac{\Gamma \vdash t = v, \Delta \quad \Gamma' \vdash v = u, \Delta}{\Gamma, \Gamma' \vdash t = u, \Delta} \text{tr-r}
\end{array}$$

1 Regole derivate in aritmetica

In $\text{LC}_= + \text{comp}_{sx} + \text{comp}_{dx}$ si hanno le seguenti regole derivate:

$$\frac{\Gamma \vdash P(0) \quad \Gamma' \vdash \forall x (P(x) \rightarrow P(s(x)))}{\Gamma, \Gamma' \vdash \forall x P(x)} \text{ind}$$