

## Sistemi monoprogrammati

- Esegue un solo processo alla volta
- La memoria disponibile è ripartita solo tra quel processo e il S/O
- L'unica scelta progettuale rilevante in questo caso è decidere dove allocare la memoria (dati e programmi) del S/O
- La parte di S/O ospitata in RAM è però solo quella che contiene l'ultimo comando invocato dall'utente

## Sistemi multiprogrammati

La forma più rudimentale di gestione della memoria crea una partizione per ogni processo

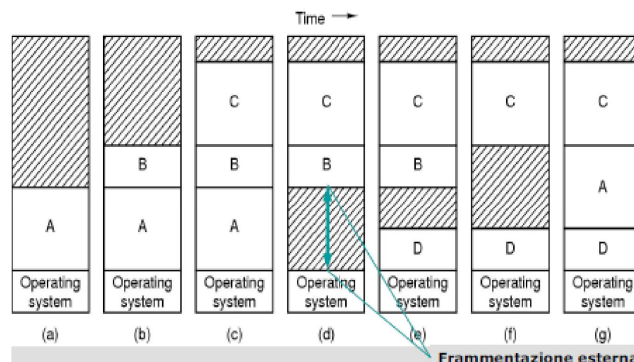
- A ogni nuovo processo (o lavoro) viene assegnata la partizione di dimensione più appropriata
  - Una coda di processi per partizione
  - Scarsa efficacia nell'uso della memoria disponibile
- Assegnazione opportunistica
  - Una sola coda per tutte le partizioni
- Quando si libera una partizione questa viene assegnata al processo a essa più adatto e più avanti nella coda
- Oppure assegnata al “miglior” processo scandendo l'intera coda
  - I processi più “piccoli” sono discriminati quando invece meriterebbero di essere privilegiati in quanto più interattivi

Valutazione probabilistica di quanti processi debbano eseguire in parallelo per massimizzare l'utilizzazione della CPU

**Swapping** tecnica che permette di alternare processi in memoria senza garantire allocazione fissa. Trasferisce processi interi e assegna partizioni diverse nel tempo. Il processo rimosso viene salvato su una memoria secondaria (solo le parti modificate ovviamente)

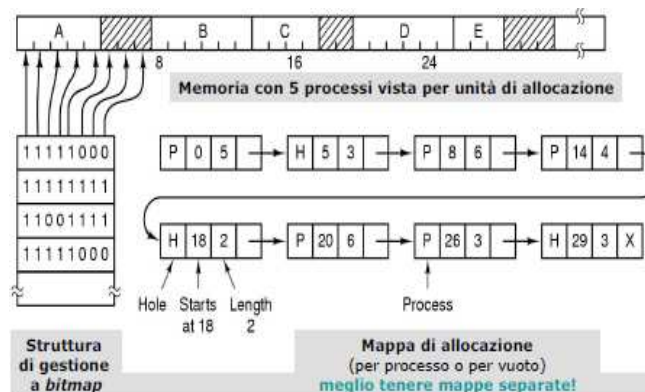
E' chiaro che processi diversi richiedono partizioni diverse assegnate ad hoc (rischio di frammentazione esterna, occorre ricompattare periodicamente la memoria principale pagando un costo temporale importante). Inoltre le dimensioni di memoria di un processo possono variare nel tempo! Quindi meglio assegnarle con margine

## Swapping – 3



## Strutture di gestione della memoria RAM

-Mappe di bit (memoria vista come un insieme di unità di allocazione (1 bit per unità)), struttura di gestione molto grande



-*Liste collegate*: memoria vista come un insieme di segmenti (= processo|spazio libero tra processi). Ogni elemento della lista rappresenta un segmento e ne specifica punto d'inizio, ampiezza e successore. Le liste sono quindi ordinate per indirizzo di base.

Esistono varie strategie di allocazione:

First Fit: il primo segmento libero ampio abbastanza a contenere il processo verrà usato

Next Fit: come First Fit ma cercando sempre avanti

Best Fit: il segmento libero più adatto

Worst Fit: utilizza sempre il segmento libero più ampio

Quick Fit: liste diverse di ricerca per ampiezze tipiche

## Memoria Virtuale

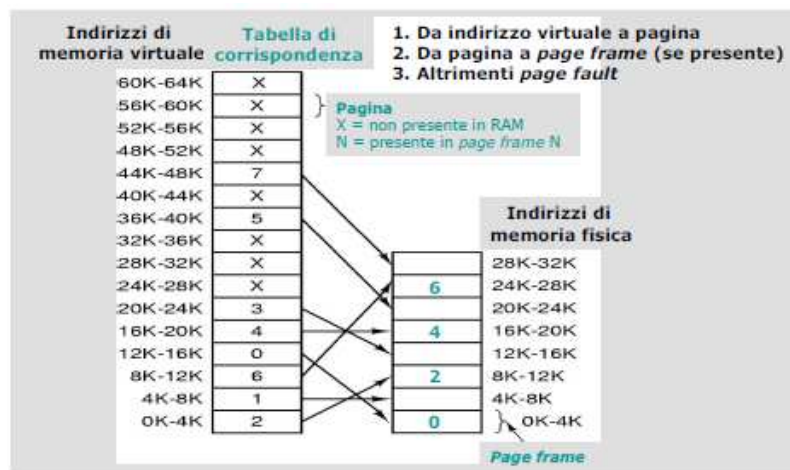
Il principio cardine è che ogni processo può avere ampiezza superiore della ram disponibile (basta caricarne in ram solo la parte strettamente necessaria lasciando il resto sul disco, senza intervento del programmatore). Ogni processo ha un proprio spazio di memoria virtuale.

Non è generalmente distinta per dati ed istruzioni.

Gli indirizzi generati dal processo non denotano più direttamente una locazione in RAM ma vengono interpretati da un unità detta MMU che li mappa verso indirizzi fisici reali.

### Modello 1: Paginazione

- La memoria virtuale è suddivisa in unità a *dimensione fissa* dette pagine.
- La RAM è suddivisa in unità "cornici" *ampie come le pagine* (page frame).
- Trasferimenti da e verso disco avvengono sempre per pagine intere (inoltre di ognuna è necessario sapere se risiede in RAM oppure no attraverso un *Bit di presenza*)
- Se una pagina è assente in RAM riferita si genera un evento detto page fault gestito dal SO tramite trap.



- La traduzione da indirizzo virtuale a fisico avviene tramite tabella delle pagine (che può essere molto grande).
- La traduzione deve essere molto veloce (ogni istruzione potrebbe far riferimento più volte alla tabella). L'indirizzo di disco dove è presente la pagina quando non è in ram non è nella tabella, e nel caso di page fault sta al SO caricarla.

- La tabella è così grande da dover risiedere in RAM. Nasce quindi il concetto di **TLB** (*translation lookaside buffer*), ossia di una piccola memoria associativa interna alla MMU che si basa sul concetto che un processo in genere usa più frequentemente poche pagine (funziona come una cache).

- Ogni indirizzo emesso dalla MMU viene prima trattato con la TLB (se la pagina è presente in TLB si ha traduzione senza accesso alla tabella delle pagine). Se non presente si ha l'equivalente di un cache miss e le info richieste vengono prelevate dalla tabella delle pagine e caricate in TLB.

- Oggi le TLB sono principalmente SW (prestazioni accettabili, MMU più semplice e più piccola, quindi più spazio in CPU ad esempio per maggior cache).

*Problema:* con le architetture 64bit le tabelle assumono dimensioni.

*Soluzione:* Tabella invertita

Non si usa più una riga della tabella per pagina ma una riga per page frame (pagina in RAM).

La traduzione da virtuale a fisico però diventa ancora più complessa, dal momento che la pagina potrebbe risiedere in un qualsiasi page frame e bisognerebbe scandire l'intera tabella

---

### ***Politiche di rimpiazzo delle pagine***

#### **NRU (not recently used)**

- Per ogni page frame vengono aggiornati
  - Bit Modified inizializzati a 0 dal SO
  - Bit Referenced, posto a 0 periodicamente dal SO per stimare la frequenza d'uso
- Le pagine nei frame sono classificate in
  - Classe 0: non riferita, non modificata
  - Classe 1: non riferita, modificata
  - Classe 2: riferita, non modificata
  - Classe 3: riferita, modificata
- questa politica *sceglie una pagina a caso nella classe non vuota a indice più basso*

#### **FIFO**

- Rimuove la pagina di ingresso più antico in RAM (basta una lista ordinata di page frame in cui ogni inserimento avviene in coda e le rimozioni avvengono dalla testa)

**Second Chance** corregge FIFO rimpiazzando solo le pagine con bit Referenced=0

**Orologio** come second chance ma i page frame sono mantenuti in una lista circolare e l'indice di ricerca si muove come una lancetta

**LRU** approssima l'algoritmo ottimale, ma richiede hardware dedicato e lista aggiornata ad ogni riferimento a memoria

**NFU** realizzabile via sw, per ogni page frame aggiorna periodicamente un contatore C che cresce di più se il bit Referenced=1. Non perde mai memoria

**Aging** NFU modificato, approssima LRU (valuta solo periodicamente, ed usando N bit per C perde memoria dopo N aggiornamenti)

---

### ***Cos'è il WS?***

- Il Working Set è l'insieme delle pagine che un processo ha in uso in un dato istante. Conoscerlo esattamente è troppo costoso.
- Se la memoria non basta ad ospitare tutto il WS si verifica il thrashing.
- Se il WS viene caricato prima dell'esecuzione si ha il prepaging (si evita così page fault)

---

**Anomalia di Belady** la frequenza di pagefault non diminuisce all'aumentare dell'ampiezza della RAM (l'unico modo per evitare questa cosa è usare la politica LRU, ma la sua forma pura è irrealizzabile).

Nel *rimpiazzare la pagina* si può scegliere tra politiche:

- Locali, ossia rimpiazzo nel WS del processo che ha causato page fault. In tal caso ogni processo conserva una quota fissa in RAM. Ha prestazioni inferiori rispetto alle politiche globali.
- Globali, ossia quando la scelta avviene tra page frame senza distinzione di processo. L'allocazione della RAM varia in modo dinamico nel tempo. È una politica più efficace.

---

### ***Modello 2: Segmentazione***

- Spazi di indirizzamento completamente indipendenti gli uni dagli altri per dimensione e posizione in RAM (possono variare dinamicamente)

