Evaluación de Hipótesis

García Prado, Sergio sergio@garciparedes.me

20 de marzo de 2017

Resumen

En este documento se realizarán experimentos sobre 3 conjuntos de datos utilizados para entrenar y verificar la tasa de error obtenida mediante distintas metodologías. Los algoritmos utilizados se basan en aprendizaje supervisado para la generación de árboles de decisión (J48) y conjuntos de reglas(JRIP) aplicado a tareas de clasificación.

1. Introducción

El motivo principal por el cual se realiza este conjunto de experimentos es la comparación de las distintas tasas de error mediante cada una de las técnicas, tratando de apreciar el sesgo que producen cada una de ellas, así como la variación que producen. Las técnicas que utilizadas han sido: $Holdout \frac{2}{3}/\frac{1}{3}$, 3 Repeticiones de $Holdout \frac{2}{3}/\frac{1}{3}$, Validación Cruzada de 10 capas y 3 Repeticiones de Validación Cruzada de 10 capas. Dichas metodologías experimentales se describirán en cada una de sus correspondientes secciones. A continuación se describen brevemente los algoritmos y conjuntos de datos utilizados para las labores experimentales.

Para la realización de los experimentos se ha utilizado la biblioteca **Weka**[too], que permite la realización de distintas tareas de entrenamiento así como verificación relacionadas con la *minería de datos* y los *algoritmos de aprendizaje automático* de manera sencilla.

1.1. Algoritmos

Los algoritmos utilizados para las tareas de aprendizaje pertenecen a la categoría de *Aprendizaje Inductivo Basado en el Error*. Ambos algoritmos se basan en *Aprendizaje Supervisado*, es decir, en la fase de entrenamiento utilizan el valor de la clase de destino como medida del error, el cual tratan de reducir al máximo. Mediante dicha estrategia tratan de conseguir clasificar correctamente las instancias futuras.

- J48: Es la implementación en Java de C4.5, un método de generación de árboles de decisión basado en la Teoría de la Información. En cada iteración trata de maximizar la ganancia de información producida tras cada partición con respecto de la clase de destino. Además, proporciona otras mejoras como poda de ramas para evitar el sobreajuste, el uso de valores continuos o el tratamiento de valores desconocidos.
- JRIP: Es la implementación en Java de RIPPER, un método de aprendizaje supervisado basado en reglas cuyas siglas significan "Repeated Incremental Pruning to Produce Error Reduction", lo que puede entenderse como la eliminación de reglas que se cumplen con pocas instancias para reducir el sobreajuste producido en la fase de aprendizaje, que genera todo el conjunto de reglas posibles a partir de una determinada heurística.

1.2. Conjuntos de Datos

[TODO]

- Labor[data]:
- Soybean[datb]:
- Vote[datc]:
 - 2. Realizar un experimento aplicando Holdout $\frac{2}{3}/\frac{1}{3}$

[TODO]

Holdout $2/3, 1/3$					
Datos	Algoritmo	Tasa de Error			
Datos	Algorithio	$Semilla_1$			
Labor	J48	0,105263			
	JRIP	0,105263			
Soybean	J48	0,094828			
Soybean	JRIP	0,086207			
Vote	J48	0,027027			
	JRIP	0,033784			

Tabla 1

3. Realizar tres experimentos adicionales aplicando Holdout $\frac{2}{3}/\frac{1}{3}$, anotando la tasa de error de cada experimento

[TODO]

Holdout $2/3, 1/3$ Repetido				
Datos	Algoritmo	Tasa de Error		
Datos	Aigoritino	Semilla ₂	Semilla ₃	Semilla ₄
Labor	J48	0,157895	0,315789	0,105263
	JRIP	0,157895	0,210526	0,105263
Soybean	J48	0,112069	0,107759	0,137931
	JRIP	0,077586	0,116379	0,073276
Vote	J48	0,081081	0,054054	0,060811
	JRIP	0,054054	0,047297	0,047297

Tabla 2

4. Sobre los resultados calculados en la sección 3 determinarla tasa de error, la varianza y el intervalo de confianza del 95 % [Todo]

$$e(h) = \frac{\sum_{i=1}^{k} e_i(h)}{k} \tag{1}$$

$$S_e(h) = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^k (e_i(h) - e(h))^2}{k - 1}}$$
 (2)

$$[e(h) - t_{N,k-1} * \frac{S_e(h)}{\sqrt{k}}, e(h) + t_{N,k-1} * \frac{S_e(h)}{\sqrt{k}}]$$
(3)

Holdout 2/3, 1/3: Global				
Datos	Algoritmo	Tasa de Error	Desviación Estandar	Intervalos
Labor	J48	0,192982	0,109561	[0,008277,0,377686]
Labor	JRIP	0,157894	0,052631	[0,069165,0,246622]
Soybean	J48	0,119253	0,016318	[0,091743,0,146762]
Soybean	JRIP	0,089080	0,023739	[0,049059,0,129100]
Vote	J48	0,065315	0,014065	[0,041603,0,089026]
Vote	JRIP	0,049549	0,003901	$[0,\!042972,0,\!056125]$

Tabla 3

5. Realizar un experimento de Validación cruzada de 10 particiones, calculando la tasa de error

[TODO]

Validación Cruzada					
Datos	Algoritmo	Tasa de Error			
Datos	rigoriumo	$Semilla_1$			
Labor	J48	0,263158			
Labor	JRIP	0,228070			
Soybean	J48	0,084919			
Soybean	JRIP	0,077599			
Vote	J48	0,036782			
	JRIP	0,045977			

Tabla 4

6. REALIZAR TRES EXPERIMENTOS DE VALIDACIÓN CRUZADA DE 10 PARTICIONES, ANOTANDO LA TASA DE ERROR

[TODO]

Validación Cruzada Repetida					
Datos	Algoritmo	Tasa de Error			
Datos		$Semilla_2$	Semilla ₃	Semilla ₄	
Labor	J48	0,263158	0,263158	0,245614	
	JRIP	0,140351	0,157895	0,157895	
Soybean	J48	0,098097	0,090776	0,079063	
	JRIP	0,086384	0,068814	0,081991	
Vote	J48	0,032184	0,036782	0,034483	
	JRIP	0,043678	0,041379	0,03908	

Tabla 5

7. Sobre los resultados calculados en la sección 6 determinarla tasa de error

[TODO]

Validación Cruzada Repetida: Global				
Datos	Algoritmo	Tasa de Error		
Labor	J48	0,25731		
Labor	JRIP	0,152047		
Soybean	J48	0,089312		
	JRIP	0,079063		
Vote	J48	0,034483		
	JRIP	0,041379		

Tabla 6

8. Conclusiones

[TODO]

Conjunto de Datos: Labor					
Algoritmo Holdout Holdout Repetido Validación Cruzada Validación Cruzada Repetida					
J48 0,105263 0,192982 0,263158 0,25731					
JRIP	0,105263	0,157894	0,228070	0,152047	

Tabla 7

	Conjunto de Datos: Soybean					
Algoritmo Holdout Holdout Repetido Validación Cruzada Validación Cruzada Repetida						
J48	J48 0,094828 0,119253 0,084919 0,089312					
JRIP	JRIP 0,086207 0,089080 0,077599 0,079063					

Tabla 8

Conjunto de Datos: Vote					
Algoritmo Holdout Holdout Repetido Validación Cruzada Validación Cruzada Repetida					
J48	0,027027	0,065315	0,036782	0,034483	
JRIP	0,033784	0,049549	0,045977	0,041379	

Tabla 9

REFERENCIAS

- [CCAG17] Teodoro Calonge Cano and Carlos Javier Alonso GonzáLez. Técnicas de Aprendizaje Autómatico, 2016/17.
- [data] Labor Data Set. http://storm.cis.fordham.edu/~gweiss/data-mining/weka-data/labor.arff.
- [datb] Soybean Data Set. http://storm.cis.fordham.edu/~gweiss/data-mining/weka-data/soybean.arff.
- [datc] Vote Data Set. http://storm.cis.fordham.edu/~gweiss/data-mining/weka-data/vote.arff.
- [GP17] Sergio García Prado. Técnicas de aprendize automático: Evaluación de Hipótesis. https://github.com/garciparedes/machine-learning-hypothesis-evaluation, 2017.
- [too] Weka. http://www.cs.waikato.ac.nz/ml/weka/.