



# **Grundlagen der Informatik**

**Vorlesungsskript**

Falk Jonatan Strube

Vorlesung von Dr. Boris Hollas

13. November 2015

# Inhaltsverzeichnis

<b>1 Aussagenlogik</b>	<b>1</b>
1.1 Syntax und Semantik . . . . .	1
1.2 Rechenregeln . . . . .	3
<b>2 Beweistechniken</b>	<b>3</b>
<b>3 Elementare Kombinatorik</b>	<b>4</b>
<b>4 O-Notation</b>	<b>6</b>
<b>5 Graphen</b>	<b>7</b>
5.1 Bäume . . . . .	8
5.2 Datenstrukturen zur Repräsentation . . . . .	9
5.3 Grundlegende Graphalgorithmen . . . . .	9

## Allgemeine Informationen

Zugelassene Hilfsmittel Klausur: A-4 Blatt (doppelseitig, handbeschrieben)

Prüfungsvorleistung: alle paar Woche eine Lernabfrage in der Vorlesung (Bestanden wenn insgesamt im Schnitt 50%)

Grundlage der Vorlesung: Grundkurs theoretische Informatik [1]

Lernkontrolle ab 23.10.2015 alle zwei Wochen.

## 1 Aussagenlogik

Mit der Aussagenlogik lassen sich Aussagen formulieren, die entweder wahr oder falsch sind. Aussagen sind atomare Aussagen wie „die Straße ist nass“ oder mit Hilfe von logischen Operatoren zusammengesetzte Aussagen.

### 1.1 Syntax und Semantik

**Definition:** Die *Formeln der Aussagenlogik* sind induktiv definiert.

- Jede atomare Aussage ist eine Formel der Aussagenlogik. Diese heißen Atomformeln oder Variablen. Atomformeln bezeichnen wir mit Kleinbuchstaben oder durch Wörter in Kleinbuchstaben.
- Wenn  $F, G$  Formeln der Aussagenlogik sind, dann auch  $(F \wedge G)$ ,  $(F \vee G)$ ,  $(\neg F)$ .

**Bsp.:** Formeln der Aussagenlogik sind  $x, y, x \wedge y, (x \wedge (y \wedge z)) \vee (\neg x \wedge (y \wedge \neg z))$ , *regnet*, *regnet*  $\wedge$  *nass*, da sie jeweils aus atomaren Aussagen die nach der Definition zusammensetzen lassen bestehen. Keine Formeln der Aussagenlogik sind  $x \wedge \vee x, x \wedge \vee y$ .

Um Klammern zu sparen, legen wir Prioritäten fest:

Operator	Priorität
$\neg$	höchste
$\wedge, \vee$	
$\rightarrow, \leftrightarrow$	niedrigste

**Definition:** Eine *Belegung* einer Formel  $F$  der Aussagenlogik ist eine Zuordnung von Wahrheitswerten „wahr“ (1) oder „falsch“ (0) zu den Atomformeln in  $F$ . Daraus ergibt sich der *Wahrheitswert* einer Formel:

- Eine Atomformel ist genau dann wahr, wenn sie mit „wahr“ belegt ist.
- Die Formel  $F \wedge G$  ist genau dann wahr, wenn  $F$  „wahr“ ist und  $G$  „wahr“ ist.  
 $F \vee G$  ist wahr, wenn  $F$  wahr ist oder  $G$  wahr.  
 $\neg F$  ist wahr, wenn  $F$  falsch ist.

$F$	$G$	$F \wedge G$	$F \vee G$	$\neg F$	$F \rightarrow G$	$F \leftrightarrow G$
0	0	0	0	1	1	1
0	1	0	1	1	1	0
1	0	0	1	0	0	0
1	1	1	1	0	1	1

**Bsp.:** Wenn *regnet* bedeutet: „Es regnet.“

Wenn *nass* bedeutet: „Die Straße ist nass.“

Dann bedeutet  $\text{regnet} \wedge \text{nass}$ : „Es regnet und die Straße ist nass.“

„Wenn es regnet, dann ist die Straße nass“ ( $\text{regnet} \rightarrow \text{nass}$ ). Es muss nur der Fall ausgeschlossen werden, der nicht eintreffen kann:  $\neg(\text{regnet} \wedge \neg \text{nass}) \Rightarrow$  Folgendes darf nicht eintreffen: „Es regnet und die Straße ist nicht nass“.

Alles andere („Es regnet nicht und die Straße ist nicht nass“, „Es regnet nicht und die Straße ist nass“ und „Es regnet und die Straße ist nass“) darf eintreffen.

<i>regnet</i>	<i>nass</i>	$\neg(\text{regnet} \wedge \neg \text{nass}) = \neg \text{regnet} \vee \text{nass}$
0	0	1
0	1	1
1	0	0
1	1	1

**Definition:** Die Operatoren  $\rightarrow$  (*Implikation*) und  $\leftrightarrow$  (*Äquivalenz*) sind definiert durch:

- $F \rightarrow G = \neg F \vee G$
- $F \leftrightarrow G = (F \rightarrow G) \wedge (G \rightarrow F)$

(Siehe Tabelle oberhalb)

**Bsp.:** Berechnen des Betrags  $y$  einer Zahl  $x$ :

```
if (x >= 0)
    y = x;
else
    y = -x;
```

Dargestellt als Formel der Aussagenlogik:  $((x \geq 0) \rightarrow y = x) \wedge (\neg(x \geq 0) \rightarrow y = -x)$

**Definition:** Eine Formel  $F$  der Aussagenlogik heißt

- *erfüllbar*, wenn es eine Belegung gibt, sodass  $F$  wahr ist, sonst *unerfüllbar*. Mit  $\perp$  bezeichnen wir eine unerfüllbare Formel (Widerspruch).
- *Tautologie* oder *gültig*, wenn  $F$  für jede Belegung wahr ist. Bezeichnung:  $\top$

**Bsp.:**

- $x \wedge y$  ist erfüllbar.
- $((\neg x \wedge y) \vee (x \wedge \neg y)) \wedge \neg(x \vee y)$  ist unerfüllbar (linke Seite: entweder x oder y falsch - rechte Seite: x oder y falsch)
- $x \vee \neg x$  ist eine Tautologie

**Definition:** Wir schreiben  $F \equiv G$  („ $F$  ist äquivalent zu  $G$ “), wenn für jede Belegung gilt:  $F \leftrightarrow G$  wahr (d.h.,  $F \leftrightarrow G$  ist gültig).

## 1.2 Rechenregeln

siehe Mathematik I

## 2 Beweistechniken

ABB21

### Direkter Beweis

**Bsp.:** Wenn  $a \in \mathbb{Z}$  gerade ist, dann ist auch  $a^2$  gerade.  
 $(a \in \mathbb{Z} \text{ gerade} \Rightarrow a^2 \text{ gerade})$

*Beweis:*

- Wenn  $a$  gerade ist, gibt es ein  $n$  mit  $a = 2 \cdot n$ .
- Dann gilt  $a^2 = 4 \cdot n^2 = 2 \cdot 2n^2$ ,
- woraus  $a^2$  gerade folgt.

**Indirekter Beweis** Mit einem indirekten Beweis wird  $A \Rightarrow B$  bewiesen, indem die äquivalente Aussage  $\neg B \Rightarrow \neg A$  bewiesen wird.

**Bsp.:** Wenn  $a^2$  gerade ist, dann auch  $a$ .  
 $(a^2 \text{ gerade} \Rightarrow a \text{ gerade})$

*Beweis:* Wir zeigen: Wenn  $a$  ungerade ist, dann auch  $a^2$ .

- Aus  $a$  ungerade folgt  $a = 2n - 1$  für ein  $n$ .
- Dann ist  $a^2 = 4n^2 - 4n + 1 = \underbrace{4(n^2 - n)}_{\text{gerade}} + \underbrace{1}_{\text{ungerade}}$ ,
- Aus gerade + ungerade folgt ungerade, woraus  $a^2$  ungerade folgt.

**Beweis durch Widerspruch** Mit einem Beweis durch Widerspruch wird eine Aussage  $A$  bewiesen, indem gezeigt wird, dass die Annahme „ $A$  ist falsch“ zu einem Widerspruch führt.  
(D.h., es wird  $\neg A \rightarrow \perp$  gezeigt)

**Bsp.:**  $\sqrt{2}$  ist irrational. Siehe Mathematik I.

**Vollständige Induktion** Mit einer vollständigen Induktion lassen sich Aussagen der Art „für alle  $n \in \mathbb{N}$  gilt ...“ beweisen.

Prinzip: Gegeben eine Aussage der Form „für alle  $n \in \mathbb{N}$  gilt  $A(n)$ “

- **Induktionsanfang:** Man zeigt, die Wahrheit der Aussage für  $n = 1$  (mit anderen Worten: Man zeigt, dass  $A(1)$  wahr ist) [1: die kleinste mögliche Zahl  $\Rightarrow$  kann auch 0 oder eine andere sein]
- **Induktionsvoraussetzung:** Die Aussage ist für  $n$  wahr.
- **Induktionsschritt:** Wenn IV wahr ist, dann ist die Aussage auch für  $n + 1$  wahr.

In Formeln: Man zeigt

- IA:  $A(1)$
- IV:  $A(n)$
- IS: für alle  $n$ :  $A(n) \Rightarrow A(n+1)$

ABB22

**Bsp.:** Für alle  $n \geq 1$  gilt  $\sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$

*Beweis (Induktion):*

IA  $n = 1$ :  $1 = \frac{1 \cdot 2}{2}$  ist wahr.

IV Es gelte  $\sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$  ist wahr.

IS  $n \rightarrow n+1$ : Zu zeigen:  $\sum_{k=1}^{n+1} k = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$  Es gilt:

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n+1} k &= \left( \sum_{k=1}^n k \right) + n + 1 \\ &\stackrel{IV}{=} \frac{n(n+1)}{2} + n + 1 \\ &= \dots = \frac{(n+1)(n+2)}{2} \# \end{aligned}$$

### 3 Elementare Kombinatorik

Kreuzprodukt:

$$A \times B = \{(a, b) | a \in A, b \in B\}$$

$$A^n = \underbrace{A \times \dots \times A}_n$$

Die *Potenzmenge* einer Menge  $M$  ist die Menge aller Teilmengen von  $M$ :  $\mathcal{P}(M) = \{A | A \subseteq M\}$

**Bsp.:**  $\mathcal{P}(\{1, 2\}) = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{1, 2\}\}$

**Definition:** Die Mächtigkeit einer Menge  $A$  ist die Anzahl ihrer Elemente. Notation:  $|A|$

**Satz:** Es gilt  $|A^n| = |A|^n$

**Beweis:** Nach Def. ist  $A^n = \{(a_1, \dots, a_n) | a_1, \dots, a_n \in A\}$ . Um das  $n$ -Tupel  $(a_1, \dots, a_n)$  zu erzeugen, gibt es  $|A|$  viele Möglichkeiten. Insgesamt gibt es daher  $|A|^n$  Möglichkeiten das  $n$ -Tupel  $(a_1, \dots, a_n)$  auszuwählen.

**Bsp.:** Eine PIN bestehe aus 6 Ziffern. Mit  $A = \{0, \dots, 9\}$  ist  $A^6$  die Menge aller PINs. Mit obigen Satz folgt: Die Anzahl aller PINs ist  $|A^6| = |A|^6 = 10^6$

**Bsp.:** In dem Programm

```
for (i=1 to n)
  for (j=1 to n)
    a[i][j]=i+j;
```

werden alle Paare (i,j) erzeugt. Die Anzahl der Paare ist  $|\{1, \dots, n\}^2| = |\{1, \dots, n\}|^2 = n^2$ . Es gibt daher  $n^2$  Schleifendurchläufe.

**Satz:**  $|\mathcal{P}(M)| = 2^{|M|}$

**Beweis:** Für  $M = \{m_1, \dots, m_n\}$  identifizieren wir eine Teilmenge  $A \subseteq M$  durch das n-Tupel  $(a_1, \dots, a_n)$  mit  $a_k \begin{cases} 0 \text{ für } m_k \notin A \\ 1 \text{ für } m_k \in A \end{cases}$ . Nach obigen Satz gibt es  $|\{0, 1\}^n| = 2^n = 2^{|M|}$  derartige Tupel.

**Definition:** Für eine n-elementige Menge ist  $\binom{n}{k}$  die Anzahl ihrer k-elementigen Teilmengen ( $n \geq k \geq 0$ ).

**Bsp.:**

$\binom{n}{0} = 1$ , da  $\emptyset$  die einzige 0-elementige Teilmenge ist.

$\binom{n}{n} = 1$ , da es nur eine n-elementige Teilmenge gibt (die Menge selber).

$\binom{n}{1} = n$ , da es  $n$  1-elementige Teilmengen gibt.

$\binom{n}{2} = \frac{n(n-1)}{2}$ , denn für das 1. Element gibt es  $n$  Möglichkeiten, für das 2. Element  $n-1$  Möglichkeiten. Da das Element  $\{a, b\} = \{b, a\}$  hierbei doppelt gezählt wird, müssen wir durch 2 teilen.

**Definition:** Eine Permutation der Folge  $1, \dots, n$  ist eine neue Anordnung dieser Folge.

**Bsp.:** Alle Permutationen von  $1, 2, 3$  sind  $1, 2, 3$ ;  $1, 3, 2$ ;  $2, 1, 3$ ;  $2, 3, 1$ ;  $3, 1, 2$ ;  $3, 2, 1$ .

**Definition:**  $n! = 1 \cdot \dots \cdot n$   $0! = 1$ .

**Satz:** Es gibt  $n!$  Permutationen von  $n$  Zahlen.

**Beweis:** Für die 1. Stelle gibt es  $n$  Möglichkeiten, für die 2. Stelle  $n-1$  usw. Für die letzte Stelle nur noch eine Möglichkeit. Insgesamt also  $n \cdot \dots \cdot 1 = n!$  Möglichkeiten.

**Satz:**  $\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$

**Beweis:** Um aus einer  $n$ -elementigen Menge  $k$  Elemente auszuwählen, gibt es  $n$  Möglichkeiten, um das erste Element auszuwählen, für das zweite Element  $n - 1$  Möglichkeiten, ..., für das  $k$ . Element  $n - k + 1$  Möglichkeiten, insgesamt daher  $n \cdot \dots \cdot (n - k + 1)$  Möglichkeiten. Da die Reihenfolge, in der diese  $k$  Elemente ausgewählt werden, keine Rolle spielt, muss dieses Produkt durch  $k!$  geteilt werden.

$$\text{Daher erhalten wir } \binom{n}{k} = \frac{n \cdot \dots \cdot (n - k + 1)}{k!} = \frac{n!}{k!(n - k)!}$$

## 4 O-Notation

Mit Hilfe der O-Notation lassen sich obere Schranken für die Laufzeit eines Algorithmus angeben (Abschätzung mit  $\leq$ , die die maximale Laufzeit eines Algorithmus angibt, bspw.  $\leq c \cdot n^2$ ). Um die Laufzeit eines Algorithmus zu messen, bestimmen wir die Anzahl Schritte und geben mit Hilfe der O-Notation deren Größenordnung in Abhängigkeit der Länge der Eingabe an.

**Beispiel:** lineare Suche

```
int lsearch (int a[], int n, int k) {
    int i;
    for (i=0; i<n; i++)
        if ( a[i] == k) return 1; //gefunden
    return 0; // nicht gefunden
}
```

Laufzeit dieser Funktion:

$$\leq \underbrace{c_1 + n \cdot c_2 + c_3}_{g(n)} \stackrel{\text{Abschätzung}}{\leq} (c_1 + c_2 + c_3) \cdot n = c \cdot n$$

$c_1$  ... Deklaration von  $i$

$c_2$  ... Vergleich der Werte in der Schleife (in  $n$  Schleifedurchläufen)

$c_3$  ... Ausführung return

(Durch den Worst-Case von annähernd unendlich vielen Durchläufen spielen die Konstanten, egal wie groß, keine besondere Rolle mehr und können, wie in der Abschätzung zu sehen, zusammengefasst werden).

Die Laufzeit der linearen Suche liegt in  $O(n)$

**Definition:** Für eine Funktion  $f > 0$  ist  $O(f)$  die Menge aller Funktionen  $g$ , für die gilt:

$$g(n) \leq c \cdot f(n) \text{ für ein } c > 0 \text{ für alle großen } n.$$

ABB 31

$$\text{Bsp.: } 2n^3 - n + 5 \stackrel{1.)}{\leq} 2n^3 + 5 \leq 7n^3 \in O(n^3)$$

- 1.)  $-n$  ist kleiner Null, deswegen ist die rechte Seite ohne  $-n$  nachgewiesener Maßen größer (Vorgehensweise Ungleichung aufstellen (siehe auch folgende): weg lassen, was kleiner Null ist; mit  $n^x$  o.ä. erweitern, um auszuklammern).

```
for (i=0; i<n-1; i++)
    for (j=i+1 ; j<n ; j++)
        if( a[i] == a[j] ) return 1;
return 0;
```



Die if-Anweisung wird höchstens  $\binom{n}{2}$  mal durchlaufen. Die Laufzeit ist daher  $\leq c_1 \cdot \binom{n}{2} + c_2 \leq (c_1 + c_2) \cdot \binom{n}{2} = \frac{c_1 + c_2}{2} \cdot n \cdot (n-1) \leq \frac{c_1 + c_2}{2} \cdot n^2 \in O(n^2)$  (mit  $c_i \dots$  Zeiteinheiten für Rechenaufwand).

**Bsp.:**  $2 \cdot \log(n^2 + 1)$   
 $\leq 2 \cdot \log(n^2(1 + 1))$   
 $= 2\log(2n^2) = 2(\log(2) + \log(n^2))$   
 $\leq 2(\log(n) + 2\log(n))$   
 $\leq 6\log(n) \in O(\log(n))$

Schneller mit:

$n^2 + 1 \leq n^3 \Leftrightarrow$   
 $\frac{1}{n} + \frac{1}{n^3} \leq 1 \Rightarrow$   
 $0 \leq 1 \quad \text{für } n \rightarrow \infty$   
 $2 \cdot \log(n^2 + 1) \leq 2\log(n^3) = 6\log(n) \in O(\log(n))$

## 5 Graphen

ABB 41

**Definition:** Ein (ungerichteter) Graph ist ein Paar  $G = (V, E)$ , wobei

- $V$  die Menge der Knoten und
- $E$  die Menge der Kanten ist, die aus ungeordneten Paaren  $\{u, v\}$  von Knoten besteht (also ungerichtet).

**Bsp.:**

ABB42

$(\{1, 2, 3, 4\}, \{\{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{1, 4\}, \{3, 4\}\})$

(ABB43: Die Punkte und Kanten eines 3D-Objektes werden auf einen Graph abgebildet.)

**Definition:** Ein Graph heißt *vollständig*, wenn alle Knoten paarweise verbunden sind.

Ein vollständiger Graph mit  $n$  Knoten besitzt genau  $\binom{n}{2}$  Kanten (jeder Knoten hat den Grad  $n - 1$ ).

**Definition:** Ein Knoten  $v$  hat den Grad  $k$ , wenn  $v$  mit genau  $k$  anderen Knoten verbunden ist.

Notation:  $\deg(v) = k$

**Satz:** Für jeden Graphen gilt  $\sum_{v \in V} \deg(v) = 2|E|$  (Sprich: Die Summe der Grade aller Knoten ist die zweifache Kanten-Anzahl).

**Beweis:** Wenn wir jede Kante in der Mitte durchschneiden, ist jeder Knoten mit genau  $\deg(v)$  Hälften verbunden. Die Summe der Knotengrade ist dann die Anzahl der Kantenhälften, und diese ist  $2|E|$ .

**Definition:** Ein *Weg* ist eine Folge von Knoten  $v_1, \dots, v_k$  mit  $\{v_l, v_{l+1}\} \in E$  für  $l = 1, \dots, k - 1$ . Die Länge dieses Weges ist  $k - 1$ . Ein Weg heißt *Kreis*, wenn  $v_1 = v_k$ .

ABB 44

ABB 45 ist ein Graph:  $(\{1, 2, 3, 4, 5\}, \{\{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{4, 5\}\})$

ABB 46 ist ein Graph:  $(\{1, 2, 3, 4\}, \emptyset)$

Ein Graph heißt *zusammenhängend*, wenn es für alle Paare von Knoten  $u, v$  einen Weg von  $u$  nach  $v$  gibt.

Ein *Pfad* ist ein Weg, der keinen Knoten mehrfach enthält.

## 5.1 Bäume

**Definition:** Ein Baum ist ein zusammenhängender Graph der keine Kreise enthält. Ein Blatt ist ein Knoten  $v$  mit  $\deg(v) \leq 1$  (dem Grad 1, also nur eine Kante hat).

Anmerkung: Auch ein Graph mit nur einem Knoten ist ein Baum - ein Baum der keine Blätter hat.

**Satz:** Sei  $B = (V, E)$  ein Baum. Dann gilt  $|E| = |V| - 1$ .

**Beweis:** (Induktion)

IA:  $|V| = 1$ : Ein Baum mit nur einem Knoten enthält keine Kanten.

IV:  $|E| = |V| - 1$ .

IS:  $|V| \rightarrow |V| + 1$ : Sei  $B$  ein Baum mit  $|V| + 1$  Knoten.  $B$  besitzt ein Blatt (siehe Übung). Indem wir dieses Blatt zusammen mit der zugehörigen Kante entfernen, erhalten wir ein Baum  $B'$  mit  $|V|$  Knoten und nach Induktionsvoraussetzung  $|V| - 1$  Kanten. Damit besitzt  $B$   $(|V| + 1) - 1$  Kanten.

**Definition:** Ein *Wurzelbaum* ist ein Baum mit einem als Wurzel ausgezeichnetem Knoten.

**Definition:** Ein *binärer Wurzelbaum* ist ein Wurzelbaum, in dem jeder Knoten, der kein Blatt ist, genau zwei Nachfolger besitzt.

ABB 4

**Definition:** (induktiv) ABB 5

- Ein einzelner Knoten ist ein binärer Wurzelbaum
- Wenn  $W_1, W_2$  binäre Wurzelbäume sind, dann erhalten wir einen neuen Wurzelbaum, indem die Wurzeln von  $W_1, W_2$  mit einer neuen Wurzel verbunden werden.

**Satz:** Ein binärer Wurzelbaum mit Tiefe  $d$  (d.h. alle Pfade von Wurzel zu einem Blatt haben die Länge  $d$ ) besitzt genau  $2^d$  Blätter. ABB 6

**Beweis:** (Induktion)

IA:  $d = 0$ : Ein binärer Wurzelbaum, der nur aus der Wurzel besteht, enthält  $2^0 = 1$  Blätter.

IV:  $|V| = 2^d$

IS:  $d \rightarrow d + 1$ : Ein binärer Wurzelbaum der Tief  $d + 1$  enthält zwei binäre Wurzelbäume (laut vorhergehender Definition) der Tiefe  $d$ .

ABB 7

Diese enthalten nach Induktionsvoraussetzung jeweils  $2^d$  Blätter. Folglich besitzt der binäre Wurzelbaum der Tiefe  $d + 1$  genau  $2 \cdot 2^d = 2^{d+1}$  Blätter.

## 5.2 Datenstrukturen zur Repräsentation

Es gibt zwei Möglichkeiten, um Graphen darzustellen:

**Adjazenzmatrix** Für einen Graphen  $G = (V, E)$  ist die Adjazenzmatrix eine  $|V| \times |V|$ -Matrix  $(a_{uv})$  mit  $a_{uv} = \begin{cases} 1 & \text{für } \{u, v\} \in E \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$

**Bsp.:** ABB 8

**Adjazenzliste** Ein Array hat den Nachteil, dass es nicht in der Länge geändert werden kann. Der Vorteil ist allerdings, dass auf Elemente des Arrays in kurzer Zeit zugegriffen werden kann.

Eine Liste kann wachsen und schrumpfen. Jedes Glied einer Liste verweist auf das nächste. Der Nachteil ist, dass der Zugriff auf Elemente aus der Liste nicht so schnell und einfach ist.

Die Adjazenzliste ist ein Array, das an jeder Position  $v$  eine Liste der mit  $v$  verbundenen Knoten enthält.

**Bsp.:**

ABB 9

Bäume, insbesondere Binärbäume, lassen sich noch einfacher darstellen: Jeder Knoten wird dargestellt durch eine Datenstruktur, die einen Verweis auf die Nachfolger enthält.

**Bsp.:** ABB 10

## 5.3 Grundlegende Graphalgorithmen

### Breitensuche

ABB 11

Mit der Breitensuche kann ein Graph systematisch durchsucht werden. Von einem Startknoten ausgehend, besucht die Breitensuche zuerst die dem Startknoten benachbarten Knoten. Anschließend werden die noch nicht besuchten Nachbarn dieser Knoten besucht, usw., bis das Ziel gefunden wurde oder alle Knoten besucht wurden.

### Tiefensuche

## Literatur

- [1] Boris Hollas. *Grundkurs Theoretische Informatik mit Aufgaben und Prüfungsfragen*. Spektrum Akademischer Verlag, 2007.