

収束

黒木玄

2018-04-18

- Copyright 2018 Gen Kuroki
- License: MIT <https://opensource.org/licenses/MIT> (<https://opensource.org/licenses/MIT>)

このファイルは次の場所できれいに閲覧できる:

- <http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/01%20convergence.ipynb>
(<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/01%20convergence.ipynb>)

このファイルは [Julia Box \(https://juliabox.com\)](https://juliabox.com) で利用できる。

自分のパソコンに[Julia言語 \(https://julialang.org/\)](https://julialang.org/)をインストールしたい場合には

- [WindowsへのJulia言語のインストール \(http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f\)](http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f) を参照せよ。

論理的に完璧な説明をするつもりはない。細部のいい加減な部分は自分で訂正・修正せよ。

目次

1 収束の定義
1.1 数列の収束の定義
1.2 級数の収束の定義
1.3 関数の値の収束の定義
2 収束の判定法の基本
2.1 挾撃法 (挟み撃ち)
2.2 二項定理の復習
2.3 多項式函数より指数函数の方が速く増加すること
2.4 指数函数より階乗の方が速く増加すること
2.5 まとめ
3 上限と下限と上極限と下極限
3.1 上限と下限
3.2 上極限と下極限
4 実数の連続性の帰結
4.1 有界単調実数列の収束
4.2 Bolzano–Weierstrassの定理
4.3 実数のCauchy列の収束
4.4 閉区間にに関するHeine-Borelの定理
4.5 閉区間上の実数值連続函数が最大最小を持つこと

```

In [1]: 1  using Plots
2  gr(); ENV["PLOTS_TEST"] = "true"
3  #clibrary(:colorcet)
4  clibrary(:misc)

5
6 ▼ function pngplot(P...; kwargs...)
7    sleep(0.1)
8    pngfile = tempname() * ".png"
9    savefig(plot(P...; kwargs...), pngfile)
10   showimg("image/png", pngfile)
11 end
12 pngplot(; kwargs...) = pngplot(plot!(; kwargs...))
13
14 ▼ showing(mime, fn) = open(fn) do f
15   base64 = base64encode(f)
16   display("text/html", """""")
17 end
18
19 using SymPy
20 #sympy[:init_printing](order="lex") # default
21 #sympy[:init_printing](order="rev-lex")
22
23 using SpecialFunctions
24 using QuadGK

```

1 収束の定義

1.1 数列の収束の定義

定義: 数列 a_n が $n \rightarrow \infty$ で α に収束するとは、任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある番号 N が存在して、 N 以降のすべての番号 n について $|a_n - \alpha| < \varepsilon$ が成立することである。□

a_n が α に収束するとき、 a_n の極限の値を $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ と定義する。収束しないときには極限の値は定義されない。

a_n が α に収束することを $a_n \rightarrow \alpha$ と書くことにする。

以上は所謂 ε - N 論法による数列の収束の定義である。

このノートから始まる一連のノートでは ε - N 論法や ε - δ 論法による詳しい証明は多くの場合について扱わない予定である。しかし、何も説明しないのはあまりにも不親切だと思ったので、以下では少しだけ詳しく説明しておくことにする。 ε - N および ε - δ の方が易しく扱える場合は結構多いので教養として身に付けておいて損はないと思われる。

初心者のうちは ε - N および ε - δ を使った証明を無理してフォローする必要はない。

すぐに理解できそうもないならば、「適当に証明を飛ばしながら先に進み、必要に応じて何度も前に戻ることを繰り返しながら膨大な時間をかければいつかは理解できる」のように考えるのがよいと思う。

数列の収束の正確な定義の1つの解釈: 上の定義は数列 a_n で α の値を近似計算したい場合には次のような意味を持つ。

- (1) 計算可能な数列 a_n は直接計算できない数値 α に収束することがわかっているとする。
- (2) $\varepsilon > 0$ を任意に与え、数列 a_n の計算によって数値 α を誤差 ε 未満で計算したいとする。
- (3) もしも数列 a_n が α に収束しているならば、ある番号 N が存在して、その $n \geq N$ とすれば a_n と α の差は ε 未満になる。
- (4) そのとき、 ε から N を求めることができれば、 N 以上の n に対する a_n を計算することによって α の値を誤差 ε 未満で求めることができる。□

例: $\alpha = \sqrt{2}$ に対して、 a_n を $\sqrt{2}$ を小数点以下第 n 術まで計算した結果とする。例えば、 $a_1 = 1.4$, $a_2 = 1.41$, $a_3 = 1.414$, ... このとき、 $|a_n - \alpha| < 10^{-n}$ なので、 $\alpha = \sqrt{2}$ を誤差 10^{-N} 未満で求めるためには $n \geq N$ に対する a_n を求めねばよい。□

数列が α に収束しないことの正確な定義の1つの解釈: 数列 a_n が α に収束しないことは次のように言い換えられる：ある $\varepsilon > 0$ が存在して、どんなに番号 N を大きくしても、ある $n \geq N$ で $|a_n - \alpha| \geq \varepsilon$ を満たすものが存在する。

これは、以下のようない意味を持っている。

(1) 数列 a_n で数値 α を近似計算したいとする.

(2) しかし, a_n は α に収束していないとする.

(3) その場合には、許される誤差 $\varepsilon > 0$ を小さく取り過ぎると、どんなに N を大きくしても、 N 以上の n の中に a_n による α の近似計算の誤差が許される誤差 ε 以上になるものが存在する。

もしも a_n が α に収束しているならば、どんなに許される誤差 $\varepsilon > 0$ を小さくしても、十分に N を大きくすると、 N 以上の n については常に a_n による α の近似計算の誤差が許される誤差 ε 未満になる。すなわち、あるところから先の a_n と α の距離は ε 未満になる。

a_n が α に収束していなければ、許される誤差 $\varepsilon > 0$ を小さくし過ぎると、どんなに先の a_N 以降の $a_N, a_{N+1}, a_{N+2}, \dots$ の中に誤差が ε 以上になるものが含まれてしまう。

例: a_n は上の例と同様に $\alpha = \sqrt{2}$ を小数点以下 n 桁まで計算した結果であるとし、 $b_n = a_n - (0.005 + (-1)^n \times 0.005)$ とおく。このとき、 $b_{2k+1} = a_{2k+1}$ かつ $b_{2k} = a_{2k} - 0.01$ となる。だから、奇数の n についてのみ b_n を考えれば $\alpha = \sqrt{2}$ に収束するが、偶数の n に対する b_n は $\sqrt{2}$ よりも 0.01 以上小さくなる。だから、どんなに番号 N を大きくしても $b_N, b_{N+1}, b_{N+2}, \dots$ の中に $\alpha = \sqrt{2}$ との差が 0.01 以上になるものが存在する。これは b_n が $\alpha = \sqrt{2}$ に収束しないということを意味している。□

問題(三角不等式): 実数 A, B について

$$|A \pm B| \leq |A| + |B|, \quad |A \pm B| \geq |A| - |B|, \quad |A \pm B| \geq |B| - |A|$$

となることを示せ。□

解答略。

三角不等式は空気のごとく多用される。

問題: 数列 a_n が α と β に収束しているならば、 $\alpha = \beta$ となることを示せ。(これは同一の数列の収束先は唯一であることを意味している。)

証明: 任意に $\varepsilon > 0$ を取る。 a_n は α に収束しているので、ある番号 N' が存在して、 $n \geq N'$ ならば $|a_n - \alpha| < \varepsilon/2$ となる。 a_n は β にも収束しているので、ある番号 N'' が存在して、 $n \geq N''$ ならば $|a_n - \beta| < \varepsilon/2$ となる。ゆえに、 $N = \max\{N', N''\}$ とおくと、 $n \geq N$ のとき、

$$\begin{aligned} |\beta - \alpha| &= |(a_n - \alpha) - (a_n - \beta)| \\ &\leq |a_n - \alpha| + |a_n - \beta| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon. \end{aligned}$$

ここで \leq では三角不等式を使った。 $\varepsilon > 0$ はいくらでも小さくできるので、 $\alpha = \beta$ となる。□

解説: α と β が等しいことを示すためには、それらの差がどんな正の実数よりも小さいことを示せよばよい。 α と β の差は三角不等式によって、

$$|\beta - \alpha| = |(a_n - \alpha) - (a_n - \beta)| \leq |a_n - \alpha| + |a_n - \beta|$$

と評価される。これは a_n と α の差と a_n と β の差が同時に小さくなれば α と β の差も小さくなることを意味している。 a_n が α と β に収束するならば、 a_n と α の差も a_n と β の差も同時に小さくできるので、示したいことが示される。□

問題: 収束する実数列 a_n, b_n が全ての番号 n について $a_n \leq b_n$ を満たしているならば、 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \leq \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$ が成立することを示せ。

解答例: a_n, b_n の収束先をそれぞれ α, β と書くことにする。任意に $\varepsilon > 0$ を取る。 a_n は α に収束するので、ある番号 N が存在して、 $n \geq N$ ならば $|a_n - \alpha| < \varepsilon$ 、特に $\alpha + \varepsilon < a_n$ が成立している。 b_n は β に収束するので、ある番号 N' が存在して、 $n \geq N'$ ならば $|b_n - \beta| < \varepsilon$ 、特に $b_n < \beta + \varepsilon$ が成立している。そのとき、 $n \geq \max\{N, N'\}$ ならば

$$\alpha - \varepsilon < a_n \leq b_n < \beta + \varepsilon$$

となるので

$$\alpha < \beta + 2\varepsilon$$

となる。

$\varepsilon > 0$ は幾らでも小さくできるので、 $\alpha \leq \beta$ が成立している。(もしも $\alpha > \beta$ ならば $\varepsilon = (\alpha - \beta)/2 > 0$ のとき $\alpha < \beta + 2\varepsilon = \alpha$ となって矛盾する。) □

注意: 収束する実数列 a_n, b_n が全ての番号 n について $a_n < b_n$ を満たしていても, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n < \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$ が成立するとは限らない. 例えば $a_n = -1/n, b_n = 1/n$ は $a_n < b_n$ を満たしているが, どちらも 0 に収束する.

このように \leq の型の不等号は極限で保たれるが, $<$ の型の不等号は保たれるとは限らない. この意味で証明の中で極限操作を多用する場合には \leq 型の不等号を多用した方が便利な場合がある. \square

問題: 数列 a_n, b_n がそれぞれ α, β に収束するとき, 数列 $a_n + b_n$ が $\alpha + \beta$ に収束することを証明せよ.

解答例: 任意に $\varepsilon > 0$ を取る. a_n は α に収束するので, ある番号 N' が存在して, $n \geq N'$ ならば $|a_n - \alpha| < \varepsilon/2$ となる. b_n は β に収束するので, ある番号 N'' が存在して, $n \geq N''$ ならば $|b_n - \beta| < \varepsilon/2$ となる. ゆえに, $N = \max\{N', N''\}$ とおくと, $n \geq N$ ならば,

$$\begin{aligned}|(a_n + b_n) - (\alpha + \beta)| &= |(a_n - \alpha) + (b_n - \beta)| \\ &\leq |a_n - \alpha| + |b_n - \beta| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.\end{aligned}$$

ここで \leq では三角不等式を使った. これで $a_n + b_n$ が $\alpha + \beta$ に収束することが示された. \square

解説: $a_n + b_n$ が $\alpha + \beta$ に収束することを示すためにはそれらの差が適当な条件のもとで適切な意味で小さくなることを示せばよい. それらの差は三角不等式によって

$$|(a_n + b_n) - (\alpha + \beta)| = |(a_n - \alpha) + (b_n - \beta)| \leq |a_n - \alpha| + |b_n - \beta|$$

を満たしている. これは a_n と α の差と b_n と β の差が両方小さくなれば, $a_n + b_n$ と $\alpha + \beta$ の差も小さくなることを意味している. こういう当たり前の議論を ε - N 論法の言葉で書き直せば上の問題の解答が得られる. \square

問題: a_n, b_n がそれぞれ α, β に収束するならば $a_n - b_n$ が $\alpha - \beta$ に収束することを示せ. \square

上の問題と本質的に同じ証明が可能なので解答は略す.

問題: 数列 a_n がある値に収束しているならば, ある正の実数 M で $|a_n| \leq M$ を満たすものが存在することを示せ.

解答例: a_n の収束先は α であるとする. ある番号 N が存在して, $n \geq N$ ならば $|a_n - \alpha| \leq 1$ となるので,

$$|a_n| = |a_n - \alpha + \alpha| \leq |a_n - \alpha| + |\alpha| < 1 + |\alpha|.$$

ゆえに $M = \max\{|a_1|, \dots, |a_{N-1}|, 1 + |\alpha|\}$ とおくと, すべての番号 n について $|a_n| \leq M$ となる. \square

問題: 数列 a_n, b_n がそれぞれ α, β に収束するとき, 数列 $a_n b_n$ が $\alpha\beta$ に収束することを示せ.

解答: $a_n b_n$ と $\alpha\beta$ の差は三角不等式によって

$$\begin{aligned}|a_n b_n - \alpha\beta| &= |a_n b_n - a_n \beta + a_n \beta - \alpha\beta| \\ &= |a_n(b_n - \beta) + (a_n - \alpha)\beta| \leq |a_n||b_n - \beta| + |a_n - \alpha||\beta|\end{aligned}$$

と上から評価される. 上の問題の結果より, ある正の実数 M が存在して, すべての番号 n について $|a_n| \leq M$ となる. b_n は β に収束するので, ある番号 N'' が存在して, $n \geq N''$ ならば $|b_n - \beta| < \varepsilon/(2M)$ となる. a_n は α に収束するので, ある番号 N' が存在して, $n \geq N'$ ならば $|a_n - \alpha| < \varepsilon/(2|\beta| + 1)$ となる. そのとき, $n \geq \max\{N', N''\}$ ならば, 上の評価式より,

$$|a_n b_n - \alpha\beta| < M \frac{\varepsilon}{2M} + \frac{\varepsilon}{2|\beta| + 1} |\beta| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

これで $a_n b_n$ が $\alpha\beta$ に収束することが示された. \square

問題: a_n が $\alpha \neq 0$ に収束するならば, $r < |\alpha|$ を満たす任意の実数 r に対して, ある番号 N が存在して, $n \geq N$ ならば $|a_n| \geq r$ となることを示せ.

解答例: $r < |\alpha|$ より $\varepsilon = |\alpha| - r$ とおくと, $\varepsilon > 0$ となり, a_n は α に収束するので, ある番号 N が存在して, $n \geq N$ ならば, $|a_n - \alpha| < \varepsilon = |\alpha| - r$ となり,

$$|a_n| = |a_n - \alpha + \alpha| \geq |\alpha| - |a_n - \alpha| > r$$

となる. \square

問題: a_n が $\alpha \neq 0$ に収束しているならば $1/a_n$ は $1/\alpha$ に収束することを示せ.

解答例: $1/a_n$ と $1/\alpha$ の差は

$$\left| \frac{1}{a_n} - \frac{1}{\alpha} \right| = \left| \frac{\alpha - a_n}{a_n \alpha} \right| = \frac{|a_n - \alpha|}{|a_n| |\alpha|}$$

をみたしている。上の問題の結果より、ある番号 N' が存在して、 $n \geq N'$ ならば $|a_n| \geq |\alpha|/2$ となる。 a_n は α に収束しているので、ある番号 N'' が存在して、 $n \geq N''$ ならば $|a_n - \alpha| < |\alpha|^2 \varepsilon/2$ となる。そのとき、 $N = \max\{N', N''\}$ とおくと、 $n \geq N$ ならば

$$\left| \frac{1}{a_n} - \frac{1}{\alpha} \right| = \frac{|a_n - \alpha|}{|a_n| |\alpha|} < \frac{|\alpha|^2 \varepsilon/2}{(|\alpha|/2) |\alpha|} = \varepsilon.$$

これで $1/a_n$ が α に収束することが示された。□

問題: 数列 a_n が α に収束しているならば

$$b_n = \frac{a_1 + \dots + a_n}{n}$$

も α に収束することを示せ。

ヒント: a_n を $a_n - \alpha$ で置き換えることによって、 a_n が 0 で収束するならば b_n も 0 に収束することを示せば十分であることがわかる。 a_n が 0 に収束するならば、十分大きな N について a_n はほとんど 0 になるので、 $n \geq N$ のとき加法平均 $(a_N + a_{N+1} + \dots + a_n)/(n - N + 1)$ もほとんど 0 になるだろう。 N を固定したまま $n \geq N$ を大きくすれば $(a_1 + \dots + a_{N-1})/n$ は 0 に収束する。□

注意: 上の問題は ε - N 論法を使った方が「易しい」例として有名である。 ε - N 論法を理解しているかどうかのチェックにもよく使われる。以下の解答例を読まずに自力で証明を考えた方がよいと思われる。□

解答例: $A_N = a_n - \alpha$ とおくと、

$$b_n - \alpha = \frac{A_1 + \dots + A_n}{n}.$$

この右辺を B_n を書くことにする。これより、 $A_N \rightarrow 0$ から $B_n \rightarrow 0$ を示せば十分であることがわかる。以下では A_n, B_n をそれぞれ a_n, b_n と書き、 $a_n \rightarrow 0$ と仮定する。 $b_n \rightarrow 0$ を示せばよい。

任意に $\varepsilon > 0$ を取る。 $a_n \rightarrow 0$ より、ある番号 N が存在して、 $|a_N|, |a_{N+1}|, |a_{N+2}|, \dots$ がすべて $\varepsilon/2$ 未満になるので、 $n \geq N$ ならば

$$\begin{aligned} |B_n| &\leq \frac{|a_1| + \dots + |a_n|}{n} \\ &= \frac{|a_1| + \dots + |a_{N-1}|}{n} + \frac{|a_N| + |a_{N+1}| + \dots + |a_n|}{n} \\ &\leq \frac{|a_1| + \dots + |a_{N-1}|}{n} + \frac{|a_N| + |a_{N+1}| + \dots + |a_n|}{n - N + 1} \\ &< \frac{|a_1| + \dots + |a_{N-1}|}{n} + \frac{\varepsilon}{2}. \end{aligned}$$

N' は $2(|a_1| + \dots + |a_{N-1}|)/\varepsilon$ より大きな正の整数であるとする。そのとき、 $n \geq N'$ ならば

$$\frac{|a_1| + \dots + |a_{N-1}|}{n} < \frac{|a_1| + \dots + |a_{N-1}|}{2(|a_1| + \dots + |a_{N-1}|)/\varepsilon} = \frac{\varepsilon}{2}.$$

以上より、 $n \geq \max\{N, N'\}$ ならば

$$|b_n| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

これで b_n が 0 に収束することが示された。□

問題: 数列 a_n が収束するならば $a_{n+1} - a_n$ は 0 に収束することを示せ。

解答例: 数列 a_n は α に収束すると仮定し、 $\varepsilon > 0$ を任意に取る。 a_n が α に収束することから、ある番号 N が存在して、 $n \geq N$ ならば $|a_n - \alpha| < \varepsilon/2$ となる。そのとき、 $n \geq N$ ならば

$$|a_{n+1} - a_n| = |a_{n+1} - \alpha + \alpha - a_n| \leq |a_{n+1} - \alpha| + |\alpha - a_n| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

これで $a_{n+1} - a_n$ が 0 に収束することが示された。□

問題(Cauchy列=基本列): 数列 a_n が Cauchy 列もしくは基本列であるとは、任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある番号 N が存在して、 $m, n \geq N$ ならば $|a_m - a_n| \leq \varepsilon$ となることだと定める。収束する数列は Cauchy 列であることを示せ。

解答例: 本質的に上の問題の解答例と同じ. 数列 a_n は α に収束すると仮定し, $\varepsilon > 0$ を任意に取る. a_n が α に収束することから, ある番号 N が存在して, $n \geq N$ ならば $|a_n - \alpha| < \varepsilon/2$ となる. そのとき, $m, n \geq N$ ならば

$$|a_m - a_n| = |a_m - \alpha + \alpha - a_n| \leq |a_m - \alpha| + |\alpha - a_n| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

これで示すべきことが全て示された. \square

注意1: 数列 a_n がCauchy列であることを, 「 $m, n \rightarrow \infty$ のとき $|a_m - a_n| \rightarrow 0$ になる」と言うこともある. その代わりに「 $m \geq n$ で $n \rightarrow \infty$ のとき $|a_m - a_n| \rightarrow 0$ となる」と言う方がよいかもしれない. \square

注意2(完備性の定義): a_n が収束する数列ならば a_n はCauchy列になる. 実数や複素数の範囲内ではこの逆が成立している. すなわち, a_n が実数列(もしくは複素数列)かつCauchy列ならば, ある実数 α (もしくは複素数 α)が存在して a_n は α に収束する. この結果を「実数(もしくは複素数)全体の集合は完備である」という.

実数全体の集合は有理数全体の集合の通常の絶対値による距離に関する完備化として定義されていると思ってよい. その意味で実数全体の集合の定義の中には完備性が含まれていると思ってよい. \square

1.2 級数の収束の定義

(無限)級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ の収束は数列 $s_n = \sum_{k=1}^n a_k$ の収束で定義される. 収束するとき $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n a_k$ と書く.

例(等比級数): $|q| < 1$, $a_n = q^{n-1}$ のとき

$$s_n = \sum_{k=1}^n a_k = 1 + q + q^2 + \cdots + q^{n-1} = \frac{1 - q^n}{1 - q}$$

であり, $n \rightarrow \infty$ で $q^n \rightarrow 0$ なので, $s_n \rightarrow 1/(1 - q)$ となる. すなわち,

$$\sum_{m=0}^{\infty} q^m = \sum_{n=1}^{\infty} q^{n-1} = \frac{1}{1 - q}. \quad \square$$

注意: $1 + q + \cdots + q^{n-1} = \frac{1 - q^n}{1 - q}$ は $q \rightarrow 1$ で n に収束する. これを q 数 (q -number)と呼び, $(n)_q$ のように書くことがある:

$$(n)_q = \frac{1 - q^n}{1 - q}.$$

さらに q 階乗 (q -factorial)や q 二項係数が

$$(n)_q! = (1)_q (2)_q \cdots (n)_q, \quad \binom{n}{k}_q = \frac{(n)_q!}{(k)_q! (n-k)_q!}$$

と定義される. このようにして, 数学的対象にパラメーター q を入れて解析を行うことを q 解析と呼ぶ. 20世紀の終わり頃に量子群が発見され, q 解析と深い繋がりがあることが判明した. \square

問題: 級数 $\sum_{n=1}^{\infty}$ が収束しているならば, $n \rightarrow \infty$ で $a_n \rightarrow 0$ となることを示せ.

解答例: 級数 $\sum_{n=1}^{\infty}$ は α に収束していると仮定し, $\varepsilon > 0$ を任意に取る. このとき, ある番号 N が存在して, $n \geq N$ ならば $\left| \sum_{k=1}^n a_k - \alpha \right| < \varepsilon/2$ となる. ゆえに $n - 1 \geq N$ のとき,

$$|a_n| = \left| \sum_{k=1}^n a_k - \sum_{k=1}^{n-1} a_k \right| = \left| \sum_{k=1}^n a_k - \alpha \right| + \left| \sum_{k=1}^{n-1} a_k - \alpha \right| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

これで, $a_n \rightarrow 0$ となることが示された. \square

問題: 上の問題の逆が成立しないことを示せ. すなわち, $a_n \rightarrow 0$ であっても, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が収束するとは限らないことを示せ.

解答例: $a_n = 1/n$ とおくと, $a_n \rightarrow 0$ である. しかし, $n \leq x \leq n+1$ のとき $1/x \leq 1/n$ なので,

$$\log(k+1) - \log k = \int_k^{k+1} \frac{dx}{x} \leq \int_k^{k+1} \frac{1}{k} dx = \frac{1}{k} = a_k$$

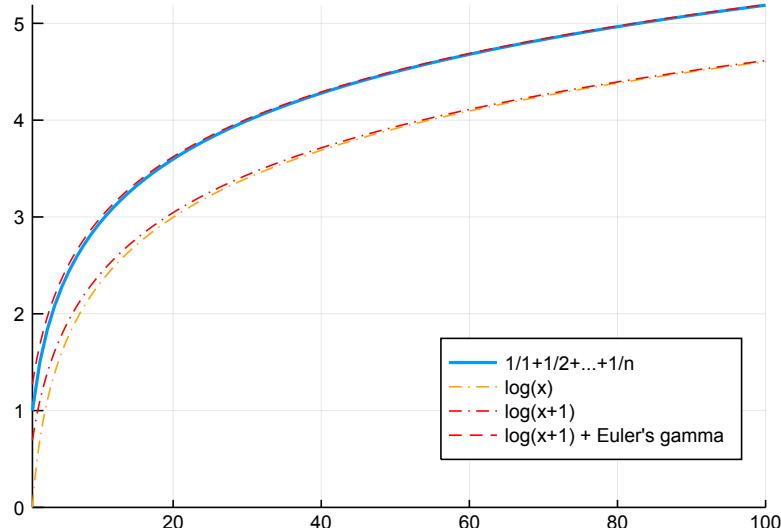
となるので, 両辺を $k = 1, \dots, n$ について足し上げると,

$$\log(n+1) \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \sum_{k=1}^n a_k.$$

これより, $n \rightarrow \infty$ で $\sum_{k=1}^n a_k \rightarrow \infty$ となることがわかる. \square

```
In [2]: 1 # 1/1+1/2+...+1/n と log(n+1) の比較
2 # nを大きくすると差はEuler定数 γ = 0.5772… に近づく
3
4 f(x) = sum(k->1/k, 1:floor(Int, x))
5 n = 1:100
6 x = 1:0.1:100
7 plot(size=(500,350), legend=:bottomright)
8 plot!(n, f.(n), label="1/1+1/2+...+1/n", lw=2)
9 plot!(x, log.(x), label="log(x)", ls=:dashdot, color=:orange)
10 plot!(x, log.(x.+1), label="log(x+1)", ls=:dashdot, color=:red)
11 plot!(x, log.(x.+1).+eulergamma, label="log(x+1) + Euler's gamma", ls=:dash, color=:blue)
```

Out[2]:



In [3]:

1 ?eulergamma

search: eulergamma

Out[3]:

```
γ
eulergamma
```

Euler's constant.

julia> eulergamma

$\gamma = 0.5772156649015\dots$

1.3 関数の値の収束の定義

函数の x における値 $f(x)$ が $x \rightarrow a$ で α に収束するとは, 任意の $\varepsilon > 0$ に対して, ある $\delta > 0$ が存在して, $0 < |x - a| < \delta$ を満たすすべての x について $|f(x) - \alpha| < \varepsilon$ が成立することである.

$f(x)$ が $x \rightarrow a$ で α に収束するとき, その極限の値を $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \alpha$ と定義する. 収束しないときには極限の値は定義されない.

問題: 上の定義における $|f(x) - \alpha| < \varepsilon$ を $|f(x) - \alpha| \leq \varepsilon$ に置き換えて同値な条件になることを示せ. \square

解答例: 以下の2条件が互いに同値であることを示そう.

(1) 任意の $\varepsilon > 0$ に対して, ある $\delta > 0$ が存在して, $0 < |x - a| < \delta$ を満たすすべての x について $|f(x) - \alpha| < \varepsilon$ が成立する.

(2) 任意の $\varepsilon > 0$ に対して, ある $\delta > 0$ が存在して, $0 < |x - a| < \delta$ を満たすすべての x について $|f(x) - \alpha| \leq \varepsilon$ が成立する.

ついでに任意の正の実数 M について以下も同値であることを示してしまおう.

(3) 任意の $\varepsilon > 0$ に対して, ある $\delta > 0$ が存在して, $0 < |x - a| < \delta$ を満たすすべての x について $|f(x) - \alpha| \leq M\varepsilon$ が成立する.

(1) \Rightarrow (2): (1)を仮定して, 任意に $\varepsilon > 0$ を取る. (1)より, $0 < |x - a| < \delta$ を満たすすべての x について $|f(x) - \alpha| < \varepsilon$ が成立し, そのとき $|f(x) - \alpha| \leq \varepsilon$ が自明に成立している. これで(1)から(2)が自明に導かれることがわかった.

(2) \Rightarrow (3): (2)を仮定して, 任意に $\varepsilon > 0$ を取る. (2)の ε として $M\varepsilon$ を採用すると, ある $\delta > 0$ が存在して, $0 < |x - a| < \delta$ を満たすすべての x について $|f(x) - \alpha| \leq M\varepsilon$ が成立する. これで(2)から(3)も自明に導かれることがわかった.

(3) \Rightarrow (1): (3)を仮定して, 任意に $\varepsilon > 0$ を取る. (3)の ε として $\varepsilon/(2M)$ を採用すると, ある $\delta > 0$ が存在して, $0 < |x - a| < \delta$ を満たすすべての x について $|f(x) - \alpha| \leq M(\varepsilon/(2M)) = \varepsilon/2 < \varepsilon$ が成立する. これで(3)から(1)が導かれることがわかった.

以上によって(1),(2),(3)が互いに同値であることがわかった. \square

問題: さらに $< \delta$ の部分を $\leq \delta$ に変更しても同値であることを示せ. \QED

上の解答例と完全に同じ考え方で証明できるので解答略.

2 収束の判定法の基本

2.1 挾撃法 (挟み撃ち)

定理: $A_n \leq a_n \leq B_n$ かつ A_n と B_n が α に収束するならば a_n も α に収束する.

証明: $\varepsilon > 0$ を任意に取る. $A_n \rightarrow \alpha$ より, ある番号 N' が存在して, $n \geq N'$ ならば $|A_n - \alpha| < \varepsilon$, 特に $\alpha - \varepsilon < A_n$ となる. $B_n \rightarrow \alpha$ より, ある番号 N'' が存在して, $n \geq N''$ ならば $|B_n - \alpha| < \varepsilon$, 特に $B_n < \alpha + \varepsilon$ となる. ゆえに $N = \max\{N', N''\}$ とおくと, $n \geq N$ のとき,

$$\alpha - \varepsilon < A_n \leq a_n \leq B_n < \alpha + \varepsilon$$

なので $|a_n - \alpha| < \varepsilon$ となる. これで $a_n \rightarrow \alpha$ が示された. \square

定理: $A_n \leq a_n$ かつ $A_n \rightarrow \infty$ ならば $a_n \rightarrow \infty$ となる.

証明: M は任意の実数であるとする. $A_n \rightarrow \infty$ より, ある番号 N が存在して, $n \geq N$ ならば $A_n \geq M$ となり, $a_n \geq A_n \geq M$ となる. これで $a_n \rightarrow \infty$ を示した. \square

2.2 二項定理の復習

以下の節では 0 への収束の判定を主に扱うが, そのための準備として二項定理について復習しておく.

二項係数を

$$\binom{n}{k} = \frac{n(n-1)\cdots(n-k+1)}{k!}$$

と定義する. 例えば

$$\binom{n}{0} = 1, \quad \binom{n}{1} = n, \quad \binom{n}{2} = \frac{n(n-1)}{2}, \quad \binom{n}{3} = \frac{n(n-1)(n-2)}{6}.$$

n も k も非負の整数のとき $\binom{n}{k}$ は n 個から k 個選び出すときの場合の数に一致している. 高校数学では $_n C_k$ のように書いているようだが, 一般には $\binom{n}{k}$ と書くことの方が多いように感じられるので, $\binom{n}{k}$ の方を使用する. (上の定義に従えば, k が非負の整数でありさえすれば, n が整数でなくても $\binom{n}{k}$ が定義されていることに注意せよ. この事実は二項展開を考えるときに必要になる.)

以上の記号法のもとで, 二項定理は

$$(x+y)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^{n-k} y^k \quad (*)$$

と書ける. 高校数学で証明を習っているはずだが, 忘れている人は二項定理を証明しておくこと.

考え方: 解析学では不等式を扱いたい. しかし, 二項定理のような良い等式は良い不等式を生み出すために非常に役に立つ. 解析学では非自明な等式は非自明な不等式を作る材料になる. 次の節の証明を見よ!

二項定理の証明1: $(x+y)^n$ を展開した結果の $x^{n-k}y^k$ の係数は $n - k$ 個の x と k 個の y の並べ方の個数に等しい. その個数は全部で n 個並べるうち y を置く k 個の場所の選び方の個数に等しい. それは

$$\frac{n!}{k!(n-k)!} = \binom{n}{k}$$

に等しい. \square

二項定理の証明2: n に関する帰納法を使う. $n = 0$ の場合に(*)は成立している. (*)が n について成立していると仮定する. そのとき, k が負の整数のとき $\binom{n}{k} = 0$ と約束しておくと,

$$\begin{aligned} \binom{n}{k-1} + \binom{n}{k} &= \frac{n(n-1)\cdots(n-k+2)}{(k-1)!} + \frac{n(n-1)\cdots(n-k+2)(n-k+1)}{k!} \\ &= \frac{n(n-1)\cdots(n-k+2)}{k!} \times (k + (n - k + 1)) \\ &= \frac{n(n-1)\cdots(n-k+2)}{k!} \times (n + 1) \\ &= \binom{n+1}{k}. \end{aligned}$$

ゆえに n に関する(*)を使うと,

$$\begin{aligned} (x+y)^{n+1} &= (x+y)(x+y)^n = (x+y) \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^{n-k} y^k \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^{n-k+1} y^k + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^{n-k} y^{k+1} \\ &= \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n}{k} x^{n-k+1} y^k + \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n}{k-1} x^{n-k+1} y^k \\ &= \sum_{k=0}^{n+1} \left(\binom{n}{k} + \binom{n}{k-1} \right) x^{n-k+1} y^k \\ &= \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} x^{n-k+1} y^k \end{aligned}$$

と n を $n+1$ で置き換えた場合の(*)も成立することがわかる. これで示すべきことが示された. \square

2.3 多項式函数より指数函数の方が速く増加すること

定理: $a > 1$ ならば $n \rightarrow \infty$ のとき $\frac{n^l}{a^n} \rightarrow 0$. \square

証明: 二項定理を使う.

L は l より大きな正の整数であるとし, n は L 以上であると仮定する.

そのとき特に $n \rightarrow \infty$ のとき $n^l/n^L \rightarrow 0$ が成立している.

$a > 1$ なので $a = 1 + \alpha$, $\alpha > 0$ と書ける. 二項定理より

$$\begin{aligned} a^n &= (1 + \alpha)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \alpha^k = \sum_{k=0}^n \frac{n(n-1)\cdots(n-k+1)}{k!} \alpha^k \\ &\geq \frac{n(n-1)\cdots(n-L+1)}{L!} \alpha^L = n^L \frac{(1 - 1/n)\cdots(1 - (L-1)/n)\alpha^L}{L!}. \end{aligned}$$

ゆえに, $n \rightarrow \infty$ のとき

$$0 \leq \frac{n^l}{a^n} \leq \frac{n^l}{n^L} \times \frac{L!}{(1 - 1/n) \cdots (1 - (L-1)/n) \alpha^L} \rightarrow 0 \times \frac{L!}{\alpha^L} = 0. \quad \square$$

問題: $a = 1.01$, $l = 100$ のとき, n^l と a^n の大きさを比較するためのグラフを描いてみよ.

解答例: 直接 n^l と a^n を扱うと数値が巨大になり過ぎるので, それらの対数を比較することにする.

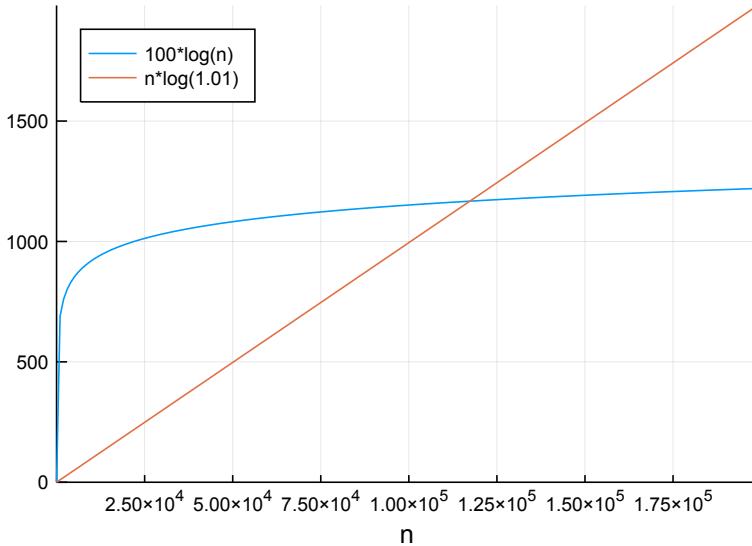
```
In [4]:
```

```

1 a = 1.01
2 l = 100
3 n = 1:10^3:2*10^5
4 f(n) = l*log(n)
5 g(n) = n*log(a)
6 plot(size=(500, 350), legend=:topleft, xlabel="n")
7 plot!(n, f.(n), label="$l*log(n)")
8 plot!(n, g.(n), label="n*log($a)")

```

Out[4]:



問題: $a > 1$ ならば, $x > 0$ が連続的に幾らでも大きくなるとき $\frac{x^l}{a^x} \rightarrow 0$ となることを示せ.

証明: 正の整数 n について $n \leq x \leq n+1$ のとき, x^l は n^l と $(n+1)^l$ のあいだにあり, a^x は a^n 以上になる. ゆえに, $x \rightarrow \infty$ のとき, $n \rightarrow \infty$ となり,

$$0 \leq \frac{x^l}{a^x} \leq \frac{\max\{n^l, (n+1)^l\}}{a^n} \leq \max \left\{ \frac{n^l}{a^n}, a \frac{(n+1)^l}{a^{n+1}} \right\} \rightarrow 0.$$

最後に上方の定理を使った. これで示すべきことが示された. \square

問題: $x > 0$ について, $x \rightarrow 0$ のとき $x \log x \rightarrow 0$ となることを示せ.

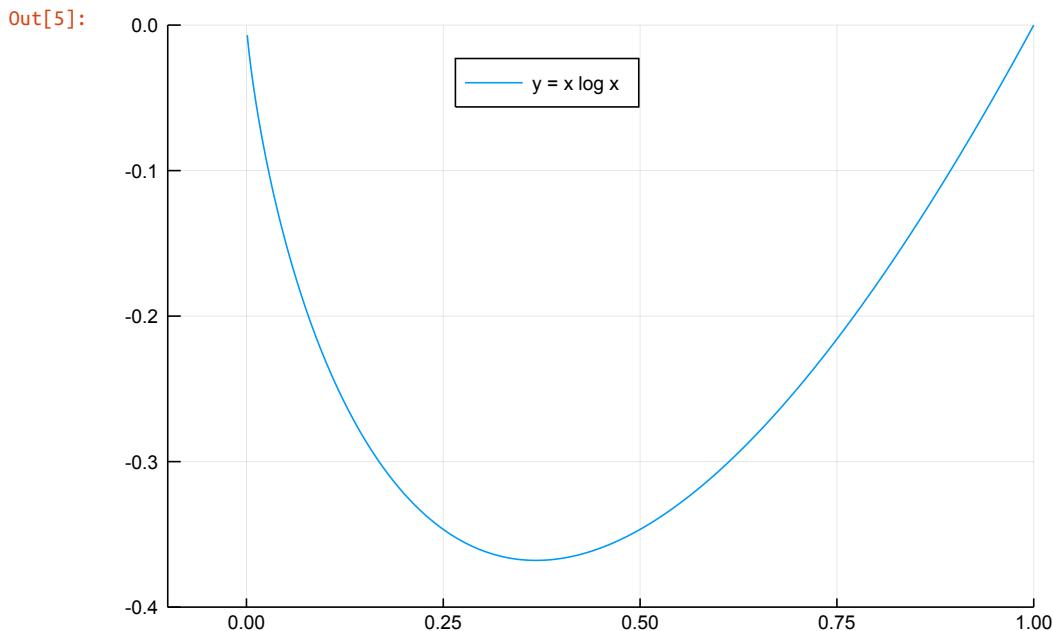
証明: $x > 0$ なので $x = e^{-t}$, $t \in \mathbb{R}$ と書ける. $x \rightarrow 0$ のとき $t \rightarrow \infty$ となるので,

$$x \log x = e^{-t} \log e^{-t} = -\frac{t}{e^t} \rightarrow 0.$$

最後の上の問題の結果を使った. \square

注意: 統計学に出て来る計算では $0 \log 0 = 0$ と約束しておくことが適切な場合が多い. \square

```
In [5]: 1 f(x) = x*log(x)
2 x = 0.001:0.001:1
3 plot(x, f.(x), xlim=(-0.1,1), ylim=(-0.4,0), label="y = x log x", legend=:top)
```



2.4 指数函数より階乗の方が速く増加すること

定理: $a > 0$ と仮定する。そのとき $n \rightarrow \infty$ ならば $\frac{a^n}{n!} \rightarrow 0$ が成立する。

証明: N を十分大きくすると $\frac{a}{N+1} < 1$ となる。そして, $n > N$ とすると,

$$\frac{a^n}{n!} = \frac{a^N}{N!} \frac{a}{N+1} \frac{a}{N+2} \dots \frac{a}{n} \leq \frac{a^N}{N!} \left(\frac{a}{N+1} \right)^{n-N} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty). \quad \square$$

問題: $a > 1$ と仮定する。そのとき $n \rightarrow \infty$ ならば $\frac{n!}{a^{n^2}} \rightarrow 0$ が成立することを示せ。

解答例: 指数函数は多項式函数より速く増加するので $\frac{n}{a^n} \rightarrow 0$. ゆえにある番号 N が存在して $n > N$ ならば $\frac{n}{a^n} \geq \frac{1}{2}$ となる。したがって, $n > N$ のとき,

$$\frac{n!}{a^{n^2}} = \frac{n!}{(a^n)n} = \frac{N!}{(a^n)^N} \frac{N+1}{a^n} \frac{N+2}{a^n} \dots \frac{n}{a^n} \leq \frac{N!}{(a^N)^n} \left(\frac{1}{2} \right)^{n-N} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty). \quad \square$$

2.5 まとめ

$n \rightarrow \infty$ のとき $\frac{a_n}{b_n} \rightarrow 0$ となることを $a_n < b_n$ と書くことにする。 $a > 1$ のとき

$$1 < \dots < \log \log n < \log n < n < n^2 < \dots < a^n < n! < a^{n^2} < \dots$$

右に行くほど $n \rightarrow \infty$ で速く増加する。

例: Stirlingの近似公式より,

$$n! = n^n \frac{1}{e^n} \sqrt{n} \sqrt{2\pi} (1 + \varepsilon_n) \quad (\varepsilon_n \rightarrow 0)$$

が成立することが知られている。右辺に登場する n^n , e^n , \sqrt{n} , $\sqrt{2\pi}$ は左のものほど $n \rightarrow \infty$ で速く増加する。

$\delta_n = \log(1 + \varepsilon_n)$ とおき, Stirlingの近似公式の両辺の対数を取ると,

$$\log n! = n \log n - n + \frac{1}{2} \log n + \frac{1}{2} \log 2\pi + \delta_n \quad (\delta_n \rightarrow 0).$$

右辺に登場する $n \log n$, n , $\frac{1}{2} \log n$, $\frac{1}{2} \log \sqrt{2\pi}$, δ_n は左のものほど $n \rightarrow \infty$ で速く増加する. \square

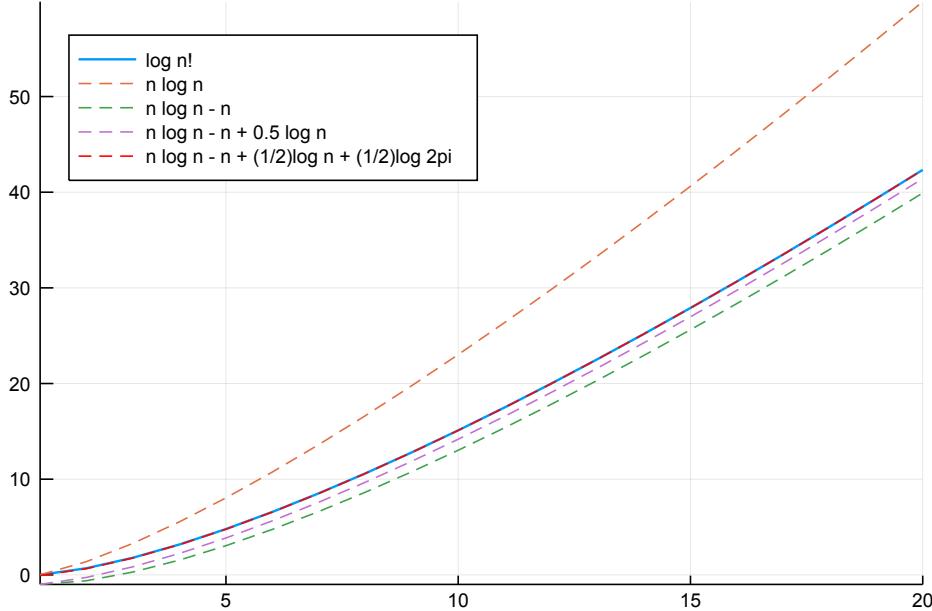
次のセルで $\log n!$ がどのように近似されるかをプロットしよう.

```
In [6]: 1 lfact(n) = lgamma(n+1) # = log n!
2 f1(n) = n*log(n)
3 f2(n) = n*log(n) - n
4 f3(n) = n*log(n) - n + 0.5*log(n)
5 f4(n) = n*log(n) - n + 0.5*log(n) + 0.5*log(2π)
6
7 ▼ function plot_logfactorial(n)
8     plot(legend=:topleft)
9     plot!(n, lfact.(n), label="log n!", lw=1.5)
10    plot!(n, f1.(n), label="n log n", ls=:dash)
11    plot!(n, f2.(n), label="n log n - n", ls=:dash)
12    plot!(n, f3.(n), label="n log n - n + 0.5 log n", ls=:dash)
13    plot!(n, f4.(n), label="n log n - n + (1/2)log n + (1/2)log 2pi", color=:red, ls=:dash)
14 end
```

Out[6]: plot_logfactorial (generic function with 1 method)

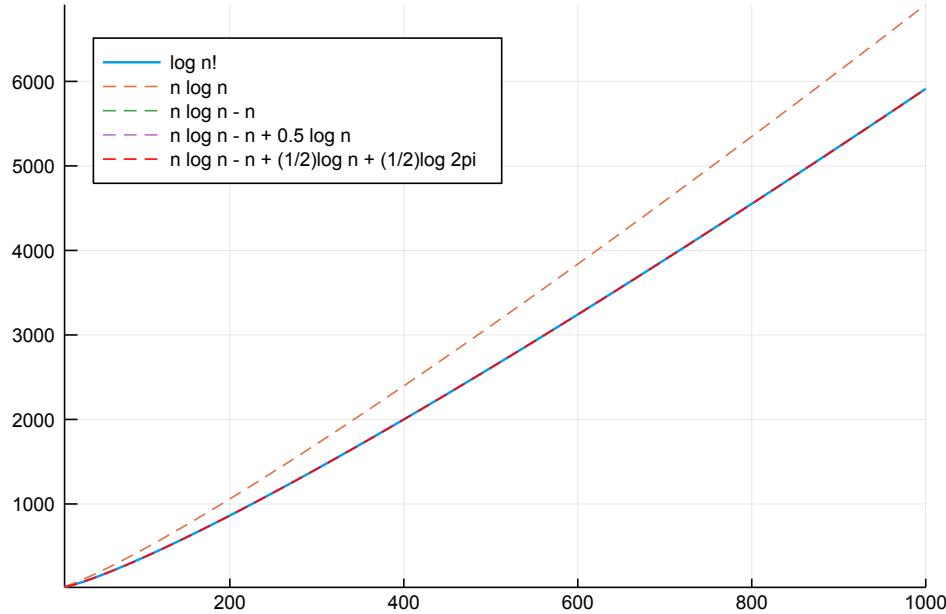
```
In [7]: 1 plot_logfactorial(1:20)
```

Out[7]:



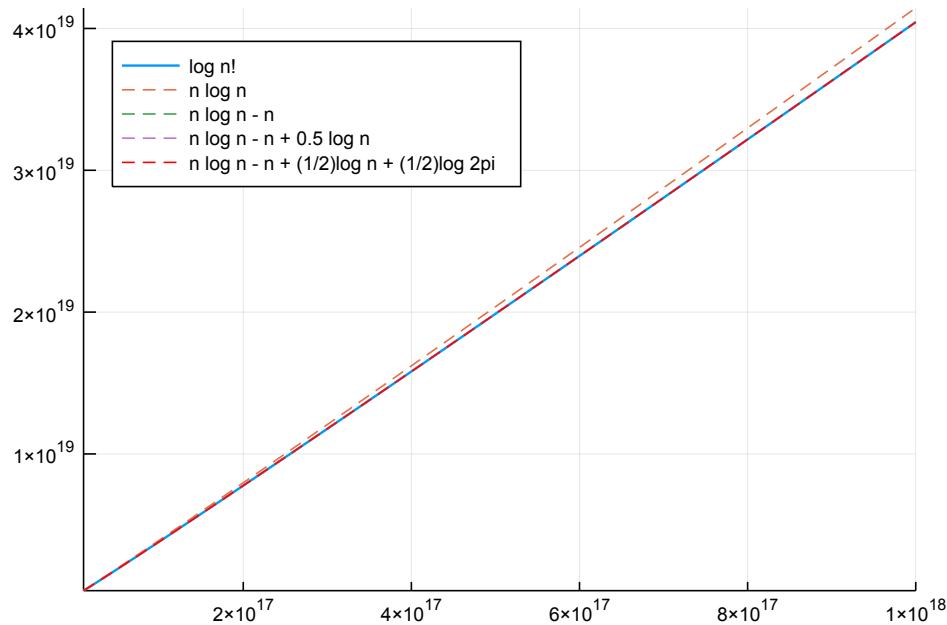
```
In [8]: 1 plot_logfactorial(10:10:1000)
```

Out[8]:



```
In [9]: 1 plot_logfactorial(10^16:10:10^16:10^18)
```

Out[9]:



すぐ上のプロットを見れば、 n がこのように極めて大きな値であれば $\log n!$ の $\log n^n = n \log n$ による近似もそう悪くないことがわかる。

3 上限と下限と上極限と下極限

3.1 上限と下限

Y は空でない実数の集合であると仮定する。

実数 M で任意の $y \in Y$ について $y \leq M$ を満たすものを実数の集合 Y の**上界**(upper bound)と呼ぶ。実数 m で任意の $y \in Y$ について $m \leq y$ を満たすものを Y の**下界**(lower bound)と呼ぶ。

Y の上界が1つ以上存在するとき、 Y は**上に有界**(bounded from above)であると言い、 Y の下界が1つ以上存在するとき、 Y は**下に有界**(bounded from below)であると言う。 Y が上に有界かつ下に有界であるとき、 Y は**有界**(bounded)であると言う。

次の結果は認めて使うことにする。

実数の連続性: 実数の空でない集合 Y が上に有界ならば Y の上界全体の集合の中に最小値が存在する. \square

Y が上に有界なとき, Y の上界全体の集合の最小値を Y の**最小上界**(least upper bound)もしくは**上限**(supremum)と呼び. 同様に, Y が下に有界ならば Y の下界全体の集合の中に最大値が存在する. その最大値を Y の**最大下界**(greatest lower bound)または**下限**(infimum)と呼ぶ. Y の上限と下限をそれぞれ

$$\sup Y, \quad \inf Y$$

と書く. 集合 X 上の実数値函数 $f(x)$ による集合 X の像 $f(X) = \{f(x) \mid x \in X\}$ の上限と下限をそれぞれ

$$\sup f(X) = \sup_{x \in X} f(x), \quad \inf f(X) = \inf_{x \in X} f(x)$$

と書く. $f(X)$ が上に(もしくは下)に有界なとき, 函数 f は X において上に有界(もしくは下)に有界であるという.

Y が上に有界でないときには Y は(有限な)上限を持たないが, そのとき $\sup Y = \infty$ と書くことがある. 同様に Y が下に有界でないときには Y は(有限な)下限を持たないが, そのとき $\inf Y = -\infty$ と書くことがある.

Y に最大値 $\max Y$ が存在するとき, $\sup Y = \max Y$ となる. 同様に Y に最小値 $\min Y$ が存在するとき, $\inf Y = \min Y$ となる.

上限と下限の便利なところ: X に最大値や最小値が存在しなくとも, 上限と下限は値として $\pm\infty$ を許せば常に存在する. 上限と下限は, 最大値や最小値が存在しないときに, それらに代わるものとして用いることができる場合が結構ある. \square

例: 開区間 $Y = (0, 1)$ には最小値も最大値も存在しない. $Y = (0, 1)$ のとき $\inf Y = 0, \sup Y = 1$ となる. \square

例: $Y = \{1, 1/2, 1/3, \dots\}$ には最大値 1 は存在するが, 最小値は存在しない. このとき,

$$\sup Y = \sup_{n=1,2,3,\dots} \frac{1}{n} = \max_{n=1,2,3,\dots} \frac{1}{n} = 1, \quad \inf Y = \inf_{n=1,2,3,\dots} \frac{1}{n} = 0. \quad \square$$

例: $Y = \{1, 2, 3, \dots\}$ は上に有界でないので有限の上限を持たない. 下限は最小値の 1 になる:

$$\sup\{1, 2, 3, \dots\} = \infty, \quad \inf\{1, 2, 3, \dots\} = \min\{1, 2, 3, \dots\} = 1.$$

3.2 上極限と下極限

実数の集合 X とその部分集合 Y を考える. X の上界は Y の上界にもなるので, X の上界の最小値は Y の上界の最小値以上になる. すなわち, $\sup X \geq \sup Y$ となる(これは図を描いて考えれば明らかだろう). 部分集合の上限はもとの集合の上限以下になる. 同様に部分集合の下限はもとの集合の下限以上になる.

したがって, 実数列 a_n に対して, 数列 $\alpha_n = \sup_{k \geq n} a_k$ は単調減少し, 数列 $\beta_n = \inf_{k \geq n} a_k$ は単調増加する. ゆえに $\pm\infty$ も収束先に含めれば, それらの数列は常に収束することになる. それぞれの収束先を次のように書く:

$$\begin{aligned} \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{k \geq n} a_k = \inf_{n \geq 1} \sup_{k \geq n} a_k, \\ \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n &= \lim_{n \rightarrow \infty} \inf_{k \geq n} a_k = \sup_{n \geq 1} \inf_{k \geq n} a_k. \end{aligned}$$

これらをそれぞれ**上極限**(limit superior), **下極限**(limit inferior)と呼ぶ.

それを $\liminf a_n, \limsup a_n$ と略して書くこともある.

自明に $\inf_{k \geq n} a_k \leq \sup_{k \geq n} a_k$ が成立しているので,

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$$

が成立している.

定理: 実数列 a_n について

$$-\infty < \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n < \infty$$

が成立しているならば, 実数列 a_n は収束して,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n.$$

証明: $\alpha = \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$ とおき, 任意に $\varepsilon > 0$ を取って固定する. $\alpha = \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$ より, $\inf_{j \geq n} a_j$ が n について単調増加することに注意すれば, ある番号 N' が存在して,

$$\alpha - \varepsilon \leq \inf_{j \geq n} a_j \leq \alpha \quad (n \geq N').$$

同様に, $\sup_{j \geq n} a_j$ が n について単調減少することに注意すれば, ある番号 N'' が存在して,

$$\alpha \leq \sup_{j \geq n} a_j \leq \alpha + \varepsilon \quad (n \geq N'').$$

ゆえに $n = \max\{N', N''\}$ のとき, $k \geq n$ ならば

$$\alpha - \varepsilon \leq \inf_{j \geq n} a_k \leq a_k \leq \sup_{j \geq n} a_j \leq \alpha + \varepsilon.$$

これは $k \geq n$ のとき, $|a_k - \alpha| \leq \varepsilon$ が成立することを意味する. したがって, 数列の収束の定義より, 数列 a_n は α に収束する. これで示すべきことが示された. \square

上極限と下極限の便利な点: $\lim a_n$ と違って, $\liminf a_n$ と $\limsup a_n$ は収束先として $\pm\infty$ を含めれば常に収束しているので収束性を確認せずに気軽に使うことができる. そして上の定理より, $\liminf a_n$ と $\limsup a_n$ が一致していれば, a_n は収束していて収束先はそれらと同じになる.

だから, 以下のような使われ方をすることが多い. 実数列 a_n に対して, 任意の $\varepsilon > 0$ に対して, それに依存して決まる別の数列 $A_n^{(\varepsilon)}$ と $B_n^{(\varepsilon)}$ で同じ値 α に収束するものが存在して, さらに

$$A_n^{(\varepsilon)} - \varepsilon \leq a_n \leq B_n^{(\varepsilon)} + \varepsilon$$

が成立していると仮定する. このとき, $n \rightarrow \infty$ とすると,

$$\alpha - \varepsilon \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n \leq \alpha + \varepsilon.$$

$\varepsilon > 0$ は幾らでも小さくできるので,

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$$

となる. ゆえに数列 a_n は α に収束する:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha.$$

「 $n \rightarrow \infty$ とすると」の段階では数列 a_n が収束するかどうかわからっていないので, \lim ではなく, \liminf と \limsup を使わなければいけない. \square

問題: 以下の実数列の上極限を求めよ.

$$(1) a_n = 10/n + (-1)^n.$$

$$(2) b_n = 10/n + \sin(4n).$$

π が無理数であることを認めて使ってよい.

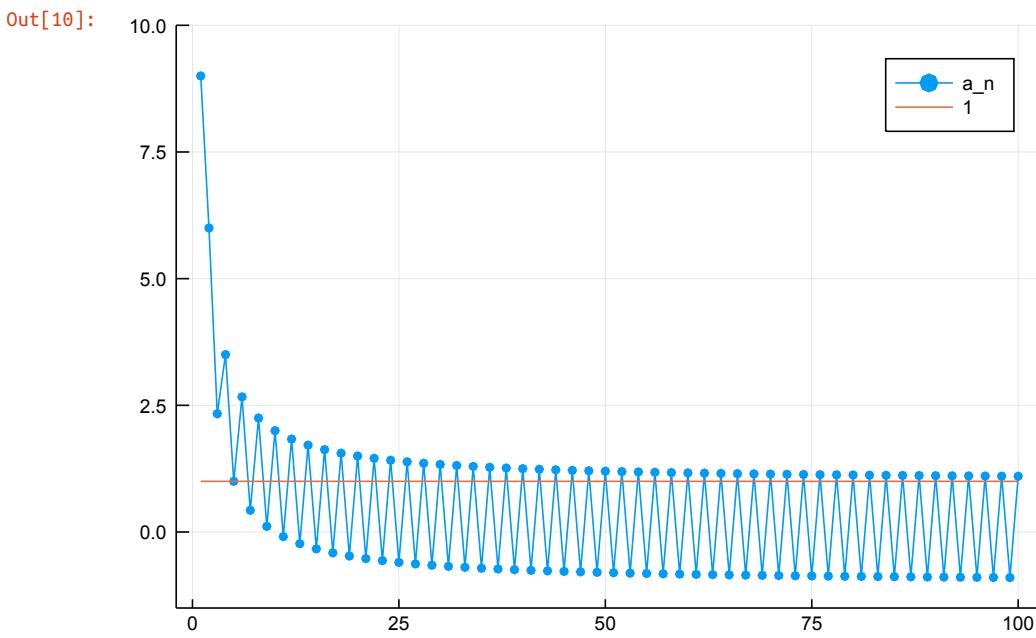
解答例: (1) $\limsup a_n = \limsup(10/n + (-1)^n) = 1$.

(2) π は無理数なので $a = 4/(2\pi)$ も無理数である. そのとき, $\sin(4n) = \sin(2\pi na)$. 次の問題より, 任意の $k > 0$ に対して, ある正の整数 n_k で $n_k a$ の小数点以下の部分と $1/4$ の距離が $1/k$ 以下になるものが存在する. そのとき, $n_k a$ の小数点以下の部分は $1/4$ に収束するので, $k \rightarrow \infty$ で $\sin(2\pi n_k a) \rightarrow \sin(2\pi(1/4)) = 1$ となる. これより, $\limsup b_n = 1$ となることがわかる. \square

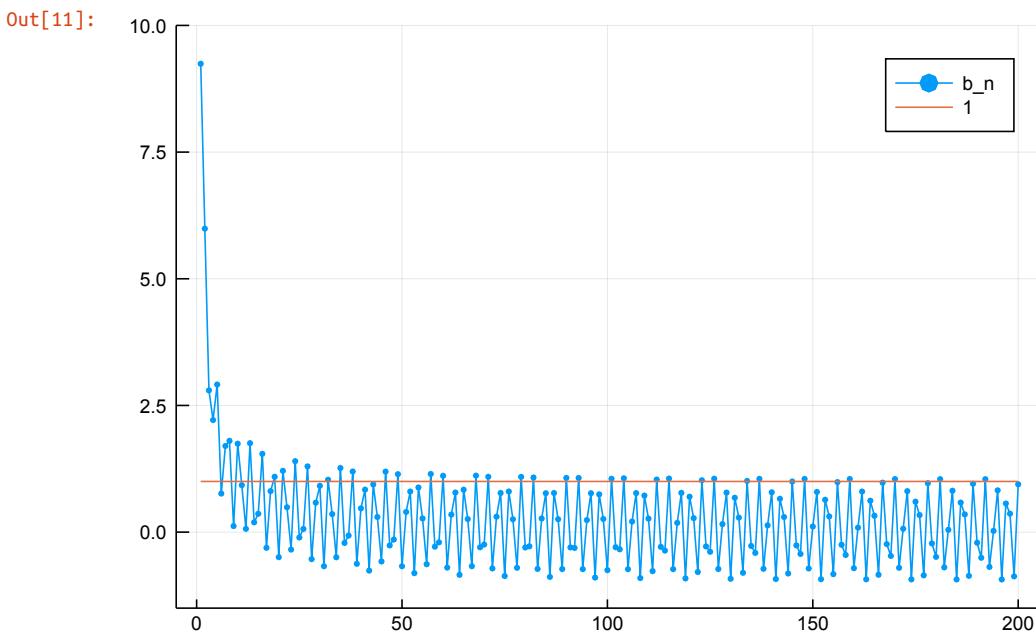
問題: 実数 x に対して x 以下の最大の整数を $\lfloor x \rfloor$ と書き, $f(x) = x - \lfloor x \rfloor$ とおく. $f(x)$ は x の小数点以下の部分になっている. a は無理数であるとする. そのとき, 任意の $\alpha \in [0, 1)$ と $\varepsilon > 0$ に対して, ある正の整数 n で $f(na)$ と α の距離が ε 以下になるものが存在することを示せ.

解答例: a は無理数なので $a, 2a, 3a, \dots$ は決して整数にはならない. そして, $f(a), f(2a), f(3a), \dots$ の中の任意の2つは決して一致しない. なぜならば, もしも $f(ma) = f(na)$, $m < n$ ならば $na - ma = (n - m)a$ が整数になって矛盾するからである.) だから, $\{f(a), f(2a), f(3a), \dots\}$ は有限半開区間 $[0, 1)$ の無限部分集合になる. ゆえにある正の整数の組 $m < n$ で $f(ma)$ と $f(na)$ の距離が ε 以下になるものが存在する. そのとき, $(n - m)a$ とそれに最も近い整数のあいだの距離は ε 以下になる. このとき, $f(k(n - m))$, $k = 1, 2, 3, \dots$ は $[0, 1)$ の中に刻み幅が ε 以下の等差数列を作るので, 正の整数 k をうまく取れば $f(k(n - m)a)$ と α の距離を ε 以下にできる. \square

```
In [10]: 1 nmax = 100
2 n = 1:nmax
3 plot(n, 10./n .+ (-1).^n, label="a_n", ylims=(-1.5,10), marker=:o, markersize=3, markerstrokealpha=0)
4 plot!(n, ones(n), label="1")
```



```
In [11]: 1 nmax = 200
2 n = 1:nmax
3 plot(n, 10./n + sin.(4.*n), label="b_n", ylims=(-1.5, 10), marker=:o, markersize=2,
markerstrokealpha=0)
4 plot!(n, ones(n), label="1")
```



問題(上極限の特徴付け): a_n は実数列であるとし, $\alpha = \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$ とおく. 以下を示せ.

(1) $\alpha > A$ のとき, 任意の番号 n に対して, ある $k \geq n$ で $a_k \geq A$ を満たすものが存在する($a_k \geq A$ を満たす k が無限個存在する).

(2) $\alpha < B$ のとき, ある番号 N が存在して, $k \geq N$ ならば $a_k \leq B$ となる(ある番号から先のすべての k について $a_k \leq B$ が成立している).

逆に(1),(2)を α が満たしていれば, $\alpha = \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$ となることも示せ.

解答例: (1)を示そう. $\alpha = \inf_{n \geq 1} \sup_{k \geq n} a_k$ より, 任意の番号 n について $\sup_{k \geq n} a_k \geq \alpha$ となる. ゆえに, $\alpha > A$ という仮定より, 各 n ごとにある $k \geq n$ で $a_k \geq A$ を満たすものが存在する.

(2)を示そう. $\alpha < B$ と $\sup_{k \geq n} a_k \rightarrow \alpha$ より, ある番号 N が存在して, $n \geq N$ ならば $\sup_{k \geq n} a_k \leq B$ すなわち $a_k \leq B$ ($k \geq n$) となる. ゆえに $k \geq N$ ならば $a_k \leq B$ となる.

(1),(2)を仮定して, $\alpha = \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$ を示そう. $A < \alpha < B$ と仮定する. (1)より, 任意の番号 n に対してある $k \geq n$ で $a_k \geq A$ を満たすものが存在するので, $\sup_{k \geq n} a_k \geq A$ となる. ゆえに $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n \geq A$ となる. (2)より, ある番号 N が存在して, $k \geq N$ ならば $a_k \leq B$ となる. すなわち, $\sup_{k \geq N} a_k \leq B$ となる. ゆえに, $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n \leq B$ となる. これで

$$A \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n \leq B$$

が示された. A, B は α に幾らでも近くに取れるので $\alpha = \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$ となる. \square

問題: 実数列 a_n が収束しているならば

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$$

となっていることを示せ.

解答例: 実数列 a_n は α に収束していると仮定する. $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ のみを示そう. $A < \alpha < B$ と仮定する. $a_n \rightarrow \alpha$ なので, ある番号 N が存在して $k \geq N$ ならば $A \leq a_k \leq B$ となる. ゆえに, 上の問題の条件(1),(2)を α は満たしている. したがって, $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ となる. \square

4 実数の連続性の帰結

この節では次の実数の連続性を認めて使って, 幾つかの帰結を導く.

実数の連続性: 実数の空でない集合 Y が上に有界ならば Y の上界全体の集合の中に最小値が存在する. \square

Y を $-Y = \{ -y \mid y \in Y \}$ に置き換えることによって, 実数の空でない集合 Y が下に有界ならば Y の下界全体の集合の中に最大値が存在することを示せる.

4.1 有界単調実数列の収束

有界単調数列の収束: 上に有界な単調増加実数列はある実数に収束する.

証明: a_n は上に有界な単調増加実数列であるとする. 実数の連続性より, a_n 達の最小上界 α が存在する. 任意に $\varepsilon > 0$ を取る. もしもすべての番号 n について $a_n \leq \alpha - \varepsilon$ となっているならば, $\alpha - \varepsilon$ も a_n 達の上界になり, α が最小の上界であることに反するので, ある番号 N が存在して $a_N > \alpha - \varepsilon$ となる. a_n は単調増加数列なので $n \geq N$ のとき $a_n > \alpha - \varepsilon$ となる. α は a_n たちの上界なので $a_n \leq \alpha$ である. ゆえに $n \geq N$ ならば, $\alpha - \varepsilon < a_n \leq \alpha$ なので特に $|a_n - \alpha| < \varepsilon$ となる. これで a_n が α に収束することが示された. \square

注意: 数列をその -1 倍で置き換えることによって, 下に有界な単調減少実数列はある実数に収束することも得られる. \square

4.2 Bolzano–Weierstrassの定理

数列 a_n に対して, $1 \leq k_1 < k_2 < k_3 < \dots$ が定める数列 $b_n = a_{k_n}$ を a_n の部分列と呼ぶ.

Bolzano–Weierstrassの定理: 有界な実数列は収束する部分列を持つ.

証明: a_n は有界な実数列であるとする. 有界なのである実数 A, B すべての番号 n について $A \leq a_n \leq B$ が成立するものが存在する. $A_1 = A, B_1 = B$ とおくと, $a_k \in [A_1, B_1]$ を満たす k は(当然)無限個存在する. A_n, B_n で $a_k \in [A_n, B_n]$ を満たす k が無限個存在するものを帰納的に以下のように定める. C_n を A_n, B_n の中点とする. $a_k \in [A_n, C_n]$ を満たす k が無限個あるならば $A_{n+1} = A_n, B_{n+1} = C_n$ とおき, そうでないならば $a_k \in [C_n, B_n]$ を満たす k は無限個があるので $A_{n+1} = C_n, B_{n+1} = B_n$ とおく. このとき, $A_n \leq A_{n+1} \leq B_{n+1} \leq B_n$ なので A_n は上に有界な単調増加数列になり, B_n は下に有界な単調減少数列になる. ゆえに有界単調実数列の収束性より, A_n, B_n は収束する. それぞれの収束先を α, β と書く.

$|B_n - A_n| = \frac{|B_1 - A_1|}{2^{n-1}}$ なので $\alpha = \beta$ となる. 各 n について, $a_k \in [A_n, B_n]$ を満たす k は無限個存在するので, $1 \leq k_1 < k_2 < \dots$ すべての番号 n について $a_{k_n} \in [A_n, B_n]$ を満たすものが存在する. このとき, a_n の部分列 a_{k_n} は $A_n \leq s_{k_n} \leq B_n$ を満たしているので $\alpha = \beta$ に収束する. \square

4.3 実数のCauchy列の収束

実数のCauchy列の収束: 実数のCauchy列はある実数に収束する.

証明: a_n は実数のCauchy列であるとする. そのとき, ある番号 N が存在して $n \geq N$ のとき $|a_n - a_N| < 1$ となるので, $|a_n| < |a_N| + 1$ となる. ゆえに $M = \max\{|a_1|, \dots, |a_{N-1}|, |a_N| + 1\}$ とおくと, すべての番号 n について $|a_n| \leq M$ となり, 数列 a_n が有界であることがわかる.

Bolzano-Weierstrass の定理より, a_n のある部分列 a_{k_n} である実数 α に収束するものが存在する. $\varepsilon > 0$ を任意に取る. a_n は Cauchy列なので, ある番号 N' が存在して $m, n \geq N'$ ならば $|a_n - a_m| < \frac{\varepsilon}{2}$ となる. 部分列 a_{k_n} は α に収束するので, ある番号 N'' が存在して $m \geq N''$ ならば $|a_{k_m} - \alpha| < \frac{\varepsilon}{2}$ となる. $k_m \geq N'$ となるような $m \geq N''$ が存在する. そのとき, $n \geq N'$ ならば

$$|a_n - \alpha| \leq |a_n - a_{k_m}| + |a_{k_m} - \alpha| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

これで, a_n が α に収束することが示された. \square

4.4 閉区間にに関するHeine-Borelの定理

閉区間にに関するHeine-Borelの定理: $a \leq b$ であるとし, 閉区間 $I = [a, b]$ を考える. 開区間 $U_\lambda = (a_\lambda, b_\lambda)$, $a_\lambda < b_\lambda$, $\lambda \in \Lambda$ によって I が覆われていると仮定する: $I \subset \bigcup_{\lambda \in \Lambda} U_\lambda$. このとき有限個の U_λ 達で I を覆うことができる. すなわち有限個の $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in \Lambda$ で $I \subset \bigcup_{i=1}^r U_{\lambda_i}$ を満たすものが存在する.

証明: $a = b$ の場合は自明なので $a < b$ であると仮定する. この定理の結論が成立していないと仮定して矛盾を導こう. すなわち, $[a, b]$ は有限個の U_λ 達で I を覆うことができないと仮定する. $a_1 = a, b_1 = b$ とおくと, $[a_1, b_1]$ は有限個の U_λ 達で覆うことはできない. $a_n < b_n$ で $[a_n, b_n]$ が有限個の U_λ 達で覆えないものを以下のように帰納的に定めることができる. $[a_n, b_n]$ が有限個の U_λ 達で覆うことができないならば, c_n を a_n, b_n の中点とするとき, $[a_n, c_n]$ または $[c_n, b_n]$ のどちらかは有限個の U_λ で覆うことはできない. $[a_n, c_n]$ の方がそうならば $a_{n+1} = a_n, b_{n+1} = c_n$ とおき, $[c_n, b_n]$ の方がそうならば $a_{n+1} = c_n, b_{n+1} = b_n$ とおく. このとき, $[a_{n+1}, b_{n+1}]$ も有限個の U_λ 達で覆うことはできない. このとき, $a_n \leq a_{n+1} \leq b_{n+1} \leq b_n$ かつ $|b_n - a_n| \leq \frac{b - a}{2^{n-1}}$ なので, a_n と b_n はCauchy列になり, 同一の $\alpha \in I$ に収束する. U_λ 達は I を覆っているので, ある $\lambda_0 \in \Lambda$ が存在して $\alpha \in U_{\lambda_0}$ となる. a_n, b_n はともに α に収束するので, 十分に n を大きくすると, $[a_n, b_n] \subset U_{\lambda_0}$ となる. これは $[a_n, b_n]$ が有限個の U_λ 達で覆えないことに反する. これで矛盾が出た. ゆえに上の定理の結論は成立する. \square

4.5 閉区間上の実数値連続函数が最大最小を持つこと

ノート「連続函数 (<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/04%20continuous%20functions.ipynb>)」の対応する節 (<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/04%20continuous%20functions.ipynb#閉区間上の実数値連続函数が最大最小を持つこと>)を参照せよ.

In []:

1

級数 ¶

黒木玄

2018-04-18

- Copyright 2018 Gen Kuroki
- License: MIT <https://opensource.org/licenses/MIT> (<https://opensource.org/licenses/MIT>)

このファイルは次の場所できれいに閲覧できる:

- <http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/02%20series.ipynb>
(<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/02%20series.ipynb>)

このファイルは [Julia Box \(https://juliabox.com\)](https://juliabox.com) で利用できる。

自分のパソコンに[Julia言語 \(https://julialang.org/\)](https://julialang.org/)をインストールしたい場合には

- [WindowsへのJulia言語のインストール \(http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f\)](http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f)
を参照せよ。

論理的に完璧な説明をするつもりはない。細部のいい加減な部分は自分で訂正・修正せよ。

目次

1 級数

- 1.1 絶対収束と条件収束
 - 1.1.1 絶対収束と条件収束の定義
 - 1.1.2 絶対収束級数の収束先は和を取る順番によらないこと
- 1.2 絶対収束級数の例
 - 1.2.1 絶対収束級数の例1 (Riemannのゼータ函数)
 - 1.2.2 絶対収束級数の例2
- 1.3 条件収束級数の例
 - 1.3.1 条件収束級数の例1
 - 1.3.2 Euler変換による交代級数の数値計算
 - 1.3.3 無限和と積分の交換に関する注意
 - 1.3.4 条件収束級数の例2

2 複素数の級数

- 2.1 複素数の絶対収束級数
- 2.2 条件収束する複素級数の例
- 2.3 多重対数函数

```

In [1]: 1  using Plots
2  gr(); ENV["PLOTS_TEST"] = "true"
3  #clibrary(:colorcet)
4  clibrary(:misc)
5
6 ▼ function pngplot(P...; kwargs...)
7    sleep(0.1)
8    pngfile = tempname() * ".png"
9    savefig(plot(P...; kwargs...), pngfile)
10   showimg("image/png", pngfile)
11 end
12 pngplot(; kwargs...) = pngplot(plot!(; kwargs...))
13
14 ▼ showimg(mime, fn) = open(fn) do f
15   base64 = base64encode(f)
16   display("text/html", """""")
17 end
18
19 using SymPy
20 #sympy[:init_printing](order="lex") # default
21 #sympy[:init_printing](order="rev-lex")
22
23 using SpecialFunctions
24 using QuadGK
25 import PyPlot

```

1 級数

1.1 絶対収束と条件収束

1.1.1 絶対収束と条件収束の定義

定理: $a_n \geq 0$ であると仮定する. そのとき, ある正の定数 M が存在して, すべての番号 n について $\sum_{k=1}^n a_k \leq M$ が成立しているならば, 無限級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は有限の値に収束する. \square

定理: $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n| < \infty$ ならば級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は収束する. そのとき, 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は絶対収束するという. \square

逆は成立しないことに注意に注意せよ. 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が収束していても $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n| = \infty$ となる場合がある. そのとき, 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は条件収束するという.

注意: 上の定理は a_n が実数列でも複素数列でも成立している. さらに a_n が \mathbb{R}^n や \mathbb{C}^n の点列でかつ絶対値をノルムで置き換えた場合にも成立している. 直観的には「長さが有限の紐の先端に対応する点が収束先として存在する」というような発想で考えればよい.

より一般にはノルム空間においては上の定理が成立することと完備性の条件は同値になっている. 実数列の場合には**実数の連續性**と同値になっている.

実数の連續性について理解していないなくても, 絶対収束の概念を理解していれば足りることは多い. \square

1.1.2 絶対収束級数の収束先は和を取る順番によらないこと

定理: 絶対収束する無限級数の収束先は足し上げる順序をどのように変えても同じになる. \square

このノートでは, 絶対収束する無限級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ に関する以下の2つの結果を証明しておくことにしよう.

(1) $k \mapsto n_k$ は正の整数全体と正の整数全体を一对一に対応させる写像であるならば, $\sum_{k=1}^{\infty} a_{n_k}$ も絶対収束して,

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_{n_k} = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ が成立する.}$$

(2) $(k, l) \mapsto n_{k,l}$ が正の整数の対の全体と正の整数全体を一对一に対応させる写像であるならば、すべての k について $\sum_{l=1}^{\infty} a_{n_{k,l}}$

は絶対収束し、さらに $\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{l=1}^{\infty} a_{n_{k,l}}$ も絶対収束して、 $\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{l=1}^{\infty} a_{n_{k,l}} = \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が成立する。

証明: $M = \sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ とおく。

(1) n_1, n_2, \dots, n_K の最大値を N と書くと、

$$\sum_{k=1}^K |a_{n_k}| \leq \sum_{n=1}^N |a_n| \leq M < \infty$$

なので $\sum_{k=1}^{\infty} |a_{n_k}|$ は収束する。つまり $\sum_{k=1}^{\infty} a_{n_k}$ は絶対収束する。

$n_k = 1, 2, \dots, N$ となる k の最大値を K_N 書くと、 n_1, n_2, \dots, n_{K_N} は $1, 2, \dots, N$ をすべて含み、 $N \rightarrow \infty$ のとき $K_N \rightarrow \infty$ となり、

$$\left| \sum_{k=1}^{K_N} a_{n_k} - \sum_{n=1}^N a_n \right| \leq \sum_{n=N+1}^{\infty} |a_n| = M - \sum_{n=1}^N |a_n| \rightarrow 0 \quad (N \rightarrow \infty)$$

となるので、 $\sum_{k=1}^{\infty} a_{n_k} = \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ となることがわかる。

(2) 各 $n_{k,1}, n_{k,2}, \dots, n_{k,L}$ の最大値を N と書くと、

$$\sum_{l=1}^L |a_{n_{k,l}}| \leq \sum_{n=1}^N |a_n| \leq M < \infty$$

なので、 $\sum_{l=1}^{\infty} a_{n_{k,l}}$ は絶対収束する。

任意に $\varepsilon > 0$ を取る。 $k = 1, 2, \dots, K$ ごとに L_k を十分に大きくすると、 $\sum_{l=1}^{\infty} |a_{k,l}| \leq \sum_{l=1}^{L_k} |a_{k,l}| + \varepsilon$ となるので、 $n_{k,l}$ ($k = 1, 2, \dots, K, l = 1, 2, \dots, L_k$) の最大値を N と書くと、

$$\sum_{k=1}^K \left| \sum_{l=1}^{\infty} a_{k,l} \right| \leq \sum_{k=1}^K \sum_{l=1}^{\infty} |a_{n_{k,l}}| \leq \sum_{k=1}^K \sum_{l=1}^{L_k} |a_{n_{k,l}}| + K\varepsilon \leq \sum_{n=1}^N |a_n| + K\varepsilon \leq M + K\varepsilon.$$

$\varepsilon > 0$ はいくらでも小さくできるので、

$$\sum_{k=1}^K \left| \sum_{l=1}^{\infty} a_{k,l} \right| \leq \sum_{k=1}^K \sum_{l=1}^{\infty} |a_{n_{k,l}}| \leq M < \infty.$$

ゆえに $\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{l=1}^{\infty} a_{n_{k,l}}$ も絶対収束する。

任意に $\varepsilon > 0$ を取る。 $\{n_{k,l} \mid k = 1, 2, \dots, K, l = 1, 2, 3, \dots\} \supset \{1, 2, \dots, N\}$ となるような最小の K を K_N と書くことにする。このとき、 $N \rightarrow \infty$ ならば $K_N \rightarrow \infty$ となる。各 $k = 1, 2, \dots, K_N$ に対して、ある L_k が存在して、

$$\{n_{k,l} \mid k = 1, 2, \dots, K, l = 1, 2, \dots, L_k\} \supset \{1, 2, \dots, N\}$$

かつ

$$\left| \sum_{l=1}^{\infty} a_{n_{k,l}} - \sum_{l=1}^{L_k} a_{n_{k,l}} \right| < \frac{\varepsilon}{K_N}$$

となる。ゆえに、

$$\begin{aligned}
\left| \sum_{k=1}^{K_N} \sum_{l=1}^{\infty} a_{n_{k,l}} - \sum_{n=1}^N a_n \right| &\leq \left| \sum_{k=1}^{K_N} \sum_{l=1}^{\infty} a_{n_{k,l}} - \sum_{k=1}^{K_N} \sum_{l=1}^{L_k} a_{n_{k,l}} \right| + \left| \sum_{k=1}^{K_N} \sum_{l=1}^{L_k} a_{n_{k,l}} - \sum_{n=1}^N a_n \right| \\
&\leq \sum_{k=1}^{K_N} \left| \sum_{l=1}^{\infty} a_{n_{k,l}} - \sum_{l=1}^{L_k} a_{n_{k,l}} \right| + \sum_{n=N+1}^{\infty} |a_n| \\
&< \varepsilon + \sum_{n=N+1}^{\infty} |a_n|.
\end{aligned}$$

$\varepsilon > 0$ はいくらでも小さくできるので,

$$\left| \sum_{k=1}^{K_N} \sum_{l=1}^{\infty} a_{n_{k,l}} - \sum_{n=1}^N a_n \right| \leq \sum_{n=N+1}^{\infty} |a_n|.$$

右辺は $N \rightarrow \infty$ のとき 0 に収束するので, $\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{l=1}^{\infty} a_{n_{k,l}} = \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が成立することがわかる. \square

上の定理から次の系(corollary, 当然の結果)がただちに導かれる.

系: $a_n \geq 0$ のとき a_1, a_2, \dots の無限和は足し上げる順序をどのように変えても同じになる. \square

注意: $a_n \geq 0$ のとき a_1, a_2, \dots の無限和の値として ∞ も許せば, その無限和は常に値を持っているとみなせる. 非負の実数の無限和を扱うときには収束先として ∞ も許したくなる場合が多いので, その場合には収束先が有限の値になるか否かを明瞭に述べておいた方が誤解が少なくなる. \square

問題: $\sum_{m=1}^{\infty} a_m$ と $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ が絶対収束しているならば, $\sum_{m,n \geq 1, m+n \leq N+1} |a_m b_n|$ も $N \rightarrow \infty$ で収束しており,

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{m,n \geq 1, m+n \leq N+1} a_m b_n = \sum_{m=1}^{\infty} a_m \sum_{n=1}^{\infty} b_n \tag{*}$$

が成立していることを示せ.

解答例: $L = \sum_{m=1}^{\infty} |a_m|, M = \sum_{n=1}^{\infty} |b_n|$ とおく. このとき,

$$\sum_{m,n \geq 1, m+n \leq N+1} |a_m b_n| \leq \sum_{m=1}^N |a_m| \sum_{n=1}^N |b_n| \leq LM < \infty.$$

これより, $\sum_{m,n \geq 1, m+n \leq N+1} |a_m b_n|$ も $N \rightarrow \infty$ で収束することがわかる. これは $\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{m,n \geq 1, m+n \leq N+1} a_m b_n$ が絶対収束することを意味している. したがって, 上の方の定理の(2)より(*)が成立することもわかる. \square

注意: 条件収束級数の収束先は足し上げる順序によって変わるので扱いには注意が必要になる. \square

問題: 実数 a_n の級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は条件収束していると仮定する. このとき, 任意の実数 α に対して, その級数の足し上げる順序をうまく変えることによって, 収束先を α にできることを示せ.

解答例: a_n うち非負のもの全体を $b_1 \geq b_2 \geq \dots$ と書き, 負のもの全体を $c_1 \geq c_2 \geq \dots$ と書く. このとき, $b_n \rightarrow 0, c_n \rightarrow 0, \sum_{n=1}^{\infty} b_n = \infty$ かつ $\sum_{n=1}^{\infty} c_n = -\infty$ が成立している. まず, $b_1 + \dots + b_k$ が最初に α 以上になる k を k_1 と定める. 次に $b_1 + \dots + b_{k_1} + c_1 + \dots + c_l$ が最初に α 以下になる l を l_1 と定める. これを同様に繰り返すと, 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ の項の順序を並び換えた級数

$$b_1 + \dots + b_{k_1} + c_1 + \dots + c_{l_1} + b_{k_1+1} + \dots + b_{k_2} + c_{l_1+1} + \dots + c_{l_2} + \dots$$

ができ上がる. b_{k_i} までの和は和の途中段階も含めてすべて $\alpha + b_{k_i}$ 未満であり, c_{l_j} までの和は和の途中段階も含めてすべて $\alpha + c_{l_j}$ より大きくなる($c_l < 0$ に注意せよ). したがって, $b_n \rightarrow 0$ と $c_n \rightarrow 0$ より, 上のように並び換えた級数が α に収束することがわかる. \square

注意: 上の解答例の最後の部分の議論は $a_n \geq 0$, $a_n \geq a_{n+1}$, $a_n \rightarrow 0$ のとき, 交代級数 $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} a_n$ が常に収束することを示すためにも使える. \square

1.2 絶対収束級数の例

1.2.1 絶対収束級数の例1 (Riemannのゼータ函数)

$s > 1$ と仮定する. このとき $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} < \infty$ である. なぜならば $n \rightarrow \infty$ のとき

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^s} \leq 1 + \int_1^n \frac{dx}{x^s} = 1 + \frac{1 - n^{1-s}}{s-1} \rightarrow 1 + \frac{1}{s-1}.$$

これより $s > 1$ のとき

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} \leq 1 + \frac{1}{s-1}$$

となることがわかった. $s > 1$ の函数 $\zeta(s)$ を

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$$

と定める. これを**Riemannのゼータ函数**と呼ぶ. Riemannのゼータ函数の定義域は $s \neq 1$ の複素数全体に自然に拡張される(解析接続される). Riemannのゼータ函数は整数論における最も基本的で重要な函数である.

$s > 1$ のとき, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^s}$ は絶対収束級数である. この級数は後で示すように $s = 1$ でも収束している.(さらに複素平面全体に解析接続されることも示せる.)

問題: $s > 1$ と仮定する. この仮定のもとで次の公式を証明せよ:

$$(1 - 2^{1-s})\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^s}.$$

証明: 絶対収束級数を扱っているので, 以下のように形式的に計算した結果がそのまま証明になる.

$$\begin{aligned} (1 - 2^{1-s})\zeta(s) &= \left(1 - \frac{2}{2^s}\right) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2}{(2n)^s} \\ &= \left(\frac{1}{1^s} + \frac{1}{2^s} + \frac{1}{3^s} + \frac{1}{4^s} + \dots\right) - \left(\frac{2}{2^s} + \frac{2}{4^s} + \dots\right) \\ &= \frac{1}{1^s} - \frac{1}{2^s} + \frac{1}{3^s} - \frac{1}{4^s} + \dots = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^s}. \quad \square \end{aligned}$$

問題: $\zeta(2)$ を数値計算して, $\pi^2/6$ に近いことを確認せよ.

```
In [2]: 1 N = 10^8
2 SimpleSum = sum(n->1/n^2, 1:N)
3 TrueValue = pi^2/6
4 @show SimpleSum
5 @show TrueValue
6 @show SimpleSum - TrueValue;
```

```
SimpleSum = 1.6449340568482278
TrueValue = 1.6449340668482264
SimpleSum - TrueValue = -9.99999860695766e-9
```

問題: $\zeta(2) = \pi^2/6$ の証明について調べよ.

ヒント: この問題は**Basel問題**などと呼ばれているようである. インターネットで検索してみよ. \square

正の偶数 $2m$ について $\zeta(2m)$ はすべて計算されている。しかし、3以上の奇数 $2m+1$ に対する $\zeta(3m+1)$ の数学的な素性はまだよくわかっていない。

1.2.2 絶対収束級数の例2

問題: $\sum_{n=2}^{\infty} (\zeta(n) - 1) = 1$ を示せ。

証明: $k \geq 2$ のとき

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{k^n} = \frac{1/k^2}{1 - 1/k} = \frac{1}{k(k-1)} = \frac{1}{k-1} - \frac{1}{k}.$$

そして

$$\zeta(n) - 1 = \frac{1}{2^n} + \frac{1}{3^n} + \frac{1}{4^n} + \dots = \sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{k^n}$$

なので、

$$\begin{aligned} \sum_{n=2}^{\infty} (\zeta(n) - 1) &= \sum_{n=2}^{\infty} \sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{k^n} = \sum_{k=2}^{\infty} \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{k^n} = \sum_{k=2}^{\infty} \left(\frac{1}{k-1} - \frac{1}{k} \right) \\ &= \left(\frac{1}{1} - \frac{1}{2} \right) + \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{3} \right) + \left(\frac{1}{3} - \frac{1}{4} \right) + \dots = 1. \end{aligned}$$

2つ目の等号で $1/k^n \geq 0$ なので足し上げる順序を変えても総和は等しいことを使った。□

以下はコンピューターによる計算。

```
In [3]: 1 N = 50
         2 sum(n->zeta(n)-1, 2:N)
```

Out[3]: 1.0000000000000044

```
In [4]: 1 l, n = symbols("l n", integer=true, positive=true) # l = k-1
         2 s = simplify(doit(Sum(1/(l+1)^n, (n,2,oo))))
         3 S = doit(Sum(s, (l,1,oo)))
```

Out[4]: 1

問題: 上の問題の結果より、 $\sum_{n=2}^{\infty} (-1)^n (\zeta(n) - 1)$ は絶対収束する。その収束先を求めよ。

証明: $k \geq 2$ のとき

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{(-1)^n}{k^n} = \frac{1/k^2}{1 + 1/k} = \frac{1}{k(k+1)} = \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1}.$$

そして

$$(-1)^n (\zeta(n) - 1) = \frac{(-1)^n}{2^n} + \frac{(-1)^n}{3^n} + \frac{(-1)^n}{4^n} + \dots = \sum_{k=2}^{\infty} \frac{(-1)^n}{k^n}$$

なので、

$$\begin{aligned} \sum_{n=2}^{\infty} (\zeta(n) - 1) &= \sum_{n=2}^{\infty} \sum_{k=2}^{\infty} \frac{(-1)^n}{k^n} = \sum_{k=2}^{\infty} \sum_{n=2}^{\infty} \frac{(-1)^n}{k^n} = \sum_{k=2}^{\infty} \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) \\ &= \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{3} \right) + \left(\frac{1}{3} - \frac{1}{4} \right) + \left(\frac{1}{4} - \frac{1}{5} \right) + \dots = \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

2つ目の等号で絶対収束級数なので足し上げる順序を変えても総和は等しいことを使った。□

以下はコンピューターによる計算.

```
In [5]: 1 N = 50
         2 sum(n->(-1)^n*(zeta(n)-1), 2:N)
```

Out[5]: 0.5000000000000018

```
In [6]: 1 l, n = symbols("l n", integer=true, positive=true) # l = k-1
         2 s = simplify(doit(Sum((-1)^n/(l+1)^n, (n,2,oo))))
         3 S = doit(Sum(s, (l,1,oo)))
```

Out[6]: $\frac{1}{2}$

問題: 以上の例以外の絶対収束級数の例について調べ、ノートにまとめよ.

1.3 条件収束級数の例

定理: 一般に $a_1 \geq a_2 \geq a_3 \geq \dots$ かつ $a_n \geq 0$ かつ $a_n \rightarrow 0$ のとき、交代級数

$$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} a_n = a_1 - a_2 + a_3 - a_4 + \dots$$

は常に収束する。

注意: この定理中の a_n について $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \infty$ が成立しているとき、交代級数は条件収束級数になる。

証明: $c_n = \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1}$ とおくと、 n が奇数のとき $c_n = 1$ となり、 n が偶数のとき $c_n = 0$ となる。 $c_n - c_{n-1} = (-1)^{n-1}$ なので、

$$\sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} a_k = \sum_{k=1}^n (c_k - c_{k-1}) a_k = \sum_{k=1}^n c_k a_k - \sum_{k=0}^{n-1} c_k a_{k+1} = c_n a_n - c_0 a_1 + \sum_{k=1}^{n-1} c_k (a_k - a_{k+1})$$

であり、 $|c_k| \leq 1$ かつ a_n が単調減少することより $a_k - a_{k+1} \geq 0$ であり、 $a_n \rightarrow 0$ より $a_n \geq 0$ なので、

$$\sum_{k=1}^{n-1} |c_k| |a_k - a_{k+1}| \leq \sum_{k=1}^{n-1} (a_k - a_{k+1}) = a_1 - a_n \leq a_1.$$

ゆえに $\sum_{k=1}^{\infty} c_k (a_k - a_{k+1})$ は絶対収束する。そして、 $a_n \rightarrow 0$ かつ $|c_n| \leq 1$ より $c_n a_n \rightarrow 0$ となるので、 $\sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} a_k$ が $n \rightarrow \infty$ で収束することがわかる。□

注意: 上の証明は部分積分と類似の計算を和の場合に行っている。部分積分やそれと同様の和の変形は収束し難い積分や無限和を収束し易くするために役に立つ。□

注意: 上の証明の議論は c_n が有界で a_n が単調減少しながら 0 に収束する場合に一般化される。□

1.3.1 条件収束級数の例1

$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n}$ は収束するが、 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = \infty$ となる。

なぜならば、 $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \geq \int_1^{n+1} \frac{dx}{x} = \log(n+1) \rightarrow \infty$ ($n \rightarrow \infty$) が成立するからである。

問題: $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n}$ を求めよ。

解答: $\log 2$.

証明: 一般に

$$\int_1^x \frac{dt}{t} = \log x.$$

ゆえに,

$$\int_0^1 \frac{dx}{1+x} = \int_1^2 \frac{dy}{y} = \log 2.$$

一方, $|x| < 1$ のとき

$$\frac{1}{1+x} = 1 - x + x^2 - x^3 + \dots$$

なので

$$\int_0^1 \frac{dx}{1+x} = \int_0^1 (1 - x + x^2 - x^3 + \dots) = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n}.$$

したがって,

$$\int_0^1 \frac{dx}{1+x} = \log 2 = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n}. \quad \square$$

以下はコンピューターによる計算.

```
In [7]: 1 n = symbols("n", integer=true)
          2 S = doit(Sum((-1)^(n-1)/n, (n, 1, oo)))
```

Out[7]: $\log(2)$

```
In [8]: 1 N = 1000
          2 SimpleSum = sum(n->(-1)^(n-1)/n, 1:N)
          3 TrueValue = log(2)
          4 @show SimpleSum
          5 @show TrueValue
          6 @show SimpleSum - TrueValue;
```

```
SimpleSum = 0.6926474305598223
TrueValue = 0.6931471805599453
SimpleSum - TrueValue = -0.0004997500001230337
```

1.3.2 Euler変換による交代級数の数値計算

$\sum_{n=1}^N \frac{(-1)^{n-1}}{n}$ で $N = 1000$ としても収束先の値を小数点以下第2桁までしか再現してくれない. 一般に条件収束する交代級数を定義通り足し上げると収束は遅い.

収束を加速するための様々な方法が知られているが, 交代級数の場合には**Euler変換**が有名である. 詳しくは

- 交代ゼータ函数のオイラー変換 (<http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/4a8fea5e2ed1b4e3b737c99acf237042>)

を参照せよ. 交代級数 $\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k a_k$ のEuler変換の結果は

$$\lim_{L \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{L-1} w_k^{(L)} (-1)^k a_k, \quad w_k^{(L)} = \sum_{n=k}^{L-1} 2^{-n-1} \binom{n}{k}.$$

すなわち交代級数のEuler変換は交代級数の各項にウェイト $w_k^{(L)}$ をかけてから $L \rightarrow \infty$ の極限を取る形になる.

以下のようにEuler変換を使えば数十項で精密な計算が可能になる.

```
In [9]: 1 binom(n,k) = exp(lgamma(n+1) - lgamma(k+1) - lgamma(n-k+1))
2
3 struct EulerWeight{T} W::T end
4 ▼ function EulerWeight(; Lmax=2^6)
5     W = zeros(Lmax,Lmax)
6 ▼ for L in 1:Lmax
7 ▼     for k in 0:L-1
8         W[L,k+1] = sum(n->2.0^(-n-1)*binom(n,k), k:L-1)
9     end
10    end
11    EulerWeight(W)
12 end
13 (eulerweight::EulerWeight)(L,k) = eulerweight.W[L,k+1]
14 eulerweight = EulerWeight()
```

Out[9]: EulerWeight{Array{Float64,2}}([0.5 0.0 ⋯ 0.0 0.0; 0.75 0.25 ⋯ 0.0 0.0; ⋯ ; 1.0 1.0 ⋯ 1.0842e-19 0.0; 1.0 1.0 ⋯ 3.52366e-18 5.42101e-20])

```
In [10]: 1 L = 2^6
2 EulerTran = sum(k->eulerweight(L,k)*(-1)^k/(k+1), 0:L-1)
3 TrueValue = log(2)
4 @show EulerTran
5 @show TrueValue
6 @show EulerTran - TrueValue
```

EulerTran = 0.6931471805599451
TrueValue = 0.6931471805599453
EulerTran - TrueValue = -2.220446049250313e-16

Out[10]: -2.220446049250313e-16

Euler変換を使うと、次のセルのように $\zeta(s)$ の非自明な零点をプロットすることができる。

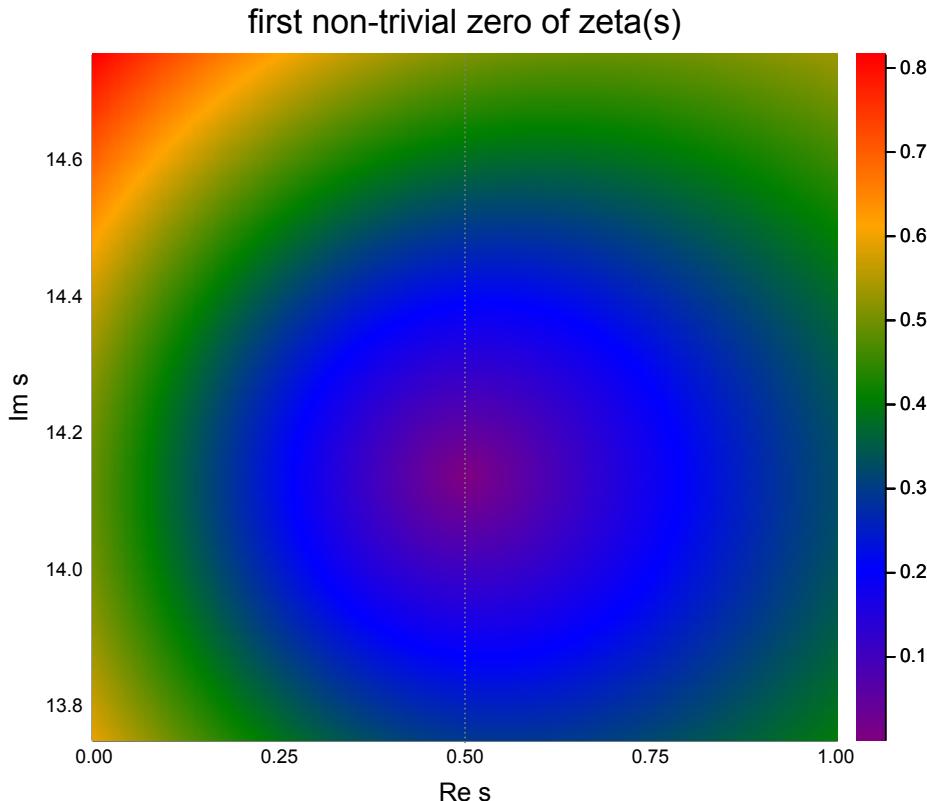
```

In [11]: 1 f(s) = sum(k -> eulerweight(L,k)*(-1)^k/(1+k)^s, 0:L-1)/(1-2^(1-s))
2 x = 0.0:0.005:1.0
3 y = 13.75:0.005:14.75
4 z = x' .+ im.*y
5 @time w = f.(z)
6 plot(size=(600, 500), title="first non-trivial zero of zeta(s)")
7 heatmap!(x, y, abs.(w), color=:rainbow, xlabel="Re s", ylabel="Im s")
8 vline!([0.5], color="gray", ls=:dot, label="")

```

2.011217 seconds (13.50 M allocations: 339.953 MiB, 6.83% gc time)

Out[11]:



複素平面における実部が 0 から 1 の縦に無限に長い帯状の領域を $\zeta(s)$ の critical strip と呼ぶ. $\zeta(s)$ の critical strip における零点を $\zeta(s)$ の非自明な零点と呼ぶ.

Riemann予想: $\zeta(s)$ の非自明な零点の実部はすべて $1/2$ である. \square

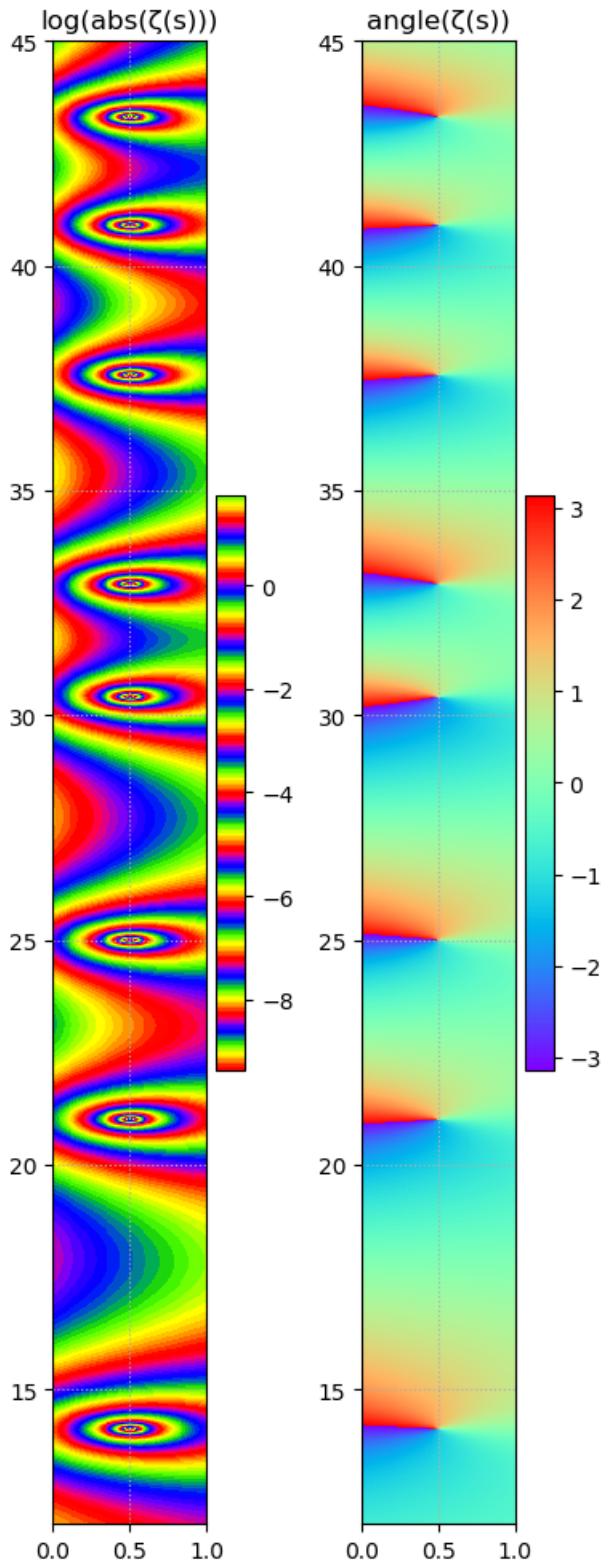
この予想は非常に有名であり、もしも証明されれば素数の分布に関する精密な評価が得られる.

問題: $\zeta(s)$ のcritical stripにおける様子をプロットせよ. \square

次のセルを見よ. 虚部が12から45までのcritical stripでの $\zeta(s)$ の様子がプロットされている. 少なくともその範囲内で $\zeta(s)$ の非自明な零点の実部はどれも $1/2$ になっていそうなことがわかる.

In [12]:

```
1 x = 0:0.01:1
2 y = 12:0.005:45
3 s = x' .+ y*im
4 @time w = zeta.(s)
5
6 PyPlot.figure(figsize=(4,10))
7
8 PyPlot.subplot(121)
9 PyPlot.pcolormesh(x, y, log.(abs.(w)), cmap="prism")
10 PyPlot.colorbar()
11 PyPlot.grid(ls":")
12 PyPlot.title("log(abs(ζ(s)))")
13
14 PyPlot.subplot(122)
15 PyPlot.pcolormesh(x, y, angle.(w), cmap="rainbow")
16 PyPlot.colorbar()
17 PyPlot.grid(ls":")
18 PyPlot.title("angle(ζ(s))")
19
20 PyPlot.tight_layout()
```



3.597926 seconds (152.42 k allocations: 16.502 MiB, 0.21% gc time)

1.3.3 無限和と積分の交換に関する注意

上では $\int_0^1 x^n dx = 1/(n+1)$ となることと、無限和 $1 - x + x^2 - x^3 + \dots$ と積分 $\int_0^1 dx$ の順序を交換できることを用いた。

無限和と積分の順序交換が可能なことは以下のようにして確認できる。まず $|x| < 1$ で

$$\frac{1}{1+x} = 1 - x + x^2 - x^3 + \dots + (-1)^{N-1} x^{N-1} + (-1)^N \frac{x^N}{1+x}$$

となることを確認せよ。この公式を使うと、

$$\int_0^1 \frac{dx}{1+x} = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + (-1)^{N-1} \frac{1}{N} + (-1)^N \int_0^1 \frac{x^N}{1+x} dx$$

さらに $0 \leq x \leq 1$ のとき, $1 \leq 1+x$ なので

$$0 \leq \frac{x^N}{1+x} \leq x^N$$

となるから,

$$0 \leq \int_0^1 \frac{x^N}{1+x} dx \leq \int_0^1 x^N dx = \frac{1}{N+1}$$

なので, $N \rightarrow \infty$ で

$$\int_0^1 \frac{x^N}{1+x} dx \rightarrow 0.$$

以上合わせると,

$$\int_0^1 \frac{dx}{1+x} = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N \frac{(-1)^{n-1}}{n} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n}$$

となることがわかる.

注意: 上の計算における $(-1)^N \int_0^1 \frac{x^N}{1+x} dx$ のように, 極限で 0 になって欲しい項が積分表示を持つことは多い. 極限で 0 になって欲しい部分を「+…」のように書くと正体不明で不安になるのだが, 積分表示を持つ場合にはそのような不安は完全に解消してしまう. \square

1.3.4 条件収束級数の例2

問題: $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1}$ を求めよ.

答え: $\pi/4$.

証明: $a = \tan \theta$ の $-\pi/2 < \theta < \pi/2$ における逆函数を $\theta = \arctan a$ と書くと,

$$\int_0^a \frac{dt}{1+t^2} = \arctan a.$$

この公式は左辺で $t = \tan \theta$ と置換すれば確認できる.

ゆえに,

$$\int_0^1 \frac{dx}{1+x^2} = \arctan 1 = \frac{\pi}{4}$$

一方, $|x| < 1$ のとき

$$\frac{1}{1+x^2} = 1 - x^2 + x^4 - x^6 + \dots$$

なので

$$\int_0^1 \frac{dx}{1+x^2} = \int_0^1 (1 - x^2 + x^4 - x^6 + \dots) = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \dots = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1}.$$

したがって,

$$\int_0^1 \frac{dx}{1+x^2} = \arctan 1 = \frac{\pi}{4} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{2n-1}. \quad \square$$

以下はコンピューターによる計算.

```
In [13]: 1 n = symbols("n", integer=true)
2 S = doit(Sum((-1)^(n-1)/(2n-1), (n, 1, oo)))
```

Out[13]: $\frac{\pi}{4}$

```
In [14]: 1 N = 10^8
2 SimpleSum = sum(n->(-1)^(n-1)/(2n-1), 1:N)
3 TrueValue = pi/4
4 @show SimpleSum
5 @show TrueValue
6 @show SimpleSum - TrueValue;
```

SimpleSum = 0.7853981608974486
TrueValue = 0.7853981633974483
SimpleSum - TrueValue = -2.499999651739415e-9

```
In [15]: 1 L = 2^6
2 EulerTran = sum(k->eulerweight(L,k)*(-1)^k/(2k+1), 0:L-1)
3 TrueValue = pi/4
4 @show EulerTran
5 @show TrueValue
6 @show EulerTran - TrueValue
```

EulerTran = 0.7853981633974486
TrueValue = 0.7853981633974483
EulerTran - TrueValue = 3.3306690738754696e-16

Out[15]: 3.3306690738754696e-16

問題: 以上の計算における無限和と積分の正当化を自分で行ってみよ. □

問題: 以上の例以外の条件収束級数の例について調べ、ノートにまとめよ. □

以下はコンピューターによる $\int_0^1 \frac{dx}{1+x^3}$ や $\int_0^1 \frac{dx}{1+x^4}$ などの計算.

```
In [16]: 1 x = symbols("x", real=true, positive=true)
2 integrate(1/(1+x^3), (x,0,1))
```

Out[16]: $\frac{1}{3} \log(2) + \frac{\sqrt{3}\pi}{9}$

```
In [17]: 1 n = symbols("n", integer=true, positive=true)
2 S = doit(Sum((-1)^(n-1)/(3n-2), (n,1,oo)))
```

Out[17]: $\frac{1}{3} \log(2) - \frac{1}{3} e^{-\frac{5\pi i}{3}} \log\left(1 + e^{\frac{2\pi i}{3}}\right) - \frac{1}{3} e^{-\frac{i\pi}{3}} \log\left(1 + e^{-\frac{2\pi i}{3}}\right)$

```
In [18]: 1 x = symbols("x", real=true, positive=true)
2 integrate(x/(1+x^3), (x,0,1))
```

Out[18]: $-\frac{1}{3} \log(2) + \frac{\sqrt{3}\pi}{9}$

```
In [19]: 1 n = symbols("n", integer=true, positive=true)
2 S = doit(Sum((-1)^(n-1)/(3n-1), (n,1,oo)))
```

Out[19]: $-\frac{1}{3} \log(2) - \frac{1}{3} e^{-\frac{2\pi i}{3}} \log\left(1 + e^{-\frac{2\pi i}{3}}\right) - \frac{1}{3} e^{-\frac{10\pi i}{3}} \log\left(1 + e^{\frac{2\pi i}{3}}\right)$

```
In [20]: 1 x = symbols("x", real=true, positive=true)
2 integrate(1/(1+x^4), (x,0,1))
```

$$\text{Out[20]: } -\frac{\sqrt{2}}{8} \log(-\sqrt{2} + 2) + \frac{\sqrt{2}}{8} \log(\sqrt{2} + 2) + \frac{\sqrt{2}\pi}{8}$$

```
In [21]: 1 n = symbols("n", integer=true, positive=true)
2 S = doit(Sum((-1)^(n-1)/(4n-3), (n,1,oo)))
```

$$\text{Out[21]: } -\frac{i}{4} e^{-\frac{i\pi}{4}} \log\left(1 + e^{\frac{3\pi i}{4}}\right) + \frac{1}{4} e^{-\frac{i\pi}{4}} \log\left(1 + e^{\frac{i\pi}{4}}\right) + \frac{i}{4} e^{-\frac{i\pi}{4}} \log\left(1 + e^{-\frac{i\pi}{4}}\right) - \frac{1}{4} e^{-\frac{i\pi}{4}} \log\left(1 + e^{-\frac{3\pi i}{4}}\right)$$

```
In [22]: 1 x = symbols("x", real=true, positive=true)
2 s = symbols("s", real=true, positive=true)
3 J = simplify(integrate(1/(1+x^(1/s)), (x,0,1)))
```

$$\text{Out[22]: } s\Phi\left(e^{i\pi}, 1, s\right)$$

2 複素数の級数

この節では複素数 a_n の級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ を扱う.

2.1 複素数の絶対収束級数

定理: 複素数 a_1, a_2, \dots について, 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ が有限の値に収束するならば, 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ も収束する. このとき, 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は絶対収束するという. □

絶対収束していないが収束する級数は条件収束するという.

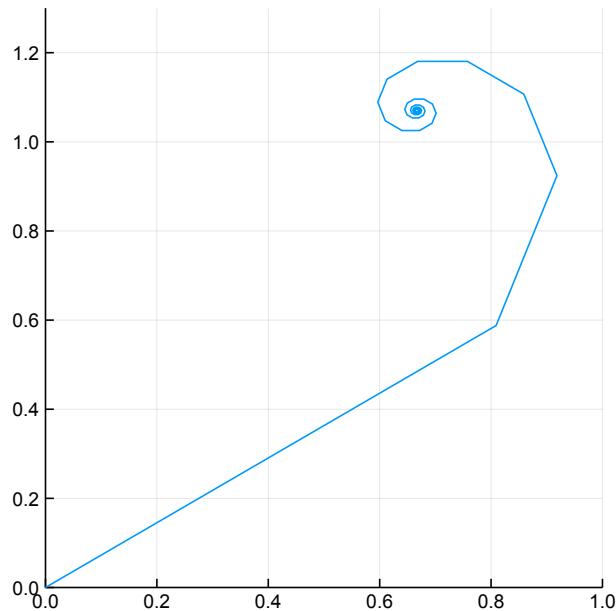
上の定理の証明は略す. しかし, 下の方で, 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ が有限の値に収束するならば, 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ も収束する直観的な理由を説明する.

例: θ は実数であるとする. このとき, 複素級数 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{e^{in\theta}}{n^{3/2}}$ は絶対収束する. 以下のセルにおける計算とプロットを参照せよ.

In [23]:

```
1 θ = 2π/10
2 a(n) = exp(im*n*θ)/n^1.5
3 sum_a(n) = iszero(n) ? Complex(0.0) : sum(k->a(k), 1:n)
4 N = 70
5 n = 0:N
6 z = sum_a.(n)
7 plot(size=(400, 400), xlims=(0,1.0), ylim=(0,1.3))
8 plot!(real.(z), imag.(z), legend=false)##, line=:arrow)
```

Out[23]:



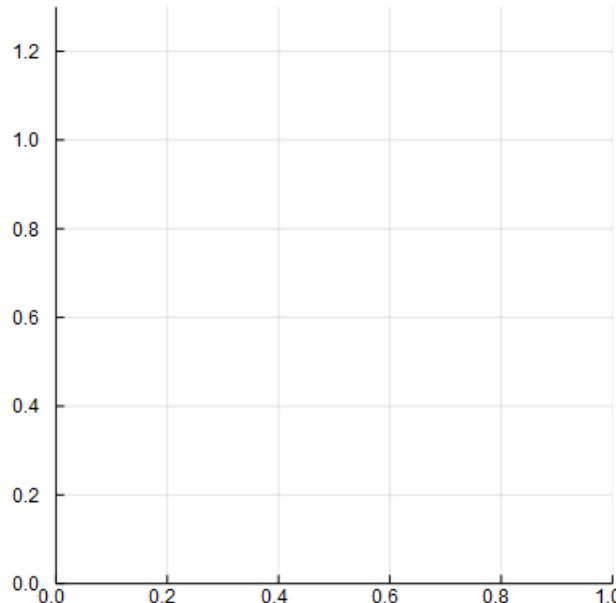
```

In [24]: 1 θ = 2π/10
2 a(n) = exp(im*n*θ)/n^1.5
3 sum_a(n) = iszero(n) ? Complex(0.0) : sum(k->a(k), 1:n)
4 ▼ @time anim = @animate for N in 0:70
5   n = 0:N
6   z = sum_a.(n)
7   plot(size=(400, 400), xlims=(0,1.0), ylim=(0,1.3))
8   plot!(real.(z), imag.(z), legend=false, line=:arrow)
9 end
10
11 gifname = "sum_a.gif"
12 @time gif(anim, gifname; fps=10)
13 sleep(0.1)
14 showimg("image/gif", gifname)

```

2.740299 seconds (19.47 M allocations: 502.241 MiB, 3.80% gc time)
0.812890 seconds (91.73 k allocations: 4.913 MiB, 0.84% gc time)

INFO: Saved animation to C:\Users\genkuroki\OneDrive\Calculus\sum_a.gif



各複素数 a_n は平面上の点と同一視できる(複素平面の考え方).

平面上の点と原点からその点への矢線(ベクトル)は同一視できる(ベクトルの考え方).

複素数の和はベクトルの和に対応している.

ベクトルの和は矢線としてのベクトルを連結することを意味する(ベクトルの和の幾何学的意味).

ゆえに, $s_N = \sum_{n=1}^N a_n$ は各 a_1, a_2, \dots, a_N の各々に対応する矢線を連結して得られる折れ線の先端の点に対応する複素数に等しい.

$L = \sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ は各 a_n に対応する矢線の長さの総和を意味する.

ゆえに, L が有限の値になることは, 各 a_n に対応する矢線をすべて連結して得られる折れ線の長さが有限になることを意味する.

そのとき, a_n に対応する矢線をすべて連結して得られる折れ線の「先端」の点に対応する複素数が級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ の収束先になる.

1つ前のセルのアニメーションはそのような様子の一例になっている.

注意: 上の説明を理解できれば、級数 $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ が有限の値に収束するならば、級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ も収束することも十分に納得できると思う。その直観は数学的には完備性 (<https://www.google.co.jp/search?q=%E5%AE%8C%E5%82%99%E6%80%A7+%E7%B5%B6%E5%AF%BE%E5%8F%8E%E6%9D%9F>) の概念によって正当化される。□

2.2 条件収束する複素級数の例

例: θ は実数であり、 $e^{i\theta} \neq 1$ であると仮定する。このとき $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{e^{in\theta}}{n}$ は条件収束する。□

例の解説のため的一般論: 一般に $S_n = \sum_{k=1}^n a_k b_k$ のとき、 $A_k = \sum_{j=1}^k a_j$, $A_0 = 0$ とおくと、 $a_k = A_k - A_{k-1}$ なので

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_{k=1}^n (A_k - A_{k-1}) b_k = \sum_{k=1}^n A_k b_k - \sum_{k=0}^{n-1} A_k b_{k+1} \\ &= A_n b_n - A_0 b_1 + \sum_{k=1}^{n-1} A_k (b_k - b_{k+1}). \end{aligned}$$

この公式は部分積分の公式の和に関するバージョンであることに注意せよ。(「部分積分」のアイデアは普遍的によく現われる。)

仮定の追加1: 数列 b_k は単調減少実数列でかつ 0 に収束すると仮定する。

このとき、 $b_k - b_{k+1} \geq 0$ でかつ

$$\sum_{k=1}^{n-1} (b_k - b_{k+1}) = b_1 - b_n \rightarrow b_1 \quad (n \rightarrow \infty).$$

仮定の追加2: A_k は有界数列であると仮定する。すなわちある正の実数で $|A_k| \leq M$ ($k = 1, 2, \dots$) を満たすものが存在すると仮定する。

このとき、

$$\sum_{k=1}^{\infty} |A_k| |b_k - b_{k+1}| \leq M \sum_{k=1}^{\infty} (b_k - b_{k+1}) = Mb_1 < \infty$$

なので 級数 $\sum_{k=1}^{\infty} A_k (b_{k+1} - b_k)$ は絶対収束する。さらに、 $n \rightarrow \infty$ で $b_n \rightarrow 0$ なので $A_n b_n \rightarrow 0$ となる。ゆえに級数 $\sum_{k=1}^{\infty} a_k b_k$ は収束する。(積分の場合にも、絶対収束しない積分を部分積分によって絶対収束する積分に変形できる場合がある。各自自分で研究してみよ。) □

例の解説: 以上的一般論を上の例に適用しよう。すなわち $a_n = e^{in\theta}$, $b_n = 1/n$ の場合を考える。このとき

$$A_k = \sum_{j=1}^k a_j = \frac{e^{i\theta} - e^{i(n+1)\theta}}{1 - e^{i\theta}}$$

であるから、 $|A_k| \leq 2/|1 - e^{i\theta}|$ なので、 A_k は有界である。実数列 b_k は単調減少しながら 0 に収束する。したがって上の一般論より、級数 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{e^{in\theta}}{n}$ は条件収束する。□

注意: $-\log(1 - z)$ の収束半径 1 のMaclaurin展開は

$$-\log(1 - z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n}$$

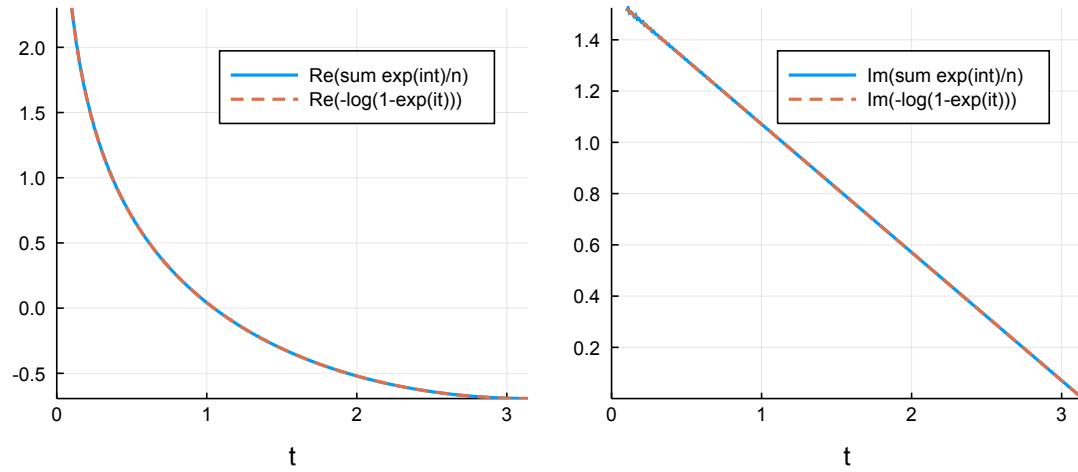
の形をしている。 $\theta \in \mathbb{R}$, $e^{i\theta} \neq 1$ のとき、 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{e^{in\theta}}{n}$ の収束先は $-\log(1 - e^{i\theta})$ になる。□

```

In [25]: 1 f(z) = -log(1-z)
2 g(z; N=1000) = sum(n->z^n/n, 1:N)
3
4 θ = 0.1:0.01:π
5 v = @.(f(exp(im*θ)))
6 w = @.(g(exp(im*θ)))
7
8 P1 = plot(xlims=(0,π), xlabel="t")
9 plot!(θ, real.(w), label="Re(sum exp(int)/n)", lw=2)
10 plot!(θ, real.(v), label="Re(-log(1-exp(it)))", lw=2, ls=:dash)
11
12 P2 = plot(xlims=(0,π), xlabel="t")
13 plot!(θ, imag.(w), label="Im(sum exp(int)/n)", lw=2)
14 plot!(θ, imag.(v), label="Im(-log(1-exp(it)))", lw=2, ls=:dash)
15
16 plot(P1, P2, size=(700,300))

```

Out[25]:

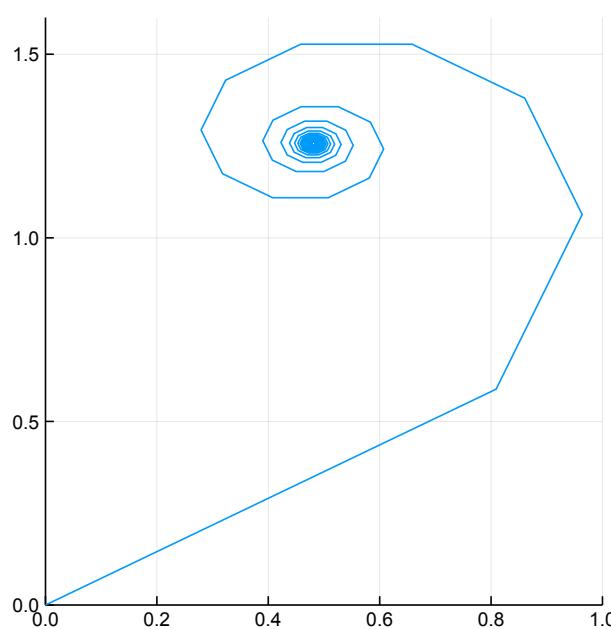


```

In [26]: 1 θ = 2π/10
2 a(n) = exp(im*n*θ)/n
3 sum_a(n) = iszero(n) ? Complex(0.0) : sum(k->a(k), 1:n)
4 N = 400
5 n = 0:N
6 z = sum_a.(n)
7 plot(size=(400, 400), xlims=(0,1.0), ylim=(0,1.6))
8 plot!(real(z), imag(z), legend=false) #, line=:arrow

```

Out[26]:



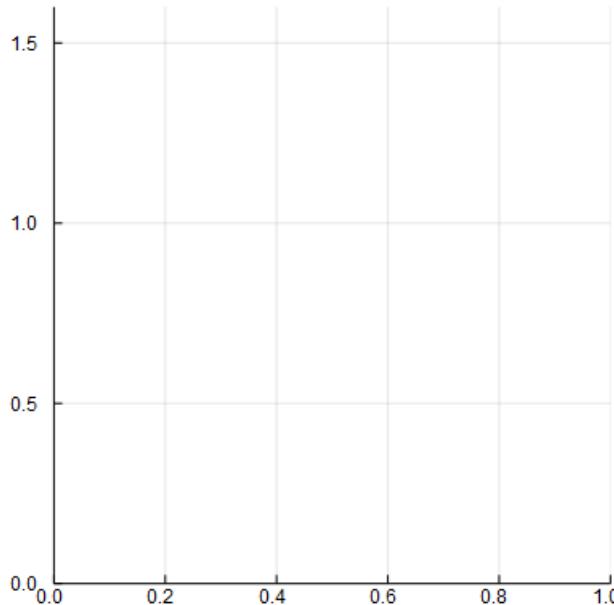
```

In [27]: 1 θ = 2π/10
2 a(n) = exp(im*n*θ)/n
3 sum_a(n) = iszero(n) ? Complex(0.0) : sum(k->a(k), 1:n)
4 ▼ @time anim = @animate for N in 0:4:400
5   n = 0:N
6   z = sum_a.(n)
7   plot(size=(400, 400), xlims=(0,1.0), ylim=(0,1.6))
8   plot!(real.(z), imag.(z), legend=false, line=:arrow)
9 end
10
11 gifname = "sum_a.gif"
12 @time gif(anim, gifname; fps=10)
13 sleep(0.1)
14 showing("image/gif", gifname)

```

4.497492 seconds (40.28 M allocations: 1.076 GiB, 8.55% gc time)
0.649333 seconds (1.05 k allocations: 69.125 KiB)

INFO: Saved animation to C:\Users\genkuroki\OneDrive\Calculus\sum_a.gif



上のセルのアニメーションの折れ線の長さは無限大である。無限に長くなる折れ線の先端が無限に回転しながら収束している。

2.3 多重対数函数

複素数 z に関するべき級数

$$\text{Li}_r(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n^r}$$

は $r > 1$, $|z| \leq 1$ および $r = 1$, $|z| < 1$ のとき絶対収束する。 $r = 1$, $|z| = 1$ の場合には $z \neq 1$ なら条件収束し, $z = 1$ ならば ∞ に発散する。このように定義される函数 $\text{Li}_r(z)$ を r 重の**多重対数函数**(polylogarithm)と呼ぶ。 $r = 2$ の場合はdilogarithmと呼ばれ, $r = 3$ の場合にはtrilogarithmと呼ばれる。このとき,

$$\begin{aligned} \text{Li}_1(z) &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n} = -\log(1-z) = \int_0^z \frac{dt}{1-t}, \\ \text{Li}_2(z) &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n^2} = \int_0^z \frac{\text{Li}_1(t)}{t} dt = \int_0^z dt_2 \int_0^{t_2} dt_1 \frac{1}{(1-t_1)t_2}, \\ \text{Li}_3(z) &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n^3} = \int_0^z \frac{\text{Li}_2(t)}{t} dt = \int_0^z dt_3 \int_0^{t_3} dt_2 \int_0^{t_2} dt_1 \frac{1}{(1-t_1)t_2 t_3}, \\ &\dots \dots \dots \dots \\ \text{Li}_r(z) &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n^r} = \int_0^z \frac{\text{Li}_{r-1}(t)}{t} dt = \int_0^z dt_r \int_0^{t_r} dt_{r-1} \dots \int_0^{t_2} dt_1 \frac{1}{(1-t_1)t_2 \dots t_r}, \end{aligned}$$

$r > 1$ のとき,

$$\text{Li}_r(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^r} = \zeta(r).$$

したがって, 2以上の整数 m に対して,

$$\zeta(m) = \text{Li}_m(1) = \int_0^1 dt_m \int_0^{t_m} dt_{m-1} \cdots \int_0^{t_2} dt_1 \frac{1}{(1-t_1)t_2 \cdots t_m}.$$

$t_1 = x_1 x_2 \cdots x_m, t_2 = x_2 \cdots x_m, \dots, t_m = x_m$ と置換すると,

$$\zeta(m) = \text{Li}_m(1) = \int_0^1 dx_m \int_0^1 dx_{m-1} \cdots \int_0^1 dx_1 \frac{1}{1-x_1 \cdots x_m}.$$

ゼータ函数の2以上の整数 m における特殊値 $\zeta(m)$ は多重対数函数の特殊値を経由することによって, このようなシンプルな積分表示を持つことがわかった.

問題: 次を示せ:

$$I := \int_0^{\pi/2} \log(\sin x) dx = -\frac{\pi}{2} \log 2.$$

解答例(高木貞治『解析概論』p.113より): $\sin(\pi/2 - x) = \cos x$ より, $I = \int_0^{\pi/2} \log(\cos x) dx$. $\sin(\pi - x) = \sin x$ より,
 $I = \int_{\pi/2}^{\pi} \log(\sin x) dx$ なので $\int_0^{\pi} \log(\sin x) dx = 2I$. そこで, $x = 2t$ と置換して, $\sin(2t) = 2 \cos t \sin t$ を使うと,

$$I = \frac{1}{2} \int_0^{\pi} \log(\sin x) dx = \int_0^{\pi/2} \log(2 \cos t \sin t) dt = \frac{\pi}{2} \log 2 + I + I.$$

ゆえに $I = -\frac{\pi}{2} \log 2$. \square

問題(WolframAlpha): 次の $F(x)$ について $F'(x) = \log(\sin x)$ となることを示せ.

$$F(x) = \frac{i}{2}x^2 + \frac{i}{2}\text{Li}_2(e^{2ix}) - x \log(1 - e^{2ix}) + x \log(\sin x).$$

解答例: $\text{Li}'_2(x) = -\frac{\log(1-x)}{x}$, $(-\log(1-x))' = \frac{1}{1-x}$ より,

$$F'(x) = ix + \frac{i}{2}2ie^{2ix} \frac{-\log(1-e^{2ix})}{e^{2ix}} - \log(1-e^{2ix}) + x \frac{2ie^{2ix}}{1-e^{2ix}} + x \frac{\cos x}{\sin x} + \log(\sin x).$$

第2項と第3項がキャンセルして消える. さらに,

$$x \frac{\cos x}{\sin x} = ix \frac{e^{ix} + e^{-ix}}{e^{ix} - e^{-ix}} = ix \frac{e^{2ix} + 1}{e^{2ix} - 1}$$

を代入すると, 第1,4,5項の和を ix で割ったものは

$$1 + \frac{-2e^{2ix}}{e^{2ix} - 1} + \frac{e^{2ix} + 1}{e^{2ix} - 1} = 0$$

となるので, $F'(x) = \log(\sin x)$ となることがわかる. \square

筆者はこの問題の $F(x)$ の式はWolframAlphaによる計算([http://www.wolframalpha.com/input/?i=%5Cint+log\(sin+x\)+dx](http://www.wolframalpha.com/input/?i=%5Cint+log(sin+x)+dx))で知った.

問題: すぐ上の問題の結果を用いて, 次を示せ:

$$\int_0^{\pi/2} \log(\sin x) dx = -\frac{\pi}{2} \log 2, \quad \zeta(2) = \text{Li}_2(1) = \frac{\pi^2}{6}.$$

解答例: $\text{Li}_2(1)$ と $\text{Li}_2(-1)$ は

$$\text{Li}_2(1) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}, \quad \text{Li}_2(-1) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n^2}$$

と表わされるので,

$$\text{Li}_2(1) + \text{Li}_2(-1) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{2}{(2k)^2} = \frac{1}{2} \text{Li}_2(1).$$

ゆえに

$$\text{Li}_2(-1) = -\frac{1}{2} \text{Li}_2(1). \quad (1)$$

そして, 上の問題の $F(x)$ について

$$F\left(\frac{\pi}{2}\right) = \frac{\pi^2}{8}i + \frac{i}{2} \text{Li}_2(-1) - \frac{\pi}{2} \log 2, \quad F(0) = \frac{i}{2} \text{Li}_2(1)$$

なので, 上の問題の結論より,

$$\mathbb{R} \ni \int_0^{\pi/2} \log(\sin x) dx = [F(x)]_0^{\pi/2} = \frac{\pi^2}{8}i + \frac{i}{2} \text{Li}_2(-1) - \frac{\pi}{2} \log 2 - \frac{i}{2} \text{Li}_2(1).$$

両辺の実部と虚部(の2倍)を比較して, $\int_0^{\pi/2} \log(\sin x) dx = -\frac{\pi}{2} \log 2$ と

$$0 = \frac{\pi^2}{4} + \text{Li}_2(-1) - \text{Li}_2(1) \quad (2)$$

を得る. 以上の(1),(2)より, $\zeta(2) = \text{Li}_2(1) = \frac{\pi^2}{6}$ が得られる. \square

注意: 以上の計算に関する話題については, 筆者によるツイッターにおける一連の発言 (<https://twitter.com/genkuroki/status/830016144933167104>)も参照せよ. \square

In []:

1

π と e と Euler定数 γ

黒木玄

2018-04-18

- Copyright 2018 Gen Kuroki
- License: MIT <https://opensource.org/licenses/MIT> (<https://opensource.org/licenses/MIT>)

このファイルは次の場所できれいに閲覧できる:

- <http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/03%20pi%2C%20e%2C%20and%20Euler's%20y.ipynb> (<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/03%20pi%2C%20e%2C%20and%20Euler's%20y.ipynb>)

このファイルは [Julia Box](#) (<https://juliabox.com>) で利用できる。

自分のパソコンに[Julia言語](#) (<https://julialang.org/>)をインストールしたい場合には

- [WindowsへのJulia言語のインストール](http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f) (<http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f>)
- を参照せよ。

論理的に完璧な説明をするつもりはない。細部のいい加減な部分は自分で訂正・修正せよ。

目次

1 円周率, Napier数, Euler定数

- 1.1 準備: 曲線の長さ
- 1.2 円周率
 - 1.2.1 円周率の定義1
 - 1.2.2 正弦函数の微積分
 - 1.2.3 円周率の定義2
 - 1.2.4 正接函数の微積分
- 1.3 Napier数
 - 1.3.1 対数函数と指數函数
 - 1.3.2 Napier数の定義
- 1.4 Euler定数
 - 1.4.1 Euler定数の定義
 - 1.4.2 条件収束交代級数への応用
 - 1.4.3 Euler定数がガンマ函数の無限積表示に出て来ること
 - 1.4.4 Euler定数が高次元単体上の一様分布に関連して自然に出て来ること
 - 1.4.5 $\zeta(s) - 1/(s-1)$ の $s \rightarrow 0$ での極限がEuler定数に等しいこと

```
In [1]: 1 using Plots; gr(); ENV["PLOTS_TEST"] = "true"
2 #clibrary(:colorcet)
3 clibrary(:misc)
4
5 using SymPy
6 using SpecialFunctions
```

1 円周率, Napier数, Euler定数

1.1 準備: 曲線の長さ

高校数学IIIの復習: 曲線の長さは速さの時間積分で定義される。すなわち, 曲線 $(x(t), y(t))$, $a < t < b$ の長さ ℓ は定積分

$$\ell = \int_a^b \sqrt{x'(t)^2 + y'(t)^2} dt$$

で定義される. 被積分函数は点の運動の速さを意味する.

1.2 円周率

1.2.1 円周率の定義1

円周率 π の定義は単位半円周の長さである. 単位半円周 C は

$$C = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 = 1, x > 0 \}$$

と定義される. これは

$$x(t) = \sqrt{1 - t^2}, \quad y(t) = t$$

によって

$$C = \{ (x(t), y(t)) \mid 1 < t < 1 \}$$

と表わされ, ちょっとした計算で

$$\sqrt{x'(t)^2 + y'(t)^2} = \frac{1}{\sqrt{1 - t^2}}$$

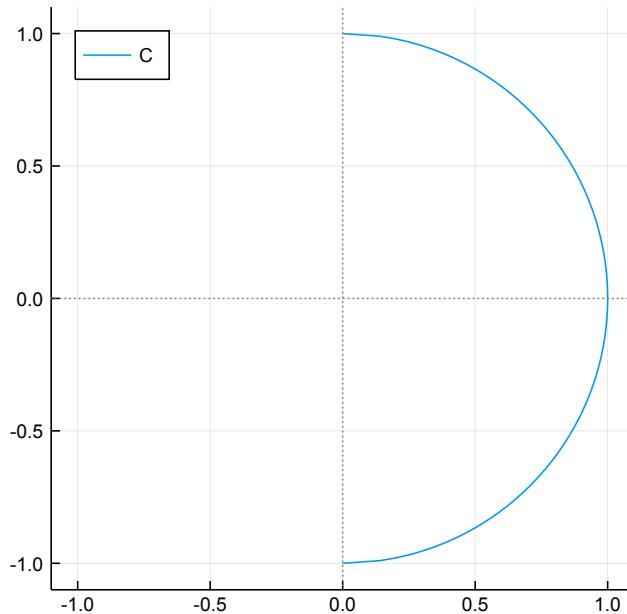
となることがわかる(自分で計算してみよ). ゆえに, 円周率は

$$\pi = \int_{-1}^1 \frac{dt}{\sqrt{1 - t^2}}$$

と表わされる. これを円周率の定義だと思ってよい.

```
In [2]: 1 xx(t) = sqrt(1-t^2)
2 yy(t) = t
3 t = -1:0.01:1
4 plot(size=(500, 400), aspect_ratio=1, xlim=(-1.1,1.1), ylim=(-1.1,1.1))
5 plot!(xx.(t), yy.(t), label="C", legend=:topleft)
6 hline!([0], color="gray", ls=:dot, label="")
7 vline!([0], color="gray", ls=:dot, label="")
```

Out[2]:



```
In [3]: 1 t = symbols("t", real=true)
2 x = sqrt(1-t^2)
3 y = t
4 simplify(diff(x,t)^2+diff(y,t)^2)
```

Out[3]: $-\frac{1}{t^2 - 1}$

```
In [4]: 1 integrate(1/sqrt(1-t^2), (t,-1,1))
```

Out[4]: π

1.2.2 正弦函数の微積分

前節の計算より, $-1 \leq y \leq 1$ に対して,

$$F(y) = \int_0^y \frac{dt}{\sqrt{1-t^2}}$$

は C 上の点 $(1, 0)$ から $(\sqrt{1-y^2}, y)$ までの弧の長さの ± 1 倍になる. 符号は $y > 0$ なら $+$ になり, $y < 0$ なら $-$ になる. すなわち, $\theta(y)$ は弧度法の意味での角度である. 単位円上の y 座標を角度 θ の函数とみなしたものを $y = \sin \theta$ と定義するのであった. これは, $y = \sin \theta$ は $\theta = F(y)$ の逆函数であることを意味する. $F(y)$ は $\arcsin y$ と書かれることが多い.

$\frac{d\theta}{dy} = F'(y) = \frac{1}{\sqrt{1-y^2}}$ なので, その逆函数の導函数は

$$\frac{d \sin \theta}{d\theta} = \frac{dy}{d\theta} = \sqrt{1-y^2} = \sqrt{1-\sin^2 \theta}.$$

これで $\sin \theta$ の導函数の計算の仕方もわかった.

以上の筋道に従えば, 高校数学IIIまでの範囲内で, 三角函数の微分積分学が適切に展開可能なことがわかる.

1.2.3 円周率の定義2

傾き t の直線 $y = tx$ と単位半円周 C の交点を $(X, Y) = (X(t), Y(t))$ と書くと,

$$X = X(t) = \frac{1}{\sqrt{1+t^2}}, \quad Y = Y(t) = \frac{t}{\sqrt{1+t^2}}.$$

このとき,

$$\sqrt{X'(t)^2 + Y'(t)^2} = \frac{1}{1+t^2}$$

となる(自分で工夫して楽な計算の仕方を見付けるように努力してみよ). ゆえに円周率は

$$\pi = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dt}{1+t^2}$$

と表わされる. これを円周率の定義だと思ってよい.

問題: 積分 $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{dt}{1+t^2}$ で $t = \frac{s}{\sqrt{1-s^2}}$ と置換すると,

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{dt}{1+t^2} = \int_{-1}^1 \frac{ds}{\sqrt{1-s^2}}$$

が得されることを確認せよ. \square

注意: $X = 1/\sqrt{1+t^2}$, $Y = t/\sqrt{1+t^2}$ のとき, $X^2 + Y^2 = 1$ より $X = \sqrt{1-Y^2}$ となるので, $t = Y/X = Y/\sqrt{1-Y^2}$. さらに $Y = s$ とおけば上の問題の置換の式が得られる. \square .

```
In [5]: 1 t = symbols("t", real=true)
2 X = 1/sqrt(1+t^2)
3 Y = t*X
4 simplify(sqrt(diff(X,t)^2+diff(Y,t)^2))
```

Out[5]: $\frac{1}{t^2 + 1}$

```
In [6]: 1 s = symbols("s")
2 t = s/sqrt(1-s^2)
3 simplify(diff(t,s)/(1+t^2))
```

Out[6]: $\frac{1}{\sqrt{-s^2 + 1}}$

1.2.4 正接函数の微積分

前節の計算より,

$$\theta = G(a) = \int_0^a \frac{dt}{1+t^2}$$

は単位半円周上の点 $(1, 0)$ から傾き a の直線 $y = ax$ と単位半円周 C の交点までの弧の長さの ± 1 倍になり, 符号 a の符号に等しくなる. すなわち, 弧度法の意味での角度に等しい.

正接函数の定義は傾きを角度の函数とみたものであった. これは $a = \tan \theta$ が $\theta = G(a)$ の逆函数になっていることを意味している. $G(a)$ は $\arctan a$ と書かれることが多い.

$$\frac{d\theta}{da} = G'(a) = \frac{1}{1+a^2} \text{ なので, } \frac{d\tan\theta}{d\theta} = \frac{da}{d\theta} = 1+a^2 = 1+\tan^2\theta.$$

以下の公式もよく使われる:

$$\int_0^1 \frac{dt}{1+t^2} = \frac{\pi}{4}, \quad \int_0^\infty \frac{dt}{1+t^2} = \frac{\pi}{2}.$$

```
In [7]: 1 t = symbols("t", real=true)
2 integrate(1/(1+t^2), (t,0,1)), integrate(1/(1+t^2), (t,0,oo))
```

Out[7]: $(\pi/4, \pi/2)$

1.3 Napier数

1.3.1 対数函数と指数函数

このノートでは $x > 0$ の(自然)対数函数 $y = \log x$ を

$$y = \log x = \int_1^x \frac{dt}{t}$$

で定義し, これの逆函数で指数函数 $x = \exp y$ を定義しておく.

このとき, $\log 1 = 0$, $\exp 0 = 1$ となる.

さらに, $\frac{dy}{dx} = \frac{d\log x}{dx} = \frac{1}{x}$ が成立し, その逆函数については $\frac{dx}{dy} = \frac{d\exp y}{dy} = x = \exp y$.

これらの条件によって $\log x$ と $\exp y$ は一意的に定まる事を示せるが, ここではその証明には触れない.

問題: 上の対数函数の定義だけを用いて $\log(x_1 x_2) = \log x_1 + \log x_2$ ($x_1, x_2 > 0$) となることを示せ.

証明:

$$\log(x_1 x_2) = \int_1^{x_1 x_2} \frac{dt}{t} = \int_1^{x_1} \frac{dt}{t} + \int_{x_1}^{x_1 x_2} \frac{dt}{t}.$$

2つ目の項の積分変数を $t = x_1 s$ で置換すると,

$$\int_{x_1}^{x_1 x_2} \frac{dt}{t} = \int_1^{x_2} \frac{x_1}{x_1 s} ds = \int_1^{x_2} \frac{ds}{s}.$$

s を改めて t とおけば欲しい結果が得られる. \square

問題: 上の問題の結果を用いて $\exp(y_1 + y_2) = \exp(y_1) \exp(y_2)$ となることを示せ.

証明: $x_i = \exp y_i$ とおくと, $y_i = \log x_i$ であり, 上の問題の結果より, $y_1 + y_2 = \log(x_1 x_2)$ なので

$$\exp(y_1 + y_2) = \exp \log(x_1 x_2) = x_1 x_2 = \exp(y_1) \exp(y_2). \quad \square$$

$a > 0$ に対して, a^y を

$$a^y = \exp(y \log a)$$

によって定義する. このとき, 整数 n について

$$a^1 = \exp(\log a) = a, \quad a^n = \exp(n \log a) = (n \text{ 個の } \exp(\log a) \text{ の積}) = (n \text{ 個の } a \text{ の積}).$$

後者で上の問題の結果を使った. これより, 整数の n について, 上の定義に基いた a^n と n 個の a の積が一致することがわかった. 上のように定義しても混乱は生じない.

1.3.2 Napier数の定義

このノートでは Napier数 e を

$$e = \exp(1)$$

によって定義する. すなわち e は

$$\int_1^e \frac{dt}{t} = 1$$

という条件で定義されているものとする.

定理:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{y}{n}\right)^n = \exp(y).$$

証明:

$$\left(1 + \frac{y}{n}\right)^n = \exp\left[n \log\left(1 + \frac{y}{n}\right)\right]$$

である. $d(\log x)/dx = 1/x$ の $x = 1$ の場合より, $h \rightarrow 0$ のとき,

$$\frac{\log(1+h)}{h} = \frac{\log(1+h) - \log(1)}{h} \rightarrow 1.$$

これを $h = y/n, n \rightarrow \infty$ の場合に適用すると,

$$\frac{\log(1+y/n)}{1/n} = y \frac{\log(1+y/n)}{y/n} \rightarrow y.$$

ゆえに, \exp の連続性を用いると, $n \rightarrow \infty$ のとき,

$$\left(1 + \frac{y}{n}\right)^n = \exp\left[n \log\left(1 + \frac{y}{n}\right)\right] \rightarrow \exp(y). \quad \square$$

上の定理の $y = 1$ の特別な場合として次が得られる.

系:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = e. \quad \square$$

以上によって, 対数函数と指数函数とNapier数 e の理論が微分積分学を用いてすべて再構成された.

1.4 Euler定数

以上によって、数学における基本的な定数 π と e の定義が明瞭になった。

しかし、それだけで終わってしまうと、高校の数学で習うことを単に再構成したに過ぎなくなってしまう。

そこでこのノートではその次に知っておくべきだと思われるEuler定数 γ について説明しよう。

Euler定数とその歴史については次の文献が詳しい：

- <https://arxiv.org/abs/1303.1856> (<https://arxiv.org/abs/1303.1856>)

1.4.1 Euler定数の定義

数列 a_n, b_n を次のように定める：

$$\begin{aligned} a_n &= \frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} - \log(n+1) \\ b_n &= \frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} - \log n. \end{aligned}$$

$y = 1/x$ は狭義単調減少函数なので

$$\begin{aligned} \log(n+1) - \log n &= \int_n^{n+1} \frac{dx}{x} < \frac{1}{n} < \int_{n-1}^n \frac{dx}{x} = \log n - \log(n-1), \\ \log(n+1) &= \int_1^{n+1} \frac{dx}{x} < \frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} \end{aligned}$$

となる(図を描いて確認せよ)。後者より、

$$0 < a_n < b_n$$

が成立していることがわかり、前者より、

$$\begin{aligned} a_n - a_{n-1} &= \frac{1}{n} + \log n - \log(n+1) > 0, \\ b_n - b_{n-1} &= \frac{1}{n} + \log(n-1) - \log n < 0. \end{aligned}$$

となり、 a_n は単調増加し、 b_n は単調減少することがわかる。(図を描けば、 a_n が単調増加し、 b_n が単調減少することは見た目的に明らかになる。)

したがって、 a_n も b_n も収束することがわかる。

さらに、 $0 < \log(n+1) - \log n < 1/n$ より a_n と b_n の収束先が同じであることもわかる。

それらの収束先を γ と書き、Euler定数と呼ぶ。

$$\gamma = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} - \log(n+1) \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} - \log n \right).$$

この定義は次のように書き換えられる：

$$\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} = \log n + \gamma + o(1).$$

ここで $o(1)$ は $n \rightarrow \infty$ で 0 に収束する項を表す。

考え方: 解析学では

$$(調べたい量) = (相対的にわかりやすい量) + (誤差)$$

の形式で考える。Euler定数の定義は、調べたいもの

$$\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n}$$

を相対的にわかりやすい量

$$\log n + \gamma$$

プラス誤差の形式で認識することあるとみなせる. n が大きなとき, 第1項の $\log n$ と比較して第2項の定数項 γ は小さいとみなせ, 第2項 γ と比較して誤差項 $o(1)$ は小さいとみなせる. $1/1 + 1/2 + \dots + 1/n$ を $\log n$ で大雑把に近似するより, $\log n + \gamma$ で近似する方がより精密な近似になる.

このように新たに項を付け加えることによって近似の精度を逐次的に高めて行くことは, 解析学における典型的なパターンであり, あらゆる場所で出会うことになる. \square

注意: digamma函数 $\psi(s)$ ($s > 0$) を

$$\psi(s) = -\lim_{n \rightarrow \infty} \left[\frac{1}{s} + \frac{1}{s+1} + \dots + \frac{1}{s+n} - \log n \right]$$

と定めることができる. これはガンマ函数が

$$\Gamma(s) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^s n!}{s(s+1)\dots(s+n)}$$

と書けることを使えば $\psi(s) = d \log \Gamma(s)/ds$ とも表わされる. ガンマ函数に関するこの公式については

- [ガンマ分布の中心極限定理とStirlingの公式 \(https://genkuroki.github.io/documents/20160501StirlingFormula.pdf\)](https://genkuroki.github.io/documents/20160501StirlingFormula.pdf)

の第8.2節を参照せよ. Euler定数の定義より $\psi(1) = -\gamma$ であることがわかり, digamma函数の定義より $\psi(s+1) = 1/s + \psi(s)$ であることがわかるので, 帰納的に非負の整数 n について

$$\psi(n+1) = \frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n} - \gamma$$

であることがわかる. この公式はdigamma函数 $\psi(s+1)$ は調和級数からEuler定数を引いたものの連続的な補間になっていることを意味している. したがって, $\psi(s+1)$ の $s \rightarrow \infty$ での漸近挙動がよくわかれば, 調和級数の漸近挙動もよくわかることがある.

ガンマ函数については次のStirlingの近似公式がよく知られている: $s \rightarrow \infty$ において

$$\log \Gamma(s+1) = s \log s - s + \frac{1}{2} \log s + \log \sqrt{2\pi} + \frac{1}{12s} + O\left(\frac{1}{s^2}\right).$$

これを s で微分することによって,

$$\psi(s+1) = \log s + \frac{1}{2s} - \frac{1}{12s^2} + O\left(\frac{1}{s^3}\right) \quad (s \rightarrow \infty).$$

以上をまとめると次が得られる:

$$\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n} = \log n + \gamma + \frac{1}{2n} - \frac{1}{12n^2} + O\left(\frac{1}{n^3}\right) \quad (s \rightarrow \infty).$$

このように調和級数 $\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n}$ の $n \rightarrow \infty$ における漸近挙動の詳細はガンマ函数に関するStirlingの公式の対数微分によって得られる. \square

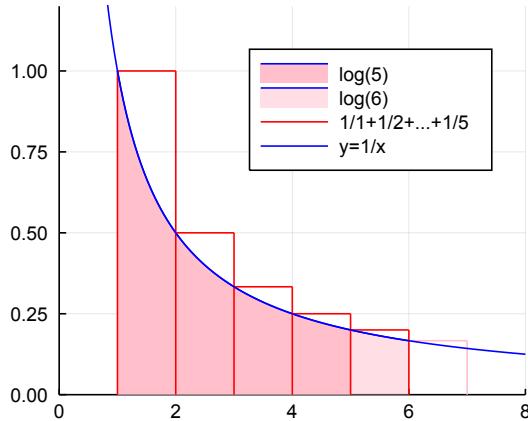
```

In [8]: 1 ▼ function plot_eulergamma(N, n)
2      f(x) = 1/x
3      p = plot(xlim=(0,N+2), ylim=(0, 1.2))
4      x = 1.0:0.05:n
5      plot!(p, x, f.(x), color=:blue, label="log($n)", fill=(0, 1.0, :pink))
6      x = n:0.05:n+1
7      plot!(p, x, f.(x), color=:blue, label="log($n+1)", fill=(0, 0.5, :pink))
8      plot!(p, [1,1], [0,1], color=:red, label="1/1+1/2+...+1/$n")
9      ▼ for k in 1:N
10         x = k:0.05:k+1
11         g(x) = 1/k
12         c = ifelse(k > n, :pink, :red)
13         plot!(p, x, g.(x), color=c, label="")
14         plot!(p, [k+1,k+1], [0,1/k], color=c, label="")
15     end
16     x = 0.1:0.05:N+2
17     plot!(p, x, f.(x), color=:blue, label="y=1/x")
18     plot!(title="n = $n", titlefontsize=10)
19     p
20   end
21
22 N = 6
23 p1 = plot_eulergamma(N, N-1)
24 p2 = plot_eulergamma(N, N)
25 plot(p1, p2, size=(700, 300))

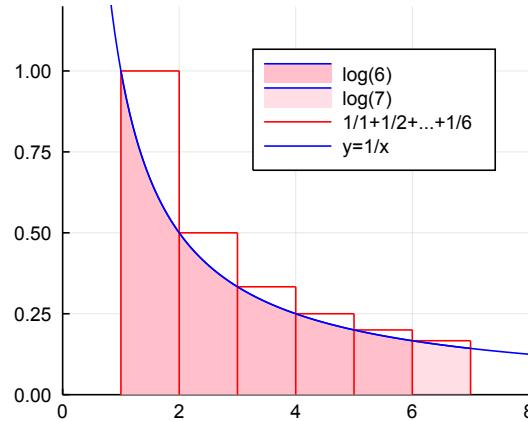
```

Out[8]:

n = 5



n = 6



In [9]:

```

1 a(n) = sum(k->1/k, 1:n) - log(n+1)
2 b(n) = sum(k->1/k, 1:n) - log(n)
3 [(n, a(n), b(n)) for n in [1:9; 10.^{1:7}]]

```

Out[9]: 16-element Array{Tuple{Int64,Float64,Float64},1}:

```

(1, 0.306853, 1.0)
(2, 0.401388, 0.806853)
(3, 0.447039, 0.734721)
(4, 0.473895, 0.697039)
(5, 0.491574, 0.673895)
(6, 0.50409, 0.658241)
(7, 0.513416, 0.646947)
(8, 0.520633, 0.638416)
(9, 0.526383, 0.631744)
(10, 0.531073, 0.626383)
(100, 0.572257, 0.582207)
(1000, 0.576716, 0.577716)
(10000, 0.577166, 0.577266)
(100000, 0.577211, 0.577221)
(1000000, 0.577215, 0.577216)
(10000000, 0.577216, 0.577216)

```

In [10]:

```
1 eulergamma
```

Out[10]: γ = 0.5772156649015...

1.4.2 条件収束交代級数への応用

次の2つの数列を考える:

$$A_n = \frac{1}{1} + \frac{1}{3} + \cdots + \frac{1}{2n-1}, \quad B_n = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \cdots + \frac{1}{2n}.$$

このとき

$$A_n + B_n = \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{k} = \log(2n) + \gamma + o(1), \quad 2B_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \log n + \gamma + o(1).$$

ここで $o(1)$ は $n \rightarrow \infty$ で 0 に収束する項を意味する。ゆえに、

$$A_n = \log 2 + \frac{1}{2} \log n + \frac{\gamma}{2} + o(1), \quad B_n = \frac{1}{2} \log n + \frac{\gamma}{2} + o(1).$$

これより, $n \rightarrow \infty$ で

$$A_n - B_n \rightarrow \log 2.$$

すなわち,

$$\frac{1}{1} - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \cdots = \log 2.$$

より一般に正の整数 p, q について

$$A_{pn} = \log 2 + \frac{1}{2}(\log p + \log n) + \frac{\gamma}{2} + o(1), \quad B_n = \frac{1}{2}(\log q + \log n) + \frac{\gamma}{2} + o(1)$$

なので, $n \rightarrow \infty$ のとき

$$A_{pn} - B_{qn} \rightarrow \log 2 + \frac{1}{2} \log \frac{p}{q}.$$

例: $p = 2, q = 1$ のとき

$$\frac{1}{1} + \frac{1}{3} - \frac{1}{2} + \frac{1}{5} + \frac{1}{7} - \frac{1}{4} + \cdots = \frac{3}{2} \log 2.$$

$p = 1, q = 2$ のとき

$$\frac{1}{1} - \frac{1}{2} - \frac{1}{4} + \frac{1}{3} - \frac{1}{6} - \frac{1}{8} + \cdots = \frac{1}{2} \log 2. \quad \square$$

考え方: 以上のような計算が可能になったのは、

$$\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n}$$

が大雑把に $\log n$ で近似できることだけではなく、より精密に

$$\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} = \log n + \gamma + o(1)$$

の形で漸近挙動がわかっているからである。

```
In [11]: 1 A(n) = sum(k->1/(2k-1), 1:n)
          2 B(n) = sum(k->1/(2k), 1:n)
          3
          4 n = 10^7
          5 @show S = A(2n) - B(n)
          6 @show T = 3/2*log(2)
          7 @show S - T;
```

```
S = A(2n) - B(n) = 1.039720745839908
T = (3 / 2) * log(2) = 1.0397207708399179
S - T = -2.5000009840070447e-8
```

```
In [12]: 1 sum(k->1/(4k-3)+1/(4k-1)-1/(2k), 1:10^7) - T
```

```
Out[12]: -2.5000000736241645e-8
```

1.4.3 Euler定数がガンマ函数の無限積表示に出て来ること

$s > 0$ のとき, ガンマ函数 $\Gamma(s)$ が

$$\Gamma(s) = \int_0^\infty e^{-x} x^{s-1} dx$$

によって定義され, digamma函数 $\psi(s)$ が

$$\psi(s) = \frac{d}{ds} \log \Gamma(s) = \frac{\Gamma'(s)}{\Gamma(s)} = \frac{1}{\Gamma(s)} \int_0^\infty e^{-x} x^{s-1} \log x dx$$

によって定義される.

ガンマ函数について次が成立することが知られている(Weierstrassの公式):

$$\frac{1}{\Gamma(s)} = e^{\gamma s} s \prod_{n=1}^{\infty} \left[\left(1 + \frac{s}{n} \right) e^{-s/n} \right].$$

この公式の証明については

- ガンマ分布の中心極限定理とStirlingの公式 (<https://genkuroki.github.io/documents/20160501StirlingFormula.pdf>)

の第8.2節を参照せよ.

Weierstrassの公式より

$$-\psi(s) = \gamma + \frac{1}{s} - \sum_{n=1}^{\infty} \left[\frac{1}{n} - \frac{1}{n+s} \right].$$

特に

$$-\psi(1) = - \int_0^\infty e^{-x} \log x dx = \gamma = 0.5772156649015 \dots .$$

Euler定数 γ は次の積分表示を持つことも示せる:

$$\gamma = \int_0^\infty \left(\frac{e^{-t}}{1-e^{-t}} - \frac{e^{-t}}{t} \right) dt.$$

この公式の証明については上の文献の第8.7節を参照.

In [13]: 1 -digamma(big(1))

Out[13]: 5.772156649015328606065120900824024310421593359399235988057672348848677267776685e-01

1.4.4 Euler定数が高次元単体上の一様分布に関連して自然に出て来ること

$r > 0$ に対して, $n - 1$ 次元単体 $\Delta^{n-1}(r)$ が

$$\Delta^{n-1}(r) = \{ (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}_{\geq 0}^n \mid x_1 + \dots + x_n = r \}$$

と定義される. ここで $\mathbb{R}_{\geq 0}$ は非負の実数全体の集合を表す. 例えば, $n = 3$ のとき

$$\Delta^2(r) = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x, y, z \geq 0, x + y + z = r \}.$$

は点 $(r, 0, 0), (0, r, 0), (0, 0, r)$ を頂点とする正三角形になる.

$\Delta^{n-1}(n)$ 上の一様分布(例えば $n = 3$ の場合には正三角形上に一様に分布する確率分布)を考える.

そのとき, $\Delta^{n-1}(n)$ の点の第 i 座標 x_i の分布(例えば x_1 の分布)は $n \rightarrow \infty$ のとき確率密度函数が $\exp(-x)$ の指数分布に近付くことを証明できる.

ゆえに, $n \rightarrow \infty$ で $\log x_i$ の期待値は $\int_0^\infty e^{-x} \log x dx = \psi(1) = -\gamma = -0.5772 \dots$ に近付く.

このような形でも自然にEuler定数 γ が自然に出て来る.

このような現象は「統計力学」ではよく知られている. 詳しくは次のノートを参照せよ:

- Kullback-Leibler情報量とSanovの定理 (<https://genkuroki.github.io/documents/20160616KullbackLeibler.pdf>)

問題: 次のセルの `rand_Uniform_on_Simplex` 関数がどうして $\Delta^{n-1}(1)$ 上の一様分布に従う擬似乱数を発生させる関数になっているかを説明せよ。

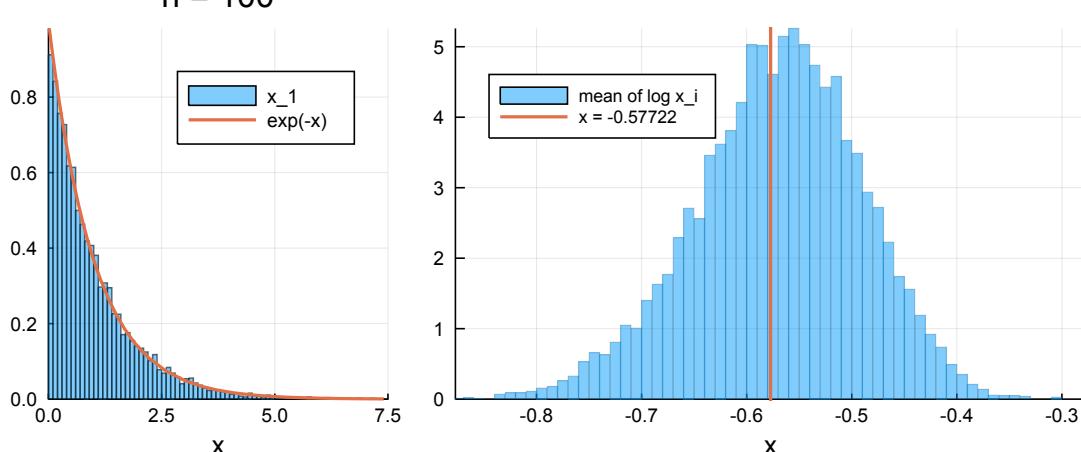
ヒント: (x_1, \dots, x_n) を $(x_1, x_1 + x_2, \dots, x_1 + \dots + x_{n-1})$ に対応させる写像を考えよ。その写像を通して、単体 $\Delta^{n-1}(1)$ 上の一様分布と $n-1$ 次元立方体 $[0, 1]^{n-1}$ 上の一様分布をどのように関係付けられるかについて考えよ。 $n-1$ 次元立方体はその成分の並び方の順序で分類することによって $(n-1)!$ 個の部分集合に分割される(境界の重なりは無視してよい)。□

```
In [14]: 1 # r = 1 の場合の n-1 次元単体上の一様分布に従う擬似乱数を発生させる関数
2 function rand_Uniform_on_Simplex(n)
3     local Z = sort(rand(n-1))
4     return vcat(Z, 1.0) - vcat(0.0, Z)
5 end
6
7 function rand_Uniform_on_Simplex(n, N)
8     local X = zeros(n, N)
9     for j in 1:N
10         X[:,j] = rand_Uniform_on_Simplex(n)
11     end
12     return X
13 end
14
15 # x_1 の分布と log x_i 達の平均の分布をプロットする関数
16 function plot_Uniform_on_Simplex(n; N=10^4)
17     X = n*rand_Uniform_on_Simplex(n, N)
18     ElogX = vec(mean(log.(X), 1))
19
20     p1 = plot(xlabel="x", xlim=(0, 7.5), title="n = $n")
21     histogram!(p1, X[1,:], normed=true, alpha=0.5, label="x_1")
22     plot!(p1, x->exp(-x), 0, 7.5, lw=2, label="exp(-x)")
23
24     p2 = plot(xlabel="x", legend=:topleft, legendfontsize=7)
25     xlims!(-eulergamma-0.3, -eulergamma+0.3)
26     histogram!(p2, ElogX, normed=true, alpha=0.5, linealpha=0.1, label="mean of log x_i")
27     vline!([-eulergamma], lw=2, label="x = $(round(Float64(-eulergamma), 5))")
28
29     plot(p1, p2, size=(700, 300), layout=grid(1,2, widths=[0.35, 0.65]))
30 end
```

Out[14]: `plot_Uniform_on_Simplex` (generic function with 1 method)

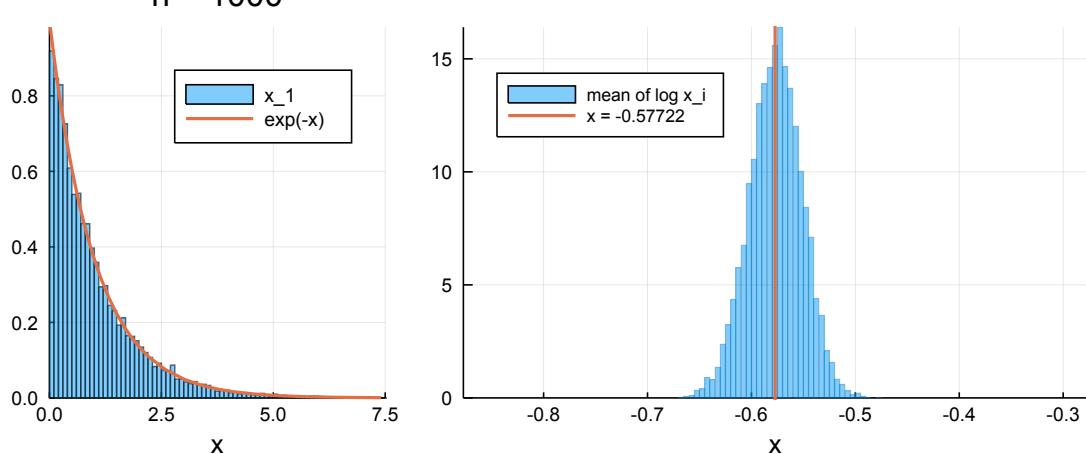
In [15]: 1 `plot_Uniform_on_Simplex(100)`

Out[15]:



In [16]: 1 plot_Uniform_on_Simplex(1000)

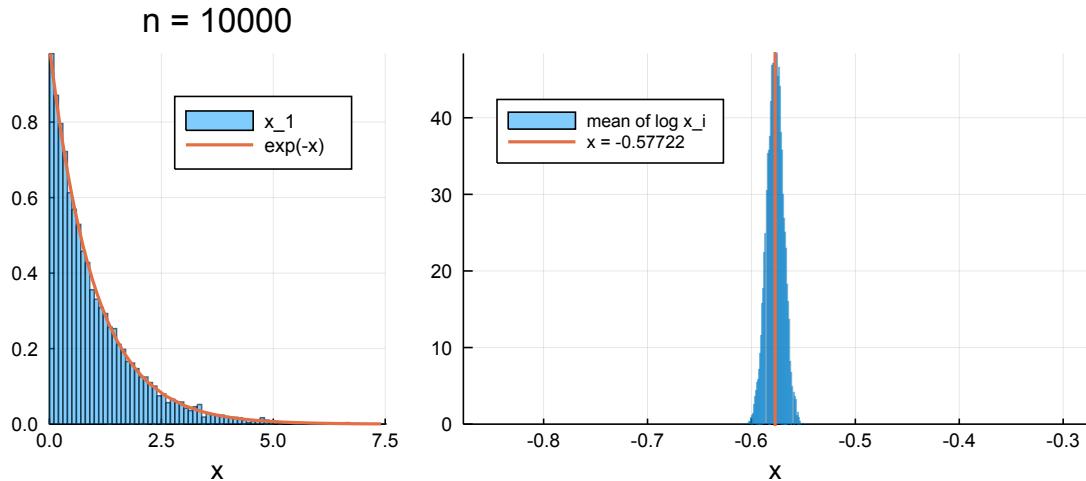
Out[16]:



In [17]: 1 @time plot_Uniform_on_Simplex(10000)

9.876582 seconds (1.04 M allocations: 5.992 GiB, 10.66% gc time)

Out[17]:



問題: $n - 1$ 次元単体 $\Delta^{n-1}(n)$ 上の一様分布に関する x_1 の分布が $n \rightarrow \infty$ で確率密度函数が $\exp(-x)$ の指数分布に近付くことを示せ。直観的に明瞭な説明をしていれば必ずしも論理的に厳密な議論でなくてもよい。

解答例: 簡単のため, $\Delta^{n-1}(r)$ を $\mathbb{R}^{n-1} = \{(x_1, \dots, x_{n-1})\}$ への射影の像を $D^{n-1}(r)$ と書くことにする:

$$D^{n-1}(r) = \{(x_1, \dots, x_{n-1}) \in \mathbb{R}_{\geq 0}^{n-1} \mid x_1 + \dots + x_{n-1} \leq r\}.$$

$\Delta^{n-1}(r)$ 上の一様分布を $D^{n-1}(r)$ に射影して得られる分布は $D^{n-1}(r)$ 上の一様分布になる。

$D^{n-1}(r)$ の体積は $r^{n-1}/(n-1)!$ に等しい。そして, $0 \leq a \leq r$ のとき, $D^{n-1}(r)$ を $x_1 \geq a$ に制限して得られる部分集合は $D^{n-1}(r-a)$ に合同なのでその体積は $(r-a)^{n-1}/(n-1)!$ に等しい。ゆえに, $x_1 \geq a$ となる確率は $P(x_1 \geq a)$ は

$$P(x_1 \geq a) = \frac{(r-a)^{n-1}/(n-1)!}{r^{n-1}/(n-1)!} = \left(1 - \frac{a}{r}\right)^{n-1}$$

となるので, $r = n$ のとき, $n \rightarrow \infty$ で

$$P(x_1 \geq a) = \left(1 - \frac{a}{n}\right)^{n-1} \rightarrow \exp(-a).$$

一方, 確率密度函数 $\exp(-x)$ において $x \geq a$ となる確率は

$$\int_a^{\infty} \exp(-x) dx = [-\exp(-x)]_a^{\infty} = \exp(-a).$$

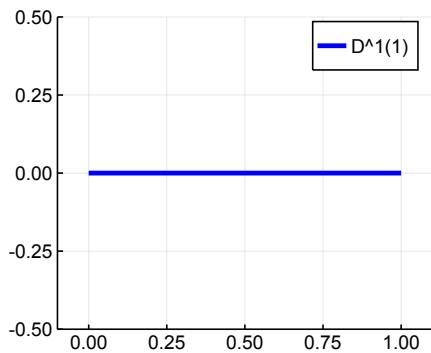
以上を比較することによって, $\Delta^{n-1}(n)$ 上の一様分布に関する x_1 の分布は $n \rightarrow \infty$ で確率密度函数 $\exp(-x)$ の指数分布に近付くことがわかる。□

注意: 以上の議論において $D^{n-1}(r)$ に射影したことは本質的ではなく、 $\Delta^{n-1}(r)$ の体積(面積)が r^{n-1} に比例することだけを使っても同様の議論を遂行できる。 $D^{n-1}(r)$ に射影するメリットは比例定数が $1/(n-1)!$ になることが易しく求まることに過ぎない。その比例定数は確率を求めるときに分子分母でキャンセルして消えるので議論の本質には何も影響しない。□

問題: $D^1(r)$, $D^2(r)$, $D^3(r)$ を図示し、それぞれの長さ、面積、体積がそれぞれ r , $r^2/2$, $r^3/6$ であることを確認せよ。□

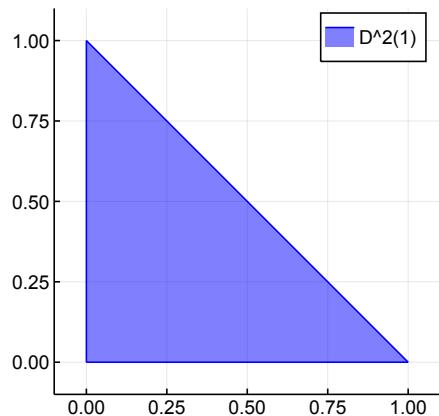
```
In [18]: 1 plot(size=(300,300), aspect_ratio=1)
2 plot!([0,1], [0,0], lw=3, color=:blue, label="D^1(1)")
3 plot!(xlims=(-0.1,1.1), ylims=(-0.5,0.5))
```

Out[18]:

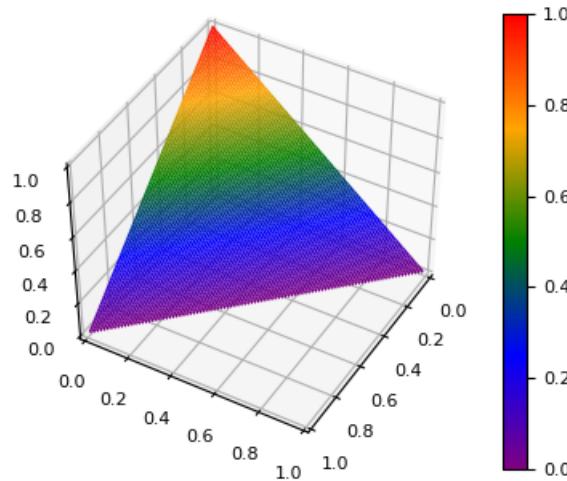


```
In [19]: 1 plot(size=(300,300), aspect_ratio=1)
2 plot!([0,1], [1,0], color=:blue, fill=(0, 0.5), label="D^2(1)")
3 plot!([0,0], [0,1], color=:blue, label="")
4 plot!([0,1], [0,0], color=:blue, label="")
5 plot!(xlims=(-0.1,1.1), ylims=(-0.1,1.1))
```

Out[19]:



```
In [20]: 1 x = 0:0.01:1
2 y = 0:0.01:1
3 f(x,y) = ifelse(x+y>1, NaN, 1-x-y)
4
5 pyplot()
6 p = plot(size=(350, 300), zlims=(0,1))
7 surface!(x, y, f, color=:rainbow, camera=(120, 45))
8 display(p)
9 gr();
```



1.4.5 $\zeta(s) - 1/(s-1)$ の $s \rightarrow 0$ での極限が Euler 定数に等しいこと

以下ではこの先に進まないと知らないはずのことを勝手に用いる。

問題: $h > 0$ のとき

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{1}{n^h} - \frac{1}{(n+1)^h} \right) = 1.$$

となることを示せ. \square

解答略.

問題: $h > 0$ ならば, $n \rightarrow \infty$ で

$$\frac{1}{n^{1+h}} - \frac{1}{h} \left(\frac{1}{n^h} + \frac{1}{(n+1)^h} \right) = O\left(\frac{1}{n^{2+h}}\right)$$

となることを示せ.

解答例: 二項展開より

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-h} = 1 - \frac{h}{n} + \frac{h(h+1)}{2n^2} + \dots = 1 - \frac{h}{n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

なので

$$\begin{aligned} (\text{左辺}) &= \frac{1}{hn^h} \left(\frac{h}{n} - 1 + \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-h} \right) \\ &= \frac{1}{hn^h} \left(\frac{h}{n} - 1 + 1 - \frac{h}{n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right) \right) = O\left(\frac{1}{n^{2+h}}\right). \end{aligned} \quad \square$$

定義: $s > 1$ に対して, $\zeta(s)$ を

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$$

と定める。この級数は絶対収束している。

問題: $h > 0$ ならば

$$\zeta(1+h) - \frac{1}{h} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-h)^k}{k!} \gamma_k, \quad \gamma_k = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{(\log n)^k}{n} + \frac{(\log n)^{k+1} - (\log(n+1))^{k+1}}{k+1} \right)$$

となることを示せ. \square

解答略.

ヒント: この問題の左辺は上の問題の左辺の n に関する総和に等しい. $1/n^h = \exp(-h \log n)$ と $1/(n+1)^h = \exp(-h \log(n+1))$ に $\exp(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{x^k}{k!}$ を適用し, $-h$ に関する同次の項をまとめて整理せよ. そのとき $1/n^{1+h}$ は $\exp(-h \log n)/n$ だとみなせ. \square

問題: 上の問題の γ_0 が Euler の定数 γ に等しいことを示せ.

解答例：

$$\begin{aligned}\gamma_0 &= \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{1}{n} + \log n - \log(n+1) \right) \\ &= \left(\frac{1}{1} - \log 2 \right) + \left(\frac{1}{2} + \log 2 - \log 3 \right) + \left(\frac{1}{3} + \log 3 - \log 4 \right) + \dots\end{aligned}$$

であり、この級数の $n = N$ までの和は

$$\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{N} - \log(N+1)$$

に等しいので、その級数は Euler 定数 γ に収束する。□

以上によって

$$\zeta(1+h) = \frac{1}{h} + \gamma + O(h) \quad (h \rightarrow 0)$$

であることが示された.

問題: $\zeta(1+h) = \frac{1}{h} + \gamma + O(h)$ ($h \rightarrow 0$) を以上とは別の方法を使って示してみよ. \square

例えばEuler-Maclaurinの和公式を使っても証明可能である.

問題: $h \searrow 0$ のとき, $\zeta(1+h) - \frac{1}{h} \rightarrow \gamma$ となることを数値的に確認せよ. \square

In [21]:

```
1 @show h = big"0.1"^(25
2 @show c = zeta(1+h)-1/h
3 @show g = big(eulergamma)
4 @show round(c, 25)
5 @show round(g, 25)
6 @show c - g;
```

In []:

1

連続函数

黒木玄

2018-04-20

- Copyright 2018 Gen Kuroki
- License: MIT <https://opensource.org/licenses/MIT> (<https://opensource.org/licenses/MIT>)

このファイルは次の場所できれいに閲覧できる:

- <http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/04%20continous%20functions.ipynb> (<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/04%20continous%20functions.ipynb>).

このファイルは [Julia Box \(https://juliabox.com\)](https://juliabox.com) で利用できる.

自分のパソコンに[Julia言語 \(https://julialang.org/\)](https://julialang.org/)をインストールしたい場合には

- [WindowsへのJulia言語のインストール \(http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f\)](http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f)

を参照せよ.

論理的に完璧な説明をするつもりはない. 細部のいい加減な部分は自分で訂正・修正せよ.

目次

1 連続函数

- [1.1 連続函数の定義](#)
- [1.2 中間値の定理](#)
- [1.3 不動点定理](#)
- [1.4 閉区間上の実数値連続函数が最大最小を持つこと](#)
- [1.5 例](#)
 - [1.5.1 例1: コンパクト台を持つ滑らかな連続函数](#)
 - [1.5.2 例2: 無限に振動する不連続函数](#)
 - [1.5.3 例3: 無限に振動する連続函数](#)
 - [1.5.4 例4: Weierstrass函数](#)
 - [1.5.5 例5: 高木函数](#)

2 一様連續性

- [2.1 閉区間上の連続函数が一様連續であること](#)
- [2.2 連續だが一様連續ではない函数の例](#)

3 一様収束

- [3.1 函数列の各点収束の定義](#)
- [3.2 函数列の一様収束の定義](#)
- [3.3 連續函数列の一様収束先も連續になること](#)
- [3.4 Peano曲線](#)

```

In [1]: 1  using Plots
2  gr(); ENV["PLOTS_TEST"] = "true"
3  #clibrary(:colorcet)
4  clibrary(:misc)

5
6 ▼ function pngplot(P...; kwargs...)
7    sleep(0.1)
8    pngfile = tempname() * ".png"
9    savefig(plot(P...; kwargs...), pngfile)
10   showimg("image/png", pngfile)
11 end
12 pngplot(; kwargs...) = pngplot(plot!(; kwargs...))
13
14 ▼ showimg(mime, fn) = open(fn) do f
15   base64 = base64encode(f)
16   display("text/html", """""")
17 end
18
19 using SymPy
20 using SpecialFunctions
21 using QuadGK

```

1 連続函数

1.1 連続函数の定義

定義: 函数 $f(x)$ が $x = a$ で連続であるとは, $x \rightarrow a$ のとき $f(x) \rightarrow f(a)$ が成立することであると定める.

これは ε - δ のスタイルでは次のように言い直される.

函数 $f(x)$ が $x = a$ で連続であるとは次が成立していることである: 任意の $\varepsilon > 0$ に対して, ある $\delta > 0$ が存在して, $|x - a| < \delta$ ならば $|f(x) - f(a)| < \varepsilon$ となる. \square

定理: 以下の2つの条件は互いに同値である:

(1) $f(x)$ は $x = a$ で連続である.(すなわち $x \rightarrow a$ のとき $f(x) \rightarrow f(a)$ となる.)

(2) 数列 x_n が a に収束するならば数列 $f(x_n)$ は $f(a)$ に収束する.(すなわち $x_n \rightarrow a$ のとき $f(x_n) \rightarrow f(a)$ となる.)

証明: (1)ならば(2)を示そう. (1)を仮定し, x_n は a に収束する任意の数列であるとし, $\varepsilon > 0$ を任意に取る. (1)より, ある $\delta > 0$ が存在して, $|x - a| < \delta$ ならば $|f(x) - f(a)| < \varepsilon$ となる. $x_n \rightarrow a$ なのである番号 N で $n \geq N$ ならば $|x_n - a| < \delta$ となり, そのとき $|f(x_n) - f(a)| < \varepsilon$ となる. これで(1)から(2)が導かれることがわかった.

(2)ならば(1)の対偶を示すために, (1)の否定を仮定する. すなわち, ある $\varepsilon > 0$ で次の条件を満たすものが存在すると仮定する: 任意の $\delta > 0$ に対して, ある x で $|x - a| < \delta$ と $|f(x) - f(a)| \geq \varepsilon$ を満たすものが存在する. そのとき, 任意の正の整数 n に対して, ある x_n で $|x_n - a| < 1/n$ と $|f(x_n) - f(a)| \geq \varepsilon$ を満たすものが存在する. そのとき, x_n は a に収束しているが, $f(x_n)$ は $f(a)$ に収束していない. これで, (1)の否定から(2)の否定が導かれることがわかった.

これで示すべきことがすべて示された. \square

1.2 中間値の定理

中間値の定理: f は閉区間 $[a, b]$ 上の実数値連続函数であるとする. このとき $f(a)$ と $f(b)$ のあいだにある任意の実数 α に対して, ある $\xi \in [a, b]$ で $f(\xi) = \alpha$ を満たすものが存在する. \square

補足: x が a と b のあいだにあるとは $a \leq x \leq b$ または $a \geq x \geq b$ が成立していることだと定める. \square

注意: 中間値の定理において, $f(a) < \alpha < f(b)$ または $f(a) > \alpha > f(b)$ ならば $f(\xi) = \alpha$ をみたす $\xi \in [a, b]$ は $a < \xi < b$ となるように取れる. \square

中間値の定理の証明: $f(x)$ の代わりに $f(x) - \alpha$ を考えることによって, $\alpha = 0$ の場合に証明すれば十分である. 必要なら $f(x)$ の代わりに $-f(x)$ を考えることによって, $f(a) \leq 0, f(b) \geq 0$ の場合に証明すれば十分である. 以下, そのように仮定する.

$(a_1, b_1) = (a, b)$ とおく. n について帰納的に $f(a_n) \leq 0 \leq f(b_n)$ を満たす (a_n, b_n) を次のように定めることができる.

- $f((a_n + b_n)/2) \geq 0$ ならば $(a_{n+1}, b_{n+1}) = (a_{n+1}, (a_n + b_n)/2)$.
- $f((a_n + b_n)/2) < 0$ ならば, $(a_{n+1}, b_{n+1}) = ((a_n + b_n)/2, b_n)$.

このとき, $a_1 \leq a_2 \leq \dots, \dots \leq b_2 \leq b_1$ でかつ $|a_n - b_n| = |a - b|/2^{n-1}$ であることから, a_n と b_n は同一の値 ξ に収束する. そのとき, $f(x)$ の連続性より $f(a_n)$ と $f(b_n)$ も同一の値 $f(\xi)$ に収束し, $f(a_n) \leq 0 \leq f(b_n)$ なのでその収束先は 0 でなければいけない. ゆえに $f(\xi) = 0$. \square

注意: 上の証明法の二分法 (**bisection method**)と呼ぶことがある. 実際の数値計算でも利用可能な方法である. \square

```
In [2]: 1 ▼ function bisection(f, a, b; atol=eps(), maxiter=10^3)
2      f(a)*f(b) > 0 && return NaN
3      a_n, b_n = a, b
4      k = 0
5 ▼     while abs(a_n - b_n) > atol
6         k > maxiter && return NaN
7         c = (a_n+b_n)/2
8 ▼         if f(b_n)*f(c) ≥ 0
9             a_n, b_n = a_n, c
10        else
11            a_n, b_n = c, b_n
12        end
13        k += 1
14    end
15    return (a_n+b_n)/2
16 end
```

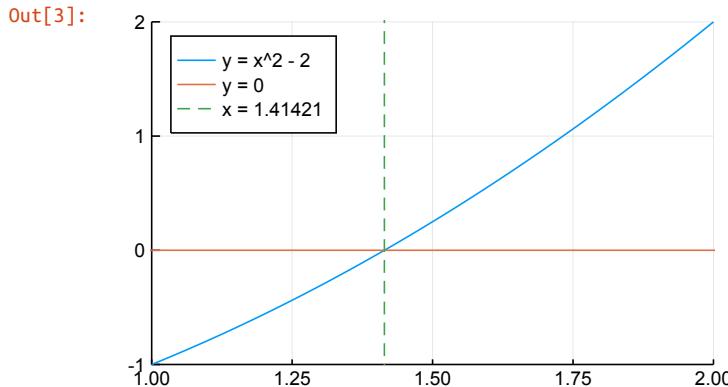
Out[2]: bisection (generic function with 1 method)

```
In [3]: 1 f(x) = x^2 - 2
2 @show ξ = bisection(f, 1, 2)
3 @show √2
4 @show round(f(ξ), 15)
5
6 x = 1:0.005:2
7 plot(size=(400,250), legend=:topleft)
8 plot!(x, f.(x), label="y = x^2 - 2")
9 hline!([0], label="y = 0")
10 vline!([ξ], label="x = $(round(ξ, 5))", ls=:dash)
```

$\xi = \text{bisection}(f, 1, 2) = 1.414213562373095$

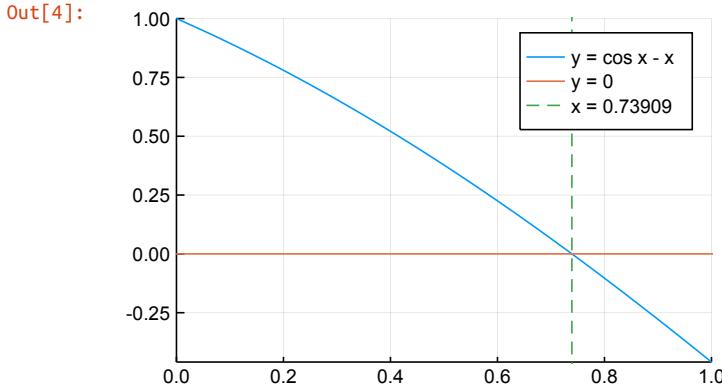
$\sqrt{2} = 1.4142135623730951$

$\text{round}(f(\xi), 15) = -0.0$



```
In [4]: 1 f(x) = cos(x) - x
2 @show ξ = bisection(f, 0, 1)
3 @show round(f(ξ), 15)
4
5 x = 0:0.005:1
6 plot(size=(400,250))
7 plot!(x, f.(x), label="y = cos x - x")
8 hline!([0], label="y = 0")
9 vline!([ξ], label="x = $(round(ξ, 5))", ls=:dash)
```

$\xi = \text{bisection}(f, 0, 1) = 0.7390851332151606$
 $\text{round}(\xi, 15) = 0.0$



1.3 不動点定理

不動点定理: 閉区間 $[a, b]$ からそれ自身への連続写像 f に対して, ある $\xi \in [a, b]$ で $f(\xi) = \xi$ を満たすものが存在する. (そのような ξ を f の不動点と呼ぶ.)

証明: $g(x) = f(x) - x$ とおく. このとき g は閉区間 $[a, b]$ 上の実数値連続函数であり, $g(a) = f(a) - a \geq 0$ かつ $g(b) = f(b) - b \leq 0$ となり, 0 は $g(a)$ と $g(b)$ のあいだにある実数になる. ゆえに中間値の定理より, ある $\xi \in [a, b]$ で $g(\xi) = 0$ すなわち $f(\xi) = \xi$ を満たすものが存在する. \square

補足: 以下の形の \mathbb{R} の部分集合を区間と呼ぶ:

$$\begin{aligned}[a, b] &= \{ x \in \mathbb{R} \mid a \leq x \leq b \}, \\ [a, b) &= \{ x \in \mathbb{R} \mid a \leq x < b \}, \\ (a, b] &= \{ x \in \mathbb{R} \mid a < x \leq b \}, \\ (a, b) &= \{ x \in \mathbb{R} \mid a < x < b \}.\end{aligned}$$

$[a, b]$ は閉区間と呼ばれ, (a, b) は開区間と呼ばれる. $(-\infty, b]$ のように無限に長い区間を扱うこともある. \square

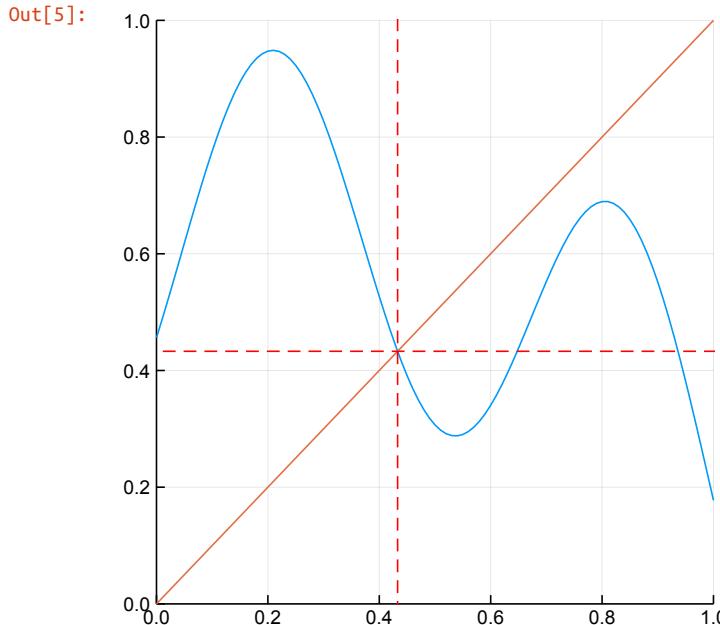
補足: 閉区間 $[a, b]$ からそれ自身への写像とは $x \in [a, b]$ に $f(x) \in [a, b]$ を対応させる函数のことである. そのグラフ $G = \{(x, f(x)) \mid a \leq x \leq b\}$ は正方形 $[a, b] \times [a, b] = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid a \leq x, y \leq b\}$ に含まれる. \square

注意: 上の不動点定理は以下のように説明することもできる. 簡単のため $[a, b] = [-1, 1]$ の場合を考える. もしも f の不動点が存在しなかったならば, すべての $x \in [-1, 1]$ について $f(x) \neq x$ となる. ゆえに $x \in [-1, 1]$ の連続函数 $g(x)$ を

$$g(x) = \frac{x - f(x)}{|x - f(x)|}$$

と定めることができる. すべての $x \in [-1, 1]$ について $g(x)$ は ± 1 のどちらかになり, $-1 < f(-1)$ なので $g(-1) = -1$ となり, $1 > f(1)$ なので $g(1) = 1$ となる. しかし, そのような $[-1, 1]$ 上の連続函数は存在するはずがないので, 不動点が存在するはずである. \square

```
In [5]: 1 f(x) = 0.6 + 0.4x - 0.8x^2 + 0.3sin(10x-0.5)
2 ξ = bisection(x->f(x)-x, 0, 1)
3 x = 0:0.01:1
4 plot(size=(400,400), aspect_ratio=1, legend=false)
5 plot!(xlim=(0,1), ylim=(0,1))
6 plot!(x, f.(x))
7 plot!([0,1], [0,1])
8 hline!([ξ], ls=:dash, color=:red)
9 vline!([ξ], ls=:dash, color=:red)
```



注意: 上の易しい不動点定理はBrouwerの不動点定理の次元1の特別な場合である. □

Brouwerの不動点定理: n 次元閉円盤

$$D = \{ (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid x_1^2 + \dots + x_n^2 \leq 1 \}$$

からそれ自身への連続写像 f は不動点を持つ. すなわち, ある $\xi \in D$ で $f(\xi) = \xi$ を満たすものが存在する. □

このノート群の内容を逸脱する話題なので証明 (<https://www.google.co.jp/search?q=Brouwer%E3%81%AE%E4%B8%8D%E5%8B%95%E7%82%B9%E5%AE%9A%E7%90%86+%E8%A8%BC%E6%98%8E>) には触れない. 証明する前に直観的にどこまでこの定理が「明らか」であるかについて考えてみた方がよい.

研究課題: $n = 2$ の場合にBrouwerの不動点定理が直観的には当然成立すべき結果であることがわかるような説明を見付けよ. □

ヒント: 上にある注意の方法をこの場合に適用してみよ. □

1.4 閉区間上の実数値連続函数が最大最小を持つこと

定理: 実数の閉区間上の実数値連続函数は最大値と最小値を持つ.

証明: f は閉区間 $I = [a, b]$ 上の実数値連続函数であると仮定する. f を $-f$ で置き換えることによって, f が最大値を持つことを示せば十分である.

まず, f が閉区間 I 上で有界であることを示そう. もしも f が有界でないならばある $a_n \in I$ で $f(a_n) \geq n$ を満たすものが存在する. Bolzano-Weierstrassの定理より, a_n の部分列 a_{k_n} である実数 α に収束するものが存在する. $a_{k_n} \in I$ すなわち $a \leq a_{k_n} \leq b$ より $a \leq \alpha \leq b$ すなわち $\alpha \in I$ であることもわかる. f の連続性より, $n \rightarrow \infty$ で $f(a_{k_n}) \rightarrow f(\alpha)$ でなければいけないが, a_n の取り方より, $f(a_{k_n}) \rightarrow \infty$ となる. これは矛盾である. ゆえに, f は閉区間 I 上で有界でなければいけない.

次に, f が閉区間 I 上で最大値を持つことを示そう. $\{f(x) \mid x \in I\}$ は上に有界なので, 実数の連続性より, それは最小の上界を持つ. その最小上界を M と書くことにする. M が $\{f(x) \mid x \in I\}$ の最小上界であることより, $n = 1, 2, \dots$ に対して, $M - \frac{1}{n} \leq f(x_n) \leq M$ を満たす $x_n \in I$ が存在する. そのとき, $f(x_n)$ は M に収束する. Bolzano-Weierstrassの定理より, x_n のある部分列 x_{l_n} である $\beta \in I$ に収束するものが存在する. このとき,

$$f(\beta) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_{l_n}) = M.$$

これで f が I 上で最大値 M を持つことがわかった. \square .

定義(supノルム): 集合 X 上の函数で $|f(x)|$ が上に有界なものに対して,

$$\|f\|_\infty = \sup_{x \in X} |f(x)|$$

を f のsupノルムと呼ぶ. \square

閉区間 $[a, b]$ 上の連続函数 $f(x)$ に対して, $|f(x)|$ も閉区間 $[a, b]$ 上の連続函数になるので, $|f(x)|$ は最大値を持つ. ゆえに $f(x)$ のsupノルムも定義され,

$$\|f\|_\infty = \sup_{a \leq x \leq b} |f(x)| = \max_{a \leq x \leq b} |f(x)|$$

が成立する.

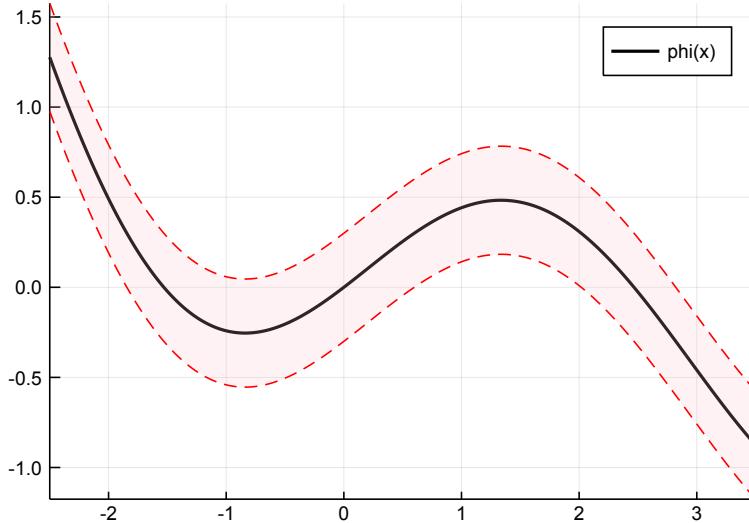
函数の差のsupノルム $\|f - g\|_\infty$ は函数 f, g の違いの大きさの指標としてよく使われる.

問題: 適当に $\varepsilon > 0$ と函数 φ を与え, $\|f - \varphi\|_\infty < \varepsilon$ を満たす函数 f のグラフがどのような領域に含まれるかを図示せよ. \square

次のセルを見よ.

```
In [6]: 1 φ(x) = sin(x) - 0.5x + 0.1x^2
2 x = -2.5:0.02:3.5
3 ε = 0.3
4 plot(size=(500, 350))
5 plot!(x, φ.(x), label="φ(x)", color=:black, lw=2)
6 plot!(x, φ.(x)+ε, label="", color=:red, ls=:dash, fill=(:pink, 0.2, φ.(x)))
7 plot!(x, φ.(x)-ε, label="", color=:red, ls=:dash, fill=(:pink, 0.2, φ.(x)))
```

Out[6]:



問題: その絶対値が上に有界な集合 X 上の函数達 f, g について以下が成立することを示せ:

$$(1) \|f + g\|_\infty \leq \|f\|_\infty + \|g\|_\infty.$$

$$(2) \text{数 } \alpha \text{ について } \|\alpha f\|_\infty = |\alpha| \|f\|_\infty.$$

$$(3) \|f\|_\infty = 0 \text{ ならば } f \text{ は恒等的に } 0.$$

証明: (1) A, B をそれぞれ $|f(x)|, |g(x)|$ の上界だとすると, $|f(x) + g(x)| \leq |f(x)| + |g(x)| \leq A + B$. そして上限は上界の最小値だったので, $\|f + g\|_\infty \leq \sup_{x \in X} |f(x)| + \sup_{x \in X} |g(x)| = \|f\|_\infty + \|g\|_\infty$.

$$(2) |\alpha f(x)| = |\alpha| |f(x)| \text{ より, それらの上限は等しい. すなわち, } \|\alpha f\|_\infty = |\alpha| \|f\|_\infty.$$

(3) $\|f\|_\infty = \sup_{x \in X} |f(x)| = 0$ であると仮定する. このとき, $|f(x)|$ の上界の最小値は 0 である. これは任意の $x \in X$ について $|f(x)| \leq 0$ が成立することを意味する. ゆえに f は恒等的に 0 になる. \square

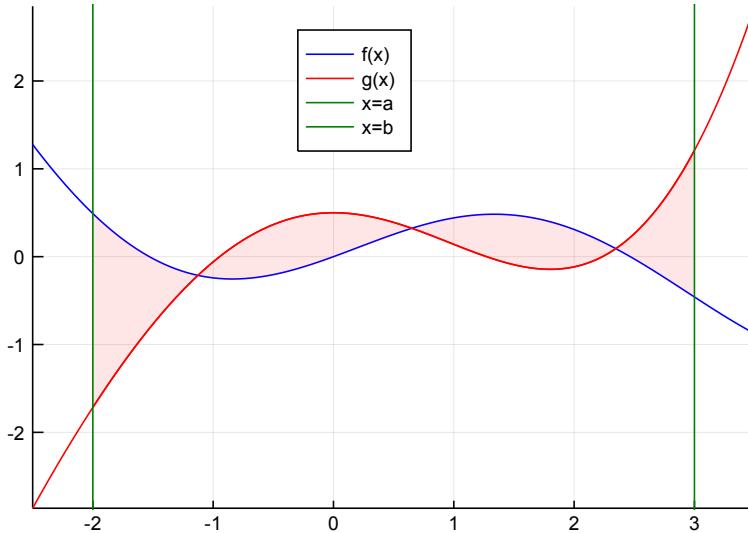
参考(L^1 ノルム): 閉区間 $[a, b]$ 上の L^1 ノルム $\|f\|_1$ は次のように定義される:

$$\|f\|_1 = \int_a^b |f(x)| dx.$$

これも函数の違いを測るためによく使われる. 次のセルを見よ. 塗りつぶされている部分の面積が $\|f - g\|_1$ に等しい. \square

```
In [7]: 1 f(x) = sin(x) - 0.5x + 0.1x^2
2 g(x) = cos(x) - 0.5 + 0.1x^3
3 plot(size=(500, 350), legend=:top)
4 x = -2.5:0.02:3.5
5 plot!(x, f.(x), color=:blue, label="f(x)")
6 plot!(x, g.(x), color=:red, label="g(x)")
7 x = -2.0:0.02:3.0
8 plot!(x, g.(x), color=:red, fill=(0.1, f.(x)), label="")
9 vline!([minimum(x)], color=:green, label="x=a")
10 vline!([maximum(x)], color=:green, label="x=b")
```

Out[7]:



問題: 閉区間 $[a, b]$ 上の連続函数 f, g について以下が成立することを示せ:

- (1) $\|f + g\|_\infty \leq \|f\|_1 + \|g\|_\infty$.
- (2) 数 α について $\|\alpha f\|_1 = |\alpha| \|f\|_1$.
- (3) $\|f\|_1 = 0$ ならば f は恒等的に 0.

解答例: (1) $|f(x) + g(x)| \leq |f(x)| + |g(x)|$ なので両辺を積分することによって $\|f + g\|_1 \leq \|f\|_1 + \|g\|_1$ を得る.

(2) $|\alpha f(x)| = |\alpha| |f(x)|$ の両辺を積分することによって $\|\alpha f\|_1 = |\alpha| \|f\|_1$ を得る.

(3) 対偶を示すために, ある $x_0 \in [a, b]$ で $f(x_0) \neq 0$ を満たすものが存在すると仮定する. $f(x)$ は連続なので, ある $\delta > 0$ が存在して, $x \in [a, b]$ かつ $|x - x_0| \leq \delta$ ならば $|f(x) - f(x_0)| \leq |f(x_0)|/2$ となり,
 $|f(x)| = |f(x_0) - (f(x_0) - f(x))| \geq |f(x_0)| - |f(x_0) - f(x)| \geq |f(x_0)| - |f(x_0)|/2 = |f(x_0)|/2$ となる. ゆえに,
 $A = \max\{a, x_0 - \delta\}$, $B = \min\{a, x_0 + \delta\}$ とおくと,

$$\|f\|_1 = \int_a^b |f(x)| dx = \int_A^B |f(x)| dx \geq \int_A^B \frac{|f(x_0)|}{2} dx \geq \frac{|f(x_0)|(B - A)}{2} > 0.$$

これで(3)の対偶が証明された. \square

注意: 上の解答例の(3)の証明は, 単に $f(x_0) \neq 0$ ならば x_0 の近くの x について $|f(x)| > 0$ となるので, $|f(x)|$ を積分すると 0 より大きくなることを示しているに過ぎない. 実際に書かれた証明はややこしいが, やっていることはシンプルである. 数学的に詳しく書かれた証明はこういうことになっている場合が実際に多い. 直観レベルでは非常にシンプルなことしかやっていてなくとも, 順番に丁寧に書いたせいで複雑に見えてしまうことがよくある. そのような証明を読むときには, 「シンプルだが雑な直観をもとにして, どのようにして隙の無い証明を書きあげればよいか」という発想で証明を自力で再構成してみるのがよい. 結局のところ他人が書いた証明は他人にとってわかりやすいだけで, 自分にとってはわかりにくい. 自分にとってわかり易い証明は自分で書くしかない. \square

まとめ: 閉区間 $[a, b]$ 上の連続函数 f, g に対して, 差のsupノルム $\|f - g\|$ は f, g の同一の x における値の差の最大値に等しく, 差の L^1 ノルム $\|f - g\|_1$ は f, g のグラフに挟まれている部分の面積に等しい. このように函数の違いの大きさを測る方法は複数存在する. \square

1.5 例

1.5.1 例1: コンパクト台を持つ滑らかな連続函数

函数

$$f(x) = \begin{cases} 0 & (x \leq 0) \\ e^{-1/x} & (x > 0) \end{cases}$$

は $x \searrow 0$ のとき $e^{-1/x} \rightarrow 0$ なので連続函数である。ここで $x \searrow 0$ は x が上から(正の値のまま)0に近付くことを意味している($x \rightarrow +0$ と書くこともある)。 $f(x)$ は任意有限回微分可能である(そのとき C^∞ 函数であるという)。

問題: n が非負の整数のとき, $x \searrow 0$ のとき $\frac{e^{-1/x}}{x^n} \rightarrow 0$ となることを示せ. \square

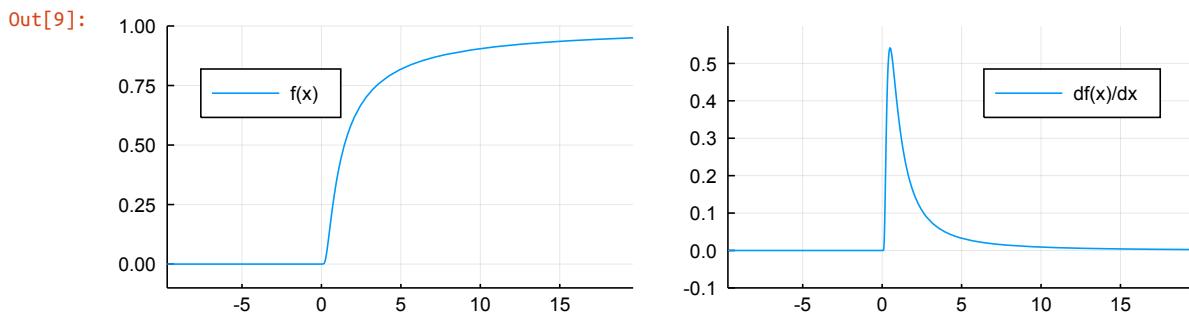
証明: $t = 1/x$ とおくと, 示すべきことは, $t \rightarrow \infty$ のとき $\frac{e^{-t}}{t^n} \rightarrow 0$ となることと同値である。しかし, それは指数函数が多項式函数より速く増加することを意味しているので, 成立することがすでにわかっている. \square

注意: $e^{-1/x}$ の n 階の導函数は $\frac{e^{-1/x}}{x^n}$ に x の多項式をかけた形になる。そのことより, $x \searrow 0$ のとき $e^{-1/x}$ の n 階の導函数も0に収束することがわかる. \square

```
In [8]: 1 x = symbols("x")
2 diffexpneginv(x) = diff(exp(-1/x), x, n)
3 [diffexpneginv(x) for n in 0:3]
```

Out[8]:
$$\left[\begin{array}{c} e^{-\frac{1}{x}} \\ \frac{e^{-\frac{1}{x}}}{x^2} \\ \frac{e^{-\frac{1}{x}}}{x^3} \left(-2 + \frac{1}{x} \right) \\ \frac{e^{-\frac{1}{x}}}{x^4} \left(6 - \frac{6}{x} + \frac{1}{x^2} \right) \end{array} \right]$$

```
In [9]: 1 f(x) = x > 0 ? exp(-1/x) : zero(x)
2 g(x) = x > 0 ? exp(-1/x)/x^2 : zero(x)
3
4 p1 = plot(ylims=(-0.1, 1.0), legend=:topleft)
5 plot!(f, -10, 20, label="f(x)")
6
7 p2 = plot(ylims=(-0.1, 0.6), legend=:topright)
8 plot!(g, -10, 20, label="df(x)/dx")
9
10 plot(p1, p2, size=(700,200))
```



問題: $x \leq 0$ のとき最小値0になり, $x \geq 1$ のとき最大値1になる函数で任意有限回微分可能なものが存在することを示せ。

解答例: 函数

$$f(x) = \begin{cases} 0 & (x \leq 0 \text{ or } 1 \geq x) \\ \exp\left(-\frac{1}{x} + \frac{1}{x-1}\right) & (0 < x < 1) \end{cases}$$

は任意有限回微分可能である。 $Z = \int_0^1 f(x) dx$ とおき, $g(x) = f(x)/Z$ とおくと, $\int_0^1 g(x) dx = 1$ となる。このとき, 函数

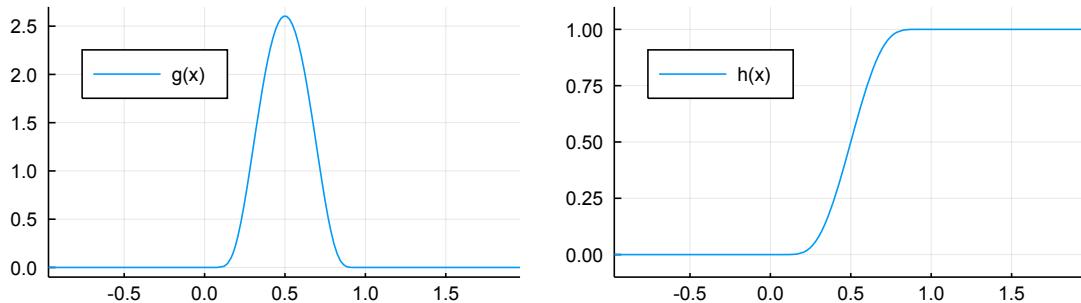
$$h(x) = \int_{-\infty}^x g(t) dt$$

は問題の条件を満たしている. \square

```
In [10]: 1 f(x) = 0 < x < 1 ? exp(-1/x+1/(x-1)) : zero(x)
2 @show Z, err = quadgk(f, 0, 1) # = \int_0^1 f(x) dx, error
3 g(x) = f(x)/Z
4 h(x) = quadgk(g, -1, x)[1] # = \int_{-1}^x g(t) dt
5
6 p1 = plot(legend=:topleft, ylims=(-0.1, 2.7))
7 plot!(g, -1, 2, label="g(x)")
8
9 p2 = plot(legend=:topleft, ylims=(-0.1, 1.1))
10 plot!(h, -1, 2, label="h(x)")
11
12 plot(p1, p2, size=(700, 200))
```

$(Z, \text{err}) = \text{quadgk}(f, 0, 1) = (0.007029858406609658, 3.23578265950559e-11)$

Out[10]:



問題: $x \leq 0$ または $4 \leq x$ のとき最小値 0 になり, $1 \leq x \leq 3$ のとき最大値 1 になる函数で任意有限回微分可能なものが存在することを示せ.

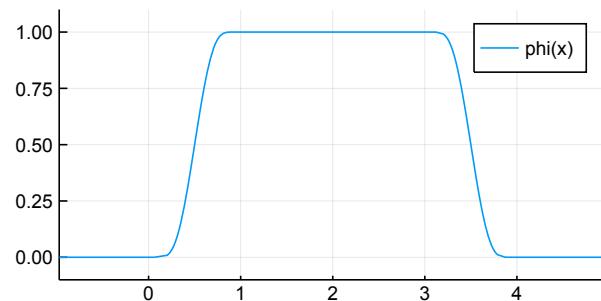
解答例: 上の問題の函数 $h(x)$ を用いて, 函数 $\phi(x)$ を

$$\phi(x) = h(x)h(4-x)$$

と定めると条件を満たしている. \square

```
In [11]: 1 phi(x) = h(x)*h(4-x)
2
3 plot(size=(400, 200), ylims=(-0.1, 1.1))
4 plot!(phi, -1, 5, label="phi(x)")
```

Out[11]:



1.5.2 例2: 無限に振動する不連続函数

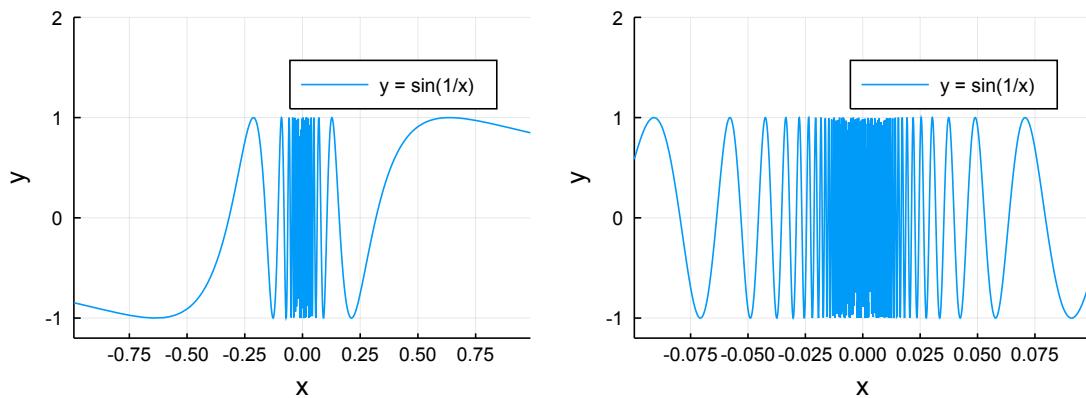
函数

$$f(x) = \begin{cases} \sin(1/x) & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$$

は $x = 0$ で不連続である. なぜならば $x \rightarrow 0$ のとき $f(x)$ は振幅を保ったまま無限に振動するからである.

```
In [12]: 1 f(x) = x == 0 ? 0 : sin(1/x)
2
3 p1 = plot(size=(400, 250), xlabel="x", ylabel="y")
4 plot!(f, -1.0, 1.0, ylims=(-1.2, 2.0), label="y = sin(1/x)")
5
6 p2 = plot(size=(400, 250), xlabel="x", ylabel="y")
7 plot!(f, -0.1, 0.1, ylims=(-1.2, 2.0), label="y = sin(1/x)")
8
9 plot(p1, p2, size=(700, 250))
```

Out[12]:



1.5.3 例3: 無限に振動する連続函数

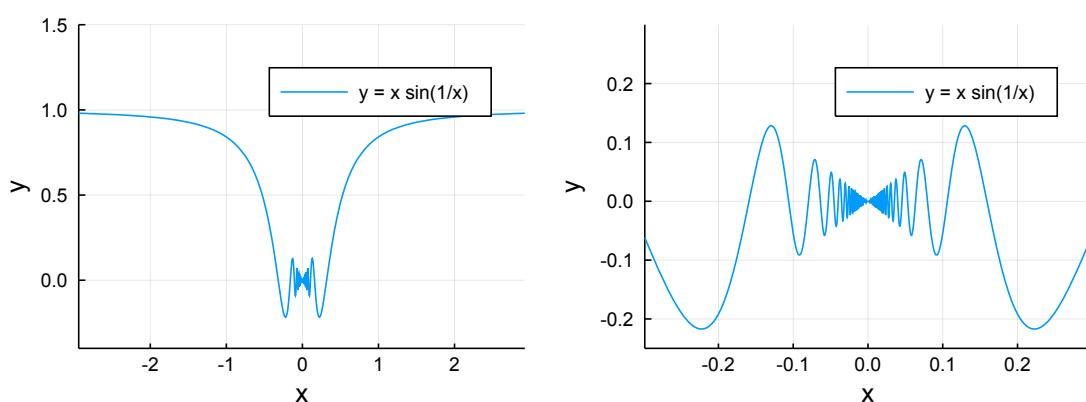
函数

$$g(x) = \begin{cases} x \sin(1/x) & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$$

は $x \rightarrow 0$ のとき無限に振動しながら 0 に収束するので連続である。

```
In [13]: 1 f(x) = x == 0 ? 0 : x*sin(1/x)
2
3 p1 = plot(size=(400, 250), xlabel="x", ylabel="y")
4 plot!(f, -3, 3, ylims=(-0.4, 1.5), label="y = x sin(1/x)")
5
6 p2 = plot(size=(400, 250), xlabel="x", ylabel="y")
7 plot!(f, -0.3, 0.3, ylims=(-0.25, 0.3), label="y = x sin(1/x)")
8
9 plot(p1, p2, size=(700, 250))
```

Out[13]:



1.5.4 例4: Weierstrass函数

$0 < a < 1$ について, 函数

$$F(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a^n \cos(b^n \pi x)$$

は連続函数であり, Weierstrass 函数と呼ばれる. b が正の奇数であり, $ab > 1 + 3\pi/2$ のとき至るところ微分不可能なことが知られている.

- ワイエルシュトラス関数 - Wikipedia
(<https://ja.wikipedia.org/wiki/%E3%83%AF%E3%82%A4%E3%82%A8%E3%83%AB%E3%82%B7%E3%83%A5%E3%83%>

注意: 一般に, 区間 I 上の連続函数列 $f_n(x)$ について, x によらない非負実数列 M_n で

$$|f_n(x)| \leq M_n \quad (x \in I), \quad \sum_{n=1}^{\infty} M_n < \infty$$

を満たしているならば,

$$F(x) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) \quad (x \in I)$$

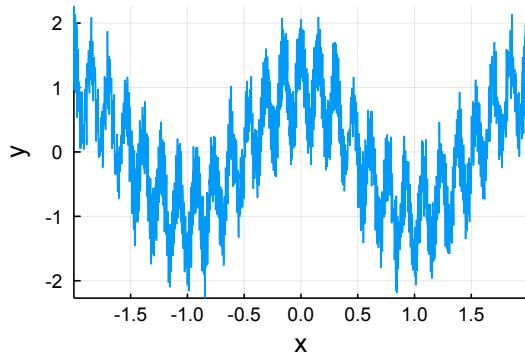
で定義される函数 $F(x)$ は I 上の連続函数になる. このノートの一様種速の節を参照せよ. \square

```
In [14]: 1 ▼ struct WeierstrassFunction{R<:Real, S<:Integer, T<:Integer} <: Function
2       a::R; b::S; N::T
3   end
4   (F::WeierstrassFunction)(x) = sum(n->F.a^n*cos(F.b^n*pi*x), 0:F.N)
```

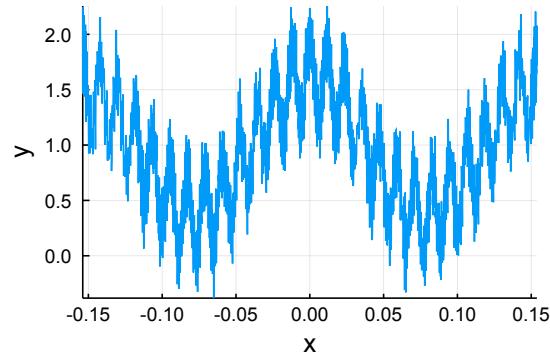
```
In [15]: 1 F = WeierstrassFunction(0.6, 13, 100)
2 @show F.a*F.b, 1+3pi/2
3
4 p1 = plot(legend=false, titlefontsize=11)
5 plot!(title="Weierstrass function: a = $(F.a), b = $(F.b)")
6 plot!(size=(600, 420), xlabel="x", ylabel="y")
7 plot!(F, -2, 2)
8
9 p2 = plot(legend=false, titlefontsize=11)
10 plot!(title="Weierstrass function: a = $(F.a), b = $(F.b)")
11 plot!(size=(600, 420), xlabel="x", ylabel="y")
12 plot!(F, -2/F.b, 2/F.b)
13
14 plot(p1, p2, size=(700, 250))
```

$(F.a * F.b, 1 + (3\pi) / 2) = (7.8, 5.71238898038469)$

Out[15]: Weierstrass function: a = 0.6, b = 13



Weierstrass function: a = 0.6, b = 13



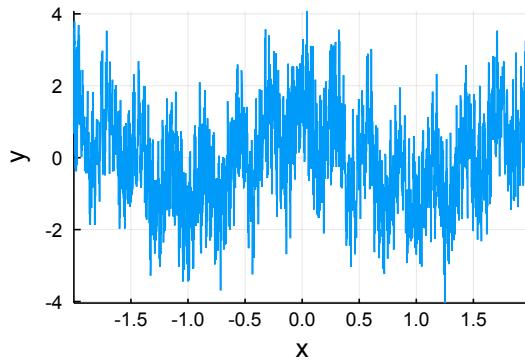
```

In [16]: 1 F = WeierstrassFunction(0.85, 7, 100)
2 @show F.a*F.b, 1+3π/2
3
4 p1 = plot(legend=false, titlefontsize=11)
5 plot!(title="Weierstrass function: a = $(F.a), b = $(F.b)")
6 plot!(size=(600, 420), xlabel="x", ylabel="y")
7 plot!(F, -2, 2)
8
9 p2 = plot(legend=false, titlefontsize=11)
10 plot!(title="Weierstrass function: a = $(F.a), b = $(F.b)")
11 plot!(size=(600, 420), xlabel="x", ylabel="y")
12 plot!(F, -2/F.b, 2/F.b)
13
14 plot(p1, p2, size=(700, 250))

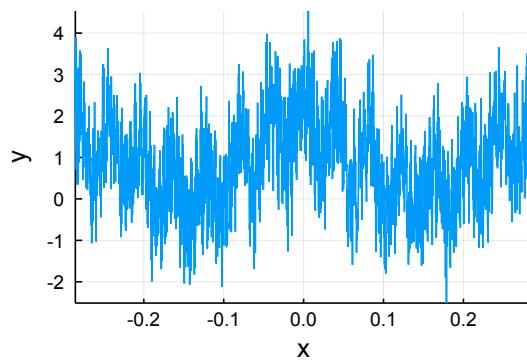
```

(F.a * F.b, 1 + (3π) / 2) = (5.95, 5.71238898038469)

Out[16]: Weierstrass function: a = 0.85, b = 7



Weierstrass function: a = 0.85, b = 7



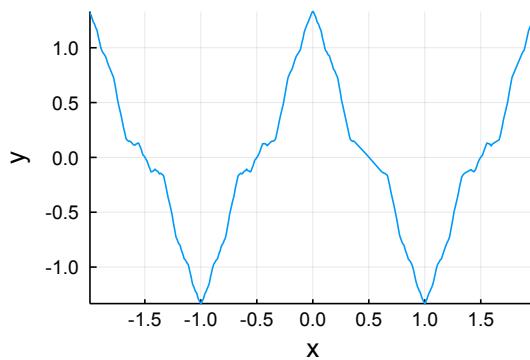
```

In [17]: 1 F = WeierstrassFunction(1/4, 3, 100)
2 @show F.a*F.b, 1+3π/2
3
4 p1 = plot(legend=false, titlefontsize=11)
5 plot!(title="Weierstrass function: a = $(F.a), b = $(F.b)")
6 plot!(size=(600, 420), xlabel="x", ylabel="y")
7 plot!(F, -2, 2)
8
9 p2 = plot(legend=false, titlefontsize=11)
10 plot!(title="Weierstrass function: a = $(F.a), b = $(F.b)")
11 plot!(size=(600, 420), xlabel="x", ylabel="y")
12 plot!(F, -2/F.b, 2/F.b)
13
14 plot(p1, p2, size=(700, 250))

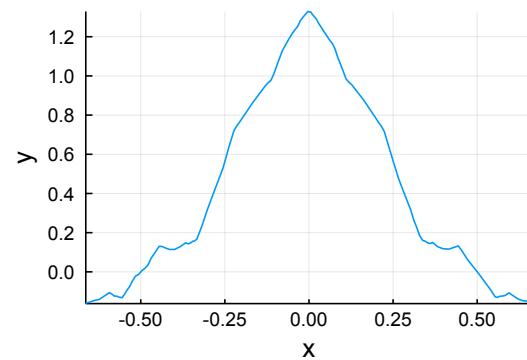
```

(F.a * F.b, 1 + (3π) / 2) = (0.75, 5.71238898038469)

Out[17]: Weierstrass function: a = 0.25, b = 3



Weierstrass function: a = 0.25, b = 3



1.5.5 例5: 高木函数

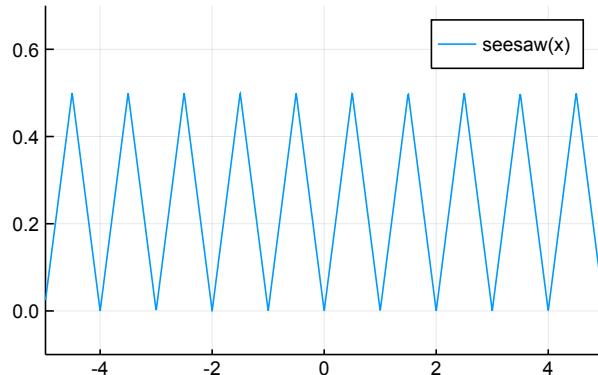
$0 < w < 1$ について

$$F(x) = \sum_{n=0}^{\infty} w^n s(2^n x), \quad s(x) = \min_{k \in \mathbb{Z}} |x - k|$$

で定義される函数 $F(x)$ は連続函数である. $w = 1/2$ のとき $F(x)$ は高木函数と呼ばれる.

```
In [18]: 1 seesaw(x) = abs(x - round(x))
2 plot(seesaw, size=(400, 250), ylims=(-0.1, 0.7), label="seesaw(x)")
```

Out[18]:

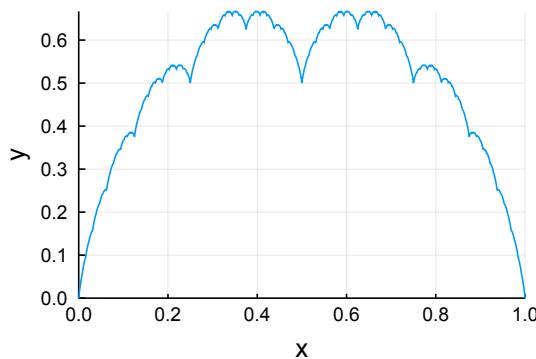


```
In [19]: 1 ▼ struct TakagiFunction{R<:Real, T<:Integer} <: Function
2     w::R; N::T
3 end
4 (F::TakagiFunction)(x) = sum(n->F.w^n*seesaw(2^n*x), 0:F.N)
```

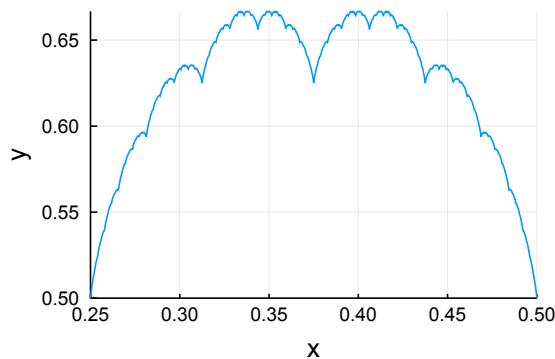
```
In [20]: 1 F = TakagiFunction(0.5, 100)
2
3 p1 = plot(legend=false, titlefontsize=11)
4 plot!(title="Takagi function: w = $(F.w)")
5 plot!(size=(600, 420), xlabel="x", ylabel="y")
6 x = 0:0.001:1
7 plot!(x, F.(x))
8
9 p2 = plot(legend=false, titlefontsize=11)
10 plot!(title="Takagi function: w = $(F.w)")
11 plot!(size=(600, 420), xlabel="x", ylabel="y")
12 x = 0.25:0.00025:0.50
13 plot!(x, F.(x))
14
15 plot(p1, p2, size=(700, 250))
```

Out[20]:

Takagi function: $w = 0.5$



Takagi function: $w = 0.5$



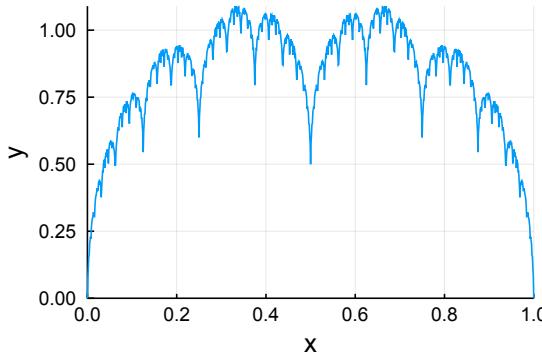
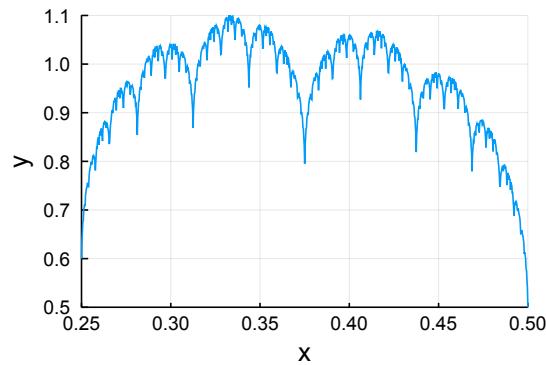
In [21]:

```

1 F = TakagiFunction(0.7, 100)
2
3 p1 = plot(legend=false, titlefontsize=11)
4 plot!(title="Takagi function: w = $(F.w)")
5 plot!(size=(600, 420), xlabel="x", ylabel="y")
6 x = 0:0.001:1
7 plot!(x, F.(x))
8
9 p2 = plot(legend=false, titlefontsize=11)
10 plot!(title="Takagi function: w = $(F.w)")
11 plot!(size=(600, 420), xlabel="x", ylabel="y")
12 x = 0.250:0.00025:0.50
13 plot!(x, F.(x))
14
15 plot(p1, p2, size=(700, 250))

```

Out[21]:

Takagi function: $w = 0.7$ Takagi function: $w = 0.7$ 

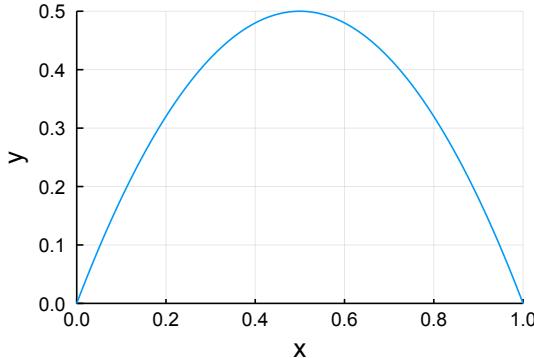
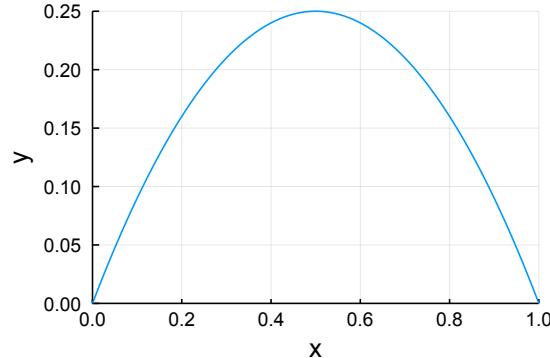
In [22]:

```

1 F = TakagiFunction(1/4, 100)
2
3 p1 = plot(legend=false, titlefontsize=11)
4 plot!(title="Takagi function: w = $(F.w)")
5 plot!(size=(600, 420), xlabel="x", ylabel="y")
6 x = 0:0.001:1
7 plot!(x, F.(x))
8
9 p2 = plot(legend=false, titlefontsize=11)
10 plot!(title="y = x(1-x)")
11 plot!(size=(600, 420), xlabel="x", ylabel="y")
12 x = 0:0.001:1
13 plot!(x, x.*(1.-x))
14
15 plot(p1, p2, size=(700, 250))

```

Out[22]:

Takagi function: $w = 0.25$  $y = x(1-x)$ 

2 一様連續性

$f(x)$ が $x = a$ で連続であるとは、 $x \rightarrow a$ のとき $f(x) \rightarrow f(a)$ となることであった。区間 I 上で定義された函数 $f(x)$ が連続であるとはすべての $x = a \in I$ で $f(x)$ が連続なことであると定める。

しかし、一般に、連続な $f(x)$ について、各 $a \in I$ ごとに $x \rightarrow a$ のときの $f(x) \rightarrow f(a)$ の「収束の速さ」は一般に異なる。 $x \rightarrow a$ のときの $f(x) \rightarrow f(a)$ の「収束の速さ」がすべての $a \in I$ について同時に上からおさえられるとき、 $f(x)$ は I 上で一

様連続であるという.

正確には一様連続性は次のように定義される.

定義: I 上の函数 f は I 上で**一様連続**であるとは, 任意に $\epsilon > 0$ を与えたとき, ある $\delta > 0$ が存在して, 任意の $a, x \in I$ について $|x - a| < \delta$ ならば $|f(x) - f(a)| < \epsilon$ が成立することである. \square

$x \rightarrow a$ のとき $f(x) \rightarrow f(a)$ が成立するということは, x を a に近付けることによって $f(a)$ を $f(x)$ でいくらでも近似できるということである. $x \rightarrow a$ のとき $f(x) \rightarrow f(a)$ であるということは, 許される誤差 $\epsilon > 0$ を与えたとき, ある $\delta > 0$ が存在して, $f(x)$ と $f(a)$ の違いを ϵ 未満におさえるためには x と a の違いを δ 未満におさえればよいということである.

単なる連続性の定義では δ の取り方は各 a ごとに違っていてもよい. δ を小さく取らなければいけない a においては $x \rightarrow a$ のときの $f(x) \rightarrow f(a)$ の「収束の速さ」は「遅い」ということである.

一様連続の定義は, すべての a について共通の $\delta > 0$ を選べることを意味している(すなわち $\delta > 0$ は $\epsilon > 0$ に依存するが, $a \in I$ には依存しないようにできることを意味している).

2.1 閉区間上の連続函数が一様連続であること

定理: 閉区間上の連続函数は一様連続である. \square

証明: f は閉区間 I 上の連続函数であるとし, $\epsilon > 0$ であるとする. このとき, 任意の $x \in I$ に対して, ある $\delta_x > 0$ が存在して, $y \in I$ かつ $|y - x| < \delta_x$ ならば $|f(y) - f(x)| < \frac{\epsilon}{2}$ となる. $U_x = \left(x - \frac{\delta_x}{2}, x + \frac{\delta_x}{2}\right)$ とおくと, U_x 達は I を覆う. ゆえに, 閉区間にに関するHeine-Borelの定理 (<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/01%20convergence.ipynb#閉区間にに関するHeine-Borelの定理>)より, 有限個の $x_1, \dots, x_r \in I$ で U_{x_1}, \dots, U_{x_r} で I を覆うものが存在する. $\delta = \min\{\frac{\delta_1}{2}, \dots, \frac{\delta_r}{2}\}$ とおき, $a, x \in I$ かつ $|x - a| < \delta$ と仮定する. a はある U_{x_i} に含まれるので, $|a - x_i| < \frac{\delta_{x_i}}{2} < \delta_{x_i}$ となり,

$$|x - x_i| \leq |x - a| + |a - x_i| < \delta + \frac{\delta_{x_i}}{2} \leq \frac{\delta_{x_i}}{2} + \frac{\delta_{x_i}}{2} = \delta_{x_i}$$

となるので,

$$|f(x) - f(a)| \leq |f(x) - f(x_i)| + |f(x_i) - f(a)| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon.$$

これで f が一様連続であることが示された. \square

注意: 閉区間上の函数については, 連続函数と一様連続函数を区別しなくてもよい. \square

2.2 連続だが一様連続ではない函数の例

問題: $x > 0$ の連続函数 $f(x) = 1/x$ は区間 $(0, 1]$ 上では一様連続ではないことを示せ.

解答例: 図を描けば, $\epsilon > 0$ と $a > 0$ について,

$$x > 0, |x - a| < \delta \implies |f(x) - f(a)| < \epsilon \quad (*)$$

すなわち

$$x > 0, a - \delta < x < a + \delta \implies \frac{1}{a} - \epsilon < \frac{1}{x} < \frac{1}{a} + \epsilon$$

かつ $\delta > 0$ となるためには,

$$\delta \leq a - \frac{1}{1/a + \epsilon} = \frac{a^2 \epsilon}{1 + a \epsilon} < a^2 \epsilon$$

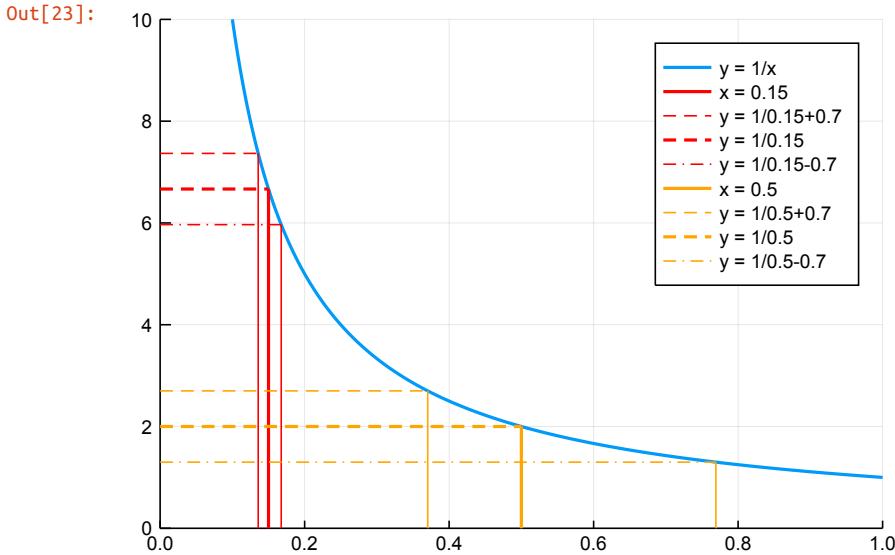
でなければいけないことがわかる. したがって $a > 0$ を小さくすれば $\delta > 0$ はいくらでも小さくなる. ゆえに a と無関係に(*)を満たす $\delta > 0$ を取ることは不可能である. つまり $f(x)$ は $(0, 1]$ 上で一様連続ではない. \square

問題: 任意に与えられた $r > 0$ について, $f(x) = 1/x$ は区間 $[r, \infty)$ 上で一様連続であることを示せ.

解答例: $\epsilon > 0$ であるとする. $a^2 \epsilon / (1 + a \epsilon)$ は a について単調増加函数なので, a が $[r, \infty)$ 内を動くとき, その最小値は $r^2 \epsilon / (1 + r \epsilon)$ になる. それを δ とおけばすべての $a \in [r, \infty)$ について同時に(*)が成立する. これで $f(x) = 1/x$ が $[r, \infty)$ 上一様連続であることがわかった. \square

注意: 微分可能函数については, 区間 I 上でのグラフの傾きが幾らでも大きくなる函数は I 上で一様連続ではなくなるが, 区間 I 上でのグラフの傾きに上限がある場合には一様連続になる. \square

```
In [23]: 1 f(x) = 1/x
2 x = 0.1:0.001:1
3
4 ε = 0.7
5
6 plot(xlims=(0,1), ylims=(0,10), size=(500, 350))
7 plot!(x, f.(x), label="y = 1/x", lw=2)
8
9 a = 0.15
10 δ₀ = a - 1/(1/a+ε)
11 δ₁ = 1/(1/a-ε) - a
12 c = :red
13 plot!([a-δ₀,a-δ₀], [0,f(a-δ₀)], color=c, label="")
14 plot!([a,a], [0,f(a)], color=c, lw=2, label="x = $a")
15 plot!([a+δ₁,a+δ₁], [0,f(a+δ₁)], color=c, label="")
16 plot!([0,a-δ₀], [f(a-δ₀),f(a-δ₀)], ls=:dash, color=c, label="y = 1/$a+$ε")
17 plot!([0,a], [f(a),f(a)], color=c, ls=:dash, lw=2, label="y = 1/$a")
18 plot!([0,a+δ₁], [f(a+δ₁),f(a+δ₁)], ls=:dashdot, color=c, label="y = 1/$a-$ε")
19
20 a = 0.5
21 δ₀ = a - 1/(1/a+ε)
22 δ₁ = 1/(1/a-ε) - a
23 c = :orange
24 plot!([a-δ₀,a-δ₀], [0,f(a-δ₀)], color=c, label="")
25 plot!([a,a], [0,f(a)], color=c, lw=2, label="x = $a")
26 plot!([a+δ₁,a+δ₁], [0,f(a+δ₁)], color=c, label="")
27 plot!([0,a-δ₀], [f(a-δ₀),f(a-δ₀)], ls=:dash, color=c, label="y = 1/$a+$ε")
28 plot!([0,a], [f(a),f(a)], color=c, ls=:dash, lw=2, label="y = 1/$a")
29 plot!([0,a+δ₁], [f(a+δ₁),f(a+δ₁)], ls=:dashdot, color=c, label="y = 1/$a-$ε")
```



3 一様収束

3.1 函数列の各点収束の定義

各点収束の定義: 区間 I 上の函数の列 $f_1(x), f_2(x), f_3(x), \dots$ が函数 $\varphi(x)$ に**各点収束**するとは, 各 $x \in I$ ごとに, 任意の $\varepsilon > 0$ に対して, ある番号 N が存在して,

$$|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon \quad (n \geq N)$$

が成立することだと定める.

$$|f_n(x) - \varphi(x)| < \varepsilon \quad (n \geq N, x \in I)$$

が成立することだと定める. すなわち, 各 $x \in I$ ごとに,

$$f_n(x) \rightarrow \varphi(x) \quad (n \rightarrow \infty)$$

が成立するとき, 関数列 $f_n(x)$ は I 上で $\varphi(x)$ に各点収束するという. 各点収束においては, 各点 $x \in I$ ごとに $f_n(x)$ の $\varphi(x)$ への収束の速さは全く違っていてもよい. \square

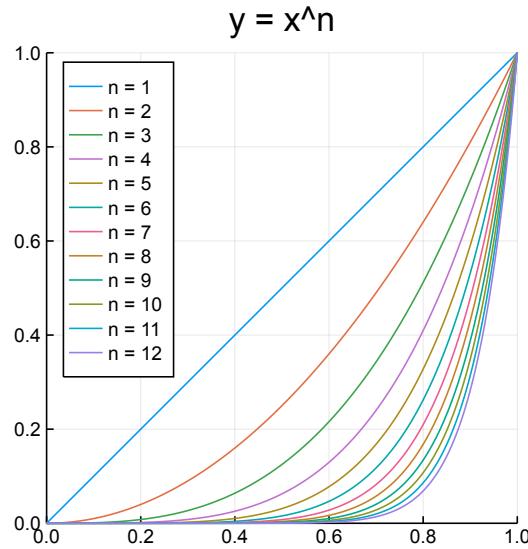
問題: 閉区間 $I = [0, 1]$ 上で函数列 $f_n(x) = x^n$ は函数

$$\varphi(x) = \begin{cases} 0 & (0 \leq x < 1) \\ 1 & (x = 1) \end{cases}$$

に各点収束することを示せ. $0 \leq x < 1$ が 1 に近ければ近いほど, $f_n(x) = x^n$ の 0 に収束する速さは遅くなることに注意せよ. \square

```
In [24]: 1 f(n,x) = x^n
2
3 x = 0:0.005:1
4 p1 = plot(xlims=(0,1), legend=:topleft)
5 ▼ for n in 1:12
6     plot!(x, f.(n,x), label="n = $n")
7 end
8 plot(p1, size=(350,350), aspect_ratio=1, title="y = x^n")
```

Out[24]:



3.2 関数列の一様収束の定義

一様収束の定理: 区間 I 上の函数の列 $f_1(x), f_2(x), f_3(x), \dots$ が函数 $\varphi(x)$ に**一様収束**するとは, 任意の $\varepsilon > 0$ に対して, ある番号 N が存在して, $x \geq N$ ならば, **すべての** $x \in I$ について**一様に**

$$|f_n(x) - \varphi(x)| < \varepsilon$$

が成立することだと定める. \square

注意: 関数列 $f_n(x)$ の数値計算では, 区間 I 内の無限個の点から有限個の点 $x_1 < \dots < x_L$ ($x_i \in I$) を選んで, 関数 $f_n(x)$ の代わりに配列 $[f_n(x_1), \dots, f_n(x_L)]$ を扱うことが普通である. そのとき収束するかどうかの判定を $f_n(x_i)$ と $f_{n+1}(x_i)$ の違いの大きさがすべての $i = 1, \dots, L$ について一斉に最初に決めておいた「許される誤差」 $\varepsilon > 0$ より小さくなつたかどうかで判定することは, 一様収束に近い考え方で収束を判定していることになる. \square

問題: 区間 I 上の函数 $\varphi(x)$ と函数の列 $f_n(x)$ について以下の条件が互いに同値であることを示せ:

(1) f_n は φ に I 上一様収束する.

(2) I 上の函数の sup ノルム $\|\cdot\|_\infty$ について, $n \rightarrow \infty$ のとき $\|f_n - \varphi\|_\infty \rightarrow 0$ が成立する.

(3) 0 に収束する非負実数の列 c_n で $n \rightarrow \infty$ のとき $|f_n(x) - \varphi(x)| \leq c_n$ ($x \in I$) を満たすものが存在する.

解答例: (1)ならば(2)を示そう. 条件(1)を仮定し, $\varepsilon > 0$ とする. (1)より, ある番号 N が存在して, $n \geq N$ ならばすべての $x \in I$ について $|f_n(x) - \varphi(x)| < \varepsilon/2$ となる. そのとき, $n \geq N$ ならば

$$\|f_n - \varphi\|_\infty = \sup_{x \in I} |f_n(x) - \varphi(x)| \leq \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon.$$

ここで, $\|f_n - \varphi\|_\infty \rightarrow 0$ となることが示された. (1)ならば(2)であることがわかった.

(2)ならば(1)を示そう. (2)を仮定し, $\varepsilon > 0$ とする. (2)より, ある番号 N が存在して, $n \geq N$ ならば $\|f_n - \varphi\|_\infty < \varepsilon$ となる. そのとき, $n \geq N$ かつ $x \in I$ ならば

$$|f_n(x) - \varphi(x)| \leq \sup_{x \in I} |f_n(x) - \varphi(x)| = \|f_n - \varphi\|_\infty < \varepsilon.$$

これで, f_n が φ に I 上一様収束することが示された. (2)ならば(1)であることがわかった.

(2)ならば(3)を示そう. (2)の仮定のもとで, $c_n = \|f_n - \varphi\|_\infty$ とおくと, c_n は 0 に収束する非負実数列であり, $x \in I$ のとき

$$|f_n(x) - \varphi(x)| \leq \sup_{x \in I} |f_n(x) - \varphi(x)| = \|f_n - \varphi\|_\infty = c_n.$$

これで(2)ならば(3)であることがわかった.

(3)ならば(2)を示そう. (3)の仮定のもとで, $n \rightarrow \infty$ のとき

$$\|f_n - \varphi\|_\infty = \sup_{x \in I} |f_n(x) - \varphi(x)| \leq c_n \rightarrow 0.$$

これで(3)ならば(2)であることがわかった. \square

注意: 特に, supノルムに関する収束と一様収束は同じ意味であることがわかった. 一様収束を扱うときにはsupノルムを使うと議論がシンプルになりやすい. \square

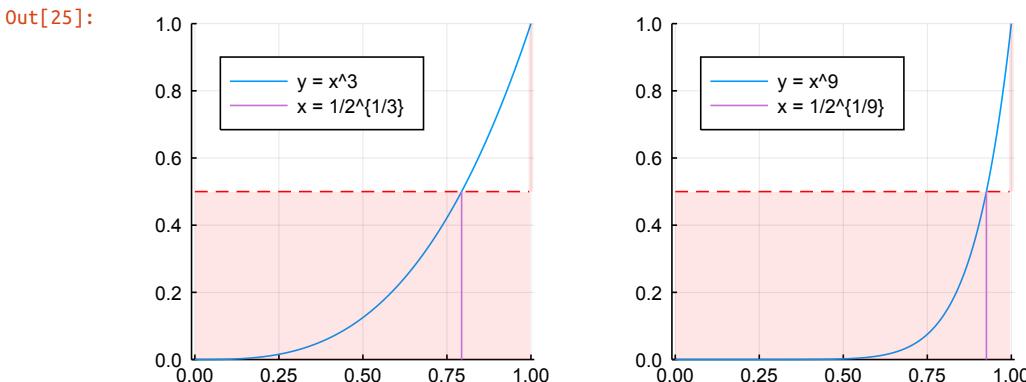
問題: 閉区間 $I = [0, 1]$ 上で函数列 $f_n(x) = x^n$ は函数

$$\varphi(x) = \begin{cases} 0 & (0 \leqq x < 1) \\ 1 & (x = 1) \end{cases}$$

に一様収束しないことを示せ.

解答例: $0 < x < 1$ のとき $|x| \geq 1/2^{1/n}$ とすると, $f_n(x) \geq 1/2$ となる. これで, $f_n(x)$ と $\varphi(x)$ の差の絶対値の大きさをすべての $x \in I$ について一斉に $1/2$ より小さくできないことがわかった. \square

```
In [25]: 1 f(n,x) = x^n
2
3 x = 0:0.005:1
4
5 n = 3
6 p1 = plot(xlims=(-0.01,1.01), legend=:topleft, aspect_ratio=1)
7 plot!(x, f.(n,x), label="y = x^$n")
8 plot!(x[1:end-1], 1/2*ones(x[1:end-1]), label="", color=:red, ls=:dash, fill=(0.1, 0))
9 plot!([1,1], [1/2,1], label="", color=:red, alpha=0.1, lw=3)
10 plot!([1/2^(1/n), 1/2^(1/n)], [0, 1/2], label="x = 1/2^{1/$n}")
11
12 n = 9
13 p2 = plot(xlims=(-0.01,1.01), legend=:topleft, aspect_ratio=1)
14 plot!(x, f.(n,x), label="y = x^$n")
15 plot!(x[1:end-1], 1/2*ones(x[1:end-1]), label="", color=:red, ls=:dash, fill=(0.1, 0))
16 plot!([1,1], [1/2,1], label="", color=:red, alpha=0.1, lw=3)
17 plot!([1/2^(1/n), 1/2^(1/n)], [0, 1/2], label="x = 1/2^{1/$n}")
18
19 plot(p1, p2, size=(600, 250))
```



3.3 連続函数列の一様収束先も連続になること

定理: 区間 I 上の連続な函数の列 f_n が函数 φ に一様収束するとき, 収束先の $\varphi(x)$ も I 上の連続函数になる.

証明: 区間 I 上の連続な函数の列 f_n が函数 φ に一様収束すると仮定し, $\varepsilon > 0$ であるとする. f_n が φ に一様収束することより, ある番号 N が存在して, $n \geq N$ かつ $x \in I$ ならば $|f_n(x) - \varphi(x)| < \frac{\varepsilon}{3}$ となる. $x_0 \in I$ を任意に取る. 函数 f_N の x_0 における連続性より, ある $\delta > 0$ が存在して, $x \in I$ かつ $|x - x_0| < \delta$ ならば $|f_N(x) - f_N(x_0)| < \frac{\varepsilon}{3}$ となる. ゆえに, $x \in I$ かつ $|x - x_0| < \delta$ ならば

$$|\varphi(x) - \varphi(x_0)| \leq |\varphi(x) - f_n(x)| + |f_n(x) - f_N(x)| + |f_N(x) - \varphi(x_0)| < \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon.$$

これで, $\varphi(x)$ が任意の $x_0 \in I$ で連続なこと, すなわち, φ が I 上の連続函数であることが示された. \square

定理: 区間 I 上の函数の列 $f_n(x)$ について, 函数列

$$F_n(x) = \sum_{k=1}^n |f_k(x)|$$

が有限の値を持つ函数に I 上一様収束するとき, 函数項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ も一様収束する. このとき, その函数項級数は**一様絶対収束**するという. \square

証明: $F_n(x) = \sum_{k=1}^n |f_k(x)|$ は有限の値を持つ函数 $\Phi(x)$ に一様収束すると仮定する. F_n は Φ に一様収束しているので,

$\|F_n - \Phi\|_{\infty} \rightarrow 0$ かつ $\Phi(x) = \sum_{k=1}^{\infty} |f_k(x)| (x \in I)$ となる. このとき, $x \in I$ かつ $m \geq n$ とすると,

$$\begin{aligned} \left| \sum_{k=1}^n f_k(x) - \sum_{k=1}^m f_k(x) \right| &= \left| - \sum_{k=n+1}^m f_k(x) \right| \\ &\leq \sum_{k=n+1}^m |f_k(x)| = \sum_{k=1}^m |f_k(x)| - \sum_{k=1}^n |f_k(x)| \\ &\leq \sum_{k=1}^{\infty} |f_k(x)| - \sum_{k=n+1}^m |f_k(x)| = \Phi(x) - F_n(x) = |F_n(x) - \Phi(x)| \\ &\leq \sup_{x \in I} |F_n(x) - \Phi(x)| \leq \|F_n - \Phi\|_{\infty}. \end{aligned}$$

各 $x \in I$ ごとに $F_n(x) = \sum_{k=1}^n |f_k(x)|$ が有限の値に収束することから, $\sum_{k=1}^n f_k(x)$ も収束するので(絶対収束), その収束先を $\varphi(x)$ と書く. すぐ上で示した不等式で $m \rightarrow \infty$ とすると, 任意の番号 n と $x \in I$ について,

$$\left| \sum_{k=1}^n f_k(x) - \varphi(x) \right| \leq \|F_n - \Phi\|_{\infty}$$

が得られる. 右辺は x に依存しない数列であり 0 に収束するので, $\sum_{k=1}^n f_k(x)$ が $\varphi(x)$ に一様収束していることがわかる. \square

次の定理は以上の2つの定理からただちに得られる.

定理: すべての $f_n(x)$ が区間 I 上の連続函数であり, $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ が I 上一様絶対収束するならば, その収束先も連続函数になる.

\square

定理: 区間 I 上の函数の列 $f_n(x)$ に対して, 非負実数列 c_n で

$$|f_n(x)| \leq c_n \quad (x \in I), \quad \sum_{n=1}^{\infty} c_n < \infty$$

を満たすものが存在するならば, 函数列 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ は I 上一様絶対収束する.

証明: 非負実数列 c_n で

$$|f_n(x)| \leq c_n \quad (x \in I), \quad C = \sum_{n=1}^{\infty} c_n < \infty$$

を満たすものが存在すると仮定する。そのとき、

$$\sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x)| \leq \sum_{n=1}^{\infty} c_n < \infty \quad (x \in I)$$

となるので、 $\sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x)|$ は有限の値に収束する。その値を $\Phi(x)$ と書く。このとき、 $x \in I$ ならば

$$0 \leq \Phi(x) - \sum_{k=1}^n |f_k(x)| = \sum_{k=n+1}^{\infty} |f_k(x)| \leq \sum_{k=n+1}^{\infty} c_k = C - \sum_{k=1}^n c_k.$$

$C - \sum_{k=1}^n c_k$ は $n \rightarrow \infty$ で 0 に収束し、 x に依存しないので、 $\sum_{k=1}^{\infty} |f_k(x)|$ が $\Phi(x)$ に一様収束することもわかった。これで、函数列 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ は I 上一様絶対収束することがわかった。□

注意: 上の定理を使えば、収束先の函数が不明であっても収束することがわかる場合がある。□

問題: $s > 1$ の函数 $f_n(s)$ を

$$f_n(s) = \frac{1}{n^s}$$

と定める。1 より真に大きい実数 a を任意に取る。このとき $s \geq a$ において、函数項級数

$$\sum_{n=1}^{\infty} f_n(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$$

が一様絶対収束することを示せ。

解答例: 各 $n \geq 1$ ごとに $f_n(s) = 1/n^s$ は s に関する単調減少函数である。ゆえに

$$|f_n(s)| = \frac{1}{n^s} \leq \frac{1}{n^a} \quad (s \geq a).$$

そして、 $a > 1$ より $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^a}$ は有限の値に収束する。以上によって、 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$ は $s \geq a$ で絶対収束する。□

注意: 上の問題の $a > 1$ はいくらでも 1 に近付けることができる。

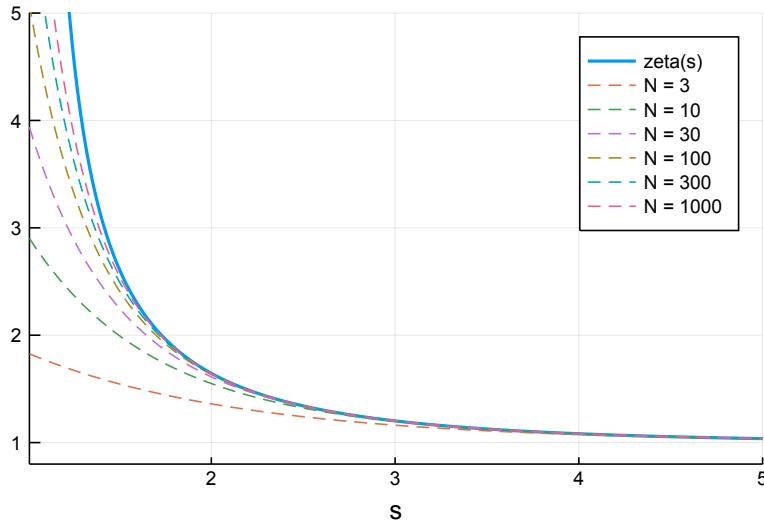
$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} \quad (s > 1)$$

は $s > 1$ における連続函数になることがわかる。□

注意: 実際にはもっとよいことが言える。 $\zeta(s)$ は $s > 1$ でいくらでも項別微分可能であり、 $s = 1$ を除いた複素平面全体に解析接続される。□

```
In [26]: 1 g(N, s) = sum(n->1/n^s, 1:N)
2   s = 1.01:0.01:5.00
3
4 p1 = plot(title="sum of 1/n^s for n=1,...,N")
5 plot!(ylims=(0.8, 5), xlabel="s")
6 plot!(s, zeta.(s), label="zeta(s)", lw=2)
7 ▼ for N in [3,10,30,100,300,1000]
8   plot!(s, g.(N,s), label="N = $N", ls=:dash)
9 end
10 plot(p1, size=(500, 350))
```

Out[26]: sum of $1/n^s$ for $n=1,\dots,N$



3.4 Peano曲線

以下のプログラムのように n について帰納的に定義された $0 \leq t \leq 1$ の連続函数 $x_n(t) = \text{Peano}_x(n, t)$ と $y_n(t) = \text{Peano}_y(n, t)$ は $n \rightarrow \infty$ で一様収束し、その収束先 $x(t), y(t)$ は平面上の連続曲線 $(x(t), y(t))$ ($0 \leq t \leq 1$) を定める。その曲線は**Peano曲線**と呼ばれており、正方形 $[0, 1] \times [0, 1]$ の内側を埋め尽くす。

問題: $x_n(t), y_n(t)$ がともに閉区間 $[0, 1]$ 上で一様収束することを示せ。

解答例: $f_n(t)$ は $x_n(t)$ または $y_n(t)$ であるとする。そのとき

$$|f_n(t) - f_{n-1}(t)| \leq \frac{1}{2^n} \quad (0 \leq t \leq 1)$$

となっているので(下の方のプロットを参照せよ), $0 \leq t \leq 1$ のとき

$$\sum_{n=1}^{\infty} |f_n(t) - f_{n-1}(t)| \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} = 1 < \infty$$

となる。ゆえに函数項級数

$$f_0(t) + (f_1(t) - f_0(t)) + (f_2(t) - f_1(t)) + (f_3(t) - f_2(t)) + \cdots$$

は閉区間 $[0, 1]$ 上で一様絶対収束する。これは $f_n(t)$ が一様収束することを意味する。□

注意: $0 \leq t \leq 1$ のとき

$$f(t) = f_n(t) + \sum_{k=n}^{\infty} (f_{k+1}(t) - f_k(t)), \quad \sum_{k=n}^{\infty} |f_{k+1}(t) - f_k(t)| \leq \sum_{k=n}^{\infty} \frac{1}{2^{k+1}} = \frac{1}{2^n}$$

なので、

$$|f_n(t) - f(t)| \leq \frac{1}{2^n} \quad (0 \leq t \leq 1)$$

であることもわかる。□

問題: $x_n(t), y_n(t)$ の極限をそれぞれ $x(t), y(t)$ と書く。そのとき、任意の正方形上の点 $(a, b) \in [0, 1] \times [0, 1]$ に対して、ある実数 $t \in [0, 1]$ で $(x(t), y(t)) = (a, b)$ を満たすものが存在することを示せ。

解答例: $x_n(t), y_n(t)$ の作り方より(下の方のプロットを参照せよ), 任意の正の整数 n に対して, ある $t_n \in [0, 1]$ で

$$|x_n(t_n) - a| \leq \frac{1}{2^n}, \quad |y_n(t_n) - b| \leq \frac{1}{2^n}$$

を満たすものが存在する. 数列 t_n は閉区間 $[0, 1]$ 上の数列なので, そのある部分列 t_{n_k} ($1 \leq n_1 < n_2 < \dots$) で収束するものが存在する. その収束先を $t \in [0, 1]$ と書く. 任意に $\varepsilon > 0$ を取る. $x(t), y(t)$ の連続性より, 十分に k を大きくすると

$$|x(t) - x(t_{n_k})| \leq \varepsilon, \quad |y(t) - y(t_{n_k})| \leq \varepsilon.$$

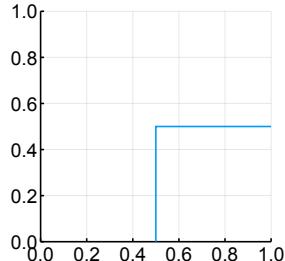
ゆえに, 以上と上の注意の内容を合わせると, $k \rightarrow \infty$ で,

$$\begin{aligned} |x(t) - a| &\leq |x(t) - x(t_{n_k})| + |x(t_{n_k}) - x_{n_k}(t_{n_k})| + |x_{n_k}(t_{n_k}) - a| \leq \varepsilon + \frac{1}{2^{n_k}} + \frac{1}{2^{n_k}} \rightarrow \varepsilon, \\ |y(t) - b| &\leq |y(t) - y(t_{n_k})| + |y(t_{n_k}) - y_{n_k}(t_{n_k})| + |y_{n_k}(t_{n_k}) - b| \leq \varepsilon + \frac{1}{2^{n_k}} + \frac{1}{2^{n_k}} \rightarrow \varepsilon. \end{aligned}$$

$\varepsilon > 0$ はいくらでも小さくできるので, $(x(t), y(t)) = (a, b)$. \square

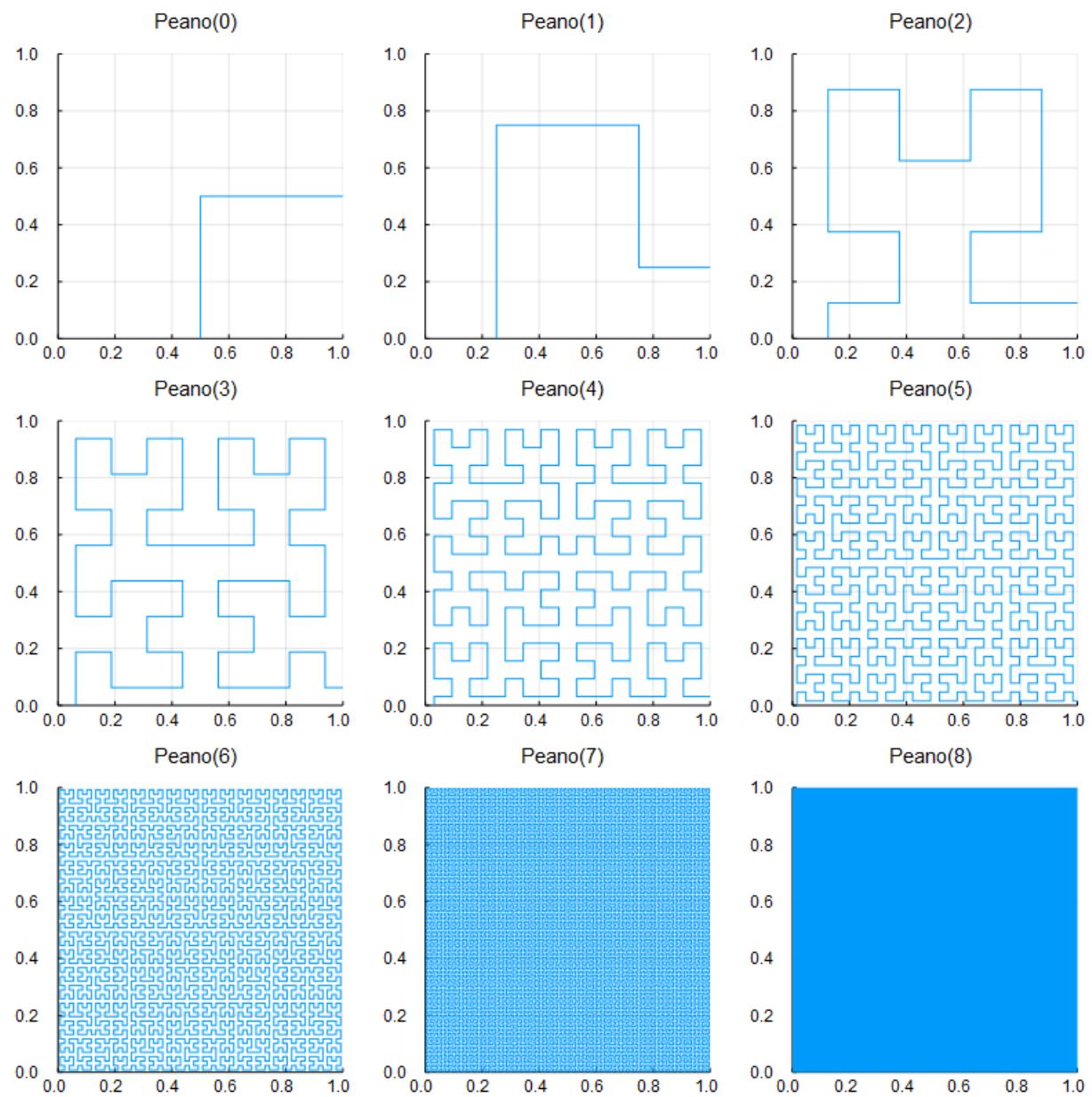
```
In [27]: 1 peano_x₀(t) = t < 1/2 ? 1/2 : t
2 peano_y₀(t) = t < 1/2 ? t : 1/2
3
4 n = 0
5 t = 0:1/(2^4^n):1
6 x = peano_x₀.(t)
7 y = peano_y₀.(t)
8 plot(size=(200,200))
9 plot!(title="Peano($n)", titlefontsize=10)
10 plot!(xlims=(0,1), ylims=(0,1))
11 plot!(aspect_ratio=1, legend=:false)
12 plot!(x, y)
```

Out[27]: Peano(0)



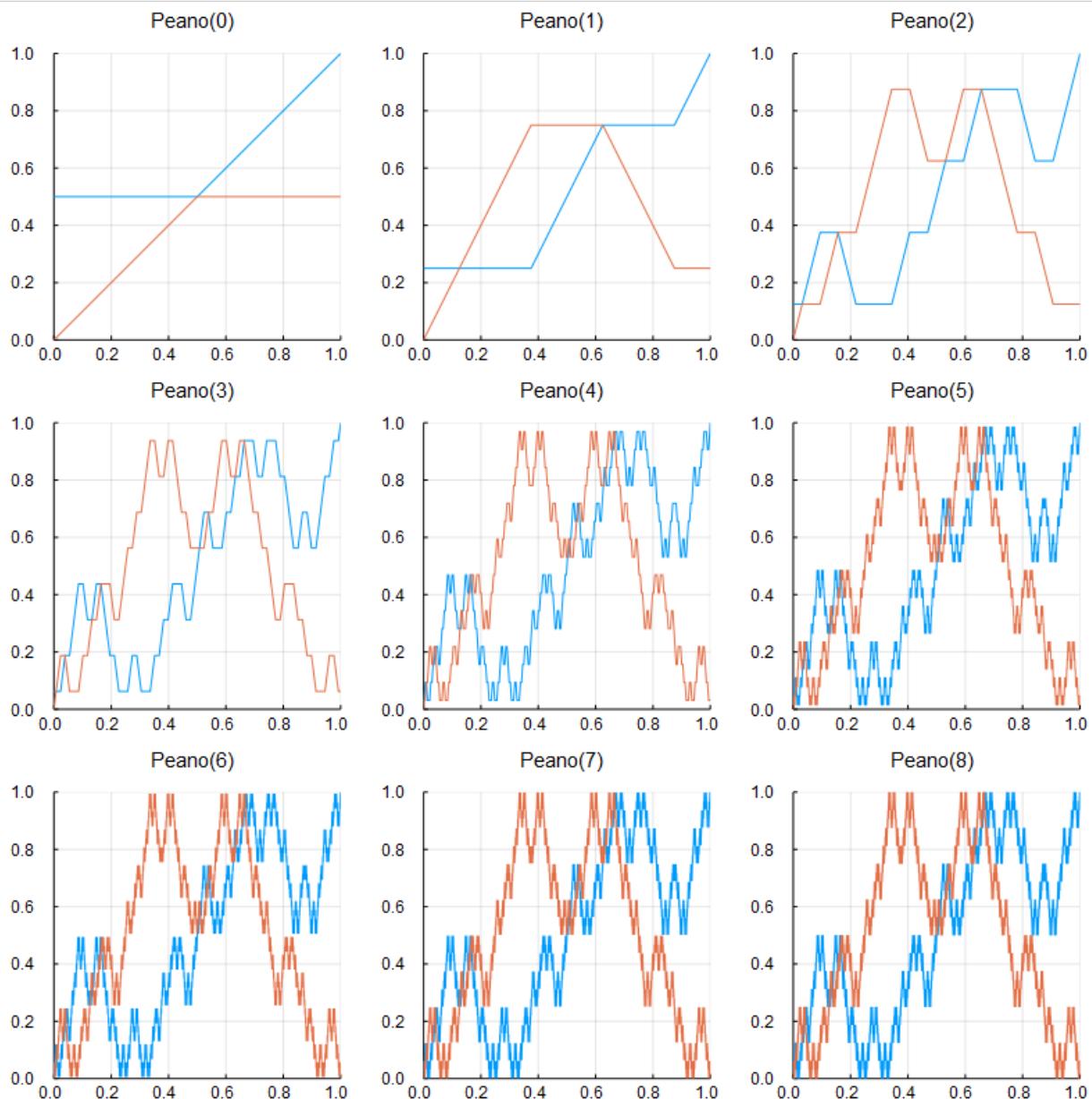
In [28]:

```
1 ▼ function peano_x(n, t)
2 ▼     if n == 0
3         peano_x_0(t)
4     else
5         if t < 1/(2*4^n)
6             1/(2*2^n)
7         elseif t < 1/4
8             peano_y(n-1, 4t)/2
9         elseif t < 2/4
10            peano_x(n-1, 4t-1)/2
11        elseif t < 3/4
12            (1-peano_x(n-1, 3-4t))/2 + 1/2
13        else
14            (1-peano_y(n-1, 4-4t))/2 + 1/2
15        end
16    end
17 end
18
19 ▼ function peano_y(n, t)
20 ▼     if n == 0
21         peano_y_0(t)
22     else
23         if t < 1/(2*4^n)
24             2^n*t
25         elseif t < 1/4
26             peano_x(n-1, 4t)/2
27         elseif t < 2/4
28             peano_y(n-1, 4t-1)/2 + 1/2
29         elseif t < 3/4
30             peano_y(n-1, 3-4t)/2 + 1/2
31         else
32             peano_x(n-1, 4-4t)/2
33         end
34     end
35 end
36
37 P = Plots.Plot[]
38 ▼ for n in 0:8
39     t = 0:1/(2*4^n):1
40     x = peano_x.(n,t)
41     y = peano_y.(n,t)
42     p = plot()
43     plot!(title="Peano($n)", titlefontsize=10)
44     plot!(xlims=(0,1), ylims=(0,1))
45     plot!(aspect_ratio=1, legend=:false)
46     plot!(x, y)
47     push!(P, p)
48 end
49 plot(P..., size=(800,800), layout=@layout(grid(3,3)))
50 pngplot()
```



In [29]:

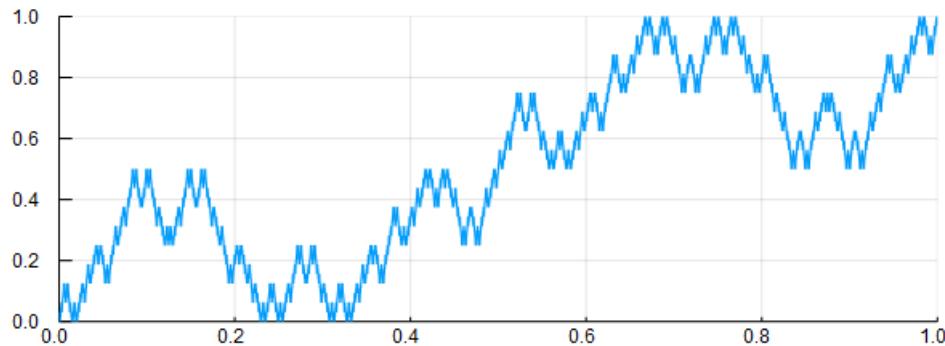
```
1 P = Plots.Plot[]
2 ▼ for n in 0:8
3     t = 0:1/(2*4^n):1
4     x = peano_x.(n,t)
5     y = peano_y.(n,t)
6     p = plot()
7     plot!(title="Peano($n)", titlefontsize=10)
8     plot!(xlims=(0,1), ylims=(0,1))
9     plot!(aspect_ratio=1, legend=false)
10    plot!(t, x)
11    plot!(t, y)
12    push!(P, p)
13 end
14 plot(P..., size=(800,800), layout=@layout(grid(3,3)))
15 pngplot()
```



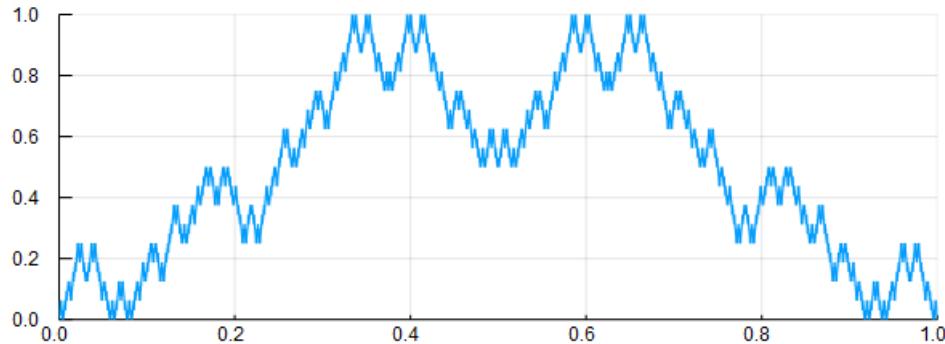
In [30]:

```
1 n = 8
2 px = plot()
3 py = plot()
4 t = 0:1/(2*4^n):1
5 x = peano_x.(n,t)
6 y = peano_y.(n,t)
7 plot!(px, title="Peano_x($n)", titlefontsize=10)
8 plot!(py, title="Peano_y($n)", titlefontsize=10)
9 plot!(px, xlims=(0,1), ylims=(0,1))
10 plot!(py, xlims=(0,1), ylims=(0,1))
11 plot!(px, legend=:topleft)
12 plot!(py, legend=:topleft)
13 plot!(px, t, x, label="$n", lw=0.3)
14 plot!(py, t, y, label="$n", lw=0.3)
15 plot(px, py, size=(600,500), layout=@layout(grid(2,1)), legend=false)
16 pngplot()
```

Peano_x(8)

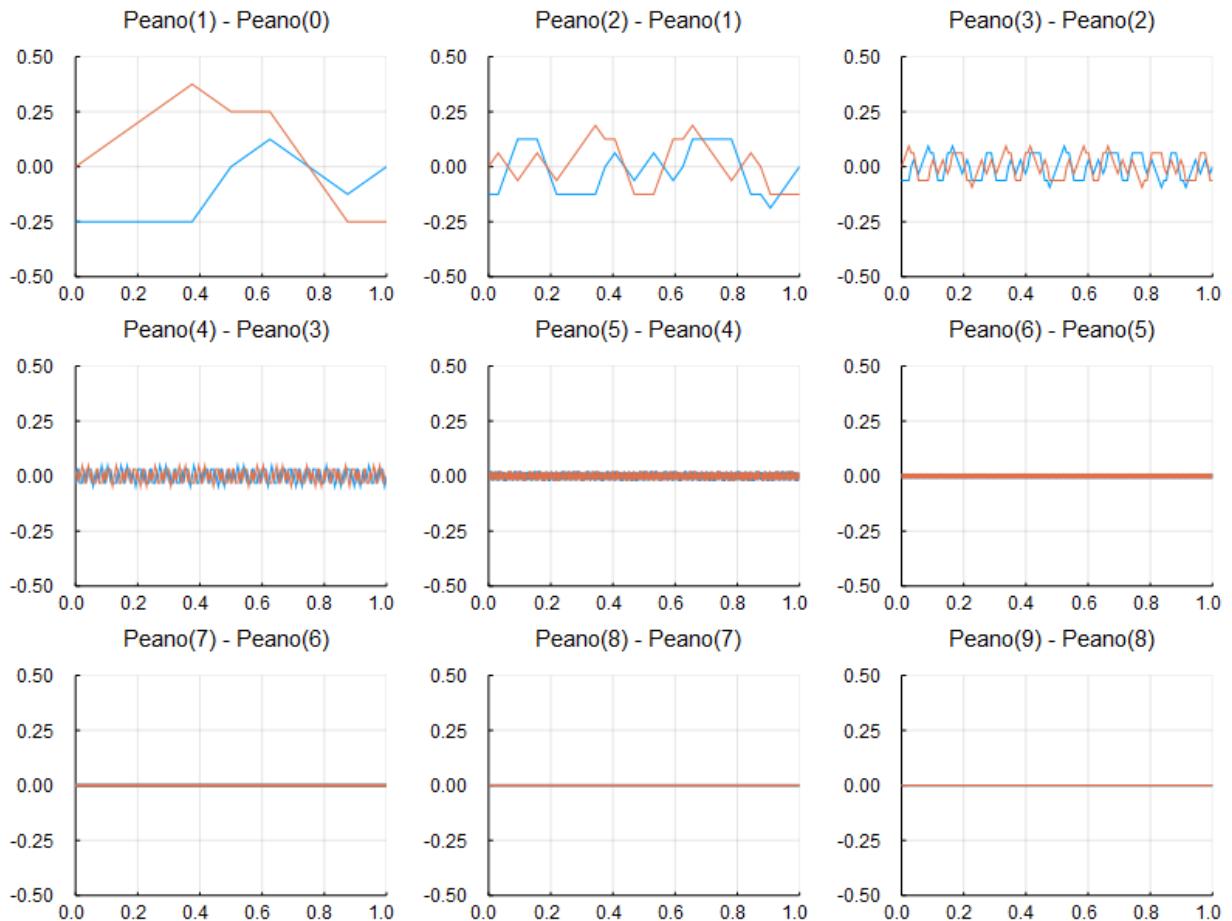


Peano_y(8)



In [31]:

```
1 P = Plots.Plot[]
2 ▼ for n in 1:9
3     t = 0:1/(2*4^n):1
4     dx = peano_x.(n,t) - peano_x.(n-1,t)
5     dy = peano_y.(n,t) - peano_y.(n-1,t)
6     p = plot()
7     plot!(title="Peano($n) - Peano($n-1)", titlefontsize=10)
8     plot!(xlims=(0,1), ylims=(-1/2,1/2))
9     plot!(legend=:false)
10    plot!(t, dx, lw=0.7)
11    plot!(t, dy, lw=0.7)
12    push!(P, p)
13 end
14 plot(P..., size=(800,600))
15 pngplot()
```



In []:

1

微分可能函数

黒木玄

2018-04-20

- Copyright 2018 Gen Kuroki
- License: MIT <https://opensource.org/licenses/MIT> (<https://opensource.org/licenses/MIT>)

このファイルは次の場所できれいに閲覧できる:

- <http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/05%20differentiable%20functions.ipynb>
(<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/05%20differentiable%20functions.ipynb>)

このファイルは [Julia Box \(https://juliabox.com\)](https://juliabox.com) で利用できる。

自分のパソコンに[Julia言語 \(https://julialang.org/\)](https://julialang.org/)をインストールしたい場合には

- [WindowsへのJulia言語のインストール \(http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f\)](http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f)
を参照せよ。

論理的に完璧な説明をするつもりはない。細部のいい加減な部分は自分で訂正・修正せよ。

目次

1 Landau記号
1.1 数列版
1.2 連続版
2 Laudau記号を使った微分可能性の定義
2.1 連続函数
2.2 微分可能函数
2.3 C^n 級函数
3 微分の基本性質
3.1 Leibnitz則
3.2 合成函数の微分則
4 平均値の定理
4.1 Rolleの定理
4.2 微分可能函数の平均値の定理
4.3 C^1 級函数の積分版平均値の定理
4.4 Cauchyの平均値の定理
5 極限の微分・積分の順序交換
5.1 極限と積分の順序交換
5.2 極限と微分の順序交換

```

In [1]: 1  using Plots
2  gr(); ENV["PLOTS_TEST"] = "true"
3  #clibrary(:colorcet)
4  clibrary(:misc)
5
6 ▼ function pngplot(P...; kwargs...)
7    sleep(0.1)
8    pngfile = tempname() * ".png"
9    savefig(plot(P...; kwargs...), pngfile)
10   showimg("image/png", pngfile)
11 end
12 pngplot(; kwargs...) = pngplot(plot!(; kwargs...))
13
14 ▼ showing(mime, fn) = open(fn) do f
15   base64 = base64encode(f)
16   display("text/html", """""")
17 end
18
19 using SymPy
20 #sympy[:init_printing](order="lex") # default
21 #sympy[:init_printing](order="rev-lex")
22
23 using SpecialFunctions
24 using QuadGK

```

1 Landau記号

1.1 数列版

数列 a_n, b_n について

$$\frac{a_n}{b_n} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

が成立するとき, 量 a_n を $o(b_n)$ と書くことがある:

$$a_n = o(b_n).$$

例えば

- $n = o(n^2)$.
- $n^{100} = o(e^n)$.
- $\log n = o(n)$.

ある非負の定数 M が存在して, 十分大きな n について

$$|a_n| \leq M|b_n|$$

が成立するとき, 量 a_n を $O(b_n)$ と書くことがある:

$$a_n = O(b_n).$$

例えば

- $3n^2 + 100n + 26 = O(n^2)$.
- $n \log n - n + \frac{1}{2} \log(2\pi n) = O(n \log n)$.

以上で定義した $o(b_n)$ と $O(b_n)$ を Landau記号 と呼ぶ.

違うものを同じLandau記号の $o(b_n)$ や $O(b_n)$ で表すことがあるので注意しなければいけない. 例えば $O(n) - O(n) = 0$ とはならず, $O(n) - O(n) = O(n)$ となる.

$o(b_n)$ の量は $O(b_n)$ の量にもなる.

問題: $n \rightarrow \infty$ のとき a_n/b_n が収束するならば $a_n = O(b_n)$ であることを示せ.

解答例: a_n/b_n が C に収束しているなら, $|a_n/b_n|$ は $|C|$ に収束するので, $M = |C| + 1$ とおくと, 十分大きな n について $|a_n/b_n| \leq |C| + 1 = M$ すなわち $|a_n| \leq M|b_n|$ が成立する. \square

1.2 連続版

$x \rightarrow \infty$ におけるLandau記号 $o(g(x))$, $O(g(x))$ は上の数列の場合と同様に定義される.

有限の a に関する $x \rightarrow a$ におけるLandau記号 $o(g(x))$, $O(g(x))$ も同様に定義される.

$$\frac{f(x)}{g(x)} \rightarrow 0 \quad (x \rightarrow a)$$

が成立するとき, $f(x) = o(g(x))$ と書き, ある非負の定数 M とある $\delta > 0$ が存在して

$$|f(x)| \leq M|g(x)| \quad (|x - a| \leq \delta)$$

が成立するとき, $f(x) = O(g(x))$ と書く.

例えば,

- $x \rightarrow 0$ において $x \log x \rightarrow 0$ なので

$$x = o(1/\log x), \quad \log x = o(1/x) \quad (x \rightarrow 0).$$

- $x \rightarrow a$ において,

$$(x - a)^2 + (x - a)^3 + (x - a)^4 + \dots = O((x - a)^2) = o(x - a) \quad (x \rightarrow a).$$

- どんなに大きな n についても, $x \searrow 0$ において $e^{-1/x}/x^n \rightarrow 0$ なので

$$\exp\left(-\frac{1}{x}\right) = o(x^n) \quad (x \searrow 0).$$

問題: 以上に出て来た例を確認(証明)せよ. さらに以上に出て来ていない例で面白そうなものを自分で作れ. \square

2 Landau記号を使った微分可能性の定義

2.1 連続函数

函数 $f(x)$ が x において連続であることの定義は, Landau記号を使うと

$$f(x + h) = f(x) + o(1) \quad (h \rightarrow 0)$$

と書ける. $o(1)$ は $h \rightarrow 0$ で 0 に収束する項を意味する.

2.2 微分可能函数

函数 $f(x)$ が x において微分可能であることの定義は, ある $f'(x)$ が存在して,

$$\frac{f(x + h) - f(x)}{h} \rightarrow f'(x) \quad (h \rightarrow 0)$$

が成立することである. この条件はLandau記号を使うと,

$$f(x + h) = f(x) + f'(x)h + o(h)$$

と書き直される. ここで $o(h)$ は $h \rightarrow 0$ のとき $o(h)/h \rightarrow 0$ となるような量を意味する. $o(h)$ を h より高次の微小量と呼ぶことがある.

以上をまとめると,

連続性: $f(x + h) = f(x) + o(1) \quad (h \rightarrow 0).$

微分可能性: $f(x + h) = f(x) + f'(x)h + o(h) \quad (h \rightarrow 0).$

このように書けばこれらは

$$f(x + h) = a_0 + a_1 h + a_2 h^2 + \dots + a_k h^k + o(h^k)$$

の形に一般化可能であることが明瞭になる. 後で実際にこの一般化を実行する(Taylorの定理).

2.3 C^n 級函数

連続函数を C^0 級函数と呼ぶ.

函数 f が微分可能でかつ導函数が連続なとき f は C^1 級であるという. そのとき f は連続微分可能であると言うこともある.

より一般に, f が n 回微分可能でかつその n 階の導函数 $f^{(n)}$ が連続なとき, f は C^n 級であるという.

任意有限回微分可能な函数を C^∞ 級函数と呼ぶ.

C^n 級函数(class- C^n function)を C^n 函数 (C^n -function) と呼ぶことが多い.

問題: 微分可能だが C^1 級でない函数の例を挙げよ.

解答例: 函数 f を

$$f(x) = \begin{cases} x^2 \sin(1/x) & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$$

と定める. このとき, $x \neq 0$ ならば $f'(x) = 2x \sin(1/x) - \cos(1/x)$ である. そして, $x \rightarrow 0$ のとき

$$\frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \frac{x^2 \sin(1/x)}{x} = x \sin(1/x) \rightarrow 0$$

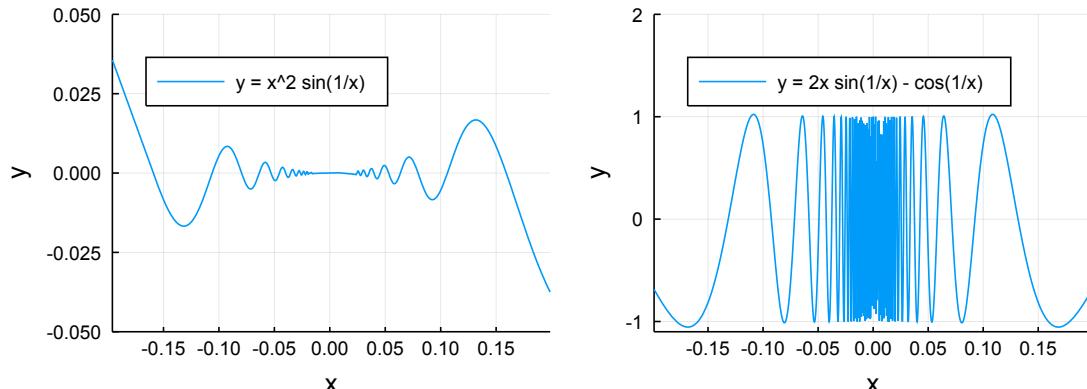
なので, f は $x = 0$ でも微分可能であり, $f'(0) = 0$ である. これで f が微分可能であることがわかった. しかし, $x \rightarrow 0$ で $f'(x)$ の中の $\cos(1/x)$ が無限に振動して収束しないので, f' は $x = 0$ で不連続である. これで f は C^1 級ではないことがわかった. \square

問題: 上の問題の $x^2 \sin(1/x)$ を非負の整数 n に対する $x^n \sin(1/x)$ で置き換えた場合について考えてみよ. その場合に得られる函数は何回微分可能であるか? 最大回数の微分の結果得られる導函数は連続であるか? まず, $n = 0, 1, 3, 4$ の場合について考えてみよ. \square

解答例略.

```
In [2]: 1 f(x) = x == 0 ? 0 : x^2*sin(1/x)
2 g(x) = x == 0 ? 0 : 2x*sin(1/x) - cos(1/x)
3
4 p1 = plot(size=(400, 250), xlabel="x", ylabel="y", legend=:topleft)
5 plot!(f, -0.2, 0.2, ylims=(-0.05, 0.05), label="y = x^2 sin(1/x)")
6
7 p2 = plot(size=(400, 250), xlabel="x", ylabel="y", legend=:topleft)
8 plot!(g, -0.2, 0.2, ylims=(-1.1, 2.0), label="y = 2x sin(1/x) - cos(1/x)")
9
10 plot(p1, p2, size=(700, 250))
```

Out[2]:



3 微分の基本性質

3.1 Leibnitz則

微分可能な函数 $f(x), g(x)$ の積 $h(x) = f(x)g(x)$ も微分可能であり,

$$h'(x) = f'(x)g(x) + f(x)g'(x).$$

証明: f, g は微分可能なので,

$$\begin{aligned} f(x+h) &= f(x) + f'(x)h + \varepsilon(h)h, & \varepsilon(h) \rightarrow 0 & (h \rightarrow 0), \\ g(x+h) &= g(x) + g'(x)h + \delta(h)h, & \delta(h) \rightarrow 0 & (h \rightarrow 0) \end{aligned}$$

と書ける. ゆえに

$$\begin{aligned} h(x+h) &= f(x+h)g(x+h) = f(x)g(x) + (f'(x)g(x) + f(x)g'(x))h + \eta(h)h, \\ \eta(h) &= f'(x)g'(x)h + (f(x) + f'(x)h)\delta(h) + (g(x) + g'(x)h)\varepsilon(h) + \varepsilon(h)\delta(h)h \end{aligned}$$

となることを確認できる. そして, $h \rightarrow 0$ のとき $\eta(h) \rightarrow 0$ なので, h も微分可能で $h'(x) = f'(x)g(x) + f(x)g'(x)$ となることがわかる. \square

問題: 部分可能な函数 f, g について

$$\left(\frac{d}{dx}\right)^n(f(x)g(x)) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^{(k)}(x)g^{(n-k)}(x)$$

となることを示せ.

解法1: n に関する帰納法. \square

解法2: 二項定理より,

$$\left(\frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial}{\partial y}\right)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \left(\frac{\partial}{\partial x}\right)^k \left(\frac{\partial}{\partial y}\right)^{n-k}$$

より, これを $f(x)g(y)$ に作用させると,

$$\left(\frac{\partial}{\partial x} + \frac{\partial}{\partial y}\right)^n(f(x)g(y)) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^{(k)}(x)g^{(n-k)}(y).$$

以上において $y = x$ と置けば欲しい結果が得られる. \square

3.2 合成函数の微分則

微分可能な函数 $f(y), g(x)$ の合成 $h(x) = f(g(x))$ も微分可能であり,

$$h'(x) = f'(g(x))g'(x).$$

証明: f, g は微分可能なので,

$$\begin{aligned} f(y+k) &= f(y) + f'(y)k + \varepsilon(k)k, & \varepsilon(k) \rightarrow 0 & (k \rightarrow 0), \\ g(x+h) &= g(x) + g'(x)h + \delta(h)h, & \delta(h) \rightarrow 0 & (h \rightarrow 0) \end{aligned}$$

と書ける. ゆえに $y = g(x)$, $k = g'(x)h + \delta(h)h$ とおくと, $h \rightarrow 0$ のとき $k \rightarrow 0$ であり,

$$\begin{aligned} h(x+h) &= f(g(x+h)) = f(y+k) = f(g(x)) + f'(g(x))g'(x)h + \eta(h)h, \\ \eta(h) &= f'(g(x))\delta(h) + \varepsilon(k)(g'(x) + \delta(h)) \end{aligned}$$

であり, $h \rightarrow 0$ のとき $\eta(h) \rightarrow 0$ となるので, h も微分可能かつ $h'(x) = f'(g(x))g'(x)$ となることがわかる. \square

4 平均値の定理

4.1 Rolleの定理

Rolleの定理: $a < b$ であるとし, f は閉区間 $[a, b]$ 上の実数値連続函数であり, 開区間 (a, b) 上で微分可能であると仮定する. もしも $f(a) = f(b)$ ならばある $\xi \in (a, b)$ で $f'(\xi) = 0$ を満たすものが存在する.

証明: 閉区間 $[a, b]$ 上の実数値連続函数 f は最大値 $f(\xi)$, $\xi \in [a, b]$ と最小値 $f(\eta)$, $\eta \in [a, b]$ を持つ. もしも f が $[a, b]$ 上の定数函数ならば任意の $x \in (a, b)$ で $f'(x) = 0$ となる. f は $[a, b]$ 上の定数函数ではないと仮定する. そのとき, f の最大値 $f(\xi)$ または最小値 $f(\eta)$ は $f(a) = f(b)$ と一致しない. 最大値 $f(\xi)$ が $f(a) = f(b)$ と一致しないと仮定しよう. (最小値の側が一致しない場合も以下の議論は同様である. もしくは f の代わりに $-f$ を考えればよい.) そのとき $\xi \neq a, b$ となるので $\xi \in (a, b)$ である. $f(\xi)$ は f の I 上での最大値なので, $0 < h < \min\{\xi - a, b - \xi\}$ のとき, $\frac{f(\xi - h) - f(\xi)}{-h} \geq 0$ なので $h \searrow 0$ として $f'(\xi) \geq 0$ となり, $\frac{f(\xi + h) - f(\xi)}{h} \leq 0$ なので $h \searrow 0$ として $f'(\xi) \leq 0$ となることがわかる. ゆえに $f'(\xi) = 0$. \square

注意: Rolleの定理の証明は $f(a) = f(b)$ のとき, a と b のあいだで $f(x)$ が極値を取り, そこで微係数が 0 になることを意味している. \square

4.2 微分可能函数の平均値の定理

平均値の定理: $a < b$ であるとし, f が閉区間 $[a, b]$ 上の連続函数であり, 開区間 (a, b) 上で微分可能函数ならば, ある実数 ξ で

$$\frac{f(b) - f(a)}{b - a} = f'(\xi), \quad a < \xi < b$$

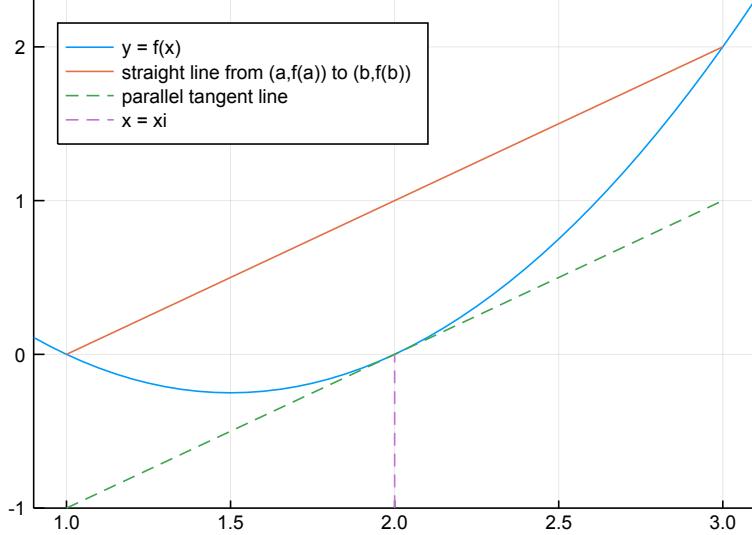
を満たすものが存在する.

証明: $g(x) = f(x) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a}x$ とおくと, $g(a) = g(b) = \frac{bf(a) - af(b)}{b - a}$ なので, Rolleの定理より, ある $\xi \in (a, b)$ で $g'(\xi) = 0$ を満たすものが存在する. $0 = g'(\xi) = f'(\xi) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$ なので欲しい結果が得られた. \square

注意: 平均値の定理は $(a, f(a))$ と $(b, f(b))$ を通る直線 $y = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(x - a) + f(a)$ を平行移動して $y = f(x)$ のグラフに接するようにできるという意味を持っている. 次のセルの図も見よ. \square

```
In [3]: 1 f(x) = 2 - 3x + x^2
2 g(x) = x - 2
3 x = 0.9:0.05:3.1
4 plot(size=(500,350))
5 plot!(Legend=:topleft)
6 plot!(x, f(x), label="y = f(x)")
7 plot!([1,3], [f(1), f(3)], label="straight line from (a,f(a)) to (b,f(b))")
8 plot!([1,3], [g(1), g(3)], ls=:dash, label="parallel tangent line")
9 plot!([2,2], [-1,0], ls=:dash, label="x = xi")
```

Out[3]:



平均値の定理の不等式版: f は微分可能函数であるとし, $a < b$ であるとする. $a < t < b$ で $|f'(t)| \leq M$ となっているならば $|f(b) - f(a)| \leq M|b - a|$ となる.

証明: 平均値の定理より, ある実数 c で $f(b) - f(a) = f'(c)(b - a)$, $a < c < b$ を満たすものが存在する. そのとき

$$|f(b) - f(a)| = |f'(c)||b - a| \leq M|b - a|. \quad \square$$

平均値の定理はこの不等式版の形式で使われることが多い.

問題: f は微分可能函数であるとし, $a < b$ であるとする. $a < t < b$ で $f'(t) = 0$ ならば $f(b) = f(a)$ であることを示せ.

解答例1: 平均値の定理より, ある実数 c で $a < c < b$, $f(b) - f(a) \leq f'(c)(b - a)$ を満たすものが存在する. $a < t < b$ で $f'(t) = 0$ なので $f'(c) = 0$ となるので, $f(b) - f(a) = f'(c)(b - a) = 0$ である. ゆえに $f(b) = f(a)$ となる. \square

解答例2: $a < t < b$ で $|f'(t)| = 0$ なので, 平均値の定理(の不等式版)より, $|f(b) - f(a)| \leq 0|b - a| = 0$. ゆえに $f(b) = f(a)$ となる. \square

上の問題の結果は、導函数が恒等的に 0 になる微分可能函数は定数函数になることを意味している。

問題: f, g は区間 I 上の微分可能函数であるとする。区間 I 上で恒等的に $f' = g'$ ならば $f - g$ は区間 I 上の定数函数になる。

解答例: $h = f - g$ とおくと、区間 I 上で恒等的に $f' = g'$ ならば区間 I 上で恒等的に $h' = 0$ となるので、上の問題の結果より、 h は区間 I 上の定数函数になる。□

4.3 C^1 級函数の積分版平均値の定理

平均値の定理の積分版: $a < b$ であるとする。閉区間 $[a, b]$ 上の C^1 級函数 f について

$$f(b) - f(a) = \int_a^b f'(t) dt. \quad \square$$

証明についてはノート「[積分](http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/09%20integration.ipynb)」の対応する節 ([http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/09%20integration.ipynb#性質\(G\)-微分積分学の基本定理2](http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/09%20integration.ipynb#性質(G)-微分積分学の基本定理2)) を参照せよ。

注意: 解析学ユーザー的には C^1 級まで条件を強めても困ることはない。多くの議論を微分可能性の仮定だけで実行可能なのが、導函数が連続函数になるとは限らないので、議論が技巧的になってしまふ傾向がある。そうなることを避けたければ C^1 級まで仮定を強めた方がよい。その場合に利用できる平均値の定理の積分版の式は積分について知っている人ならばみんな知っている公式に過ぎない。□

平均値の定理の不等式版: f は C^1 級函数であるとし、 $a < b$ であるとする。 $a < t < b$ で $|f'(t)| \leq M$ となっているならば $|f(b) - f(a)| \leq M|b - a|$ となる。

証明:

$$|f(b) - f(a)| = \left| \int_a^b f'(t) dt \right| \leq \int_a^b |f'(t)| dt \leq \int_a^b M dt = M|b - a|. \quad \square$$

中間値の定理から導かれる補題: $a < b$ であるとする。閉区間 $[a, b]$ 上の実数値連続函数 $g(t)$ に対して、ある実数 $c \in [a, b]$ で

$$\int_a^b g(t) dt = g(c)(b - a)$$

を満たすものが存在する。(数値例が下の方で計算されている。)

証明: $[a, b]$ 上での $g(t)$ の最小値と最大値をそれぞれ $g(\alpha), g(\beta)$ ($\alpha, \beta \in [a, b]$) と書くと、

$$\int_a^b g(t) dt \geq \int_a^b g(\alpha) dt = g(\alpha)(b - a), \quad \int_a^b g(t) dt \leq \int_a^b g(\beta) dt = g(\beta)(b - a)$$

より

$$g(\alpha) \leq \frac{1}{b - a} \int_a^b g(t) dt \leq g(\beta).$$

ゆえに、中間値の定理より、ある実数 $c \in [a, b]$ で

$$g(c) = \frac{1}{b - a} \int_a^b g(t) dt, \quad \text{すなわち} \quad \int_a^b g(t) dt = g(c)(b - a)$$

を満たすものが存在する。□

上の中間値の定理から導かれる補題を平均値の定理の積分版に適用すると次が得られる。

平均値の定理の積分版2: $a < b$ であるとする。 f が $[a, b]$ 上の実数値 C^1 級函数ならば、ある実数 $c \in [a, b]$ が存在して、

$$f(b) - f(a) = \int_a^b f'(t) dt = f(c)(b - a). \quad \square$$

```

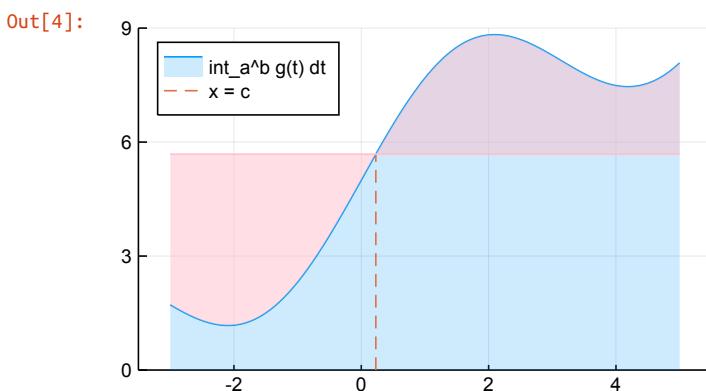
In [4]: 1 ▼ # 中間値の定理の証明に使われる二分法の函数としての実装
2 ▼ function bisection(f, a, b; atol=eps(), maxiter=10^3)
3     f(a)*f(b) > 0 && return NaN
4     a_n, b_n = a, b
5     k = 0
6 ▼     while abs(a_n - b_n) > atol
7         k > maxiter && return NaN
8         c = (a_n+b_n)/2
9 ▼         if f(b_n)*f(c) ≥ 0
10            a_n, b_n = a_n, c
11        else
12            a_n, b_n = c, b_n
13        end
14        k += 1
15    end
16    return (a_n+b_n)/2
17 end
18
19 # 中間値の定理から導かれる補題を次の g(x) と a,b に適用してみる。
20 g(x) = 5 + x + 2sin(x)
21 a, b = -3, 5
22 x = a:0.05:b
23
24 t = symbols("t", real=true)
25 @show g(t)
26 @show S = integrate(g(t), (t,a,b))
27 @show S = N(S)
28
29 h(x) = g(x) - S/(b-a)
30 @show h(t)
31 @show c = bisection(h, a, b)
32
33 plot(size=(400,250), legend=:topleft)
34 plot!(xlims=(a-0.5, b+0.5), lims=(0,9))
35 plot!(x, g.(x), label="int_a^b g(t) dt", fill=(0, 0.2))
36 plot!([c,c], [0,g(c)], ls=:dash, label="x = c")
37 plot!(x, fill(g(c), length(x)), fill=g, color=:pink, label="")

```

```

g(t) = t + 2*sin(t) + 5
S = integrate(g(t), (t, a, b)) = 2*cos(3) - 2*cos(5) + 48
S = N(S) = 45.452690635872656
h(t) = t + 2*sin(t) - 0.681586329484082
c = bisection(h, a, b) = 0.22851790816319195

```



4.4 Cauchyの平均値の定理

Cauchyの平均値の定理: $f(t)$, $g(t)$ は微分可能函数であるとし, $a < b$ であるとし, $f(b) \neq f(a)$ であると仮定する. このとき, ある実数 c で

$$\frac{g(b) - g(a)}{f(b) - f(a)} = \frac{g'(c)}{f'(c)}, \quad a < c < b \quad (*)$$

を満たすものが存在する. \square

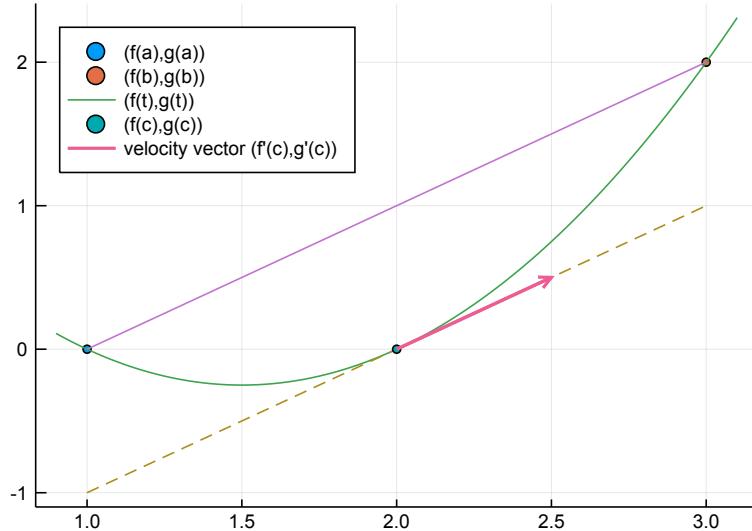
この定理はこのノート群では使用しない. Cauchyの平均値の定理については高木貞治『解析概論』の第18節の定理21とその証明を参照せよ.

$(f(t), g(t))$ の描く軌跡は平面上の曲線になる. (*) の最初の式の左辺は, 曲線上の点 $(f(a), g(a)), (f(b), g(b))$ を通る直線の傾きになる. その直線を平行移動して曲線に接するようにできる. 接点 $(f(c), g(c))$ における測度ベクトル $(f'(c), g'(c))$ の傾きが (*) の最初の式の右辺になる.

問題: 図を描いてみよ. □

```
In [5]: 1 f(t) = t/2
2 g(t) = 2 - 3t/2 + t^2/4
3 h(x) = x - 2
4 t = 1.8:0.05:6.2
5 plot(size=(500,350))
6 plot!(legend=:topleft)
7 scatter!([f(2)], [g(2)], markersize=3, label="(f(a),g(a))")
8 scatter!([f(6)], [g(6)], markersize=3, label="(f(b),g(b))")
9 plot!(f.(t), g.(t), label="(f(t),g(t))")
10 plot!([f(2),f(6)], [g(2), g(6)], label="")
11 plot!([1,3], [h(1), h(3)], ls=:dash, label="")
12 scatter!([f(4)], [g(4)], markersize=3, label="(f(c),g(c))")
13 plot!([2,2.5], [h(2), h(2.5)], line=:arrow, lw=2, label="velocity vector (f'(c),g'(c))")
```

Out[5]:



5 極限の微分・積分の順序交換

一様収束極限と積分の順序交換が可能であることの証明は易しい. その易しい積分の場合の結果を使って, ある適切な条件を満たす極限と微分の交換可能性を証明しよう.

5.1 極限と積分の順序交換

定理: $a < b$ であるとし, f_n は閉区間 $I = [a, b]$ 上の連続函数の列であり, I 上で一様収束しているならば, その収束先の函数も連続函数になり,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) dx = \int_a^b \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx$$

が成立している.

証明: f_n の収束先の函数を f と書く. ノート「連続函数

(<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/04%20continuous%20functions.ipynb>)」で f も連続函数になることはすでに示してある. そして, 閉区間 $[a, b]$ 上のsupノルム $\|g\|_\infty = \sup_{x \in [a,b]} |g(x)|$ について

$$\|f_n(x) - f(x)\|_\infty \leq \|f_n - f\|_\infty \quad (x \in [a, b])$$

であり, f_n が f に一様収束することと $\|f_n(x) - f(x)\|_\infty \rightarrow 0$ は同値なので,

$$\begin{aligned} \left| \int_a^b f_n(x) dx - \int_a^b f(x) dx \right| &= \left| \int_a^b (f_n(x) - f(x)) dx \right| \leq \int_a^b |f_n(x) - f(x)| dx \\ &\leq (b-a) \|f_n(x) - f(x)\|_\infty \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty). \end{aligned}$$

これで, $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) dx = \int_a^b f(x) dx$ が示された.

5.2 極限と微分の順序交換

定理(極限と微分の順序交換): $a < b$ であるし, f_n は開区間 (a, b) 上の C^1 級函数の列であり, 開区間 (a, b) に含まれる任意の閉区間 I 上で f_n と f'_n は一様収束していると仮定する(このとき f_n, f'_n は局所一様収束しているという). このとき, f_n は開区間 (a, b) 全体で各点収束しており, その収束先の函数も C^1 級になり, 任意の $x \in (a, b)$ において,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{d}{dx} f_n(x) = \frac{d}{dx} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$$

が成立している.

証明: $x \in (a, b)$ を任意に取り, $a < a' < x < b' < b$ を満たす a', b' を任意に選んで, $I = [a', b']$ とおく.

f_n, f'_n は I 上で一様収束しているので, 特に数列 $f_n(x), f'_n(x)$ も収束している. これで f_n, f'_n が開区間 (a, b) 全体で各点収束していることがわかった. f_n, f'_n それぞれの各点収束先の函数を f, g と書くこととする.

f_n, f'_n は閉区間 I 上でそれぞれ f, g に一様収束するので, f, g も閉区間 I 上の連続函数になる. 閉区間 I の両端は a, b に幾らでも近付けることができるので, f, g は開区間 (a, b) 全体で連続函数になる.

$x_0, x \in (a, b)$ であるとし, $x_0, x \in (a', b')$, $a < a' < b' < a$ を満たす a', b' を任意に選んで, $I = [a', b']$ とおく. f_n は C^1 級なので,

$$f_n(x) = f_n(x_0) + \int_{x_0}^x f'_n(\xi) d\xi.$$

I 上で f_n は f に各点収束し, f'_n は g に一様収束するので, $n \rightarrow \infty$ のとき, 極限と積分を交換できて,

$$f(x) = f(x_0) + \int_{x_0}^x g(\xi) d\xi.$$

を得る. これより, $f'(x) = g(x)$ となることがわかる. \square

別証明: f_n, f'_n の収束先の函数をそれぞれ f, g と書いて, f, g が連続函数であることを示すところまでは同様.

$x \in (a, b)$ であるとし, $a < a' < x < b' < a$ を満たす a', b' を任意に選んで, $I = [a', b']$ とおく. 以下, 実数 h は $x + h \in I$ を満たしていると仮定する. $\varepsilon > 0$ を任意に取る.

f'_n は I 上で g に一様収束するので, ある番号 N が存在して, $m, n \geq N$ ならば任意の $\xi \in I$ について

$$|f'_n(\xi) - g(\xi)| < \frac{\varepsilon}{4}, \quad |f'_m(\xi) - f'_n(\xi)| \leq |f'_m(\xi) - g(\xi)| + |g(\xi) - f'_n(\xi)| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

f_n は C^1 級なので

$$f_n(x+h) - f_n(x) = \int_x^{x+h} f'_n(\xi) \xi = \int_0^1 f'_n(x+ht) dt$$

となるので, $m, n \geq N$ のとき,

$$\begin{aligned} |f_m(x+h) - f_m(x) - (f_n(x+h) - f_n(x))| &= \left| \int_0^1 (f'_m(x+ht) - f'_n(x+ht)) dt \right| \\ &\leq |h| \sup_{0 \leq t \leq 1} |f'_m(x+ht) - f'_n(x+ht)| \leq |h| \frac{\varepsilon}{2}. \end{aligned}$$

$m \rightarrow \infty$ とすると, $n \geq N$ のとき,

$$|f(x+h) - f(x) - (f_n(x+h) - f_n(x))| \leq |h| \frac{\varepsilon}{2}.$$

以下, $n \geq N$ と仮定する. f_n は C^1 級函数なので, ある $\delta > 0$ が存在して, $|h| < \delta$ ならば

$$|f'_n(x+ht) - f'_n(x)| < \frac{\varepsilon}{4} \quad (0 \leq t \leq 1)$$

となり,

$$\begin{aligned}
|f_n(x+h) - f_n(x) - f'_n(x)h| &= \left| h \int_0^1 (f'_n(x+ht) - f'_n(x)) dt \right| \\
&\leq |h| \sup_{0 \leq t \leq 1} |f'_n(x+ht) - f'_n(x)| \leq |h| \frac{\varepsilon}{4}.
\end{aligned}$$

したがって, $|h| < \delta$ のとき,

$$\begin{aligned}
&|f(x+h) - f(x) - g(x)h| \\
&\leq |f(x+h) - f(x) - (f_n(x+h) - f_n(x))| + |f_n(x+h) - f_n(x) - f'_n(x)h| + |f'_n(x) - g(x)||h| \\
&\leq |h|\frac{\varepsilon}{2} + |h|\frac{\varepsilon}{4} + |h|\frac{\varepsilon}{4} = |h|\varepsilon.
\end{aligned}$$

これで, f は微分可能であり, $f' = g$ となることが示された. \square

以上の別証明については、ラング『現代の解析学』(共立出版, 1981)の第5章§9を参考にした。

In []:

1

Taylorの定理

黒木玄

2018-04-20

- Copyright 2018 Gen Kuroki
- License: MIT <https://opensource.org/licenses/MIT> (<https://opensource.org/licenses/MIT>)

このファイルは次の場所できれいに閲覧できる:

- <http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/06%20Taylor%27s%20theorems.ipynb> (<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/06%20Taylor%27s%20theorems.ipynb>)

このファイルは [Julia Box](#) (<https://juliabox.com>) で利用できる。

自分のパソコンに[Julia言語](#) (<https://julialang.org/>)をインストールしたい場合には

- [WindowsへのJulia言語のインストール](http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f) (<http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f>)
- を参照せよ。

論理的に完璧な説明をするつもりはない。細部のいい加減な部分は自分で訂正・修正せよ。

目次

[1 Taylorの定理](#)

[1.1 積分型剰余項型Taylorの定理](#)

- [1.1.1 積分型剰余項の絶対値の上からの評価](#)
- [1.1.2 積分型剰余項の書き直し: 1重積分の形](#)
- [1.1.3 積分型剰余項の書き直し: 積分を使わない形](#)
- [1.1.4 Landau記号を用いたTaylorの定理](#)

[1.2 \$n\$ 回の微分可能性だけを仮定したTaylorの定理について](#)

[2 Taylor展開](#)

[2.1 基本的なTaylor展開の例](#)

[2.2 コンピューターを用いた計算例](#)

[3 Bernoulli数とEuler数を用いたTaylor展開](#)

[3.1 Bernoulli数とEuler数の定義](#)

[3.2 \$\tan\$, \$\cot\$, \$\sec\$, \$\cosec\$ の展開](#)

[4 べき級数の収束](#)

[4.1 べき級数の定義](#)

[4.2 べき級数の収束](#)

[5 超幾何級数](#)

```

In [1]: 1  using Plots
2  gr(); ENV["PLOTS_TEST"] = "true"
3  #clibrary(:colorcet)
4  clibrary(:misc)
5
6 ▼ function pngplot(P...; kwargs...)
7    sleep(0.1)
8    pngfile = tempname() * ".png"
9    savefig(plot(P...; kwargs...), pngfile)
10   showing("image/png", pngfile)
11 end
12 pngplot(; kwargs...) = pngplot(plot!(; kwargs...))
13
14 ▼ showing(mime, fn) = open(fn) do f
15   base64 = base64encode(f)
16   display("text/html", """""")
17 end
18
19 using SymPy
20 #sympy[:init_printing](order="lex") # default
21 #sympy[:init_printing](order="rev-lex")
22
23 using SpecialFunctions
24 using QuadGK

```

Taylorの定理

$$f(x) = f(a) + f'(a)(x - a) + \frac{1}{2}f''(a)(x - a)^2 + \cdots + \frac{1}{k!}f^{(k)}(a)(x - a)^k + \cdots$$

の最後の $+ \cdots$ の部分を f の $k+1$ 階の導函数の式で書いた結果を**Taylorの定理**と呼ぶことにする。その表示の仕方には様々な形がある。

積分型剩余項型Taylorの定理

f は C^n 級函数であると仮定する。

まず、 $n=4$ の場合を例として扱う。そのとき

$$f'''(x) = f'''(a) + \int_a^x f^{(4)}(x_4) dx_4.$$

ゆえに

$$\begin{aligned} f''(x) &= f''(a) + \int_0^x f'''(x_3) dx_3 \\ &= f''(a) + f'''(a)(x - a) + \int_a^x \left[\int_a^{x_3} f^{(4)}(x_4) dx_4 \right] dx_3. \end{aligned}$$

括弧が増えると書くのが面倒になるので

$$\int_a^x dx_3 \int_a^{x_3} dx_4 f^{(4)}(x_4) := \int_a^x \left[\int_a^{x_3} f^{(4)}(x_4) dx_4 \right] dx_3$$

と書くことにする。積分が3重以上でも同様に書くことにする。そのように書くと、

$$f''(x) = f''(a) + f'''(a)(x - a) + \int_a^x dx_3 \int_a^{x_3} dx_4 f^{(4)}(x_4).$$

ゆえに

$$\begin{aligned} f'(x) &= f'(a) + \int_a^x dx_2 f''(x_2) \\ &= f'(a) + f''(a)(x - a) + \frac{1}{2}f'''(a)(x - a)^2 + \int_a^x dx_2 \int_a^{x_2} dx_3 \int_a^{x_3} dx_4 f^{(4)}(x_4). \end{aligned}$$

さらに、

$$\begin{aligned} f(x) &= f(a) + \int_a^x dx_1 f'(x_1) \\ &= f(a) + f'(a)(x-a) + \frac{1}{2}f''(a)(x-a)^2 + \frac{1}{3!}f'''(a)(x-a)^3 + \int_a^x dx_1 \int_a^{x_1} dx_2 \int_a^{x_2} dx_3 \int_a^{x_3} dx_4 f^{(4)}(x_4). \end{aligned}$$

以上をまとめると,

$$\begin{aligned} f(x) &= f(a) + f'(a)(x-a) + \frac{1}{2}f''(a)(x-a)^2 + \frac{1}{3!}f'''(a)(x-a)^3 + R_4, \\ R_4 &= \int_a^x dx_1 \int_a^{x_1} dx_2 \int_a^{x_2} dx_3 \int_a^{x_3} dx_4 f^{(4)}(x_4). \end{aligned}$$

上と同様にして次が成立することを示せる.

Taylorの定理: f は C^n 級函数であると仮定する. そのとき,

$$\begin{aligned} f(x) &= f(a) + f'(a)(x-a) + \frac{1}{2}f''(a)(x-a)^2 + \cdots + \frac{1}{(n-1)!}f^{(n-1)}(a)(x-a)^{n-1} + R_n, \\ R_n &= \int_a^x dx_1 \int_a^{x_1} dx_2 \cdots \int_a^{x_{n-1}} dx_n f^{(n)}(x_n). \end{aligned}$$

R_n を**剩余項**と呼ぶ. \square

この形のTaylorの定理は $f^{(n)}(x)$ を何度も積分するだけで得られ, 技巧的な証明の工夫をする必要が一切ない.

問題: 上の形のTaylorの定理の証明を完成せよ. \square

積分型剩余項の絶対値の上からの評価

以下, a と x のあいだの t について $|f^{(n)}(t)| \leq M$ が成立しているとき,

$$|R_n| \leq \left| \int_a^x dx_1 \int_a^{x_1} dx_2 \cdots \int_a^{x_{n-1}} dx_n M \right| = \frac{1}{n!} M |x-a|^n.$$

ここで,

$$\int_a^x dx_1 \int_a^{x_1} dx_2 \cdots \int_a^{x_{n-1}} dx_n 1 = \frac{1}{n!} (x-a)^n$$

となることを用了. 1 を a から x まで積分する操作を n 回繰り返すとそうなることは容易に確かめられる.

$$|R_n| \leq \frac{M|x-a|^n}{n!}$$

の形の不等式はよく使われる.

積分型剩余項の書き直し: 1重積分の形

定理:

$$R_n = \int_a^x f^{(n)}(x_n) \frac{(x-x_n)^{n-1}}{(n-1)!} dx_n.$$

証明: 簡単のため $a < x$ と仮定する($a > x$ の場合も同様である). そのとき, 積分

$$R_n = \int_a^x dx_1 \int_a^{x_1} dx_2 \cdots \int_a^{x_{n-1}} dx_n f^{(n)}(x_n)$$

の中の x_i たちは $a \leq x_n \leq x_{n-1} \leq \cdots x_2 \leq x_1 \leq x$ を動く. ゆえに, この積分は

$$R_n = \int_a^x \left[f^{(n)}(x_n) \int_{x_n}^x dx_1 \int_{x_n}^{x_1} dx_2 \cdots \int_{x_n}^{x_{n-2}} dx_{n-1} 1 \right] dx_n$$

と書き直される. そして,

$$\int_{x_n}^x dx_1 \int_{x_n}^{x_1} dx_2 \cdots \int_{x_n}^{x_{n-2}} dx_{n-1} 1 = \frac{(x-x_n)^{n-1}}{(n-1)!}$$

なので上の定理が得られる. \square

注意: f が C^{n+1} 級函数ならば, 上の定理の n の場合の結果から, 部分積分によって

$$R_n = f^{(n)}(a) \frac{(x-a)^n}{n!} + R_{n+1}$$

が得られる(問題: 示してみよ). ゆえに, 部分積分を用いた n に関する帰納法によっても上の定理を示せる. 部分積分を用いる計算法はよく使われる. \square

積分型剩余項の書き直し: 積分を使わない形

簡単のため $a < x$ であると仮定する.

f は C^n 級函数であるとする. そのとき $f^{(n)}$ は連続函数になる. $f^{(n)}(t)$ の $a \leq t \leq x$ における最小値と最大値はそれぞれ $f^{(n)}(\alpha), f^{(n)}(\beta)$ であるとする. そのとき,

$$f^{(n)}(\alpha) \frac{(x-a)^n}{n!} \leq R_n \leq f^{(n)}(\beta) \frac{(x-a)^n}{n!}$$

が成立する. なぜならば R_n の中の $f^{(n)}(x_n)$ を定数 C で置き換えると R_n の値は $C(x-a)^n/n!$ に変わるからである. 中間値の定理より, ある実数 ξ で

$$R_n = f^{(n)}(\xi) \frac{(x-a)^n}{n!}, \quad a < \xi < x$$

を満たすものが存在する. $a < x$ の仮定を $a > x$ で置き換えると, $a < \xi < x$ は $a > \xi > x$ に変わる.

剩余項の

$$R_n = f^{(n)}(\xi) \frac{(x-a)^n}{n!}, \quad a < \xi < x$$

の形もよく使われる.

Landau記号を用いたTaylorの定理

C^n 級函数 f について a と x のあいだのある実数 ξ で

$$R_n = f^{(n)}(\xi) \frac{(x-a)^n}{n!}$$

を満たすものが存在することを上で示した. $f^{(n)}$ は連続なので $x \rightarrow a$ のとき $f^{(n)}(\xi) \rightarrow f^{(n)}(a)$ となる. ゆえに

$$R_n - f^{(n)}(a) \frac{(x-a)^n}{n!} = (f^{(n)}(\xi) - f^{(n)}(a)) \frac{(x-a)^n}{n!} = o((x-a)^n) \quad (x \rightarrow a).$$

これで次が成立することがわかった:

$$f(x) = f(a) + f'(a)(x-a) + \frac{1}{2}f''(a)(x-a)^2 + \cdots + \frac{1}{n!}f^{(n)}(a)(x-a)^n + o((x-a)^n) \quad (x \rightarrow a).$$

Taylorの定理はこの形でもよく使われる.

さらに f が C^{n+1} 級ならば, $n+1$ 次の剩余項は

$$R_{n+1} = \frac{1}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\xi)(x-a)^{n+1} = O((x-a)^{n+1}), \quad (\xi \text{ は } a \text{ と } x \text{ のあいだにある})$$

の形をしているので,

$$f(x) = f(a) + f'(a)(x-a) + \frac{1}{2}f''(a)(x-a)^2 + \cdots + \frac{1}{n!}f^{(n)}(a)(x-a)^n + O((x-a)^{n+1}) \quad (x \rightarrow a).$$

も成立していることがわかる.

n 回の微分可能性だけを仮定したTaylorの定理について

以上では C^n 級の仮定のもとで Taylorの定理を証明したが, n 回微分可能の仮定のもとでも Taylorの定理を導くことができる. 例えは,

- 高木貞治『解析概論』改定第三版

の第25節のpp.61-63に詳しい説明がある. このノートでは技巧的になり過ぎるので扱わないことにする.

Taylor展開

C^∞ 関数 f について、ある $r > 0$ が存在して、

$$f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} f^{(k)}(a)(x-a)^k$$

が $|x-a| < r$ で収束するとき f は $x=a$ で Taylor 展開可能であるという。そのような r の最大値を Taylor 展開の収束半径と呼ぶ。Taylor 展開はべき級数展開と呼ばれることが多い。

$x=0$ における Taylor 展開は MacLaurin 展開と呼ばれることがある。

基本的な Taylor 展開の例

以下の Taylor 展開はよく使われる。

$$\begin{aligned} (1+x)^a &= \sum_{k=0}^{\infty} \binom{a}{k} x^k & (|x| < 1), & \binom{a}{k} = \frac{a(a-1)\cdots(a-k+1)}{k!}. \\ (1-x)^{-a} &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(a)_k}{k!} x^k & (|x| < 1), & (a)_k = a(a+1)\cdots(a+k-1). \\ e^x &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{k!} & (|x| < \infty). \\ \cos x &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k x^{2k}}{(2k)!} & (|x| < \infty). \\ \sin x &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k x^{2k+1}}{(2k+1)!} & (|x| < \infty). \\ \log(1+x) &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k-1} x^k}{k}, & (|x| < 1). \\ -\log(1-x) &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{x^k}{k} & (|x| < 1). \\ \arcsin x &= \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \binom{-1/2}{k} \frac{x^{2k+1}}{2k+1} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{2^{2k}} \frac{(2k)!}{(k!)^2} \frac{x^{2k+1}}{2k+1} & (|x| < 1). \\ \arctan x &= \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{x^{2k+1}}{2k+1} & (|x| < 1). \end{aligned}$$

問題: 以上の公式をすべて示せ。□

解答は略す。まずは自分で $f(0), f'(0), f''(0), f'''(0)$ を計算してみよう。そして、個人的には最初の段階では Taylor 展開が収束するか否かにはあまり神経を使わなくてもよいと思う。

他人が書いた解説に単に従うだけだと数学は決して理解できない。自分で何を計算するべきであるかを考え、自分が持っている力でその計算を実行してみて、その計算結果を見て次に何を計算するべきであるかを考え、また計算を繰り返す。試行錯誤抜きに数学をまともに理解できるようになることはありえない。

しかし、以下の説明も読んでおくこと。

復習: $\binom{a}{k}$ は二項係数を表すのであった:

$$\binom{a}{k} = \frac{a(a-1)\cdots(a-k+1)}{k!}.$$

例えば

$$\binom{a}{0} = 1, \quad \binom{a}{1} = a, \quad \binom{a}{2} = \frac{a(a-1)}{2}, \quad \binom{a}{3} = \frac{a(a-1)(a-2)}{6}.$$

$(a)_k = a(a+1)\cdots(a+k-1)$ もよく使われる記号法である。例えば

$$(a)_0 = 1, \quad (a)_1 = a, \quad (a)_2 = a(a+1), \quad (a)_3 = a(a+1)(a+2).$$

参考: 収束半径については複素解析によって以下が知られている。 $x = a$ で Taylor 展開可能な函数 $f(x)$ を $|z - a| < r$ を満たす複素数 z の正則函数に拡張できるとき、その Taylor 展開の収束半径は r 以上になる。だから、 $f(x)$ を可能な限り解析接続したものを $f(z)$ と書くとき、 f の $x = a$ での Taylor 展開の収束半径は a から $f(z)$ の正則ではない点までの最短距離に等しい。

例えば、 a が非負の整数以外であるとき、 $f(x) = (1+x)^a = \exp(a \log(1+x))$ を複素平面に解析接続によって拡張すると、 $x = 0$ に最も近い f の正則ではない点は $x = -1$ なので収束半径は 1 になる。例えば $a = -1$ のとき

$$(1+x)^{-1} = \frac{1}{1+x} = 1 - x + x^2 - x^3 + \dots$$

と公比 $-x$ の等比級数が出て来るが、これが成立するのは $|x| < 1$ においてである。 $x = 0$ から最も近い函数 $f(x) = 1/(1+x)$ の特異点は $x = -1$ である。

同様の理由で $f(x) = \log(1+x)$ や $f(x) = -\log(1-x)$ の場合も $x = 0$ での Taylor 展開の収束半径は 1 になる。

例えば、 $\exp x, \sin x, \cos x$ は複素平面全体上の正則函数に拡張できることと、それらの Taylor 展開の収束半径が ∞ になることは同値になり、実際にどちらも成立している。

逆三角函数に関するヒント: $\arcsin x$ と $\arctan x$ について

$$\arcsin x = \int_0^x \frac{dt}{\sqrt{1-t^2}}, \quad \arctan x = \int_0^x \frac{dt}{1+t^2}$$

を用いてよい。さらに $|t| < 1$ で

$$\frac{1}{\sqrt{1-t^2}} = (1-t^2)^{-1/2} = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \binom{-1/2}{k} t^{2k}, \quad \frac{1}{1+t^2} = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k t^{2k}.$$

これを項別に積分すれば欲しい結果が得られる。

二項係数 $\binom{-1/2}{k}$ の部分は以下のように処理できる：

$$\begin{aligned} (-1)^k \binom{-1/2}{k} &= (-1)^k \frac{-\frac{1}{2}(-\frac{1}{2}-1) \cdots (-\frac{1}{2}-k+1)}{k!} \\ &= \frac{\frac{1}{2}(\frac{1}{2}+1) \cdots (\frac{1}{2}+k-1)}{k!} = \frac{1 \cdot 3 \cdots (2k-1)}{2^k k!} \\ &= \frac{1 \cdot 3 \cdots (2k-1)}{2^k k!} \frac{2 \cdot 4 \cdots (2k)}{2^k k!} = \frac{1}{2^{2k}} \frac{(2k)!}{(k!)^2}. \end{aligned} \quad \square$$

問題: e^x と $\cos x$ と $\sin x$ の $x = 0$ における Taylor 展開が x が複素数である場合にも成立していると仮定して、

$$e^{ix} = \cos x + i \sin x$$

が成立していることを示せ。□

解答例:

$$\begin{aligned} e^{ix} &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{i^n x^n}{n!} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{i^{2k} x^{2k}}{(2k)!} + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{i^{2k+1} x^{2k+1}}{(2k+1)!} \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k x^{2k}}{(2k)!} + i \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k x^{2k+1}}{(2k+1)!} = \cos x + i \sin x. \end{aligned}$$

1つ目の等号で e^z の $z = 0$ における Taylor 展開を $z = ix$ に適用した。2つ目の等号では和を n が偶数の場合と奇数の場合に分けた。3つ目の等号では $i^{2k} = (-1)^k$ を用了。4つ目の等号では $\cos z, \sin z$ の $z = 0$ における Taylor 展開を $z = x$ に適用した。□

問題: $\sqrt{10}$ を

$$(1+x)^{1/2} = \sum_{k=0}^{\infty} \binom{1/2}{k} x^k = 1 + \frac{x}{2} - \frac{x^2}{8} + \frac{x^3}{16} + O(x^4) \quad (|x| < 1)$$

を用いて小数点以下第2桁まで求めよ。

解答例:

$$\sqrt{10} = (9+1)^{1/2} = 3(1+1/9)^{1/2} = 3 + 3\frac{1}{2}\frac{1}{9} - 3\frac{1}{8}\frac{1}{9^2} + 3\frac{1}{16}\frac{1}{9^3} + \dots.$$

そして,

$$3\frac{1}{2}\frac{1}{9} = \frac{1}{6} = 0.166666 \dots, \quad -3\frac{1}{8}\frac{1}{9^2} = -\frac{1}{216} = -0.004629 \dots, \quad 3\frac{1}{16}\frac{1}{9^3} = 0.000257 \dots,$$

より

$$3 + 3\frac{1}{2}\frac{1}{9} - 3\frac{1}{8}\frac{1}{9^2} = 3.162 \dots$$

$\sqrt{10} = 3.16 \dots$ である. \square

注意: 上では誤差項をきちんと評価せずに計算したがきちんと評価するには次のようにすればよい. 剰余項付きのTaylorの定理より, $0 < x < 1$ のとき ある実数 ξ が存在して,

$$(1+x)^{1/2} = 1 + \frac{x}{2} - \frac{x}{8} + \frac{x^3}{16(1+\xi)^{5/2}}, \quad 0 < \xi < x,$$
$$0 < \frac{x^3}{16(1+\xi)^{5/2}} < \frac{x^3}{16}.$$

ゆえに, $x = 1/9$ のとき, $\sqrt{10}$ と $3 + 1/6 - 1/216 = 3.162 \dots$ の差は

$$3\frac{1}{16}\frac{1}{9^3} = 0.000257 \dots$$

より小さい. このことに注意すれば本当に小数点以下第2桁まで正確に計算できているという数学的な証明が得られる. \square

In [2]:

```
1 x = symbols("x")
2 series((1+x)^(Sym(1)/2), n=5)
```

Out[2]:

$$1 + \frac{x}{2} - \frac{x^2}{8} + \frac{x^3}{16} - \frac{5x^4}{128} + \mathcal{O}(x^5)$$

In [3]:

```
1 3/2/9, -3/8/9^2, 3/16/9^3
```

Out[3]:

$$(0.1666666666666666, -0.004629629629629, 0.000257201646090535)$$

In [4]:

```
1 3 + 3/2/9 -3/8/9^2, 3/16/9^3
```

Out[4]:

$$(3.1620370370370368, 0.000257201646090535)$$

\sqrt は \sqrt TAB で入力できる.

<https://docs.julialang.org/en/stable/manual/unicode-input/> (<https://docs.julialang.org/en/stable/manual/unicode-input/>)

In [5]:

```
1 √(10)
```

Out[5]:

$$3.1622776601683795$$

In [6]:

```
1 factorial(10)
```

Out[6]:

$$3628800$$

問題: $\tan x$ の $x = 0$ での Taylor 展開 5 次の項まで求めよ.

解答例: $f(x) = \tan x$ とおくと $f' = 1 + \tan^2 x = 1 + f^2$ となるので,

$$\begin{aligned}
f'' &= 2ff' = 2f + 2f^3, \\
f''' &= 2f' + 6f^2f' = 2 + 8f^2 + 6f^4, \\
f^{(4)} &= 16ff' + 24f^3f' = 16f + 40f^3 + 24f^5, \\
f^{(5)} &= 16f' + 120f^2f' + 120f^4f' = 16 + 136f^2 + 240f^4 + 120f^6.
\end{aligned}$$

ゆえに

$$f(0) = f''(0) = f^{(4)}(0) = 0, \quad f'(0) = 1, \quad f'''(0) = 2, \quad f^{(5)}(0) = 16.$$

したがって,

$$\tan x = f(x) = x + \frac{2}{3!}x^3 + \frac{16}{5!}x^5 + \dots = x + \frac{1}{3}x^3 + \frac{2}{15}x^5 + \dots. \quad \square$$

別の解答例: $\sin x$ と $\cos x$ のMaclaurin展開から $\tan x$ のMaclaurin展開を求めよう:

$$\begin{aligned}
\tan x &= \frac{\sin x}{\cos x} = \frac{\sin x}{1 - (1 - \cos x)} \\
&= \sin x (1 + (1 - \cos x) + (1 - \cos x)^2 + \dots) \\
&= \left(x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + O(x^7) \right) \left(1 + \left(\frac{x^2}{2} - \frac{x^4}{24} \right) + \left(\frac{x^2}{2} - \frac{x^4}{24} \right)^2 + O(x^6) \right) \\
&= \left(x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + O(x^7) \right) \left(1 + \frac{x^2}{2} + \left(-\frac{1}{24} + \frac{1}{4} \right) x^4 + O(x^6) \right) \\
&= \left(x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + O(x^7) \right) \left(1 + \frac{x^2}{2} + \frac{5}{24}x^4 + O(x^6) \right) \\
&= x + \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{6} \right) x^3 + \left(\frac{5}{24} - \frac{1}{12} + \frac{1}{120} \right) x^5 + O(x^7) \\
&= x + \frac{1}{3}x^3 + \frac{2}{15}x^5 + O(x^7). \quad \square
\end{aligned}$$

```
In [7]: 1 x = symbols("x")
2 sympy[:init_printing](order="rev-lex")
3 ▼ for k in 0:5
4     expand(diff(tan(x), x, k)) ▷ display
5 end
6 sympy[:init_printing](order="lex") # default
7
8 x = symbols("x")
9 series(tan(x), n=10)
```

$\tan(x)$
 $1 + \tan^2(x)$
 $2 \tan(x) + 2 \tan^3(x)$
 $2 + 8 \tan^2(x) + 6 \tan^4(x)$
 $16 \tan(x) + 40 \tan^3(x) + 24 \tan^5(x)$
 $16 + 136 \tan^2(x) + 240 \tan^4(x) + 120 \tan^6(x)$

Out[7]: $x + \frac{x^3}{3} + \frac{2x^5}{15} + \frac{17x^7}{315} + \frac{62x^9}{2835} + \mathcal{O}(x^{10})$

```
In [8]: 1 s = series(sin(x), n=7)
2 cinv = series(1/cos(x), n=6)
3 display(s)
4 display(cinv)
5 expand(s * cinv)
```

$$x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + \mathcal{O}(x^7)$$

$$1 + \frac{x^2}{2} + \frac{5x^4}{24} + \mathcal{O}(x^6)$$

```
Out[8]: x + \frac{x^3}{3} + \frac{2x^5}{15} + \mathcal{O}(x^7)
```

問題: $e = e^1$ の値を e^x のMaclaurin展開を用いて誤差100万の1以下で正確に計算するためには $\sum_{k=0}^9 \frac{1}{k!}$ を計算すれば十分であることを示せ. $e < 3$ と $10! = 3628800$ を認めて使ってよい.

解答例: Taylorの定理より, 0 と 1 のあいだにある実数 ξ で次を満たすものが存在する.

$$e^1 = \sum_{k=0}^9 \frac{1}{k!} + \frac{e^\xi}{10!}, \quad \frac{e^\xi}{10!} < \frac{e}{10!} < \frac{3}{3000000} = \frac{1}{10^6}.$$

不等式は $\xi < 1$ と $e < 3$, $10! > 3000000$ より得られる. これで示すべきことが示された. □

Taylorの定理を使えば誤差項の大きさを上から評価できる.

```
In [9]: 1 sum(1/factorial(k) for k in 0:9), exp(1)
```

```
Out[9]: (2.7182815255731922, 2.718281828459045)
```

問題: $\arcsin x$, $\arctan x$ の $x = 0$ でのTaylor展開の $x \rightarrow 1$ の極限を取ることによって

$$\frac{\pi}{2} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{2^{2k}} \frac{(2k)!}{(k!)^2} \frac{1}{2k+1}, \quad \frac{\pi}{4} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{2k+1}$$

が得られることを確認せよ. □

解答略. 次の節におけるコンピューターによる計算例も参照せよ.

問題: \mathbb{R} 上の C^∞ 関数 $f(x)$ で, 任意の実数 x について $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} f^{(n)}(0)x^n$ が収束しているのに, その収束先が $x \neq 0$ のとき $f(x)$ と一致しないものが存在する. そのような $f(x)$ の例を1つ挙げよ.

解答例: $f(x)$ を

$$f(x) = \begin{cases} \exp(-1/|x|) & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$$

と定めると, f は C^∞ 関数でかつ $f^{(n)}(0) = 0$ ($n = 0, 1, 2, \dots$) となることを示せる(自分で示してみよ). ゆえにそのとき, $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} f^{(n)}(0)x^n$ は常に 0 に収束する. しかし, $x \neq 0$ のとき $f(x) > 0$ なので収束先の 0 は $f(x)$ に一致しない. □

```
In [10]: 1 f(x) = x == 0 ? zero(x) : exp(-1/abs(x))
2 x = -2:0.001:2
3 plot(x, f.(x), label="y = f(x)", size=(400,250), legend=:top)
```

```
Out[10]:
```

コンピューターを用いた計算例

私が個人的に知る限りの範囲内では、手計算もきちんとできる人の方がコンピューターを上手に使っている場合が多い。おそらく、その人自身がコンピューターを頼らなくともある程度の計算ができるおかげで、コンピューターを使った人間には不可能な計算の価値をよく理解できるからなのだろう。

```
In [11]: 1 x = symbols("x")
          2 series(e^x, n=10)
```

```
Out[11]: 1 + x +  $\frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + \frac{x^4}{24} + \frac{x^5}{120} + \frac{x^6}{720} + \frac{x^7}{5040} + \frac{x^8}{40320} + \frac{x^9}{362880} + \mathcal{O}(x^{10})$ 
```

```
In [12]: 1 series(cos(x), n=10)
```

```
Out[12]: 1 -  $\frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24} - \frac{x^6}{720} + \frac{x^8}{40320} + \mathcal{O}(x^{10})$ 
```

```
In [13]: 1 series(sin(x), n=10)
```

```
Out[13]: x -  $\frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} - \frac{x^7}{5040} + \frac{x^9}{362880} + \mathcal{O}(x^{10})$ 
```

```
In [14]: 1 series(log(1+x), n=10)
```

```
Out[14]: x -  $\frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \frac{x^5}{5} - \frac{x^6}{6} + \frac{x^7}{7} - \frac{x^8}{8} + \frac{x^9}{9} + \mathcal{O}(x^{10})$ 
```

```
In [15]: 1 series(-log(1-x), n=10)
```

```
Out[15]: x +  $\frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + \frac{x^4}{4} + \frac{x^5}{5} + \frac{x^6}{6} + \frac{x^7}{7} + \frac{x^8}{8} + \frac{x^9}{9} + \mathcal{O}(x^{10})$ 
```

```
In [16]: 1 series(asin(x), n=10)
```

```
Out[16]: x +  $\frac{x^3}{6} + \frac{3x^5}{40} + \frac{5x^7}{112} + \frac{35x^9}{1152} + \mathcal{O}(x^{10})$ 
```

```
In [17]: 1 k = symbols("k", integer=true)
          2 doit(Sum(1/2^(2k)*factorial(2k)/(factorial(k)^2)*x^(2k+1)/(2k+1), (k,0,4)))
```

```
Out[17]:  $\frac{35x^9}{1152} + \frac{5x^7}{112} + \frac{3x^5}{40} + \frac{x^3}{6} + x$ 
```

```
In [18]: 1 series(atan(x), n=10)
```

```
Out[18]: x -  $\frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} - \frac{x^7}{7} + \frac{x^9}{9} + \mathcal{O}(x^{10})$ 
```

```
In [19]: 1 Sum((-1)^k/(2k+1), (k,0,oo))
```

```
Out[19]:  $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{2k+1}$ 
```

```
In [20]: 1 doit(Sum((-1)^k/(2k+1), (k,0,oo)))
```

```
Out[20]:  $\frac{\pi}{4}$ 
```

次のセルの $f(n,k)$ は

$$f(n, k) = \frac{1}{2^n} \binom{n}{k} = \frac{1}{2^n} \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

を意味している。これは $p = 1/2$ に対する二項分布における確率である。

`lgamma(n+1) = log(nの階乗)`

であることに注意せよ。

次のセルで一度全体の対数を取った式を計算してから `exp` を取っている理由は階乗を単体で計算すると簡単にオーバーフローしてしまうからである。階乗の対数ならばオーバーフローしない。さらに、 $\binom{n}{k}$ と $1/2^n$ を別々に計算した後で掛け合わせる計算の仕方もよくない。巨大な数を巨大な数で割る数値計算はオーバーフローーやアンダーフローを起こしやすい。対数を取って適度な大きさの数値にして差を取ってから、まとめて `exp` するのがよい。

しかし、そのように注意深く書いたコードであっても、もとの級数の収束は極めて遅いので、1億項を足し合わせても小数点以下第4桁までしか正確に計算できていない。

```
In [21]: 1 f(n,k) = exp(lgamma(n+1)-lgamma(k+1)-lgamma(n-k+1)-n*log(2))
2 @time sum(k->f(2k,k)/(2k+1), 0:10^8-1), π/2
```

14.859777 seconds (26.79 k allocations: 1.373 MiB)

Out[21]: (1.5707399078387505, 1.5707963267948966)

Bernoulli数とEuler数を用いたTaylor展開

Bernoulli数とEuler数の定義

Bernoulli数 B_n と Euler数 E_n を次のように定める:

$$\frac{z}{e^z - 1} = \sum_{n=0}^{\infty} B_n \frac{z^n}{n!}, \quad \frac{2}{e^z + e^{-z}} = \sum_{n=0}^{\infty} E_n \frac{z^n}{n!}.$$

注意: これらの母函数はある確率分布のモーメント母函数分の1になっている:

$$\int_0^1 e^{zx} dx = \frac{e^z - 1}{z}, \quad \int_{\mathbb{R}} e^{zx} \frac{\delta(x-1) + \delta(x+1)}{2} dx = \frac{e^z + e^{-z}}{2}.$$

ここで $\delta(x-a)$ はデルタ(超)函数 (<https://www.google.co.jp/search?q=%E3%83%87%E3%83%AB%E3%82%BF%E5%87%BD%E6%95%B0>) である:

$$\int_{\mathbb{R}} \varphi(x) \delta(x-a) dx = \varphi(a).$$

モーメント母函数は統計力学における分配函数に対応しており、モーメント母函数分の e^{xz} はカノニカル分布の確率密度函数に対応している。このような視点からのBernoulli数およびBernoulli多項式の一般化については

- 黒木玄, [Euler-Maclaurinの和公式の一般化](https://genkuroki.github.io/documents/20170724EulerMaclaurin.pdf) (<https://genkuroki.github.io/documents/20170724EulerMaclaurin.pdf>).

を参照せよ。□

問題: $B_0 = 1, B_1 = -1/2$ であることを示せ。

解答例: 以下の計算から得られる:

$$\frac{z}{e^z - 1} = \frac{1}{1 + z/2 + O(z^2)} = 1 - \frac{z}{2} + O(z^2). \quad \square$$

この問題の結果と,

$$\frac{z}{e^z - 1} + \frac{z}{2} = \frac{z}{2} \frac{e^z + 1}{e^z - 1} = \frac{z}{2} \frac{e^{z/2} + e^{-z/2}}{e^{z/2} - e^{-z/2}}$$

が偶函数になることより、 B_n は n が3以上の奇数のとき 0 になることがわかる。

$\frac{2}{e^z + e^{-z}}$ が偶函数であることより、 n が奇数のとき $E_n = 0$ となることがわかる。

後で次の公式を用いる:

$$\frac{z}{2} \frac{e^{z/2} + e^{-z/2}}{e^{z/2} - e^{-z/2}} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{B_{2k}}{(2k)!} z^{2k}, \quad \frac{2}{e^z + e^{-z}} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{E_{2k}}{(2k)!} z^{2k}. \quad (*)$$

問題: Bernoulli数 B_n と Euler数 E_{2n} が次の漸化式を満たすことを示せ: $n = 1, 2, 3, \dots$ に対して,

$$B_n = -\frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n+1}{k} B_k, \quad E_{2n} = -\sum_{k=0}^{n-1} \binom{2n}{2k} E_{2k}.$$

注意: これらの漸化式と $B_0 = E_0 = 1$ を用いて, Bernoulli数 B_n と Euler数 E_{2n} を順次求めることができる. \square

解答例: B_n の漸化式は $\frac{z}{e^z - 1} \frac{e^z - 1}{z} = 1$ から得られる.

$$1 = \frac{z}{e^z - 1} \frac{e^z - 1}{z} = \sum_{k,l=0}^{\infty} \frac{B_k}{k!(l+1)!} z^{k+l} = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^n \frac{n!}{k!(n-k+1)!} B_k \right) \frac{z^n}{n!}.$$

すなわち

$$\delta_{n,0} = \sum_{k=0}^n \frac{n!}{k!(n-k+1)!} B_k = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n \binom{n+1}{k} B_k = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n+1}{k} B_k + B_n.$$

これより B_n の漸化式が得られる.

E_{2n} の漸化式は $\frac{2}{e^z + e^{-z}} \frac{e^z - e^{-z}}{2} = 1$ から得られる.

$$1 = \frac{2}{e^z + e^{-z}} \frac{e^z + e^{-z}}{2} = \sum_{k,l=0}^{\infty} \frac{E_{2k}}{(2k)!(2l)!} z^{2k+2l} = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^n \binom{2n}{2k} E_{2k} \right) \frac{z^{2n}}{(2n)!}.$$

すなわち

$$\delta_{n,0} = \sum_{k=0}^n \binom{2n}{2k} E_{2k} = \sum_{k=0}^{n-1} \binom{2n}{2k} E_{2k} + E_{2n}.$$

これより E_{2n} の漸化式が得られる. \square

```
In [22]: 1 ▾ # Bernoulli数 B_{2k} の例
2
3 BernoulliNumber(n) = sympy[:beroulli](n)
4 B = [BernoulliNumber(2k) for k in 0:8]
```

```
Out[22]: 
$$\begin{bmatrix} 1 \\ \frac{1}{6} \\ -\frac{1}{30} \\ \frac{1}{42} \\ -\frac{1}{30} \\ \frac{5}{66} \\ -\frac{691}{2730} \\ \frac{7}{6} \\ -\frac{3617}{510} \end{bmatrix}$$

```

```
In [23]: 1 # Euler数 E_{2k} の例
          2
          3 EulerNumber(n) = sympy[:euler](n)
          4 E = [EulerNumber(2k) for k in 0:8]
```

Out[23]:

$$\begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 5 \\ -61 \\ 1385 \\ -50521 \\ 2702765 \\ -199360981 \\ 19391512145 \end{bmatrix}$$

tan, cot, sec, cosec の展開

B_{2k}, E_{2k} に関する公式(*)を使うと,

$$\begin{aligned} \frac{z}{2} \cot \frac{z}{2} &= \frac{z}{2} \frac{\cos(z/2)}{\sin(z/2)} = \frac{iz}{2} \frac{e^{iz/2} + e^{-iz/2}}{e^{iz/2} - e^{-iz/2}} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{B_{2k}}{(2k)!} (iz)^{2k} = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{B_{2k}}{(2k)!} z^{2k}, \\ \cot z &= \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{2^{2k} B_{2k}}{(2k)!} z^{2k-1}, \\ \tan z &= \frac{\cos z}{\sin z} = \cot z - 2 \cot(2z) = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{2^{2k}(1 - 2^{2k}) B_{2k}}{(2k)!} z^{2k-1}, \\ \cosec z &= \frac{1}{\sin z} = \cot \frac{z}{2} - \cot z = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{2^{2k}(2^{-(2k-1)} - 1) B_{2k}}{(2k)!} z^{2k-1} \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{2(1 - 2^{2k-1}) B_{2k}}{(2k)!} z^{2k-1}, \\ \sec z &= \frac{1}{\cos z} = \frac{2}{e^{iz} - e^{-iz}} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{E_{2k}}{(2k)!} (iz)^{2k} = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{E_{2k}}{(2k)!} z^{2k}. \end{aligned}$$

B_{2k} は本質的に $\frac{z}{2} \cot \frac{z}{2}$ のMaclaurin展開の係数であり, E_{2k} は $\sec z$ のMaclaurin展開の係数である.

```
In [24]: 1 z = symbols("z")
          2 series((z/2)*cot(z/2), z, n=10)
```

Out[24]:

$$1 - \frac{z^2}{12} - \frac{z^4}{720} - \frac{z^6}{30240} - \frac{z^8}{1209600} + \mathcal{O}(z^{10})$$

```
In [25]: 1 z = symbols("z")
          2 series(cot(z), z, n=10)
```

Out[25]:

$$\frac{1}{z} - \frac{z}{3} - \frac{z^3}{45} - \frac{2z^5}{945} - \frac{z^7}{4725} - \frac{2z^9}{93555} + \mathcal{O}(z^{10})$$

```
In [26]: 1 z = symbols("z")
          2 series(tan(z), z, n=10)
```

Out[26]:

$$z + \frac{z^3}{3} + \frac{2z^5}{15} + \frac{17z^7}{315} + \frac{62z^9}{2835} + \mathcal{O}(z^{10})$$

```
In [27]: 1 z = symbols("z")
2 series(csc(z), z, n=10)
```

Out[27]: $\frac{1}{z} + \frac{z}{6} + \frac{7z^3}{360} + \frac{31z^5}{15120} + \frac{127z^7}{604800} + \frac{73z^9}{3421440} + \mathcal{O}(z^{10})$

```
In [28]: 1 z = symbols("z")
2 series(sec(z), z, n=10)
```

Out[28]: $1 + \frac{z^2}{2} + \frac{5z^4}{24} + \frac{61z^6}{720} + \frac{277z^8}{8064} + \mathcal{O}(z^{10})$

べき級数の収束

べき級数の定義

$\sum_{k=0}^{\infty} a_k x^k$ の形式の級数を**べき級数**と呼ぶ。

$\sum_{k=0}^{\infty} |a_k x^k|$ が収束するとき, べき級数 $\sum_{k=0}^{\infty} a_k x^k$ は絶対収束するという。

べき級数の収束

準備: 実数列 α_n が $n \rightarrow \infty$ のとき $\alpha_n \rightarrow \infty$ となることを, 任意の実数 M に対して(どんなに大きな実数 M に対して), ある番号 N で

$$\alpha_n \geq M \quad (n \geq N)$$

を満たすものが存在すること(すなわちある番号以降のすべての n について $\alpha_n \geq M$ 成立すること)であると定める. \square

定理(d'Alembert の判定法): $k \rightarrow \infty$ のとき $\frac{|a_k|}{|a_{k+1}|} \rightarrow \rho > 0$ が成立していると仮定する(上の準備のもとで $\rho = \infty$ であつてもよいとする). このとき, べき級数 $\sum_{k=0}^{\infty} a_k x^k$ は $|x| < \rho$ のとき絶対収束し, $|x| > \rho$ のとき収束しない。

注意: 実際には $0 < r < \rho$ のとき $|x| \leq r$ でべき級数 $\sum_{k=0}^{\infty} a_k x^k$ が一様絶対収束することも示される。

注意: このような ρ をべき級数 $\sum_{k=0}^{\infty} a_k x^k$ の収束半径と呼ぶ。

証明: $0 < r < \rho$ と仮定する. r は幾らでも ρ に近付き得るので, $|x| < \rho$ のときべき級数が絶対収束することを示すためには, $|x| \leq r$ のときべき級数が絶対収束することを示せば十分である. $r < R < \rho$ を満たす実数 R が存在する. $|x| \leq r$ と仮定する. $|a_k|/|a_{k+1}| \rightarrow \rho > R > 0$ より, ある番号 N が存在して, $k \geq N$ のとき,

$$\frac{|a_k|}{|a_{k+1}|} \geq R, \quad \text{i.e.} \quad |a_{k+1}| \leq \frac{1}{R} |a_k|.$$

ゆえに, $n = 0, 1, 2, \dots$ に対して,

$$|a_{N+n}| \leq \frac{1}{R^n} |a_N|.$$

したがって, $|x| \leq r$ という仮定より, $n = 0, 1, 2, \dots$ に対して,

$$|a_{N+n} x^{N+n}| \leq \frac{1}{R^n} |a_N| |x|^{N+n} = |a_N| r^N \left(\frac{r}{R}\right)^n.$$

$r < R$ という仮定より, $r/R < 1$ なので, 右辺の $n = 0, 1, 2, \dots$ に関する和は有限の値に収束する。ゆえに左辺の同様の和も有限の値に収束する。これより, べき級数

$$\sum_{k=0}^{\infty} a_k x^k = \sum_{k=0}^{N-1} a_k x^k + \sum_{n=0}^{\infty} a_{N+n} x^{N+n}$$

が絶対収束することがわかる。(注意: 以上の議論によって $|x| \leq r$ で一様絶対収束することも示されている。)

$|x| > \rho$ であると仮定する。 $\sum_{k=0}^{\infty} a_k x^k$ が収束しないことを示したい。 $|x| > \rho$ と $|a_k|/|a_{k+1}| \rightarrow \rho < |x|$ より, ある番号 N が存在して, $k \geq N$ ならば, $|a_k| \neq 0$ かつ

$$\frac{|a_k|}{|a_{k+1}|} \leq |x|, \quad \text{i.e.} \quad |a_{k+1}| \geq \frac{1}{|x|} |a_k|.$$

ゆえに, $n = 0, 1, 2, \dots$ に対して,

$$|a_{N+n}| \geq \frac{1}{|x|^n} |a_N|.$$

したがって, $n = 0, 1, 2, \dots$ に対して,

$$|a_{N+n} x^{N+n}| \geq \frac{1}{|x|^n} |a_N| |x|^{N+n} = |a_N| |x|^N \neq 0.$$

ゆえに $a_n x^n$ は 0 に収束しない。これより, $\sum_{k=0}^{\infty} a_k x^k$ が収束しないことがわかる。□

例: べき級数 $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} x^k$ について, $k \rightarrow \infty$ のとき,

$$\frac{1/k!}{1/(k+1)!} = k+1 \rightarrow \infty$$

なので, そのべき級数は $|x| < \infty$ で絶対収束する。□

例: べき級数 $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k x^{2k}}{(2k)!}$ を x^2 のべき級数とみなす。

$$\frac{1/(2k)!}{1/(2(k+1))!} = (2k+1)(2k+2) \rightarrow \infty \quad (k \rightarrow \infty)$$

なので, そのべき級数は $|x| < \infty$ で絶対収束する。

問題: べき級数 $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k x^{2k+1}}{(2k+1)!}$ が $|x| < \infty$ で絶対収束することを示せ。

ヒント: そのべき級数と x^2 のべき級数と x の積とみなしてから, d'Alembertの判定法を適用せよ。□

d'Alembertの判定法だけで十分な場合が多いが, 次のより精密な定理も知られている。

Cauchy-Hadamard定理: $\rho = \limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{1/n}$ とおき, $\rho > 0$ と仮定する。このとき, べき級数 $\sum_{k=0}^{\infty} a_k x^k$ は $|x| < \rho$ のとき絶対収束し, $|x| > \rho$ のとき収束しない。

注意: 実際には $0 < r < \rho$ のとき $|x| \leq r$ でべき級数 $\sum_{k=0}^{\infty} a_k x^k$ が一様絶対収束することも示される。

注意: Cauchy-Hadamardの定理はべき級数 $\sum_{k=0}^{\infty} a_k x^k$ の収束半径 ρ は $\rho = \limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{1/n}$ で計算可能なことを意味している。

証明: $\rho = \limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{1/n}$ とおく。

$0 < r < \rho$ と仮定する. $r < R < \rho$ を満たす実数 R が存在する. $\limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{1/n} = \rho < \frac{1}{R}$ より, ある番号 N が存在し, $n \geq N$ ならば $\sup_{k \geq n} |a_k|^{1/k} \leq \frac{1}{R}$ となる. そのとき特に $k \geq N$ のとき $|a_k| \leq \frac{1}{R^k}$ となる. したがって, $|x| \geq r$ のとき, $k \geq N$ のとき,

$$|a_k x^k| \leq \left(\frac{r}{R}\right)^k$$

となる. $|r/R| < 1$ なので, $|x| \leq r$ で $\sum_{k=0}^{\infty} a_k x^k$ が一様絶対収束することがわかった.

$|x| > \rho$ と仮定する. このとき,

$$\rho = \limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{1/n} = \inf_{n \geq 0} \sup_{k \geq n} |a_k|^{1/k}$$

より, $n = 0, 1, 2, \dots$ に対して $\sup_{k \geq n} |a_k|^{1/k} \geq \rho$ なので, $\rho > \frac{1}{|x|}$ より, 各 n ごとにある $k \geq n$ で $|a_k|^{1/k} \geq \frac{1}{|x|}$ を満たすものが存在し,

$$|a_k x^k| \geq 1$$

となる. ゆえに, $|a_k x^k|$ は 0 に収束しないので, $\sum_{k=0}^{\infty} a_k x^k$ も収束しない. \square

例: べき級数

$$1 - x + x^2 - x^3 + x^4 - x^5 + \dots$$

の収束半径は数列 $| - 1|^{1/1} = 1, |1|^{1/2} = 1, | - 1|^{1/3} = 1, |1|^{1/4} = 1, \dots$ の上極限の 1 であり, $|x| < 1$ で $\frac{1}{1+x}$ に収束するので, このべき級数は $x \nearrow 1$ で 1 に収束する.

それではべき級数

$$F(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x^{2^n} = x - x^2 + x^4 - x^8 + x^{16} - x^{32} + \dots$$

についてはどうなるだろうか? この収束半径も数列 $|1|^{1/1} = 1, | - 1|^{1/2} = 1, |1|^{1/4} = 1, | - 1|^{1/8} = 1, \dots$ の上極限の 1 になる.

もしも $x \nearrow 1$ で $f(x)$ が α に収束するならば, $F(x^2) = x - F(x)$ なので, $x \nearrow 1$ の極限を取って $\alpha = 1 - \alpha$ すなわち $\alpha = \frac{1}{2}$ となる.

そこで実際に $x \nearrow 1$ のとき $F(x) \rightarrow 1/2$ となるかどうかを確認するために1000項足した結果を計算してみると, 例えば

```
F(0.9) = 0.4677755990574414
F(0.99) = 0.49409849522830906
F(0.999) = 0.5001242215513184
F(0.9999) = 0.5020251448564931
F(0.99999) = 0.4973598550256996
F(0.999999) = 0.5007394876031053
```

を得る. これらは確かに $\frac{1}{2} = 0.5$ にかなり近いように見える.

しかし, べき級数の $F(x)$ の値は $x \nearrow 1$ で収束しない!!! この事実のTauber型定理を使った証明については

- 黒木玄, ガンマ分布の中心極限定理とStirlingの公式 (<https://genkuroki.github.io/documents/20160501StirlingFormula.pdf>)
の第10.4節を見よ. \square

In [29]:

```
1 ▼ # 上のセルのべき級数の数値計算例
2
3 F(x; N=10^3) = sum(n->(-1)^n*x^(2.0^n), 0:N)
4 @show F(0.9)
5 @show F(0.99)
6 @show F(0.999)
7 @show F(0.9999)
8 @show F(0.99999)
9 @show F(0.999999);
```

```
F(0.9) = 0.4677755990574414
F(0.99) = 0.49409849522830906
F(0.999) = 0.5001242215513184
F(0.9999) = 0.5020251448564931
F(0.99999) = 0.4973598550256996
F(0.999999) = 0.5007394876031053
```

In [30]:

```
1 ▼ # 上の f(x) が x→1 で収束しないことの数値的確認
2
3 F(x; N=10^3) = sum(n->(-1)^n*x^(2.0^n), 0:N)
4 x = 0:0.001:0.999
5 P1 = plot(x, F.(x), label="F(x)", ylims=(0,0.5), xlims=(0,1))
6 x = 0.999:0.00001:0.999999
7 P2 = plot(x, F.(x), label="F(x)", ylims=(0.497, 0.503), xlims=(0.999,1))
8 plot(P1, P2, size=(600, 240), legend=:topleft)
```

Out[30]:

超幾何級数

次のべき級数を**Gaussの超幾何級数** (Gauss's hypergeometric series)と呼ぶ:

$${}_2F_1(a, b; c; x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(a)_k (b)_k}{(c)_k k!} x^k.$$

ここで

$$(\alpha)_k = \alpha(\alpha + 1) \cdots (\alpha + k - 1).$$

より一般に

$${}_rF_s(a_1, \dots, a_r; b_1, \dots, b_s; x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(a_1)_k \cdots (a_r)_k}{(b_1)_k \cdots (b_s)_k k!} x^k$$

と定める。

問題: Gaussの超幾何級数 ${}_2F_1$ が $|x| < 1$ で絶対収束することを示せ.

解答例: d'Alembertの判定法を使おう.

$$\frac{(a)_k (b)_k / ((c)_k k!)}{(a)_{k+1} (b)_{k+1} / ((c)_{k+1} (k+1)!)} = \frac{(c+k)(k+1)}{(a+k)(b+k)} \rightarrow 1 \quad (k \rightarrow \infty)$$

より, Gaussの超幾何級数は $|x| < 1$ で絶対収束する. \square

問題: 以下を示せ:

$$(1)_k = k!, \quad (2)_k = (k+1)!, \quad (1/2)_k k! = \frac{(2k)!}{4^k}, \quad (2k+1)(1/2)_k = (3/2)_k.$$

ヒント: 3つ目の公式を除けば易しい. 3つ目の公式は以下のようにして示される:

$$(1/2)_k k! = \frac{1}{2} \frac{3}{2} \cdots \frac{2k-1}{2} k! = \frac{1 \cdot 3 \cdots (2k-1)}{2^k} \frac{2 \cdot 4 \cdots (2k)}{2^k} = \frac{(2k)!}{4^k}. \quad \square$$

例: 初等函数を以下のように表すことができる:

$$\begin{aligned}
{}_0F_0(; ; x) &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} x^k = e^x. \\
{}_0F_1(; 1/2; -x^2/4) &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-x^2/4)^k}{(1/2)_k k!} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-x^2)^k}{(2k)!} = \cos x. \\
{}_1F_0(a; ; x) &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(a)_k}{k!} x^k = (1-x)^{-a}. \\
{}_2F_1(1, 1; 2; x) &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{k!k!}{(k+1)!k!} x^k = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{k+1} = -\frac{\log(1-x)}{x}. \\
x {}_2F_1(1/2, 1; 3/2; -x^2) &= x \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(1/2)_k k!}{(3/2)_k k!} (-x^2)^k = x \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-x^2)^k}{2k+1} = \arctan x.
\end{aligned}$$

問題: 上の例の結果を確認せよ. \square

問題: $\sin x$ を ${}_0F_1$ を使って表せ. \square

問題: $\arcsin x$ を ${}_2F_1$ を使って表せ. \square

ヒント: 「超幾何 初等函数」を検索 (<https://www.google.co.jp/search?q=%E8%B6%85%E5%BE%E4%BD%95+%E5%88%9D%E7%AD%89%E5%87%BD%E6%95%BD>).

問題: ガンマ函数とベータ函数を

$$\Gamma(s) = \int_0^\infty e^{-x} x^{s-1} dx, \quad B(p, q) = \int_0^1 t^{p-1} (1-t)^{q-1} dt \quad (s, p, q > 0)$$

と定めると,

$$(x)_k = \frac{\Gamma(x+k)}{\Gamma(x)}, \quad B(p, q) = \frac{\Gamma(p)\Gamma(q)}{\Gamma(p+q)}$$

が成立することを認めて, $c > b > 0$ のとき

$${}_2F_1(a, b; c; x) = \frac{1}{B(b, c-b)} \int_0^1 t^{b-1} (1-t)^{c-b-1} (1-xt)^{-a} dt$$

が成立することを示せ. これを**Gaussの超幾何函数の積分表示**と呼ぶ.

解答例:

$$\begin{aligned}
\frac{(a)_k (b)_k}{(c)_k k!} x^k &= \frac{\Gamma(b+k)\Gamma(c)}{\Gamma(b)\Gamma(x+k)} \frac{(a)_k}{k!} x^k = \frac{B(b+k, c-b)}{B(b, c-b)} \frac{(a)_k}{k!} x^k \\
&= \frac{1}{B(b, c-b)} \int_0^1 t^{b-1} (1-t)^{c-b-1} \frac{(a)_k}{k!} (xt)^k dt.
\end{aligned}$$

ゆえに, これを $k = 0, 1, 2, \dots$ について足し上げて目的の公式を得る. \square

問題: 以下の公式を示せ: $c > b > 0$ のとき,

$${}_1F_1(b; c; x) = \frac{1}{B(b, c-b)} \int_0^1 t^{b-1} (1-t)^{c-b-1} e^{xt} dt$$

となることを示せ. これを**Kummerの合流型超幾何函数の積分表示**と呼ぶ.

解答例:

$$\begin{aligned}
\frac{(b)_k}{(c)_k k!} x^k &= \frac{\Gamma(b+k)\Gamma(c)}{\Gamma(b)\Gamma(x+k)} \frac{x^k}{k!} = \frac{B(b+k, c-b)}{B(b, c-b)} \frac{x^k}{k!} \\
&= \frac{1}{B(b, c-b)} \int_0^1 t^{b-1} (1-t)^{c-b-1} \frac{(xt)^k}{k!} dt.
\end{aligned}$$

ゆえに, これを $k = 0, 1, 2, \dots$ について足し上げて目的の公式を得る. \square

問題(**Gaussの超幾何微分方程式**): $y = {}_2F_1(a, b; c; x)$ が

$$x(1-x)y'' + (c - (a+b+1)x)y' - ab = 0$$

を満たしていることを示せ。これを**Gaussの超幾何微分方程式**と呼ぶ。

解答例: $\partial = \frac{d}{dx}$ とおく。 $x\partial x^k = kx^k$ となる。ゆえに, ${}_2F_1(a, b; c; x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(a)_k(b)_k}{(c)_k k!} x^k$ より,

$$\begin{aligned} (x\partial + a)y &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(a)_k(b)_k}{(c)_k k!} (a+k)x^k = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{a(a+1)_k(b)_k}{(c)_k k!} x^k = a {}_2F_1(a+1, b; c; x), \\ \therefore (x\partial + a)(x\partial + b)y &= ab {}_2F_1(a+1, b+1; c; x). \\ \partial(x\partial + c-1)y &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(a)_k(b)_k}{(c)_k k!} (c+k-1)kx^{k-1} \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{a(a+1)_{k-1}b(b+1)_{k-1}}{(c)_{k-1}(k-1)!} x^{k-1} = ab {}_2F_1(a+1, b+1; c; x), \\ \therefore [\partial(x\partial + c-1) - (x\partial + a)(x\partial + b)]y &= 0. \end{aligned}$$

そして,

$$\begin{aligned} \partial(x\partial + c-1) - (x\partial + a)(x\partial + b) &= x\partial^2 + c\partial - (x^2\partial^2 + (a+b+1)x\partial + ab) \\ &= x(1-x)\partial^2 + (c - (a+b+1)x)\partial - ab. \end{aligned}$$

これで示したい公式が示された。□

注意: Gaussの超幾何函数に関する詳しい結果を用いて, Virasoro代数の対称性を持つBelavin-Polyakov-Zamolodchikovの共形場理論の $c = 1$ の場合を詳しく分析すると, Painlevé VI 方程式の τ 函数を構成できるという面白い結果については, 次の集中講義のノートを参照せよ。

- 名古屋創, [共形場理論とPainlevé方程式](https://genkuroki.github.io/documents/201805NagoyaHajime/) (<https://genkuroki.github.io/documents/201805NagoyaHajime/>), 東北大学数学教室における集中講義, 2018年5月7日～10日

この集中講義の第2回目 (<https://genkuroki.github.io/documents/201805NagoyaHajime/2018-05-09%20E5%90%8D%E5%8F%A4%E5%B1%8B%E5%89%B5%20E5%85%B1%E5%BD%A2%E5%A0%B4%E7%90%86%f>) はGaussの超幾何微分方程式の易しい入門的解説になっている。□

問題(Kummerの合流型超幾何微分方程式): $y = {}_1F_1(b; c; x)$ が

$$xy'' + (c-x)y' - b = 0$$

を満たしていることを示せ。これを**Kummerの合流型超幾何微分方程式**と呼ぶ。

解答例: $\partial = \frac{d}{dx}$ とおく。 $x\partial x^k = kx^k$ となる。ゆえに, ${}_1F_1(b; c; x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(b)_k}{(c)_k k!} x^k$ より,

$$\begin{aligned} (x\partial + b)y &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(b)_k}{(c)_k k!} (b+k)x^k = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{b(b+1)_k}{(c)_k k!} x^k = b {}_2F_1(b+1; c; x), \\ \partial(x\partial + c-1)y &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(b)_k}{(c)_k k!} (c+k-1)kx^{k-1} \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{b(b+1)_{k-1}}{(c)_{k-1}(k-1)!} x^{k-1} = b {}_1F_1(b+1; c; x), \\ \therefore [\partial(x\partial + c-1) - (x\partial + b)]y &= 0. \end{aligned}$$

そして,

$$\begin{aligned} \partial(x\partial + c-1) - (x\partial + b) &= x\partial^2 + c\partial - (x\partial + b) \\ &= x(1-x)\partial^2 + (c-x)\partial - b. \end{aligned}$$

これで示したい公式が示された。□

In []:

1

漸近展開の有名な例 ¶

黒木玄

2018-05-20

- Copyright 2018 Gen Kuroki
- License: MIT <https://opensource.org/licenses/MIT> (<https://opensource.org/licenses/MIT>)

このファイルは次の場所できれいに閲覧できる:

- <http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/07%20example%20of%20asymptotic%20expansion.ipynb> (<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/07%20example%20of%20asymptotic%20expansion.ipynb>)

このファイルは [Julia Box \(https://juliabox.com\)](https://juliabox.com) で利用できる。

自分のパソコンに[Julia言語 \(https://julialang.org/\)](https://julialang.org/)をインストールしたい場合には

- [WindowsへのJulia言語のインストール \(http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f\)](http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f) を参照せよ。

論理的に完璧な説明をするつもりはない。細部のいい加減な部分は自分で訂正・修正せよ。

目次

1 漸近展開の有名な例

- 1.1 $F_n(x)$ の定義
- 1.2 $F_n(x) = O(x^{n+1})$
- 1.3 $F_0(x)$ の漸近展開
- 1.4 $F_0(x)$ の漸近展開の別の導出の仕方
- 1.5 以上のまとめ
- 1.6 $F_0(1/10)$ の漸近展開を用いた数値計算
- 1.7 漸近展開の入門書
- 1.8 指数積分函数
- 1.9 連分数展開による数値計算

In [1]:

```
1  using Plots
2  gr(); ENV["PLOTS_TEST"] = "true"
3  #clibrary(:colorcet)
4  clibrary(:misc)
5
6  ▼ function pngplot(P...; kwargs...)
7      sleep(0.1)
8      pngfile = tempname() * ".png"
9      savefig(plot(P...; kwargs...), pngfile)
10     showing("image/png", pngfile)
11 end
12 pngplot(; kwargs...) = pngplot(plot!(; kwargs...))
13
14 ▼ showing(mime, fn) = open(fn) do f
15     base64 = base64encode(f)
16     display("text/html", """""")
17 end
18
19 using SymPy
20 #sympy[:init_printing](order="lex") # default
21 #sympy[:init_printing](order="rev-lex")
22
23 using SpecialFunctions
24 using QuadGK
```

1 漸近展開の有名な例

1.1 $F_n(x)$ の定義

n は非負の整数であるとする. $x > 0$ の函数 $F_n(x)$ を

$$F_n(x) = n! e^{1/x} \int_{1/x}^{\infty} e^{-t} t^{-n-1} dt$$

と定める. $F_n(x)$ の $x > 0$ が 0 に近いときの様子を調べたい.

1.2 $F_n(x) = O(x^{n+1})$

$x > 0$ のとき $t \geq 1/x$ ならば $t^{-n-1} \leq x^{n+1}$ なので

$$0 < F_n(x) \leq n! e^{1/x} \int_{1/x}^{\infty} e^{-t} x^{n+1} dt = n! x^{n+1}.$$

ゆえに,

$$F_n(x) = O(x^{n+1}) \quad (x \searrow 0).$$

1.3 $F_0(x)$ の漸近展開

$(-e^{-t})' = e^{-t}$ を用いた部分積分によって

$$\begin{aligned} F_n(x) &= n! e^{1/x} \left([-e^{-t} t^{-n-1}]_{1/x}^{\infty} + \int_{1/x}^{\infty} e^{-t} (-n-1)t^{-n-2} dt \right) \\ &= n! x^{n+1} - F_{n+1}(x). \end{aligned}$$

ゆえに $x > 0$ において,

$$\begin{aligned} F_0(x) &= 0! x - F_1(x) = 0! x - 1! x^2 + F_2(x) = \dots \\ &= 0! x - 1! x^2 + \dots + (-1)^n n! x^{n+1} + (-1)^{n+1} F_{n+1}(x) \\ &= \sum_{k=0}^n (-1)^k k! x^{k+1} + (-1)^{n+1} F_{n+1}(x). \end{aligned}$$

1.4 $F_0(x)$ の漸近展開の別の導出の仕方

$x > 0$ であるとする. $F_0(x)$ は $t = 1/x + u$ という置換によって次のように書き直される:

$$F_0(x) = e^{1/x} \int_{1/x}^{\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt = x \int_0^{\infty} \frac{e^{-u}}{1+xu} du.$$

ゆえに

$$\frac{1}{1+z} = \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k z^k + (-1)^n \frac{z^n}{1+z}$$

を $z = xu$ に適用した結果を使うと,

$$\begin{aligned} F_0(x) &= \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k x^{k+1} \int_0^{\infty} e^{-u} u^k du + (-1)^n x^{n+1} \int_0^{\infty} \frac{e^{-u} u^n}{1+xu} du \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k k! x^{k+1} + (-1)^n x^{n+1} \int_0^{\infty} \frac{e^{-u} u^n}{1+xu} du. \end{aligned}$$

さらに

$$0 < x^{n+1} \int_0^{\infty} \frac{e^{-u} u^n}{1+xu} du \leq x^{n+1} \int_0^{\infty} e^{-u} u^n du = n! x^{n+1}$$

なので

$$x^{n+1} \int_0^\infty \frac{e^{-u} u^n}{1+xu} du = O(x^{n+1}) \quad (x \searrow 0).$$

1.5 以上のまとめ

以上をまとめると

$$F_0(x) = \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k k! x^{k+1} + (-1)^n F_n(x) = \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k k! x^{k+1} + O(x^{n+1}) \quad (x \searrow 0).$$

ここで

$$F_n(x) = n! e^{1/x} \int_{1/x}^\infty e^{-t} t^{-n-1} dt = x^{n+1} \int_0^\infty \frac{e^{-u} u^n}{1+xu} du = O(x^{n+1}) \quad (x \searrow 0).$$

しかし, $x > 0$ で

$$\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k k! x^{k+1} = 0! x - 1! x^2 + 2! x^3 - 3! x^4 + \dots$$

は決して収束しない.

このように全てを足し上げると発散する場合であっても, 有限項と剩余項の和の形式で表わせば, すべてがwell-definedな量だけを使って議論を進めることができる場合がある. 上の場合には剩余項は $(-1)^n F_n(x)$ である.

1.6 $F_0(1/10)$ の漸近展開を用いた数値計算

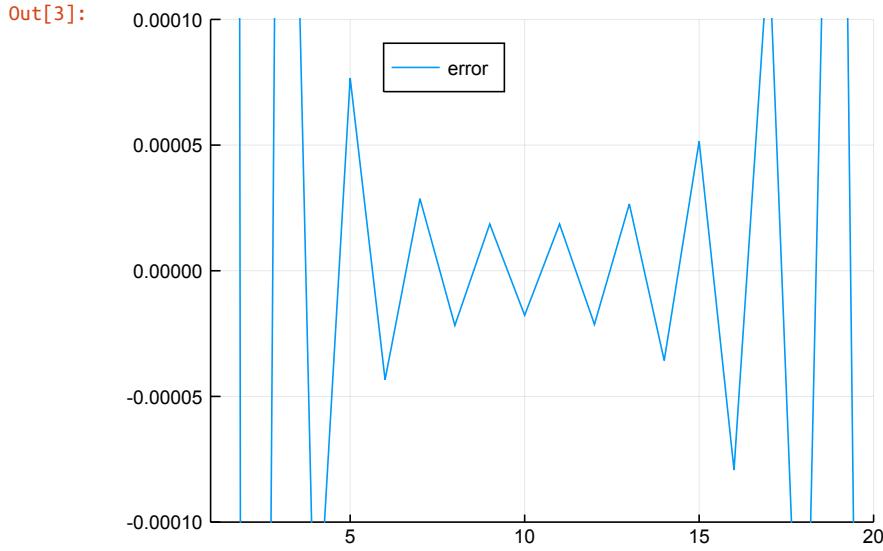
$x >$ のとき $0 < F_n(x) \leq n! x^{n+1}$ となるのであった. $x = 1/10$ のとき $n! x^{n+1}$ が最小になる n は $n = 9, 10$ であることを確認できる. そのとき $n! x^{n+1} = 3.6288 \times 10^{-5}$ である. したがって, $n = 9, 10$ のときの $\sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k k! x^{k+1}$ による $F_0(x)$ の近似は最良になると予想される.

```
In [2]: 1 [(n, factorial(n)*(1/10)^(n+1)) for n in 7:13]
```

```
Out[2]: 7-element Array{Tuple{Int64,Float64},1}:
 (7, 5.04e-5)
 (8, 4.032e-5)
 (9, 3.6288e-5)
 (10, 3.6288e-5)
 (11, 3.99168e-5)
 (12, 4.79002e-5)
 (13, 6.22702e-5)
```

```
In [3]: 1 F₀(x) = exp(1/x)*quadgk(u->exp(-1/(x*u))/u, 0, 1)[1]
2 F₀_ae(x, n=10) = sum(k->(-1)^k*factorial(k)*x^(k+1), 0:n-1)
3
4 @show Y = F₀(1/10)
5 @show Y_ae9 = F₀_ae(1/10, 9)
6 @show Y_ae10 = F₀_ae(1/10, 10)
7
8 n = 1:20
9 plot(size=(500,350))
10 plot!(ylims=(-0.0001,0.0001))
11 plot!(legend=:top)
12 plot!(n, F₀_ae.(1/10, n)-Y, label="error")
```

$Y = F_0(1/10) = 0.09156333393978826$
 $Y_{ae9} = F_0_{ae}(1/10, 9) = 0.09158192$
 $Y_{ae10} = F_0_{ae}(1/10, 10) = 0.091545632$



1.7 漸近展開の入門書

このように $x > 0$ で決して収束しないべき級数であっても、適切な解釈のもとで数学的に十分な意味を持つことがある。このような理由で数学では発散級数に関するたくさんの深い研究がある。

その方面的入門書としては次の文献がある。非常に面白い本なのでおすすめできる。

- 大久保謙二郎・河野實彦共著『漸近展開』、新しい応用の数学12、教育出版、1976、1996
(<https://www.amazon.co.jp/dp/4316376306>).

1.8 指数積分函数

$F_0(x)$ は実用的にも重要な函数である。それと本質的に同じ

$$E_1(z) = e^{-z} F_0(1/z) = \int_z^\infty \frac{e^{-t}}{t} dt = \int_0^1 \frac{e^{-z/u}}{u} du$$

は指数積分函数と呼ばれる特殊函数の1つである($t = z/u$)。この函数の数値計算については

- <http://nbviewer.jupyter.org/github/stevengj/18S096/blob/1ap2017/pset3/pset3-solutions.ipynb>
(<http://nbviewer.jupyter.org/github/stevengj/18S096/blob/1ap2017/pset3/pset3-solutions.ipynb>).

が非常に面白い解説になっている。特殊函数の数値計算の最適化に興味がある人は是非とも閲覧して欲しい。

1.9 連分数展開による数値計算

以下は $x = 1/z$ のときの

$$G(z) = F_0(1/z) = e^z E_1(z) = e^z \int_0^1 \frac{e^{-z/u}}{u} du$$

の連分数展開による数値計算である。この函数の連分数展開については

- ・一松信著『特殊関数入門』数学選書、森北出版、1999 (<https://www.amazon.co.jp/dp/4627038216>)。

の第3章の最後のp.74にある例3.10および第6章のpp.132-133にある例6.4を参照せよ。この本も非常に面白い本なのでおすすめできる。

```
In [4]: 1 ▼ function G_cf(z; n::Int=2)
2      cf = 1 + (n+1)/z
3 ▼   for i = n:-1:1
4      cf = z + (1+i)/cf
5      cf = 1 + i/cf
6   end
7   return 1 / (z + 1/cf)
8 end
9
10 G(z) = exp(z)*quadgk(u->exp(-z/u)/u, 0, 1)[1]
```

Out[4]: G (generic function with 1 method)

```
In [5]: 1  sympy[:init_printing](order="lex")
2  z = symbols("z")
3 ▼ for n in 1:3
4    cf = G_cf(z, n=n)
5    display(cf)
6 end
```

$$\begin{aligned} & \frac{1}{z + \frac{1}{1 + \frac{1}{z + \frac{2}{1 + \frac{2}{z}}}}} \\ & \frac{1}{z + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{2}{z + \frac{2}{1 + \frac{3}{z}}}}}} \\ & \frac{1}{z + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{2}{1 + \frac{3}{z + \frac{3}{1 + \frac{4}{z}}}}}}} \end{aligned}$$

```
In [6]: 1  sympy[:init_printing](order="rev-lex")
2  display(series(sum((-1)^n*factorial(n)*z^(n+1) for n in 0:9), n=11))
3 ▼ for n in 1:3
4    display(series(G_cf(1/z, n=n), n=11))
5 end
```

$$\begin{aligned} & z - z^2 + 2z^3 - 6z^4 + 24z^5 - 120z^6 + 720z^7 - 5040z^8 + 40320z^9 - 362880z^{10} \\ & z - z^2 + 2z^3 - 6z^4 + 24z^5 - 108z^6 + 504z^7 - 2376z^8 + 11232z^9 - 53136z^{10} + \mathcal{O}(z^{11}) \\ & z - z^2 + 2z^3 - 6z^4 + 24z^5 - 120z^6 + 720z^7 - 4896z^8 + 35712z^9 - 269568z^{10} + \mathcal{O}(z^{11}) \\ & z - z^2 + 2z^3 - 6z^4 + 24z^5 - 120z^6 + 720z^7 - 5040z^8 + 40320z^9 - 360000z^{10} + \mathcal{O}(z^{11}) \end{aligned}$$

$n = 1, 2, 3$ の連分数近似であっても、大きめの z における近似が相當にうまく行っていることを以下で確認する。

```
In [7]: 1  G_cf(4), G(4)
```

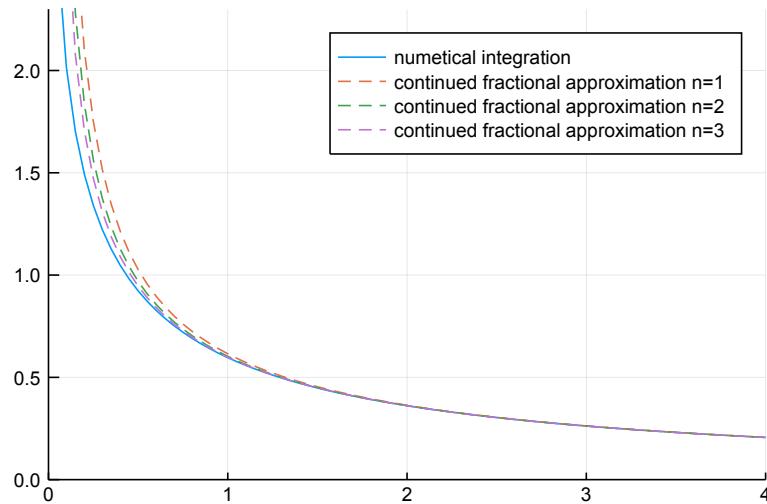
Out[7]: (0.20636792452830188, 0.20634564990105575)

```
In [8]: 1 x = 0.05:0.05:4
2 @time y = G.(x)
3 @time y_cf1 = G_cf.(x, n=1)
4 @time y_cf2 = G_cf.(x, n=2)
5 @time y_cf3 = G_cf.(x, n=3)
6 plot(size=(500,350))
7 plot!(title="y = G(x) = e^x E_1(x)", titlefontsize=11)
8 plot!(xlims=(0,maximum(x)), ylims=(0,2.3))
9 plot!(x, y, label="numerical integration")
10 plot!(x, y_cf1, label="continued fractional approximation n=1", ls=:dash)
11 plot!(x, y_cf2, label="continued fractional approximation n=2", ls=:dash)
12 plot!(x, y_cf3, label="continued fractional approximation n=3", ls=:dash)
```

2.022534 seconds (266.78 k allocations: 13.742 MiB)
 0.047182 seconds (16.07 k allocations: 832.076 KiB)
 0.016745 seconds (5.59 k allocations: 284.821 KiB)
 0.016846 seconds (5.59 k allocations: 285.634 KiB)

Out[8]:

$$y = G(x) = e^x E_1(x)$$



In []:

1

函数の凸性と不等式への応用 ¶

黒木玄

2018-06-11

- Copyright 2018 Gen Kuroki
- License: MIT <https://opensource.org/licenses/MIT> (<https://opensource.org/licenses/MIT>)

このファイルは次の場所できれいに閲覧できる:

- <http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/08%20convexity.ipynb> (<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/08%20convexity.ipynb>).

このファイルは [Julia Box](#) (<https://juliabox.com>) で利用できる.

自分のパソコンに[Julia言語](#) (<https://julialang.org/>)をインストールしたい場合には

- [WindowsへのJulia言語のインストール](http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f) (<http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f>)

を参照せよ.

論理的に完璧な説明をするつもりはない. 細部のいい加減な部分は自分で訂正・修正せよ.

Table of Contents

- [1 凸函数の定義](#)
- [2 2階の導函数の符号と函数の凸性](#)
- [3 Jensenの不等式](#)
 - [3.1 期待値汎函数](#)
 - [3.2 Jensenの不等式とその証明](#)
 - [3.3 相加相乗平均の不等式](#)
 - [3.4 Youngの不等式](#)
 - [3.5 Hölderの不等式](#)
 - [3.5.1 \$L^p\$ ノルム](#)
 - [3.5.2 一般化されたHölderの不等式](#)
 - [3.5.3 Cauchy-Schwarzの不等式](#)
 - [3.5.4 分配函数の対数凸性](#)
 - [3.6 Minkowskiの不等式](#)

```
In [1]: 1  using Plots
2  gr(); ENV["PLOTS_TEST"] = "true"
3  #clibrary(:colorcet)
4  clibrary(:misc)
5
6  ▼ function pngplot(P...; kwargs...)
7    sleep(0.1)
8    pngfile = tempname() * ".png"
9    savefig(plot(P...; kwargs...), pngfile)
10   showing("image/png", pngfile)
11 end
12 pngplot(; kwargs...) = pngplot(plot!(; kwargs...))
13
14 ▼ showing(mime, fn) = open(fn) do f
15   base64 = base64encode(f)
16   display("text/html", """""")
17 end
18
19 using SymPy
20 #sympy[:init_printing](order="lex") # default
21 #sympy[:init_printing](order="rev-lex")
22
23 using SpecialFunctions
24 using QuadGK
```

1 凸函数の定義

定義: 区間 I 上の実数値函数 f が下に凸な函数であるとは, 任意の $a, b \in I$ と実数 t について,

$$0 \leq t \leq 1 \implies f((1-t)a + tb) \leq (1-t)f(a) + tf(b)$$

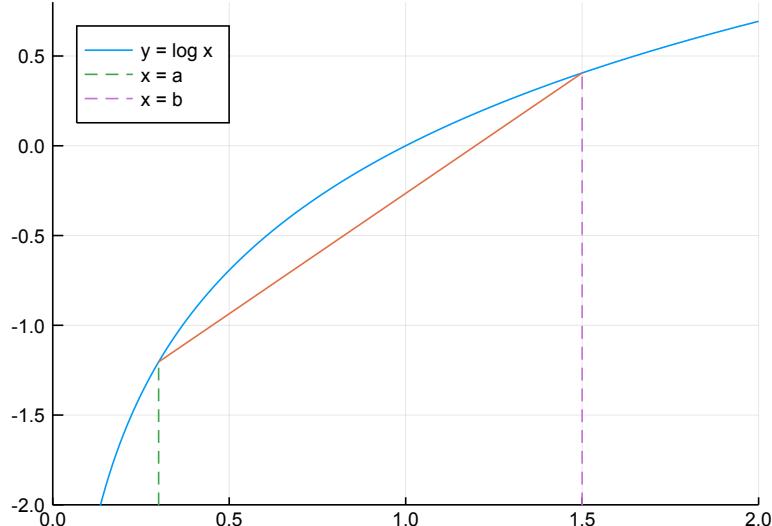
を満たしていることである. 逆向きの不等式で上に凸な函数を定義する. すなわち, 区間 I 上の実数値函数 f が上に凸な函数であるとは, 任意の $a, b \in I$ と実数 t について,

$$0 \leq t \leq 1 \implies f((1-t)a + tb) \geq (1-t)f(a) + tf(b)$$

を満たしていることである.

```
In [2]: 1 ▼ # log x は上に凸な函数
2
3 x = 0:0.01:2.0
4 a, b = 0.3, 1.5
5 f(x) = log(x)
6 t = 0:0.01:1.0
7 g(a,b,t) = (1-t)*f(a) + t*f(b)
8 X(a,b,t) = (1-t)*a + t*b
9 plot(size=(500,350), legend=:topleft, xlims=(0,2.0), ylims=(-2.0, 0.8))
10 plot!(x, f.(x), label="y = log x")
11 plot!(X.(a,b,t), g.(a,b,t), label="")
12 plot!([a,a], [-10.0, f(a)], label="x = a", ls=:dash)
13 plot!([b,b], [-10.0, f(b)], label="x = b", ls=:dash)
```

Out[2]:

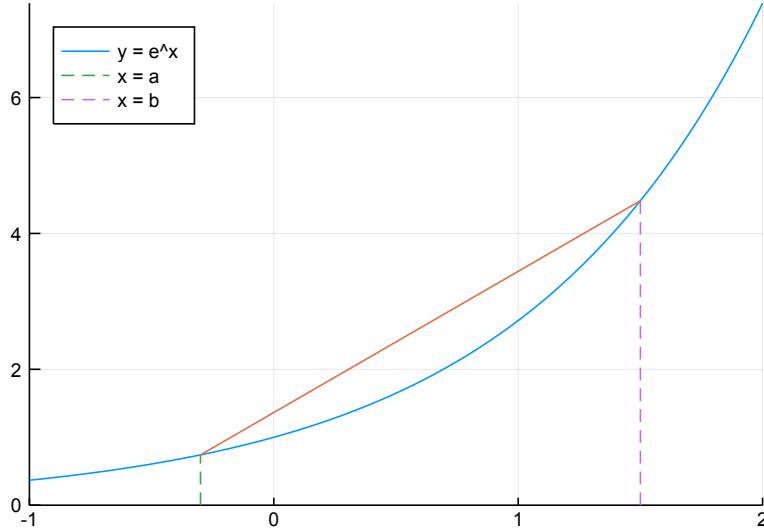


```

In [3]: 1 ▼ # e^x は下に凸な函数
2
3 x = -1:0.01:2
4 a, b = -0.3, 1.5
5 f(x) = e^x
6 t = 0:0.01:1.0
7 g(a,b,t) = (1-t)*f(a) + t*f(b)
8 X(a,b,t) = (1-t)*a + t*b
9 plot(size=(500,350), legend=:topleft, xlims=(-1,2))
10 plot!(x, f.(x), label="y = e^x")
11 plot!(X.(a,b,t), g.(a,b,t), label="")
12 plot!([a,a], [-0.0, f(a)], label="x = a", ls=:dash)
13 plot!([b,b], [-0.0, f(b)], label="x = b", ls=:dash)

```

Out[3]:



2 2階の導函数の符号と函数の凸性

定理: 区間 I 上の実数値函数 f が C^2 級でかつ I 上で $f'' \geq 0$ ならば f は下に凸である。同様に区間 I 上の実数値函数 f が C^2 級でかつ I 上で $f'' \leq 0$ ならば f は上に凸である。

証明: 前者のみを証明する。区間 I 上の実数値函数 f が C^2 級でかつ I 上で $f'' \geq 0$ であると仮定する。 $a, b \in I$ と仮定し、 $c = (1-t)a + tb$ とおく。 $0 \leq t \leq 1$ であると仮定する。 $(1-t)f(a) + tf(b) \geq f(c)$ を示せばよい。 f は C^2 級なので Taylor の公式より、

$$\begin{aligned} f(a) &= f(c) + f'(c)(a - c) + R(a), \\ f(b) &= f(c) + f'(c)(b - c) + R(b), \\ R(x) &= \int_c^x dx_1 \int_c^{x_1} dx_2 f''(x_2). \end{aligned}$$

$f'' \geq 0$ という仮定より、 $R(x) \geq 0$ となることがわかる。その理由は以下の通り。

\$F(x)=\int_c^x e^x dx;

(1) $x \leq c$ のとき。積分 $R(x)$ の中の x_1 は $x \leq x_1 \leq c$ の範囲を動き、そのとき $f'' \geq 0$ より $\int_c^{x_1} dx_2 f''(x_2) \leq 0$ となるので、

ゆえに

$$\begin{aligned} f(a) &\geq f(c) + f'(c)(a - c), \\ f(b) &\geq f(c) + f'(c)(b - c). \end{aligned}$$

1つ目の不等式の両辺に $(1-t)$ をかけ、2つめの不等式の両辺に t をかけると

$$\begin{aligned} (1-t)f(a) &\geq (1-t)f(c) + f'(c)((1-t)a - (1-t)c), \\ tf(b) &\geq tf(c) + f'(c)(tb - tc). \end{aligned}$$

これらをたすと、 $c = (1-t)a + tb$ とおいたことより、

$$(1-t)f(a) + tf(b) \geq f(c) + f'(c)((1-t)a + tb - c) = f(c).$$

これで f が下に凸であることが示された. \square

注意: 上の証明の本質は Taylor の公式の剩余項 R, S が 0 以上になることである. f が C^2 級であるという仮定を 2 回微分可能性の仮定にゆるめても, c と a のあいだのある実数 ξ が存在して,

$$f(a) = f(c) + f'(c)(a - c) + R, \quad R = \frac{1}{2}f''(\xi)(c - a)$$

となるという形で Taylor の定理が成立している. $f'' \geq 0$ ならば $R \geq 0$ となる. このことを使えば上の定理で C^2 級の仮定を 2 回微分可能であるという仮定に弱めることができる. \square

問題: 上と同様にして $f'' \leq 0$ ならば f が上に凸であることの証明を書き下せ. さらに上の定理における C^2 級の仮定を 2 回微分可能性に弱めた場合の証明も書き下せ. \square

例: $f(x) = e^{ax}$ とおくと $f'(x) = ae^{ax}, f''(x) = a^2 e^{ax} \geq 0$ を満たしているので, f は下に凸な函数である. \square

例: $x > 0$ に対して $f(x) = \log x$ とおくと $f'(x) = 1/x, f''(x) = -1/x^2 < 0$ なので, f は上に凸な函数である. \square

例題: a は実数であるとし, $x > 0$ に対して $f(x) = x^a$ とおく. $f(x)$ は凸性について調べよ.

解答例: $x > 0$ であるとする. $f'(x) = ax^{a-1}, f''(x) = a(a-1)x^{a-2}$ であり, $x^{a-2} > 0$ である. ゆえに, $a(a-1) \geq 0$ のとき, すなわち $a \leq 0$ または $1 \leq a$ のとき, f は下に凸になり, $a(a-1) \leq 0$ のとき, すなわち $0 \leq a \leq 1$ のとき, f は上に凸になる. \square

3 Jensen の不等式

3.1 期待値汎函数

函数を数に対応させる函数を **汎函数** (functional) と呼ぶことがある.

函数の例: x を x に対応させる函数を x と書く.

すべての x を一定の値 α に対応させる函数も同じ記号の α で書き, 定数函数と呼ぶ. $f(x) = \alpha$ において記号 f を利用すると煩雑になるので, 単に α と書いて代用するということである. 数としての α と定数函数としての α を同じ記号で書くので混乱しないように注意して欲しい.

例えば, すべての x を 1 に対応させる函数も単に 1 と書く. \square

定義: 函数 f を数 $E[f]$ に対応させる函数 $E[\cdot]$ (汎函数) が以下の条件を満たしているとき, $E[\cdot]$ は **期待値汎函数** (expectation functional) であると言うことにする:

- (1) 函数 f, g と数 α, β に対して, $E[\alpha f + \beta g] = \alpha E[f] + \beta E[g]$ (線形性).
- (2) 函数 f, g のあいだで常に $f \leq g$ が成立しているならば $E[f] \leq E[g]$ (単調性).
- (3) 定数函数 α について, $E[\alpha] = \alpha$ (規格化条件). \square

例: 区間 I 上の函数を数 $E[f]$ に対応させる函数 $E[\cdot]$ を以下のように定めると, $E[\cdot]$ は期待値汎函数になる. まず $a_1, \dots, a_n \in I$ を任意に取る. w_1, \dots, w_n は 0 以上の実数でかつ $w_1 + \dots + w_n = 1$ を満たしていると仮定する. そして区間 I 上の函数 f に対して

$$E[f] = \sum_{i=1}^n w_i f(a_i) = w_1 f(a_1) + \dots + w_n f(a_n)$$

と定める. このようにして定められた $E[\cdot]$ が実際に期待値汎函数の性質を満たしていることは以下のようにして確認できる.

(1) 区間 I 上の函数 f, g と数 α, β について

$$\begin{aligned} E[\alpha f + \beta g] &= \sum_{i=1}^n w_i (\alpha f(a_i) + \beta g(a_i)) = \sum_{i=1}^n (\alpha w_i f(a_i) + \beta w_i g(a_i)) \\ &= \alpha \sum_{i=1}^n w_i f(a_i) + \beta \sum_{i=1}^n w_i g(a_i) = \alpha E[f] + \beta E[g]. \end{aligned}$$

(2) 区間 I 上で $f \leq g$ が成立していると仮定すると, $w_i \geq 0$ より $w_i f(a_i) \leq w_i g(a_i)$ も成立するので

$$E[f] = \sum_{i=1}^n w_i f(a_i) \leq \sum_{i=1}^n w_i g(a_i) = E[g].$$

(3) 定数函数 $f(x) = \alpha$ について $f(a_i) = \alpha$ が成立しているので, $w_1 + \dots + w_n = 1$ という仮定より,

$$E[\alpha] = E[f] = \sum_{i=1}^n w_i f(a_i) = \sum_{i=1}^n w_i \alpha = \alpha.$$

これで示すべきことがすべて示された.

特に $w_i = 1/n$ であるとき, $E[f]$ は

$$E[f] = \frac{f(a_1) + \dots + f(a_n)}{n}$$

と $f(a_i)$ たちの加法平均になる. \square

抽象的な期待値汎函数の概念が難しいと感じる人は, 一般的な期待値汎函数の定義を忘れてこの例の $E[f]$ またはさらにその特別な場合である加法平均の場合のみを考えれば十分である.

問題: $a < b$ であるとする. 閉区間 $I = [a, b]$ 上の連続函数 f を

$$E[f] = \frac{1}{b-a} \int_a^b f(x) dx$$

に対応させる函数 $E[]$ は期待値汎函数であることを示せ. \square

問題: \mathbb{R} 上の函数 $p(x)$ は $p(x) \geq 0$ ($x \in \mathbb{R}$) と $\int_{-\infty}^{\infty} p(x) dx = 1$ を満たしていると仮定する. (このような $p(x)$ は確率密度函数と呼ばれる.) このとき, \mathbb{R} 上の(適当により条件を仮定した)函数 f を

$$E[f] = \int_{-\infty}^{\infty} f(x)p(x) dx$$

に対応させる函数 $E[]$ が期待値汎函数であることを示せ. ($E[f]$ は確率密度函数 $p(x)$ が定める確率分布に関する確率変数 f の期待値と呼ばれる.)

注意: 上の問題はこの問題で

$$p(x) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & (a \leqq x \leqq b) \\ 0 & (\text{それ以外}) \end{cases}$$

とした場合になっている. \square

解答例: 以下では $\int_{-\infty}^{\infty}$ を \int と略記する.

(1) 数 α, β と函数 f, g について

$$E[\alpha f + \beta g] = \int (\alpha f(x) + \beta g(x))p(x) dx = \alpha \int f(x)p(x) dx + \beta \int g(x)p(x) dx = \alpha E[f] + \beta E[g].$$

(2) \mathbb{R} 上で $f \leqq g$ が成立していると仮定すると, $p(x) \geq 0$ より $f(x)p(x) \leqq g(x)p(x)$ も成立するので

$$E[f] = \int f(x)p(x) dx \leqq \int g(x)p(x) dx = E[g].$$

(3) 定数函数 $f(x) = \alpha$ について, $\int p(x) dx = 1$ という仮定より,

$$E[\alpha] = \int \alpha p(x) dx = \alpha.$$

これで示すべきことがすべて示された. \square

3.2 Jensenの不等式とその証明

Jensenの不等式: $E[]$ は区間 I 上の函数の期待値汎函数であるとし, f は区間 I 上の上に凸(もしくは下に凸)な函数であるとする. このとき

$$E[f(x)] \leqq f(E[x]) \quad (\text{もしくは } E[f(x)] \geqq f(E[x])).$$

例えば

$$E[f(x)] = \sum_{i=1}^n w_i f(a_i), \quad w_i \geq 0, \quad \sum_{i=1}^n w_i = 1$$

のとき,

$$w_1 f(a_1) + \cdots + w_n f(a_n) \leq f(w_1 a_1 + \cdots + w_n a_n)$$

(もしくは $w_1 f(a_1) + \cdots + w_n f(a_n) \geq f(w_1 a_1 + \cdots + w_n a_n)$).

特にこれの $n = 2$ の場合には f が上に凸(もしくは下に凸)であることの定義とこれらは同値であることに注意せよ。すなわち、函数 f が Jensen の不等式を満たすことと上(もしくは下)に凸なことは同値になる。この意味で Jensen の不等式は函数の凸性を言い換えた結果になっている。

証明: 簡単のため f は C^1 級であると仮定する。 $(C^1$ 級でない場合にも同様の方法で証明できるが、「接線」の存在を別に証明する必要が生じる。)

f は上に凸であると仮定する。

$\mu = E[x]$ とおく。 $E[f(x)] \leq f(\mu)$ を示せばよい。 $x = \mu$ における $y = f(x)$ の接線を $y = \alpha(x - \mu) + f(\mu)$ と書く。 f は上に凸であると仮定したので

$$f(x) \leq \alpha(x - \mu) + f(\mu)$$

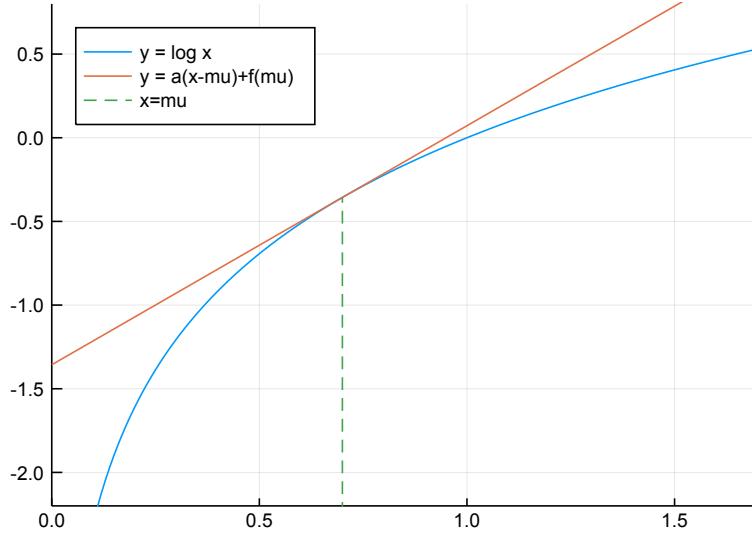
が成立している(図を描いてみよ)。ゆえに $E[\cdot]$ の性質より

$$E[f(x)] \leq E[\alpha(x - \mu) + f(\mu)] = \alpha(E[x] - E[\mu]) + E[f(\mu)] = f(\mu).$$

最初の不等号は期待値汎函数の単調性より、1つ目の等号は線形性より、2つ目の等号は規格化条件より。これで示すべきことがすべて示された。□

```
In [4]: 1 x = 0:0.01:2.0
2 mu = 0.7
3 f(x) = log(x)
4 g(mu,x) = (1/mu)*(x-mu) + f(mu)
5 plot(size=(500,350), legend=:topleft, xlims=(0,1.7), ylims=(-2.2, 0.8))
6 plot!(x, f.(x), label="y = log x")
7 plot!(x, g.(mu,x), label="y = a(x-mu)+f(mu)")
8 plot!([mu, mu], [-3.0, f(mu)], label="x=mu", ls=:dash)
```

Out[4]:



問題: 上に凸な函数 $f(x)$ と

$$E[g(x)] = w_1 g(a_1) + \cdots + w_n g(a_n), \quad w_i \geq 0, \quad w_1 + \cdots + w_n = 1$$

に関する Jensen の不等式

$$w_1 f(a_1) + \cdots + w_n f(a_n) \leq f(w_1 a_1 + \cdots + w_n a_n) \tag{*}$$

を n に関する数学的帰納法を用いて直接証明せよ。

解答例: $n = 1$ のとき、(*) は $f(a_1) \leq f(a_1)$ を意味するので、自明に正しい。

$n = N \geq 1$ に関する (*) が常に成立していると仮定し(帰納法の仮定),

$$w_i \geqq 0, \quad w_1 + \cdots + w_N + w_{N+1} = 1$$

と仮定する. もしも $w_{N+1} = 1$ ならば $n = N + 1$ の場合の (*) は自明に成立している. 以下では $w_{N+1} < 1$ と仮定し,

$$t_i = \frac{w_i}{1 - w_{N+1}}$$

とおく. このとき, $w_i \geqq 0, w_1 + \cdots + w_N = 1 - w_{N+1}$ より,

$$t_i \geqq 0, \quad t_1 + \cdots + t_N = \frac{w_1 + \cdots + w_N}{1 - w_{N+1}} = 1.$$

したがって, $n = N$ の場合の(*)より,

$$t_1 f(a_1) + \cdots + t_N f(a_N) \leqq f(t_1 a_1 + \cdots + t_N a_N).$$

f は上に凸と仮定してあったので, $w_i = (1 - w_{N+1})t_i$ を使うと,

$$\begin{aligned} w_1 f(a_1) + \cdots + w_N f(a_N) + w_{N+1} f(a_{N+1}) &= (1 - w_{N+1})(t_1 f(a_1) + \cdots + t_N f(a_N)) + w_{N+1} f(a_{N+1}) \\ &\leqq (1 - w_{N+1})f(t_1 a_1 + \cdots + t_N a_N) + w_{N+1} f(a_{N+1}) \\ &\leqq f((1 - w_{N+1})(t_1 a_1 + \cdots + t_N a_N) + w_{N+1} a_{N+1}) \\ &= f(w_1 a_1 + \cdots + w_N a_N + w_{N+1} a_{N+1}). \end{aligned}$$

ここで, 2行目で $n = N$ の場合の(*)を使い, 3行目で f が上に凸であることを使った.

ゆえに数学的帰納法によってすべての n について (*) が成立する. \square

3.3 相加相乗平均の不等式

例: $a_i > 0$ であるとし,

$$E[f(x)] = \frac{f(a_1) + \cdots + f(a_n)}{n}$$

とおく. $x > 0$ に対して $f(x) = \log x$ とおく. このとき, $f(x) = \log x$ は下に凸なので, Jensenの不等式より $E[f(x)] \leqq f(E[x])$. そして,

$$E[f(x)] = \frac{\log a_1 + \cdots + \log a_n}{n} = \log(a_1 \cdots a_n)^{1/n}, \quad f(E[x]) = \log \frac{a_1 + \cdots + a_n}{n}$$

なので, \log の単調増加性より,

$$(a_1 \cdots a_n)^{1/n} \leqq \frac{a_1 + \cdots + a_n}{n}.$$

これでJensenの不等式が相加相乗平均の不等式を含んでいることがわかった. \square

例題: 下に凸な函数 $f(x) = e^x$ に関するJensenの不等式を用いて相加相乗平均の不等式を証明し直せ.

解答例: $a_i > 0$ であるとし, $A_i = \log a_i, E[f(x)] = \frac{f(A_1) + \cdots + f(A_n)}{n}$ とおくと, $f(x) = e^x$ のとき

$$\begin{aligned} E[f(x)] = E[e^x] &= \frac{e^{A_1} + \cdots + e^{A_n}}{n} = \frac{a_1 + \cdots + a_n}{n}, \\ f(E[x]) &= e^{(A_1 + \cdots + A_n)/n} = (e^{A_1} \cdots e^{A_n})^{1/n} = (a_1 \cdots a_n)^{1/n}. \end{aligned}$$

下に凸な函数 $f(x) = e^x$ に関するJensenの不等式 $E[f(x)] \geqq f(E[x])$ より,

$$\frac{a_1 + \cdots + a_n}{n} \geqq (a_1 \cdots a_n)^{1/n}.$$

これで示すべきことが示された. \square

3.4 Youngの不等式

Youngの不等式の一般化: $p_i > 0, \frac{1}{p_1} + \cdots + \frac{1}{p_n} = 1, a_i > 0$ のとき

$$a_1 \cdots a_n \leqq \frac{a_1^{p_1}}{p_1} + \cdots + \frac{a_n^{p_n}}{p_n}$$

$n = 2$ の場合をYoungの不等式と呼ぶ。すなわち $p > 0, q > 0, \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1, a > 0, b > 0$ のときの

$$ab \leqq \frac{a^p}{p} + \frac{b^q}{q}$$

という不等式をYoungの不等式と呼ぶ。

証明: 上に凸な函数 $f(x) = \log x$ に関するJensenの不等式より

$$\log(a_1 \cdots a_n) = \frac{\log a_1^{p_1}}{p_1} + \cdots + \frac{\log a_n^{p_n}}{p_n} \leqq \log\left(\frac{a_1^{p_1}}{p_1} + \cdots + \frac{a_n^{p_n}}{p_n}\right)$$

ゆえに

$$a_1 \cdots a_n \leqq \frac{a_1^{p_1}}{p_1} + \cdots + \frac{a_n^{p_n}}{p_n} \quad \square$$

問題: $a, b > 0, p, q > 0, \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ のとき

$$ab \leqq \frac{a^p}{p} + \frac{b^q}{q}$$

となること(つまりYoungの不等式)を直接的に証明してみよ。

解答例1: $f(x) = \log x$ が上に凸であることより, $A, B > 0$ について

$$\frac{1}{p} \log A + \frac{1}{q} \log B \leqq \log\left(\frac{A}{p} + \frac{B}{q}\right).$$

ゆえに $A = a^p, B = b^q$ とおくと,

$$\log(ab) = \frac{1}{p} \log a^p + \frac{1}{q} \log b^q \leqq \log\left(\frac{a^p}{p} + \frac{b^q}{q}\right).$$

したがって,

$$ab \leqq \frac{a^p}{p} + \frac{b^q}{q}. \quad \square$$

解答例2: $f(x) = e^x$ が下に凸であることより, 実数 A, B について

$$\frac{1}{p} e^A + \frac{1}{q} e^B \geqq e^{A/p+B/q} = e^{A/p} e^{B/q}.$$

ゆえに $A = \log a^p, B = \log b^q$ とおくと,

$$\frac{a^p}{p} + \frac{b^q}{q} \geqq ab. \quad \square$$

解答例3: $f(x)$ は $x \geqq 0$ の狭義単調増加連続函数で $f(0) = 0$ を満たすものであるとし,

$$X = \{(x, y) \mid 0 \leqq x \leqq a, 0 \leqq y \leqq f(x)\}, \quad Y = \{(x, y) \mid 0 \leqq x \leqq f^{-1}(y), 0 \leqq y \leqq b\}$$

とおくと, $[0, a] \times [0, b] \subset X \cup Y$ となるので(図を描いてみよ), 面積を比較することによって

$$ab \leqq \int_0^a f(x) dx + \int_0^b f^{-1}(y) dy. \tag{*}$$

$f(x) = x^{p-1}$ とおくと,

$$\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 \iff (p-1)(q-1) = 1$$

より, $f^{-1}(y) = y^{1/(p-1)} = y^{q-1}$ となることがわかる. これに上の不等式を適用すると

$$ab \leqq \frac{a^p}{p} + \frac{b^p}{q}$$

が得られる. \square

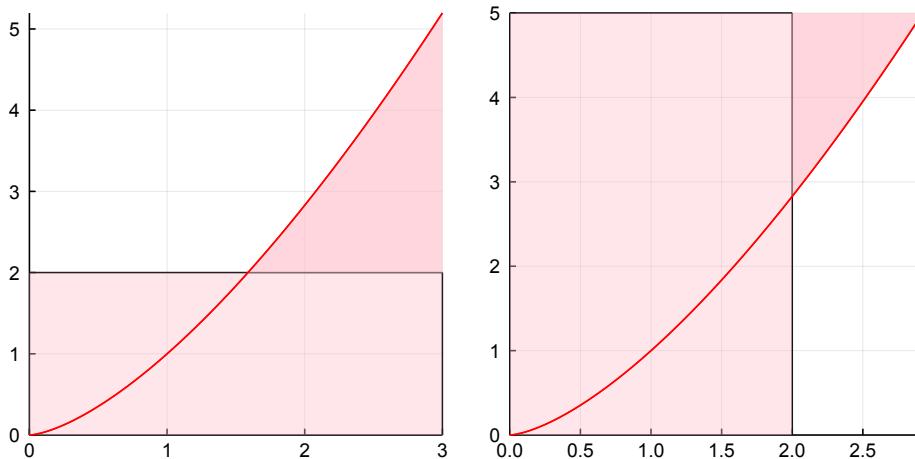
注意: $a^{p-1} = b$ ならば (\star) で等号が成立する.

$$\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 \iff (p-1)(q-1) = 1 \iff (p-1)q = p$$

なので $a^{p-1} = b$ と $a^p = b^q$ は同値である(前者の両辺を q 乗すると後者になる). \square

```
In [5]: 1 ▼ function plot_Young(a, b; p=2.5, kwargs...)
2   q = p/(p-1)
3   f(x) = x^(p-1)
4   g(y) = y^(q-1)
5   A = max(a, g(b))
6   x = 0:a/200:a
7   y = 0:b/200:b
8   x1 = 0:A/200:A
9   P = plot(legend=false; kwargs...)
10  plot!([a,a], [0,b], color=:black)
11  plot!([0,a], [b,b], color=:black)
12  plot!(x, f.(x), color=:red, fill=(0, 0.4, :pink))
13  plot!(x1, f.(x1), color=:red, fill=(b, 0.4, :pink))
14  if A > a
15    x2 = a:(A-a)/200:A
16    plot!(x2, f.(x2), color=:red, fill=(b, 0.4, :pink))
17  end
18  P
19 end
20
21 P1 = plot_Young(3,2)
22 P2 = plot_Young(2,5)
23 plot(P1, P2, size=(600, 300))
```

Out[5]:



3.5 Hölderの不等式

3.5.1 L^p ノルム

区間 $[a, b]$ 乗の連続函数 f に対して $\|f\|_p$ を

$$\|f\|_p = \left(\int_a^b |f(x)|^p dx \right)^{1/p}$$

と定める. これを函数 f の L^p ノルムと呼ぶ.

問題: 定数 α について $\|\alpha f\|_p = |\alpha| \|f\|_p$ が成立していることを示せ.

解答例:

$$\|\alpha f\|_p = \left(\int_a^b |\alpha f(x)|^p dx \right)^{1/p} = \left(|\alpha|^p \int_a^b |f(x)|^p dx \right)^{1/p} = |\alpha| \left(\int_a^b |f(x)|^p dx \right)^{1/p} = |\alpha| \|f\|_p. \quad \square$$

注意: 上の問題の結果より, 特に $g = \frac{f}{\|f\|_p}$ とおくと $\|g\|_p = 1$ となることがわかる. \square

3.5.2 一般化されたHölderの不等式

$p > 0, p_i > 0$ であるとし,

$$\frac{1}{p_1} + \cdots + \frac{1}{p_n} = \frac{1}{p}$$

と仮定する. このとき, 区間 $[a, b]$ 上の連続函数 f_i 達について

$$\|f_1 \cdots f_n\|_p \leq \|f_1\|_{p_1} \cdots \|f_n\|_{p_n} \quad (*)$$

が成立する. これを**一般化されたHölderの不等式**と呼ぶことにする. $n = 2, p = 1$ の場合はHölderの不等式と呼ばれる. すなわち, $p > 0, q > 0$ かつ

$$\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$$

のときの

$$\|fg\|_1 \leq \|f\|_p \|g\|_q$$

という不等式は**Hölderの不等式**と呼ばれる. さらにこれの $p = q = 2$ の場合は**Cauchy-Schwarzの不等式**の特別な場合である.

一般化されたHölderの不等式の証明の概略: $g_i(x) = \frac{f_i(x)}{\|f_i\|_{p_i}}$ とおく. そのとき $\|g_i\|_{p_i} = 1$ となる.

$\frac{1}{p_1} + \cdots + \frac{1}{p_n} = \frac{1}{p}$ は $\frac{p}{p_1} + \cdots + \frac{p}{p_n} = 1$ と同値なので, $q_i = p_i/p$ とおくと,

$$q_i > 0, \quad pq_i = p_i, \quad \frac{1}{q_1} + \cdots + \frac{1}{q_n} = 1.$$

ゆえに $a_i = |g_i(x)|^p$ にYoungの不等式の一般化を適用することによって,

$$|g_1(x) \cdots g_n(x)|^p = |g_1(x)|^p \cdots |g_n(x)|^p \leq \frac{|g_1(x)|^{pq_1}}{q_1} + \cdots + \frac{|g_n(x)|^{pq_n}}{q_n} = \frac{|g_1(x)|^{p_1}}{q_1} + \cdots + \frac{|g_n(x)|^{p_n}}{q_n}.$$

これを x で積分すると,

$$(\|g_1 \cdots g_n\|_p)^p \leq \frac{(\|g_1(x)\|_{p_1})^{p_1}}{q_1} + \cdots + \frac{(\|g_n(x)\|_{p_n})^{p_n}}{q_n} = \frac{1}{q_1} + \cdots + \frac{1}{q_n} = 1.$$

ゆえに,

$$\frac{\|f_1 \cdots f_n\|_p}{\|f_1\|_{p_1} \cdots \|f_n\|_{p_n}} = \|g_1 \cdots g_n\|_p \leq 1.$$

したがって,

$$\|f_1 \cdots f_n\|_p \leq \|f_1\|_{p_1} \cdots \|f_n\|_{p_n}. \quad \square$$

問題: (一般化されていない)Youngの不等式から(一般化されていない)Hölderの不等式を導け.

解答例の概略: $p, q > 0, \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ と仮定する.

$$\|fg\|_1 \leq \|f\|_p \|g\|_q$$

を証明したい. 左辺を右辺で割ったものが 1 以下になることを示せばよい.

$$a(x) = \frac{|f(x)|}{\|f\|_p}, \quad b(x) = \frac{|g(x)|}{\|g\|_q}$$

とおくと, $\|a\|_p = \|b\|_q = 1$ となる. $a(x), b(x)$ にYoungの不等式を適用すると,

$$a(x)b(x) \leq \frac{a(x)^p}{p} + \frac{b(x)^q}{q}.$$

両辺を x について積分すると,

$$\begin{aligned} \int_a^b a(x)b(x) dx &= \|ab\|_1 = \frac{\|fg\|_1}{\|f\|_p\|g\|_q}, \\ \int_a^b \left(\frac{a(x)^p}{p} + \frac{b(x)^q}{q} \right) dx &= \frac{(\|a\|_p)^p}{p} + \frac{(\|b\|_q)^q}{q} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1. \end{aligned}$$

ゆえに

$$\frac{\|fg\|_1}{\|f\|_p\|g\|_q} \leq 1.$$

これより, Hölderの不等式が成立することがわかる. \square

3.5.3 Cauchy-Schwarzの不等式

$p, q > 0, \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ と仮定する. このとき, $\|f\|_p < \infty, \|g\|_q < \infty$ を満たす函数 f, g の内積を

$$\langle f, g \rangle = \int_a^b \overline{f(x)}g(x) dx$$

と定義できる. ここで $\overline{f(x)}$ は $f(x)$ の複素共役を意味している. $f(x)$ が実数ならば $\overline{f(x)} = f(x)$ である. このとき, Hölderの不等式より,

$$|\langle f, g \rangle| \leq \int_a^b |\overline{f(x)}| |g(x)| dx = \int_a^b |f(x)| |g(x)| dx = \|fg\|_1 \leq \|f\|_p \|g\|_q.$$

すなわち,

$$|\langle f, g \rangle| \leq \|fg\|_1 \leq \|f\|_p \|g\|_q.$$

この不等式の $p = q = 1/2$ の場合は**Cauchy-Schwarzの不等式**と呼ばれている.

3.5.4 分配函数の対数凸性

問題: $a < b$ と仮定する. $Z(\beta) = \int_a^b e^{-\beta f(x)+g(x)} dx$ の形の函数 $Z(\beta)$ について, $\log Z(\beta)$ が β の下に凸な函数になることを Hölderの不等式を使って示せ.

解答例: $0 < t < 1$ であるとし, $p = 1/(1-t), q = 1/t$ とおく. そのとき $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ となる. ゆえに Hölderの不等式より,

$$\begin{aligned} Z((1-t)\alpha + t\beta) &= Z\left(\frac{\alpha}{p} + \frac{\beta}{q}\right) = \int_a^b e^{-(\alpha/p+\beta/q)f(x)+(1/p+1/q)g(x)} dx = \int_a^b \left(e^{-\alpha f(x)+g(x)}\right)^{1/p} \left(e^{-\beta f(x)+g(x)}\right)^{1/q} dx \\ &\leq \left(\int_a^b e^{-\alpha f(x)+g(x)} dx\right)^{1/p} \left(\int_a^b e^{-\beta f(x)+g(x)} dx\right)^{1/q} \\ &= Z(\alpha)^{1/p} Z(\beta)^{1/q} = Z(\alpha)^{1-t} Z(\beta)^t. \end{aligned}$$

ゆえに

$$\log Z((1-t)\alpha + t\beta) \leq (1-t) \log Z(\alpha) + t \log Z(\beta).$$

これは $\log Z(\beta)$ が β に関する下に凸な函数であることを意味している. \square

注意: 上の問題の $Z(\beta)$ の形の函数を**分配函数**と呼ぶことがある(統計力学). 上の問題より, Hölderの不等式は分配函数の対数が下に凸な函数になることを意味していることがわかる. \square

例(ガンマ函数の対数凸性): $s > 0$ に対して $\Gamma(s) = \int_0^\infty e^{-x} x^{s-1} dx = \int_0^\infty e^{(s-1)\log x - x} dx$ とおくと, その対数 $\log \Gamma(s)$ は

$s > 0$ の下に凸な函数になる. \square

注意: 上の問題の記号のもとで, 函数 $h(x)$ に対する $\langle h(x) \rangle = \langle h(y) \rangle$ を次のように定める:

$$\langle h(x) \rangle = \frac{1}{Z(\beta)} \int_a^b h(x) e^{-\beta f(x)+g(x)} dx, \quad \langle h(y) \rangle = \frac{1}{Z(\beta)} \int_a^b h(y) e^{-\beta f(y)+g(y)} dy.$$

さらに函数 $h(x, y)$ に対する $\langle h(x, y) \rangle$ を次のように定める:

$$\langle h(x, y) \rangle = \frac{1}{Z(\beta)^2} \int_a^b \int_a^b h(x, y) e^{-\beta f(x)+g(x)} e^{-\beta f(y)+g(y)} dx dy.$$

このとき $\langle f(x) \rangle^2 = \langle f(x)f(y) \rangle$ などが成立している.

もしも上の問題の $Z(\beta)$ について β に関する微分と積分の順序交換を自由にできるならば

$$\begin{aligned} -\frac{d}{d\beta} \log Z(\beta) &= \frac{\int_a^b e^{-\beta f(x)+g(x)} f(x) dx}{Z(\beta)} = \langle f(x) \rangle, \\ \frac{d^2}{d\beta^2} \log Z(\beta) &= \langle f(x)^2 \rangle - \langle f(x) \rangle^2 = \langle f(x)f(x) \rangle - \langle f(x)f(y) \rangle \\ &= \frac{1}{2} (\langle f(x)f(x) \rangle - 2\langle f(x)f(y) \rangle + \langle f(y)f(y) \rangle) = \frac{1}{2} \langle (f(x) + f(y))^2 \rangle \geq 0. \end{aligned}$$

これからも, $\log Z(\beta)$ が下に凸な函数であることがわかる. \square

3.6 Minkowskiの不等式

L^1 ノルムについては, 三角不等式 $|f(x) + g(x)| \leq |f(x)| + |g(x)|$ より,

$$\|f + g\|_1 = \int_a^b |f(x) + g(x)| dx \leq \int_a^b (|f(x)| + |g(x)|) dx = \|f\|_1 + \|g\|_1$$

が成立している. この L^1 ノルムに関する三角不等式はそのまま L^p ノルム ($p > 1$) に一般化される.

$p > 1$ であると仮定する. $q = \frac{p}{p-1}$ とおくと, $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$. このとき,

$$\|\varphi^{p-1}\|_q = \|\varphi^{p-1}\|_{p/(p-1)} = \left(\int_a^b |\varphi(x)|^p dx \right)^{(p-1)/p} = (\|\varphi\|_p)^{p-1}.$$

これを $\varphi = f + g$ に適用することによって,

$$\begin{aligned} (\|f + g\|_p)^p &= \int_a^b |f(x) + g(x)|^p dx = \int_a^b |f(x) + g(x)| |f(x) + g(x)|^{p-1} dx \\ &\leq \int_a^b |f(x)| |f(x) + g(x)|^{p-1} dx + \int_a^b |g(x)| |f(x) + g(x)|^{p-1} dx \\ &\leq \|f\|_p \|\varphi^{p-1}\|_q + \|g\|_p \|\varphi^{p-1}\|_q \\ &= \|f\|_p (\|f(x) + g(x)\|_p)^{p-1} + \|g\|_p (\|f(x) + g(x)\|_p)^{p-1} \\ &= (\|f\|_p + \|g\|_p) (\|f(x) + g(x)\|_p)^{p-1} \end{aligned}$$

ここで, 2行目の不等号で三角不等式 $|f(x) + g(x)| \leq |f(x)| + |g(x)|$ を使い, 3行目の不等号で Hölder の不等式を使った. したがって,

$$\|f + g\|_p \leq \|f\|_p + \|g\|_p.$$

これを **Minkowskiの不等式** と呼ぶ.

In []:

1

積分

黒木玄

2018-06-21

- Copyright 2018 Gen Kuroki
- License: MIT <https://opensource.org/licenses/MIT> (<https://opensource.org/licenses/MIT>)

このファイルは次の場所できれいに閲覧できる:

- <http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/09%20integration.ipynb> (<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/09%20integration.ipynb>).

このファイルは [Julia Box \(https://juliabox.com\)](https://juliabox.com) で利用できる.

自分のパソコンに[Julia言語 \(https://julialang.org/\)](https://julialang.org/)をインストールしたい場合には

- [WindowsへのJulia言語のインストール \(http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f\)](http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f)

を参照せよ.

論理的に完璧な説明をするつもりはない. 細部のいい加減な部分は自分で訂正・修正せよ.

Table of Contents

- 1 積分の基本性質
 - 1.1 基本性質(A)線形性..(B)積分区間の連結..(C)定数の積分..(D)単調性
 - 1.2 性質(E) 積分の絶対値の上からの評価
 - 1.3 性質(F) 微分積分学の基本定理1
 - 1.4 性質(G) 微分積分学の基本定理2
- 2 部分積分と置換積分
 - 2.1 置換積分
 - 2.2 部分積分
- 3 積分の近似
 - 3.1 Riemann和
 - 3.2 台形公式
 - 3.3 Simpsonの公式
- 4 広義積分
 - 4.1 絶対収束する広義積分の例
 - 4.2 条件収束する広義積分の例
- 5 積分と極限の交換
 - 5.1 積分と極限が交換できない場合
 - 5.2 Dirichlet積分とその一般化

```

In [1]:
1  using Plots
2  gr(); ENV["PLOTS_TEST"] = "true"
3  #clibrary(:colorcet)
4  clibrary(:misc)
5
6 ▼ function pngplot(P...; kwargs...)
7    sleep(0.1)
8    pngfile = tempname() * ".png"
9    savefig(plot(P...; kwargs...), pngfile)
10   showimg("image/png", pngfile)
11 end
12 pngplot(; kwargs...) = pngplot(plot!(; kwargs...))
13
14 ▼ showimg(mime, fn) = open(fn) do f
15   base64 = base64encode(f)
16   display("text/html", """""")
17 end
18
19 using SymPy
20 #sympy[:init_printing](order="lex") # default
21 #sympy[:init_printing](order="rev-lex")
22
23 using SpecialFunctions
24 using QuadGK

```

積分の基本性質

1変数函数 $f(x)$ の積分 $\int_a^b f(x) dx$ の構成の仕方は無数に存在する.

Riemann積分とLebesgue積分は有名であり、それら以外にも様々な方法が存在する. 例えは、

- S. ラング, 『ラッグ 現代の解析学』, 共立出版, 1981 (原書: Serge Lang, Real Analysis, 1969)

の第5章「微分法」の第1節では、

$$f(t) = v_i \quad (a_{i-1} < t < a_i, a = a_0 \leqq a_1 \leqq \dots \leqq a_n = b)$$

を満たす函数(階段函数と呼ぶことにする)の積分を

$$\int_a^b f(t) dt = \sum_{i=1}^n v_i(a_i - a_{i-1})$$

と定め、これを階段函数の一様収束先に拡張することによって、積分を導入している. 閉区間上の連続函数は階段函数の一様収束先になっているので、連続函数の積分もこれによって定義されることになる.

積分の構成の仕方は無数にあるが、積分は構成の仕方によらない基本性質を持つ. だから、その基本性質のみを使って示された結果はどの積分論においても利用可能になる.

このノートでは積分の構成の仕方には深く踏み込まずに、積分の基本性質のみを使って積分論を展開する.

ただし、積分の基本性質の厳密な説明を避けて、大らかなスタイルで議論を進めることにする.

基本性質(A)線形性, (B)積分区間の連結, (C)定数の積分, (D)単調性

基本性質(A) 線形性: 定数 α, β について

$$\int_a^b (\alpha f(x) + \beta g(x)) dx = \alpha \int_a^b f(x) dx + \beta \int_a^b g(x) dx.$$

基本性質(B) 積分区間の連結:

$$\int_a^b f(x) dx + \int_b^c f(x) dx = \int_a^c f(x) dx.$$

注意:

(1) (B)において $a = b = c$ と仮定すると $\int_a^a f(x) dx = 0$ が導かれる.

(2) (B)において $c = a$ と仮定すると $\int_b^a f(x) dx = -\int_a^b f(x) dx$ が導かれる.

(3) ゆえに $a \leq b$ のときに $\int_a^b f(x) dx$ が定義されていれば, $a > b$ の場合には $\int_a^b f(x) dx$ を $\int_a^b f(x) dx = -\int_b^a f(x) dx$ で定義することによって, a, b の大小に条件を付ける必要がなくなる.

(4) (B)は $\int_a^c f(x) dx - \int_b^a f(x) dx = \int_b^c f(x) dx$ と同値である. 基本性質(B)はこの形でもよく使われる.

基本性質(C) 定数の積分: 定数 α について,

$$\int_a^b \alpha dx = \alpha(b-a).$$

注意:

(1) $\int_a^b 1 dx = b-a$ と(A)から(C)が導かれる.

(2) 関数 $f(x)$ が $a < x < b$ で一定の値 α の値を取るならば(すなわち $f(x) = \alpha$ ($a < x < b$)) ならば $\int_a^b f(x) dx = \alpha(b-a)$ となるという(C)の一般化を仮定すると, (B)と合わせて, 階段函数の積分が確定する.

基本性質(D) 単調性: $a \leq b$ と仮定する. 1変数実数値函数 $f(x), g(x)$ について

$$f(x) \leq g(x) \quad (a < x < b) \quad \Rightarrow \quad \int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b g(x) dx.$$

性質(E) 積分の絶対値の上からの評価

(E) $a \leq b$ と仮定する. 1変数実数値函数 $f(x)$ について

$$\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x)| dx. \quad (1)$$

さらに $a \leq x \leq b$ で $|f(x)| \leq M$ ならば

$$\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq M|b-a|. \quad (2)$$

注意: (2)は $a > b$ であっても成立している. そのために絶対値を付けた.

証明: $-|f(x)| \leq f(x) \leq |f(x)|$ なので積分の単調性(D)より

$$-\int_a^b |f(x)| dx \leq \int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b |f(x)| dx.$$

これは(1)が成立することを意味する. $a \leq x \leq b$ で $|f(x)| \leq M$ ならば積分の単調性(D)と(C)より,

$$\int_a^b |f(x)| dx \leq \int_a^b M dx = M(b-a) = M|b-a|.$$

これで(2)も成立することが示された. \square

解説: 多くの場面で「小さいこと」を示したい誤差項は積分で表わされる. (Taylorの定理における積分型剰余項はその典型例である.) 成立(E)は積分の絶対値が「小さいこと」を示すためによく使われることになる. \square

注意: $f(x)$ が複素数値函数であっても性質(E)は成立している. さらに絶対値を任意のノルムで置き換えればベクトル値函数であっても性質(E)は成立している. しかし, そのことを示すためには性質(A)~(D)を仮定するだけでは足りないので, 複素数値函数やベクトル値函数まで拡張された性質(E)も必要ならば, 最初から拡張された性質(E)も仮定しておく方がよいかもしれない.

拡張された性質(E)が主要などの積分論でも成立する理由は, どの積分論においても積分が有限和 $v_1 + \dots + v_n$ の極限で構成されているからである. ここで v_i は複素数またはベクトルである. 絶対値およびより一般にノルムは三角不等式

$$\|v_1 + \dots + v_n\| \leq \|v_1\| + \dots + \|v_n\|$$

を満たしている. これの極限として複素数値もしくはベクトル値函数 $f(x)$ についても

$$\left\| \int_a^b f(x) dx \right\| \leq \int_a^b \|f(x)\| dx$$

が成立することが示される。この不等式を点の運動 $x(t)$ の速度ベクトル $v(t) = x'(t)$ に適用した結果は

$$\|x(b) - x(a)\| = \left\| \int_a^b v(t) dt \right\| \leq \int_a^b \|v(t)\| dt$$

となる。速さ $\|v(t)\| = \|x'(t)\|$ の時刻 a から b までの積分の値は点の運動の軌跡(曲線)の長さなので、この不等式は $x(a)$ と $x(b)$ の距離は $x(a)$ と $x(b)$ を結ぶ曲線の長さ以下になることを意味する。

これより、ベクトル値函数に拡張された性質(E)は、直観的には当然そうなるべき結果を意味していることがわかる。

性質(F) 微分積分学の基本定理1

(F) 微分積分学の基本定理1: 連続函数 $f(x)$ について

$$\frac{d}{dx} \int_a^x f(\xi) d\xi = f(x).$$

証明: $F(x) = \int_a^x f(\xi) d\xi$ とおく。このとき(B)より

$$F(x+h) - F(x) = \int_a^{x+h} f(\xi) d\xi - \int_a^x f(\xi) d\xi = \int_x^{x+h} f(\xi) d\xi.$$

さらに $f(x)$ は積分変数 ξ について定数なので、(C)より

$$f(x)h = f(x)((x+h)-x) = \int_x^{x+h} f(x) d\xi.$$

ゆえに

$$F(x+h) - F(x) - f(x)h = \int_x^{x+h} f(\xi) d\xi - \int_x^{x+h} f(x) d\xi = \int_x^{x+h} (f(\xi) - f(x)) d\xi.$$

任意の $\epsilon > 0$ を取る。 $f(\xi)$ は ξ の連続函数なので $|h|$ を十分に小さくすると

$$|f(\xi) - f(x)| \leq \epsilon$$

となる(図を描いてみよ)。ゆえに(E)より

$$|F(x+h) - F(x) - f(x)h| = \left| \int_x^{x+h} (f(\xi) - f(x)) d\xi \right| \leq \epsilon |(x+h) - x| = \epsilon |h|.$$

両辺を $|h|$ で割ることによって、 $\epsilon > 0$ ごとに $|h| > 0$ を十分に小さくすることによって、

$$\left| \frac{F(x+h) - F(x) - f(x)h}{h} \right| \leq \epsilon$$

となることわかる。これは $h \rightarrow 0$ のとき

$$\frac{F(x+h) - F(x)}{h} - f(x) = \frac{F(x+h) - F(x) - f(x)h}{h} \rightarrow 0$$

が成立することを意味する。これで $F'(x) = f(x)$ となることを示せた。□

注意: 上の証明では ϵ - δ 論法を使った。 ϵ - δ 論法を未習もしくはまだ理解していない人であっても、 $f(x)$ のグラフを適当に描いて、積分が「面積」を表すことを思い出しながら、証明の各ステップに現われる積分がグラフのどの部分の「面積」になっているかを確認すれば、直観的には明らかな議論しか行っていないことがわかるだろう。むしろ ϵ - δ 論法を使った証明を使いこなせるようになるためには、 ϵ - δ 論法を理解していない段階でのそのような直観的な議論を十分にしておいた方がよい。慣れてしまえば、 ϵ - δ 論法 자체が直観的に明らかな議論に見えて来ることになるだろう。□

性質(G) 微分積分学の基本定理2

準備: 微分可能函数 $f(x)$ の導函数 $f'(x)$ が恒等的に 0 ならば $f(x)$ は定数函数になることを(G)の証明では認めて使うことにする。その結果は平均値の定理

$$f(x) - f(a) = f'(\xi)(x-a) \quad (\xi = a + t(x-a), 0 < t < 1)$$

を使えば容易に導かれる(ξ は a, x のあいだのある実数である)。 f' が恒等的に 0 ならば特に $f'(\xi) = 0$ となるので $f(x) = f(a)$ となり、 $f(x)$ の値は x の値によらず $f(a)$ に等しくなる。□

(G) 微分積分学の基本定理2: $F(x)$ は C^1 級函数(微分可能かつ導函数が連続な函数)であるとすると,

$$\int_a^b F'(x) dx = F(b) - F(a). \quad (1)$$

注意: (1)の右辺を $[F(x)]_a^b$ と書くことが多い:

$$[F(x)]_a^b = F(b) - F(a).$$

証明: $G(x) = \int_a^x F'(\xi) d\xi - (F(x) - F(a))$ とおく. このとき, (B)より

$$G(a) = \int_a^a F'(\xi) d\xi - (F(a) - F(a)) = 0$$

となり, (F)より

$$G'(x) = F'(x) - F'(x) = 0.$$

ゆえに $G(x)$ は定数函数になり, 恒等的に 0 になる. ゆえに

$$0 = G(b) = \int_a^b F'(x) dx - (F(b) - F(a)).$$

これは(1)が成立することを意味する. \square

以上によって, 実1変数実数値函数の微分積分学の基本定理が積分の基本性質(A)~(D)だけから導かれることがわかった.

注意: 実1変数の複素数値函数もしくはベクトル値函数に関する微分積分学の基本定理は積分の基本性質(A)~(D)と拡張された性質(E)のみを使って導き出せる. 性質(A)~(E)は高校数学レベルの積分に関する直観があれば「明らか」だと感じられるシンプルな性質の集まりである. そのような「明らか」でかつシンプルな性質のみを使って微分積分学の基本定理は導出可能なのである. \square

部分積分と置換積分

微分積分学の基本定理さえ証明できてしまえば, 部分積分と置換積分の導出は微分学の結果をそのまま積分学に応用する話に過ぎなくなる.

置換積分

$f(x), g(t)$ は C^1 級函数であると仮定し,

$$F(x) = \int_a^x f(\xi) d\xi$$

とおく. 微分の性質

$$\frac{d}{dt} F(g(t)) = F'(g(t))g'(t) = f(g(t))g'(t)$$

に微分積分学の基本定理(G)を適用すると, $a = g(\alpha), b = g(\beta)$ のとき,

$$\int_a^b f(x) dx = [F(x)]_a^b = [F(g(t))]_\alpha^\beta = \int_\alpha^\beta \frac{d}{dt} F(g(t)) dt = \int_\alpha^\beta f(g(t))g'(t) dt.$$

つまり, 次が成立している.

(H) 置換積分: $a = g(\alpha), b = g(\beta)$ のとき,

$$\int_a^b f(x) dx = \int_\alpha^\beta f(g(t))g'(t) dt.$$

左辺の積分を右辺で計算することを置換積分と呼ぶ. $x(t) = g(t)$ とおいて,

$$\int_a^b f(x) dx = \int_\alpha^\beta f(x(t)) \frac{dx(t)}{dt} dt$$

と書き直すと, 「分子分母の dt が約分で消える公式」のように見えて見易い.

問題: 任意の微積分の教科書を参照して, 置換積分を使って計算する積分計算の面白い問題を見付けて, 計算練習せよ. \square

部分積分

$f(x), g(x)$ は C^1 級函数であると仮定する.

微分の性質

$$(f(x)g(x))' = f'(x)g(x) + f(x)g'(x)$$

に微分積分学の基本定理(G)と積分の線形性(A)を適用すると

$$[f(x)g(x)]_a^b = \int_a^b (f(x)g(x))' dx = \int_a^b f'(x)g(x) dx + \int_a^b f(x)g'(x) dx.$$

これは以下と同値である.

(I) 部分積分: $f(x), g(x)$ は C^1 級函数であるとき,

$$\begin{aligned} \int_a^b f'(x)g(x) dx &= [f(x)g(x)]_a^b - \int_a^b f(x)g'(x) dx, \\ \int_a^b f(x)g'(x) dx &= [f(x)g(x)]_a^b - \int_a^b f'(x)g(x) dx. \end{aligned}$$

左辺の積分を右辺で計算することを部分積分と呼ぶ.

問題: 任意の微積分の教科書を参照して, 部分積分を使って計算する積分計算の面白い問題を見付けて, 計算練習せよ. □

積分の近似

$a < b$ であると仮定し, f は閉区間 $[a, b]$ 上の連続函数であると仮定する.

Riemann和

閉区間 $[a, b]$ の分割 $a = x_0 \leqq x_1 \leqq \dots \leqq x_N = b$ と $x_i^* \in [x_{i-1}, x_i]$ と $\Delta x_i = x_i - x_{i-1}$ に対して, 和

$$\sum_{i=1}^N f(x_i^*) \Delta x_i = \sum_{i=1}^N f(x_i^*)(x_i - x_{i-1})$$

をRiemann和と呼ぶ. Δx_i の最大値を小さくすることによって(分割を細かくすることによって), Riemann和で積分 $\int_a^b f(x) dx$ を幾らでも近似できることを積分の基本性質のみを使って証明しよう.

証明: 任意の $\varepsilon > 0$ を取る. $f(x)$ は閉区間 $[a, b]$ 上の連続函数であると仮定してあったので, $f(x)$ は閉区間 $[a, b]$ 上の一様連續函数になる. Δx_i 達の最大値を十分小さくすれば

$$|f(x) - f(x_i^*)| \leqq \frac{\varepsilon}{b-a} \quad (x_{i-1} \leqq x \leqq x_i)$$

となる. したがって,

$$\begin{aligned} \left| \sum_{i=1}^N f(x_i^*) \Delta x_i - \int_a^b f(x) dx \right| &= \left| \sum_{i=1}^N \int_{x_{i-1}}^{x_i} f(x_i^*) dx - \sum_{i=1}^N \int_{x_{i-1}}^{x_i} f(x) dx \right| \\ &= \left| \sum_{i=1}^N \int_{x_{i-1}}^{x_i} (f(x_i^*) - f(x)) dx \right| \\ &\leqq \sum_{i=1}^N \left| \int_{x_{i-1}}^{x_i} (f(x_i^*) - f(x)) dx \right| \\ &\leqq \sum_{i=1}^N \int_{x_{i-1}}^{x_i} |f(x_i^*) - f(x)| dx \\ &\leqq \sum_{i=1}^N \int_{x_{i-1}}^{x_i} \frac{\varepsilon}{b-a} dx = \sum_{i=1}^N \frac{\varepsilon}{b-a} \Delta x_i \\ &= \frac{\varepsilon}{b-a} (b-a) = \varepsilon \end{aligned}$$

以上によって、閉区間 $[a, b]$ の分割を細かくすることによって、Riemann和で積分を誤差 ε 以下で近似できることを示せた。□

定理: 閉区間 $[a, b]$ の分割のデータ

$$a = x_0 \leq x_1 \leq \cdots \leq x_N = b, \quad x_i^* \in [x_{i-1}, x_i], \quad \Delta x_i = x_i - x_{i-1}$$

において、 Δx_i の最大値を 0 に近付ける極限を、 $\lim_{\max\{\Delta x_i\} \searrow 0}$ と書くと、 $[a, b]$ 上の連続函数 $f(x)$ について、

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{\max\{\Delta x_i\} \searrow 0} \sum_{i=1}^N f(x_i^*) \Delta x_i$$

が成立する。□

注意(Riemann積分): 積分の基本性質とは無関係に、閉区間 $[a, b]$ 上の連続函数 $f(x)$ に対して、極限

$$\lim_{\max\{\Delta x_i\} \searrow 0} \sum_{i=1}^N f(x_i^*) \Delta x_i$$

が存在することを示せる。この極限が存在するような閉区間 $[a, b]$ 上の函数は**Riemann積分可能**な函数と呼ばれ、その極限の値は**Riemann積分**と呼ばれる。特に閉区間上の連続函数はRiemann積分可能である。そして、Riemann積分で積分を定義すると、Riemann積分可能な函数について、積分の基本性質をすべて示すことができる。□

台形公式

閉区間 $[a, b]$ の分割 $a = x_0 \leq x_1 \leq \cdots \leq x_N = b$ に対する和

$$\sum_{i=1}^N \frac{f(x_{i-1}) + f(x_i)}{2} \Delta x_i$$

で積分 $\int_a^b f(x) dx$ を近似することもできる。これを**台形公式(trapezoidal rule)**と呼ぶ。

Simpsonの公式

閉区間 $[a, b]$ の分割 $a = x_0 \leq x_1 \leq \cdots \leq x_N = b$ に対する和

$$\sum_{i=1}^N \frac{f(x_{i-1}) + 4f((x_{i-1} + x_i)/2) + f(x_i)}{6} \Delta x_i$$

で積分 $\int_a^b f(x) dx$ を近似することもできる。これを**Simpsonの公式(Simpson's rule)**と呼ぶ。

Simpsonの公式の由来: $a < b$ であるとし、 $c = (a + b)/2$ とおく。このとき、 $f(a) = \alpha, f(c) = \gamma, f(b) = \beta$ を満たす2次以下の多項式 $f(x)$ が一意的に決まり、

$$f(x) = \alpha \frac{(x-b)(x-c)}{(a-b)(a-c)} + \beta \frac{(x-a)(x-c)}{(b-a)(b-c)} + \gamma \frac{(x-a)(x-b)}{(c-a)(c-b)}$$

と一意に表わされる。このとき、

$$\begin{aligned} \int_a^b \frac{(x-b)(x-c)}{(a-b)(a-c)} dx &= \frac{1}{6}(b-a), \\ \int_a^b \frac{(x-a)(x-c)}{(b-a)(b-c)} dx &= \frac{1}{6}(b-a), \\ \int_a^b \frac{(x-a)(x-b)}{(c-a)(c-b)} dx &= \frac{4}{6}(b-a) \end{aligned}$$

となることを確認できるので

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{f(a) + 4f((a+b)/2) + f(b)}{6}(b-a)$$

となることがわかる。

つまり、 $f(x)$ が2次函数のとき閉区間 $[a, b]$ の自明な分割 $a = a_0 < a_1 = b$ に関するSimpsonの公式は誤差無しで積分の値を計算する公式になっている。□

Simpsonの公式の他の解釈については

- 黒木玄, Euler-Maclaurinの和公式の一般化 (<https://genkuroki.github.io/documents/20170724EulerMaclaurin.pdf>).

の第3.5と第3.6節を参照せよ.

問題: 上のSimpsonの公式の由来の解説において結果だけを書いた積分計算を自分で実行せよ. □

解答略.

```
In [2]: 1 a, b, x = symbols("a b x", real=true)
2 c = (a+b)/2
3 [
4     factor(simplify(integrate((x-b)*(x-c), (x, a, b)))/((a-b)*(a-c))),
5     factor(simplify(integrate((x-a)*(x-c), (x, a, b)))/((b-a)*(b-c))),
6     factor(simplify(integrate((x-a)*(x-b), (x, a, b)))/((c-a)*(c-b))),
7 ]
```

Out[2]:
$$\begin{bmatrix} -\frac{1}{6}(a-b) \\ -\frac{1}{6}(a-b) \\ -\frac{2}{3}(a-b) \end{bmatrix}$$

問題: Simpsonの公式の由来の説明に基いて, 以下の公式を導け.

$$\int_a^b (x-a)(x-b) dx = -\frac{(b-a)^3}{6}, \quad \int_a^b (x-a) \left(x - \frac{a+b}{2}\right) dx = \frac{(b-a)^3}{12}. \quad \square$$

解答略.

```
In [3]: 1 a, b, x = symbols("a b x", real=true)
2 c = (a+b)/2
3
4 sol = [
5     integrate((x-a)*(x-b), (x,a,b)),
6     integrate((x-a)*(x-c), (x,a,b)),
7 ]
8 factor.(simplify.(sol))
```

Out[3]:
$$\begin{bmatrix} \frac{1}{6}(a-b)^3 \\ -\frac{1}{12}(a-b)^3 \end{bmatrix}$$

問題: 円周率を表わす2種類の積分

$$4 \int_0^1 \sqrt{1-x^2} dx = \pi, \quad 4 \int_0^1 \frac{dx}{1+x^2} = \pi$$

の近似計算を, 閉区間 $[0, 1]$ の分割 $x_i = i/N$ ($i = 0, 1, \dots, N$) と $x_i^* = (x_{i-1} + x_i)/2$ に関するRiemann和と台形公式と Simpsonの公式を用いて実行してみよ. $N = 10$ の場合にどうなるか? □

```
In [4]: 1 ▼ function RiemannSum(f, a, b, N)
2     Δx = (b-a)/N
3     sum(i->f(a+(i-1/2)*Δx)*Δx, 1:N)
4 end
5
6 ▼ function TrapezoidalRule(f, a, b, N)
7     Δx = (b-a)/N
8     sum(i->(f(a+(i-1)*Δx)+f(a+i*Δx))/2*Δx, 1:N)
9 end
10
11 ▼ function SimpsonRule(f, a, b, N)
12     Δx = (b-a)/N
13     sum(i->(f(a+(i-1)*Δx)+4f(a+(i-1/2)*Δx)+f(a+i*Δx))/6*Δx, 1:N)
14 end
15
16 ▼ function SymPyIntegrate(f, a, b)
17     x = symbols("x", real=true)
18     integrate(f(x), (x, a, b))
19 end
```

Out[4]: SymPyIntegrate (generic function with 1 method)

```
In [5]: 1 f(x) = 4x + 3
2 a, b = 0.0, 1.0
3 N = 10
4
5 @show RiemannSum(f, a, b, N)
6 @show TrapezoidalRule(f, a, b, N)
7 @show SimpsonRule(f, a, b, N)
8 @show s = SymPyIntegrate(f, Sym(0), Sym(1))
9 float(s)
```

```
RiemannSum(f, a, b, N) = 5.0
TrapezoidalRule(f, a, b, N) = 5.0
SimpsonRule(f, a, b, N) = 5.0
s = SymPyIntegrate(f, Sym(0), Sym(1)) = 5
```

Out[5]: 5.0

```
In [6]: 1 f(x) = 2x^2 - x + 3
2 a, b = 0.0, 1.0
3 N = 10
4
5 @show RiemannSum(f, a, b, N)
6 @show TrapezoidalRule(f, a, b, N)
7 @show SimpsonRule(f, a, b, N)
8 @show s = SymPyIntegrate(f, Sym(0), Sym(1))
9 float(s)
```

```
RiemannSum(f, a, b, N) = 3.1650000000000005
TrapezoidalRule(f, a, b, N) = 3.1700000000000001
SimpsonRule(f, a, b, N) = 3.1666666666666667
s = SymPyIntegrate(f, Sym(0), Sym(1)) = 19/6
```

Out[6]: 3.1666666666666665

```
In [7]: 1 f(x) = 4*sqrt(1-x^2)
2 a, b = 0.0, 1.0
3 N = 10
4
5 @show RiemannSum(f, a, b, N)
6 @show TrapezoidalRule(f, a, b, N)
7 @show SimpsonRule(f, a, b, N)
8 @show s = SymPyIntegrate(f, Sym(0), Sym(1))
9 float(s)
```

```
RiemannSum(f, a, b, N) = 3.1524114332616446
TrapezoidalRule(f, a, b, N) = 3.1045183262483182
SimpsonRule(f, a, b, N) = 3.136447064257202
s = SymPyIntegrate(f, Sym(0), Sym(1)) = pi
```

Out[7]: 3.141592653589793

```
In [8]: 1 f(x) = 4/(1+x^2)
2 a, b = 0.0, 1.0
3 N = 10
4
5 @show RiemannSum(f, a, b, N)
6 @show TrapezoidalRule(f, a, b, N)
7 @show SimpsonRule(f, a, b, N)
8 @show s = SymPyIntegrate(f, Sym(0), Sym(1))
9 float(s)
```

```
RiemannSum(f, a, b, N) = 3.142425985001098
TrapezoidalRule(f, a, b, N) = 3.1399259889071587
SimpsonRule(f, a, b, N) = 3.1415926529697855
s = SymPyIntegrate(f, Sym(0), Sym(1)) = pi
```

Out[8]: 3.141592653589793

```
In [9]: 1 SimpsonRule(f, a, b, N) - pi
```

Out[9]: -6.200076008155975e-10

$4 \int_0^1 \frac{dx}{1+x^2} = \pi$ の左辺を10分割のSimpsonの公式で計算すると、小数点以下8桁まで円周率を正確に求めることができて
いる！たったの10分割しかしていないのに！

注意: [数値積分](https://www.google.co.jp/search?q=%22%E6%95%B0%E5%80%A4%E7%A9%8D%E5%88%86%22) (<https://www.google.co.jp/search?q=%22%E6%95%B0%E5%80%A4%E7%A9%8D%E5%88%86%22>)は非常に深い分野である。巧妙な幾つかの方法が開発されており、多くの場合に以上で説明した方法よりもずっと効率的である。□

広義積分

無限区間もしくは区間 (a, b) の端で発散しているかもしれない函数 $f(x)$ について極限

$$\lim_{\alpha \searrow a, \beta \nearrow b} \int_{\alpha}^{\beta} f(x) dx$$

を**広義積分**と呼ぶ。極限が存在しなければ広義積分は存在しない。広義積分は

$$\lim_{\alpha \searrow a, \beta \nearrow b} \int_{\alpha}^{\beta} |f(x)| dx \quad (*)$$

が有限の値に収束するとき収束し、そのときその広義積分は**絶対収束**するという。もとの広義積分は収束するが、(*)が有限の値に収束しないとき、その広義積分は**条件収束**するという。

応用上重要な積分のかなりの割合が無限区間 $(-\infty, \infty)$, $(0, \infty)$ 上の積分になり、有限区間 (a, b) 上の積分であっても広義積分になっていることが多い。

例えば、**Gauss積分**や**Fourier変換**は無限区間 $(-\infty, \infty)$ 上の積分で定義され、**ガンマ函数**は半無限区間 $(0, \infty)$ 上の積分で定義され、**ベータ函数**は有限開区間 $(0, 1)$ 上の広義積分で定義される。

注意: 広義積分を表すときに毎回 \lim 記号を書くのは面倒なので、通常の積分と同じ記号法で

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{\alpha \searrow a, \beta \nearrow b} \int_\alpha^\beta f(x) dx$$

と書くことが多い。さらに $f(x) = F'(x)$ のとき、

$$\lim_{\alpha \searrow a, \beta \nearrow b} \int_\alpha^\beta f(x) dx = \lim_{\alpha \searrow a, \beta \nearrow b} [F(x)]_a^\beta = \lim_{\beta \nearrow b} F(\beta) - \lim_{\alpha \searrow a} F(\alpha).$$

であるが、これの右辺を記号の簡単のため

$$[F(x)]_a^\beta = \lim_{\beta \nearrow b} F(\beta) - \lim_{\alpha \searrow a} F(\alpha)$$

と書くことにする。□

問題: 積分は積分の基本性質を満たしていると仮定する。 $a < \alpha \leq \beta < b$ のとき積分 $\int_\alpha^\beta f(x) dx$ が定義されており、

$$\lim_{\alpha \searrow a, \beta \nearrow b} \int_\alpha^\beta |f(x)| dx$$

が有限の値に収束するならば、

$$\lim_{\alpha \searrow a, \beta \nearrow b} \int_\alpha^\beta f(x) dx$$

も収束することを示せ。

解答例: a に収束する単調減少数列 a_n と b に収束する単調増加数列 b_n で $a_n \leq b_n$ を満たすものを任意に取る。このとき仮定より

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{a_n}^{b_n} |f(x)| dx$$

は有限の値に収束する。この条件のもとで

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{a_n}^{b_n} f(x) dx$$

が収束することを示せばよい。 A_n, B_n を

$$\begin{aligned} A_1 &= \int_{a_1}^{b_1} |f(x)| dx, & A_n &= \int_{a_n}^{a_{n-1}} |f(x)| dx + \int_{b_{n-1}}^{b_n} |f(x)| dx & (n \geq 2) \\ B_1 &= \int_{a_1}^{b_1} f(x) dx, & B_n &= \int_{a_n}^{a_{n-1}} f(x) dx + \int_{b_{n-1}}^{b_n} f(x) dx & (n \geq 2) \end{aligned}$$

と定める。このとき、

$$|B_k| \leq A_k, \quad \int_{a_n}^{b_n} |f(x)| dx = \sum_{k=1}^n A_k, \quad \int_{a_n}^{b_n} f(x) dx = \sum_{k=1}^n B_k.$$

そして、

$$\sum_{k=1}^{\infty} |B_k| \leq \sum_{k=1}^{\infty} A_k = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{a_n}^{b_n} |f(x)| dx < \infty$$

なので、「級数の各項の絶対値を足し上げた結果が有限の値になればその級数は収束する」(所謂絶対収束)という結果より、級数 $\sum_{k=1}^{\infty} B_k$ は収束する。それは $\int_{a_n}^{b_n} f(x) dx$ が $n \rightarrow \infty$ で収束することを意味する。□

注意: 部分積分や置換積分は極限操作に注意を払えばそのまま広義積分にも適用可能である。□

注意: 部分積分

$$\int_a^b f'(x)g(x) dx = [f(x)g(x)]_a^b - \int_a^b f(x)g'(x) dx$$

は、特に $[f(x)g(x)]_a^b = 0$ すなわち

$$\lim_{\alpha \searrow a} f(\alpha)g(\alpha) = \lim_{\beta \nearrow b} f(\beta)g(\beta)$$

のときに便利である。そのとき、部分積分の公式は

$$\int_a^b f'(x)g(x) dx = - \int_a^b f(x)g'(x) dx$$

となる。これは f の微分を g に移動すると -1 倍になることを意味している。部分積分はこの形で使われることが多い。

特に、 $[f(x)g(x)]_a^b = 0$ の十分条件として、

$$\lim_{\alpha \searrow a} f(\alpha)g(\alpha) = 0, \quad \lim_{\beta \nearrow b} f(\beta)g(\beta) = 0$$

という条件は非常によく出て来る。□

問題(Fourier変換): 関数 $f(x)$ は C^1 級であり、 $x \rightarrow \pm\infty$ で $|f(x)|$ と $|f'(x)|$ は十分な速さで 0 に近付くと仮定し、

$$\hat{f}(p) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ipx} f(x) dx$$

とおく。 $\hat{f}(p)$ は $f(x)$ のFourier変換と呼ばれる。このとき

$$(xf)^{\wedge}(p) = -i \frac{\partial}{\partial p} \hat{f}(p), \quad \left(-i \frac{\partial}{\partial x} f \right)^{\wedge}(p) = p \hat{f}(p)$$

が成立することを示せ。

解答例: 前者は次のように示される：

$$-i \frac{\partial}{\partial p} \hat{f}(p) = -i \int_{-\infty}^{\infty} (-ix) e^{-ipx} f(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ipx} xf(x) dx = (xf)^{\wedge}(p).$$

後者を示そう。この場合にはすぐ上の注意のタイプの部分積分を利用してできるので、

$$\left(-i \frac{\partial}{\partial x} f \right)^{\wedge}(p) = -i \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ipx} \frac{\partial}{\partial x} f(x) dx = i \int_{-\infty}^{\infty} (-ip) e^{-ipx} f(x) dx = p \hat{f}(p).$$

2つ目の等号で部分積分を使った。□

このようにFourier変換には x をかける操作と微分する操作を交換する性質を持っている。

絶対収束する広義積分の例

以下は絶対収束する広義積分の例である。

(1) $\arcsin y = \int_0^y \frac{dt}{\sqrt{1-t^2}}$ なので $\int_{-1}^1 \frac{dt}{\sqrt{1-t^2}} = \pi$. 積分区間 $(-1, 1)$ の両端で被積分函数 $\frac{1}{\sqrt{1-t^2}}$ は発散している。

(2) $\arctan a = \int_0^a \frac{dt}{1+t^2}$ なので $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{dt}{1+t^2} = \pi$. これは無限区間の積分になっている。

以上の2つの π は単位半円周の長さを意味する。

(3) $s > 0$ に対するガンマ函数の定義 $\Gamma(s) = \int_0^{\infty} e^{-x} x^{s-1} dx$ は無限区間の積分になっており、 $0 < s < 1$ のとき $x \searrow 0$ で被積分函数は発散している。

$x \rightarrow \infty$ で $e^{-x} x^{s-1}$ は急速に 0 に近付くので $\int_1^{\infty} e^{-x} x^{s-1} dx$ はどんな s の値に対しても収束している。

$s \neq 0$ のとき $\int x^{s-1} dx = \frac{x^s}{s}$ なので $s > 0$ ならば $s < 1$ であっても $\int_0^1 x^{s-1} ds = \frac{1}{s}$ (有限の値)となる。これより $s > 0$ のとき $\int_0^1 e^{-x} x^{s-1} dx$ も収束することがわかる。 $(x > 0$ で $e^{-x} < 1$ となることに注意せよ。)

問題: $0 < s$ のとき ($s < 1$ であっても)，積分 $\int_0^1 e^{-x} x^{s-1} dx$ が有限の値に収束することを示せ。

解答例: $x > 0$ のとき $e^{-x} < 1$ なので, $s > 0$ のとき, $x \searrow 0$ で $x^s \rightarrow 0$ となることより,

$$\int_0^1 e^{-x} x^{s-1} dx \leq \int_0^2 x^{s-1} dx = \left[\frac{x^s}{s} \right]_0^1 = \frac{1}{s} < \infty. \quad \square$$

問題: 任意の実数 s に対して, 積分 $\int_1^\infty e^{-x} x^{s-1} dx$ が有限の値に収束することを示せ.

解答例: 指数函数は多項式函数よりも速く増大するので, $R > 1$ を十分大きくすると, $x \geq R$ で $e^{-x/2} x^{s-1} \leq 1$ となる. ゆえに

$$e^{-x} x^{s-1} \leq e^{-x/2} \quad (x \geq R).$$

ゆえに

$$\begin{aligned} \int_1^\infty e^{-x} x^{s-1} dx &= \int_1^R e^{-x} x^{s-1} dx + \int_R^\infty e^{-x} x^{s-1} dx \\ &\leq \int_1^R e^{-x} x^{s-1} dx + \int_R^\infty e^{-x/2} dx \\ &= \int_1^R e^{-x} x^{s-1} dx + 2e^{-R/2} < \infty. \end{aligned} \quad \square$$

注意: 指数函数部分 e^{-x} を $e^{-x/2}$ と $e^{-x/2}$ に分けてその片方をもう1つの因子と比較するというような方法はよく使われる. \square

(4) $p > 0, q > 0$ に対するベータ函数の定義 $B(p, q) = \int_0^1 x^{p-1} (1-x)^{q-1} dx$ の被積分函数は, $0 < p < 1$ ならば積分区間の左端で, $0 < q < 1$ ならば積分区間の右端で発散している.

しかし, $p > 0$ ならば $p < 1$ であっても $\int_0^1 x^{p-1} ds = \frac{1}{p}$ (有限の値)となることから左端でも積分は収束する. 同様にして, $q > 0$ ならば右端でも積分は収束する.

(5) $a > 0$ と仮定する. $f(x) = e^{-x^2/a}$ のFourier変換

$$\hat{f}(p) = \int_{-\infty}^\infty e^{-ipx} f(x) dx = \int_{-\infty}^\infty e^{-x^2/a} \cos(px) dx$$

の積分区間は無限区間である. $x \rightarrow \pm\infty$ で $e^{-x^2/a}$ が急速に 0 に近づくのでこの積分は絶対収束する.

問題(三角函数のLaplace変換): $s > 0$ と仮定する. 次の公式を示せ:

$$\int_0^\infty e^{-st} \cos(pt) dt = \frac{s}{s^2 + p^2}, \quad \int_0^\infty e^{-st} \sin(pt) dt = \frac{p}{s^2 + p^2}.$$

解答例1: $f(s) = \int_0^\infty e^{-st} \cos(pt) dt$ とおく. $\frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{e^{-st}}{-s} \right) = e^{-st}$ を使った部分積分を2回行う.

$$\begin{aligned} f(s) &= \int_0^\infty e^{-st} \cos(pt) dt = \left[\frac{e^{-st}}{-s} \cos(pt) \right]_0^\infty - \int_0^\infty \frac{e^{-st}}{-s} (-p \sin(pt)) dt \\ &= \frac{1}{s} - \frac{p}{s} \int_0^\infty e^{-st} \sin(pt) dt = \frac{1}{s} - \frac{p}{s} \left(\left[\frac{e^{-st}}{-s} \sin(pt) \right]_0^\infty - \int_0^\infty \frac{e^{-st}}{-s} p \cos(pt) dt \right) \\ &= \frac{1}{s} - \frac{p^2}{s^2} f(s). \end{aligned}$$

これを $f(s)$ について解けば前者の公式が得られる.

$g(s) = \int_0^\infty e^{-st} \sin(pt) dt$ とおく. 上と同様にして,

$$\begin{aligned} g(s) &= \int_0^\infty e^{-st} \sin(pt) dt = \left[\frac{e^{-st}}{-s} \sin(pt) \right]_0^\infty - \int_0^\infty \frac{e^{-st}}{-s} p \cos(pt) dt \\ &= \frac{p}{s} \int_0^\infty e^{-st} \cos(pt) dt = \frac{p}{s} \left(\left[\frac{e^{-st}}{-s} \cos(pt) \right]_0^\infty - \int_0^\infty \frac{e^{-st}}{-s} (-p \sin(pt)) dt \right) \\ &= \frac{p}{s} \left(\frac{1}{s} - \frac{p^2}{s^2} g(s) \right). \end{aligned}$$

これを $g(s)$ について解けば後者の公式が得られる. \square

解答例2: $e^{ipx} = \cos(px) + i \sin(px)$ を用いて一挙に計算する.

$$\int_0^\infty e^{-st} e^{ipx} dx = \int_0^\infty e^{-(s-ip)t} dx = \left[\frac{e^{-(s-ip)t}}{-(s-ip)} \right]_0^\infty = \frac{1}{s-ip} = \frac{s+ip}{s^2+p^2}.$$

この結果の実部と虚部のそれぞれから示したい公式の前者と後者が得られる. \square

部分積分を2回繰り返すよりも計算が圧倒的に平易になっている.

```
In [10]: 1 t, s, p = symbols("t s p", positive=true)
2 ▼ [
3     simplify(integrate(exp(-s*t)*cos(p*t), (t,0,oo))),
4     simplify(integrate(exp(-s*t)*sin(p*t), (t,0,oo)))
5 ]
```

```
Out[10]: ⌈ └───────────
                  ┌─────────┐
                  └─────────┘
                  ┌─────────┐
                  └─────────┘
```

条件収束する広義積分の例

以下は条件収束する広義積分に関する有名な公式である.

(1) Dirichlet積分(ディリクレ積分): $\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2}$.

(2) Dirichelet積分の一般化:

$$\int_0^\infty \frac{e^{-ax} \sin x}{x} dx = \int_a^\infty \frac{dt}{1+t^2} = \frac{\pi}{2} - \arctan a \quad (a \geq 0).$$

これはDirichlet積分になる $a = 0$ の場合にのみ条件収束する.

(3) Fresnel積分の特殊値(フレネル積分の特殊値):

$$\int_{-\infty}^\infty \cos(t^2) dt = \int_{-\infty}^\infty \sin(t^2) dt = \sqrt{\frac{\pi}{2}}.$$

(4) 上の続き. (3)における被積分函数は t の偶函数なので $(0, \infty)$ 上の積分に書き直して, $t = \sqrt{x}$ と置換すると

$$\int_0^\infty \frac{\cos x}{\sqrt{x}} dx = \int_0^\infty \frac{\sin x}{\sqrt{x}} dx = \sqrt{\frac{\pi}{2}}.$$

これらの公式の証明については

- 黒木玄, ガンマ分布の中心極限定理とStirlingの公式 (<https://genkuroki.github.io/documents/20160501StirlingFormula.pdf>)

を参照せよ. (1), (2)の証明は第5.5節とを参照せよ. (1), (3), (4)の証明は第8.6節を参照せよ.

問題: $f(x) = \frac{\sin x}{x}$ と $F(R) = \int_0^R \frac{\sin x}{x} dx$ のグラフをプロットせよ. \square

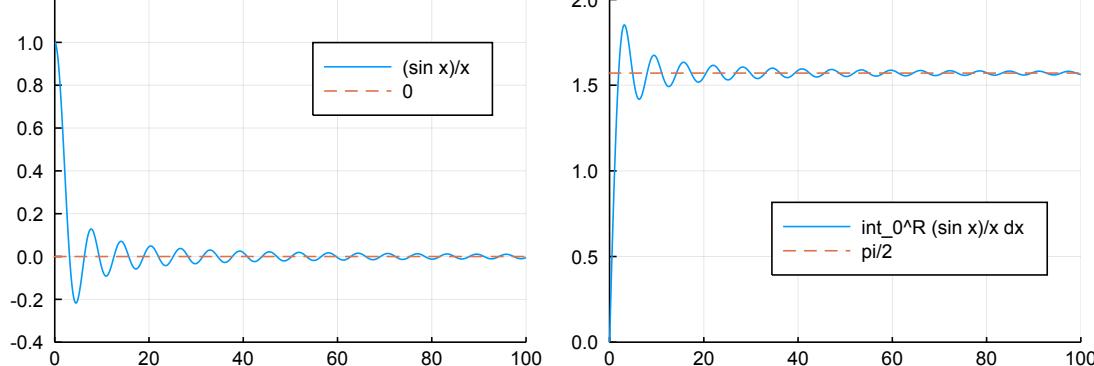
次のセルを見よ.

```

In [11]:
1 f(x) = iszero(x) ? one(x) : sin(x)/x
2 F(R) = quadgk(f, 0, R)[1]
3 x = 0:0.05:100
4 R = 0:0.05:100
5
6 P1 = plot(x, f.(x), label="(sin x)/x", legend=:topright, ylims=(-0.4, 1.2))
7 hline!([0], ls=:dash, label="0")
8 P2 = plot(R, F.(R), label="int_0^R (sin x)/x dx", legend=:bottomright, ylims=(0,2))
9 hline!([pi/2], ls=:dash, label="pi/2")
10 plot(P1, P2, size=(700,250))

```

Out[11]:



問題: $\int_0^\infty \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx = \infty$ を示せ.

解答例: $|\sin(x + \pi)| = |\sin x|$ と $\int_0^\pi \sin x dx = 2$ より,

$$\begin{aligned} \int_0^\infty \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx &= \sum_{n=1}^{\infty} \int_{(n-1)\pi}^{n\pi} \frac{|\sin x|}{x} dx \geq \sum_{n=1}^{\infty} \int_{(n-1)\pi}^{n\pi} \frac{|\sin x|}{n\pi} dx \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n\pi} \int_0^\pi \sin x dx = \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = \infty. \quad \square \end{aligned}$$

注意: 上の解答例の計算の仕方より,

$$\int_0^{N\pi} \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx \geq \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^N \frac{1}{n} \sim \frac{2}{\pi} \log N$$

となることがわかる.

問題: $G(R) = \int_0^R \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx$ とプロットせよ. \square

次のセルを見よ.

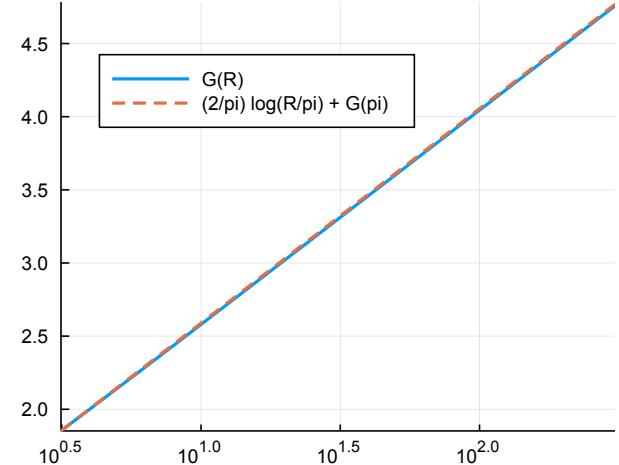
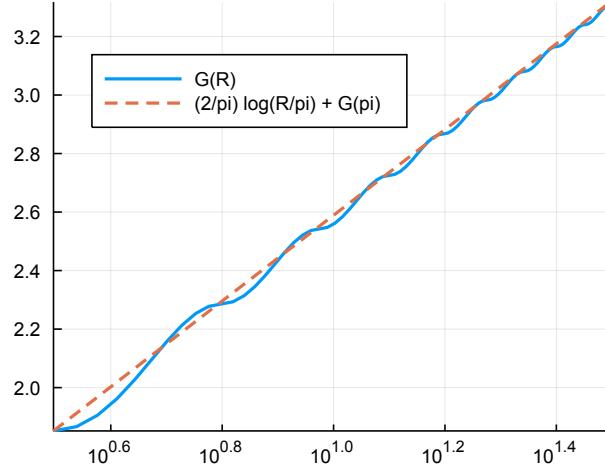
```

In [12]: 1 g(x) = abs(iszero(x) ? one(x) : sin(x)/x)
2 G(R) = quadgk(g, 0, R)[1]
3 @show G(π)
4
5 N = 1:0.1:10
6 R = N.*π
7 P1 = plot(size=(600, 300), legend=:topleft, xscale=:log)
8 plot!(R, G.(R), label="G(R)", lw=2)
9 plot!(R, @(2/π*log(R/π)+G(π)), label="(2/π) log(R/π) + G(π)", ls=:dash, lw=2)
10
11 N = 1:100
12 R = N.*π
13 P2 = plot(size=(600, 300), legend=:topleft, xscale=:log)
14 plot!(R, G.(R), label="G(R)", lw=2)
15 plot!(R, @(2/π*log(R/π)+G(π)), label="(2/π) log(R/π) + G(π)", ls=:dash, lw=2)
16
17 plot(P1, P2, size=(800, 300))

```

G(π) = 1.8519370519824665

Out[12]:



Fresnel積分: 次の不定積分をFresnel積分と呼ぶ:

$$C(t) = \int_0^t \cos(s^2) ds, \quad S(t) = \int_0^t \sin(s^2) ds.$$

上で紹介したように、条件収束する広義積分の例として、

$$\lim_{t \rightarrow \infty} C(t) = \lim_{t \rightarrow \infty} S(t) = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{2}}$$

は有名である。 $C'(t)^2 + S'(t)^2 = 1$ なので点 $(C(t), S(t))$ の運動の速さは常に 1 である。だから時刻 0 から t までの軌跡の長さは t に等しい。だから軌跡の長さは $t \rightarrow \infty$ で無限大に発散する。無限に長い軌跡の最終到着地点が $a = (1/2)\sqrt{\pi/2}$ に対する点 (a, a) になる。

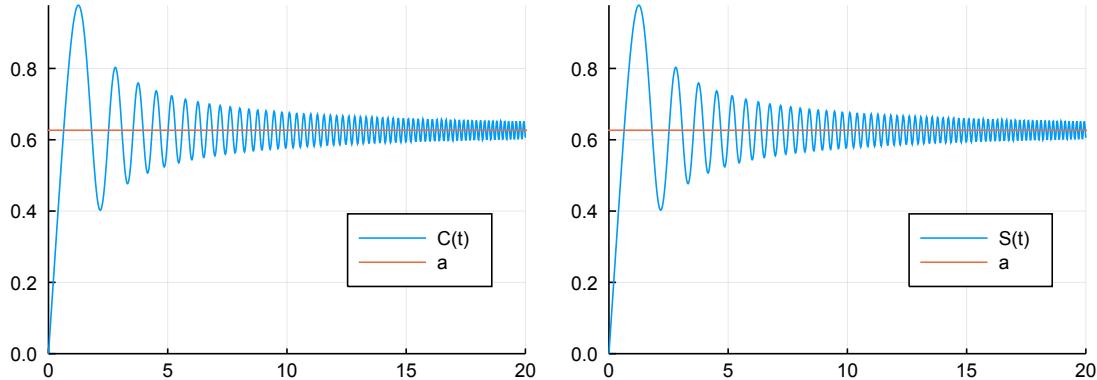
Fresnel積分 $C(t), S(t)$ のそれぞれをプロットすると以下のようになる。それらが $t \rightarrow \infty$ で $a = (1/2)\sqrt{\pi/2}$ に収束する様子も確認できる。

```

In [13]: 1 C(t) = quadgk(s->cos(s^2), 0, t)[1]
2 S(t) = quadgk(s->sin(s^2), 0, t)[1]
3 a = sqrt(pi/2)/2
4
5 PP = []
6
7 tmin, tmax = 0, 20
8 t = tmin:(tmax-tmin)/1000:tmax
9 PC = plot(t, C.(t), label="C(t)"); hline!([a], label="a")
10 PS = plot(t, S.(t), label="S(t)"); hline!([a], label="a")
11 push!(PP, PC, PS)
12
13 plot(PP..., size=(700, 250), legend=:bottomright)

```

Out[13]:



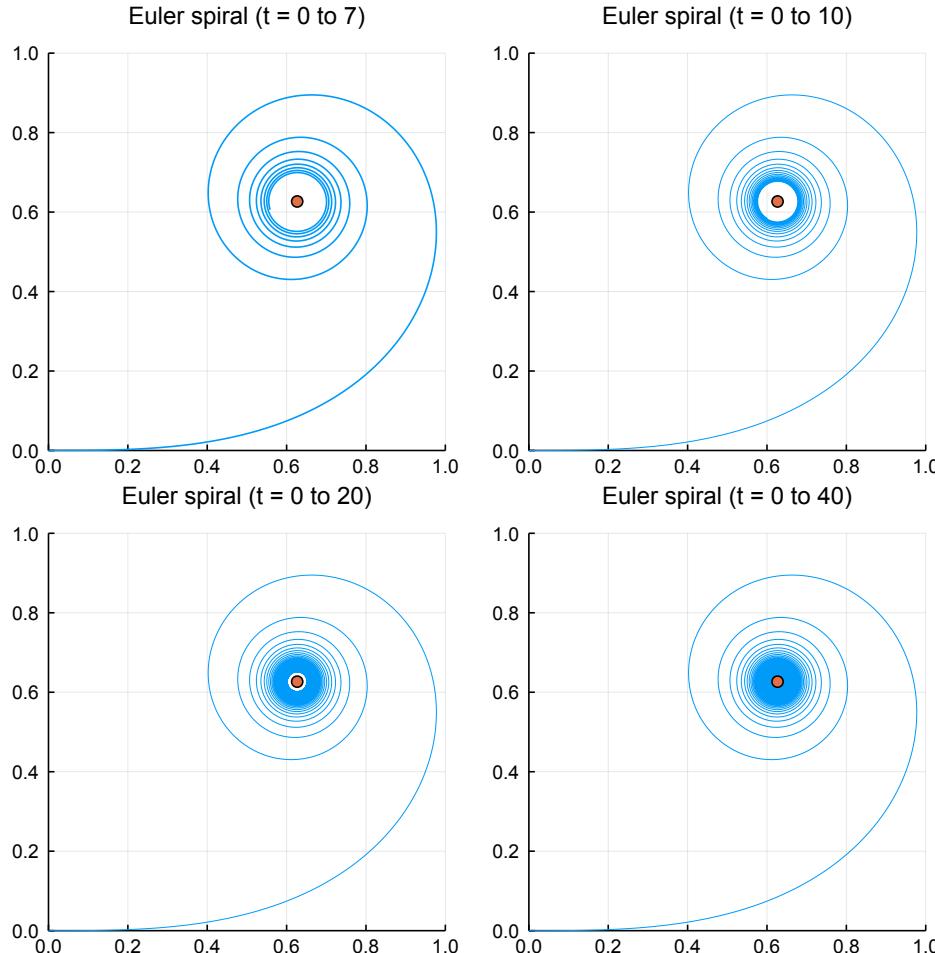
次のセルで $(C(t), S(t))$ の軌跡をプロットしてみよう.

```

In [14]: 1 C(t) = quadgk(s->cos(s^2), 0, t)[1]
          2 S(t) = quadgk(s->sin(s^2), 0, t)[1]
          3 a = sqrt(pi/2)/2
          4
          5 P = []
          6 ▼ for (lw, tmax) in [(1,7), (0.6,10), (0.4,20), (0.25,40)]
          7     t = 0:0.01:tmax
          8     p = plot(xlims=(0,1), ylims=(0,1), legend=false)
          9     plot!(title="Euler spiral (t = 0 to $tmax)", titlefontsize=10)
         10    plot!(C.(t), S.(t), lw=lw)
         11    scatter!([a],[a])
         12    push!(P, p)
         13 end
         14 plot(P..., size=(600, 600))
         15 #pngplot(P..., size=(600, 600))

```

Out[14]:



```

In [15]: 1 x = symbols("x", positive=true)
          2 integrate(x^(-1)*sin(x), (x,0,oo))

```

Out[15]: $\frac{\pi}{2}$

```

In [16]: 1 a, x = symbols("a, x", positive=true)
          2 integrate(exp(-a*x)*x^(-1)*sin(x), (x,0,oo))

```

Out[16]: $-\operatorname{atan}(a) + \frac{\pi}{2}$

```
In [17]: 1 x = symbols("x", positive=true)
2 [
3     integrate(cos(x^2), (x,-oo,oo)),
4     integrate(sin(x^2), (x,-oo,oo))
5 ]
```

Out[17]: $\left[\frac{\sqrt{2}\sqrt{\pi}}{2}, \frac{\sqrt{2}\sqrt{\pi}}{2} \right]$

```
In [18]: 1 x = symbols("x", positive=true)
2 [
3     integrate(x^(-Sym(1)/2)*cos(x), (x,0,oo)),
4     integrate(x^(-Sym(1)/2)*sin(x), (x,0,oo))
5 ]
```

Out[18]: $\left[\frac{\sqrt{2}\sqrt{\pi}}{2}, \frac{\sqrt{2}\sqrt{\pi}}{2} \right]$

問題: $a > 0$ のとき, 広義積分

$$\int_1^\infty \frac{\sin x}{x^a} dx = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_1^R \frac{\sin x}{x^a} dx$$

が収束することを示せ.

解答例: 部分積分によって

$$\begin{aligned} \int_1^R \frac{\sin a}{x^a} dx &= \int_1^R x^{-a} (-\cos x)' dx \\ &= [-x^{-a} \cos x]_1^R - \int_1^R (x^{-a})' (-\cos x) dx \\ &= -R^{-a} \cos R + \cos 1 - a \int_1^R x^{-a-1} \cos x dx. \end{aligned}$$

第1項の $-R^{-a} \cos R$ は $R \rightarrow \infty$ で 0 に収束し, 第3項の積分は

$$\int_1^R |x^{-a-1} \cos x| dx \leq \int_1^R x^{-a-1} dx = \left[\frac{x^{-a}}{-a} \right]_1^R = \frac{1 - R^{-a}}{a}$$

なので $R \rightarrow \infty$ で絶対収束する. これで示すべきことがすべて示された. \square

解説:

$$\int_1^R x^{-a} dx = \begin{cases} \frac{1 - R^{1-a}}{1 - a} & (a \neq 1) \\ \log R & (a = 1) \end{cases}$$

なので, $a \leq 1$ のとき, この積分は $R \rightarrow \infty$ で無限大に発散する. しかし, x^{-a} を微分すると, $-ax^{-(a+1)}$ になり, $a > 0$ ならば $a+1 > 1$ となり, $x^{-(a+1)}$ の 1 から ∞ までの積分が収束することを使える. 上の問題の解答例では, 部分積分によってそれを実現している. 絶対収束しない積分を上手に部分積分すると絶対収束する形に直せることがよくある. 部分積分はこの意味での非常に有用である. \square

問題: $a(x)$, $b(x)$ は $x \geq 1$ の連続函数であるとし, $A(x) = \int_1^x a(\xi) d\xi$ とおく. $A(x)$ は $x \geq 1$ で有界であると仮定する: $A(x) \leq M$ ($x \geq 1$). さらに $b(x)$ は単調減少な C^1 函数でかつ $x \rightarrow \infty$ で $b(x) \rightarrow 0$ となっていると仮定する(特に $b(x) \geq 0$ ($x \geq 0$) である). このとき, 広義積分

$$\int_1^\infty a(x)b(x) dx = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_1^R a(x)b(x) dx \quad (1)$$

が収束することを示せ.

解答例: 部分積分によって,

$$\int_1^R a(x)b(x) dx = A(R)b(R) - A(1)b(1) - \int_1^R A(x)b'(x) dx. \quad (2)$$

そして, $x \geq 1$ のとき, $|A(x)| \leq M$ かつ $b(x)$ の単調減少性より $b'(x) \leq 0$ なので,

$$|A(x)b'(x)| \leq -Mb'(x) \quad (x \geq 1).$$

ゆえに, $b(x) \geq 0$ であることも使うと,

$$\int_1^R |A(x)b'(x)| dx \leq - \int_1^R Mb'(x) dx = M(b(1) - b(R)) \leq Mb(1) < \infty.$$

これで, 上の(2)の右辺の積分が絶対収束することがわかった. (2)の右辺の $A(R)b(R)$ は $R \rightarrow \infty$ のとき $b(R) \rightarrow 0$ より 0 に収束する. これで, (1)の広義積分が収束することがわかった. \square

注意: 上の解答例と

- 黒木玄, 02 級数 (<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/02%20series.ipynb>) の 2.2 条件収束する複素級数の例 (<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/02%20series.ipynb#E6%9D%A1%E4%BB%B6%E5%8>)

にある「例の解説のため的一般論」を比較してみよ. 積分と和の違いに過ぎず, 本質的には同じ内容であることがわかる. \square

積分と極限の交換

このノートを含む一連のノート群では安全な極限の交換しか扱わない.

読者は積分と極限の交換, 積分と微分の交換, 積分順序の交換などを形式的に自由にできることを認めて読んで欲しい.

もしくは以下の結果が証明抜きで自由に使用されると考えてもよい.

(J) 積分の順序交換: $\int_a^b \left(\int_c^d |f(x,y)| dy \right) dx < \infty$ ならば

$$\int_a^b \left(\int_c^d f(x,y) dy \right) dx = \int_c^d \left(\int_a^b f(x,y) dx \right) dy.$$

(K) 積分記号化での微分: 各パラメーター α について $\int_a^b |f(\alpha,x)| dx < \infty$ であり, 各 $x \in (a,b)$ について偏導函数(偏微分に値を持つ函数)

$$\frac{\partial f(\alpha,x)}{\partial \alpha} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(\alpha+h,x) - f(\alpha,x)}{h}$$

が存在し, ある非負値函数 $\varphi(x) \geq 0$ でかつ

$$\int_a^b \varphi(x) dx < \infty, \quad \left| \frac{\partial f(\alpha,x)}{\partial \alpha} \right| \leq \varphi(x) \quad (a < x < b)$$

を満たすものが存在するならば,

$$\frac{d}{d\alpha} \int_a^b f(\alpha,x) dx = \int_a^b \frac{\partial f(\alpha,x)}{\partial \alpha} dx.$$

(L) Lebesgue(ルベーグ)の収束定理: 函数列 $f_n(x)$ は各点収束している(すなわち各 $x \in (a,b)$ ごとに数列 $f_n(x)$ が収束している)とし, ある非負値函数 $\varphi(x) \geq 0$ で

$$\int_a^b \varphi(x) dx < \infty$$

を満たすものが存在すると仮定する. このとき,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) dx = \int_a^b \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx.$$

以上は少々荒い説明の仕方になっている. 正確でかつより一般的な結果およびその証明については

- 猪狩惺, 『実解析入門 (<https://www.amazon.co.jp/dp/4000054449>)』, 岩波書店, 1996

など多くの教科書に書いてある。この本は品切れで中古本にプレミア価格がついている。大学の図書館などで借りて読めば安上がりである。その本において、(L)はp.78の定理3.23に、(K)はp.79の例3.3に、(J)のより正確な表現であるFubiniの定理はpp.120-123に書いてある。

積分と極限が交換できない場合

このノートを含む一連のノート群では安全な極限の交換しか行わないが、積分と極限が交換できない例は非常に簡単に作れる。以下を見よ。

例(Lebesgueの収束定理の結論が成立しない場合1): 関数列 $f_n(x)$ を

$$f_n(x) = \begin{cases} 1/n & (0 < x \leq n) \\ 0 & (\text{otherwise}) \end{cases}$$

と定める。さらに関数 $g(x)$ を

$$g(x) = \max\{f_n(x)\}_{n=1}^{\infty} = \begin{cases} 1/n & (n-1 < x \leq n) \\ 0 & (\text{otherwise}) \end{cases}$$

と定める。このとき、任意の実数 x について $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0$ だが、 $\int_0^{\infty} f_n(x) dx = 1$ なので、

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\infty} f_n(x) dx = 1 \neq 0 = \int_0^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx$$

となる。そして、

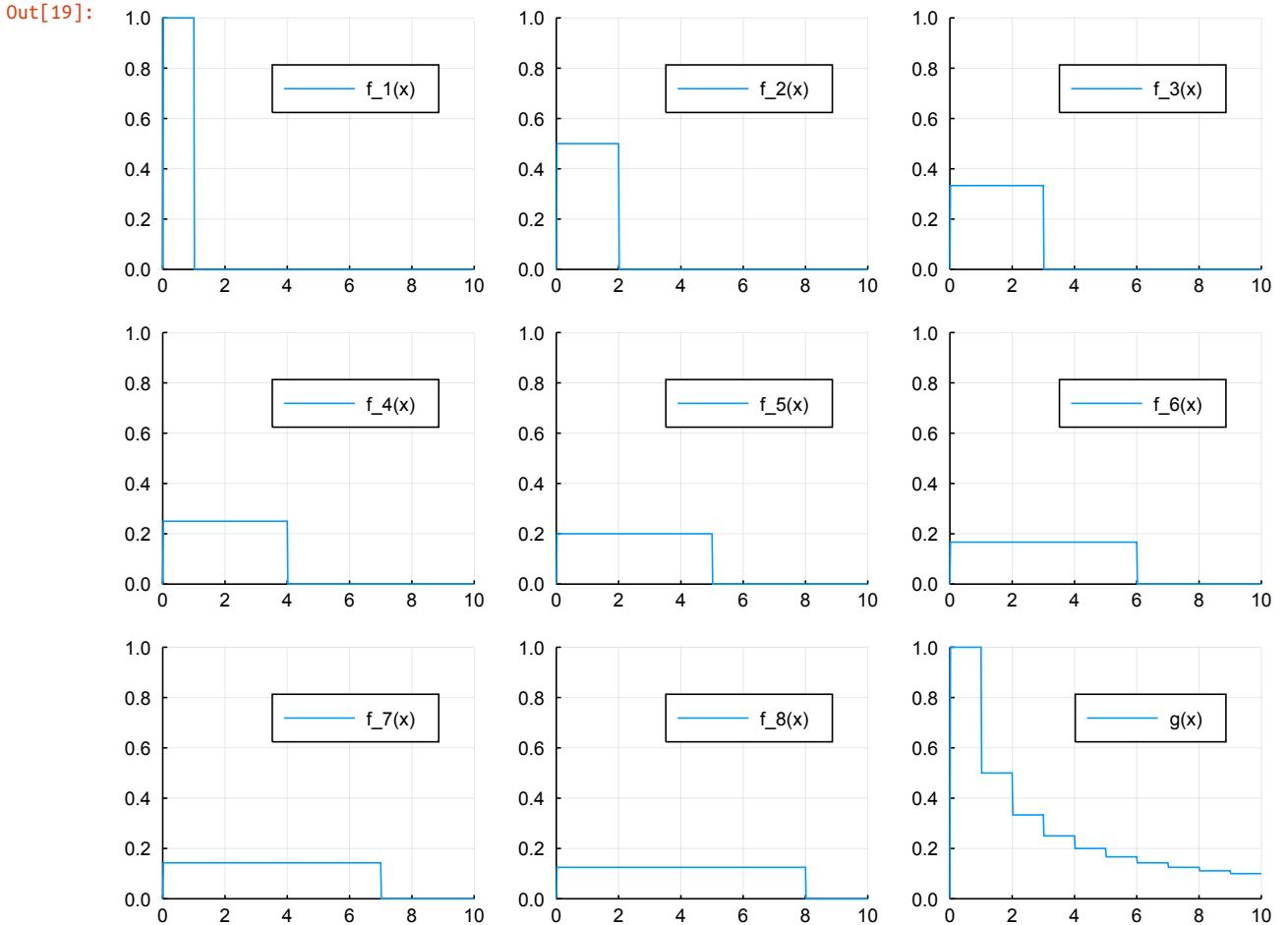
$$\int_0^{\infty} g(x) dx = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = \infty$$

であることにも注意せよ。□

問題: 上の問題の $f_n(x)$, $g(x)$ のグラフを描け。

解答例: 次のセルをみよ。□

```
In [19]:
1 f(n,x) = 0 < x ≤ n ? 1/n : zero(x)
2 g(x) = x > 0 ? 1/ceil(x) : zero(x)
3 x = 0.0:0.02:10.0
4
5 P = []
6 ▼ for n in 1:8
7     p = plot(x, f.(n,x), label="f_$n(x)")
8     push!(P, p)
9 end
10 p = plot(x, g.(x), label="g(x)")
11 push!(P, p)
12 plot(P..., size=(750, 600), ylims=(0,1))
13 #pngplot(P..., size=(750, 600), ylims=(0,1))
```



Dirichlet積分とその一般化

条件収束する広義積分に関する有名な公式

$$\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2}$$

の左辺はよく**Dirichlet積分**と呼ばれる。

Dirichlet積分の公式の様々な証明については以下の文献を参照せよ。

- D. H. Hardy, [The Integral \$\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} dx\$](https://www.jstor.org/stable/3602798) (<https://www.jstor.org/stable/3602798>), The Mathematical Gazette Vol. 5, No. 80 (Jun. - Jul., 1909), pp. 98-103
- A. C. Dixon, [Proof That \$\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2}\$](https://www.jstor.org/stable/3604314) (<https://www.jstor.org/stable/3604314>), The Mathematical Gazette Vol. 6, No. 96 (Jan., 1912), pp. 223-224

この一連のノート群ではDirichlet積分の公式の導出を何度も繰り返し扱うが、そこで使った方法の多くはこの2つの文献で紹介されている方法の範囲に含まれている。

Dirichlet積分の公式は、ノート「12 Fourier解析

(<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/12%20Fourier%20analysis.ipynb>)」でFourier変換の逆変換の収束性に関するDiniの条件を扱うときに用いられる。

問題: Dirichlet積分の一般化に関する公式

$$\int_0^\infty \frac{e^{-ax} \sin x}{x} dx = \int_a^\infty \frac{dt}{1+t^2} = \frac{\pi}{2} - \arctan a \quad (a \geq 0)$$

を $a > 0$ の場合について示せ.

注意: 上の問題の公式の $a \searrow 0$ の極限としてDirichlet積分の公式が得られる.

解答例1: $a > 0$ と仮定し, $I(a) = \int_0^\infty \frac{e^{-ax} \sin x}{x} dx$ とおく.

$a \rightarrow \infty$ で $I(a) \rightarrow 0$ である($I(\infty) = 0$ とおく). 積分記号化での微分(K)と上の方にある三角函数のLaplace変換の問題の結果より

$$I'(a) = \int_0^\infty \frac{\partial}{\partial a} \frac{e^{-ax} \sin x}{x} dx = - \int_0^\infty e^{-ax} \sin x dx = \frac{-1}{1+a^2}.$$

ゆえに

$$I(a) = I(\infty) + \int_\infty^a \frac{-1}{1+t^2} dt = \int_a^\infty \frac{dt}{1+t^2}.$$

さらに

$$\int_a^\infty \frac{dt}{1+t^2} = \int_0^\infty \frac{dt}{1+t^2} - \int_0^a \frac{dt}{1+t^2} = \frac{\pi}{2} - \arctan a.$$

これで示すべきことがすべて示された. \square

解答例2: $a > 0$ であると仮定する. $x > 0$ のとき, $\frac{e^{-ax}}{x} = \int_a^\infty e^{-tx} dt$ なので

$$\int_0^\infty \frac{e^{-ax} \sin x}{x} dx = \int_0^\infty \left(\int_a^\infty e^{-tx} \sin x dt \right) dx.$$

積分の順序交換(J)によって,

$$\int_0^\infty \left(\int_a^\infty e^{-tx} \sin x dt \right) dx = \int_a^\infty \left(\int_0^\infty e^{-tx} \sin x dx \right) dt.$$

上の方の三角函数のLaplace変換の問題の結果より,

$$\int_a^\infty \left(\int_0^\infty e^{-tx} \sin x dx \right) dt = \int_a^\infty \frac{1}{1+t^2} dt.$$

これで $a > 0$ の場合の公式(2)が示された. \square

注意: $a > 0$ の場合には絶対収束する積分しか出て来ないので積分順序を自由に交換できて簡単である. $a = 0$ の場合にも積分順序の交換が可能なことを示せれば $a = 0$ の場合の(1)も証明される. \square

問題(次の問題の解答例1のための準備): 次の公式を示せ: $t > 0$ のとき,

$$\int e^{-tx} \sin x dx = \frac{-e^{-tx}}{1+t^2} (t \cos x - \sin x), \quad \int e^{-tx} \sin x dx = \frac{-e^{-tx}}{1+t^2} (t \sin x + \cos x).$$

解答例:

$$\begin{aligned} \int e^{-tx} e^{ix} dx &= \int e^{-(t-i)x} dx = \frac{e^{-(t-i)x}}{-(t-i)} = -\frac{t+i}{t^2+1} e^{-tx} (\cos x + i \sin x) \\ &= \frac{-e^{-tx}}{1+t^2} ((t \cos x - \sin x) + i(t \sin x + \cos x)). \end{aligned}$$

この等式の両辺の実部と虚部が示すべき公式にちょうどなっている. \square

この問題の結果より, $t > 0$ のとき,

$$\int_0^R e^{-tx} \cos x dx = \frac{-e^{-tR}}{1+t^2}(t \cos R - \sin R) + \frac{t}{1+t^2},$$

$$\int_0^R e^{-tx} \sin x dx = \frac{-e^{-tR}}{1+t^2}(t \sin R + \cos R) + \frac{1}{1+t^2}.$$

```
In [20]: 1 t, x = symbols("t x", positive=true)
2 [
3     factor(integrate(exp(-t*x)*cos(x), x)),
4     factor(integrate(exp(-t*x)*sin(x), x))
5 ]
```

Out[20]: $\left[-\frac{e^{-tx}}{t^2+1}(t \cos(x) - \sin(x)), -\frac{e^{-tx}}{t^2+1}(t \sin(x) + \cos(x)) \right]$

問題: Dirichlet積分の公式

$$\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} dx = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_0^R \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2}$$

を示せ. (1つ目の等号は広義積分の定義であり, 示す必要はない.)

解答例1: $R > 0$ であるとする. $x > 0$ のとき, $\frac{1}{x} = \int_0^\infty e^{-tx} dt$ なので

$$\int_0^R \frac{\sin x}{x} dx = \int_0^R \left(\int_0^\infty e^{-tx} \sin x dt \right) dx.$$

積分の順序交換(J)によって

$$\int_0^R \frac{\sin x}{x} dx = \int_0^\infty \left(\int_0^R e^{-tx} \sin x dx \right) dt.$$

すぐ上の問題の結果より,

$$\int_0^R \frac{\sin x}{x} dx = \int_0^\infty \frac{-e^{-tR}}{1+t^2}(t \sin R + \cos R) dt + \int_0^\infty \frac{dt}{1+t^2}.$$

右辺の前者の積分は $R \rightarrow \infty$ で 0 に収束し, 後者の積分は $\pi/2$ に等しいので,

$$\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} dx = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_0^R \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2}.$$

これで公式(1)が示された. □

解答例2: N は正の整数であるとする.

$$\sum_{k=-N}^N e^{2\pi i kx} = e^{-2\pi i Nx} \frac{e^{2\pi i (2N+1)x} - 1}{e^{2\pi i x} - 1} = \frac{e^{\pi i (2N+1)x} - e^{-\pi i (2N+1)x}}{e^{\pi i x} - e^{-\pi i x}} = \frac{\sin(\pi(2N+1)x)}{\sin(\pi x)}$$

なので, $N \rightarrow \infty$ のとき,

$$1 = \int_{-1/2}^{1/2} \sum_{k=-N}^N e^{2\pi i kx} dx = \int_{-1/2}^{1/2} \frac{\sin(\pi(2N+1)x)}{\sin(\pi x)} dx = 2 \int_0^{1/2} \frac{\sin(\pi(2N+1)x)}{\sin(\pi x)} dx$$

$$= \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi(2N+1)/2} \frac{\sin t}{(2N+1) \sin(\frac{t}{2N+1})} dt \rightarrow \frac{2}{\pi} \int_0^\infty \frac{\sin t}{t} dt.$$

4つ目の等号で $x = \frac{t}{\pi(2N+1)}$ とおいた. $N \rightarrow \infty$ の極限操作では $(2N+1) \sin\left(\frac{t}{2N+1}\right) \rightarrow t$ を用いた.

ゆえに $\int_0^\infty \frac{\sin t}{t} dt = \frac{\pi}{2}$. □

解答例2': 上の解答例2で $N \rightarrow \infty$ での極限を難に扱った部分を, Fourier解析におけるRiemann-Lebesgueの定理を認めて使うことによって, より正確に扱ってみよう.

$\frac{1}{\sin(\pi x)} - \frac{1}{\pi x}$ は $x = 0$ まで連続函数として延長され, $[-1/2, 1/2]$ 上の連続函数になる. ゆえに Riemann-Lebesgue の定理より, $N \rightarrow \infty$ のとき

$$\varepsilon_N := 2 \int_0^{1/2} \left(\frac{1}{\sin(\pi x)} - \frac{1}{\pi x} \right) \sin(\pi(2N+1)x) dx \rightarrow 0.$$

一方, $x = \frac{t}{\pi(2N+1)}$ とおくと, $N \rightarrow \infty$ のとき

$$2 \int_0^{1/2} \frac{\sin(\pi(2N+1)x)}{\pi x} dx = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi(2N+1)/2} \frac{\sin t}{t} dt \rightarrow \frac{2}{\pi} \int_0^\infty \frac{\sin t}{t} dt.$$

ゆえに, $N \rightarrow \infty$ のとき, 途中まで解答例1と同様にして,

$$\begin{aligned} 1 &= \int_{-1/2}^{1/2} \sum_{k=-N}^N e^{2\pi i k x} dx = \int_{-1/2}^{1/2} \frac{\sin(\pi(2N+1)x)}{\sin(\pi x)} dx = 2 \int_0^{1/2} \frac{\sin(\pi(2N+1)x)}{\sin(\pi x)} dx \\ &= \varepsilon_N + 2 \int_0^{1/2} \frac{\sin(\pi(2N+1)x)}{\pi x} dx \rightarrow \frac{2}{\pi} \int_0^\infty \frac{\sin t}{t} dt \end{aligned}$$

$$\text{ゆえに } \int_0^\infty \frac{\sin t}{t} dt = \frac{\pi}{2}. \quad \square$$

問題(次の問題の準備): 次を示せ.

$$\int_0^\infty \frac{dt}{1+t^4} = \int_0^\infty \frac{t^2 dt}{1+t^4} = \frac{\sqrt{2} \pi}{4}$$

```
In [21]: 1 t = symbols("t", real=true)
2 [
3     integrate(t^2/(t^4+1), (t,0,oo)),
4     integrate(1/(t^4+1), (t,0,oo)),
5 ]
```

Out[21]:

解答例1: $t = 1/u$ とおくと,

$$\int_0^\infty \frac{dt}{1+t^4} = \int_{-\infty}^0 \frac{-u^{-2} du}{1+u^{-4}} = \int_0^\infty \frac{u^2 du}{u^4+1} = \int_0^\infty \frac{t^2 dt}{1+t^4}.$$

天下りになってしまふが、 $F(t)$ を次のように定める：

$$F(t) = \frac{\sqrt{2}}{8} \log \frac{t^2 + \sqrt{2}t + 1}{t^2 - \sqrt{2}t + 1} + \frac{\sqrt{2}}{4} (\arctan(\sqrt{2}t + 1) + \arctan(\sqrt{2}t - 1)).$$

この導函数を計算すると $F'(t) = 1/(1 + t^4)$ となることを確認できる(かなり面倒な計算が必要になる). したがって,

$$\int_0^\infty \frac{dt}{1+t^4} = [F(t)]_0^\infty = F(\infty) = \frac{\sqrt{2}}{4}\pi. \quad \square$$

$1/(1 + t^4)$ の原始函数の求め方については

- E. ハイラー, G. ワナー, 『解析教程 上 (<https://www.amazon.co.jp/dp/4621062034>)

の第2章(5.16)式の周辺(pp.172-174)が詳しい。 $1/(1+t^4)$ の部分分数展開を使う。下の方の解答例2の直後の問題とその解答例も見よ。

```

In [22]: 1 t = symbols("t")
2 r = sqrt(Sym(2))
3 F = r/8*log((t^2+r*t+1)/(t^2-r*t+1)) + r/4*(atan(r*t+1)+atan(r*t-1))
4 display(F)
5 simplify(diff(F, t))

```

invalid redefinition of constant F

解答例2: 複素解析を使う方法. $R > 0$ とし, C_1 は 0 から R への線分 $t, 0 \leq t \leq R$ であるとし, C_2 は R から iR への曲線 $Re^{i\theta}, 0 \leq \theta \leq \pi/2$, C_3 は Ri から 0 への線分であるとする. このとき,

$$\int_{C_3} \frac{dz}{1+z^4} = - \int_0^R \frac{d(it)}{1+(it)^4} = -i \int_0^R \frac{dt}{1+t^4} = -i \int_{C_1} \frac{dt}{1+t^4}.$$

$1/(1+z^4)$ の $z = e^{i\pi/4}$ における留数は

$$\frac{1}{(e^{i\pi/4} - e^{i3\pi/4})(e^{i\pi/4} - e^{i5\pi/4})(e^{i\pi/4} - e^{i7\pi/4})} = \frac{1}{\sqrt{2} \cdot \sqrt{2}(1+i) \cdot \sqrt{2}i} = \frac{1}{2\sqrt{2}(1+i)i}$$

なので, 留数定理より,

$$\frac{2\pi i}{2\sqrt{2}(1+i)i} = (1-i) \int_{C_1} \frac{dz}{1+z^4} + \int_{C_2} \frac{dz}{1+z^4}.$$

$R \rightarrow \infty$ で右辺の C_1 上での積分は $\int_0^\infty dt/(1+t^4)$ に収束し, C_2 上での積分は 0 に収束するので,

$$\frac{2\pi i}{2\sqrt{2}(1+i)i} = (1-i) \int_0^\infty \frac{dt}{1+t^4}.$$

ゆえに,

$$\int_0^\infty \frac{dt}{1+t^4} = \frac{2\pi}{2\sqrt{2} \cdot 2} = \frac{\sqrt{2}\pi}{4}. \quad \square$$

問題(上の解答例1を使った結果): $1/(t^4 + 1)$ の原始函数を求めよ.

解答例: 以下, 記号の簡単のため $r = \sqrt{2}$ とおく($r^2 = 2$). 因数分解

$$t^4 + 1 = (t^2 + rt + 1)(t^2 - rt + 1)$$

より,

$$\frac{2r}{t^4 + 1} = \frac{t+r}{t^2 + rt + 1} - \frac{t-r}{t^2 - rt + 1}.$$

一般に $a > 0$ のとき

$$\int \frac{s \, ds}{s^2 + a^2} = \frac{1}{2} \log(s^2 + a^2), \quad \int \frac{ds}{s^2 + a^2} = \frac{1}{a} \arctan \frac{s}{a}.$$

$t = s - r/2$ とおくと

$$\begin{aligned} \int \frac{t+r}{t^2 + rt + 1} \, dt &= \int \frac{s+r/2}{s^2 + 1/2} \, ds = \frac{1}{2} \log(2s^2 + 1) + \arctan(rs) \\ &= \frac{1}{2} \log 2 + \frac{1}{2} \log(t^2 + rt + 1) + \arctan(rt + 1). \end{aligned}$$

$t = s + r/2$ とおくと

$$\begin{aligned} - \int \frac{t-r}{t^2 - rt + 1} \, dt &= - \int \frac{s-r/2}{s^2 + 1/2} \, ds = -\frac{1}{2} \log(2s^2 + 1) + \arctan(rs) \\ &= -\frac{1}{2} \log 2 - \frac{1}{2} \log(t^2 - rt + 1) + \arctan(rt - 1). \end{aligned}$$

ゆえに

$$2r \int \frac{dt}{t^4 + 1} = \frac{1}{2} \log \frac{t^2 + rt + 1}{t^2 - rt + 1} + \arctan(rt + 1) + \arctan(rt - 1).$$

したがって,

$$\int \frac{dt}{t^4 + 1} = \frac{1}{4r} \log \frac{t^2 + rt + 1}{t^2 - rt + 1} + \frac{1}{2r} (\arctan(rt + 1) + \arctan(rt - 1)). \quad \square$$

```
In [23]: 1 s = symbols("s", real=true)
2 a = symbols("a", positive=true)
3 display(integrate(s/(s^2+a^2), s))
4 display(integrate(1/(s^2+a^2), s))
```

$$\frac{1}{2} \log(a^2 + s^2)$$

$$\frac{1}{a} \operatorname{atan}\left(\frac{s}{a}\right)$$

```
In [24]: 1 r, s, t = symbols("r s t", real=true)
2 v = sqrt(Sym(2))
3
4 A = (t + r)/(t^2 + r*t + 1)
5 B = -(t - r)/(t^2 - r*t + 1)
6 F = expand(1/((t^2 + r*t + 1)*(t^2 - r*t + 1)))
7
8 display(A)
9 display(B)
10 display(F(r=>v))
11 display(simplify(A+B-2r*F)) # Verify 2r*F == A+B
12
13 # integrate A
14 As = simplify(simplify(A(t=>s-r/2))(r^2=>2))
15 intAs = integrate(s/(s^2+Sym(1)/2), s) + integrate(r/2/(s^2+Sym(1)/2), s)
16 intA = simplify(expand(intAs(s=>t+r/2)))
17 display(As)
18 display(simplify(intAs(r=>v)))
19 display(simplify(intA(r=>v)))
20
21 # integrate B
22 Bs = simplify(simplify(B(t=>s+r/2))(r^2=>2))
23 intBs = -integrate(s/(s^2+Sym(1)/2), s) + integrate(r/2/(s^2+Sym(1)/2), s)
24 intB = simplify(expand(intBs(s=>t-r/2)))
25 display(Bs)
26 display(simplify(intBs(r=>v)))
27 display(simplify(intB(r=>v)))
28
29 G = simplify((1/(2r)*(intA + intB))(r=>v))
30 display(G)
31 simplify(diff(G, t)) # Verification of dF/dt = 1/(t^4+1)
```

invalid redefinition of constant F

問題: Fresnel積分の特殊値の公式

$$\int_0^\infty \frac{\cos x}{\sqrt{x}} dx = \int_0^\infty \frac{\sin x}{\sqrt{x}} dx = \sqrt{\frac{\pi}{2}}$$

を示せ.

解答例: Gauss積分の公式より, $x > 0$ のとき

$$2 \int_0^\infty e^{-xt^2} dt = \int_{-\infty}^\infty e^{-xt^2} dt = \sqrt{\frac{\pi}{x}}$$

ゆえに

$$\int_0^\infty \frac{e^{ix}}{\sqrt{x}} dx = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^\infty \left(\int_0^\infty e^{-xt^2} e^{ix} dt \right) dx$$

積分順序を交換すると(本当はこの部分を上の問題と同様の方法で正当化する必要がある),

$$\frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^\infty \left(\int_0^\infty e^{-xt^2} e^{ix} dt \right) dx = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^\infty \left(\int_0^\infty e^{-xt^2} e^{ix} dx \right) dt.$$

三角函数のLaplace変換の問題の解答例2より,

$$\frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^\infty \left(\int_0^\infty e^{-xt^2} e^{ix} dx \right) dt = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^\infty \frac{t^2 + i}{t^4 + 1} dt$$

上の問題の結果より,

$$\frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^\infty \frac{t^2 + i}{t^4 + 1} dt = \frac{2}{\sqrt{\pi}} (1+i) \frac{\sqrt{2}\pi}{4} = (1+i) \sqrt{\frac{\pi}{2}}.$$

したがって,

$$\int_0^\infty \frac{e^{ix}}{\sqrt{x}} dx = (1+i) \sqrt{\frac{\pi}{2}}.$$

両辺の実部と虚部を見れば示したい結果が得られる. \square

上の解答例と本質的に同じ解答の詳しい解説が

- E. ハイラー, G. ワナー, 『解析教程 下 (<https://www.amazon.co.jp/dp/4621061909>)』

の第4章の演習問題5.14(p.254, この問題はこの本の最後に載っている問題)の解答解説(pp.313-314)にある.

注意: 複素解析を使えばFresnel積分の特殊値の公式

$$\int_0^\infty \cos t^2 dt = \int_0^\infty \sin t^2 dt = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{2}}$$

を以下のように比較的容易に示すことができる.

$R > 0$ であるとし, C_1 は 0 から R への線分, C_2 は R から $Re^{\pi i/4}$ への円弧, C_3 は 0 から $Re^{\pi i/4}$ への線分とすると, Cauchy の積分定理より,

$$\int_{C_3} e^{-z^2} dz = \int_{C_1} e^{-z^2} dz + \int_{C_2} e^{-z^2} dz.$$

そして,

$$\begin{aligned} \int_{C_3} e^{-z^2} dz &= \int_0^R \exp(-(e^{\pi i/4} t)^2) d(e^{\pi i/4} t) dt = e^{\pi i/4} \int_0^R e^{-it^2} dt, \\ \int_{C_1} e^{-z^2} dz &= \int_0^R e^{-t^2} dt \rightarrow \frac{\sqrt{\pi}}{2} \quad (R \rightarrow \infty), \\ \int_{C_2} e^{-z^2} dz &\rightarrow 0 \quad (R \rightarrow \infty). \end{aligned}$$

したがって,

$$e^{\pi i/4} \int_0^\infty e^{-it^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}.$$

両辺に $e^{-\pi i/4} = \frac{1-i}{\sqrt{2}}$ をかけると,

$$\int_0^\infty e^{-it^2} dt = (1-i) \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{2}}.$$

$e^{-it^2} = \cos t^2 - i \sin t^2$ に注意して, 両辺の実部と虚部を比較すれば欲しい結果が得られる. \square

上の複素解析を用いたFresnel積分の特殊値の導出のより詳しい解説が

- 高木貞治, 『[解析概論](https://www.amazon.co.jp/dp/4000051717) (<https://www.amazon.co.jp/dp/4000051717>)』

の第62節の例2(pp.224-225)にある.

ガンマ函数との関連については

- 黒木玄, [ガンマ分布の中心極限定理とStirlingの公式](https://genkuroki.github.io/documents/20160501StirlingFormula.pdf) (<https://genkuroki.github.io/documents/20160501StirlingFormula.pdf>)

の第8.6節を参照せよ. 一般に, ちょっとした複素解析の利用によって, $0 \leq s < 1$ のとき

$$\int_0^\infty x^{s-1} \sin x dx = \Gamma(s) \sin \frac{\pi s}{2} = \Gamma(s+1) \frac{\sin(\pi s/2)}{s}$$

となることを示せる. ($\sin(\pi s/2)/s$ の $s = 0$ での値は極限を取ることによって自然に $\pi/2$ だと定義される.) これの $s = 0$ の場合が $\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2}$ であり, $s = 1/2$ の場合が $\int_0^\infty \frac{\sin x}{\sqrt{x}} dx = \sqrt{\frac{\pi}{2}}$ である. このように, Dirichlet積分とFresnel積分(の特殊値)はガンマ函数によって統一的に取り扱うことができる. 別々に公式を証明する必要はない. \square

In []:

1

Gauss積分, ガンマ函数, ベータ函数

黒木玄

2018-06-21

- Copyright 2018 Gen Kuroki
- License: MIT <https://opensource.org/licenses/MIT> (<https://opensource.org/licenses/MIT>)

このファイルは次の場所できれいに閲覧できる:

- <http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/10%20Gauss%2C%20Gamma%2C%20Beta.ipynb> (<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/10%20Gauss%2C%20Gamma%2C%20Beta.ipynb>)

このファイルは [Julia Box \(https://juliabox.com\)](https://juliabox.com) で利用できる。

自分のパソコンに[Julia言語 \(https://julialang.org/\)](https://julialang.org/)をインストールしたい場合には

- [WindowsへのJulia言語のインストール \(http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f\)](http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f)

を参照せよ。

論理的に完璧な説明をするつもりはない。細部のいい加減な部分は自分で訂正・修正せよ。

Table of Contents

[1 Gauss積分](#)

- [1.1 Gauss積分の公式](#)
- [1.2 Gauss積分を使う簡単な計算例](#)
- [1.3 Gauss分布のFourier変換](#)
- [1.4 Gauss積分の公式の導出](#)
 - [1.4.1 方法1: 高さ \$z\$ で輪切りにする方法](#)
 - [1.4.2 方法2: 極座標を使う方法](#)
 - [1.4.3 方法3: \$y = x \tan \theta\$ と変数変換する方法](#)

[2 ガンマ函数とベータ函数](#)

- [2.1 ガンマ函数とベータ函数の定義](#)
- [2.2 ガンマ函数の特殊値と函数等式](#)
- [2.3 ベータ函数とガンマ函数の関係](#)
 - [2.3.1 方法1: 極座標変換を使う方法](#)
 - [2.3.2 方法2: 置換積分と積分の順序交換のみを使う方法](#)
 - [2.3.3 ベータ函数とガンマ函数の関係の応用](#)
- [2.4 ガンマ函数の無限積表示](#)

[3 Stirlingの公式とLaplaceの方法](#)

- [3.1 Stirlingの公式](#)
- [3.2 Laplaceの方法](#)
- [3.3 Laplaceの方法の弱形](#)

```

In [1]: 1  using Plots
2  gr(); ENV["PLOTS_TEST"] = "true"
3  #clibrary(:colorcet)
4  clibrary(:misc)
5
6 ▼ function pngplot(P...; kwargs...)
7    sleep(0.1)
8    pngfile = tempname() * ".png"
9    savefig(plot(P...; kwargs...), pngfile)
10   showimg("image/png", pngfile)
11 end
12 pngplot(; kwargs...) = pngplot(plot!(; kwargs...))
13
14 ▼ showing(mime, fn) = open(fn) do f
15   base64 = base64encode(f)
16   display("text/html", """""")
17 end
18
19 using SymPy
20 #sympy[:init_printing](order="lex") # default
21 #sympy[:init_printing](order="rev-lex")
22
23 using SpecialFunctions
24 using QuadGK

```

1 Gauss積分

1.1 Gauss積分の公式

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}$$

をGauss積分の公式と呼ぶことにする。証明は後で行う。

このノートの筆者は大学新入生が習う積分の公式の中でこれが最も重要であると考えている。ガウス積分が重要だと考える理由は以下の通り。

(1) この公式自体が非常に面白い形をしている。左辺を見てもどこにも円周率は見えないが、右辺には円周率が出て来る。しかも円周率がそのまま出て来るのでなく、その平方根が出て来る。

(2) 様々な方法を使ってGauss積分の公式を証明できる。

(3) Gauss積分の公式は確率論や統計学で正規分布を扱うときには必須である。正規分布は中心極限定理によって特別に重要な役目を果たす確率分布である。

(4) Gauss積分はガンマ函数に一般化される。

(5) Gauss積分はLaplaceの方法の基礎である。Laplaceの方法はある種の積分の漸近挙動を調べるための最も基本的な方法であり、解析学の応用において基本的かつ重要である。

(6) 特にGauss積分で階乗に等しい積分を近似することによって、Stirlingの公式が得られる。(Stirlingの公式 $n! \sim n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}$ の平行根の因子はGauss積分を経由して得られる。)

以上のようにGauss積分は純粋数学的にも応用数学的にも基本的かつ重要である。

1.2 Gauss積分を使う簡単な計算例

問題: 上の公式を使って、 $a > 0$ のとき、

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-y^2/a} dy = \sqrt{a\pi}$$

となることを示せ。

注意: a を $1/a$ で置き換えれば

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-ay^2} dy = \sqrt{\frac{\pi}{a}}$$

も得られる。

解答例: Gauss積分の公式で $x = \frac{y}{\sqrt{a}}$ と置換積分すると

$$\sqrt{\pi} = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx = \frac{1}{\sqrt{a}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-y^2/a} dy$$

なので、両辺に \sqrt{a} をかけば示したい公式が得られる。□

問題: 分散 $\sigma^2 > 0$, 平均 μ の正規分布の確率密度函数 $p(x)$ が

$$p(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-(x-\mu)^2/(2\sigma^2)}$$

で定義される。このとき

$$\int_{-\infty}^{\infty} p(x) dx = 1$$

となることを示せ。(この問題より、確率統計学においてGauss積分の公式は必須であることがわかる。)

解答例: $x = y + \mu$ と置換し、上の問題の結果を使うと、

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} p(x) dx &= \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-(x-\mu)^2/(2\sigma^2)} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-y^2/(2\sigma^2)} dy \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \sqrt{2\sigma^2\pi} = 1. \quad \square \end{aligned}$$

問題(Lebesgueの収束定理の結論が成立しない場合2): 函数列 $f_n(x)$ を

$$f_n(x) = \frac{1}{\sqrt{n\pi}} e^{-x^2/n}$$

と定める。以下を示せ。

$$(1) \int_{-\infty}^{\infty} f_n(x) dx = 1.$$

$$(2) \text{各 } x \in \mathbb{R} \text{ ごとに } \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0.$$

$$(3) \text{したがって } \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} f_n(x) dx \neq \int_{-\infty}^{\infty} \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx.$$

解答例: (1)はGauss積分の公式から得られる(詳細は自分で計算して確認せよ)。(3)は(1)と(2)からただちに得られるので、あとは(2)のみを示せば十分である。 $x \in \mathbb{R}$ を任意に取って固定する。このとき $n \rightarrow \infty$ で $\frac{x^2}{n} \rightarrow 0$, $\frac{1}{\sqrt{n\pi}} \rightarrow 0$ となるので、 $f_n(x) \rightarrow 0$ となることもわかる。□

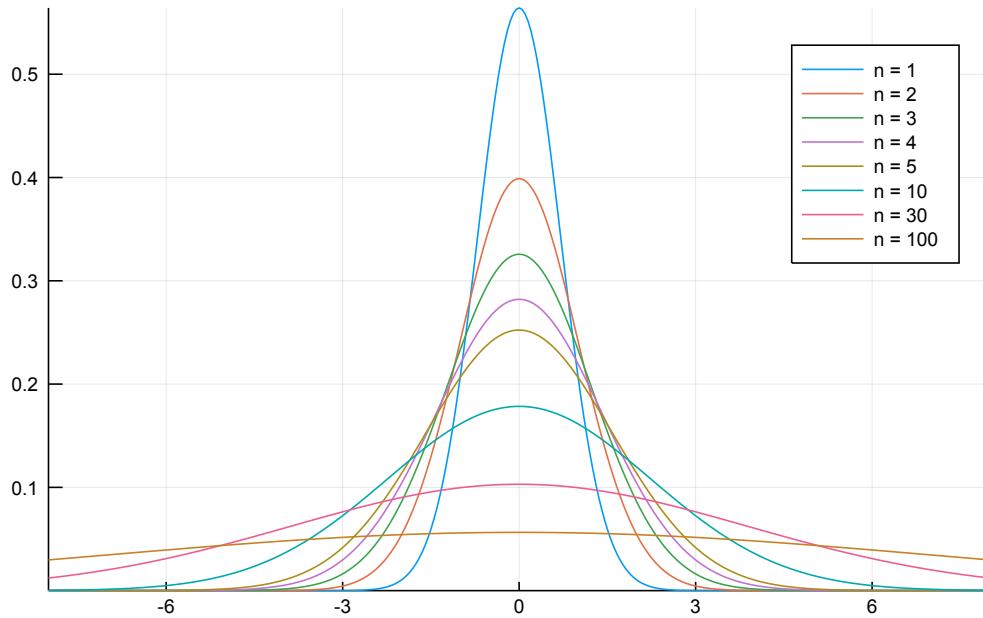
問題: すぐ上の問題の函数 $f_n(x)$ のグラフを描いてみよ。

解答例: 以下のセルのようになる。

n が大きくなると, $f_n(x)$ の「分布」は広く拡がる。□

```
In [2]:
1 f(n,x) = exp(-x^2/n)/sqrt(n*pi)
2 x = -8.0:0.05:8.0
3 p = plot(size=(640,400))
4 ▼ for n in [1,2,3,4,5,10, 30, 100]
5   plot!(x, f.(n,x), label="n = $n")
6 end
7 p
```

Out[2]:



問題: 次を示せ: $a > 0$ と $k = 0, 1, 2, \dots$ について

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-ax^2} x^{2k} dx = \sqrt{\pi} \frac{1 \cdot 3 \cdots (2k-1)}{2^k} a^{-(2k+1)/2} = \sqrt{\pi} \frac{(2k)!}{2^{2k} k!} a^{-(2k+1)/2}. \quad (1)$$

注意: a を $1/a$ で置き換えれば次も得られる:

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/a} x^{2k} dx = \frac{1 \cdot 3 \cdots (2k-1)}{2^k} \sqrt{a^{2k+1} \pi} = \frac{(2k)!}{2^{2k} k!} \sqrt{a^{2k+1} \pi}. \quad (2)$$

解答例: Gauss積分の公式から得られる公式

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-ax^2} dx = \sqrt{\pi} a^{-1/2}$$

の両辺を a で微分して -1 倍する操作を繰り返すと((K)を使う),

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ax^2} x^2 dx &= \sqrt{\pi} \frac{1}{2} a^{-3/2}, \\ \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ax^2} x^4 dx &= \sqrt{\pi} \frac{1}{2} \frac{3}{2} a^{-5/2}, \\ \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ax^2} x^6 dx &= \sqrt{\pi} \frac{1}{2} \frac{3}{2} \frac{5}{2} a^{-7/2}. \end{aligned}$$

k 回その操作を繰り返すと,

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-ax^2} x^{2k} dx = \sqrt{\pi} \frac{1}{2} \frac{3}{2} \cdots \frac{2k-1}{2} a^{-(2k+1)/2}.$$

これより, (1)の前半が成立することがわかる. 後半の成立は

$$\frac{1 \cdot 3 \cdots (2k-1)}{2^k} = \frac{1 \cdot 3 \cdots (2k-1)}{2^k} \frac{2 \cdot 4 \cdots (2k)}{2^k k!} = \frac{(2k)!}{2^{2k} k!} \quad (3)$$

によって確認できる. \square

注意: 奇数の積 $1 \cdot 3 \cdots (2k-1)$ について(3)の計算法はよく使われる:

$$1 \cdot 3 \cdots (2k-1) = 1 \cdot 3 \cdots (2k-1) \frac{2 \cdot 4 \cdots (2k)}{2^k k!} = \frac{(2k)!}{2^k k!}.$$

例えば二項係数に関する

$$\begin{aligned} (-1)^k \binom{-1/2}{k} &= (-1)^k \frac{(-1/2)(-3/2) \cdots ((-2k+1)/2)}{k!} \\ &= \frac{1 \cdot 3 \cdots (2k-1)}{2^k k!} = \frac{(2k)!}{2^{2k} k! k!} = \frac{1}{2^{2k}} \binom{2k}{k} \end{aligned}$$

もよく出て来る. \square

1.3 Gauss分布のFourier変換

$a > 0$ であるとする. $e^{-x^2/a}$ 型の函数を**Gauss分布函数**と呼ぶことがある.

一般に函数 $f(x)$ に対して,

$$\hat{f}(p) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-ipx} f(x) dx$$

を f の**Fourier変換**(フーリエ変換)と呼ぶ. もしも実数値函数 $f(x)$ が偶函数であれば,

$$e^{-ipx} f(x) = f(x) \cos(px) - if(x) \sin(px)$$

の虚部は奇函数になり, その積分は消えるので

$$\hat{f}(p) = \int_{-\infty}^{\infty} f(x) \cos(px) dx$$

となる.

問題: $a > 0$ とする. $f(x) = e^{-x^2/a}$ のFourier変換を求めよ.

解答例: $\cos(px) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-p^2)^k x^{2k}}{(2k)!}$ より,

$$\begin{aligned} \hat{f}(p) &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/a} \cos(px) dx = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-p^2)^k}{(2k)!} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/a} x^{2k} dx \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-p^2)^k}{(2k)!} \frac{(2k)!}{2^{2k} k!} \sqrt{a^{2k+1} \pi} = \sqrt{a\pi} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-ap^2/4)^k}{k!} = \sqrt{a\pi} e^{-ap^2/4}. \end{aligned}$$

3つ目の等号で上方の問題の結果を用いた. \square

上の問題の別解については

- 黒木玄, [ガンマ分布の中心極限定理とStirlingの公式](https://genkuroki.github.io/documents/20160501StirlingFormula.pdf) (<https://genkuroki.github.io/documents/20160501StirlingFormula.pdf>)

の第6節を参照せよ.

1.4 Gauss積分の公式の導出

$I = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx$ とおく. $I = \sqrt{\pi}$ であることを示したい. そのためには

$$\begin{aligned} I^2 &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx \cdot \int_{-\infty}^{\infty} e^{-y^2} dy \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \left(\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx \right) e^{-y^2} dy = \int_{-\infty}^{\infty} \left(\int_{-\infty}^{\infty} e^{-(x^2+y^2)} dx \right) dy \end{aligned}$$

が π に等しいことを証明すればよい. 上の計算の2つ目と3つ目の等号で積分の線形性(A)を用いた.

1.4.1 方法1: 高さ z で輪切りにする方法

$I^2 = \int_{-\infty}^{\infty} \left(\int_{-\infty}^{\infty} e^{-(x^2+y^2)} dx \right) dy$ は2変数函数 $z = e^{-(x^2+y^2)}$ の xyz 空間内のグラフと xy 平面 $z=0$ のあいだに挟まれた山型の領域の体積を意味する。

なぜならば, $S(y) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-(x^2+y^2)} dx$ はその領域の y を固定したときの切断面の面積に等しく, $\int_{-\infty}^{\infty} S(y) dy$ はその切断面の面積の積分なので領域全体の体積に等しいからである。一般に, 長さを積分すれば面積になり、面積を積分すれば体積になる。

その山型の領域の体積は高さ z での切断面の面積の $z=0$ から $z=1$ までの積分に等しい。高さ z での切断面は半径 $\sqrt{x^2 + y^2} = \sqrt{-\log z}$ の円盤になり, その面積は $-\pi \log z$ になる。ゆえに

$$I^2 = \int_0^1 (-\pi \log z) dz = -\pi [z \log z - z]_0^1 = \pi.$$

これより $I = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}$ であることがわかる。

1.4.2 方法2: 極座標を使う方法

以下の方法は2重積分の積分変数の変換の仕方(Jacobianが出て来る)を知っておかなければ使えない。

$x = r \cos \theta, y = r \sin \theta$ とおくと,

$$I^2 = \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^{\infty} r e^{-r^2} dr = 2\pi \left[\frac{e^{-r^2}}{-2} \right]_0^{\infty} = 2\pi \frac{1}{2} = \pi.$$

ゆえに $I = \sqrt{\pi}$.

1.4.3 方法3: $y = x \tan \theta$ と変数変換する方法

I^2 は次のようにも表せる:

$$I^2 = 2 \int_0^{\infty} \left(\int_{-\infty}^{\infty} e^{-(x^2+y^2)} dy \right) dx.$$

この積分内で x は $x > 0$ を動くと考える。

内側の積分で積分変数を $-\infty < y < \infty$ から $-\pi/2 < \theta < \pi/2$ に $y = x \tan \theta$ によって変換すると,

$$\cos \theta > 0, \quad dy = \frac{x}{\cos^2 \theta} d\theta, \quad x^2 + y^2 = x^2(1 + \tan^2 \theta) = \frac{x^2}{\cos^2 \theta}$$

なので

$$I^2 = 2 \int_0^{\infty} \left(\int_{-\pi/2}^{\pi/2} \exp\left(-\frac{x^2}{\cos^2 \theta}\right) \frac{x}{\cos^2 \theta} d\theta \right) dx.$$

ゆえに積分の順序を交換すると((J)を使う),

$$\begin{aligned} I^2 &= 2 \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \left(\int_0^{\infty} \exp\left(-\frac{x^2}{\cos^2 \theta}\right) \frac{x}{\cos^2 \theta} dx \right) d\theta \\ &= 2 \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \left[\frac{1}{-2} \exp\left(-\frac{x^2}{\cos^2 \theta}\right) \right]_{x=0}^{x=\infty} d\theta = 2 \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \frac{1}{2} d\theta = 2 \frac{\pi}{2} = \pi. \end{aligned}$$

したがって $I = \sqrt{\pi}$.

注意: 極座標変換 $(x, y) = (r \cos \theta, r \sin \theta)$ が有効な場面では, $y = x \tan \theta$ という変数変換も有効なことが多い。 $\tan \theta$ の幾何的な意味は「原点を通る直線の傾き」であった。その意味でも $y = x \tan \theta$ は自然な変数変換だと見える。□

Gauss積分の別の計算の仕方については

- 黒木玄, ガンマ分布の中心極限定理とStirlingの公式 (<https://genkuroki.github.io/documents/20160501StirlingFormula.pdf>)

の第7節を参照せよ。

2 ガンマ函数とベータ函数

2.1 ガンマ函数とベータ函数の定義

$s > 0, p > 0, q > 0$ と仮定する. $\Gamma(s)$ と $B(p, q)$ を次の積分で定義する:

$$\Gamma(s) = \int_0^\infty e^{-x} x^{s-1} dx, \quad B(p, q) = \int_0^1 x^{p-1} (1-x)^{q-1} dx.$$

$\Gamma(s)$ をガンマ函数と, $B(p, q)$ をベータ函数と呼ぶ.

問題(ガンマ函数のGauss積分型の表示): 次を示せ:

$$\Gamma(s) = 2 \int_0^\infty e^{-y^2} y^{2s-1} dy.$$

解答例: ガンマ函数の積分による定義式において $x = y^2$ と置換すると,

$$\Gamma(s) = \int_0^\infty e^{-y^2} y^{2s-2} 2y dy = 2 \int_0^\infty e^{-y^2} y^{2s-1} dy. \quad \square$$

注意: この公式より, ガンマ函数は本質的にGauss積分の一般化になっていることがわかる. \square

問題(ガンマ函数のスケール変換): 次を示せ:

$$\int_0^\infty e^{-x/\theta} x^{s-1} dx = \theta^s \Gamma(s) \quad (\theta > 0, s > 0).$$

ガンマ函数はこの形式でも非常によく使われる.

解答例: $x = \theta y$ と置換すると, $x^{s-1} dx = \theta^s y^{s-1} dy$ なので示したい公式が得られる. \square .

問題(ベータ函数の別の表示): 次を示せ:

$$B(p, q) = 2 \int_0^{\pi/2} (\cos \theta)^{2p-1} (\sin \theta)^{2q-1} d\theta = \int_0^\infty \frac{t^{p-1}}{(1+t)^{p+q}} dt = \frac{1}{p} \int_0^\infty \frac{du}{(1+u^{1/p})^{p+q}}.$$

ベータ函数のこれらの表示もよく使われる.

解答例: $B(p, q) = \int_0^1 x^{p-1} (1-x)^{q-1} dx$ で $x = \cos^2 \theta$ と置換すると,

$$dx = -2 \cos \theta \sin \theta d\theta$$

より,

$$B(p, q) = 2 \int_0^{\pi/2} (\cos \theta)^{2p-1} (\sin \theta)^{2q-1} d\theta.$$

$B(p, q) = \int_0^1 x^{p-1} (1-x)^{q-1} dx$ で $x = \frac{t}{1+t} = 1 - \frac{1}{1+t}$ と置換すると,

$$dx = \frac{dt}{1+t}$$

より,

$$B(p, q) = \int_0^\infty \left(\frac{t}{1+t} \right)^{p-1} \left(\frac{1}{1+t} \right)^{q-1} \frac{dt}{(1+t)^2} = \int_0^\infty \frac{t^{p-1}}{(1+t)^{p+q}} dt$$

さらに $t = u^{1/p}$ と置換すると,

$$t^{p-1} dt = \frac{1}{p} u^{1/p-1} du$$

より,

$$B(p, q) = \int_0^\infty \frac{t^{p-1}}{(1+t)^{p+q}} dt = \frac{1}{p} \int_0^\infty \frac{du}{(1+u^{1/p})^{p+q}}. \quad \square$$

問題: 次を示せ. $a < b, p > 0, q > 0$ のとき,

$$\int_a^b (x-a)^{p-1}(b-x)^{q-1} dx = (b-a)^{p+q-1} B(p, q).$$

証明: $x = (1-t)a + tb = a + (b-a)t$ と積分変数を置換すると,

$$\$ \int_a^b (x-a)^{p-1}(b-x)^{q-1} dx = \int_0^1 ((b-a)t)^{p-1}((b-a)(1-t))^{q-1} dt = (b-a)^{p+q-1} B(p, q). \quad \text{QED}$$

例: $B(2, 2) = \int_0^1 x(1-x) dx = \frac{1}{2} - \frac{1}{3} = \frac{1}{6}$ なので

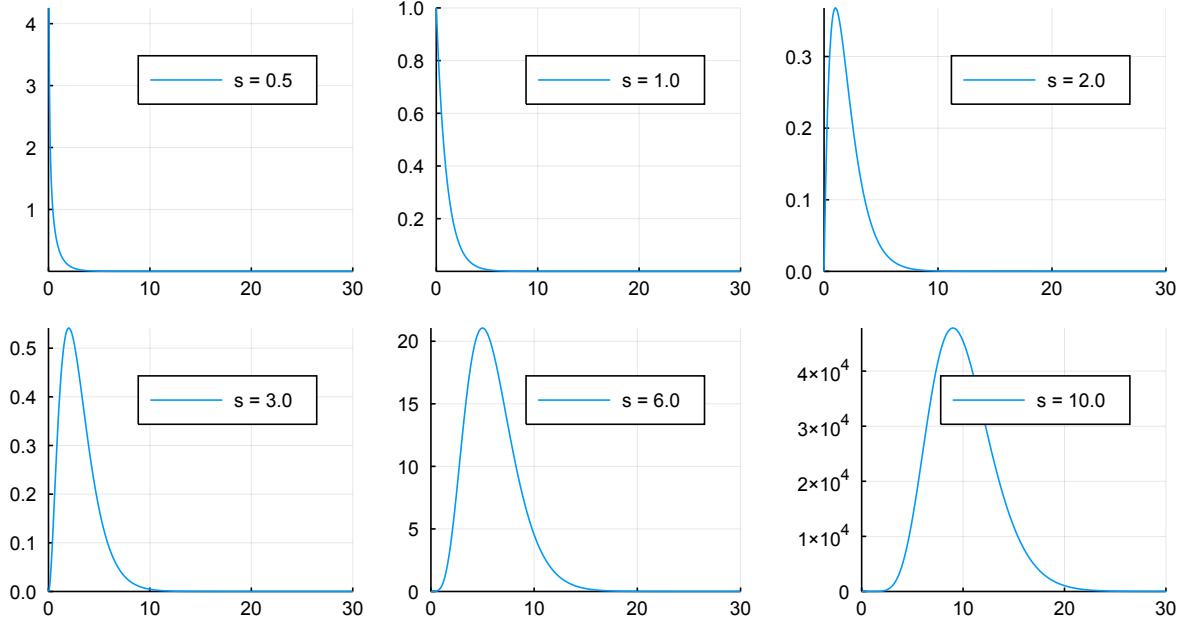
$$\int_a^b (x-a)(b-x) dx = (b-a)^3 B(2, 2) = \frac{(b-a)^3}{6}. \quad \square$$

問題: ガンマ函数を定義する積分の被積分函数のグラフを色々な $s > 0$ について描いてみよ.

解答例: 次のセルを見よ. \square

```
In [3]:
1 f(s,x) = e^(-x)*x^(s-1)
2 x = 0.00:0.05:30.0
3 P = []
4 for s in [1/2, 1, 2, 3, 6, 10]
5     p = plot(x, f.(s,x), label="s = $s", xlims=(0,30))
6     push!(P, p)
7 end
8 plot(size=(750, 400), P...)
```

Out[3]:

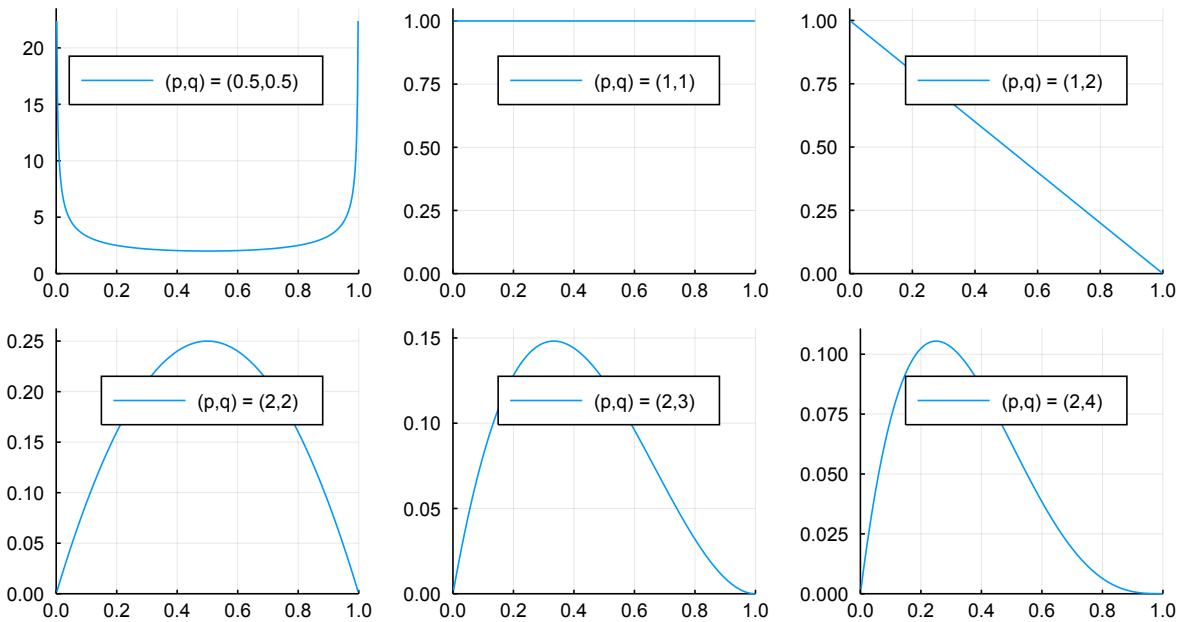


問題: ベータ函数を定義する積分の被積分函数のグラフを色々な $p, q > 0$ について描いてみよ.

解答例: 次のセルを見よ. \square

```
In [4]:
1 f(p,q,x) = x^(p-1)*(1-x)^(q-1)
2 x = 0.002:0.002:0.998
3 P = []
4 ▶ for (p,q) in [(1/2,1/2), (1,1), (1,2), (2,2), (2,3), (2,4)]
5     y = f.(p,q,x)
6     p = plot(x, y, label="(p,q) = ($p,$q)", xlims=(0,1), ylims=(0,1.05*maximum(y)))
7     push!(P, p)
8 end
9 plot(size=(750, 400), P...)
```

Out[4]:



問題(Riemannのゼータ函数の表示1): 次を示せ.

$$\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} = \frac{1}{\Gamma(s)} \int_0^{\infty} \frac{x^{s-1} dx}{e^x - 1} \quad (s > 1).$$

解答例: 上の問題の結果より, $\frac{1}{n^s} = \frac{1}{\Gamma(s)} \int_0^{\infty} e^{-nx} x^{s-1} dx$ なので,

$$\begin{aligned} \zeta(s) &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} = \frac{1}{\Gamma(s)} \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^{\infty} e^{-nx} x^{s-1} dx \\ &= \frac{1}{\Gamma(s)} \int_0^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} e^{-nx} x^{s-1} dx = \frac{1}{\Gamma(s)} \int_0^{\infty} \frac{x^{s-1} dx}{e^x - 1}. \quad \square \end{aligned}$$

注意: 上の問題の公式の積分の被積分函数を複素平面まで拡張し, 複素平面上の積分経路として「 $+\infty$ から出発して上半平面を通って, $x = 0$ を反時計回りに一周して下半平面を $+\infty$ まで進む道」を選ぶことによって, $\zeta(s)$ の複素平面上への解析接続を構成することができる. $\zeta(s)$ の解析接続の極は $s = 1$ だけである. さらにそういう議論の副産物として次の公式も得られる:

$$\zeta(0) = -\frac{1}{2}, \quad \zeta(-n) = -\frac{B_{n+1}}{n+1} \quad (n = 1, 2, 3, \dots).$$

ここで

$$\frac{z}{e^z - 1} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{B_n}{n!} z^n.$$

B_n はBernoulli数と呼ばれている. $B_1 = -1/2$ であり, n が 1 以外の奇数のとき $B_n = 0$ となり, $B_0 = 1$ かつ $(-1)^{n-1} B_{2n} > 0$ ($n = 1, 2, \dots$) となる. \square

問題: 次を示せ.

$$(1 - 2^{1-s})\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^s} = \frac{1}{\Gamma(s)} \int_0^{\infty} \frac{x^{s-1} dx}{e^x + 1} \quad (s > 1).$$

注意: この公式の積分は $s > 0$ という条件を外して, s が任意の複素数にしても絶対収束している. この公式は $(1 - 2^{1-s})\zeta(s)$ の複素平面全体への解析接続を与える. \square

解答例: 1つ目の等号を示そう:

$$\begin{aligned}\zeta(s) &= \frac{1}{1^s} + \frac{1}{2^s} + \frac{1}{3^s} + \frac{1}{4^s} + \cdots, \\ 2^{1-s}\zeta(s) &= \frac{2}{2^s} + \frac{2}{4^s} + \frac{2}{6^s} + \frac{2}{8^s} + \cdots, \\ (1 - 2^{1-s})\zeta(s) &= \frac{1}{1^s} - \frac{1}{2^s} + \frac{1}{3^s} - \frac{1}{4^s} + \cdots = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^s}.\end{aligned}$$

2つ目の等号を示そう. 上の問題の解答例と同様にして, $\frac{1}{n^s} = \frac{1}{\Gamma(s)} \int_0^\infty e^{-nx} x^{s-1} dx$ なので,

$$\begin{aligned}\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^s} &= \frac{1}{\Gamma(s)} \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \int_0^\infty e^{-nx} x^{s-1} dx \\ &= \frac{1}{\Gamma(s)} \int_0^\infty \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} e^{-nx} x^{s-1} dx = \frac{1}{\Gamma(s)} \int_0^\infty \frac{x^{s-1}}{e^x + 1} dx. \quad \square\end{aligned}$$

注意: 以上の計算は統計力学における Fermi-Dirac 統計 (<https://www.google.co.jp/search?q=Dirac-Fermi%EF%88%86%EF%8B%83+%CE%B6>) に関する議論に登場する. ゼータ函数は数論の基本であるだけではなく, 統計力学的に意味を持っている. \square

問題(Riemannのゼータ函数の表示2): $\theta(t)$ を

$$\theta(t) = \sum_{n=1}^{\infty} e^{-\pi n^2 t} \quad (t > 0)$$

とおくと, 次が成立することを示せ:

$$\pi^{-s/2} \Gamma(s/2) \zeta(s) = \int_0^\infty \theta(t) t^{s/2-1} dt \quad (s > 2).$$

解答例:

$$\begin{aligned}\pi^{-s/2} \Gamma(s) \zeta(s) &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\Gamma(s/2)}{(\pi n^2)^{s/2}} = \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^\infty e^{-\pi n^2 t} t^{s/2-1} dx \\ &= \int_0^\infty \sum_{n=1}^{\infty} e^{-\pi n^2 t} t^{s/2-1} dx = \int_0^\infty \theta(t) t^{s/2-1} dt. \quad \square\end{aligned}$$

問題(Riemannのゼータ函数の表示2'): 上の問題の続き. $\theta(t)$ が

$$1 + 2\theta(1/t) = t^{1/2}(1 + 2\theta(t)) \quad (t > 0)$$

すなわち

$$\theta(1/t) = -\frac{1}{2} + \frac{1}{2}t^{1/2} + t^{1/2}\theta(t)$$

を満たしていることを認めて, 次を示せ:

$$\pi^{-s/2} \Gamma(s/2) \zeta(s) = -\frac{1}{s} - \frac{1}{1-s} + \int_1^\infty \theta(t)(t^{s/2} + t^{(1-s)/2}) \frac{dt}{t}.$$

$\theta(t)$ に関する上の公式の証明についてはノート「[12 Fourier解析](#)」 (<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/12%20Fourier%20analysis.ipynb>) における Poisson の和公式の解説を見よ.

注意: 上の問題の公式の右辺の積分は s が任意の複素数であってもしているので, 右辺は左辺の複素平面上への解析接続を与える. さらに, 右辺は s を $1 - s$ で置き換える操作で不変であるから,

$$\hat{\zeta}(s) = \pi^{-s/2} \Gamma(s/2) \zeta(s)$$

とおくと,

$$\hat{\zeta}(1-s) = \hat{\zeta}(s)$$

が成立している。これをゼータ函数の函数等式と呼ぶ。□

解答例: 上の問題と以下の計算を合わせれば欲しい結果が得られる。積分区間を0から1と1から∞に分けて、 $t = 1/u$ とおくと、 $t^{s/2-1} dt = -u^{-s/2+1} u^{-2} du = -u^{-s/2-1} du$ を使うと、

$$\begin{aligned}\int_0^\infty \theta(t)t^{s/2-1} dt &= \int_0^1 \theta(t)t^{s/2-1} dt + \int_1^\infty \theta(t)t^{s/2} dt, \\ \int_0^1 \theta(t)t^{s/2-1} dt &= \int_1^\infty \left(-\frac{1}{2} + \frac{1}{2}t^{1/2} + t^{1/2}\theta(t) \right) t^{-s/2-1} dt \\ &= \int_1^\infty \left(-\frac{1}{2}t^{-s/2-1} + \frac{1}{2}t^{(1-s)/2-1} + \theta(t)t^{(1-s)/2-1} \right) dt \\ &= -\frac{1}{s} - \frac{1}{s-1} + \int_1^\infty \theta(t)t^{(1-s)/2-1} dt.\end{aligned}$$

上の問題の結果と以上の計算をまとめると、欲しい結果が得られる。□

2.2 ガンマ函数の特殊値と函数等式

問題(ガンマ函数の最も簡単な特殊値): $\Gamma(1) = 1$ と $\Gamma(1/2) = \sqrt{\pi}$ を示せ。

解答例: 前者は

$$\Gamma(1) = \int_0^\infty e^{-x} dx = [-e^{-x}]_0^\infty = 1.$$

と容易に示される。後者を示すためには $\Gamma(1/2)$ がGauss積分 $\int_{-\infty}^\infty e^{-y^2} dy = \sqrt{\pi}$ に等しいことを示せばよい。 $x = y^2$ で置換積分すると、

$$\begin{aligned}\Gamma(1/2) &= \int_0^\infty e^{-x} x^{1/2-1} dx = \int_0^\infty e^{-y^2} \frac{1}{y} 2y dy \\ &= 2 \int_0^\infty e^{-y^2} dy = \int_{-\infty}^\infty e^{-y^2} dy = \sqrt{\pi}. \quad \square\end{aligned}$$

注意: 上の問題の解答より、 $\Gamma(1/2)$ は本質的にGauss積分に等しい。その意味でガンマ函数はGauss積分の一般化になっていると言える。□

問題(ガンマ函数の函数等式): $s > 0$ のとき $\Gamma(s+1) = s\Gamma(s)$ となることを示せ。

解答例: 部分積分を使う。 $s > 0$ と仮定する。このとき

$$\begin{aligned}\Gamma(s+1) &= \int_0^\infty e^{-x} x^s dx = \int_0^\infty (-e^{-x})' x^s dx \\ &= \int_0^\infty e^{-x} (x^s)' dx = \int_0^\infty e^{-x} s x^{s-1} dx = s\Gamma(s).\end{aligned}$$

3つ目の等号で部分積分を行った。そのとき、 $x \searrow 0$ でも $x \rightarrow \infty$ でも $e^{-x} x^s \rightarrow 0$ となることを使った($s > 0$ と仮定したこと 注意せよ)。(積分以外の項が消える。)□

注意: 上の問題の結果を使えば、 $s < 0, s \neq 0, -1, -2, \dots$ のとき $s+n > 0$ となる整数 n を取れば、

$$\Gamma(s) = \frac{\Gamma(s+n)}{s(s+1)\cdots(s+n-1)}$$

の右辺はwell-definedになるので、この公式によってガンマ函数を $s < 0, s \neq 0, -1, -2, \dots$ の場合に自然に拡張できる。□

注意(ガンマ函数は階乗の一般化): 以上の問題の結果より、非負の整数 n について

$$\Gamma(n+1) = n\Gamma(n) = n(n-1)\Gamma(n-1) = \cdots = n(n-1)\cdots 1 \Gamma(1) = n!.$$

すなわち、 $\Gamma(s+1)$ は階乗 $n!$ の連続変数 s への拡張になっていることがわかる。□

問題(ガンマ函数の正の半整数での値): 次を示せ: 非負の整数 k に対して

$$\Gamma((2k+1)/2) = \frac{1 \cdot 3 \cdots (2k-1)}{2^k} \sqrt{\pi} = \frac{(2k)!}{2^{2k} k!} \sqrt{\pi}$$

解答例1: ガンマ函数の函数等式と $\Gamma(1/2) = \sqrt{\pi}$ より

$$\begin{aligned}\Gamma\left(\frac{2k+1}{2}\right) &= \frac{2k-1}{2} \Gamma\left(\frac{2k-1}{2}\right) = \frac{2k-1}{2} \frac{2k-3}{2} \Gamma\left(\frac{2k-3}{2}\right) = \cdots \\ &= \frac{2k-1}{2} \frac{2k-3}{2} \cdots \frac{1}{2} \Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1 \cdot 3 \cdots (2k-1)}{2^k} \sqrt{\pi}.\end{aligned}$$

これで示したい公式の1つ目の等号は示せた。2つ目の等号は上方のGauss積分の応用問題で使った方法を使えば同様に示される。□

解答例2: ガンマ函数の $\Gamma(s) = 2 \int_0^\infty e^{-y^2} y^{2s-1} dy$ という表示を使うと,

$$\Gamma((2k+1)/2) = 2 \int_0^\infty e^{-y^2} y^{2k} dy = \int_{-\infty}^\infty e^{-y^2} y^{2k} dy$$

なので、上方のGauss積分の応用問題に関する結果から欲しい公式が得られる。□

2.3 ベータ函数とガンマ函数の関係

ベータ函数はガンマ函数によって

$$B(p, q) = \frac{\Gamma(p)\Gamma(q)}{\Gamma(p+q)} \quad (*)$$

と表わされる。これを証明したい。そのためには

$$\Gamma(p)\Gamma(q) = \int_0^\infty \left(\int_0^\infty e^{-(x+y)} x^{p-1} y^{q-1} dy \right) dx$$

が

$$\Gamma(p+q)B(p, q) = \int_0^\infty e^{-z} z^{p+q-1} dz \int_0^1 t^{p-1} (1-t)^{q-1} dt$$

に等しいことを示せばよい。ガンマ函数とベータ函数の別の表示を使えば右辺も別の形になることに注意せよ。

2.3.1 方法1: 極座標変換を使う方法

この方法は2重積分に関する知識が必要になる。2重積分について知らない人は次の節の別の方法を参照せよ。

$x = X^2, y = Y^2$ と変数変換すると,

$$\Gamma(p)\Gamma(q) = 4 \int_0^\infty \int_0^\infty e^{-(X^2+Y^2)} X^{2p-1} Y^{2q-1} dX dY.$$

さらに $X = r \cos \theta, Y = r \sin \theta$ と変数変換すると,

$$\begin{aligned}\Gamma(p)\Gamma(q) &= 4 \int_0^{\pi/2} d\theta \int_0^\infty e^{-r^2} (r \cos \theta)^{2p-1} (r \sin \theta)^{2q-1} r dr \\ &= 4 \int_0^{\pi/2} (\cos \theta)^{2p-1} (\sin \theta)^{2q-1} d\theta \int_0^\infty e^{-r^2} r^{2(p+q)-1} dr = B(p, q)\Gamma(p+q).\end{aligned}$$

最後の等号でベータ函数の三角函数を用いた表示とガンマ函数のGauss積分に似た表示を用いた。□

2.3.2 方法2: 置換積分と積分の順序交換のみを使う方法

ガンマ函数とベータ函数のあいだの関係式は1変数の置換積分と積分の順序交換のみを使って証明可能である。条件 A に対して、 x, y が条件 A をみたすとき値が 1 になり、それ以外のときに値が 0 になる x, y の函数を $1_A(x, y)$ と書くことにすると、

$$\begin{aligned}
\Gamma(p)\Gamma(q) &= \int_0^\infty \left(\int_0^\infty e^{-(x+y)} x^{p-1} y^{q-1} dy \right) dx \\
&= \int_0^\infty \left(\int_x^\infty e^{-z} x^{p-1} (z-x)^{q-1} dz \right) dx \\
&= \int_0^\infty \left(\int_0^\infty 1_{x<z}(x,z) e^{-z} x^{p-1} (z-x)^{q-1} dz \right) dx \\
&= \int_0^\infty \left(\int_0^\infty 1_{x<z}(x,z) e^{-z} x^{p-1} (z-x)^{q-1} dx \right) dz \\
&= \int_0^\infty \left(\int_0^z e^{-z} x^{p-1} (z-x)^{q-1} dx \right) dz \\
&= \int_0^\infty \left(\int_0^1 e^{-z} (zt)^{p-1} (z-zt)^{q-1} z dt \right) dz \\
&= \int_0^\infty e^{-z} z^{p+q-1} dz \int_0^1 t^{p-1} (1-t)^{q-1} dt = \Gamma(p+q)B(p,q).
\end{aligned}$$

2つ目の等号で $y = z - x$ と置換積分し, 4つ目の等号で積分の順序を交換し, 6つ目の等号で $x = zt$ と置換積分した.

以上の計算は

- 黒木玄, ガンマ分布の中心極限定理とStirlingの公式 (<https://genkuroki.github.io/documents/20160501StirlingFormula.pdf>)

の第7.4節からの引き写しである.

2.3.3 ベータ函数とガンマ函数の関係の応用

問題: ベータ函数とガンマ函数の関係を用いて $\Gamma(1/2) = \sqrt{\pi}$ を証明せよ.

解答例:

$$\Gamma(1/2)^2 = \frac{\Gamma(1/2)\Gamma(1/2)}{\Gamma(1)} = B(1/2, 1/2) = 2 \int_0^{\pi/2} (\cos \theta)^{2 \cdot 1/2 - 1} (\sin \theta)^{2 \cdot 1/2 - 1} d\theta = 2 \int_0^{\pi/2} d\theta = \pi.$$

1つ目の等号で $\Gamma(1) = 1$ を使い, 2つ目の等号でベータ函数とガンマ函数の関係を用い, 3つ目の等号でベータ函数の三角函数を用いた表示を使った. ゆえに $\Gamma(1/2) = \sqrt{\pi}$. \square

注意: この問題の解答例はGauss積分の公式の別証明 $\int_{-\infty}^\infty e^{-x^2} dx = \Gamma(1/2) = \sqrt{\pi}$ を与える. \square

問題: 次の積分を計算せよ:

$$A = \int_0^1 x^5 (1-x^2)^{3/2} dx.$$

解答例: $x = t^{1/2}$ と置換すると $dx = \frac{1}{2} t^{-1/2} dt$ なので,

$$A = \int_0^1 t^{5/2} (1-t)^{3/2} \frac{1}{2} t^{-1/2} dt = \frac{1}{2} \int_0^1 t^2 (1-t)^{3/2} dt = \frac{1}{2} B(3, 5/2) = \frac{\Gamma(3)\Gamma(5/2)}{2\Gamma(3+5/2)}.$$

3つ目の等号で $2 = 3 - 1$, $3/2 = 5/2 - 1$ とみなしてからベータ函数の表示を得ていることに注意せよ. このステップでよく間違う.

一般に非負の整数 n について

$$\Gamma(n+1) = n!, \quad \frac{\Gamma(s)}{\Gamma(s+n)} = \frac{1}{s(s+1)\cdots(s+n-1)}$$

なので,

$$\Gamma(3) = 2! = 2, \quad \frac{\Gamma(5/2)}{\Gamma(3+5/2)} = \frac{1}{(5/2)(7/2)(9/2)} = \frac{2^3}{5 \cdot 7 \cdot 9}.$$

したがって

$$A = \frac{2}{2} \frac{2^3}{5 \cdot 7 \cdot 9} = \frac{8}{315}. \quad \square$$

```
In [5]: 1 x = symbols("x", real=True)
2 integrate(x^5*(1-x^2)^(Sym(3)/2), (x,0,1))
```

Out[5]: $\frac{8}{315}$

2.4 ガンマ函数の無限積表示

問題(Gaussの公式): ベータ函数とガンマ函数の関係を用いて、次の公式を示せ。

$$\Gamma(s) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^s n!}{s(s+1)\cdots(s+n)}.$$

解答例: 右辺をベータ函数と表示することを考える。以下では n は正の整数であるとし、 $s > 0$ と仮定する。ベータ函数とガンマ函数の函数等式および $\Gamma(n+1) = n!$ より、

$$B(s, n+1) = \frac{\Gamma(s)\Gamma(n+1)}{\Gamma(s+n+1)} = \frac{n!}{s(s+1)\cdots(s+n)}.$$

ゆえに

$$n^s B(s, n+1) = \frac{n^s n!}{s(s+1)\cdots(s+n)}.$$

左辺を $n \rightarrow \infty$ での極限を取り易い形に変形しよう。 $x = t/n$ と置換することによって、 $n \rightarrow \infty$ のとき

$$\begin{aligned} n^s B(s, n+1) &= n^s \int_0^1 x^{s-1} (1-x)^n dt \\ &= \int_0^n t^{s-1} \left(1 - \frac{t}{n}\right)^n dt \rightarrow \int_0^\infty t^{s-1} e^{-t} dt = \Gamma(s). \end{aligned}$$

以上をまとめると示したい結果が得られる。□

問題(Weierstrassの公式): 上の問題の結果を用いて、次の公式を示せ。

$$\frac{1}{\Gamma(s)} = e^{\gamma s} s \prod_{n=1}^{\infty} \left[\left(1 + \frac{s}{n}\right) e^{-s/n} \right]. \quad (*)$$

ここで γ は Euler 定数である:

$$\gamma = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \log n \right) = 0.5772 \dots$$

解答例:

$$\begin{aligned} &\frac{s(s+1)\cdots(s+n)}{n^s n!} \\ &= s(1+s) \left(1 + \frac{s}{2}\right) \cdots \left(1 + \frac{s}{n}\right) e^{-s \log n} \\ &= s(1+s) e^{-s} \left(1 + \frac{s}{2}\right) e^{-s/2} \cdots \left(1 + \frac{s}{n}\right) e^{-s/n} e^{s(1+\frac{1}{2}+\cdots+\frac{1}{n}-\log n)} \end{aligned}$$

であるから、公式(*)を得る。□

注意:

$$\begin{aligned} \log \left[\left(1 + \frac{s}{n}\right) e^{-s/n} \right] &= \log \left(1 + \frac{s}{n}\right) - \frac{s}{n} \\ &= \frac{s}{n} - \frac{s^2}{2n^2} + O\left(\frac{1}{n^3}\right) - \frac{s}{n} \\ &= -\frac{s^2}{2n^2} + O\left(\frac{1}{n^3}\right) \end{aligned}$$

なので

$$\prod_{n=1}^{\infty} \left[\left(1 + \frac{s}{n}\right) e^{-s/n} \right] = \prod_{n=1}^{\infty} \left[1 + O\left(\frac{1}{n^2}\right) \right]$$

となり、この無限積は任意の複素数 s について収束する。したがって、Weierstrassの公式は $1/\Gamma(s)$ のすべての複素数 s への自然な拡張を与える。□

ガンマ函数については

- 黒木玄, [ガンマ分布の中心極限定理とStirlingの公式](https://genkuroki.github.io/documents/20160501StirlingFormula.pdf) (<https://genkuroki.github.io/documents/20160501StirlingFormula.pdf>) の第8節を参照せよ。

3 Stirlingの公式とLaplaceの方法

一般に数列 a_n, b_n について

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = 1$$

が成立するとき、

$$a_n \sim b_n$$

と書くこととする。

3.1 Stirlingの公式

Stirlingの(近似)公式: $n \rightarrow \infty$ のとき、

$$n! \sim n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}.$$

さらに、両辺の対数を取ることによって、 $n \rightarrow \infty$ のとき、

$$\log n! = n \log n - n + \frac{1}{2} \log n + \log \sqrt{2\pi} + o(1).$$

Stirlingの公式の「物理学的」もしくは「情報理論的」な応用については

- 黒木玄, [Kullback-Leibler情報量とSanovの定理](https://genkuroki.github.io/documents/20160616KullbackLeibler.pdf) (<https://genkuroki.github.io/documents/20160616KullbackLeibler.pdf>) の第1節を参照せよ。

Stirlingの公式の証明:

$$n! = \Gamma(n+1) = \int_0^\infty e^{-x} x^n dx$$

で $x = n + \sqrt{n}$ $y = n(1 + y/\sqrt{n})$ と置換すると、

$$n! = n^n e^{-n} \sqrt{n} \int_{-\sqrt{n}}^{\infty} e^{-\sqrt{n}y} \left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right)^n dy = n^n e^{-n} \sqrt{n} \int_{-\sqrt{n}}^{\infty} f_n(y) dy.$$

ここで、被積分函数を $f_n(y)$ と書いた。そのとき $n \rightarrow \infty$ で

$$\begin{aligned} \log f_n(y) &= -\sqrt{n}y + n \log \left(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right) = -\sqrt{n}y + n \left(\frac{y}{\sqrt{n}} - \frac{y^2}{2n} + O\left(\frac{1}{n\sqrt{n}}\right)\right) \\ &= -\frac{y^2}{2} + O\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) \rightarrow -\frac{y^2}{2}. \end{aligned}$$

すなわち $f_n(y) \rightarrow e^{-y^2/2}$ となる。ゆえに

$$\frac{n!}{n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\sqrt{n}}^{\infty} f_n(y) dy \rightarrow \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-y^2/2} dy = 1.$$

最後の等号でGauss積分の公式 $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-y^2/2} dy = \sqrt{\pi}$ を用いた。□

Stirlingの公式の証明の解説: 上の証明のポイントは $x = n + \sqrt{n}y$ という積分変数変換である。この変数変換の「正体」は $\Gamma(n+1) = \int_0^\infty e^{-x} x^n dx$ の被積分函数 $\varphi(x) = e^{-x} x^n$ のグラフを描いてみれば見当がつく。

$\psi(x) = \log \varphi(x) = n \log x - x$ の導函数は $\psi'(x) = n/x - 1$ は x について単調減少であり, $x = n$ で 0 になる. ゆえに $\psi(x) = \log \varphi(x)$ は $x = n$ で最大になる. そこで $x = n$ における $\psi(x) = \log \varphi(x)$ のTaylor展開を求めてみよう.
 $\psi''(x) = -n/x^2$, $\psi'''(x) = 2n/x^3$ なので, $\psi(n) = n \log n - n$, $\psi'(n) = 0$, $\psi''(n) = -1/n$, $\psi'''(n) = 2/n^2$ なので,

$$\psi(x) = n \log n - n - \frac{(x-n)^2}{2n} + \frac{(x-n)^3}{3n^2} + \dots$$

この2次の項が $-y^2/2$ になるような変数変換がちょうど $x = n + \sqrt{n}y$ になっている. これが上の証明で用いた変数変換の「正体」である. \square

問題: $n = 1, 2, \dots, 10$ について Stirling の公式の相対誤差

$$\frac{n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}}{n!} - 1$$

を求めよ.

解答例: 以下のセルを参照せよ. $n = 5$ で相対誤差は2%を切っている. \square

```
In [6]: 1 f(n) = factorial(n)
2 g(n) = n^n * exp(-n) * sqrt(2*pi*n)
3 [(n, f(n), g(n), g(n)/f(n)-1) for n in 1:10]
```

```
Out[6]: 10-element Array{Tuple{Int64,Int64,Float64,Float64},1}:
(1, 1, 0.922137, -0.077863)
(2, 2, 1.919, -0.0404978)
(3, 6, 5.83621, -0.0272984)
(4, 24, 23.5062, -0.020576)
(5, 120, 118.019, -0.0165069)
(6, 720, 710.078, -0.0137803)
(7, 5040, 4980.4, -0.0118262)
(8, 40320, 39902.4, -0.0103573)
(9, 362880, 3.59537e5, -0.00921276)
(10, 3628800, 3.5987e6, -0.00829596)
```

参考: 上の計算を見れば, $n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}$ は $n!$ よりも微小に小さいことがわかる. その分を補正したより精密な近似式

$$n! = n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n} \left(1 + \frac{1}{12n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right) \right)$$

が成立している. (実際には $O(1/n^2)$ の部分についてもっと詳しいことがわかる.)

$1/(12n)$ で補正した近似式の相対誤差は $n = 1$ ですでに0.1%程度と非常に小さくなる. 次のセルを見よ. \square

```
In [7]: 1 f(n) = factorial(n)
2 g1(n) = n^n * exp(-n) * sqrt(2*pi*n) * (1+1/(12n))
3 [(n, f(n), g1(n), g1(n)/f(n)-1) for n in 1:10]
```

```
Out[7]: 10-element Array{Tuple{Int64,Int64,Float64,Float64},1}:
(1, 1, 0.998982, -0.000101824)
(2, 2, 1.99896, -0.000518567)
(3, 6, 5.99833, -0.000278913)
(4, 24, 23.9959, -0.00017137)
(5, 120, 119.986, -0.000115383)
(6, 720, 719.94, -8.28033e-5)
(7, 5040, 5039.69, -6.22504e-5)
(8, 40320, 40318.0, -4.84771e-5)
(9, 362880, 3.62866e5, -3.88063e-5)
(10, 3628800, 3.62868e6, -3.17601e-5)
```

問題(Wallisの公式): Stirlingの公式を用いて次を示せ:

$$\frac{1}{2^{2n}} \binom{2n}{n} \sim \frac{1}{\sqrt{\pi n}}.$$

解答例:

$$\frac{1}{2^{2n}} \binom{2n}{n} = \frac{(2n)!}{2^{2n} (n!)^2} \sim \frac{(2n)^{2n} e^{-2n} \sqrt{4\pi n}}{2^{2n} n^{2n} e^{-2n} 2\pi n} = \frac{1}{\sqrt{\pi n}}. \quad \square$$

注意: この形のWallisの公式は1次元の単純ランダムウォーク(コイントス)の逆正弦法則に関係している.

- 黒木玄, [単純ランダムウォークの逆正弦法則](https://genkuroki.github.io/documents/#2016-11-02) ([手書きのノートのPDF](https://genkuroki.github.io/documents/20161102ArcSineLawForSimpleRandomWalks.pdf)) ([手書きのノートのPDF](https://genkuroki.github.io/documents/20161102ArcSineLawForSimpleRandomWalks.pdf))

を参照せよ. 特に手書きのノートのPDFファイルの12頁以降にまとめた解説がある. 1次元の単純ランダムウォークの場合には高校数学レベルの組み合わせ論的な議論とWallisの公式から逆正弦法則を導くことができる. 1次元の一般ランダムウォークの場合にはTauber型定理を使ってWallisの公式に対応する漸近挙動を証明することになる. \square

注意: 次の公式も**Wallisの公式**と呼ばれている:

$$\prod_{n=1}^{\infty} \frac{2n \cdot 2n}{(2n-1)(2n+1)} = \frac{\pi}{2}.$$

こちらの公式の証明については

- 黒木玄, [ガンマ分布の中心極限定理とStirlingの公式](https://genkuroki.github.io/documents/20160501StirlingFormula.pdf) ([手書きのノートのPDF](https://genkuroki.github.io/documents/20160501StirlingFormula.pdf))

の第8.4節以降を参照せよ. \square

Stirlingの公式の重要な応用については

- 黒木玄, [11 Kullback-Leibler情報量](http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/11%20Kullback-Leibler%20information.ipynb) ([手書きのノートのPDF](http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/11%20Kullback-Leibler%20information.ipynb))

も参照せよ. 「Stirlingの公式」とその応用としての「KL情報量に関するSanovの定理」についてはできるだけ早く理解しておいた方がよい. \square

3.2 Laplaceの方法

Laplaceの方法: Stirlingの公式の証明の解説のようにして見付かる変数変換はより一般的な場合に非常に有用である. 以下では $\int_{-\infty}^{\infty}$ や \int_0^{∞} を単に \int と書くことにし,

$$Z_n = \int e^{-nf(x)} g(x) dx$$

とおく. ただし, $f(x)$ は実数値函数で唯一つの最小値 $f(x_0)$ を持ち, $x = x_0$ において,

$$f(x) = f(x_0) + \frac{a}{2}(x - x_0)^2 + O((x - x_0)^3), \quad a = f''(x_0) > 0$$

とTaylor展開されていると仮定するし, さらに, 0 以上の値を持つ実数値函数 $g(x)$ は積分 Z_n がうまく定義されるような適当な条件を満たしていると仮定し, x_0 の近傍で $g(x) > 0$ を満たしていると仮定する. (ここで, x_0 の近傍で $g(x) > 0$ が成立しているとは, ある $\delta > 0$ が存在して, $|x - x_0| < \delta$ ならば $g(x) > 0$ となることである.) このとき,

$$Z_n = e^{-nf(x_0)} \int \exp\left(-n\left(\frac{a}{2}(x - x_0)^2 + O((x - x_0)^3)\right)\right) g(x) dx.$$

$x = x_0 + y/\sqrt{n}$ と変数変換すると

$$Z_n = \frac{e^{-nf(x_0)}}{\sqrt{n}} \int \exp\left(-\frac{a}{2}y^2 + O\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)\right) g\left(x_0 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right) dy.$$

そして, $n \rightarrow \infty$ で

$$\int \exp\left(-\frac{a}{2}y^2 + O\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)\right) g\left(x_0 + \frac{y}{\sqrt{n}}\right) dy \rightarrow \int \exp\left(-\frac{a}{2}y^2\right) g(x_0) dy = \sqrt{\frac{2\pi}{a}} g(x_0).$$

$a = f''(x_0)$ とおいたことを思い出しながら, 以上をまとめると, $n \rightarrow \infty$ で

$$Z_n \sim \frac{e^{-nf(x_0)}}{\sqrt{n}} \sqrt{\frac{2\pi}{f''(x_0)}} g(x_0).$$

すなわち,

$$-\log Z_n = nf(x_0) + \frac{1}{2}\log n - \log\left(\sqrt{\frac{2\pi}{f''(x_0)}} g(x_0)\right) + o(1).$$

Z_n の $n \rightarrow \infty$ における漸近挙動を調べるために以上の方法を**Laplaceの方法**(Laplace's method)と呼ぶ. \square

問題(Stirlingの公式): $n! = \int_0^\infty e^{-t} t^n dt$ にLaplaceの方法を適用して, Stirlingの公式を導出せよ.

解答例: 積分変数を $t = nx$ で置換すると,

$$n! = \int_0^\infty e^{-tx} x^n dx = n^{n+1} \int_0^\infty e^{-n(x-\log x)} dx.$$

$f(x) = x - \log x$, $g(x) = 1$ とおく. $f'(x) = 1 - 1/x$, $f''(x) = 1/x^2$ なので $f(x)$ は $x_0 = 1$ で最小になり, $f(1) = f''(1) = 1$ となる. ゆえに, それらにLaplaceの方法を適用すると,

$$n! \sim n^{n+1} \frac{e^{-n}}{\sqrt{n}} \sqrt{2\pi} = n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}. \quad \square$$

Laplaceの方法は本質的にGauss積分の応用である.

Gauss積分をガンマ函数に置き換えることによって得られる一般化されたLaplaceの方法の素描については

- 黒木玄, [一般化されたLaplaceの方法](https://genkuroki.github.io/documents/20161014GeneralizedLaplace.pdf) (<https://genkuroki.github.io/documents/20161014GeneralizedLaplace.pdf>)

を参照せよ. 一般化されたLaplaceの方法は

- 渡辺澄夫, [ベイズ統計の理論と方法](https://www.amazon.co.jp/dp/4339024627) (<https://www.amazon.co.jp/dp/4339024627>), 2012

の第4章の主結果であるベイズ統計における自由エネルギーの

$$F_n = -\log Z_n = nS + \lambda \log n - (m-1) \log \log n + O(1)$$

の形の漸近挙動を導く議論を初等化するために役に立つ. 特異点解消は本質的に不可避だが, この形の漸近挙動だけが欲しいのであればゼータ函数を用いた精密な議論は必要ない.

3.3 Laplaceの方法の弱形

Laplaceの方法の弱形: Laplaceの方法が使える状況では,

$$Z_n = \int e^{-nf(x)} g(x) dx$$

について, 特に, $n \rightarrow \infty$ のとき,

$$-\frac{1}{n} \log Z_n \rightarrow f(x_0) = \min_{a \leq x \leq b} f(x), \quad \text{i.e.} \quad Z_n = \int e^{-nf(x)} g(x) dx = \exp(-n \min_{a \leq x \leq b} f(x) + o(n))$$

が成立している. この結論を**Laplaceの方法の弱形**と呼ぶことにする. Laplaceの方法のような精密な形でなくても, こちらの弱形だけで用が足りることは結構多い. \square

問題(Laplaceの方法の弱形が明瞭に成立する場合): 閉区間 $[a, b]$ 上の実数値連続函数 $f(x)$ と 0 以上の値を持つ実数値函数 $g(x)$ は, $f(x_0) = \min_{a \leq x \leq b} f(x)$ を満たすある $x_0 \in [a, b]$ の近傍で $g(x) > 0$ を満たしていると仮定する. このとき, $n \rightarrow \infty$ において,

$$\int_a^b e^{-nf(x)} g(x) dx = \exp\left(-n \min_{a \leq x \leq b} f(x) + o(n)\right)$$

が成立していることを示せ. すなわち, $n \rightarrow \infty$ のとき,

$$-\frac{1}{n} \log \int_a^b e^{-nf(x)} g(x) dx \rightarrow \min_{a \leq x \leq b} f(x)$$

が成立していることを示せ.

解答例: $f_0(x) = f(x) - \min_{a \leq \xi \leq b} f(\xi)$ とおくと, $f_0(x)$ の最小値は 0 になり,

$$-\frac{1}{n} \log \int_a^b e^{-nf(x)} g(x) dx = \min_{a \leq x \leq b} f(x) - \frac{1}{n} \log \int_a^b e^{-nf_0(x)} g(x) dx$$

なので, $n \rightarrow \infty$ のとき

$$-\frac{1}{n} \log \int_a^b e^{-nf_0(x)} g(x) dx \rightarrow 0$$

となることを示せばよい.

$\varepsilon > 0$ を任意に取って固定し, $A = \{x \in [a, b] \mid f_0(x) \leq \varepsilon\}$ とおき, その $[a, b]$ での補集合を A^c と書き,

$$Z_{0,n} = \int_a^b e^{-nf_0(x)} g(x) dx = I_n + J_n, \quad I_n = \int_A e^{-nf_0(x)} g(x) dx, \quad J_n = \int_{A^c} e^{-nf_0(x)} g(x) dx.$$

とおく. $n \rightarrow \infty$ のとき $-\frac{1}{n} \log Z_{0,n} \rightarrow 0$ となることを示したい.

$x \in A$ について $\varepsilon \geqq f_0(x) \geqq 0$ なので, $e^{-n\varepsilon} \leqq e^{-nf_0(x)} \leqq 1$ となるので,

$$e^{-n\varepsilon} \int_A g(x) dx \leqq I_n = \int_A e^{-nf_0(x)} g(x) dx \leqq \int_A g(x) dx.$$

$f(x_0) = \min_{a \leqq x \leqq b} f(x)$ を満たすある $x_0 \in [a, b]$ の近傍で $g(x) > 0$ となっていると仮定したことより, $\int_A g(x) dx > 0$ となることに注意せよ.

$x \in A^c$ について $f_0(x) > \varepsilon$ なので, $0 < e^{-nf_0(x)} < e^{-n\varepsilon}$ となるので,

$$0 \leqq J_n = \int_{A^c} e^{-nf_0(x)} g(x) dx \leqq e^{-n\varepsilon} \int_{A^c} g(x) dx.$$

以上をまとめると,

$$e^{-n\varepsilon} \int_A g(x) dx \leqq Z_{0,n} \leqq \int_A g(x) dx + e^{-n\varepsilon} \int_{A^c} g(x) dx.$$

この全体の対数を取って $-1/n$ 倍すると,

$$\varepsilon - \frac{1}{n} \log \int_A g(x) dx \geqq -\frac{1}{n} \log Z_{0,n} \geqq -\frac{1}{n} \log \left(\int_A g(x) dx + e^{-n\varepsilon} \int_{A^c} g(x) dx \right).$$

したがって, $n \rightarrow 0$ とすると,

$$\varepsilon \geqq \limsup_{n \rightarrow \infty} \left(-\frac{1}{n} \log Z_{0,n} \right) \geqq \liminf_{n \rightarrow \infty} \left(-\frac{1}{n} \log Z_{0,n} \right) \geqq 0.$$

$\varepsilon > 0$ は幾らでも小さくできるので, 下極限と上極限が等しくなることがわかり,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(-\frac{1}{n} \log Z_{0,n} \right) = 0$$

が得られる. \square

In []:

1	
---	--

Kullback-Leibler情報量

黒木玄

2018-06-24

- Copyright 2018 Gen Kuroki
- License: MIT <https://opensource.org/licenses/MIT> (<https://opensource.org/licenses/MIT>)

このファイルは次の場所できれいに閲覧できる:

- <http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/11%20Kullback-Leibler%20information.ipynb> (<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/11%20Kullback-Leibler%20information.ipynb>)

このファイルは [Julia Box \(https://juliabox.com\)](https://juliabox.com) で利用できる。

自分のパソコンに[Julia言語 \(https://julialang.org/\)](https://julialang.org/)をインストールしたい場合には

- [WindowsへのJulia言語のインストール \(http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f\)](http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f) を参照せよ。

論理的に完璧な説明をするつもりはない。細部のいい加減な部分は自分で訂正・修正せよ。

Table of Contents

[1 Kullback-Leibler情報量の基本性質](#)

- [1.1 KL情報量の定義](#)
- [1.2 KL情報量の正値性](#)
- [1.3 KL情報量の凸性](#)
- [1.4 KL情報量が \$L^1\$ ノルムを上から押さえること](#)
- [1.5 KL情報量の使われ方](#)

[2 多項分布のSanovの定理](#)

- [2.1 Sanovの定理とその証明](#)
- [2.2 Sanovの定理の使い方1](#)
- [2.3 二項分布の場合](#)
- [2.4 Sanovの定理の使い方2](#)
- [2.5 連続的な確率分布の場合](#)
- [2.6 正規分布による近似](#)
- [2.7 多項分布の中心極限定理](#)

```

In [1]: 1  using Plots
2  gr(); ENV["PLOTS_TEST"] = "true"
3  #clibrary(:colorcet)
4  clibrary(:misc)
5
6 ▼ function pngplot(P...; kwargs...)
7    sleep(0.1)
8    pngfile = tempname() * ".png"
9    savefig(plot(P...; kwargs...), pngfile)
10   showimg("image/png", pngfile)
11 end
12 pngplot(; kwargs...) = pngplot(plot!(; kwargs...))
13
14 ▼ showing(mime, fn) = open(fn) do f
15   base64 = base64encode(f)
16   display("text/html", """""")
17 end
18
19 using SymPy
20 #sympy[:init_printing](order="lex") # default
21 #sympy[:init_printing](order="rev-lex")
22
23 using SpecialFunctions
24 using QuadGK

```

1 Kullback-Leibler情報量の基本性質

1.1 KL情報量の定義

一般の確率分布についても定義可能だが、このノートでは簡単のため、有限集合

$$\Omega = \{1, 2, \dots, r\}$$

の上の確率分布のみを扱う。 $p = (p_1, \dots, p_r)$ が $\Omega = \{1, 2, \dots, r\}$ 上の確率分布であるとは

$$p_i \geq 0 \quad (i = 1, 2, \dots, r) \quad \sum_{i=1}^r p_i = 1$$

が成立していることであると定める。

$\Omega = \{1, 2, \dots, r\}$ 上の確率分布 q, p に対して、 (q, p) の Kullback-Leibler 情報量 $D(q||p)$ を

$$D(q||p) = \sum_{i=1}^r q_i \log \frac{q_i}{p_i} = \left(- \sum_{i=1}^r q_i \log p_i \right) - \left(- \sum_{i=1}^r q_i \log q_i \right)$$

と定める。ただし、 $x \log y$ は $x = 0$ のとき 0 になり、 $\log 0 = -\infty$ であると約束しておく。Kullback-Leibler 情報量の -1 倍を相対エントロピーと呼ぶ。

記述の簡単のため以下では Kullback-Leibler を KL と略記することにする。さらに、 q, p は $\Omega = \{1, 2, \dots, r\}$ 上の確率分布であると仮定する。

1.2 KL情報量の正値性

KL情報量の正値性: $D(q||p) \geq 0$.

証明: $x \geq 0$ に対して $f(x) = x \log x$ とおく。ただし、 $f(0) = \lim_{x \searrow 0} f(x) = 0$ と約束しておく。 $f'(x) = \log x + 1$, $f''(x) = 1/x > 0$ なので $f(x)$ は下に凸な函数である。期待値汎函数 $g(x) \mapsto E[g(x)]$ を

$$E[g(x)] = \sum_{i=1}^r p_i g(q_i/p_i)$$

と定めることができる。ゆえに Jensen の不等式より、

$$E[f(x)] \geq f(E[x]).$$

そして、

$$E[f(x)] = \sum_{i=1}^r p_i \frac{q_i}{p_i} \log \frac{q_i}{p_i} = D(q||p), \quad E[x] = \sum_{i=1}^r p_i \frac{q_i}{p_i} = \sum_{i=1}^r q_i = 1, \quad f(E[x]) = f(1) = 0$$

なので $D(q||p) \geq 0$ を得る. \square

1.3 KL情報量の凸性

KL情報量の凸性: $D(q||p)$ は q の函数として下に凸である.

証明: Ω 上の確率分布 q, q' と $0 < t < 1$ が任意に与えられているとする. $f(x) = x \log x$ とおくと, $f(x)$ は下に凸な函数である. ゆえに

$$\begin{aligned} D((1-t)q + tq' || p) &= \sum_{i=1}^r p_i f\left(\frac{(1-t)q_i + tq'_i}{p_i}\right) \\ &\leq \sum_{i=1}^r p_i \left((1-t)f\left(\frac{q_i}{p_i}\right) + t f\left(\frac{q'_i}{p_i}\right) \right) \\ &= (1-t)D(q||p) + tD(q'||p). \end{aligned}$$

注意: $f(x)$ は強い意味で下に凸なので $D(q||p)$ も q の函数として強い意味で下に凸になる. このことより, q の函数としての $D(q||p)$ の最小値を与える $q = p$ とは異なる $q \neq p$ において $D(q||p) > 0$ となることがわかる. より精密な結果については次の節を見よ. \square

1.4 KL情報量が L^1 ノルムを上から押さえること

$q = p$ ならば $q_i \log(q_i/p_i) = 0$ より, $D(q||p) = 0$ となる.

- 黒木玄, [Kullback-Leibler情報量とSanovの定理](https://genkuroki.github.io/documents/20160616KullbackLeibler.pdf) (<https://genkuroki.github.io/documents/20160616KullbackLeibler.pdf>)

の第5.3節で次の不等式が証明されている:

$$D(q||p) \geq \frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^r |q_i - p_i| \right)^2.$$

これより, $q \neq p$ ならば $D(q||p) > 0$ となることがわかる. 特に $D(q||p) = 0$ と $p = q$ が同値であることがわかる.

さらに, 確率分布の列 $q^{(1)}, q^{(2)}, \dots$ について, $k \rightarrow \infty$ で $D(q^{(k)}||p) \rightarrow 0$ ならば $q^{(k)} \rightarrow p$ となり, 確率分布の列 $p^{(1)}, p^{(2)}, \dots$ について, $k \rightarrow \infty$ で $D(q||p^{(k)}) \rightarrow 0$ ならば $p^{(k)} \rightarrow q$ となることもわかる. \square

1.5 KL情報量の使われ方

KL情報量 $D(q||p)$ は確率分布 q と確率分布 p の違いの大きさを表す指標としてよく使われる. 一般に $D(q||p) \neq D(p||q)$ であるが, そうなることには必然性がある. 「KL情報量の意味」は下の方で説明する**Sanovの定理**を見ればわかる. Sanovの定理は Stirlingの公式を知っていれば容易に証明可能である. Stirlingの公式を理解しておけば「情報理論」「統計力学」「統計学」などなどで基本的なSanovの定理をすぐに理解できるようになる.

- 階乗に関するStirlingの近似公式 —> KL情報量に関するSanovの定理

という経路をできるだけ早く踏破しておいた方が数学の応用について楽に考えることができるようになると思う.

統計学へのSanovの定理の応用については赤池弘次氏による以下の2つの論説を参照せよ:

- 赤池弘次, [エントロピーとモデルの尤度\(〈講座〉物理学周辺の確率統計\)](https://www.jstage.jst.go.jp/article/butsuri1946/35/7/35_7_608/_article/-char/ja/) (https://www.jstage.jst.go.jp/article/butsuri1946/35/7/35_7_608/_article/-char/ja/), 日本物理学会誌, 35巻 (1980) 7号, 608-614
- 赤池弘次, [統計的推論のパラダイムの変遷について](https://ismrepo.ism.ac.jp/?action=pages_view_main&active_action=repository_view_main_item_detail&item_id=32568&item_no=1&page_id=13&bloc) (https://ismrepo.ism.ac.jp/?action=pages_view_main&active_action=repository_view_main_item_detail&item_id=32568&item_no=1&page_id=13&bloc) 統計数理研究所彙報, 27巻, 1号, 5-12, 1980-03

さらに

- 黒木玄, [Kullback-Leibler情報量とSanovの定理](https://genkuroki.github.io/documents/20160616KullbackLeibler.pdf) (<https://genkuroki.github.io/documents/20160616KullbackLeibler.pdf>)

も参照して欲しい. 「Kullback-Leibler情報量とSanovの定理

(<https://genkuroki.github.io/documents/20160616KullbackLeibler.pdf>)」の第10節には平均符号長とKL情報量の関係も解説している. 「情報量」という呼び方の由来はそちらを見た方が分かり易いかもしれない. \square

2 多項分布のSanovの定理

1回の試行で $\Omega = \{1, 2, \dots, r\}$ から i を取り出す確率は p_i であるとし, k_i は非負の整数であり, $k_1 + k_2 + \dots + k_r = n$ を満たしているとする. このとき n 回の独立試行で $1, 2, \dots, r$ のそれぞれが k_1, k_2, \dots, k_r 回取り出される確率は

$$\frac{n!}{k_1!k_2!\cdots k_r!} p_1^{k_1} p_2^{k_2} \cdots p_r^{k_r} \quad (*)$$

になる. この式における階乗の分数の因子はそれぞれ k_i 個の i 達を全部で n 個順番に並べる方法の総数に等しいので, **多項係数**と呼ばれる. (k_1, \dots, k_r) 全体の集合上の確率分布 $(*)$ は**多項分布**と呼ばれる.

2.1 Sanovの定理とその証明

Sanovの定理: $n \rightarrow \infty$ で k_i 達が $k_i/n \sim q_i$ ($i = 1, \dots, r$) のように振る舞うならば, $n \rightarrow \infty$ で

$$\frac{n!}{k_1!k_2!\cdots k_r!} p_1^{k_1} p_2^{k_2} \cdots p_r^{k_r} = \exp(-nD(q||p) + o(n)).$$

すなわち

$$-\log\left(\frac{n!}{k_1!k_2!\cdots k_r!} p_1^{k_1} p_2^{k_2} \cdots p_r^{k_r}\right) = nD(q||p) + o(n).$$

証明: $k_i/n \sim q_i$ という仮定より, $k_i = nq_i + o(n)$ である. q_i は固定されているので, n が大きくなると k_i も $O(n)$ のオーダーで大きくなる. だから, Stirlingの公式

$$n! \sim n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}, \quad k_i! \sim k_i^{k_i} e^{-k_i} \sqrt{2\pi k_i}$$

を使用できる. ゆえに, $k_1 + \dots + k_r = n$ を使うと,

$$\frac{n!}{k_1!k_2!\cdots k_r!} \sim \frac{n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}}{k_1^{k_1} e^{-k_1} \sqrt{2\pi k_1} \cdots k_r^{k_r} e^{-k_r} \sqrt{2\pi k_r}} = \left(\prod_{i=1}^r \left(\frac{k_i}{n} \right)^{k_i} \sqrt{(2\pi n)^{r-1} \prod_{i=1}^r \frac{k_i}{n}} \right)^{-1}.$$

したがって,

$$\begin{aligned} \frac{n!}{k_1!k_2!\cdots k_r!} p_1^{k_1} p_2^{k_2} \cdots p_r^{k_r} &\sim \left(\prod_{i=1}^r \left(\frac{k_i/n}{p_i} \right)^{k_i} \sqrt{(2\pi n)^{r-1} \prod_{i=1}^r \frac{k_i}{n}} \right)^{-1} \\ &= \exp\left(- \sum_{i=1}^r k_i \log \frac{k_i/n}{p_i} - (r-1) \log n - \log \sqrt{(2\pi)^{r-1} \prod_{i=1}^r \frac{k_i}{n}} \right). \end{aligned}$$

これに $k_i/n = q_i + o(1)$, $k_i = nq_i + o(n)$ を代入すれば示したい結果が得られる. $\log n$ や定数の項は n で割って $n \rightarrow \infty$ とすると 0 に収束するので, それらは $o(n)$ の項にまとめられることに注意せよ. さらにKL情報量の定義が

$$D(q||p) = \sum_{i=1}^r q_i \log \frac{q_i}{p_i}$$

であったことも思い出して計算せよ. \square

要するに多項分布にStirlingの近似公式と $k_i = nq_i + o(n)$ を単純に代入するだけで, Sanovの定理が得られる.

2.2 Sanovの定理の使い方1

有限集合 $\Omega = \{1, 2, \dots, r\}$ から確率 p_i で i を選ぶ独立試行を n 回行った結果, i が k_i 回取り出されたとき, $\Omega = \{1, 2, \dots, r\}$ 上の確率分布 $(k_1/n, \dots, k_r/n)$ を**経験分布**と呼ぶ. Sanovの定理における $k_i/n \sim q_i$ ($n \rightarrow \infty$) という条件は, n を大きくしたとき**経験分布が確率分布 q に近いことを意味している**. だから, Sanovの定理は n が大きなとき

- (確率分布 p のもとでの独立試行の経験分布が確率分布 q に近い確率) $\sim \exp(-nD(q||p) + o(n))$.

が成立することを意味している.

$o(n)$ は n で割ると 0 に収束する量なので, n が十分に大きなとき $-nD(q||p)$ と比較すると無視できるほど小さな量になる. ゆえに, n を十分に大きくすると, 異なる q ごとの「経験分布が q に近くなる確率」の大小関係をKL情報量 $D(q||p)$ の大小関係で測って良い状況になる. $D(q||p)$ が小さな q ほど相対的に経験分布が近くなる確率は高くなる.

経験分布が確率分布 q^* に近くなる確率で経験分布が確率分布 q に近くなる確率を割った結果は

$$\exp(-n(D(q||p) - D(q^*||p)) + o(n))$$

のように振る舞う. $D(q||p) > D(q^*||p)$ ならばこの確率の商は $n \rightarrow \infty$ で 0 に収束する. そのとき, 経験分布が q に近くなる確率は経験分布が q^* に近くなる確率と比較すると相対的に無視できるくらい小さくなる.

確率分布の集合 A が与えられているとする. ただし, A の内部の閉包が A 閉包に一致するような「良い集合」のみを考える. 例えば $r = 2$ (二項分布のとき)で $0 \leq a < b \leq 1$ のとき $A = \{ (q_1, 1 - q_1) \mid a \leq q_1 \leq b \}$ はそのような「良い集合」の例になっている.(「内部」「閉包」の意味を知らない人はこの例を思い浮かべておけばよい.)

q が A 上を動くとき, $D(q||p)$ を最小にする $q \in A$ を q^* と書く.

このとき, 経験分布が A に入るという条件のもとでの条件付き確率分布を考えると, q^* 以外の $q \in A$ に経験分布が近くなる確率は $n \rightarrow \infty$ で 0 に近付く. これは、経験分布が A に入るという条件のもとでの条件付き確率分布が $n \rightarrow \infty$ で q^* に台を持つデルタ分布に近付くことを意味している.

2.3 二項分布の場合

$r = 2$ の二項分布の場合を考える. このとき, $q_1 = q, q_2 = 1 - q, p_1 = p, p_2 = 1 - p$ と書くと,

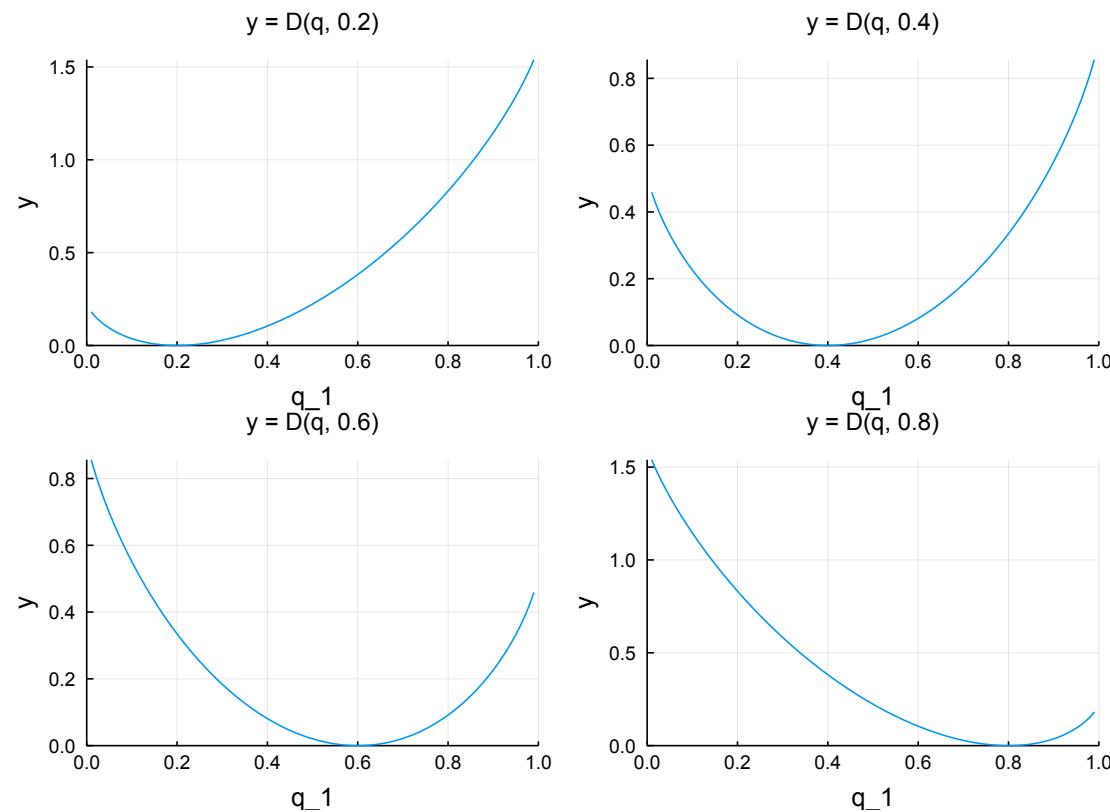
$$D(q||p) = q \log \frac{q}{p} + (1 - q) \log \frac{1 - q}{1 - p}.$$

問題: この函数は $q = p$ で最小値 0 になることを自分で確認してみよ. \square

次のセルのプロットを見ればわかるように $D(q||p)$ は q の函数として $q = p$ で最小になり, 下に凸な函数になる.

```
In [2]: 1 D(q,p) = q*log(q/p) + (1-q)*log((1-q)/(1-p))
2 q = 0:0.01:1
3 PP = []
4 ▼ for p in [0.2, 0.4, 0.6, 0.8]
5   P = plot(legend=false)
6   plot!(title="y = D(q, $(round(p,3)))", titlefontsize=10)
7   plot!(xlabel="q_1", ylabel="y")
8   plot!(q, D.(q, p))
9   push!(PP, P)
10 end
11 plot(PP..., size=(700, 500))
```

Out[2]:

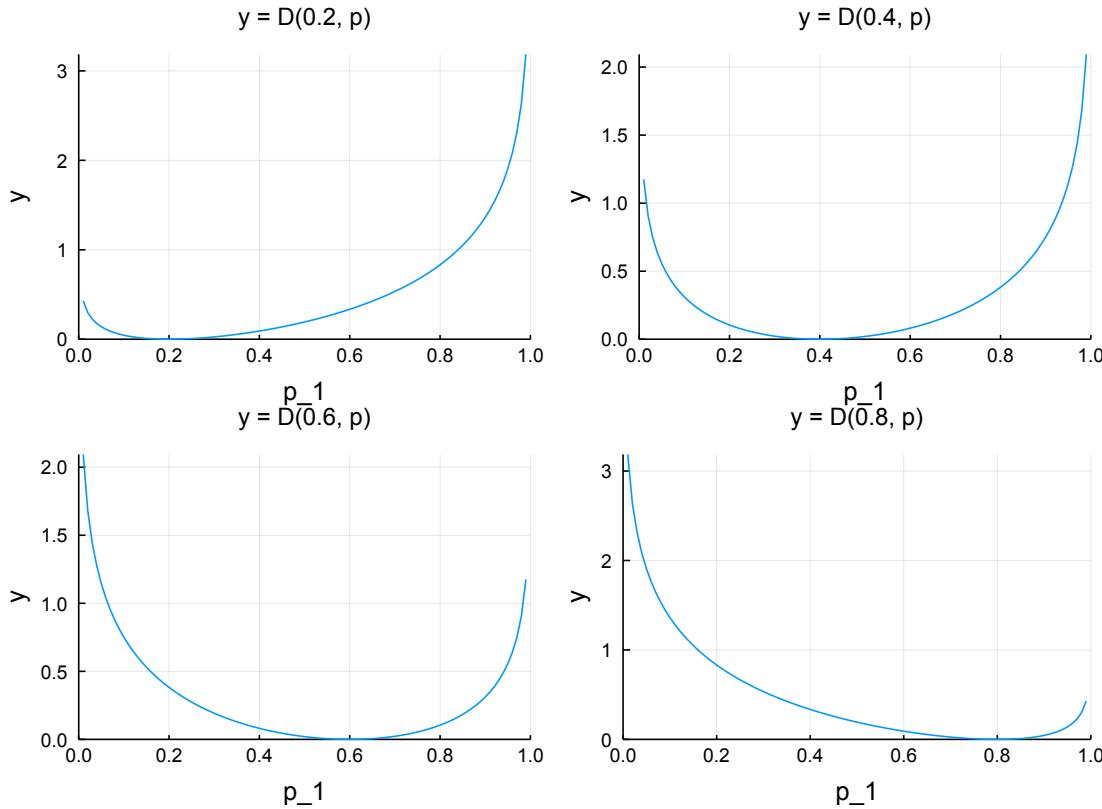


```

In [3]:
1 D(q,p) = q*log(q/p) + (1-q)*log((1-q)/(1-p))
2 p = 0:0.01:1
3 PP = []
4 ▼ for q in [0.2, 0.4, 0.6, 0.8]
5     P = plot(legend=false)
6     plot!(title="y = D(round(q,3), p)", titlefontsize=10)
7     plot!(xlabel="p_1", ylabel="y")
8     plot!(p, D.(q, p))
9     push!(PP, P)
10 end
11 plot(PP..., size=(700, 500))

```

Out[3]:



問題(Laplaceの方法の弱形の一種): 実数 E_1, \dots, E_N について, $n \rightarrow \infty$ のとき,

$$-\frac{1}{n} \log \sum_{i=1}^N e^{-nE_i} \rightarrow \min\{E_1, \dots, E_N\} \quad (*)$$

となることを示せ.

解答例: $E_1 = \dots = E_k < E_{k+1} \leq \dots \leq E_N$ と仮定してよい. このとき,

$$-\frac{1}{n} \log \sum_{i=1}^N e^{-nE_i} = -\frac{1}{n} \log \left(e^{-nE_1} \left(k + \sum_{i=k+1}^n e^{-n(E_i-E_1)} \right) \right) = E_1 - \frac{1}{n} \log \left(k + \sum_{i=k+1}^n e^{-n(E_i-E_1)} \right).$$

これより, (*)が成立することがわかる. \square

注意: 上の問題の結果の max 版

$$\frac{1}{n} \log \sum_{i=1}^N e^{nE_i} \rightarrow \max\{E_1, \dots, E_N\}$$

はトロピカル幾何 (<https://www.google.co.jp/search?q=%E3%83%88%E3%83%AD%E3%83%94%E3%82%AB%E3%83%AB%E5%B9%BE%E4%BD%95>)における max-plus 代数 (<https://www.google.co.jp/search?q=max-plus%E4%BB%A3%E6%95%BD>)の max が極限で出て来る仕組みとしても現われる. \square

注意: コンピューターによる統計がらみの数値計算では [logsumexp](https://www.google.co.jp/search?q=logsumexp) (<https://www.google.co.jp/search?q=logsumexp>) という函数を適切に定義して使うことがある. \square

確率 p で当たるくじを引く独立試行を n 回繰り返したとき, 当たりが k 回出る確率は

$$\binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} p^k (1-p)^{n-k}$$

になる. $0 \leq a < b \leq 1$ であるとする. このとき当たりが出た回数の割合 k/n が a 以上 b 以下になる確率は

$$\sum_{a \leq k/n \leq b} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$$

になる. この確率の対数の $-1/n$ 倍

$$-\frac{1}{n} \log \sum_{a \leq k \leq b} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$$

が $n \rightarrow \infty$ でどうなるかについて考えよう.

Sanovの定理より, $k/n \sim q$ のとき,

$$\binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} = \exp(-nD(q||p) + o(n)).$$

したがって, 上の問題の結果の一般化によって, $n \rightarrow \infty$ で

$$-\frac{1}{n} \log \sum_{a \leq k \leq b} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \rightarrow \max_{a \leq q \leq b} D(q||p) = \begin{cases} 0 & (a \leq p \leq b) \\ D(b||p) & (b < p) \\ D(a||p) & (p < a) \end{cases}$$

となると考えられる. 要するに a 以上 b 以下の k/n で p に最も近いものが生じる確率の寄与だけが, 効いて来るということである. (前節の説明も再読せよ.)

以上の議論は少々厳密さに欠けた荒い議論だが, 結論は正しい. 正確な議論の仕方については

- 黒木玄, [Kullback-Leibler情報量とSanovの定理](https://genkuroki.github.io/documents/20160616KullbackLeibler.pdf) (<https://genkuroki.github.io/documents/20160616KullbackLeibler.pdf>)

の第3節を参照せよ.

2.4 Sanovの定理の使い方2

KL情報量 $D(q||p)$ は, Sanovの定理によって, 確率分布 p の試行を独立に n 回繰り返したとき, 経験分布として q に近い分布が出て来る確率が $\exp(-nD(q||p) + o(n))$ になるという性質を持っているのであった.

これより, 確率分布 p の独立試行によって確率分布 q をシミュレートしたときの, 予測誤差の大きさが $D(q||p)$ で測られるこことを意味していると考えることができる.

$q = p$ と $D(q||p) = 0$ が同値であることも, この解釈をサポートしている.

さらに, 最も簡単な次の場合について考えてみよう. 確率 q で雨が降るときに確率 1 で雨が降ると予報を出すことを n 回繰り返すときに, 予報の出し方が間違っていたことがばれずに済む確率は $q^n = \exp(-n(-\log q))$ である. そして, この場合のKL情報量は

$$D(q||1) = 1 \log \frac{1}{q} + (1-1) \log \frac{1-1}{1-q} = -\log q$$

となるので(二項分布の場合の記号法をそのまま使った), $q^n = \exp(-nD(q||1))$ となる. $D(q||1)$ は予報の出し方が間違っていたことがばれる速さを表していると考えられる. この極端で単純な場合も, KL情報量 $D(q||p)$ を確率分布 p による確率分布 q のシミュレーションの予測誤差を表しているという解釈をサポートしている.

より一般的な場合には, Sanovの定理は

- (確率分布 p の独立試行の経験分布が q に近い確率) = $\exp(-nD(q||p) + o(n))$

と要約でき, 確率分布 p の独立試行の経験分布が q に近いことは, 確率分布 p の独立試行により確率分布 q の予測が間違っていることがばれずに済んでいることを意味していると解釈できるので, やはり $D(q||p)$ は予測が間違っていたことがばれるまでの速さになっていると解釈できる.

KL情報量は以上の意味で予測誤差になっていると考えられる:

- $D(q||p)$ = (確率分布 p の独立試行による確率分布 q のシミュレーションの予測誤差).

2.5 連続的な確率分布の場合

連続的な確率分布の場合であっても、確率密度函数 $q(x), p(x)$ に対するKL情報量が

$$D(q||p) = \int q(x) \log \frac{q(x)}{p(x)} dx$$

と定義され(\int は定積分を意味する)、適当な条件と適切な定式化のもとでSanovの定理が成立していることが知られている：

- $D(q||p)$ = (確率分布 p の独立試行による確率分布 q のシミュレーションの予測誤差).

正確な内容については「[大偏差原理 Sanovの定理 \(https://www.google.co.jp/search?q=%E5%A4%A7%E5%81%8F%E5%B7%AE%E5%8E%9F%E7%90%86+Sanov%E3%81%AE%E5%AE%9A%E7%90%86\)](https://www.google.co.jp/search?q=%E5%A4%A7%E5%81%8F%E5%B7%AE%E5%8E%9F%E7%90%86+Sanov%E3%81%AE%E5%AE%9A%E7%90%86)」について検索して欲しい。(連続的な x 軸を r 個に区切れば、 x 軸上の確率分布は有限集合 $\Omega = \{1, \dots, r\}$ 上の確率分布で近似できることに注意せよ.)

確率分布 p による独立試行で確率分布 q をシミュレートする状況を考えよう。 $\int_{-\infty}^{\infty}$ を単に \int と書くことになると、その場合の予測誤差は

$$D(q||p) = \int q(x) \log \frac{q(x)}{p(x)} dx = G(q||p) - S(q).$$

ここで

$$G(q||p) = - \int q(x) \log p(x) dx, \quad S(q) = - \int q(x) \log q(x) dx$$

といおいた。 $S(q)$ はShannon情報量と呼ばれ、 $G(q||p)$ は汎化誤差と呼ばれる。

2.6 正規分布による近似

例として、正規分布

$$p(x) = p_N(x|\mu, \sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-(x-\mu)^2/(2\sigma^2)}$$

による独立試行で確率分布 $q(x)$ をシミュレートする場合について考えよう。予測誤差を小さくするためには、パラメーター μ, σ を調節して汎化誤差 $G(q||p)$ を小さくすればよい。 p が正規分布の場合には

$$\begin{aligned} G(q||p) &= \int q(x) \left(\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2} + \frac{1}{2} \log \sigma^2 + \log \sqrt{2\pi} \right) dx \\ &= \frac{1}{\sigma^2} \int q(x)(x-\mu)^2 dx + \frac{1}{2} \log \sigma^2 + \log \sqrt{2\pi}. \end{aligned}$$

$q(x)$ の平均と分散を

$$\mu_q = \int q(x)x dx, \quad \sigma_q^2 = \int q(x)(x - \mu_q)^2 dx$$

と書くと、

$$\int q(x)(x - \mu)^2 dx = \int q(x)((x - \mu_q) - (\mu - \mu_q))^2 dx = \sigma_q^2 + (\mu - \mu_q)^2$$

なので

$$G(q||p) = \frac{(\mu - \mu_q)^2}{2\sigma^2} + \frac{\sigma_q^2}{2\sigma^2} + \frac{1}{2} \log \sigma^2 + \log \sqrt{2\pi}.$$

これより、 $G(q||p)$ を最小にする μ, σ は $\mu = \mu_q, \sigma = \sigma_q$ となることがわかる。

すなわち、正規分布による確率分布 $q(x)$ のシミュレーションの予測誤差を最小にするためには、正規分布の平均と分散を確率分布 $q(x)$ の平均と分散に一致させればよいことがわかった。

この結果は未知の確率分布 $q(x)$ のサンプルに基いてその平均と分散の両方を推定することは、未知の確率分布 $q(x)$ を最も小さな予測誤差でシミュレートできる正規分布を推定することと同じことであることがわかる。

平均と分散に関する統計学は、KL情報量のSanovの定理の立場から見ると、本質的に正規分布の統計学であるということがわかった。

以上のように、KL情報量のSanovの定理は、「パラメーターの推定」という考え方をより普遍的な「確率分布の推定」という考え方へ高めるため役に立つ。

問題: 上の計算で省略した部分を埋めよ。

解答例: σ を固定したときの $G(q||p)$ の最小値は $\mu = \mu_q$ で与えられることは明らか。

$$f(s) = \frac{a}{s} + \log s$$

とおくと、

$$f'(s) = -\frac{a}{s^2} + \frac{1}{s} = \frac{s-a}{s^2}$$

なので $f(s)$ は $s = a$ で最小になることがわかる。これより、 $G(q||p)$ は $\mu = \mu_q, \sigma = \sigma_q$ のときに最小になることがわかる。□

問題: 次の確率密度函数で定義される分布をロジスティック分布と呼ぶ:

$$q(x) = \frac{1}{4s} \operatorname{sech}^2\left(\frac{x-\mu}{2s}\right).$$

ここで

$$\operatorname{sech} x = \frac{1}{\cosh x}, \quad \cosh x = \frac{e^x + e^{-x}}{2}.$$

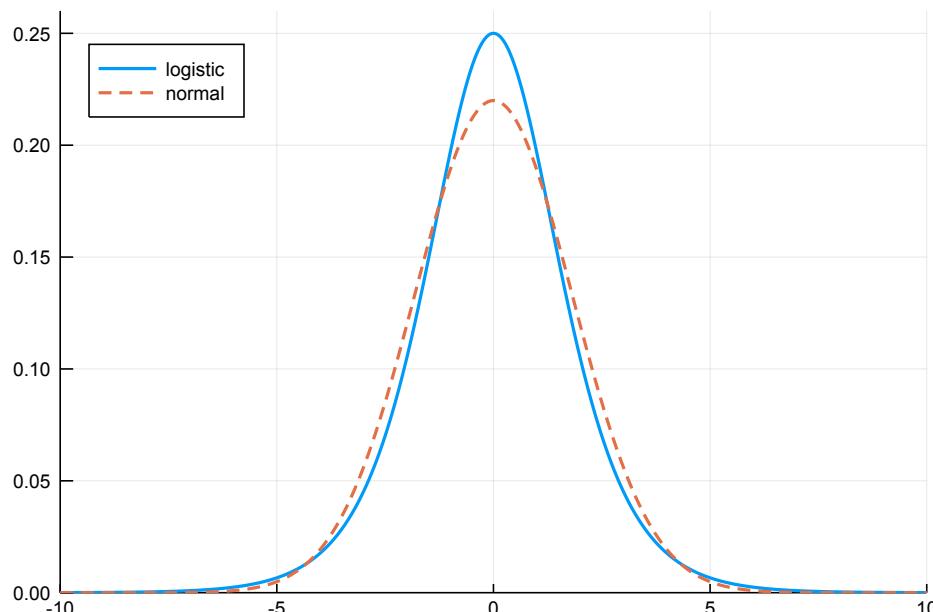
ロジスティック分布の平均と分散はそれぞれ

$$\mu_q = \mu, \quad \sigma_q^2 = \frac{\pi^2 s^2}{3}.$$

ロジスティック分布を最もよくシミュレートする正規分布の確率密度函数とともにロジスティック分布の確率密度函数を同時にプロットしてみよ。□

```
In [4]: 1 pdflogistic(mu,s,x) = 1/(4s)*sech((x-mu)/(2s))^2
2 pdfnormal(mu,sigma,x) = exp(-(x-mu)^2/(2*sigma^2))/sqrt(2*pi*sigma^2)
3
4 mu = 0.0
5 s = 1.0
6 sigma = pi*s/sqrt(3)
7 x = -10:0.02:10
8
9 P = plot(legend=:topleft, ylims=(0, 0.26))
10 plot!(x, pdflogistic.(mu,s,x), label="logistic", lw=2)
11 plot!(x, pdfnormal.(mu,sigma,x), label="normal", lw=2, ls=:dash)
```

Out[4]:



ロジスティック分布の正規分布による近似に関しては

- 黒木玄, ロジスティック分布の2通りの正規分布近似の比較
(<http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/96b0508a5773035e3a5247beff1d4f99>)

も参照せよ.

2.7 多項分布の中心極限定理

Sanovの定理の証明によって, $k_i/n \sim q_i$ ($n \rightarrow \infty$) のとき, $n \rightarrow \infty$ で,

$$\frac{n!}{k_1!k_2!\cdots k_r!} p_1^{k_1} p_2^{k_2} \cdots p_r^{k_r} \sim \left(\prod_{i=1}^r \left(\frac{k_i/n}{p_i} \right)^{k_i} \sqrt{(2\pi n)^{r-1} \prod_{i=1}^r \frac{k_i}{n}} \right)^{-1}.$$

これを

$$\frac{k_i}{n} = p_i + \frac{x_i}{\sqrt{n}} + \varepsilon_i, \quad \varepsilon_i = o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$$

の場合に適用すると,

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^r \left(\frac{x_i}{\sqrt{n}} + \varepsilon_i \right) &= \sum_{i=1}^r \frac{k_i}{n} - \sum_{i=1}^r p_i = 0, \\ \log \left(\frac{k_i/n}{p_i} \right)^{k_i} &= np_i \left(1 + \frac{x_i}{\sqrt{n} p_i} + \frac{\varepsilon_i}{p_i} \right) \log \left(1 + \frac{x_i}{\sqrt{n} p_i} + \frac{\varepsilon_i}{p_i} \right) = n \left(\frac{x_i}{\sqrt{n}} + \varepsilon_i \right) + \frac{1}{2} \frac{x_i^2}{p_i} + o(1), \\ \therefore \log \prod_{i=1}^r \left(\frac{k_i/n}{p_i} \right)^{k_i} &= \sum_{i=1}^r \log \left(\frac{k_i/n}{p_i} \right)^{k_i} = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^r \frac{x_i^2}{p_i} + o(1), \\ \prod_{i=1}^r \frac{k_i}{n} &= p_1 \cdots p_r (1 + o(1)) \end{aligned}$$

なので

$$\frac{n!}{k_1!k_2!\cdots k_r!} p_1^{k_1} p_2^{k_2} \cdots p_r^{k_r} \sim \frac{\exp\left(-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^r \frac{x_i^2}{p_i}\right)}{\sqrt{(2\pi n)^{r-1} p_1 \cdots p_r}}.$$

両辺に $dk_1 \cdots dk_{r-1} = \sqrt{n} dx_1 \cdots \sqrt{n} dx_{r-1}$ をかけると,

$$\frac{n!}{k_1!k_2!\cdots k_r!} p_1^{k_1} p_2^{k_2} \cdots p_r^{k_r} dk_1 \cdots dk_{r-1} \sim \frac{\exp\left(-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^r \frac{x_i^2}{p_i}\right)}{\sqrt{(2\pi)^{r-1} p_1 \cdots p_r}} dx_1 \cdots dx_{r-1}.$$

$k_1 + \cdots + k_r = n$ より $x_1 + \cdots + x_r = o(1)$ であることに注意せよ. 右辺は (x_1, \dots, x_{r-1}) の多変量正規分布の確率密度函数の形になっている.

以上の結果は多項分布が n が大きなときに多変量正規分布で近似できることを意味している. この結果を**多項分布の中心極限定理**と呼ぶ.

二項分布の中心極限定理: $r = 2$ のとき, $0 \leq p \leq 1$, $k/n = p + x/\sqrt{n} + o(1/\sqrt{n})$ のとき,

$$\binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} dk \sim \frac{\exp\left(-\frac{1}{2} \left(\frac{x^2}{p} + \frac{(-x)^2}{1-p} \right)\right)}{\sqrt{2\pi p(1-p)}} dx = \frac{\exp\left(-\frac{x^2}{2p(1-p)}\right)}{\sqrt{2\pi p(1-p)}} dx.$$

この結果を**二項分布の中心極限定理**と呼ぶ. \square

より一般的な場合の中心極限定理の証明については

- 黒木玄, 確率論入門 (<https://genkuroki.github.io/documents/IntroProbability.pdf>)

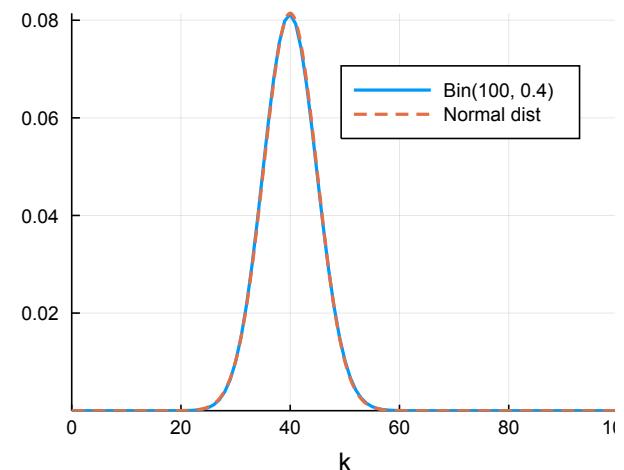
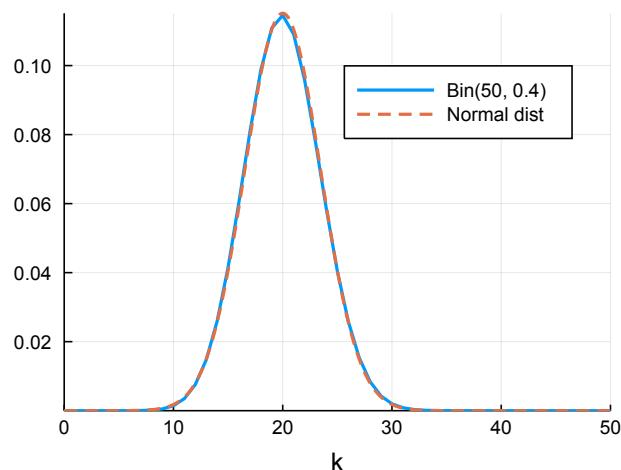
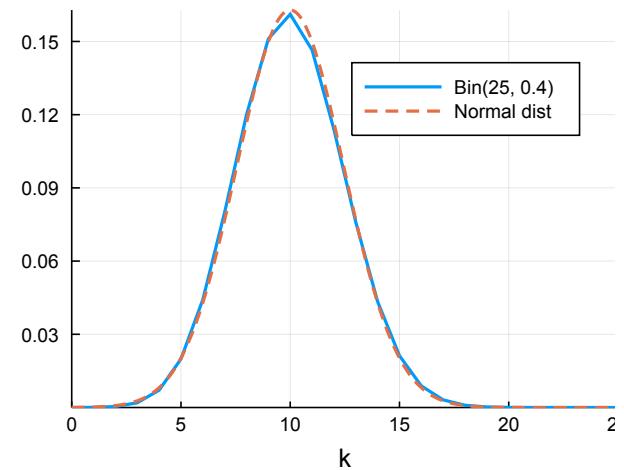
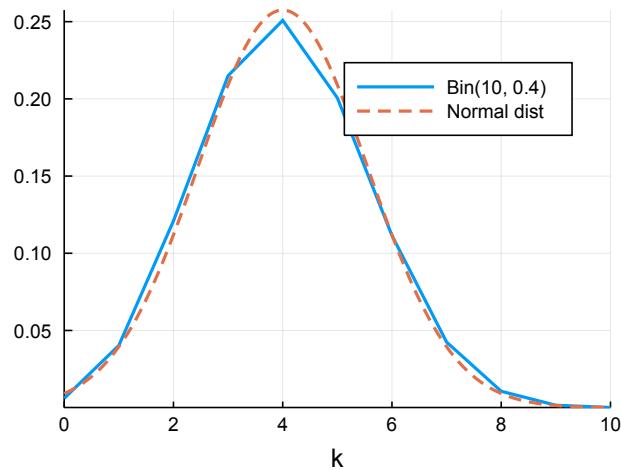
の第2.4節を参照せよ. 本質的にTaylorの定理のみを使って中心極限定理は証明される. (積率母函数や特性函数の理論(本質的にFourier-Laplace解析の理論)を使わなくても証明できる.)

問題: 二項分布の中心極限定理を実際にグラフをプロットすることによって確認せよ. □

次のセルを見よ.

```
In [5]:  
1 binomcoeff(n,k) = exp(lgamma(n+1)-lgamma(k+1)-lgamma(n-k+1))  
2 pdfbinom(n,p,k) = 0 ≤ k ≤ n ? binomcoeff(n,k)*p^k*(1-p)^(n-k) : 0.0  
3 pdfnormal(n,p,x) = exp(-x^2/(2p*(1-p)))/sqrt(2π*n*p*(1-p))  
4  
5 PP = []  
6 ▼ for (n,p) in [(10,0.4), (25,0.4), (50,0.4), (100,0.4)]  
7     k = 0:n  
8     kk = 0:n/400:n  
9     x = (kk .- n*p)./sqrt(n)  
10    P = plot(legend=:topright, xlabel="k")  
11    plot!(k, pdfbinom.(n,p,k), label="Bin($n, $p)", lw=2)  
12    plot!(kk, pdfnormal.(n,p,x), label="Normal dist", lw=2, ls=:dash)  
13    push!(PP, P)  
14 end  
15 plot(PP..., size=(800, 600))  
16 #pngplot(PP..., size=(800, 600))
```

Out[5]:



In []:

1

Fourier解析

黒木玄

2018-06-28

- Copyright 2018 Gen Kuroki
- License: MIT <https://opensource.org/licenses/MIT> (<https://opensource.org/licenses/MIT>)

このファイルは次の場所できれいに閲覧できる:

- <http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/12%20Fourier%20analysis.ipynb> (<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/12%20Fourier%20analysis.ipynb>).

このファイルは [Julia Box \(https://juliabox.com\)](https://juliabox.com) で利用できる.

自分のパソコンに[Julia言語 \(https://julialang.org/\)](https://julialang.org/)をインストールしたい場合には

- [WindowsへのJulia言語のインストール \(http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f\)](http://nbviewer.jupyter.org/gist/genkuroki/81de23edcae631a995e19a2ecf946a4f) を参照せよ.

論理的に完璧な説明をするつもりはない. 細部のいい加減な部分は自分で訂正・修正せよ.

Table of Contents

1 Riemann-Lebesgueの定理
1.1 階段函数
1.2 Riemann-Lebesgueの定理とその証明
2 Fourier変換の逆変換の収束
2.1 Fourier変換とFourier逆変換の定義
2.2 Dirichlet核
2.3 Dirichlet積分の公式
2.4 Riemannの局所性定理
2.5 Fourier変換の逆変換の収束性 (Diniの条件)
3 Fourier級数の収束
3.1 Fourier級数の定義
3.2 Fourier展開のDirichlet核
3.3 Fourier級数に関するRiemannの局所性定理
3.4 Fourier級数の収束 (Diniの条件)
4 三角函数へのFourier級数論の応用
4.1 cosecとcotの部分分数展開
4.2 sinの無限乗積展開
4.3 ガンマ函数とsinの関係
4.4 ゼータ函数の正の偶数での特殊値
4.5 Lobachevskyの公式
5 Poissonの和公式
5.1 Poissonの和公式とその証明
5.2 モジュラー変換性を持つ函数の例

```

In [1]: 1  using Plots
2  gr(); ENV["PLOTS_TEST"] = "true"
3  #clibrary(:colorcet)
4  clibrary(:misc)
5
6 ▼ function pngplot(P...; kwargs...)
7    sleep(0.1)
8    pngfile = tempname() * ".png"
9    savefig(plot(P...; kwargs...), pngfile)
10   showing("image/png", pngfile)
11 end
12 pngplot(; kwargs...) = pngplot(plot!(; kwargs...))
13
14 ▼ showing(mime, fn) = open(fn) do f
15   base64 = base64encode(f)
16   display("text/html", """""")
17 end
18
19 using SymPy
20 #sympy[:init_printing](order="lex") # default
21 #sympy[:init_printing](order="rev-lex")
22
23 using SpecialFunctions
24 using QuadGK

```

1 Riemann-Lebesgueの定理

1.1 階段函数

空でない区間 I 上の函数で部分集合 A 上で 1, その外で 0 になる函数を $\chi_A(x)$ と書く:

$$\chi_A(x) = \begin{cases} 1 & (x \in A) \\ 0 & (x \notin A). \end{cases}$$

区間 I に含まれる長さが有限の区間 I_1, \dots, I_n と数 $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ によって定まる函数

$$s(x) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \chi_{I_i}(x) \quad (x \in I)$$

を区間 I 上の階段函数と呼ぶことにする.

f は区間 I 上の函数であるとする. 任意の $\epsilon > 0$ に対してある階段函数 $s(x)$ で

$$\|f - s\|_1 = \int_I |f(x) - s(x)| dx < \epsilon$$

を満たすものが存在するとき, f は階段函数で L^1 近似可能であるということにする. ここで $I = [a, b], [a, b), (a, b], (a, b)$ のとき $\int_I = \int_a^b$ であるとする. $a = -\infty$ であっても $b = \infty$ であっても構わないとする.

問題: $\mathbb{R} = (-\infty, \infty)$ 上の連続函数 $f(x)$ で $\int_{-\infty}^{\infty} |f(x)| dx < \infty$ を満たすものは階段函数で L^1 近似可能であることを示せ.

解答例: 任意に $\epsilon > 0$ を取る $\int_{-\infty}^{\infty} |f(x)| dx < \infty$ より, 十分に $R > 0$ を大きくすると,

$$\int_{-\infty}^{-R} |f(x)| dx + \int_R^{\infty} |f(x)| dx = \int_{-\infty}^{\infty} |f(x)| dx - \int_{-R}^R |f(x)| dx < \frac{\epsilon}{2}.$$

$f(x)$ は $[-R, R]$ 上で一様連続なので, 正の整数 N を十分に大きくして, 区間 $[-R, R]$ を N 等分したものを I_1, \dots, I_N として, $x_i \in I_i$ を任意に取ると,

$$|f(x) - f(x_i)| < \frac{\epsilon}{4R} \quad (x \in I_i, i = 1, \dots, N).$$

ここで, 例えば $\Delta = 2R/N$, $a_i = R + i\Delta$, $I_1 = [a_0, a_1)$, ..., $I_{N-1} = [a_{N-2}, a_{N-1}]$, $I_N = [a_{N-1}, a_N]$ とおいたと考えてよい. このとき階段函数 $s(x)$ を

$$s(x) = \sum_{i=1}^N f(x_i) \chi_{I_i}(x)$$

と定めると,

$$|f(x) - f(x_i)| < \frac{\varepsilon}{4R} \quad (-R \leq x \leq R).$$

このとき

$$\int_{-R}^R |f(x) - s(x)| dx \leq \frac{\varepsilon}{4R} 2R = \frac{\varepsilon}{2}.$$

したがって,

$$\begin{aligned} \|f - s\|_1 &= \int_{-\infty}^{\infty} |f(x) - s(x)| dx \\ &= \int_{-\infty}^{-R} |f(x) - s(x)| dx + \int_{-R}^R |f(x) - s(x)| dx + \int_R^{\infty} |f(x) - s(x)| dx \\ &= \int_{-\infty}^{-R} |f(x)| dx + \int_{-R}^R |f(x) - s(x)| dx + \int_R^{\infty} |f(x)| dx \\ &< \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon. \end{aligned}$$

これで示すべきことが示された. \square

注意: この注意はLebesgue積分論の知識を前提とする. 一般に区間上の可測函数 $f(x)$ で

$$\int_I |f(x)| dx < \infty$$

を満たすものを, I 上の L^1 函数 または可積分函数(もしくは積分可能函数)と呼ぶ. I 上 L_1 函数は I 上の階段函数で L^1 近似可能であることが知られている. \square

補題: 区間 I 上の階段函数 $s(x)$ について

$$\int_I s(x) e^{ipx} dx \rightarrow 0 \quad (|p| \rightarrow \infty).$$

証明: $-\infty < a_j \leq b_j < \infty$, $I_j = [a_j, b_j]$, $[a_j, b_j], (a_j, b_j), (a_j, b_j)$ だとすると, $|p| \rightarrow \infty$ のとき,

$$\int_I \chi_{I_j}(x) e^{ips} dx = \int_{a_j}^{b_j} e^{ipx} dx = \left[\frac{e^{ipx}}{ip} \right]_{x=a_j}^{x=b_j} = \frac{e^{ipb_j} - e^{ipa_j}}{ip} \rightarrow 0.$$

階段函数は $\chi_{I_j}(x)$ の有限一次結合なので補題の結果が成立することもわかる. \square

問題 $a \leq b$ の取り方によらずに不等式

$$\left| \int_a^b e^{ipx} dx \right| \leq \frac{2}{|p|}$$

が成立することを示し, このようなことが起こる理由について考えよ.

解答例:

$$\left| \int_a^b e^{ipx} dx \right| = \left| \frac{e^{ipb} - e^{ipa}}{ip} \right| \leq \frac{|e^{ipb}| + |e^{ipa}|}{|p|} = \frac{2}{|p|}.$$

ただし, \leq では三角不等式を使った.

e^{ipx} は周期 $2\pi/|p|$ を持つ函数であり, ちょうど周期分だけ積分すると 0 になる性質を持っている:

$$\int_c^{c+2\pi/|p|} e^{ipx} dx = 0.$$

ゆえに, 整数 n で $a + 2\pi n/|p| \leq b$ となる最大のものを N と書くと,

$$\int_a^b e^{ipx} dx = \int_{a+2\pi n/|p|}^b e^{ipx} dx, \quad b - a + \frac{2\pi n}{|p|} < \frac{2\pi}{|p|}.$$

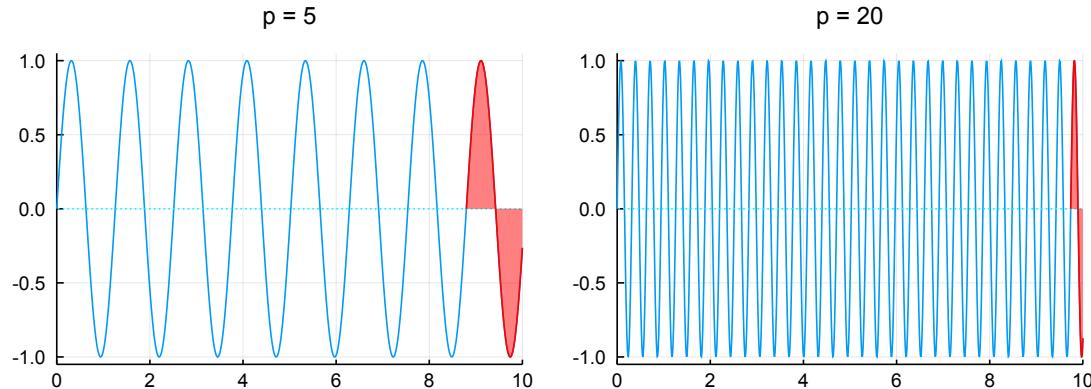
これより,

$$\left| \int_a^b e^{ipx} dx \right| \leq \int_{a+2\pi n/|p|}^b dx < \frac{2\pi}{|p|}.$$

これは上の問題の結果よりは荒い結果だが、この方法ではどのような仕組みで積分の絶対値の値が小さくなるかはよくわかる。振動によってほとんど打ち消しあって消えて、積分区間の端の部分で打ち消し合いが起こらない分だけ積分の値が生き残る。打ち消し合いが不完全な積分区間の幅は小さくなり、打ち消し合いが不完全な分だけ生き残った積分の値の絶対値も小さくなる。□

```
In [2]: 1 ▼ #  $e^{ipx}$  を  $\sin(px)$  に置き換えた場合の図
2
3 a = 0.0
4 b = 10.0
5 f(p,x) = sin(p*x)
6 maxa(a,b,p) = a + 2π/abs(p)*fld(b-a, 2π/abs(p))
7 x = a:0.01:b
8 PP = []
9 ▼ for p in [5, 20]
10     xx = maxa(a,b,p):0.001:b
11     P = plot(title="p = $p", titlefontsize=10)
12     plot!(legend=false, ylims=(-1.05,1.05))
13     plot!(x, f.(p,x))
14     hline!([0], color=:cyan, ls=:dot)
15     plot!(xx, f.(p,xx), color=:red, fill=(0, 0.5, :red))
16     push!(PP, P)
17 end
18 plot(PP..., size=(700, 250))
```

Out[2]:



1.2 Riemann-Lebesgueの定理とその証明

定理(Riemann-Lebesgue): f は区間 I 上の階段函数で L^1 近似可能な函数であるとする。(Lebesgue積分論を知っている人は、 $f(x)$ は区間 I 上の L^1 函数であると仮定してもよい。) このとき、

$$\int_I f(x) e^{ipx} dx \rightarrow 0 \quad (|p| \rightarrow \infty).$$

証明: 任意に $\epsilon > 0$ を取る。 $f(x)$ は階段函数で L^1 近似可能なので、ある階段函数 $s(x) = \sum_{i=1}^n a_i \chi_{I_i}(x)$ で

$$\|f - s\|_1 = \int_I |f(x) - s(x)| dx < \frac{\epsilon}{2}$$

を満たすものが存在する。階段函数に関する補題より、ある $R > 0$ が存在して、 $|p| \geq R$ ならば

$$\left| \int_I s(x) e^{ipx} dx \right| < \frac{\epsilon}{2}.$$

そのとき、

$$\begin{aligned}
\left| \int_I f(x) e^{ipx} dx \right| &= \left| \int_I (f(x) - s(x)) e^{ipx} dx + \int_I s(x) e^{ipx} dx \right| \\
&\leq \left| \int_I (f(x) - s(x)) e^{ipx} dx \right| + \left| \int_I s(x) e^{ipx} dx \right| \\
&\leq \int_I |f(x) - s(x)| dx + \left| \int_I s(x) e^{ipx} dx \right| \\
&= \|f - s\|_1 + \left| \int_I s(x) e^{ipx} dx \right| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon.
\end{aligned}$$

ここで $|p| \rightarrow \infty$ で $\int_I f(x) e^{ipx} dx \rightarrow 0$ となることがわかった. \square

解説: Riemann-Lebesgueの定理(リーマン・ルベーグの定理)は $|p|$ を大きくすると, e^{ipx} が x についてより細かく振動するようになるので, e^{ipx} と積を取ってから積分すると, 実部と虚部それぞれの正の成分と負の成分が互いに打ち消され易くなっている, 積分の絶対値の値が小さくなることを意味している. \square

2 Fourier変換の逆変換の収束

2.1 Fourier変換とFourier逆変換の定義

\mathbb{R} 上の函数 $f(x)$ のFourier変換 $\hat{f}(p)$ を次のように定義する:

$$\hat{f}(p) = \int_{\mathbb{R}} f(x) e^{-2\pi ipx} dx.$$

さらに \mathbb{R} 上の函数 $g(p)$ のFourier逆変換 $\check{g}(x)$ を次のように定義する:

$$\check{g}(x) = \int_{\mathbb{R}} g(p) e^{2\pi ipx} dp.$$

$f(x)$ が \mathbb{R} 上の L^1 函数ならば, Lebesgueの収束定理より $\hat{f}(p)$ は p の連続函数になり, Riemann-Lebegueの定理より $|p| \rightarrow \infty$ で $\hat{f}(p) \rightarrow 0$ となる.

注意: Fourier変換とFourier逆変換を, 上の公式における p を $p/(2\pi)$ で置き換えることによって,

$$\hat{f}(p) = \int_{\mathbb{R}} f(x) e^{-ipx} dx, \quad \check{g}(p) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} g(p) e^{ipx} dp$$

と定義するスタイルもよく使われている. \square

この節では, L^1 函数 $f(x)$ に対して,

$$f(x) = \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-N}^N \hat{f}(p) e^{ipx} dp$$

がいつ成立しているかを調べる.

2.2 Dirichlet核

Dirichlet核 $D_N(x)$ を

$$D_N(x) = \int_{-N}^N e^{2\pi ipx} dp = \left[\frac{e^{2\pi ix}}{2\pi ix} \right]_{p=-N}^{p=N} = \frac{e^{2\pi iNx} - e^{-2\pi iNx}}{2\pi ix} = \frac{\sin(2\pi Nx)}{\pi x}$$

と定める. ただし, $D_N(0) = 2N$ と定めておく. $D_N(x)$ は有界な偶函数になる.

このとき

$$\begin{aligned}
\int_{-N}^N \hat{f}(p) e^{2\pi ipx} dp &= \int_{-N}^N \left(\int_{\mathbb{R}} f(y) e^{-2\pi ipy} dy \right) e^{2\pi ipx} dp = \int_{\mathbb{R}} f(y) \left(\int_{-N}^N e^{2\pi ip(x-y)} dp \right) dy \\
&= \int_{\mathbb{R}} f(y) D_N(x-y) dy = \int_{\mathbb{R}} f(x+y) D_N(y) dy.
\end{aligned}$$

最後の等号で y を $x+y$ で置き換えて, $D_N(-y) = D_N(y)$ を使った.

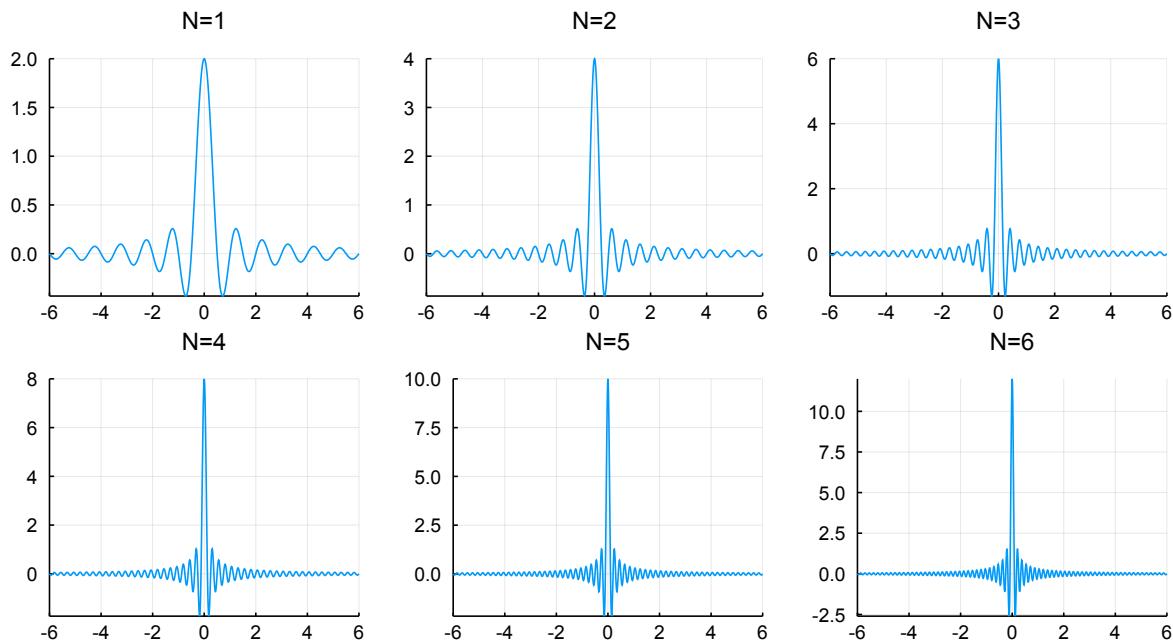
問題: Dirichlet核のグラフを描け. □

解説: N が大きくなると, Dirichlet核 $D_N(x)$ のグラフの振動の仕方は細かくなり, $x = 0$ の近くでの値も大きくなる.

次のセルを見よ. □

```
In [3]: 1 # ディリクレ核 D_N(x) のグラフ
2
3 D(N,x) = iszero(x) ? 2N : sin(2π*N*x)/(π*x)
4 PP = []
5 for N in [1,2,3,4,5,6]
6     x = -6:0.01:6
7     P = plot(x, D.(N,x), title="N=$N", titlefontsize=10)
8     push!(PP, P)
9 end
10 plot(PP..., size=(750, 400), legend=false)
```

Out[3]:



2.3 Dirichlet積分の公式

条件収束する広義積分に関する公式

$$\int_0^\infty \frac{\sin t}{t} dt = \frac{\pi}{2}$$

より

$$\int_{-\infty}^\infty D_N(x) dx = \frac{2}{\pi} \int_0^\infty \frac{\sin(2\pi Nx)}{x} dx = \frac{2}{\pi} \int_0^\infty \frac{\sin(2\pi Nx)}{x} dx = \frac{2}{\pi} \frac{\pi}{2} = 1.$$

三番目の等号で $x = t/(2\pi N)$ と置換して計算した. この公式は条件収束する積分の公式であることに注意せよ.

上の公式(Dirichlet積分の公式と呼ばれる)については

- [09 積分](http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/09%20integration.ipynb) (<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/09%20integration.ipynb>).

のDirichlet積分とその一般化

(<http://nbviewer.jupyter.org/github/genkuroki/Calculus/blob/master/09%20integration.ipynb#Dirichlet積分とその一般化>)の解説を参照せよ.

Dirichlet積分の公式補足: 条件収束する広義積分に関する次の公式が成立している:

$$\int_{-\infty}^\infty \frac{\sin(ax)}{\pi x} dx = \text{sign}(a) = \begin{cases} 1 & (a < 0) \\ 0 & (a = 0) \\ -1 & (a > 0). \end{cases}$$

証明: $a = 0$ のとき, 被積分函数が恒等的に 0 になるので, 積分も 0 になる. $a \neq 0$ と仮定する.

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin(ax)}{\pi x} dx = \frac{2}{\pi} \int_0^{\infty} \frac{\sin(ax)}{x} dx$$

であるから, $x = t/|a|$ と置換すると, $a/|a| = \text{sign}(a)$ なので,

$$\frac{2}{\pi} \int_0^{\infty} \frac{\sin(ax)}{x} dx = \frac{2}{\pi} \int_0^{\infty} \frac{\text{sign}(a) \sin(t)}{t} dt = \text{sign}(a) \frac{2}{\pi} \frac{\pi}{2} = \text{sign}(a). \quad \square$$

2.4 Riemannの局所性定理

Riemannの局所性定理: f は \mathbb{R} 上の L^1 函数であるとし, $\delta > 0$ であるとする. このとき,

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{-\delta} f(x+y) D_N(y) dy = 0, \quad \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{\delta}^{\infty} f(x+y) D_N(y) dy = 0.$$

これより, $\int_{-N}^N \hat{f}(p) e^{2\pi i p x} dp = \int_{\mathbb{R}} f(x+y) D_N(y) dy$ が $N \rightarrow \infty$ で収束することと, $\int_{-\delta}^{\delta} f(x+y) D_N(y) dy$ が $N \rightarrow \infty$ で収束することは同値であり, 収束する場合には同じ値に収束することがわかる. 後者が収束するか否かは x の近くでの函数 f の様子だけで決まることに注意せよ.

証明:

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{-\delta} f(x+y) D_N(y) dy &= \int_{-\infty}^{-\delta} \frac{f(x+y)}{y} \sin(2\pi Ny) dy, \\ \int_{\delta}^{\infty} f(x+y) D_N(y) dy &= \int_{-\infty}^{-\delta} \frac{f(x+y)}{y} \sin(2\pi Ny) dy. \end{aligned}$$

であり, 区間 $(-\infty, -\delta)$ と (δ, ∞) のそれぞれの上で函数 $f(x+y)/y$ は L^1 函数なので, Riemann-Lebesgueの定理より, これらは $N \rightarrow \infty$ で 0 に収束する. \square

2.5 Fourier変換の逆変換の収束性 (Diniの条件)

補題: $\delta > 0$ のとき,

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{-\delta} D_N(y) dy = 0, \quad \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{\delta}^{\infty} D_N(y) dy = 0.$$

注意: 条件収束する広義積分の極限に関する結果なのでRiemann-Lebesgueの定理を直接使用できない. \square

証明: $D_N(y)$ は偶函数なので後者のみを示せば十分である. Dirichlet積分の公式より $\lim_{N \rightarrow \infty} \int_0^{2\pi N \delta} \frac{\sin t}{t} dt = \frac{\pi}{2}$ なので, $\lim_{N \rightarrow \infty} \int_{2\pi N \delta}^{\infty} \frac{\sin t}{\pi t} dt = 0$ となることがわかる. ゆえに, $x = t/(2\pi N)$ とおくと,

$$\int_{\delta}^{\infty} D_N(y) dy = \int_{\delta}^{\infty} \frac{\sin(2\pi Nx)}{\pi x} dx = \int_{2\pi N \delta}^{\infty} \frac{\sin t}{\pi t} dt \rightarrow 0 \quad (N \rightarrow \infty). \quad \square$$

定理(Diniの条件): f は \mathbb{R} 上の L^1 函数であり, $x \in \mathbb{R}$ であるとする. さらに, ある $\delta > 0$ が存在して,

$$\int_0^{\delta} \frac{|f(x+y) + f(x-y) - 2f(x)|}{y} dy < \infty \tag{*}$$

が成立していると仮定する. この条件(*)を**Diniの条件**と呼ぶ. このとき,

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-N}^N \hat{f}(p) e^{2\pi i p x} dp = \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} f(x+y) D_N(y) dy = f(x).$$

証明: $\int_{-N}^N \hat{f}(p) e^{2\pi i p x} dp - f(x)$ が $N \rightarrow \infty$ で 0 に収束することを示せばよい.

$$\begin{aligned}
\int_{-N}^N \hat{f}(p) e^{2\pi i p x} dp - f(x) &= \int_{\mathbb{R}} f(x+y) D_N(y) dy - f(x) \int_{-\infty}^{\infty} D_N(y) dy \\
&= \int_{-\infty}^{\infty} (f(x+y) - f(x)) D_N(y) dy \\
&= \int_0^{\infty} (f(x+y) - f(x)) D_N(y) dy + \int_{-\infty}^0 (f(x+y) - f(x)) D_N(y) dy \\
&= \int_0^{\infty} (f(x+y) - f(x)) D_N(y) dy + \int_0^{\infty} (f(x-y) - f(x)) D_N(y) dy \\
&= \int_0^{\infty} (f(x+y) + f(x-y) - 2f(x)) D_N(y) dy \\
&= \int_0^{\infty} \frac{f(x+y) + f(x-y) - 2f(x)}{y} \frac{\sin(2\pi Ny)}{\pi} dy = I_N + J_N.
\end{aligned}$$

ここで,

$$\delta > 0, \quad I_N = \int_0^{\delta} \frac{f(x+y) + f(x-y) - 2f(x)}{y} \frac{\sin(2\pi Ny)}{\pi} dy, \quad J_N = \int_{\delta}^{\infty} \frac{f(x+y) + f(x-y) - 2f(x)}{y} \frac{\sin(2\pi Ny)}{\pi} dy.$$

$N \rightarrow \infty$ のとき, Riemannの局所性定理と上の補題より $J_N \rightarrow 0$ となり, Diniの条件の仮定とRiemann-Lebesgueの定理より $I_N \rightarrow 0$ となる. これで示したいことが示せた. \square

例: f は \mathbb{R} 上の L^1 関数であるとする. $y \searrow 0$ のとき $f(x+y), f(x-y)$ は収束していると仮定し, それぞれの収束先を $f(x+0), f(x-0)$ と書くことにする. さらに $y \searrow 0$ で $\frac{f(x+y) - f(x+0)}{y}$ と $\frac{f(x-y) - f(x-0)}{y}$ は収束していると仮定する.

このとき, 十分小さな $\delta > 0$ を取ると, $\frac{f(x+y) + f(x-y) - (f(x+0) + f(x-0))}{y}$ は $0 < y < \delta$ で有界になり, 特にそこまで可積分になる. ゆえに $f(x) = (f(x+0) + f(x-0))/2$ ならば, Diniの条件が満たされており, 上の定理より,

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-N}^N \hat{f}(p) e^{2\pi i p x} dp = \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} f(x+y) D_N(y) dy = f(x).$$

特に f が x で微分可能ならばこれが成立している. さらにもしもFourier変換 $\hat{f}(p)$ が可積分でかつDiniの条件が満たされているならば,

$$\hat{f}(p) = \int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{-2\pi i p x} dx \implies \int_{-\infty}^{\infty} \hat{f}(p) e^{2\pi i p x} dp = f(x)$$

が絶対収束する積分の公式として成立している. \square

例: $a > 0$ であるとし, $f(x)$ を

$$f(x) = \begin{cases} 1 & (-a < x < a) \\ 1/2 & (a = \pm a) \\ 0 & (\text{otherwise}) \end{cases}$$

と定める. このとき, Diniの条件が満たされているので,

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-N}^N \hat{f}(p) e^{2\pi i p x} dp = f(x) \tag{*}$$

が成立している. これを直接の計算で確認してみよう.

$$\hat{f}(p) = \int_{-a}^a e^{-2\pi i p x} dx = \frac{e^{-2\pi i p a} - e^{2\pi i p a}}{-2\pi i p} = \frac{\sin(2\pi a p)}{\pi p}.$$

ゆえに,

$$\begin{aligned}
\int_{-N}^N \hat{f}(p) e^{2\pi i p x} dp &= \int_{-N}^N \frac{\sin(2\pi a p)}{\pi p} e^{2\pi i p x} dp = \int_{-N}^N \frac{\sin(2\pi a p) \cos(2\pi x p)}{\pi p} dp \\
&= \frac{1}{2} \int_{-N}^N \frac{\sin(2\pi(a+x)p) + \sin(2\pi(a-x)p)}{\pi p} dp.
\end{aligned}$$

2つ目の等号で $e^{2\pi ipx} = \cos(2\pi xp) + i \sin(2\pi xp)$ と $\frac{\sin(2\pi ap) \sin(2\pi xp)}{\pi p}$ が p の奇函数であることを用いた. 3つ目の等号では三角函数の加法公式を使って示される $2 \sin \alpha \cos \beta = \sin(\alpha + \beta) + \sin(\alpha - \beta)$ を用いた.

そして, Dirichlet積分の公式より,

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{2} \int_{-N}^N \frac{\sin(2\pi(a+x)p)}{\pi p} dp = \begin{cases} 1/2 & (x > -a) \\ 0 & (x = a) \\ -1/2 & (x < -a), \end{cases}$$

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{2} \int_{-N}^N \frac{\sin(2\pi(a-x)p)}{\pi p} dp = \begin{cases} 1/2 & (x < a) \\ 0 & (x = a) \\ -1/2 & (x > a). \end{cases}$$

以上を合わせると, 式(*)が成立していることがわかる. \square

3 Fourier級数の収束

Fourier変換の逆変換の収束の議論とほぼ同じ議論を以下では行う.

3.1 Fourier級数の定義

$f(x)$ は周期 1 を持つ \mathbb{R} 上の函数であると仮定する: $f(x+1) = f(x)$. このとき, 整数 $k \in \mathbb{Z}$ に対して, $f(x)$ のFourier係数 $a_k(f)$ を

$$a_k(f) = \int_0^1 f(x) e^{-2\pi i k x} dx$$

と定める. そして,

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} a_k(f) e^{2\pi i k x}$$

を $f(x)$ のFourier級数展開と呼ぶ.

3.2 Fourier展開のDirichlet核

Dirichlet核 $D_N(x)$ を

$$D_N(x) = \sum_{k=-N}^N e^{2\pi i k x} = e^{-2\pi i N x} \frac{e^{2\pi i (2N+1)x} - 1}{e^{2\pi i x} - 1} = \frac{\sin(\pi(2N+1)x)}{\sin(\pi x)}$$

と定める. ただし, $x \in \mathbb{Z}$ のときには $D_N(x) = 2N+1$ と定めておく. $D_N(x)$ は有界な偶函数で周期 1 を持つ.

このとき,

$$\begin{aligned} \sum_{k=-N}^N a_k(f) e^{2\pi i k x} &= \sum_{k=-N}^N \left(\int_0^1 f(y) e^{2\pi i k y} dy \right) e^{2\pi i k x} = \int_0^1 f(y) \left(\sum_{k=-N}^N e^{2\pi i k(x-y)} dx \right) dy \\ &= \int_0^1 f(y) D_N(x-y) dy = \int_{-1/2}^{1/2} f(x+y) D_N(y) dy. \end{aligned}$$

最後の等号で y を $x+y$ で置換し, $D_N(-y) = D_N(y)$ と $f(x+y)D_N(y)$ が y について周期 1 を持つ函数になることを用いた.

$$\int_0^1 D_N(y) dy = \sum_{k=-N}^N \int_0^1 e^{2\pi i k y} dy = \int_0^1 1 dy = 1.$$

問題: Fourier級数のDirichlet核のグラフを描け. \square

解説: 上の $D_N(x)$ は $D_N(x+1) = D_N(x)$ を満たしているので, $-1/2 \leq x \leq 1/2$ でグラフを描けば十分である. $D_N(x)$ のグラフは N 個の山を持ち, 振動が細くなり, N が大きくなると, $x = 0$ の近くでは(より正確には整数の近くの x においては) $D_N(x)$ の値が大きくなり, 他での値は小さくなる.

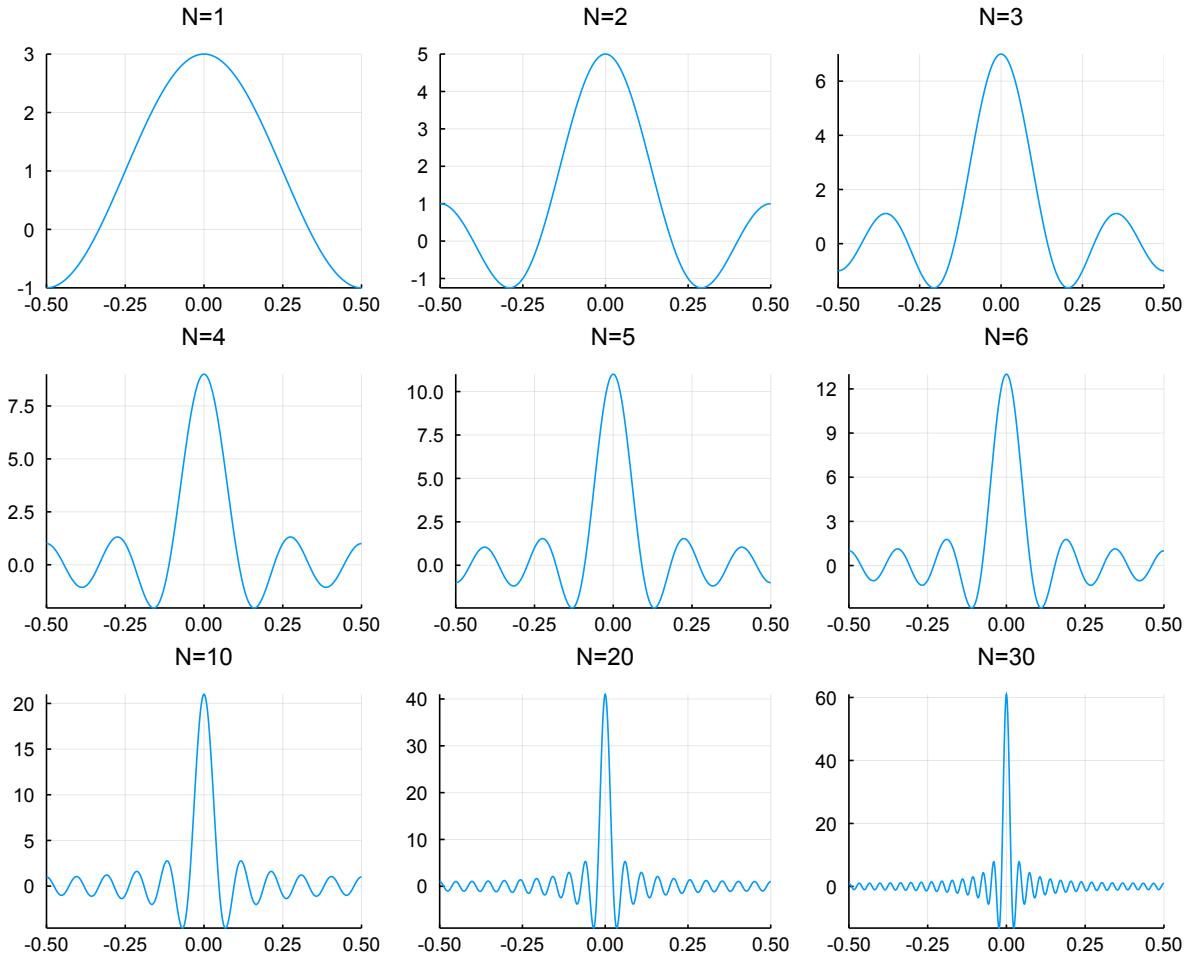
次のセルを見よ. \square

```

In [4]: 1 ▼ # フーリエ級数のディリクレ核  $D_N(x)$  のグラフ
2
3 D(N,x) = iszero(x) ? 2N+1 : sin(pi*(2N+1)*x)/(sin(pi*x))
4 PP = []
5 ▼ for N in [1:6; 10; 20; 30]
6     x = -0.5:0.001:0.5
7     P = plot(x, D.(N,x), title="N=$N", titlefontsize=10)
8     push!(PP, P)
9 end
10 plot(PP..., size=(750, 600), legend=false)

```

Out[4]:



問題: Fourier級数のDirichlet核 $D_N(x) = \frac{\sin(\pi(2N+1)x)}{\sin(\pi x)}$ は上の方で示したように, $\int_0^1 D_N(x) dx = 1$ を満たしている。しかし, その絶対値 $|D_N(x)|$ の積分については,

$$\int_0^1 |D_N(x)| dx \rightarrow \infty \quad (N \rightarrow \infty)$$

が成立していることを示せ。

解答例: $|\sin(\pi x)| \leq \pi|x|$ なので,

$$\int_0^1 |D_N(x)| dx = 2 \int_0^{1/2} |D_N(x)| dx \geq 2 \int_0^{1/2} \frac{|\sin(\pi(2N+1)x)|}{\pi x} dx.$$

$x = t/(\pi(2N+1))$ と置換すると,

$$\begin{aligned} 2 \int_0^{1/2} \frac{|\sin(\pi(2N+1)x)|}{\pi x} dx &= \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi(2N+1)/2} \frac{|\sin t|}{t} dt = \frac{2}{\pi} \sum_{k=1}^{2N+1} \int_{(k-1)\pi/2}^{k\pi/2} \frac{|\sin t|}{t} dt \\ &\geq \frac{2}{\pi} \sum_{k=1}^{2N+1} \int_{(k-1)\pi/2}^{k\pi/2} \frac{|\sin t|}{k\pi/2} dt = \left(\frac{2}{\pi}\right)^2 \int_0^{\pi/2} \sin t dt \sum_{k=1}^{2N+1} \frac{1}{k} = \left(\frac{2}{\pi}\right)^2 \sum_{k=1}^{2N+1} \frac{1}{k}. \end{aligned}$$

そして, $\sum_{k=1}^{2N+1} \frac{1}{k} \sim \log(2N+1) = O(\log N)$. 以上をまとめると,

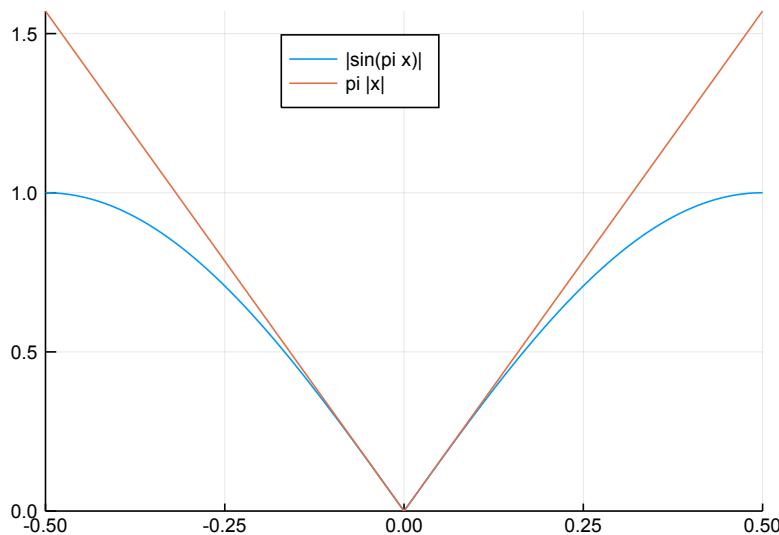
$$\int_0^1 |D_N(x)| dx \geq \left(\frac{2}{\pi}\right)^2 \sum_{k=1}^{2N+1} \frac{1}{k} = O(\log N).$$

これより、左辺は $N \rightarrow \infty$ のとき $\log N$ 以上のオーダーで無限大に発散することがわかる。□

解説: $N \rightarrow \infty$ のとき、 $\int_0^1 D_N(x) dx = 1$ の左辺の積分はそれ自身 $\infty, -\infty$ に発散する正と負の成分が互いにキャンセルすることによって有限の値が残るという計算になる。これが、Fourier級数の収束の理論がややこしくなる理由であると考えられる。□

```
In [5]: 1 ▼ # '|sin pi x| <= pi/|x|' の確認
2
3 f(x) = abs(sin(pi*x))
4 g(x) = pi*abs(x)
5 x = -1/2:0.002:1/2
6 plot(size=(500, 350), legend=:top)
7 plot!(x, f.(x), label="|sin(pi x)|")
8 plot!(x, g.(x), label="pi |x|")
```

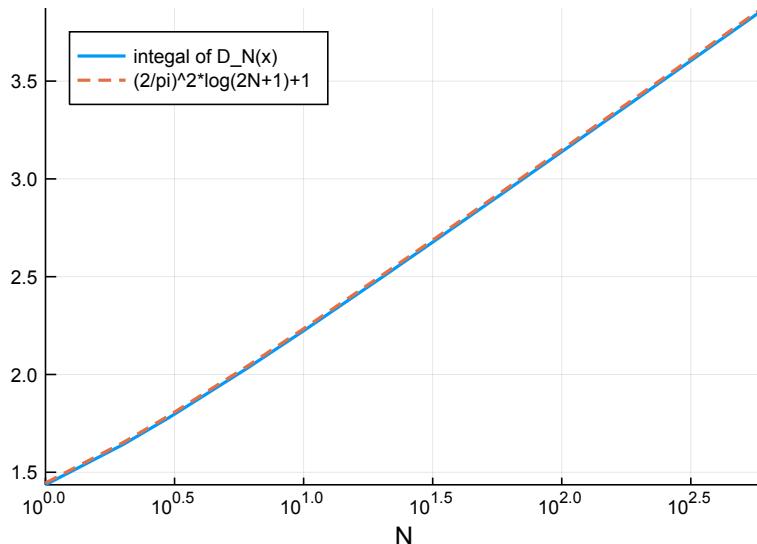
Out[5]:



In [6]: 1 ▼ # '|D_N(x)|' の積分の漸近挙動の確認

```
2
3 D(N,x) = iszero(x) ? pi^(2N+1) : sin(pi^(2N+1)*x)/sin(pi*x)
4 F(N) = quadgk(x-> abs(D(N,x)), 0, 1)[1]
5 G(N) = (2/pi)^2*log(2N+1)+1
6 n = [1,2,3,6,10,20,30,60,100,200,300,600]
7 plot(size=(500,350), legend=:topleft, xlabel="N", xscale=:log)
8 plot!(n, F.(n), label="integral of D_N(x)", lw=2)
9 plot!(n, G.(n), label="(2/pi)^2*log(2N+1)+1", lw=2, ls=:dash)
```

Out[6]:



3.3 Fourier級数に関するRiemannの局所性定理

Riemannの局所性定理: f は \mathbb{R} 上の周期 1 を持つ函数であり, $[0, 1)$ 上で可積分であると仮定し, $0 < \delta < 1/2$ であるとする. このとき,

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-1/2}^{-\delta} f(x+y)D_N(y) dy = 0, \quad \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{\delta}^{1/2} f(x+y)D_N(y) dy = 0.$$

これより, $\sum_{k=-N}^N a_n(f)e^{2\pi i k x} = \int_{-1/2}^{1/2} f(x+y)D_N(y) dy$ が $N \rightarrow \infty$ で収束することと, $\int_{-\delta}^{\delta} f(x+y)D_N(y) dy$ が $N \rightarrow \infty$ で収束することは同値であり, 収束する場合には同じ値に収束することがわかる. 後者が収束するか否かは x の近くでの函数 f の様子だけで決まることに注意せよ.

証明:

$$\begin{aligned} \int_{-1/2}^{-\delta} f(x+y)D_N(y) dy &= \int_{-1/2}^{-\delta} \frac{f(x+y)}{\sin(\pi y)} \sin(\pi(2N+1)y) dy, \\ \int_{\delta}^{1/2} f(x+y)D_N(y) dy &= \int_{\delta}^{1/2} \frac{f(x+y)}{\sin(\pi y)} \sin(\pi(2N+1)y) dy. \end{aligned}$$

であり, 区間 $(-1/2, -\delta), (\delta, 1/2)$ で $\frac{f(x+y)}{\sin(\pi y)}$ は可積分なので, Riemann-Lebesgueの定理より, これらは $N \rightarrow \infty$ で 0 に収束する. \square

3.4 Fourier級数の収束 (Diniの条件)

定理(Diniの条件): f は \mathbb{R} 上の周期 1 を持つ函数であり, 区間 $[0, 1)$ 上で可積分であると仮定し, $x \in \mathbb{R}$ であるとする. さらに, $0 < \delta < 1/2$ を満たすある実数 δ が存在して,

$$\int_0^\delta \frac{|f(x+y) + f(x-y) - 2f(x)|}{y} dy < \infty \quad (*)$$

が成立していると仮定する. この条件(*)を**Diniの条件**と呼ぶ. このとき,

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=-N}^N a_n(f)e^{2\pi i k x} = \lim_{N \rightarrow \infty} \int_{-1/2}^{1/2} f(x+y)D_N(y) dy = f(x).$$

証明: Fourier変換の場合と同様に計算すると,

$$\begin{aligned} \sum_{k=-N}^N a_n(f)e^{2\pi i k x} - f(x) &= \int_{-1/2}^{1/2} f(x+y)D_N(y) dy - \int_{-1/2}^{1/2} D_N(y) dy \\ &= \int_{-1/2}^{1/2} (f(x+y) - f(x))D_N(y) dy \\ &= \int_0^{1/2} (f(x+y) - f(x))D_N(y) dy + \int_{-1/2}^0 (f(x+y) - f(x))D_N(y) dy \\ &= \int_0^{1/2} (f(x+y) - f(x))D_N(y) dy + \int_0^{1/2} (f(x-y) - f(x))D_N(y) dy \\ &= \int_0^{1/2} \frac{f(x+y) + f(x-y) - 2f(x)}{y} \frac{y}{\sin(\pi y)} \sin(\pi(2N+1)y) dy. \end{aligned}$$

Diniの条件より, Riemann-Lebesgueの定理を使用できるので, これは $N \rightarrow \infty$ で 0 に収束することがわかる. \square

4 三角函数へのFourier級数論の応用

4.1 cosecとcotの部分分数展開

整数ではない実数 t に対して, $-1/2 \leq x < 1/2$ 上の函数 $f(x)$ を

$$f(x) = e^{2\pi i t x} \quad (-1/2 \leq x < 1/2)$$

と定め, 周期 1 で \mathbb{R} 上の函数に拡張したものを $f(x)$ と書くこととする.

このとき, $f(x)$ のFourier係数は次のように計算される:

$$a_n(f) = \int_{-1/2}^{1/2} e^{2\pi i tx} e^{-2\pi nx} dx = \left[\frac{e^{2\pi i(t-n)x}}{2\pi i(t-n)} \right]_{x=-1/2}^{x=1/2} = \frac{\sin(\pi(t-n))}{\pi(t-n)} = (-1)^n \frac{\sin(\pi t)}{\pi(t-n)}.$$

したがって, $-1/2 < x < 1/2$ のとき, 次の等式が成立している:

$$\begin{aligned} e^{2\pi itx} &= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=-N}^N a_n(f) e^{2\pi inx} = \frac{\sin(\pi t)}{\pi} \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=-N}^N \frac{(-1)^n e^{2\pi inx}}{t-n} \\ &= \frac{\sin(\pi t)}{\pi} \left[\frac{1}{t} + \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \left(\frac{e^{2\pi inx}}{t-n} + \frac{e^{-2\pi inx}}{t+n} \right) \right]. \end{aligned}$$

この等式の両辺の実部と虚部を比較することによって, $-1/2 < x < 1/2$ のとき,

$$\begin{aligned} \cos(2\pi tx) &= \frac{\sin(\pi t)}{\pi} \left[\frac{1}{t} + \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \left(\frac{\cos(2\pi nx)}{t-n} + \frac{\cos(2\pi nx)}{t+n} \right) \right], \\ \sin(2\pi tx) &= \frac{\sin(\pi t)}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \left(\frac{\sin(2\pi nx)}{t-n} - \frac{\sin(2\pi nx)}{t+n} \right). \end{aligned}$$

前者で $x = 0, x \rightarrow 1/2$ とすると, 以下の結果が得られる:

$$\begin{aligned} \pi \operatorname{cosec}(\pi t) &= \frac{\pi}{\sin(\pi t)} = \frac{1}{t} + \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \left(\frac{1}{t-n} + \frac{1}{t+n} \right), \\ \pi \cot(\pi t) &= \frac{\pi \cos(\pi t)}{\sin(\pi t)} = \frac{1}{t} + \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{1}{t-n} + \frac{1}{t+n} \right). \end{aligned}$$

4.2 sinの無限乗積展開

$\frac{d}{dx} \sin(\pi x) = \pi \cot(\pi x)$ と $\frac{d}{dx} \log(\pi t) = \frac{1}{t}$ と $\pi \cot(\pi x)$ の部分分数展開の公式より,

$$\frac{d}{dx} \log \frac{\sin(\pi x)}{\pi x} = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{1}{t-n} + \frac{1}{t+n} \right) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{-1/n}{1-t/n} + \frac{1/n}{1+t} \right).$$

両辺を $x = 0$ から $x = s$ まで積分すると, $x \searrow 0$ で $\log \frac{\sin(\pi x)}{\pi x} \rightarrow \log 1 = 0$ となることより,

$$\log \frac{\sin(\pi s)}{\pi s} = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\log \left(1 - \frac{s}{n} \right) + \log \left(1 + \frac{s}{n} \right) \right) = \sum_{n=1}^{\infty} \log \left(1 - \frac{s^2}{n^2} \right).$$

すなわち,

$$\frac{\sin(\pi s)}{\pi s} = \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - \frac{s^2}{n^2} \right).$$

この公式を**sinの無限乗積展開**と呼ぶことにする.

ガンマ函数とsinの関係

ガンマ函数は次の表示を持つのであった: $0 < s < 1$ のとき,

$$\Gamma(s) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^s n!}{s(s+1) \cdots (s+n)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^s}{s(1+s)(1+\frac{s}{2}) \cdots (1+\frac{s}{n})}.$$

2つ目の等号で分子分母を $n!$ で割った. ゆえに,

$$\begin{aligned} \frac{1}{\Gamma(s)\Gamma(1-s)} &= \frac{1}{\Gamma(s)(-\bar{s}\Gamma(-\bar{s}))} \\ &= \frac{1}{-\bar{s}} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{s(1+s)(1+\frac{s}{2}) \cdots (1+\frac{s}{n})}{n^s} \frac{-s(1-s)(1-\frac{s}{2}) \cdots (1-\frac{s}{n})}{n^{-s}} \\ &= s \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - \frac{s^2}{n^2} \right) = \frac{\sin(\pi s)}{\pi} \end{aligned}$$

さらに $\Gamma(s)\Gamma(1-s) = B(s, 1-s) = \int_0^\infty \frac{t^{s-1} dt}{1+t} = \frac{1}{s} \int_0^\infty \frac{du}{1+u^{1/s}}$ なので次の公式が得られる:

$$\Gamma(s)\Gamma(1-s) = B(s, 1-s) = \int_0^\infty \frac{t^{s-1} dt}{1+t} = \frac{1}{s} \int_0^\infty \frac{du}{1+u^{1/s}} = \frac{\pi}{\sin(\pi s)}$$

これより、例えば、

$$\begin{aligned}\Gamma(1/2)^2 &= B(1/2, 1/2) = 2 \int_0^\infty \frac{du}{1+u^2} = \pi, \\ \Gamma(1/3)\Gamma(2/3) &= B(1/3, 2/3) = 3 \int_0^\infty \frac{du}{1+u^3} = \frac{2\pi}{\sqrt{3}}, \\ \Gamma(1/4)\Gamma(3/4) &= B(1/4, 3/4) = 4 \int_0^\infty \frac{du}{1+u^4} = \sqrt{2}\pi, \\ \Gamma(1/6)\Gamma(5/6) &= B(1/6, 5/6) = 6 \int_0^\infty \frac{du}{1+u^6} = 2\pi.\end{aligned}$$

```
In [7]: 1 u = symbols("u", positive=true)
2 [integrate(k/(1+u^k), (u, 0, oo)) for k in 2:6]
```

Out[7]:

$$\left[\begin{array}{l} \pi \\ \frac{2\pi}{3}\sqrt{3} \\ \sqrt{2}\pi \\ \frac{2\sqrt{2}\pi}{\sqrt{-\sqrt{5}+5}} \\ 2\pi \end{array} \right]$$

4.4 ゼータ函数の正の偶数での特殊値

問題: \sin の無限乗積展開を用いて、 $\zeta(2) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ を求めよ。

解答例: \sin のMaclaurin展開を使うと、

$$\frac{\sin(\pi x)}{\pi x} = 1 - \frac{\pi^2}{6}x^2 + O(x^4).$$

\sin の無限乗積展開を使うと、

$$\frac{\sin(\pi x)}{\pi x} = 1 - \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \right) x^2 + O(x^4).$$

これらを比較すると、

$$\zeta(2) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}. \quad \square$$

問題: \sin の無限乗積展開を用いて、 $\zeta(4) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^4}$ を求めよ。

解答例: \sin のMaclaurin展開を使うと、

$$\begin{aligned}\frac{\sin(\pi x)}{\pi x} \frac{\sin(\pi ix)}{\pi(ix)} &= \left(1 - \frac{\pi^2}{6}x^2 + \frac{\pi^4}{120}x^4 + O(x^6) \right) \left(1 + \frac{\pi^2}{6}x^2 + \frac{\pi^4}{120}x^4 + O(x^6) \right) \\ &= 1 - \frac{\pi^4}{90}x^4 + O(x^6).\end{aligned}$$

\sin の無限乗積展開を使うと、

$$\frac{\sin(\pi x)}{\pi x} \frac{\sin(\pi ix)}{\pi(ix)} = \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - \frac{x^2}{n^2}\right) \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 + \frac{x^2}{n^2}\right) = \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - \frac{x^4}{n^4}\right)$$

$$= 1 - \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^4}\right) x^4 + O(x^8).$$

これらを比較すると,

$$\zeta(4) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^4} = \frac{\pi^4}{90}. \quad \square$$

```
In [8]: 1 x = symbols("x")
2 f(x) = sin(pi*x)/(pi*x)
3 series(f(x), x, n=10)
```

$$\text{Out[8]: } 1 - \frac{\pi^2 x^2}{6} + \frac{\pi^4 x^4}{120} - \frac{\pi^6 x^6}{5040} + \frac{\pi^8 x^8}{362880} + \mathcal{O}(x^{10})$$

```
In [9]: 1 x = symbols("x")
2 f(x) = sin(pi*x)/(pi*x)
3 series(f(x)*f(im*x), x, n=12)
```

$$\text{Out[9]: } 1 - \frac{\pi^4 x^4}{90} + \frac{\pi^8 x^8}{113400} + \mathcal{O}(x^{12})$$

```
In [10]: 1 x = symbols("x")
2 f(x) = sin(pi*x)/(pi*x)
3 w = exp(im*Sym(pi)/4)
4 series(f(x)*f(w*x)*f(w^2*x)*f(w^3*x), x, n=24)
```

$$\text{Out[10]: } 1 - \frac{\pi^8 x^8}{9450} + \frac{59\pi^{16}}{1302566265000} x^{16} + \mathcal{O}(x^{24})$$

注意: 上のセルの計算結果を使うと, $\zeta(8) = \frac{\pi^8}{9450}$ を示せる. \square

```
In [11]: 1 x = symbols("x")
2 f(x) = sin(pi*x)/(pi*x)
3 w = exp(im*Sym(pi)/8)
4 @time series(prod(f(w^k*x) for k in 0:7), x, n=48)
```

12.222956 seconds (24.10 k allocations: 1.213 MiB)

$$\text{Out[11]: } 1 - \frac{3617\pi^{16}}{325641566250} x^{16} + \frac{67323341\pi^{32}}{35708697469155623547009375000} x^{32} + \mathcal{O}(x^{48})$$

注意: 上のセルの計算結果を使うと, $\zeta(16) = \frac{3617\pi^{16}}{325641566250}$ を示せる. \square

注意: より一般に

$$\zeta(2k) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{2k}} = \frac{2^{2k-1}(-1)^{k-1}B_{2k}}{(2k)!} \pi^{2k}$$

を示せる. 実は \sin の無限乗積展開を用いるよりも, \cot の部分分数展開を用いた方がこの公式を得ることは易しい(少し下の方にある問題の解答例を見よ). ここで, B_n は次のように定義されるBernoulli数である:

$$\frac{z}{e^z - 1} = \sum_{n=0}^{\infty} B_n \frac{z^n}{n!}.$$

n が 3 以上の奇数ならば $B_n = 0$ となり, 例えば,

$$\begin{aligned}
B_0 &= 1, \quad B_1 = -1/2, \\
B_2 &= \frac{1}{6}, \quad B_4 = -\frac{1}{30}, \quad B_6 = \frac{1}{42}, \quad B_8 = -\frac{1}{30}, \\
B_{10} &= \frac{5}{66}, \quad B_{12} = -\frac{691}{2730}, \quad B_{14} = \frac{7}{6}, \quad B_{16} = -\frac{3617}{510}, \quad \dots
\end{aligned}$$

これより、

$$\begin{aligned}
\zeta(2) &= \frac{2(1/6)}{2!} \pi^2 = \frac{\pi^2}{6}, \\
\zeta(4) &= \frac{2^2(1/30)}{4!} \pi^4 = \frac{\pi^4}{90}, \\
\zeta(6) &= \frac{2^3(1/42)}{6!} \pi^6 = \frac{\pi^6}{945}, \\
\zeta(8) &= \frac{2^4(1/30)}{8!} \pi^8 = \frac{\pi^8}{9450}, \\
\zeta(10) &= \frac{2^5(5/66)}{10!} \pi^{10} = \frac{\pi^{10}}{93555}, \\
\zeta(12) &= \frac{2^6(691/2730)}{12!} \pi^{12} = \frac{691\pi^{12}}{638512875}, \\
\zeta(14) &= \frac{2^7(7/6)}{14!} \pi^{14} = \frac{2\pi^{14}}{18243225}, \\
\zeta(16) &= \frac{2^8(3617/510)}{16!} \pi^{16} = \frac{3617\pi^{16}}{325641566250}, \quad \dots
\end{aligned}$$

```
In [12]: 1 BernoulliNumber(n) = sympy[:bernonulli](n)
          2 [BernoulliNumber(n) for n in 0:8]
```

Out[12]:

$$\left[\begin{array}{c} 1 \\ -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{6} \\ 0 \\ -\frac{1}{30} \\ 0 \\ \frac{1}{42} \\ 0 \\ -\frac{1}{30} \end{array} \right]$$

```
In [13]: 1 BernoulliNumber(n) = sympy[:bernonulli](n)
          2 B = [BernoulliNumber(2k) for k in 1:8]
```

Out[13]:

$$\left[\begin{array}{c} \frac{1}{6} \\ -\frac{1}{30} \\ \frac{1}{42} \\ -\frac{1}{30} \\ \frac{5}{66} \\ -\frac{691}{2730} \\ \frac{7}{6} \\ -\frac{3617}{510} \end{array} \right]$$

```
In [14]: 1 BernoulliNumber(n) = sympy[:bernoulli](n)
2 Z = [2^(2k-1)*(-1)^(k-1)*BernoulliNumber(2k)*PI^(2k)/factorial(2k) for k in 1:8]
```

Out[14]:

$$\left[\begin{array}{l} \frac{\pi^2}{6} \\ \frac{\pi^4}{90} \\ \frac{\pi^6}{945} \\ \frac{\pi^8}{9450} \\ \frac{\pi^{10}}{93555} \\ \frac{691\pi^{12}}{638512875} \\ \frac{2\pi^{14}}{18243225} \\ \frac{3617\pi^{16}}{325641566250} \end{array} \right]$$

```
In [15]: 1 [zeta(Sym(2k)) for k in 1:8]
```

Out[15]:

$$\left[\begin{array}{l} \frac{\pi^2}{6} \\ \frac{\pi^4}{90} \\ \frac{\pi^6}{945} \\ \frac{\pi^8}{9450} \\ \frac{\pi^{10}}{93555} \\ \frac{691\pi^{12}}{638512875} \\ \frac{2\pi^{14}}{18243225} \\ \frac{3617\pi^{16}}{325641566250} \end{array} \right]$$

問題: $\pi z \cot(\pi z)$ の部分分数展開と $\pi z \cot(\pi z)$ のMaclaurine展開を比較して, $k = 1, 2, \dots$ に対する $\zeta(2k)$ の値をBernoulli数で表す公式を得よ.

解答例: $\pi \cot(\pi t)$ の部分分数展開の公式より,

$$\pi z \cot(\pi z) = 1 + z \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{z}{z-n} + \frac{z}{z+n} \right) = 1 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^2}{z^2 - n^2}.$$

そして,

$$\frac{z^2}{z^2 - n^2} = -\frac{z^2/n^2}{1 - z^2/n^2} = -\sum_{k=1}^{\infty} \frac{z^{2k}}{n^{2k}}$$

なので,

$$\pi z \cot(\pi z) = 1 - 2 \sum_{k=1}^{\infty} \left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{2k}} \right) z^{2k} = 1 - 2 \sum_{k=1}^{\infty} \zeta(2k) z^{2k}.$$

一方, $x \cot x$ のMaclaurin展開が

$$x \cot x = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{2^{2k} B_{2k}}{(2k)!} x^{2k} = 1 - 2 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{2^{2k-1} (-1)^{k-1} B_{2k}}{(2k)!} x^{2k}$$

であることより(これを B_{2k} の定義だと思ってよい), $x = \pi z$ を代入すると,

$$\pi z \cot(\pi z) = 1 - 2 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{2^{2k-1} (-1)^{k-1} B_{2k}}{(2k)!} \pi^{2k} z^{2k}.$$

以上を比較すると,

$$\zeta(2k) = \frac{2^{2k-1} (-1)^{k-1} B_{2k}}{(2k)!} \pi^{2k} \quad (k = 1, 2, 3, \dots)$$

が得られる. \square

4.5 Lobachevskyの公式

この節の内容は

- Hassan Jolany, An extension of Lobachevsky formula (<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01539895v3>), 2017 (arXiv版 (<https://arxiv.org/abs/1004.2653>))

の第2節の引き写しだある.

$\pi \operatorname{cosec}(\pi t) = \pi / \sin(\pi t)$ の部分分数展開の公式に $t = x/\pi$ を代入すると,

$$\frac{1}{\sin x} = \frac{1}{x} + \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \left(\frac{1}{x - k\pi} + \frac{1}{x + k\pi} \right).$$

$\pi \cot(\pi t)$ の部分分数展開の公式に $t = x/\pi$ を代入すると,

$$\cot(x) = \frac{1}{x} + \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{1}{x - k\pi} + \frac{1}{x + k\pi} \right).$$

これの両辺に $-d/dx$ を作用させると,

$$\frac{1}{\sin^2 x} = \frac{1}{x^2} + \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{1}{(x - k\pi)^2} + \frac{1}{(x + k\pi)^2} \right).$$

Lobachevskyの公式: f は

$$f(x + \pi) = f(x) \quad f(\pi - x) = f(x)$$

を満たす \mathbb{R} 上の連続函数であると仮定する. このとき,

$$\int_0^\infty \frac{\sin^2 x}{x^2} f(x) dx = \int_0^\infty \frac{\sin x}{x} f(x) dx = \int_0^{\pi/2} f(x) dx.$$

注意: 特に $f(x) = 1$ のとき,

$$\int_0^\infty \frac{\sin^2 x}{x^2} dx = \int_0^\infty \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2}$$

なので, Lobachevskyの公式はDirichlet積分の公式の一般化になっている.

証明: 0 から ∞ のあいだを長さ $\pi/2$ の区間で区切って整理し直して, $1/\sin x$ と $1/\sin^2 x$ の部分分数展開を使えばこの公式が得られる. 詳しい計算の手順は以下の通り.

整数 k に対して, $f(x + \pi) = f(x)$, $f(\pi - x) = f(x)$ という仮定より,

$$\begin{aligned} \int_{(2k-1)\pi/2}^{2k\pi/2} \frac{\sin x}{x} f(x) dx &= (-1)^k \int_0^{\pi/2} \frac{\sin(-x)}{-x + k\pi} f(x) dx = (-1)^k \int_0^{\pi/2} \frac{\sin x}{x - k\pi} f(x) dx, \\ \int_{2k\pi/2}^{(2k+1)\pi/2} \frac{\sin x}{x} f(x) dx &= (-1)^k \int_0^{\pi/2} \frac{\sin x}{x + k\pi} f(x) dx. \end{aligned}$$

ゆえに,

$$\begin{aligned} \int_0^\infty \frac{\sin x}{x} f(x) dx &= \sum_{n=0}^{\infty} \int_{n\pi/2}^{(n+1)\pi/2} (n+1)\pi/2 \frac{\sin x}{x} f(x) dx \\ &= \int_0^{\pi/2} \frac{\sin x}{x} f(x) dx + \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \int_0^{\pi/2} \left(\frac{\sin x}{x - k\pi} + \frac{\sin x}{x + k\pi} \right) f(x) dx \\ &= \int_0^{\pi/2} \sin x \left[\frac{1}{x} + \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \left(\frac{1}{x - k\pi} + \frac{1}{x + k\pi} \right) \right] f(x) dx \\ &= \int_0^{\pi/2} \sin x \frac{1}{\sin x} f(x) dx = \int_0^{\pi/2} f(x) dx. \end{aligned}$$

終わりから2番目の等号で $1/\sin x$ の部分分数展開を使った.

整数 k に対して, $f(x + \pi) = f(x), f(\pi - x) = f(x)$ という仮定より,

$$\begin{aligned} \int_{(2k-1)\pi/2}^{2k\pi/2} \frac{\sin^2 x}{x^2} f(x) dx &= \int_0^{\pi/2} \frac{\sin^2(-x)}{(-x + k\pi)^2} f(x) dx = \int_0^{\pi/2} \frac{\sin^2 x}{(x - k\pi)^2} f(x) dx, \\ \int_{2k\pi/2}^{(2k+1)\pi/2} \frac{\sin^2 x}{x^2} f(x) dx &= \int_0^{\pi/2} \frac{\sin^2 x}{(x + k\pi)^2} f(x) dx. \end{aligned}$$

ゆえに,

$$\begin{aligned} \int_0^\infty \frac{\sin^2 x}{x^2} f(x) dx &= \sum_{n=0}^\infty \int_{n\pi/2}^{\pi/2} (n+1)\pi/2 \frac{\sin^2 x}{x^2} f(x) dx \\ &= \int_0^{\pi/2} \frac{\sin x^2}{x^2} f(x) dx + \sum_{k=1}^\infty \int_0^{\pi/2} \left(\frac{\sin^2 x}{(x - k\pi)^2} + \frac{\sin^2 x}{(x + k\pi)^2} \right) f(x) dx \\ &= \int_0^{\pi/2} \sin^2 x \left[\frac{1}{x^2} + \sum_{k=1}^\infty \left(\frac{1}{(x - k\pi)^2} + \frac{1}{(x + k\pi)^2} \right) \right] f(x) dx \\ &= \int_0^{\pi/2} \sin^2 x \frac{1}{\sin^2 x} f(x) dx = \int_0^{\pi/2} f(x) dx. \end{aligned}$$

終わりから2番目の等号で $1/\sin^2 x$ の部分分数展開を使った. \square

5 Poissonの和公式

5.1 Poissonの和公式とその証明

Fourier級数の収束とFourier変換の定義から, **Poissonの和公式**が得られることを説明しよう.

定義(急減少函数): \mathbb{R} 上の C^∞ 関数 f で, 任意の非負の整数 m, n に対して, $|x| \rightarrow \infty$ のとき $f^{(m)}(x)x^n \rightarrow 0$ となるものを**急減少函数**と呼ぶ. \square

定理(Poissonの和公式) f は \mathbb{R} 上の急減少函数であると仮定する. このとき, 次の公式が成立している:

$$\sum_{m \in \mathbb{Z}} f(m) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n)$$

略証: $g(x) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} f(x + m)$ とおくと, $g(x)$ は周期 1 を持つ C^∞ 関数になる. ゆえに,

$$g(x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n(g) e^{2\pi i n x} \quad (x \in \mathbb{R}).$$

そして,

$$\begin{aligned} a_n(g) &= \int_0^1 \sum_{m \in \mathbb{Z}} f(x + m) e^{-2\pi i n x} dx = \sum_{m \in \mathbb{Z}} \int_0^1 f(x + m) e^{-2\pi i n x} dx \\ &= \sum_{m \in \mathbb{Z}} \int_m^{m+1} f(x) e^{-2\pi i n x} dx = \int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{-2\pi i n x} dx = \hat{f}(n). \end{aligned}$$

以上をまとめると,

$$g(x) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} f(x + m) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n) e^{2\pi i n x} \quad (x \in \mathbb{R}).$$

この等式で $x = 0$ をおけば欲しい公式が得られる. \square

5.2 モジュラー変換性を持つ函数の例

問題: $t > 0$ に対して, 次の公式を示せ:

$$\sum_{m \in \mathbb{Z}} \frac{e^{-\pi(x-m)^2/t}}{\sqrt{t}} = \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-\pi n^2 t + 2\pi i n x}.$$

注意: この問題の左辺と右辺は橿円テータ函数と呼ばれる特殊函数の特別な場合になっている。左辺は熱方程式の基本解を周期函数になるように足し上げたものになっている。そのことから、この公式の両辺は周期境界条件のもとでの熱方程式の基本解になっていることがわかる。橿円テータ函数については

- David Mumford, [Tata Lectures on Theta I \(\[http://www.dam.brown.edu/people/mumford/alg_geom/papers/Tata1.pdf\]\(http://www.dam.brown.edu/people/mumford/alg_geom/papers/Tata1.pdf\)\)](http://www.dam.brown.edu/people/mumford/alg_geom/papers/Tata1.pdf),
Reprint of the 1983 Edition

が非常に面白くてかつ読み易い教科書であり、論文などでもよく引用されている。□

解答例: $f(x) = \frac{e^{-\pi x^2/t}}{\sqrt{t}}$ とおくと、 $f(x)$ が偶函数であることと、Poissonの和公式の証明より、

$$\sum_{m \in \mathbb{Z}} \frac{e^{-\pi(x-m)^2/t}}{\sqrt{t}} = \sum_{m \in \mathbb{Z}} f(x-m) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} f(x+m) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n) e^{2\pi i n x}.$$

そして、公式

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-y^2/a} e^{-ipy} dy = \sqrt{\pi a} e^{-ap^2/4}$$

より、 $x = y/(2\pi)$ とおくと、

$$\hat{f}(n) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-\pi x^2/t}}{\sqrt{t}} e^{-2\pi i n x} dx = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-y^2/(4\pi t)}}{\sqrt{t}} e^{-iny} \frac{dy}{2\pi} = \frac{\sqrt{4\pi t \pi}}{2\pi \sqrt{t}} e^{-4\pi tn^2/4} = e^{-\pi n^2 t}.$$

以上をまとめると示したい公式が得られる。□

問題(モジュラー変換性を持つ函数の例): $t > 0$ に対して、 $\Theta(t) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-\pi n^2 t} = 1 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} e^{-\pi n^2 t}$ とおくと、

$$\Theta(t) = \frac{1}{\sqrt{t}} \Theta\left(\frac{1}{t}\right) \quad \text{すなわち} \quad \Theta\left(\frac{1}{t}\right) = \sqrt{t} \Theta(t)$$

が成立することを示せ。この結果を $\Theta(t)$ のモジュラー変換性と呼ぶ。

注意: $\Theta(t)$ の定義式を見ると、 $t > 0$ が大きなときに $\Theta(t)$ がほぼ 1 になることはすぐに確認できるが、 $t > 0$ が小さいときにはどのような様子になっているかはよくわからない。しかし、モジュラー変換性を使うと、 $\Theta(t)$ は、 $t > 0$ が小さいときにはほぼ $\frac{1}{\sqrt{t}}$ に等しいことがわかる。このようにモジュラー変換性は「よくわからない量」を「よくわかる量」に関係付ける公式である。□

注意: 超弦理論や共形場理論 (<https://www.google.co.jp/search?q=%E5%85%B1%E5%BD%A2%E5%A0%B4%E7%90%86%E8%AB%96+%E3%83%A2%E3%82%B8%E3%83%A5%E3%83%83>) ではモジュラー変換性が重要な意味を持つ。□

注意: 上の問題の公式はRiemannのゼータ函数の函数等式を証明するときに使われる。上の問題の結果は橿円テータ函数のモジュラー変換性の特別な場合になっている。モジュラー変換性を持つ函数は数論的にも極めて重要な数学的対象である。□

解答例1: $f(x) = \frac{e^{-\pi x^2/t}}{\sqrt{t}}$ にPoissonの和公式を適用すればこの公式が得られる。すなわち、上の問題の結果で $x = 0$ とおけば示したい公式が得られる。□

解答例2: $f(x) = e^{-\pi n^2 t}$ について $\hat{f}(p) = \frac{e^{-\pi p^2/t}}{\sqrt{t}}$ なので、Poissonの和公式より、示したい公式が得られる。□

問題: 上の問題の結論を $\Theta(t)$ と $\frac{1}{\sqrt{t}} \Theta\left(\frac{1}{t}\right)$ のグラフを重ねてプロットすることによって確認せよ。2つのグラフはぴったり重なるはずである。□

次のセルを見よ。

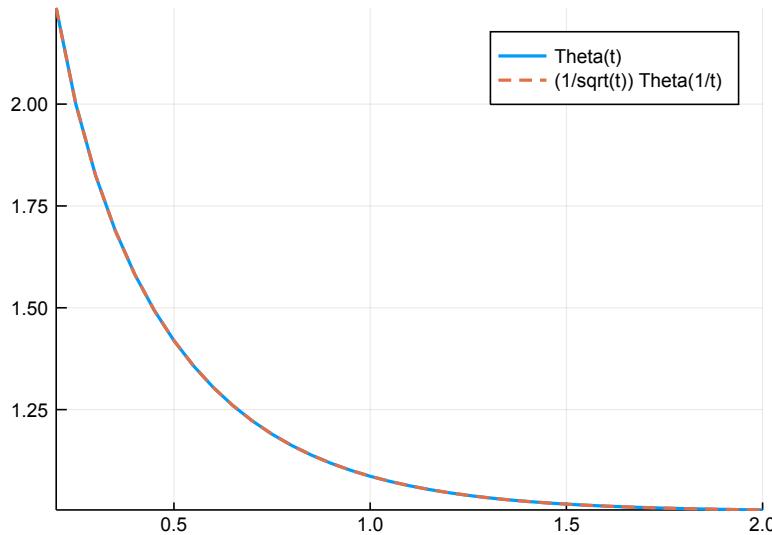
```
In [16]:
```

```

1 Theta(t; N=20) = iszero(N) ? one(t) : 1 + 2*sum(n->e^(-π*n^2*t), 1:N)
2 t = 0.2:0.05:2.0
3 A = Theta.(t)
4 B = 1./sqrt.(t).*Theta.(1./t)
5 plot(size=(500, 350))
6 plot!(t, B, label="Theta(t)", lw=2)
7 plot!(t, A, label="(1/sqrt(t)) Theta(1/t)", lw=2, ls=:dash)

```

Out[16]:



問題: $t = 0.1$ のとき, まず $\frac{1}{\sqrt{t}} \Theta\left(\frac{1}{t}\right)$ の近似値を

$$\frac{1}{\sqrt{t}} \left(1 + 2 \sum_{n=1}^N e^{-\pi n^2/t} \right)$$

の $N = 1$ の場合を用いて計算せよ. そして, $\Theta(t)$ を

$$1 + 2 \sum_{n=1}^N e^{-\pi n^2 t}$$

で近似するとき, $N \geq 10$ としなければ, 上と同じ精度が得られないことを確認せよ. $t > 0$ が小さいときには $\Theta(t)$ の定義に基いて直接的に数値計算するより, モジュラー変換を経由して数値計算した方が効率的である. \square

次のセルを見よ.

```
In [17]:
```

```

1 Theta(t; N=20) = iszero(N) ? one(t) : 1 + 2*sum(n->e^(-π*n^2*t), 1:N)
2 t = 0.1
3 @show 1/sqrt(t)*Theta(1/t; N=0)
4 @show 1/sqrt(t)*Theta(1/t; N=1)
5 @show 1/sqrt(t)*Theta(1/t; N=2)
6 @show Theta(t; N=9);
7 @show Theta(t; N=10);
8 @show Theta(t; N=11);

```

```
(1 / sqrt(t)) * Theta(1 / t; N=0) = 3.162277660168379
(1 / sqrt(t)) * Theta(1 / t; N=1) = 3.162277660168523
(1 / sqrt(t)) * Theta(1 / t; N=2) = 3.162277660168523
Theta(t; N=9) = 3.1622776601684772
Theta(t; N=10) = 3.1622776601685225
Theta(t; N=11) = 3.1622776601685225
```

In []:

1