- 定理 X は完備距離空間であるとし、A C X であるとする、(AEXのこのとも、 A は完備 ⇔ A は Xの閉集合。
- ② 完備性の条件はAの入れもののXと無関係に定義されるか。 関集台ではるという条件はAの入れもののXを指定しないと確定しない。)

証明 Aは完備 ⇒ AはXの閉集合の証明 対偶を示す、(⇒の証明では Xの完備性を使わない)

AはXの閉算分でなりと仮定する。このとき、deX\Aか存在して、 任意の $\epsilon>0$ について $U_{\epsilon}(d) \wedge A + \phi$. (X\A がXの開集分でないという条件) ゆ之に, A内の点列 {anym=1 で an e Um(d) nA (n=1,2,...)をみたすものを作れる. このとき、 $d(a_n,d) < \frac{1}{n} (n=1,2,...) なので \{a_n\}_{n=1}^{\infty} は de X \ A に収集する、$ ゆえに、(an) に X内のCanchy到でもある、~ 収ま到 => Canchy31 Aの距離函数はXの距離函数の制限なので、{an}mul はA内のCanchy到でもある。 しかし、{ansmon 収表をははAに含まれないので、{ansmon はA内では収ましない。 ゆえに、Aは完備でないことがわかった、

AはXの閉集台 → Aは急備の証明

AはXの閉集台であると仮定する

fanynalはA内の任意のCanchy到であるとする

Xの距離函数はAの距離函数の抗強になっているので、 fanlingはX内でのCandy到でもある。

Xは完備だと仮定していたので、{ang not はあるd∈Xに収束する、 Aは閉算合だと仮定したので、 deAとなる、 一以前記明した。 これで、A内の任意のCanchy到かA内に収車することかわかった。 bacAは完備である.

T.e.d.

証明正該あときには

- ・1つひとつの文を正確に解釈していく、
 ・ 定義や同値な条件を忘れていたら以ず調かる。
 ・ 1つの文を読むのに数十分かかることは普通。