

## 一様連続性

距離空間では、連続写像だけでなく一様連続写像を定義できる。

$\left\{ \begin{array}{l} f_n : (\text{集合}) \rightarrow (\text{距離空間}), n=1, 2, 3, \dots \text{ について } \underline{\text{一様収束}} \text{ を定義できる,} \\ (f_n : (\text{集合}) \rightarrow (\text{位相空間}), n=1, 2, 3, \dots \text{ については } \underline{\text{一様収束を定義できない}}.) \end{array} \right.$

$\left\{ \begin{array}{l} f : (\text{距離空間}) \rightarrow (\text{距離空間}) \text{ が } \underline{\text{一様連続}} \text{ であることを定義できる,} \\ (f : (\text{位相空間}) \rightarrow (\text{位相空間}) \text{ については } \underline{\text{一様連続性を定義できない}}.) \end{array} \right.$

**定義**  $X$  と  $Y$  は距離空間であるとする。写像  $f: X \rightarrow Y$  が 一様連続 であるとは、任意の  $\varepsilon > 0$  について、ある  $\delta > 0$  が存在して、任意の  $x, x' \in X$  について、 $d(x, x') < \delta$  ならば  $d(f(x), f(x')) < \varepsilon$  となることをいう。  $\square$

次ページでただの連続性とのつかいについて説明する。

## 連続写像と一様連続写像の違い

$f: X \rightarrow Y$ ,  $X, Y$  は距離空間 とする,

### • $f$ は連続

$\Leftrightarrow \begin{cases} \text{任意の } a \in X \text{ と任意の } \varepsilon > 0 \text{ について} \\ \text{ある } \delta > 0 \text{ が存在して 任意 } x \in X \text{ について, } d(x, a) < \delta \text{ ならば } d(f(x), f(a)) < \varepsilon. \end{cases}$   
 $\delta$  は各  $a$  ごとに別々にとればよい.

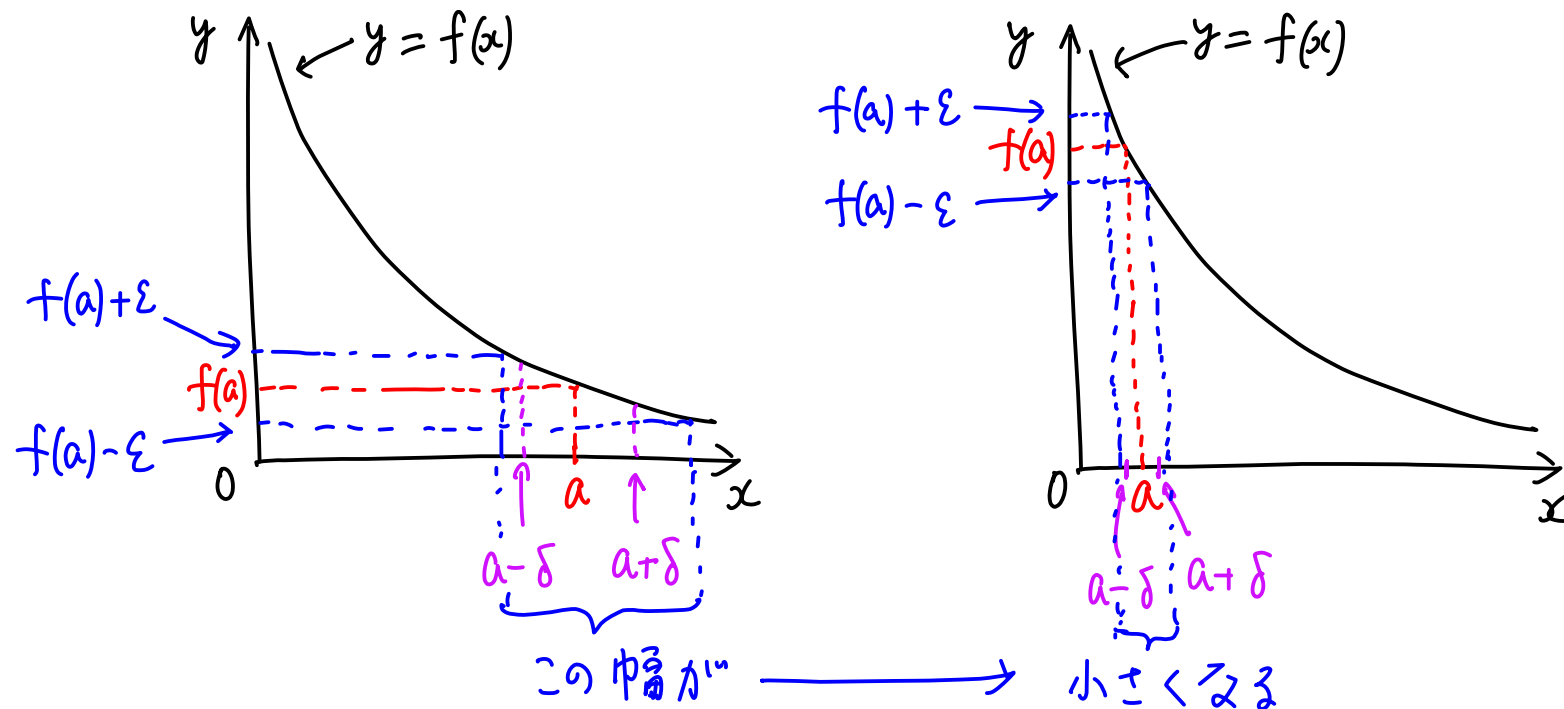
### • $f$ は一様連続

$\Leftrightarrow \begin{cases} \text{任意の } \varepsilon > 0 \text{ について,} \\ \text{ある } \delta > 0 \text{ が存在して, 任意 } x, a \in X \text{ について, } d(x, a) < \delta \text{ ならば } d(f(x), f(a)) < \varepsilon. \end{cases}$   
 $\delta$  も  $a$  と無関係に決めなければいけない.

これより, 一様連続ならば連続であることもわかる.

例  $f(x) = x^{-1}$  ( $x > 0$ ) で  $f: \mathbb{R}_{>0} \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$  を定める.

この  $f$  は  $\mathbb{R}_{>0}$  で連続だが一様連続ではない.



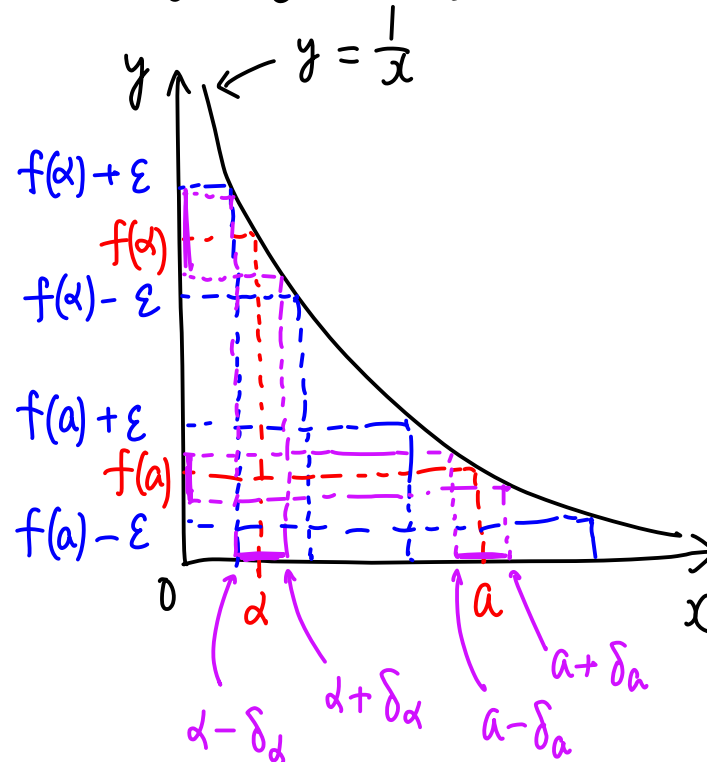
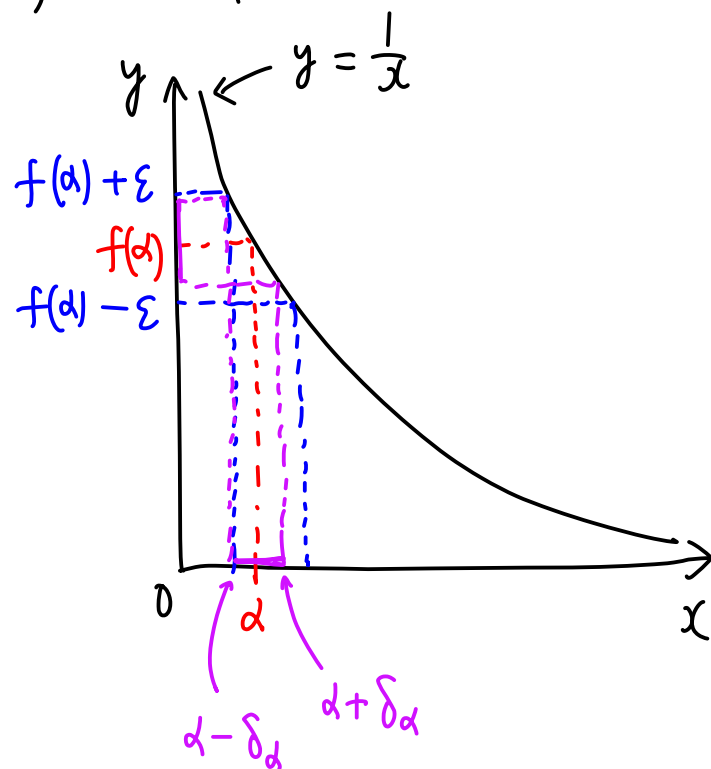
$a$  が  $0$  に近付くと, 同じ  $\varepsilon$  に対する  $\delta$  をより小さく取る必要がある.

しかも,  $a$  を  $0$  に近付けると同じ  $\varepsilon$  に対するほしい  $\delta$  は  $0$  にいくらでも近づく,

このことから  $f(x) = \frac{1}{x}$  ( $x > 0$ ) は  $x > 0$  で一様連続でないことがわかる. □  
重要

**注意**  $f(x) = \frac{1}{x} (x > 0)$  の定義域を、固定された  $\alpha > 0$  について、 $x \geq \alpha$  に制限すると一様連続になる。

なぜならば  $f(x) = \frac{1}{x} (x > 0)$  について、 $a = \alpha$  における  $\varepsilon > 0$  に対する  $\delta_\alpha > 0$  は、 $a > \alpha$  についても通用する  $\delta$  になっているからである。



□