

Lezione 3

Interpolazione Polinomiale

<http://idefix.mi.infn.it/~palombo/didattica/Lab-TNDS/CorsoLab/LezioniFrontali>

Fernando Palombo

Scopi dell'interpolazione

Dati i valori y_i di una grandezza Y in corrispondenza dei valori x_i di un'altra grandezza X all'interno dell'intervallo $[a, b]$, noi vogliamo sostituire tutti questi punti (che vengono detti nodi) con una funzione che passa attraverso tutti i nodi.

Determinata la funzione interpolante, è possibile calcolare il valore della funzione in nuovi punti interni alla regione di **interpolazione** $[a, b]$.

In diverse situazioni è molto più utile vedere disegnata la funzione interpolante che passa per i vari nodi.

È possibile anche calcolare il valore della funzione in un punto esterno all'intervallo $[a, b]$ di interpolazione. Questo processo si dice di **estrapolazione**.

Come vedremo l'estrapolazione va fatta con estrema cautela perchè può portare a valori completamente sbagliati.

Scopi dell'interpolazione

In talune situazioni le funzioni sono particolarmente complicate e si preferisce approssimarle in particolari regioni con funzioni più semplici.

In tutti questi casi l'approssimazione è intesa **esatta** (o matematica) nel senso che la funzione passa esattamente attraverso tutti i nodi.

Vi sono situazioni in cui i punti per l'interpolazione hanno una incertezza (come nel caso delle misure sperimentali). In questo caso noi parliamo di **interpolazione tra i punti o meglio di fit**.

I parametri della funzione interpolante vengono determinati mediante un processo di fit che minimizza la discordanza tra la funzione interpolante e l'insieme dei nodi.

Interpolazione Polinomiale

Siano $\mathbf{a} = \{a_0, a_1, a_2, \dots, a_n\}$ i parametri del modello scelto per l'interpolazione $\mathbf{y} = \mathbf{f}(\mathbf{x}, \mathbf{a})$. Questi parametri si determinano, utilizzando i nodi (x_i, y_i) e risolvendo il sistema di equazioni $y_i = f(x_i, a)$

Il modello interpolante deve essere :

- 1) il più possibile semplice da usare
- 2) con parametri calcolabili facilmente
- 3) l'algoritmo di calcolo deve essere il più veloce possibile
- 4) il modello deve rappresentare la funzione al meglio

Una classe di funzioni che soddisfa pienamente a questi requisiti è quella dei polinomi

Con l'interpolazione polinomiale la funzione interpolante si scrive :

$$f(x, a) = a_0 f_0(x) + a_1 f_1(x) + \dots + a_n f_n(x)$$

con $f_i(x)$ generica funzione in x .

Interpolazione Polinomiale

La rappresentazione più usuale (standard) è comunque con $f_i(\mathbf{x}) = \mathbf{x}^i$ quindi in forma standard:

$$p_n(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_n x^n \quad (1)$$

Per determinare gli $(n+1)$ parametri del polinomio si possono usare i nodi. Se si conoscono $(n+1)$ nodi (y_i, x_i) con ascisse tutte distinte, allora i coefficienti possono essere determinati risolvendo un sistema di $(n+1)$ equazioni in $(n+1)$ incognite. Per polinomi in forma standard si ha :

$$\mathbf{X} \mathbf{a} = \mathbf{y}$$

X Matrice di Vandermonde

$$\begin{pmatrix} 1 & x_0 & (x_0)^2 & \dots & (x_0)^n \\ 1 & x_1 & (x_1)^2 & \dots & (x_1)^n \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & x_{n-1} & (x_{n-1})^2 & \dots & (x_{n-1})^n \\ 1 & x_n & (x_n)^2 & \dots & (x_n)^n \end{pmatrix}$$

Interpolazione Polinomiale

Questo sistema di equazioni può essere risolto con metodi diretti (**regola di Cramer o eliminazione di Gauss**) o con **metodi iterativi** (molto più potenti) che noi non trattiamo.

Ad esempio consideriamo i tre nodi (4, 0), (10, 0.5), (15, 1) e interpoliamo questi nodi con un polinomio di secondo grado: $y = a_0 + a_1 x + a_2 x^2$.

Imponendo il passaggio per i tre punti abbiamo un sistema di tre equazioni in tre incognite :

$$\begin{cases} 4 = a_0 \\ 10 = a_0 + 0.5 a_1 + 0.5^2 a_2 \\ 15 = a_0 + 1.0 a_1 + 1.0^2 a_2 \end{cases}$$

La soluzione del sistema è $a_0 = 4$, $a_1 = 13$ e $a_2 = -2$ e di conseguenza il polinomio di secondo grado che interpola i tre nodi dati è:

$$y = -2 x^2 + 13 x + 4$$

Metodo di Lagrange

Il polinomio di grado n che interpola $(n+1)$ nodi si può determinare seguendo il metodo di Lagrange. Siano i punti di coordinate $(x_0, y_0), (x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$ gli $(n+1)$ nodi e supponiamo che se $i \neq k$ allora $x_i \neq x_k$.

Definiamo **polinomi di Lagrange di grado k** (con $k = 0, 1, \dots, n$) i seguenti polinomi:

$$L_k(x) = \frac{(x - x_0)(x - x_1) \cdots (x - x_{k-1})(x - x_{k+1}) \cdots (x - x_n)}{(x_k - x_0)(x_k - x_1) \cdots (x_k - x_{k-1})(x_k - x_{k+1}) \cdots (x_k - x_n)} = \prod_{i=0, i \neq k}^n \frac{x - x_i}{x_k - x_i}$$

che valgono 0 in ogni x_i se $i \neq k$ e valgono 1 se $i = k$. Quindi $L_k(x_i) = 0$ in tutti gli x_i se $i \neq k$ e $L_k(x_k) = 1$, ($k = 0, 1, \dots, n$) \rightarrow **$L_k(x_i) = \delta_{ki}$** (delta di Kronecker)

Il polinomio di grado n , $p_n(x) = \sum_{i=0}^n y_i L_i(x)$ interpola gli $n+1$ nodi dati.

Risulta infatti **$p(x_k) = y_k L_k(x_k) = y_k$**

Metodo di Lagrange

Facciamo un esempio, interpolando con un polinomio di secondo grado i tre punti $(-2,7)$, $(1, 11)$, $(3,17)$. I polinomi di Lagrange sono:

$$\begin{aligned}L_0(x) &= \frac{(x - x_1)(x - x_2)}{(x_0 - x_1)(x_0 - x_2)} = \frac{(x - 1)(x - 3)}{(-2 - 1)(-2 - 3)} = \frac{(x - 1)(x - 3)}{15} \\L_1(x) &= \frac{(x - x_0)(x - x_2)}{(x_1 - x_0)(x_1 - x_2)} = \frac{(x - (-2))(x - 3)}{(1 - (-2))(1 - 3)} = \frac{(x + 2)(x - 3)}{(-6)} \\L_2(x) &= \frac{(x - x_0)(x - x_1)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} = \frac{(x - (-2))(x - 1)}{(3 - (-2))(3 - 1)} = \frac{(x + 2)(x - 1)}{10}\end{aligned}$$

Quindi il polinomio di secondo grado interpolante i tre punti e':

$$p_2(x) = 7L_0(x) + 11L_1(x) + 17L_2(x)$$

Come si verifica facilmente.

Metodo di Lagrange

Questo metodo è semplice.

Notiamo però che se abbiamo interpolato n punti determinando il polinomio interpolante e vogliamo interpolare un polinomio di grado $n+1$ aggiungendo un ulteriore nodo, dovremo ricalcolare tutti i polinomi di Lagrange.

Questo comporta un elevato numero di calcoli.

Questo non succede col **metodo di Newton** che ora passiamo a considerare.

Metodo di Newton

Metodo più semplice e diretto per trovare le soluzioni di un polinomio di grado n che interpola $n+1$ nodi: $(x_0, y_0), \dots, (x_n, y_n)$

Il polinomio costante $p_0(x) = y_0$ interpola il primo punto (vale y_0 in x_0) ma non il secondo nodo (x_1, y_1) . Allora aggiungiamo un secondo termine che valga 0 in x_0 mantenendo valido il risultato precedente. Otteniamo così un polinomio $p_1(x)$;

$$p_1(x) = y_0 + t_1(x - x_0)$$

Imponendo $p_1(x_1) = y_1$ si determina il valore di t_1 . Per aggiungere un altro nodo e interpolare con un polinomio di secondo grado, aggiungiamo al polinomio un termine che si annulli in x_0 e x_1 :

$$p_2(x) = y_0 + t_1(x - x_0) + t_2(x - x_0)(x - x_1)$$

per determinare t_2 impongo che $p_2(x_2) = y_2$ e così via sino ad un polinomio di grado n

Applicazione del Metodo di Newton

Calcoliamo il polinomio di terzo grado che interpola i quattro punti:

$$(-1, -2), (3, 1), (4, -1), (7, 4)$$

$$p_0(x) = -2$$

$$p_1(x) = -2 + t_1(x+1); \quad p_1(3) = -2 + 4t_1 = 1 \rightarrow t_1 = 3/4$$

$$p_2(x) = -2 + 3/4(x+1) + t_2(x+1)(x-3);$$

$$p_2(4) = -2 + 15/4 + 5t_2 = -1 \rightarrow t_2 = -11/20$$

$$p_3(x) = -2 + 3/4(x+1) - 11/20(x+1)(x-3) + t_3(x+1)(x-3)(x-4)$$

$$p_3(7) = -2 + 6 - 88/5 + 96t_3 = 4 \rightarrow t_3 = 11/60$$

Ordinando il polinomio, si ha:

$$p_3(x) = 11/60 x^3 - 33/20 x^2 + 83/30 x + 13/5$$

Questo algoritmo è migliore degli altri dal punto di vista
dell'efficienza computazionale

Interpolazione di una Funzione

Data una funzione continua in $[a, b]$ e dati $n + 1$ punti in questo intervallo, allora possiamo calcolare la funzione in questi punti : $f(x_0)$, ..., $f(x_n)$.

Il polinomio di grado n che interpola questi $n+1$ nodi diciamo che è un polinomio interpolante della funzione nell'intervallo $[a, b]$.

Interpolare una funzione con un polinomio è spesso molto utile perché permette di semplificare la forma della funzione nell'intervallo considerato, di fare quadrature di funzioni, derivazioni numeriche ecc.

L'interpolazione può avvenire anche a pezzi (con polinomi diversi nelle diverse zone della funzione (o in gruppi diversi di nodi))

Interpolazione di una Funzione

Consideriamo la funzione $y = \log_{10}(x)$ e supponiamo di volerla approssimare con un polinomio di secondo grado passante per i nodi $x_0 = 10^{-1}$, $x_1 = 1$ e $x_2 = 10$

I tre nodi hanno coordinate $[10^{-1}, 1]$, $[1, 0]$ e $[10, 1]$

Si risolve il sistema di equazioni $Va = y$ con

$$V = \begin{bmatrix} x_0^2 & x_0 & 1 \\ x_1^2 & x_1 & 1 \\ x_2^2 & x_2 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 10^{-2} & 10^{-1} & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 10^2 & 10 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{e} \quad y = \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Le soluzioni sono $a_1 = -10/99$, $a_2 = 11/9$ e $a_3 = -111/99$.

Il polinomio interpolante è quindi:

$$p_2(x) = -10/99 x^2 + 11/9 x - 111/99$$

Resto dell'interpolazione

La funzione $r(x) = f(x) - p_n(x)$ è detta **resto dell'interpolazione**. È una misura della discrepanza tra la funzione approssimata e il polinomio interpolante.

Si può dimostrare il seguente teorema:

Detti a e b il massimo ed il minimo degli x_i ($i = 0, 1, \dots, n$) e se la funzione $f(x)$ è derivabile $n+1$ volte, allora esiste all'interno dell'intervallo $[a, b]$ un punto ξ tale che:

$$r(x) = (x - x_0)(x - x_1) \cdots (x - x_n) \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!}$$

Ad esempio nel caso $n = 1$ e $x_0 \leq x \leq x_1$ il resto è dato da:

$$r(x) = (x - x_0)(x - x_1) f''(\xi)/2$$

Ponendo $(x_1 - x_0) = h$ e detto $M_2 = \max |f''(x)|$ in $[a, b]$ si ha:

$$\max |(x - x_0)(x - x_1)| = h^2/4 \quad \text{e} \quad |r(x)| \leq M_2 h^2/8$$

Gradi del Polinomio e dell'approssimazione

Aumentando il grado del polinomio interpolante, il grado di approssimazione della funzione aumenta? Vediamo se è vero (o meglio **se è sempre vero!**).

$$r(x) \leq \max |(x-x_0)(x-x_1)\dots(x-x_n)| M_{n+1} / (n+1)! \quad \text{con } M_{n+1} = \max |f^{(n+1)}(x)|$$

Per semplicità punti equidistanti: $x_i = x_0 + ih$ ($i = 0, \dots, n$) e poniamo $x = x_0 + th$ allora possiamo scrivere :

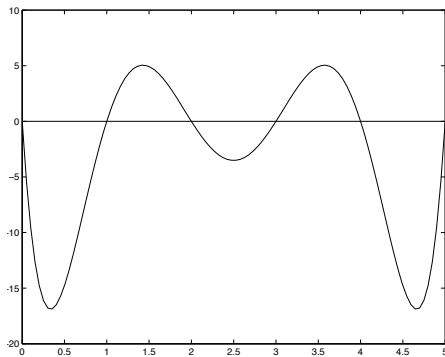
$$r(x) \leq \max |P_n(t)| h^{n+1} M_{n+1} / (n+1)!$$

dove $P_n(t) = t(t-1) \dots (t-n)$

Supponendo per ora che la derivata (n+1)-esima non vari eccessivamente nell'intervallo $[x_0, x_n] \rightarrow$ il comportamento del resto è dominato dal comportamento del polinomio $P_n(t)$ che ha zeri in $t = 0, 1, \dots, n$.

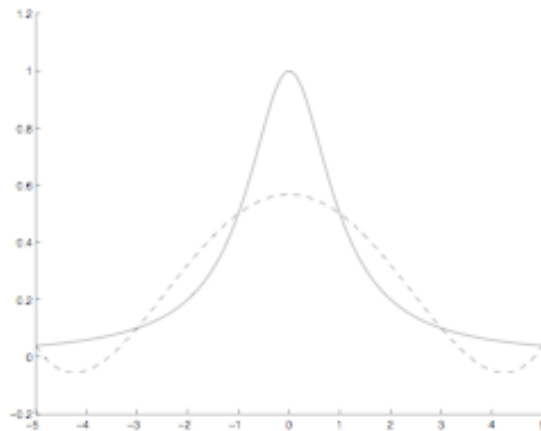
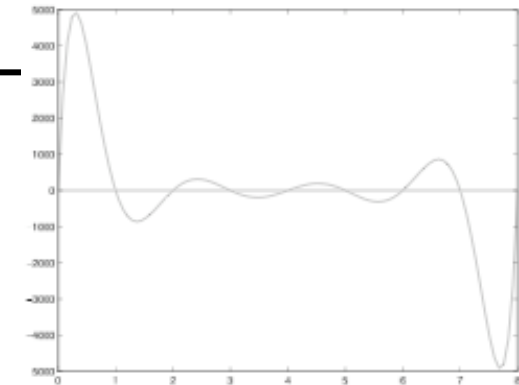
Vediamo il comportamento di alcuni di questi polinomi

Comportamento dei Polinomi



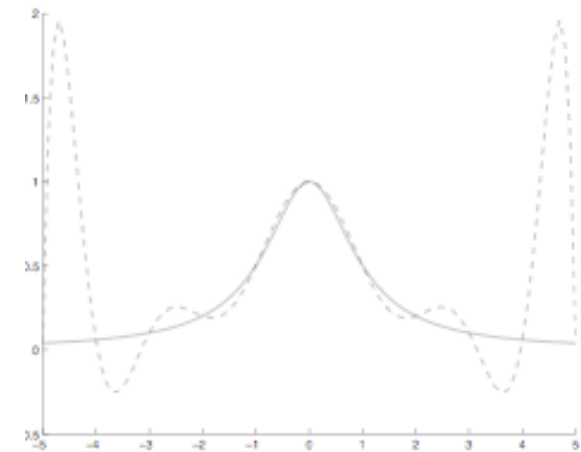
← $P_5(t)$ $[0, 5]$

$P_8(t)$ $[0, 8] \rightarrow$



Polinomio con $n=5$

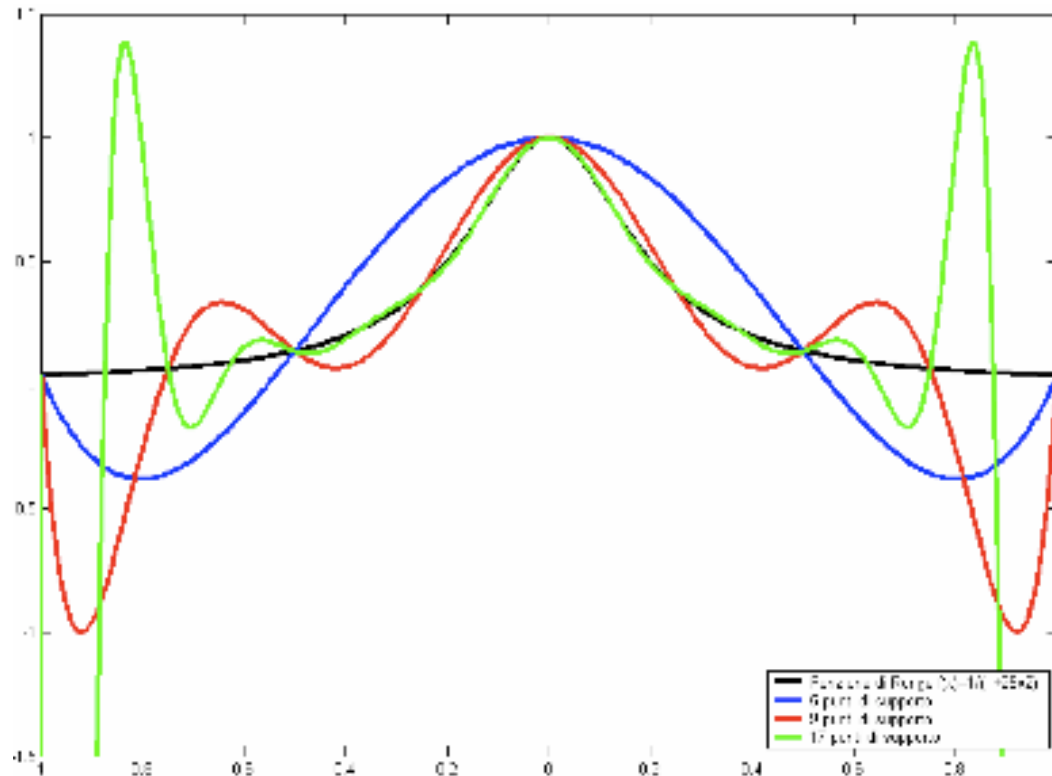
Runge
 $f(x) = 1/(1+x^2)$
 $[-5, 5]$



polinomio con $n=10$

$n/2$ punto di simmetria per $P_n(t)$, i massimi relativi crescono passando dal centro agli estremi. Si può far vedere che il massimo del polinomio nel primo e nell'ultimo sottointervallo **cresce con n** in modo **esponenziale**

Comportamento dei Polinomi



Quindi se le variazioni della derivata seconda sono contenute, **il resto della interpolazione risulta minore nella parte centrale dell'intervallo.**

Suggerimenti usare polinomi di basso grado (max 3-5) e prevalentemente per la parte centrale dell'intervallo.

Queste considerazioni ci mostrano come sia particolarmente rischioso fare estrapolazione al di fuori dell'intervallo di interpolazione. I valori estrapolati possono risultare del tutto sbagliati.

Interpolazione a Tratti

Per interpolare un numero crescente di nodi sembra quasi inevitabile aumentare il grado del polinomio interpolante.

Una alternativa valida è l'interpolazione a tratti. L'insieme di nodi è suddiviso in sottogruppi e in ogni sottogruppo si usa un polinomio interpolante di grado inferiore.