

Ficou lento, e agora? Como garantir a performance da sua aplicação no Azure

George Luiz Bittencourt

Sobre mim



George Luiz Bittencourt

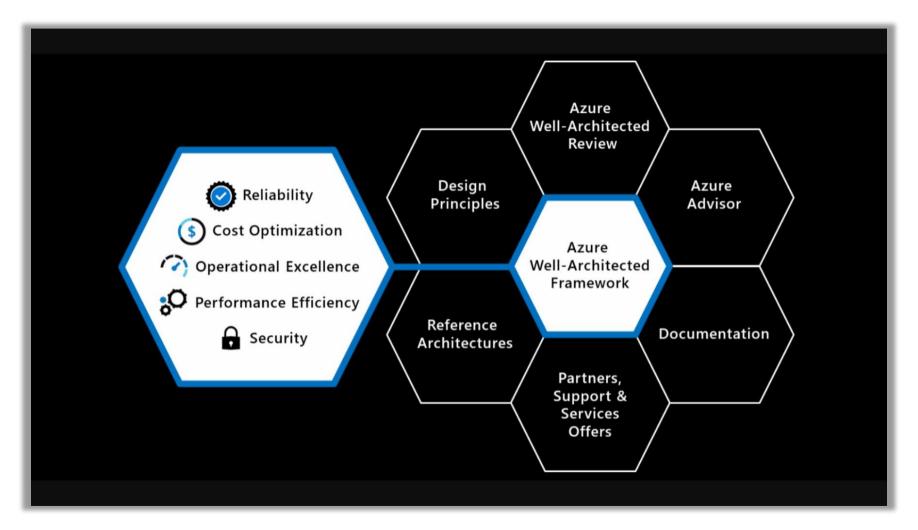
Arquiteto de soluções cloud com mais de 20 anos de experiência em infraestrutura e desenvolvimento de software.







george.bittencourt@microsoft.com



Referência: Microsoft Azure Well-Architected Framework

Eficiência em performance é a capacidade de **ajustar** uma arquitetura de **forma manual ou automática** para **atender** a demanda dos **usuários**.

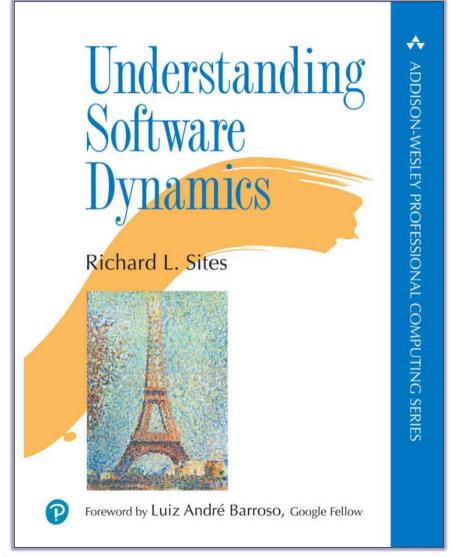
Princípios

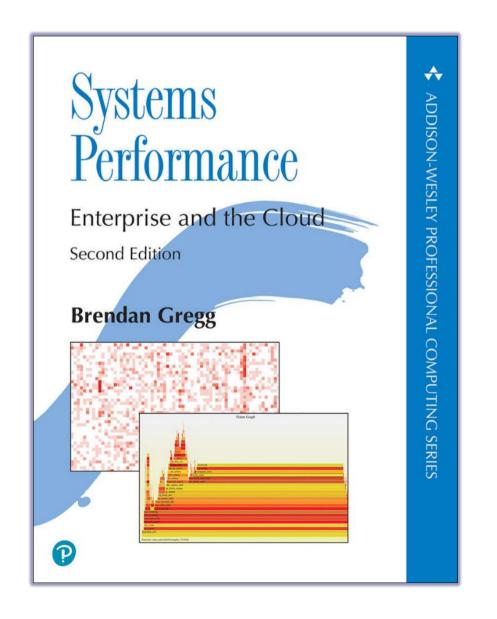
- Escalabilidade Horizontal
 - Utilizar serviços gerenciados.
 - Escolher os componentes certos com os tamanhos corretos.
- Shift-left dos testes de performance
 - Executar testes de carga com cargas padrões e com a carga máxima esperada.
 - Estabelecer um baseline de performance.
- Monitoramento contínuo em produção
 - Avaliar de forma recorrente as alterações no uso dos componentes.
 - Criar alertas de monitoramento.

Princípios

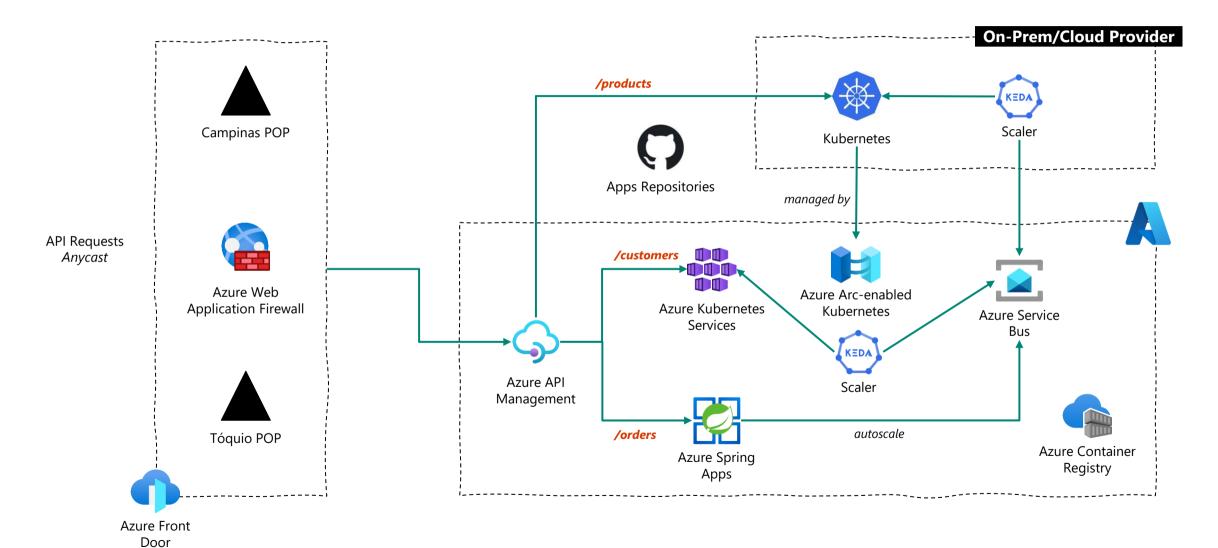
- Escalabilidade Horizontal
 - Utilizar serviços gerenciados.
 - Escolher os componentes certos com os tamanhos corretos.
- Shift-left dos testes de performance
 - Executar testes de carga com cargas padrões e com a carga máxima esperada.
 - Estabelecer um baseline de performance.
- Monitoramento contínuo em produção
 - Avaliar de forma recorrente as alterações no uso dos componentes.
 - Criar alertas de monitoramento.

Livros Recomendados

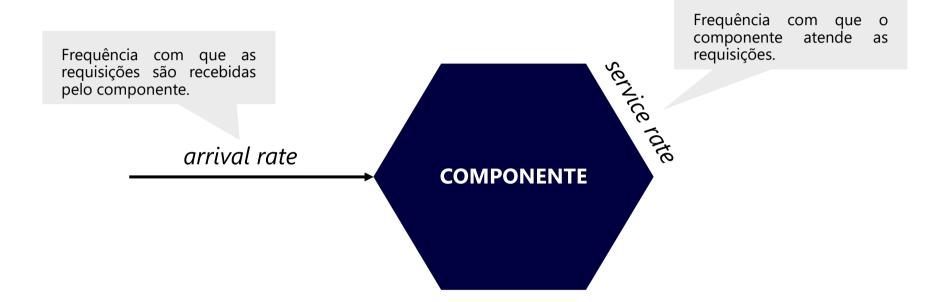




Arquitetura de Referência



Queueing Theory



| Cenário | Descrição |
|-----------------------------|---|
| Arrival Rate > Service Rate | Componente menor que o necessário para atender o demanda. Filas serão formadas, a latência vai aumentar e erros/timeouts vão ser gerados. |
| Arrival Rate < Service Rate | Componente maior que o necessário. As requisições serão atendidas com folga, porém um custo maior será gerado. |
| Arrival Rate = Service Rate | É o melhor cenário, o componente está com tamanho adequado atendendo as requisições e não existe custo ocioso. |

Throughput, Taxa, Vazão

- De forma simples é a relação entre dois números.
 - Quantos megabytes eu gravo por segundo em um disco. Unidade \rightarrow *MB/s*
 - Quantas requisições minha API responde por segundo. Unidade $\rightarrow rps$
 - Quantos bytes de memória eu preciso para processar cada requisição. Unidade → bytes/request
 - Quantos bits é possível enviar por segundo em uma conexão TCP de longa distância. Unidade $\rightarrow b/s$
- O throughput de um componente é o seu service rate, dessa forma quanto maior for, mais solicitações ela poderá atender sem gerar filas, timeouts, etc.
- Vários fatores influenciam no throughput, como:
 - Algoritmos e estruturas de dados escolhidas pelo componente.
 - Otimizações geradas pelos compiladores.
 - Contenções geradas por locks para serializar execuções.
 - Complexidade de componente.

Latência e Resolução

Latência

- É o tempo entre dois eventos.
 - Quanto tempo leva para enviar um byte do ponto A para o ponto B?
 - Quanto tempo é necessário para alocar 1 MB de memória?
 - Quanto tempo um requisição leva para atender um GET com o dado em cache (cache hit)? E quando o dado não está em cache (cache miss)?
- Em networking é muito utilizado e se mede o tempo de ida e volta de um pacote, conhecido como round trip time.
 - Quanto mais distante estamos do destino, maior é a latência. Nada é mais rápido que a velocidade de luz.
 - A rota e os roteadores também impactam na latência. Roteadores mais ocupados ou com problema tem latência maior.
- Em *browsers* é comum a métrica Time to First Byte (TTFB).

Resolução

- É o menor valor que um sistema de medição pode medir.
 - Um sistema que mede o tempo em segundos não consegue medir um evento menor que um segundo.
 - Se coletamos o uso de CPU a cada minuto, o componente pode estar saturado em boa parte de um minuto e não teremos visibilidade.

Conceitos Básicos

<u>Múltiplos</u>

| Múltiplo | Símbolo | Valor |
|----------|---------|-----------------|
| Quilo | k | 10^{3} |
| Mega | М | 10^{6} |
| Giga | G | 10 ⁹ |
| Tera | Т | 10^{12} |
| Peta | Р | 10^{15} |
| Exa | E | 10^{18} |

Sub Múltiplos

| Múltiplo | Símbolo | Valor |
|----------|---------|------------|
| Mili | m | 10^{-3} |
| Micro | μ | 10^{-6} |
| Nano | n | 10^{-9} |
| Pico | р | 10^{-12} |
| Femto | f | 10^{-15} |
| Atto | a | 10^{-18} |

Workload Characterization

- O workload characterization é um método que pode ser utilizado tanto durante a fase de design quanto para resolver problemas em produção.
- Consiste em responder as 4 perguntas abaixo. Com elas é possível entender melhor a carga atual ou prevista para a aplicação.
 - Quem está causando a carga?
 - Processo
 - Endereço IP
 - Usuário
 - Porque a carga está sendo gerada?
 - Qual é o stack trace gerando a carga?
 - Quais são as características da carga?
 - IOPS
 - througput
 - memória
 - Como a carga está mudando com o passar do tempo?
 - Alguma nova funcionalidade foi liberada?
 - O volume de usuários está aumentando com o passar do tempo?

USE

- O método Utilization, Saturation, and Errors (USE) é uma forma rápida de identificar a causa de um problema de performance.
- Consiste em avaliar três métricas dos recursos envolvidos na arquitetura.
- É importante ter um baseline para referência para diferenciar um comportamento normal de um anormal.
- Utilization:
 - Qual é percentual de uso do componente em um intervalo?
- Saturation:
 - O componente está saturado?
 - Existe fila sendo gerada?
- *Errors*:
 - A quantidade de erros geradas.

Load Distribution

- Raramente a carga é distribuída de maneira homogênea no período.
- Cada métrica é uma série temporal e métricas de estatística descritiva podem ser utilizadas para entender a métrica, como: média, moda, percentil, desvio padrão, etc.
- A relação de uma métrica em relação a outra pode ser avaliada com o uso de correlação. Exemplo: como a CPU se comporta com o aumento da latência de disco.

| Hora | % CPU |
|-------|-------|
| 00:00 | 0 |
| 01:00 | 100 |
| 02:00 | 0 |
| 03:00 | 100 |
| 04:00 | 0 |
| 05:00 | 100 |
| 06:00 | 0 |
| 07:00 | 100 |
| 08:00 | 0 |
| 09:00 | 100 |
| 10:00 | 0 |
| 11:00 | 100 |

Média: 50% Desvio Padrão: 50% Percentil 90%: 100%

| Hora | % CPU |
|-------|-------|
| 00:00 | 5 |
| 01:00 | 80 |
| 02:00 | 30 |
| 03:00 | 0 |
| 04:00 | 20 |
| 05:00 | 66 |
| 06:00 | 100 |
| 07:00 | 100 |
| 08:00 | 75 |
| 09:00 | 45 |
| 10:00 | 20 |
| 11:00 | 100 |

Média: 53% Desvio Padrão: 36% Percentil 90%: 100%

| Hora | % CPU |
|-------|-------|
| 00:00 | 50 |
| 01:00 | 50 |
| 02:00 | 50 |
| 03:00 | 50 |
| 04:00 | 50 |
| 05:00 | 50 |
| 06:00 | 50 |
| 07:00 | 50 |
| 08:00 | 50 |
| 09:00 | 50 |
| 10:00 | 50 |
| 11:00 | 50 |

Média: 50%

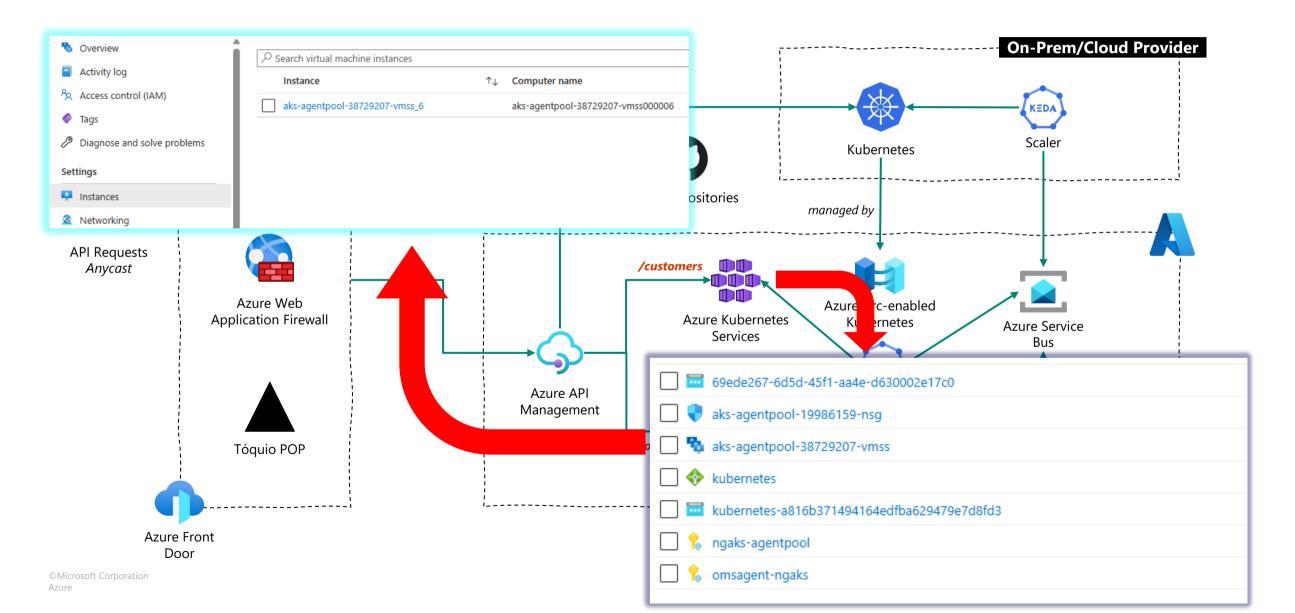
Desvio Padrão: 0%

Percentil 90%: 50%

E o código?

- Os algoritmos e estruturas de dados escolhidas tem papel fundamental no desempenho de um sistema.
 - Estruturadas de dados → arrays, linked list, map, etc.
 - Pesquisa → binary search, B tree, etc.
 - Ordenação → selection sort, quick sort, etc
- As dimensões espaço (memória e disco) e tempo (CPU) tem impacto direto nos recursos necessários.
- Em sua grande maioria os frameworks utilizadas utilizam bons algoritmos e estrutura de dados, porém casos específicos podem se beneficiar de algoritmos específicos.
- A notação *Big O* é fundamental na comparação de algoritmos.

Arquitetura de Referência



Limites

- Todo componente, seja na nuvem ou on-premisses, possui limites.
- Componentes on-premisses acabam sendo super estimados já que o ambiente não é elástico.
- É importante entender os limites de cada componente durante a fase de arquitetura.
- Geralmente quando o componente atinge o seu limite ocorre throttling e a aplicação recebe alguma forma de erro.
- Alguns limites no Azure podem ser alterados através de tickets de suporte.
- Referência: <u>Azure subscription limits and quotas</u>
- Alguns exemplos:
 - Discos
 - Máguinas Virtuais
 - Storage Account

Responsabilidade Compartilhada

CLIENTE

- Entender os limites de cada componente.
- Aplicar boas práticas de engenharia para tratar os limites.
- Monitorar a aplicação identificando os hot-spots e implementar soluções para transpor.

MICROSOFT

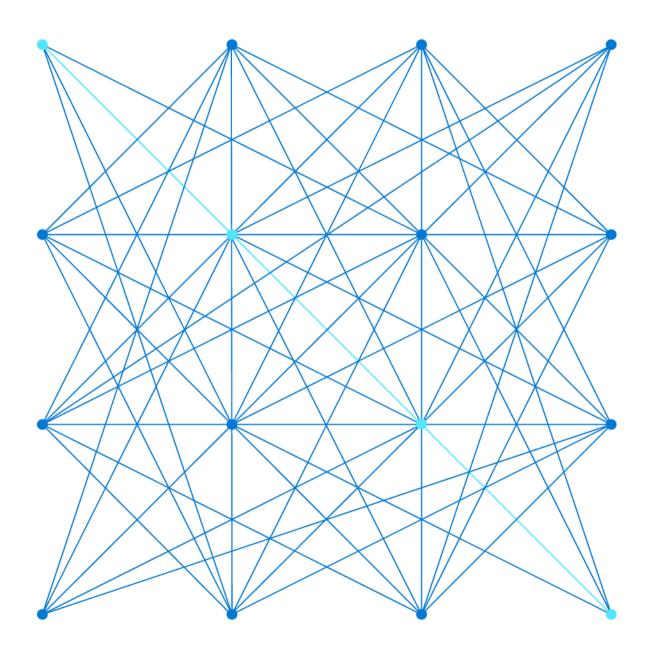
- Disponibilizar serviços com performance adequada.
- Documentar os limites de cada serviço e seus custos.
- Fornecer observabilidade dos componentes.
- Documentar boas práticas e arquiteturas de referência.

Benchmark Disco

- Mede a performance de um conjunto de discos com base em um workload sintético.
- O ideal é que workload sintético seja o mais representativo possível do workload real.
- Operações de gravação são mais onerosas que operações de leitura.
- Fatores importantes a serem considerados:
 - HDD vs SSD
 - % de gravações VS % de leituras
 - operações sequencias VS operações aleatórias
 - tamanho do bloco utilizado (4kiB, 1MiB, etc)
 - uso de cache de leitura e/ou gravação
 - multi-thread
 - queue depth
 - limites do disco e da máquina virtual
- Ferramentas:
 - <u>diskspd</u>: ferramenta da Microsoft para Windows desenvolvida de forma open-source.
 - <u>fio</u>: ferramenta *open-source* para Linux.



DEMO

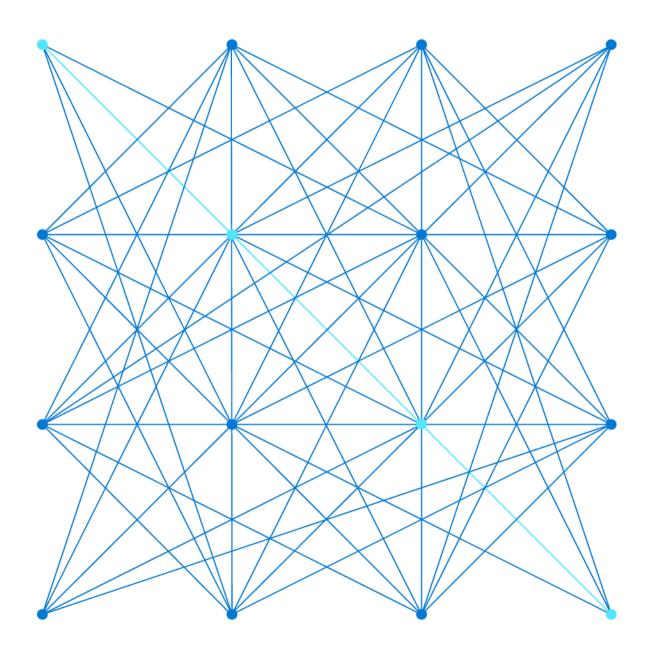


Benchmark Rede

- Mede a performance entre dois pontos da rede.
- Pontos diferentes podem ter performance diferente.
- Conexões TCP com alta latência tem througput baixo.
- Fatores importantes a serem considerados:
 - distância física entre os pontos
 - largura de banda disponível
 - saturação dos componentes
 - VPN, WAF, IDPS, etc
 - fragmentação
 - quantidade de conexões
 - limites da máquina virtual
- Ferramentas:
 - <u>iperf</u>: ferramenta open-source para Windows e Linux.



DEMO



Benchmark CPU

- Processadores diferentes tem performances diferentes.
- Fatores importantes a serem considerados:
 - clock
 - quantidade de cache L1, L2, L3
 - instruções suportadas para operações específicas como criptografia, multimídia, etc.
 - hypter-threading
 - # de cores
 - NUMA vs UMA
 - memória
 - compiladores e possíveis otimizações
- Ferramentas
 - BenchmarkDotNet: ferramenta open-source para executar benchmark de códigos .NET.

Benchmark APIs

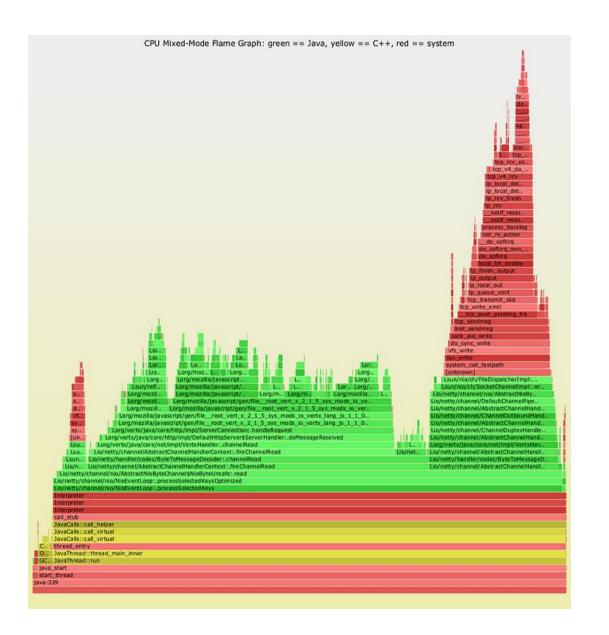
- Fatores importantes a serem considerados:
 - formato utilizado (JSON, ProtoBuf, etc)
 - chamadas únicas VS chamadas em batch
 - SSL Offloading vs SSL E2E
 - uso de cache
- Ferramentas
 - Azure Load Testing
 - K6
 - jMeter

Ferramentas

- Azure
 - Metrics disponíveis em cada recurso
 - Application Insights
 - Azure Load Testing
- Windows
 - Performance Monitor
 - Process Monitor
 - Event Tracing for Windows (ETW)
 - PerfView
- Linux
 - iostat, vmstat, lsof, strace, tcpdump, etc
 - eBPF
- Geral
 - Profilers de CPU e memória:
 - dotTrace, dotMemory
 - JProfiler

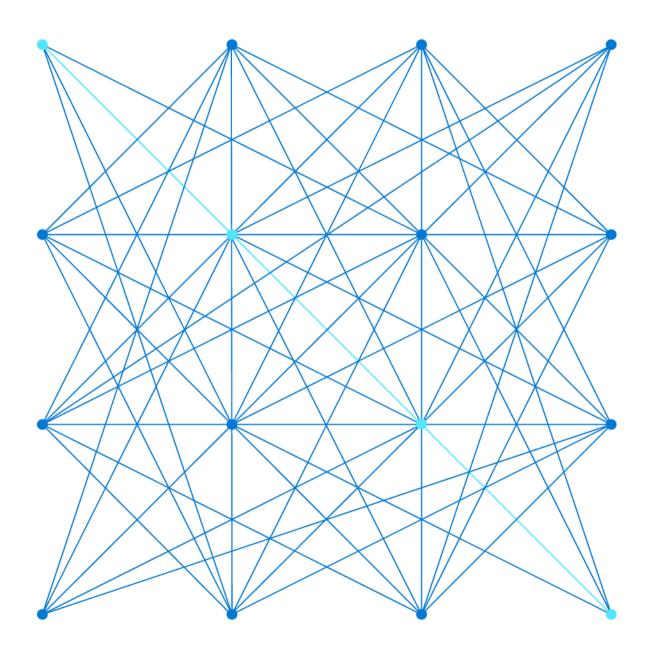
Flame Graphs

- É uma forma de visualização para entender rapidamente onde o tempo está sendo mais dispendido.
- No eixo X temos as funções e no eixo Y a profundidade da pilha de chamadas. Quanto maior a largura de uma função, mais tempo ela esteve presente.
- Referência: <u>Flame Graphs (brendangregg.com)</u>





DEMO



Checklist

- ✓ Os limites de cada componente utilizado na arquitetura são conhecidos?
- ✓ Os componentes selecionados escalam de forma horizontal?
- ✓ Foram efetuados testes de performance? Foi criado um baseline de performance?
- ✓ A carga esperada foi definida?
- ✓ Estão sendo utilizadas políticas de auto-scale?
- ✓ O código utiliza algoritmos e estrutura de dados corretas?
- ✓ Onde é possível, está sendo utilizado cache?
- ✓ Os dados estão particionados horizontalmente?



EOF



