

KM 算法是通过给每个顶点一个标号（叫做顶标）来把求最大权匹配的问题转化为求完备匹配的问题的。设顶点 X_i 的顶标为 $A[i]$ ，顶点 Y_j 的顶标为 $B[j]$ ，顶点 X_i 与 Y_j 之间的边权为 $w[i,j]$ 。在算法执行过程中的任一时刻，对于任一条边 (i,j) ， $A[i]+B[j] \geq w[i,j]$ 始终成立。**KM** 算法的正确性基于以下定理：

若由二分图中所有满足 $A[i]+B[j]=w[i,j]$ 的边 (i,j) 构成的子图（称做相等子图）有完备匹配，那么这个完备匹配就是二分图的最大权匹配。

这个定理是显然的。因为对于二分图的任意一个匹配，如果它包含于相等子图，那么它的边权和等于所有顶点的顶标和；如果它有的边不包含于相等子图，那么它的边权和小于所有顶点的顶标和。所以相等子图的完备匹配一定是二分图的最大权匹配。

初始时为了使 $A[i]+B[j] \geq w[i,j]$ 恒成立，令 $A[i]$ 为所有与顶点 X_i 关联的边的最大权， $B[j]=0$ 。如果当前的相等子图没有完备匹配，就按下面的方法修改顶标以使扩大相等子图，直到相等子图具有完备匹配为止。

我们求当前相等子图的完备匹配失败了，是因为对于某个 X 顶点，我们找不到一条从它出发的交错路。这时我们获得了一棵交错树，它的叶子结点全部是 X 顶点。现在我们把交错树中 X 顶点的顶标全都减小某个值 d ， Y 顶点的顶标全

都增加同一个值 d ，那么我们会发现：

两端都在交错树中的边 (i,j) ， $A[i]+B[j]$ 的值没有变化。也就是说，它原来属于相等子图，现在仍属于相等子图。

两端都不在交错树中的边 (i,j) ， $A[i]$ 和 $B[j]$ 都没有变化。也就是说，它原来属于（或不属于）相等子图，现在仍属于（或不属于）相等子图。

X 端不在交错树中， Y 端在交错树中的边 (i,j) ，它的 $A[i]+B[j]$ 的值有所增大。它原来不属于相等子图，现在仍不属于相等子图。

X 端在交错树中， Y 端不在交错树中的边 (i,j) ，它的 $A[i]+B[j]$ 的值有所减小。也就是说，它原来不属于相等子图，现在可能进入了相等子图，因而使相等子图得到了扩大。

现在的问题就是求 d 值了。为了使 $A[i]+B[j] \geq w[i,j]$ 始终成立，且至少有一条边进入相等子图， d 应该等于 $\min\{A[i]+B[j]-w[i,j] \mid X_i \text{ 在交错树中}, Y_i \text{ 不在交错树中}\}$ 。

以上就是 KM 算法的基本思路。但是朴素的实现方法，时间复杂度为 $O(n^4)$ ——需要找 $O(n)$ 次增广路，每次增广最多需要修改 $O(n)$ 次顶标，每次修改顶标时由于要枚举边来求 d 值，复杂度为 $O(n^2)$ 。实际上 KM 算法的复杂度是可以做到 $O(n^3)$ 的。我们给每个 Y 顶点一个“松弛量”函数 $slack$ ，每次开始找增广路时初始化为无穷大。在寻找增广路的过程中，检查边 (i,j) 时，如果它不在相等子图中，则让 $slack[j]$ 变

成原值与 $A[i] + B[j] - w[i,j]$ 的较小值。这样，在修改顶标时，取所有不在交错树中的 Y 顶点的 **slack** 值中的最小值作为 d 值即可。但还要注意一点：修改 顶标后，要把所有的 **slack** 值都减去 d 。