

整体的实现流程和论文中的流程图类似。但是还是有一些细节需要考虑。比如说如何设置Master和worker之间的沟通方式,以及Master如何管理元数据文件或者是调度worker的任务等。实验中要求完成的工作是一个比较简单的工作,即统计一些文章中的单词个数,我也是第一次接触MapReduce,所以采用了比较简单的管理方式。大致的流程为:

- 1、Master创建Map任务,并记录元数据(任务的ID、任务的状态【初始为idle】、任务的输入文件名【lab1中把每单独的txt文件设置单独的map任务】等等)。
- 2、worker空循环一直向Master请求任务,worker得到任务信息,Master修改任务元数据(状态 【inprocessed 】、开始时间)。
- 3、worker完成任务,向Master发出ask,并且发送完成后的中间文件名,Master修改任务元数据(状态为completed)。
- 4、当Master在得到ask之后发现所有Map任务的状态都已经是completed,此时Master切换状态处理Reduce。
- 5、Master创建Reduce任务,步骤和Map类似。
- 6、worker请求Reduce任务,输出对应的out文件,返回ask。
- 7、Master接受ask并修改元数据。当全部处理完后,返回退出信号,worker退出空循环,结束。

下面介绍具体设计:

数据结构:

```
type Task struct{
    Input string
    TaskType int
    State int
    NReduce int
    Taskid int
    Intermediates []string
    Starttime time.Time
}
```

这里可以看到,我把很多信息都放在task里了,包括中间文件名的列表等。因为我这里基本是把 Task结构当作Master和worker之间交互的结构了。所以其实在Master存放的元数据中会有Task数 据结构的列表。这样肯定是有所浪费空间的,其实可以另外开一个元数据信息的结构体,这个等 所有的实验做完再来优化把。

```
type Stack struct {
    maxSize int
    end int

// lock sync.Mutex
    array []Task
}
```

这是我自定义的一个栈,用来存放还没有分发的任务。因为任务比较简单,所以我决定管理策略是Master维护一个栈,然后worker去进行询问获取,当然其实也可以使用轮询的方式。之前给栈设置了一个互斥锁。但是其实MapReduce的思路是只有一个Master的,而操作栈的只有Master,所以似乎也不需要锁,因为在后续的实现中,Master的一些函数执行是会上锁的。

```
type Master struct {
    // Your definitions here.
    Workstack Stack
    TaskMeta map[int]*Task
    Masterstate int // Master的阶段
    NReduce int
    InputFiles []string
    Intermediates [][]string
}
```

Master的结果其实最主要的就是一个元数据列表TaskMeta和一个工作栈Workstack。

核心函数:

Worker:

```
func Worker(mapf func(string, string) []KeyValue,
    reducef func(string, []string) string) {
   // Your worker implementation here.
   // uncomment to send the Example RPC to the master.
   //CallExample()
   for{
        task := gettask()
        switch{
        case task.TaskType == Map:
            //fmt.Printf("Map Job , ID=%d\n",task.Taskid)
            doMap(mapf,&task)
        case task.TaskType == Reduce:
            //fmt.Println("Reduce Job")
            doReduce(reducef,&task)
        case task.TaskType ==Exit:
            return
        case task.TaskType==Wait:
            continue
        }
   }
}
```

这是主函数,其实就是一个空循环,不停的向Master请求task,依据返回的task中的task状态来决定worker进行什么工作或是继续等待或是直接退出。

doMap和doReduce主要的工作其实和mrsequential.go中的类似,代码也是直接搬来用的。

worker中需要用到两次RPC,即获取task和返回ask。这个就比较简单了,类似examplecall的写法就可以。

Master:

创建Map任务和创建Reduce任务几乎一样。

```
func (m *Master) Distribute(args *ExampleArgs, reply *Task) error{
   mutex.Lock()
   defer mutex.Unlock()
   if !m.Workstack.isnull(){
        *reply,_ = m.Workstack.GetStack()
        m.TaskMeta[reply.Taskid].State = Inprocessed
        m.TaskMeta[reply.Taskid].Starttime = time.Now()
   } else if m.Masterstate==Exit{
        *reply = Task{
            TaskType: Exit,
        }
   }else{
        *reply = Task{
            TaskType: Wait,
        }
   }
    //m.Workstack.print()
   return nil
}
```

Distribute函数就是worker在gettask函数中会通过RPC调用的函数,他的工作就是为worker分发一个task。内容很简单,如果工作栈是空的,就等待或者退出。如果不是空的,就修改状态信息,并把task传回reply中。并且此时进行计时,为后面判断worker是不是crash了做铺垫。

```
func (m *Master)Getask(task *Task, reply *ExampleReply) error{
   mutex.Lock()
   defer mutex.Unlock()
   m.TaskMeta[task.Taskid].State = Completed
   //for index, :=range m.InputFiles{
          fmt.Printf("task%d filename:%s ,State:
%d\n",index,m.TaskMeta[index].Input,m.TaskMeta[index].State)
   switch{
    case task.TaskType==Map:
        for reduceTaskId, filePath := range task.Intermediates {
            m.Intermediates[reduceTaskId] = append(m.Intermediates[reduceTaskId],
filePath)
        //fmt.Println("Get Intermediates information")
        //fmt.Println(m.Intermediates)
        if m.Taskdown(){
            m.Masterstate=Reduce
            m.StartReduce()
        }
    case task.TaskType==Reduce:
        if m.Taskdown(){
            m.Masterstate=Exit
        }
    }
   return nil
}
```

Getask是一个很重要的函数。这部分的工作就是Master收到worker回复的task完成后Master需要进行的工作。首先修改task状态。然后判断task类型,如果是Map,那就需要把worker传过来的task中保存的中间文件信息保存下来。进一步判断Maptask是不是都已经完成,如果完成了,那Master就进入了Reduce阶段。并且使用StartReduce函数创建Reduce task。如果task类型是Reduce,那就只需要判断工作是不是都进行完了就可以,如果进行完了就进入退出状态。

```
func (m *Master) detectcrash() {
    for {
        time.Sleep(5 * time.Second)
        mutex.Lock()
        if m.Masterstate == Exit {
            mutex.Unlock()
            return
        }
        for , task := range m.TaskMeta {
            if task.State == Inprocessed && time.Now().Sub(task.Starttime) >
10*time.Second {
                m.Workstack.AddStack(*task)
                task.State = Idle
            }
        }
        mutex.Unlock()
   }
}
```

最后是检测环节。因为Lab中的crash test中会提前关闭worker。那这个时候Master无法收到发出去的task的ask,task状态就无法修改,整个流程就无法进行下去了。所以要有一个检测超时的机制来避免,Lab中提到的是10秒,如果10秒没有回复,就认为worker已经down掉了。那这部分其实考虑到我的实现方式是应答式,而不是轮询式。如果是轮询的话,这个机制很容易实现。所以这里就需要开一个新线程去专门做这件事。

好在go语言在这方面很方便,只需要在Master的main函数中加一句

```
go m.detectcrash()
```

就可以实现了。

那这个函数其实很简单,首先,我还是选择让这个线程每次停一段时间再去检测,防止他过多的占用资源。然后检测的话只需要对元数据信息进行遍历,因为先前分发task的时候已经记录了task开始的时间,所以只需要当前时间做一下减法判断有没有大于10就可以了。

如果超时的解决办法也很简单。因为我们保存了输入文件, 我们只需要知道丢失的taskid,把这个task重新放入队列,让剩下的worker或者新来的worker去做就可以了。而这个taskid,我们在遍历的时候就能够得到。

最后附上一个测试结果:

```
lyj@ubuntu:~/Desktop/6.824/src/main$ sh ./test-mr.sh
*** Starting wc test.
2023/04/13 01:21:53 rpc.Register: method "Done" has 1 input parameters; needs exactly three
2023/04/13 01:21:53 rpc.Register: reply type of method "InitMaster" is not a pointer: "int"
2023/04/13 01:21:53 rpc.Register: method "StartMap" has 1 input parameters; needs exactly three
2023/04/13 01:21:53 rpc.Register: method "StartReduce" has 1 input parameters; needs exactly three
2023/04/13 01:21:53 rpc.Register: method "Taskdown" has 1 input parameters; needs exactly three
--- wc test: PASS
*** Starting indexer test.
2023/04/13 01:24:53 rpc.Register: method "Done" has 1 input parameters; needs exactly three
2023/04/13 01:24:53 rpc.Register: reply type of method "InitMaster" is not a pointer: "int"
2023/04/13 01:24:53 rpc.Register: method "StartMap" has 1 input parameters; needs exactly three
2023/04/13 01:24:53 rpc.Register: method "StartReduce" has 1 input parameters; needs exactly three
2023/04/13 01:24:53 rpc.Register: method "Taskdown" has 1 input parameters; needs exactly three
 --- indexer test: PASS
*** Starting map parallelism test.
2023/04/13 01:27:53 rpc.Register: method "Done" has 1 input parameters; needs exactly three
2023/04/13 01:27:53 rpc.Register: reply type of method "InitMaster" is not a pointer: "int"
2023/04/13 01:27:53 rpc.Register: method "StartMap" has 1 input parameters; needs exactly three
2023/04/13 01:27:53 rpc.Register: method "StartReduce" has 1 input parameters; needs exactly three
2023/04/13 01:27:53 rpc.Register: method "Taskdown" has 1 input parameters; needs exactly three
--- map parallelism test: PASS
*** Starting reduce parallelism test.
2023/04/13 01:30:53 rpc.Register: method "Done" has 1 input parameters; needs exactly three
2023/04/13 01:30:53 rpc.Register: reply type of method "InitMaster" is not a pointer: "int"
2023/04/13 01:30:53 rpc.Register: method "StartMap" has 1 input parameters; needs exactly three
2023/04/13 01:30:53 rpc.Register: method "StartReduce" has 1 input parameters; needs exactly three
2023/04/13 01:30:53 rpc.Register: method "Taskdown" has 1 input parameters; needs exactly three
--- reduce parallelism test: PASS
*** Starting crash test.
2023/04/13 01:33:53 rpc.Register: method "Done" has 1 input parameters; needs exactly three
2023/04/13 01:33:53 rpc.Register: reply type of method "InitMaster" is not a pointer: "int"
2023/04/13 01:33:53 rpc.Register: method "StartMap" has 1 input parameters; needs exactly three
2023/04/13 01:33:53 rpc.Register: method "StartReduce" has 1 input parameters; needs exactly three
2023/04/13 01:33:53 rpc.Register: method "Taskdown" has 1 input parameters; needs exactly three
--- crash test: PASS
*** PASSED ALL TESTS
lyj@ubuntu:~/Desktop/6.824/src/main$
```