Випуск IV: Вищі індуктивні типи

Максим Сохацький [1]

[1] Національний технічний університет України
Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського

4 травня 2019

Анотація

CW-комплекси є ключовими як в теорії гомотопій так і в теорії гомотопічних типів (HoTT) і кодуються в кубічних системах доведення теорем як вищі індуктивні типи (HIT) подібно до рекурсивних дерев для (ко)індуктивних типів. Ми досліджуємо базові приміти гомотопічної теорії, які розглядаються як фундаційний базис в системах доведення теорем.

Ключові слова: Теорія гомотопій, Теорія типів

Зміст

1 CW-комплекси **2**
- 1.1 Мотивація вищих індуктивних типів . . . 3
- 1.2 HIT зі зліченними конструкторами . . . 3

2 Вищі індуктивні типи **3**
- 2.1 Суспензія . . . 4
- 2.2 Розшарована сума . . . 5
- 2.3 Сфери . . . 6
- 2.4 Хаб і шпиці . . . 7
- 2.5 Відсікання . . . 8
- 2.6 Фактор-простори . . . 9
- 2.7 Букет . . . 10
- 2.8 Смеш-добуток . . . 11
- 2.9 З’єднання . . . 13
- 2.10 Когранице . . . 14
- 2.11 Коеквалайзери . . . 15
- 2.12 K(G,n) . . . 17
- 2.13 Локалізація . . . 18

3 Висновок **18**

1 CW-комплекси

CW-комплекси — це простори, побудовані шляхом приєднання клітин різних розмірностей. У HoTT вони кодуються як вищі індуктівні типи (HIT), де клітини є конструкторами для точок і шляхів.

Означення 1. (Приєднання клітини). Приєднання n-клітини до простору X вздовж $f : S^{n-1} \to X$ є розшарованою сумою:

$$\begin{tikzcd} S^{n-1} \arrow[r, "f"] \arrow[d, "\iota"] & X \arrow[d, "j"] \\ D^n \arrow[r, "g"] & X \cup_f D^n \end{tikzcd}$$

Тут $\iota : S^{n-1} \hookrightarrow D^n$ — включення межі, а $X \cup_f D^n$ — розшарована сума, що приклеює n-клітину до X через f. Результат залежить від гомотопічного класу f.

Означення 2. (CW-комплекс). CW-комплекс — це простір X, побудований індуктивно шляхом приєднання клітин, із скелетною фільтрацією:

- (-1)-скелет: $X_{-1} = \varnothing$.
- Для $n \geq 0$, n-скелет X_n отримується приєднанням n-клітин до X_{n-1}. Для індексів J_n та відображень $\{f_j : S^{n-1} \to X_{n-1}\}_{j \in J_n}$, X_n є розшарованою сумою:

$$\begin{tikzcd} \coprod_{j \in J_n} S^{n-1} \arrow[r, "\coprod f_j"] \arrow[d, "\coprod \iota_j"] & X_{n-1} \arrow[d, "i_n"] \\ \coprod_{j \in J_n} D^n \arrow[r, "\coprod g_j"] & X_n \end{tikzcd}$$

  де $\coprod_{j \in J_n} S^{n-1}$, $\coprod_{j \in J_n} D^n$ — диз'юнктні об'єднання, а $i_n : X_{n-1} \hookrightarrow X_n$ — включення.
- X — кограниця:

$$\varnothing = X_{-1} \hookrightarrow X_0 \hookrightarrow X_1 \hookrightarrow \ldots \hookrightarrow X,$$

  де X_n — n-скелет, а $X = \mathrm{colim}_{n \to \infty} X_n$. Послідовність є скелетною фільтрацією.

У HoTT CW-комплекси є вищими індуктивними типами (HIT) із конструкторами для клітин і шляхів для приклеювання.

1.1 Мотивація вищих індуктивних типів

HIT у HoTT дозволяють безпосередньо кодувати топологічні простори, такі як CW-комплекси. У теорії гомотопій простори будуються шляхом приклеювання клітин через відображення приєднання. HoTT розглядає типи як простори, елементи як точки, а рівності як шляхи, що робить HIT природним вибором. Стандартні індуктивні типи не можуть захопити вищі гомотопії, але HIT дозволяють конструктори для точок і шляхів. Наприклад, коло S^1 (Означення 2) має базову точку і петлю, кодуючи його фундаментальну групу $\mathbb{Z}$. HIT уникають використання множинних фактор-просторів, зберігаючи синтетичну природу HoTT. У кубічній теорії типів шляхи є інтервалами (наприклад, $< i >$) з обчислювальним змістом, на відміну від пропозиційних рівностей, що забезпечує ефективну перевірку типів у таких інструментах, як Agda Cubical.

1.2 HIT зі зліченними конструкторами

Деякі HIT потребують нескінченої кількості конструкторів для просторів, таких як простори Ейленберга-МакЛейна або нескінченна сфера S^∞.

```
def S∞ : U
 := inductive { base
              | loop (n: ℕ) : base ≡ base
              }
```

Виклики включають перевірку типів, обчислення та виразність.

Agda Cubical використовує кубічні примітиви для роботи з HIT, підтримуючи нескінченні конструктори через HIT індексовані натуральними числами, як кограниці.

2 Вищі індуктивні типи

CW-комплекси є центральними в HoTT і з'являються в кубічних перевіряльниках типів як HIT. На відміну від індуктивних типів (рекурсивних дерев), HIT кодують CW-комплекси, захоплюючи точки (0-клітини) та вищі шляхи (n-клітини). Означення HIT визначає CW-комплекс через кубічну композицію, початкову алгебру в кубічній моделі.

2.1 Суспензія

Суспензія ΣA типу A — це вищий індуктивний тип, який конструює новий тип, додаючи дві точки, звані полюсами, і шляхи, що з'єднують кожну точку A з цими полюсами. Це фундаментальна конструкція в теорії гомотопій, яка часто використовується для зсуву гомотопічних груп, наприклад, для отримання S^{n+1} з S^n.

Означення 3. (Формація). Для будь якого типу $A : \mathcal{U}$, існує тип суспензія $\Sigma A : \mathcal{U}$.

Означення 4. (Конструктори). Для типу $A : \mathcal{U}$, суспензія $\Sigma A : \mathcal{U}$ генерується такою вищою індуктивною композиційною структурою:

$$\begin{cases} \text{north} \\ \text{south} \\ \text{merid} : (a : A) \to north \equiv south \end{cases}$$

```
def Σ (A: U) : U
 := inductive { north
              | south
              | merid (a: A) : north ≡ south
              }
```

Теорема 1. (Елімінація). Для сімейства типів $B : \Sigma A \to \mathcal{U}$, точок $n : B(\text{north})$, $s : B(\text{south})$, і сімейства залежних шляхів

$$m : \Pi(a : A), \text{PathOver}(B, \text{merid}(a), n, s),$$

існує залежне відображення $\text{Ind}_{\Sigma A} : (x : \Sigma A) \to B(x)$, таке що:

$$\begin{cases} \text{Ind}_{\Sigma A}(\text{north}) = n \\ \text{Ind}_{\Sigma A}(\text{south}) = s \\ \text{Ind}_{\Sigma A}(\text{merid}(a, i)) = m(a, i) \end{cases}$$

```
def PathOver (B: Σ A -> U) (a: A) (n: B north) (s: B south) : U
  := PathP (λ i , B (merid a @ i)) n s

def Ind_ΣA (A: U) (B: Σ A -> U) (n: B north) (s: B south)
    (m: (a: A) -> PathOver B (merid a) n s) : (x: Σ A) -> B x
 := split { north -> n | south -> s | merid a @ i -> m a @ i }
```

Теорема 2. (Обчислення).

```
def Σ-β (A: U) (B: ΣA -> U) (n: B north) (s: B south)
    (m: (a: A) -> PathOver B (merid a) n s) (x: Σ A)
  : Path (B x) (Σ-I A B n s m x)
    split { north -> n | south -> s | merid a @ i -> m a @ i } x
  = idp (B x) (Ind_ΣA A B n s m x)
```

Теорема 3. (Унікальність). Будь-які два відображення $h_1, h_2 : (x : \Sigma A) \to B(x)$ є гомотопними, якщо вони збігаються на north, south і merid, тобто, якщо $h_1(\text{north}) = h_2(\text{north})$, $h_1(\text{south}) = h_2(\text{south})$, і $h_1(\text{merid } a) = h_2(\text{merid } a)$ для всіх $a : A$.

2.2 Розшарована сума

Розшарована сума (амальгама) — це вищий індуктивний тип, що конструює тип шляхом склеювання двох типів A і B вздовж спільного типу C через відображення $f : C \to A$ і $g : C \to B$. Це фундаментальна конструкція в теорії гомотопій, використовується для моделювання приєднання клітин і кофібрантних об'єктів, узагальнюючи топологічне поняття розшарованої суми.

Означення 5. (Формація). Для типів $A, B, C : \mathcal{U}$ і відображень $f : C \to A$, $g : C \to B$, існує розшарована сума $\sqcup(A, B, C, f, g) : \mathcal{U}$.

Означення 6. (Конструктори). Розшарована сума генерується такою вищою індуктивною композиційною структурою:

$$\begin{cases} \mathrm{po}_1 : A \to \sqcup(A, B, C, f, g) \\ \mathrm{po}_2 : B \to \sqcup(A, B, C, f, g) \\ \mathrm{po}_3 : (c : C) \to \mathrm{po}_1(f(c)) \equiv \mathrm{po}_2(g(c)) \end{cases}$$

```
def ⊔ (A B C: U) (f: C -> A) (g: C -> B) : U
 := inductive { po₁ (a: A)
              | po₂ (b: B)
              | po₃ (c: C) : po₁(f(c)) ≡ po₂(g(c))
              }
```

Теорема 4. (Елімінація). Для типу $D : \mathcal{U}$, відображень $u : A \to D$, $v : B \to D$, і сімейства шляхів $p : (c : C) \to u(f(c)) \equiv v(g(c))$, існує відображення $\mathrm{Ind}_{\sqcup} : \sqcup(A, B, C, f, g) \to D$, таке що:

$$\begin{cases} \mathrm{Ind}_{\sqcup}(\mathrm{po}_1(a)) = u(a) \\ \mathrm{Ind}_{\sqcup}(\mathrm{po}_2(b)) = v(b) \\ \mathrm{Ind}_{\sqcup}(\mathrm{po}_3(c, i)) = p(c, i) \end{cases}$$

```
def PathOver (A B C : U) (f : C → A) (g : C → B)
     (D : ⊔ A B C f g → U)
     (c : C) (u : D (po₁ (f c))) (v : D (po₂ (g c))) : U
 := PathP (λ i, D (po₃ c i)) u v

def Ind⊔ : (A B C : U) (f : C → A) (g : C → B)
     (D : ⊔ A B C f g → U)
     (u : (a : A) → D (po₁ a))
     (v : (b : B) → D (po₂ b))
     (p : (c : C) → PathOver D c (u (f c)) (v (g c)))
  : (x : ⊔ A B C f g) → D x
 := split { po₁ a → u a | po₂ b → v b | po₃ c @ i → p c @ i }
```

Теорема 5. (Обчислення). Для $x : \sqcup(A, B, C, f, g)$,

$$\begin{cases} \mathrm{Ind}_{\sqcup}(\mathrm{po}_1(a)) \equiv u(a) \\ \mathrm{Ind}_{\sqcup}(\mathrm{po}_2(b)) \equiv v(b) \\ \mathrm{Ind}_{\sqcup}(\mathrm{po}_3(c, i)) \equiv p(c, i) \end{cases}$$

Теорема 6. (Унікальність). Будь-які два відображення $u, v : \sqcup(A, B, C, f, g) \to D$ є гомотопними, якщо вони збігаються на po_1, po_2 і po_3, тобто, якщо $u(\mathrm{po}_1(a)) = v(\mathrm{po}_1(a))$ для всіх $a : A$, $u(\mathrm{po}_2(b)) = v(\mathrm{po}_2(b))$ для всіх $b : B$, і $u(\mathrm{po}_3(c)) = v(\mathrm{po}_3(c))$ для всіх $c : C$.

Приклад 1. (Приєднання клітини) Розшарована сума моделює приєднання n-клітини до простору X. Дано $f : S^{n-1} \to X$ і включення $g : S^{n-1} \to D^n$, розшарована сума $\sqcup(X, D^n, S^{n-1}, f, g)$ є простором $X \cup_f D^n$, що приклеює n-диск до X вздовж f.

$$\begin{tikzcd} S^{n-1} \arrow[r, "f"] \arrow[d, "g"] & X \arrow[d] \\ D^n \arrow[r] & X \cup_f D^n \end{tikzcd}$$

2.3 Сфери

Сфери — це вищі індуктивні типи із шляхами вищої розмірності, що представляють фундаментальні топологічні простори.

Означення 7. (Одноточкові n-Сфери) n-сфера S^n визначається рекурсивно як тип у всесвіті $\mathcal{U}$ за допомогою загальної рекурсії за розмірностями:

$$\mathbb{S}^n := \begin{cases} \text{point} : \mathbb{S}^n, \\ \text{surface} : < i_1, ... i_n > [\ (i_1 = 0) \to \mathit{point}, (i_1 = 1) \to \mathit{point},\ ... \\ \qquad\qquad\qquad\qquad\qquad (i_n = 0) \to \mathit{point}, (i_n = 1) \to \mathit{point}\ ] \end{cases}$$

Означення 8. (n-Сфери з суспензій) n-сфера S^n визначається рекурсивно як тип у всесвіті $\mathcal{U}$ за допомогою загальної рекурсії над натуральними числами $\mathbb{N}$. Для кожного $n \in \mathbb{N}$, тип $S^n : \mathcal{U}$ визначається так:

$$\mathbb{S}^n := \begin{cases} S^0 = \mathbf{2}, \\ S^{n+1} = \Sigma(S^n). \end{cases}$$

```
def sphere : ℕ → U := ℕ-iter U 2 Σ
```

Ця ітеративна означення застосовує функтор суспензії Σ до базового типу $\mathbf{2}$ (0-сфера) n разів, щоб отримати S^n.

Приклад 2. (Сфера як CW-комплекс) n-сфера S^n може бути побудована як CW-комплекс з однією 0-клітиною та однією n-клітиною:

$$\begin{cases} X_0 = \{\text{base}\},\ \text{одна точка} \\ X_k = X_0 \text{ для } 0 < k < n,\ \text{без додаткових клітин} \\ X_n : \text{Приєднання } n\text{-клітини до } X_{n-1} = \{\text{base}\} \text{ вздовж } f : S^{n-1} \to \{\text{base}\} \end{cases}$$

Конструктор cell приклеює межу n-клітини до базової точки, отримуючи тип S^n.

2.4 Хаб і шпиці

Конструкція хаб і шпиці $\odot$ визначає n-відсікання, гарантуючи, що тип не має нетривіальних гомотопічних груп вище розмірності n. Вона моделює тип як CW-комплекс із хабом (центральною точкою) і спицями (шляхами до точок).

Означення 9. (Формація). Для типів $S, A : \mathcal{U}$, існує тип Хаб і шпиці $\odot\ (S, A) : \mathcal{U}$.

Означення 10. (Конструктори). Хаб і шпиці вільно генерується такою вищою індуктивною композиційною структурою:

$$
\begin{cases}
\text{base} : A \to \odot\ (S, A) \\
\text{hub} : (S \to \odot\ (S, A)) \to \odot\ (S, A) \\
\text{spoke} : (f : S \to \odot\ (S, A)) \to (s : S) \to \text{hub}(f) \equiv f(s) \\
\text{hubEq} : (x, y : A) \to (p : S \to x \equiv y) \to \text{base}(x) \equiv \text{base}(y) \\
\text{spokeEq} : (x, y : A) \to (p : S \to x \equiv y) \to (s : S) \to \text{hubEq}(x, y, p) \equiv \text{base}(p(s))
\end{cases}
$$

```
def ⊙ (S A: U) : U
 := inductive { base (x: A)
              | hub (f: S -> ⊙ S A)
              | spoke (f: S -> ⊙ S A) (s:S) : hub f ≡ f s
              | hubEq (x y: A) (p: S -> x ≡ y) : base x ≡ base y
              | spokeEq (x y: A) (p: S -> x ≡ y) (s: S)
              : hubEq x y p ≡ base (p s)
              }
```

Теорема 7. (Елімінація). Для сімейства типів $P : \text{HubSpokes}\, S\, A \to \mathcal{U}$, відображень $\text{pbase} : (x : A) \to P(\text{base}\, x)$, $\text{phub} : (f : S \to \text{HubSpokes}\, S\, A) \to P(\text{hub}\, f)$, і сімейства шляхів $\text{pspoke} : (f : S \to \text{HubSpokes}\, S\, A) \to (s : S) \to \text{PathP}\,(< i > P(\text{spoke}\, f\, s\, @\, i))\,(\text{phub}\, f)\,(P(f\, s))$, $\text{phubEq} : (x, y : A) \to (p : S \to \text{Path}\, A\, x\, y) \to \text{PathP}\,(< i > P(\text{hubEq}\, x\, y\, p\, @\, i))\,(\text{pbase}\, x)\,(\text{pbase}\, y)$, $\text{pspokeEq} : (x, y : A) \to (p : S \to \text{Path}\, A\, x\, y) \to (s : S) \to \text{PathP}\,(< i > P(\text{spokeEq}\, x\, y\, p\, s\, @\, i))\,(P(\text{hubEq}\, x\, y\, p))\,(\text{pbase}\,(p\, s))$, існує відображення $\text{hubSpokesInd} : (z : \text{HubSpokes}\, S\, A) \to P(z)$, таке що:

$$
\begin{cases}
\text{Ind}_{\odot}\,(\text{base}\, x) = \text{pbase}\, x \\
\text{Ind}_{\odot}\,(\text{hub}\, f) = \text{phub}\, f \\
\text{Ind}_{\odot}\,(\text{spoke}\, f\, s\, @\, i) = \text{pspoke}\, f\, s\, @\, i \\
\text{ind}_{\odot}\,(\text{hubEq}\, x\, y\, p\, @\, i) = \text{phubEq}\, x\, y\, p\, @\, i \\
\text{Ind}_{\odot}\,(\text{spokeEq}\, x\, y\, p\, s\, @\, i) = \text{pspokeEq}\, x\, y\, p\, s\, @\, i
\end{cases}.
$$

2.5 Відсікання

Відсікання множин

Означення 11. (Формація). Відсікання множин (0-відсікання), позначене $\|A\|_0$, гарантує, що тип є множиною, з гомотопічними групами, що зникають вище розмірності 0.

Означення 12. (Конструктори). Для $A : \mathcal{U}$, $\|A\|_0 : \mathcal{U}$ визначається наступною вищою індуктивною композиційною структурою:

$$\|\_\|_0 := \begin{cases} \mathrm{inc} : A \to \|A\|_0 \\ \mathrm{squash} : (a, b : \|A\|_0) \to (p, q : a \equiv b) \to p \equiv q \end{cases}$$

```
def ‖_‖₀ (A: U) : U
 := inductive { inc (a: A)
              | squash (a b: ‖A‖₀) (p q: Path (‖A‖₀) a b)
                <i j> [ (i = 0) -> p @ j, (i = 1) -> q @ j,
                        (j = 0) -> a,     (j = 1) -> b ]
              }
```

Теорема 8. (Елімінація $\|A\|_0$) Для множини $B : \mathcal{U}$ (тобто $\mathrm{isSet}(B)$), відображення $f : A \to B$, існує $\mathrm{setTruncRec} : \|A\|_0 \to B$, таке що $\mathrm{Ind}_{\|A\|_0}(\mathrm{inc}(a)) = f(a)$.

Відсікання групоїдів

Означення 13. (Формація). Відсікання групоїдів (1-відсікання), позначене $\|A\|_1$, гарантує, що тип є 1-групоїдом, з гомотопічними групами, що зникають вище розмірності 1.

Означення 14. (Конструктори). Для $A : \mathcal{U}$, $\|A\|_1 : \mathcal{U}$ визначається наступною вищою індуктивною композиційною структурою:

$$\|\_\|_1 := \begin{cases} \mathrm{inc} : A \to \|A\|_1 \\ \mathrm{squash} : (a, b : \|A\|_1) \to (p, q : a \equiv b) \to (r, s : p \equiv q) \to r \equiv s \end{cases}$$

```
def ‖_‖₁ (A: U) : U
 := inductive { inc (a: A)
              | squash (a b: ‖A‖₁) (p q: Path (‖A‖₁) a b)
                (r s: Path (Path (‖A‖₁) a b) p q) <i j k>
                [ (i = 0) -> r @ j @ k, (i = 1) -> s @ j @ k,
                  (j = 0) -> p @ k,     (j = 1) -> q @ k,
                  (k = 0) -> a,         (k = 1) -> b ]
              }
```

Теорема 9. (Елімінація $\|A\|_1$) Для 1-групоїда $B : \mathcal{U}$ (тобто $\mathrm{isGroupoid}(B)$), відображення $f : A \to B$, існує $\mathrm{Ind}_{\|A\|_1} : \|A\|_1 \to B$, таке що $\mathrm{Ind}_{\|A\|_1}(\mathrm{inc}(a)) = f(a)$.

2.6 Фактор-простори

Фактор-простори множин

Фактор-простори є потужним обчислювальним інструментом теорії типів який вбудовано в ядро Lean.

Означення 15. (Формація). Фактор-простори множин конструюють тип A, факторизований за відношенням $R : A \to A \to \mathcal{U}$, гарантуючи, що результат є множиною.

Означення 16. (Конструктори). Для типу $A : \mathcal{U}$ і відношення $R : A \to A \to \mathcal{U}$, фактор-простір множин $A/R : \mathcal{U}$ вільно генерується наступною вищою індуктивною композиційною структурою:

$$A/R := \begin{cases} \text{quot} : A \to A/R \\ \text{ident} : (a, b : A) \to R(a, b) \to \text{quot}(a) \equiv \text{quot}(b) \\ \text{trunc} : (a, b : A/R) \to (p, q : a \equiv b) \to p \equiv q \end{cases}$$

```
def / (A: U) (R: A -> A -> U) : U
  := inductive { quot (a: A)
               | ident (a b: A) (r: R a b) : quot(a) ≡ quot(b)
               | trunc (a b : / A R) (p q : Path (/ A R) a b)
                 <i j> [ (i = 0) -> p @ j , (i = 1) -> q @ j ,
                         (j = 0) -> a ,       (j = 1) -> b ]
               }
```

Теорема 10. (Елімінація). Для сімейства типів $B : A/R \to \mathcal{U}$ з $\text{isSet}(Bx)$, і відображень $f : (x : A) \to B(\text{quot}(x))$, $g : (a, b : A) \to (r : R(a, b)) \to \text{PathP}(< i > B(\text{ident}(a, b, r) \mathbin{@} i))(f(a))(f(b))$, існує $\text{Ind}_{A/R} : \Pi(x : A/R), B(x)$, таке що $\text{Ind}_{A/R}(\text{quot}(a)) = f(a)$.

Фактор-простори групоїдів

Означення 17. (Формація). Фактор-простори групоїдів розширюють фактор-простори множин для створення 1-групоїда, включаючи конструктори вищих шляхів. Фактор-простори групоїдів конструюють тип A, факторизований за відношенням $R : A \to A \to \mathcal{U}$, гарантуючи, що результат є групоїдом.

Означення 18. (Конструктори).. Для типу $A : \mathcal{U}$ і відношення $R : A \to A \to \mathcal{U}$, Фактор-простір групоїдів $A//R : \mathcal{U}$ включає конструктори для точок, шляхів і вищих шляхів, що забезпечують структуру 1-групоїда.

2.7 Букет

Букет двох точкових типів A і B, позначена $A \vee B$, є вищим індуктивним типом (HIT), який представляє об'єднання A і B з ідентифікованими базовими точками. Топологічно вона відповідає $A \times \{y_0\} \cup \{x_0\} \times B$, де x_0 і y_0 — базові точки A і B, відповідно.

Означення 19. (Формація). Для точкових типів A, B : pointed, Букет Wedge $AB : \mathcal{U}$.

Означення 20. (Конструктори). Букет генерується такою вищою індуктивною композиційною структурою:

$$\begin{cases} \text{winl} : A.1 \to \text{Wedge } AB \\ \text{winr} : B.1 \to \text{Wedge } AB \\ \text{wglue} : \text{Path}_{\text{Wedge } AB}(\text{winl } A.2, \text{winr } B.2) \end{cases}$$

```
data Wedge (A : pointed) (B : pointed)
   = winl (a : A.1)
   | winr (b : B.1)
   | wglue <x> [ (x = 0) -> winl A.2 , (x = 1) -> winr B.2 ]
```

Теорема 11. (Елімінація). Для типу $C : \mathcal{U}$, відображень $f : A.1 \to C$, $g : B.1 \to C$, і шляху $p : \text{Path}_C(f(A.2), g(B.2))$, існує відображення WedgeRec : Wedge $AB \to C$, таке що:

$$\begin{cases} \text{WedgeRec}(\text{winl } a) = f(a) \\ \text{WedgeRec}(\text{winr } b) = g(b) \\ \text{WedgeRec}(\text{wglue } @\, x) = p \,@\, x \end{cases}$$

```
WedgeRec (A B : pointed) (C : U) (f : A.1 -> C) (g : B.1 -> C)
         (p : Path C (f A.2) (g B.2))
   : Wedge A B -> C
   = split
     winl a -> f a
     winr b -> g b
     wglue @ x -> p @ x
```

Теорема 12. (Обчислення). Для z : Wedge AB,

$$\begin{cases} \text{WedgeRec}(\text{winl } a) \equiv f(a) \\ \text{WedgeRec}(\text{winr } b) \equiv g(b) \\ \text{WedgeRec}(\text{wglue } @\, x) \equiv p \,@\, x \end{cases}$$

Теорема 13. (Унікальність). Будь-які два відображення h_1, h_2 : Wedge $AB \to C$ є гомотопними, якщо вони збігаються на winl, winr і wglue, тобто, якщо $h_1(\text{winl } a) = h_2(\text{winl } a)$ для всіх $a : A.1$, $h_1(\text{winr } b) = h_2(\text{winr } b)$ для всіх $b : B.1$, і $h_1(\text{wglue}) = h_2(\text{wglue})$.

2.8 Смеш-добуток

Смеш-добуток двох точкових типів A і B, позначений $A \wedge B$, є вищим індуктивним типом, який факторизує добуток $A \times B$ за розшарованою сумою $A \sqcup B$. Він представляє простір $A \times B / (A \times \{y_0\} \cup \{x_0\} \times B)$, зводячи букет до однієї точки.

Означення 21. (Формація). Для точкових типів A, B : pointed, Смеш-добуток $A \wedge B : \mathcal{U}$.

Означення 22. (Конструктори). Смеш-добуток генерується такою вищою індуктивною композиційною структурою:

$$A \wedge B := \begin{cases} \text{basel} : A \wedge B \\ \text{baser} : A \wedge B \\ \text{proj}(x : A.1)(y : B.1) : A \wedge B \\ \text{gluel}(a : A.2) : proj(a, B.2) \equiv basel \\ \text{gluer}(b : B.2) : proj(A.2, b) \equiv baser \end{cases}$$

```
def ∧ (A : pointed) (B : pointed) : U
 := inductive { basel
              | baser
              | proj (a : A.1) (b : B.1)
              | gluel (a : A.2) : proj(a,B.2) ≡ basel
              | gluer (a : B.2) : proj(A.2,b) ≡ baser
              }
```

Теорема 14. (Елімінація). Для сімейств типів $P : \text{Smash}\, A\, B \to \mathcal{U}$, їх точок pbasel : $P(\text{basel})$, pbaser : $P(\text{baser})$, відображень pproj : $(x : A.1) \to (y : B.1) \to P\,(\text{proj}\, x\, y)$, і сімейства шляхів pgluel : $(a : A.1) \to \text{pproj}(a, B.2) \equiv$ pbasel, pgluer : $(b : B.1) \to \text{pproj}(A.2, b) \equiv$ pbaser, існує відображення $\text{Ind}_\wedge$: $(z : A \wedge B) \to P(z)$, таке що:

$$\begin{cases} \text{Ind}_\wedge\,(\text{basel}) = \text{pbasel} \\ \text{Ind}_\wedge\,(\text{baser}) = \text{pbaser} \\ \text{Ind}_\wedge\,(\text{proj}\, x\, y) = \text{pproj}\, x\, y \\ \text{Ind}_\wedge\,(\text{gluel}\, a\, @\, i) = \text{pgluel}\, a\, @\, i \\ \text{Ind}_\wedge\,(\text{gluer}\, b\, @\, i) = \text{pgluer}\, b\, @\, i \end{cases}$$

```
def Ind∧ (A B : pointed) (P : A ∧ B -> U)
    (pbasel : P basel) (pbaser : P baser)
    (pproj : (x : A.1) -> (y : B.1) -> P (proj x y))
    (pgluel : (a : A.1) -> PathP (<i> P (gluel a @ i)) (pproj a B.2) pbasel)
    (pgluer : (b : B.1) -> PathP (<i> P (gluer b @ i)) (pproj A.2 b) pbaser)
  : (z : A ∧ B) -> P z
 := split { basel -> pbasel | baser -> pbaser | proj x y -> pproj x y
          | gluel a @ i -> pgluel a @ i | gluer b @ i -> pgluer b @ i }
```

Теорема 15. (Обчислення). Для сімейства типів $P : A \wedge B \to \mathcal{U}$, точок $\mathrm{pbasel} : P(\mathrm{basel})$, $\mathrm{pbaser} : P(\mathrm{baser})$, відображення $\mathrm{pproj} : (x : A.1) \to (y : B.1) \to P(\mathrm{proj}\, x\, y)$, і сімейства шляхів $\mathrm{pgluel} : (a : A.1) \to \mathrm{PathP}\,(< i > P(\mathrm{gluel}\, a \,@\, i))\,(\mathrm{pproj}\, a\, B.2)\,\mathrm{pbasel}$, $\mathrm{pgluer} : (b : B.1) \to \mathrm{PathP}\,(< i > P(\mathrm{gluer}\, b \,@\, i))\,(\mathrm{pproj}\, A.2\, b)\,\mathrm{pbaser}$, відображення $\mathrm{Ind}_{\wedge} : (z : A \wedge B) \to P(z)$, задовольняє всі рівняння для всіх варіантів параметрів предиката P:

$$\begin{cases} \mathrm{Ind}_{\wedge}\,(\mathrm{basel}) \equiv \mathrm{pbasel} \\ \mathrm{Ind}_{\wedge}\,(\mathrm{baser}) \equiv \mathrm{pbaser} \\ \mathrm{Ind}_{\wedge}\,(\mathrm{proj}\, x\, y) \equiv \mathrm{pproj}\, x\, y \\ \mathrm{Ind}_{\wedge}\,(\mathrm{gluel}\, a \,@\, i) \equiv \mathrm{pgluel}\, a \,@\, i \\ \mathrm{Ind}_{\wedge}\,(\mathrm{gluer}\, b \,@\, i) \equiv \mathrm{pgluer}\, b \,@\, i \end{cases}.$$

Теорема 16. (Унікальність). Для сімейства типів $P : A \wedge B \to \mathcal{U}$, і відображень $h_1, h_2 : (z : A \wedge B) \to P(z)$, якщо існують шляхи $e_{\mathrm{basel}} : h_1(\mathrm{basel}) \equiv h_2(\mathrm{basel})$, $e_{\mathrm{baser}} : h_1(\mathrm{baser}) \equiv h_2(\mathrm{baser})$, $e_{\mathrm{proj}} : (x : A.1) \to (y : B.1) \to h_1(\mathrm{proj}\, x\, y) \equiv h_2(\mathrm{proj}\, x\, y)$, $e_{\mathrm{gluel}} : (a : A.1) \to \mathrm{PathP}\,(< i > h_1(\mathrm{gluel}\, a \,@\, i) \equiv h_2(\mathrm{gluel}\, a \,@\, i))\,(e_{\mathrm{proj}}\, a\, B.2)\, e_{\mathrm{basel}}$, $e_{\mathrm{gluer}} : (b : B.1) \to \mathrm{PathP}\,(< i > h_1(\mathrm{gluer}\, b \,@\, i) \equiv h_2(\mathrm{gluer}\, b \,@\, i))\,(e_{\mathrm{proj}}\, A.2\, b)\, e_{\mathrm{baser}}$, то $h_1 \equiv h_2$, тобто існує шлях $(z : A \wedge B) \to h_1(z) \equiv h_2(z)$.

2.9 З’єднання

З’єднання двох типів A і B, позначене $A * B$, є вищим індуктивним типом, який конструює тип шляхом з’єднання кожної точки A з кожною точкою B через шлях. Топологічно воно відповідає з’єднанню просторів, формуючи простір, що інтерполює між A і B.

Означення 23. (Формація). Для типів $A, B : \mathcal{U}$, з’єднання $A * B : \mathcal{U}$.

Означення 24. (Конструктори). З’єднання генерується такою вищою індуктивною композиційною структурою:

$$A * B := \begin{cases} \mathrm{joinl} : A \to A * B \\ \mathrm{joinr} : B \to A * B \\ \mathrm{join}(a : A)(b : B) : \mathrm{joinl}(a) \equiv \mathrm{joinr}(b) \end{cases}$$

```
def * (A : U) (B : U) : U
 := inductive { joinl (a: A)
              | joinr (b: B)
              | join (a: A) (b: B) : joinl(a) $\equiv$ joinr(b)
              }
```

Теорема 17. (Елімінація). Для типу $C : \mathcal{U}$, відображень $f : A \to C$, $g : B \to C$, і сімейства шляхів $h : (a : A) \to (b : B) \to \mathrm{Path}_C(fa, gb)$, існує відображення $\mathrm{Ind}_* : A * B \to C$, таке що:

$$\begin{cases} \mathrm{Ind}_*(\mathrm{joinl}(a)) = f(a) \\ \mathrm{Ind}_*(\mathrm{joinr}(b)) = g(b) \\ \mathrm{Ind}_*(\mathrm{join}(a, b, i)) = h(a, b, i) \end{cases}$$

```
def Ind_* (A B C : U) (f : A -> C) (g : B -> C)
     (h : (a : A) -> (b : B) -> Path C (f a) (g b))
   : A * B -> C
 := split { joinl a -> f a | joinr b -> g b | join a b @ i -> h a b @ i }
```

Теорема 18. (Обчислення). Для всіх $z : A * B$, і предиката P виконуються правила Ind_* для всіх параметрів предиката P.

Теорема 19. (Унікальність). Будь-які два відображення $h_1, h_2 : \mathrm{Join}\ AB \to C$ є гомотопними, якщо вони збігаються на joinl, joinr і join.

2.10 Кограниця

Кограниці конструюють границю послідовності типів, з'єднаних відображеннями, наприклад, пропозиційні відсікання.

Означення 25. (Кограниця) Для послідовності типів $A : \mathrm{nat} \to \mathcal{U}$ і відображень $f : (n : \mathbb{N}) \to An \to A(\mathrm{succ}(n))$, тип кограниця $\mathrm{colimit}(A, f) : \mathcal{U}$.

$$\begin{cases} \mathrm{ix} : (n : \mathrm{nat}) \to An \to \mathrm{colimit}(A, f) \\ \mathrm{gx} : (n : \mathrm{nat}) \to (a : A(n)) \to \mathrm{ix}(\mathrm{succ}(n), f(n, a)) \equiv \mathrm{ix}(n, a) \end{cases}$$

```
def colimit (A : nat -> U) (f : (n : nat) -> A n -> A (succ n)) : U
 := inductive { ix (n : nat) (x: A n)
              | gx (n : nat) (a: A n)
                <i> [ (i=0) -> ix (succ n) (f n a),
                      (i=1) -> ix n a ]
              }
```

Теорема 20. (Елімінація colimit) Для типу $P : \mathrm{colimit}\ Af \to \mathcal{U}$, з $p : (n : \mathrm{nat}) \to (x : An) \to P(\mathrm{ix}(n, x))$ і $q : (n : \mathrm{nat}) \to (a : An) \to \mathrm{PathP}(\langle i \rangle P(\mathrm{gx}(n, a)@i))(p(\mathrm{succ}\ n)(fna))(pna)$, існує $i : \Pi_{x:\mathrm{colimit}\ Af} P(x)$, таке що $i(\mathrm{ix}(n, x)) = pnx$.

2.11 Коеквалайзери

Коеквалайзер

Коеквалайзер двох відображень $f, g : A \to B$ — це вищий індуктивний тип (HIT), який конструює тип, що складається з елементів у B, де f і g збігаються, разом із шляхами, що забезпечують цю рівність. Це фундаментальна конструкція в теорії гомотопій, яка захоплює підпростір B, де $f(a) = g(a)$ для $a : A$.

Означення 26. (Формація). Для типів $A, B : \mathcal{U}$ і відображень $f, g : A \to B$, Коеквалайзер coeq $ABfg : \mathcal{U}$.

Означення 27. (Конструктори). Коеквалайзер генерується такою вищою індуктивною композиційною структурою: Coeq(A,B,f,g) :=

$$\begin{cases} \text{inC} : B \to \text{Coeq}(A, B, f, g) \\ \text{glueC} : (a : A) \to \text{Path}_{\text{coeq}\ ABfg}(\text{inC}\ (fa), \text{inC}\ (ga)) \end{cases}$$

```
def Coeq (A B: U) (f g: A -> B) : U
 := inductive { inC (b: B)
              | glueC (a: A) : inC (f a) ≡ inC (g a)
              }
```

Теорема 21. (Елімінація). Для типу $C : \mathcal{U}$, відображення $h : B \to C$, і сімейства шляхів $y : (x : A) \to \text{Path}_C(h(fx), h(gx))$, існує відображення coequRec : coeq $ABfg \to C$, таке що:

$$\begin{cases} \text{coequRec}(\text{inC}\ x) = h(x) \\ \text{coequRec}(\text{glueC}\ x\,@\,i) = y(x)\,@\,i \end{cases}$$

```
coequRec (A B C : U) (f g : A -> B) (h: B -> C) (y: (x : A) -> Path C (h (f x)) (h (g x)))
    : (z : coeq A B f g) -> C
    = split
      inC x -> h x
      glueC x @ i -> y x @ i
```

Теорема 22. (Обчислення). Для z : coeq $ABfg$,

$$\begin{cases} \text{coequRec}(\text{inC}\ x) \equiv h(x) \\ \text{coequRec}(\text{glueC}\ x\,@\,i) \equiv y(x)\,@\,i \end{cases}$$

Теорема 23. (Унікальність). Будь-які два відображення h_1, h_2 : coeq $ABfg \to C$ є гомотопними, якщо вони збігаються на inC і glueC, тобто, якщо $h_1(\text{inC}\ x) = h_2(\text{inC}\ x)$ для всіх $x : B$ і $h_1(\text{glueC}\ a) = h_2(\text{glueC}\ a)$ для всіх $a : A$.

Приклад 3. (Коеквалайзер як підпростір) Коеквалайзер coeq $ABfg$ представляє підпростір B, де $f(a) = g(a)$. Наприклад, якщо $A = B = \mathbb{R}$ і $f(x) = x^2$, $g(x) = x$, Коеквалайзер захоплює точки, де $x^2 = x$, тобто $\{0, 1\}$.

Коеквалайзер шляхів

Коеквалайзер шляхів — це вищий індуктивний тип, який узагальнює Коеквалайзер для роботи з парами шляхів у B. Дано відображення $p : A \to (b_1, b_2 : B) \times (\mathrm{Path}_B(b_1, b_2)) \times (\mathrm{Path}_B(b_1, b_2))$, він конструює тип, де елементи A породжують пари шляхів між точками в B, із шляхами, що з'єднують кінцеві точки цих шляхів.

Означення 28. (Формація). Для типів $A, B : \mathcal{U}$ і відображення $p : A \to (b_1, b_2 : B) \times (b_1 \equiv b_2) \times (b_1 \equiv b_2)$, існує гоеквалайзер шляхів $\mathrm{Coeq}_{\equiv}(A, B, p) : \mathcal{U}$.

Означення 29. (Конструктори). Коеквалайзер шляхів генерується такою вищою індуктивною композиційною структурою:

$$\begin{cases} \mathrm{inP} : B \to \mathrm{Coeq}_{\equiv}(A, B, p) \\ \mathrm{glueP} : (a : A) \to \mathrm{inP}(p(a).2.2.1@0) \equiv \mathrm{inP}(p(a).2.2.2@1) \end{cases}$$

```
data Coeq−≡ (A B: U) (p : A −> Σ (b1 b2: B), b1 ≡ b2 × b1 ≡ b2)
   = inP (b: B)
   | glueP (a:A) <i> [(i=0) −> inP ((p a).2.2.1 @ 0),
                      (i=1) −> inP ((p a).2.2.2 @ 1) ]
```

Теорема 24. (Елімінація). Для типу $C : \mathcal{U}$, відображення $h : B \to C$, і сімейства шляхів $y : (a : A) \to h(p(a).2.2.1@0) \equiv h(p(a).2.2.2@1)$, існує відображення $\text{Ind-Coequ}_{\equiv} : \mathrm{Coeq}_{\equiv}(A, B, p) \to C$, таке що:

$$\begin{cases} \mathrm{coequPRec}(\mathrm{inP}(b)) = h(b) \\ \mathrm{coequPRec}(\mathrm{glueP}(a, i)) = y(a, i) \end{cases}$$

```
def Ind−Coequ≡ (A B C : U)
     (p : A −> Σ (b1 b2: B) (x: Path B b1 b2), Path B b1 b2)
     (h: B −> C) (y: (a : A) −> Path C (h (((p a).2.2.1) @ 0)) (h (((p a).2.2.2) @ 1)))
   : (z : coeqP A B p) −> C
  := split { inP b −> h b | glueP a @ i −> y a @ i }
```

Теорема 25. (Обчислення). Для $z : \mathrm{coeqP}\ ABp$,

$$\begin{cases} \mathrm{coequPRec}(\mathrm{inP}\ b) \equiv h(b) \\ \mathrm{coequPRec}(\mathrm{glueP}\ a\, @\, i) \equiv y(a)\, @\, i \end{cases}$$

Теорема 26. (Унікальність). Будь-які два відображення $h_1, h_2 : \mathrm{coeqP}\ ABp \to C$ є гомотопними, якщо вони збігаються на inP і glueP, тобто, якщо $h_1(\mathrm{inP}\ b) = h_2(\mathrm{inP}\ b)$ для всіх $b : B$ і $h_1(\mathrm{glueP}\ a) = h_2(\mathrm{glueP}\ a)$ для всіх $a : A$.

Приклад 4. (Шляховий Коеквалайзер для гомотопії) Шляховий Коеквалайзер може моделювати простори, де елементи A задають пари шляхів між точками в B. Наприклад, якщо $p(a)$ надає два шляхи від b_1 до b_2 у B, coeqP конструює тип, що з'єднує початкові та кінцеві точки цих шляхів, корисний для вивчення гомотопічних класів.

2.12 K(G,n)

Простори Ейленберга-МакЛейна $K(G, n)$ мають єдину нетривіальну гомотопічну групу $\pi_n(K(G, n)) = G$. Вони визначаються за допомогою відсікань і суспензій.

Означення 30. (K(G,n)) Для абелевої групи G : abgroup, тип $KGnG$: nat $\rightarrow \mathcal{U}$.

$$\begin{cases} n = 0 : \text{discreteTopology}(G) \\ n \geq 1 : \text{succ}(n) = \text{nTrunc}(\text{suspension}(K1'(G.1, G.2.1))n)(\text{succ}n) \end{cases}$$

```
KGn (G: abgroup)
  : nat -> U
  = split
    zero -> discreteTopology G
    succ n -> nTrunc (suspension (K1' (G.1,G.2.1)) n) (succ n)
```

Теорема 27. (Елімінація KGn) Для $n \geq 1$, типу $B : \mathcal{U}$ з isNGroupoid$(B, \text{succ } n)$, і відображення f : suspension$(K1'G) \rightarrow B$, існує $\text{rec}_{KGn} : KGnG(\text{succ } n) \rightarrow B$, визначене через nTruncRec.

2.13 Локалізація

Локалізація конструює F-локальний тип із типу X, щодо сімейства відображень $F_A : S(a) \to T(a)$.

Означення 31. (Модальність локалізації) Для сімейства відображень $F_A : S(a) \to T(a)$, F-локалізація $L_F^{AST}(X) : \mathcal{U}$.

$$L_F^A(X) := \begin{cases} \text{center} : X \to L_{F_A}(X) \\ \text{ext}(a : A) \to (S(a) \to L_{F_A}(X)) : T(a) \to L_{F_A}(X) \\ \text{isExt}(a : A)(f : S(a) \to L_{F_A}(X)) \to (s : S(a)) : \text{ext}(a, f, F(a, s)) \equiv f(s) \\ \text{extEq}(a : A)(g, h : T(a) \to L_{F_A}(X)) \\ \quad (p : (s : S(a)) \to g(F(a, s)) \equiv h(F(a, s))) \\ \quad (t : T(a)) : g(t) \equiv h(t) \\ \text{isExtEq} : (a : A)(g, h : T(a) \to L_{F_A}(X)) \\ \quad (p : (s : S(a)) \to g(F(a, s)) \equiv h(F(a, s))) \\ \quad (s : S(a)) : \text{extEq}(a, g, h, p, F(a, s) \equiv p(s) \end{cases}$$

```
data Localize (A X: U) (S T: A -> U) (F : (x:A) -> S x -> T x)
   = center (x: X)
   | ext (a: A) (f: S a -> Localize A X S T F) (t: T a)
   | isExt (a: A) (f: S a -> Localize A X S T F) (s: S a) <i>
     [ (i=0) -> ext a f (F a s) , (i=1) -> f s ]
   | extEq (a: A) (g h: T a -> Localize A X S T F)
     (p: (s : S a) -> Path (Localize A X S T F) (g (F a s)) (h (F a s)))
     (t : T a) <i> [ (i=0) -> g t , (i=1) -> h t ]
   | isExtEq (a: A) (g h : T a -> Localize A X S T F)
     (p: (s : S a) -> Path (T a -> Localize A X S T F) (g (F a s)) (h (F a s)))
     (s : S a) <i> [ (i=0) -> extEq a g h p (F a s) , (i=1) -> p s ]
```

Теорема 28. (Індукція локалізації) Для будь-якого $P : \Pi_{X:U} L_{F_A}(X) \to U$ з $\{n, r, s\}$, що задовольняють умови когерентності, існує $i : \Pi_{x:L_{F_A}(X)} P(x)$, таке що $i \cdot \text{center}_X = n$.

3 Висновок

HIT безпосередньо кодують CW-комплекси в HoTT, поєднуючи топологію і теорію типів. За допомогою них відбувається аналіз і робота з гомотопічними типами.

Література

[1] The Univalent Foundations Program, *Homotopy Type Theory: Univalent Foundations of Mathematics*, IAS, 2013.

[2] C. Cohen, T. Coquand, S. Huber, A. Mörtberg, *Cubical Type Theory*, Journal of Automated Reasoning, 2018.

[3] A. Mörtberg et al., *Agda Cubical Library*, `https://github.com/agda/cubical`, 2023.

[4] M. Shulman, *Higher Inductive Types in HoTT*, `https://arxiv.org/abs/1705.07088`, 2017.

[5] J. D. Christensen, M. Opie, E. Rijke, L. Scoccola, *Localization in Homotopy Type Theory*, `https://arxiv.org/pdf/1807.04155.pdf`, 2018.

[6] E. Rijke, M. Shulman, B. Spitters, *Modalities in Homotopy Type Theory*, `https://arxiv.org/pdf/1706.07526v6.pdf`, 2017.

[7] M. Riley, E. Finster, D. R. Licata, *Synthetic Spectra via a Monadic and Comonadic Modality*, `https://arxiv.org/pdf/2102.04099.pdf`, 2021.