# Hermun skautaskála hjá Ísáli

## Gunnarr Baldursson & Ragnar Gísli Ólafsson

## Apríl 2011

#### Útdráttur

Álverið í Straumsvík notar svokölluð skaut til að rafgreina súrál í súrefni og ál. Skautin, sem samanstanda af kolum og gaffli, liggja í kerum í kerskála sem hafa ákveðinn straum og með tímanum þarf að endurnýja þau. Til þess hefur álverið skautskála sem að endurnýjar skautin. Þessi skáli inniheldur tvo starfsmenn og sjö vélar sem vinna sérhæfð verk. Álverið hyggst hækka strauminn í tveimur af sínum þremur kerskálum og verður það til þess að endingartími skautana í þeim skálum styttist. Verkefnið er hermun skautskálans til þess að kasta ljósi á það hversu margar tafir skautskáli þoli til að ná lágmarksafköstum, hvort að tafir séu í biðröðum vélanna og hvernig vélarnar nýtist. Einnig hefur álverið áhuga á því hvernig straumhækkunin hefur áhrif á ferlið. Til þess að svara þessum spurningum, og fleirum, er líkan kynnt til sögunnar. Frumgerð þess er útfærð í forritunarmálinu C sem finna á í viðauka ásamt inntaksgögnum þess og úttaki.

## Efnisyfirlit

1	Inn	gangur							
2	Nið	Niðurstöður							
	2.1	Pol fyrir töfum							
	2.2	Ráðleggingar varðandi biðraðir							
	2.3	Hegðun starfsmanna							
	2.4	Lágmarksafköstun							
	2.5	Löng viðgerðarstopp							
	2.6	Áhrif straumhækkunar							
3	For	sendur og Líkan							
	3.1	Umskipting skauta og afköst Skautskála							
	3.2	Dreifing fyrir viðgerðartíma							
	3.3	Bilanir							
	3.4	Einingar og undirkerfi							
	3.5	Vélar og vinnslutímar							
	3.6	Upphitunartími							
	3.7	Atburðir og kjarnavirkni líkans							
4	San	nreyning Líkans 1							
5	Við	Viðauki 1							
	5.1	Frumgerð í forritunarmálinu C							
	5.2	Inntaksgögn líkans							
	5.3	Kevrsluskýrslur							

## 1 Inngangur

Alcan á Íslandi hf, betur þekkt sem Ísál, er hluti af Rio Tinto Alcan, fjölþjóðlegu fyrirtæki sem er stærsti álframleiðandi í heimi. Ísal rekur álverið í Straumsvík sem er ellefta stærsta álverið innan samsteypunnar. Framleiðslugetan er um 185 þúsund tonn og starfsmennirnir eru um 450; vélvirkjar, verkfræðingar, stóriðjugreinar, rafvirkjar, verkafólk, tæknifræðingar, málarar, skrifstofufólk, bifvélavirkjar, viðskiptafræðingar, múrarar, matreiðslumenn, rafeindavirkjar, smiðir o.fl

Ísal rekur þrjá kerskála þar sem að svonefnd skaut eru notuð til rafgreiningar áls. Kerin eru númeruð frá 1001 til 3160 þar sem fyrsta talan stendur fyrir númer skála, og næstu þrjár númer kers í skálanum. Hvert ker hefur 24 skaut sem að slitna með tímanum. Þess vegna þarf að skipta um þau á 26 til 30 daga fresti en það er mismunandi eftir skálum. Skáli 3 hefur stærri skaut og hærri straum, 165 kA og þar endast skaut í 26 daga. Skálar 1 og 2 hafa lægri straum, 133 kA og minni skaut sem að endast í 30 daga. Daglega þarf að skipta út um það bil 404 skautum.

Í kerskála er unnið á þremur vöktum allan sólarhringinn alla daga vikunnar og fer fram skautskipting á hverri vakt. Hver vakt nemur 8 klukkustundum, næturvaktin byrjar á miðnætti, dagvaktin klukkan átta og kvöldvaktin klukkan fjögur. Hver vakt skiptir því um 404/3=104 skaut. Starfsmenn kerskála taka brunnin skaut úr kerum og setja ný skaut í kerin í staðinn. Síðan kemur starfsmaður skautskálans og nær í brunnu skautin sem bíða á vögnum í kerskálanum og flytur þau á sérstakan kæligang. Þar skilur hann þau eftir og nær í staðinn í brunnin skaut sem eru orðin köld og fer með þau í skautskála til hreinsunar. Í hvert skipti sem starfsmaður skautskála sækir brunnin skaut úr kerskála kemur hann með ný skaut. Því er alltaf jafn fjöldi vagna sem fer inn í skautskálann og út úr honum.

Skautin eru flutt á tveimur tengdum vögnum með 12-14 skautum á í einu. Ferðir frá skautskála til kerskála eru aðeins farnar á dagvöktum og kvöldvöktum. Skaut sem þarf að nota á næturna eru því keyrð til kerskála á dag - og kvöldvöktum. Meðaltal fjölda ferða frá skautskala til kerskála eru um það bil 30 á sólarhring, eða 15 á vakt. Skautskáli reynir að framleiða þann fjölda skauta sem nemur skautafjölda tveggja vakta hjá kerskála á hverri vakt, og er því tveimur vöktum á undan.

Fræðileg hámarks afkastageta skautskála eru 52 skaut á klukkustund en vegna bilanna er afkastageta á hverri vakt í besta falli um það bil 40 skaut á klukkustund. Skálinn er framleiðslulína sem að samtímis tekur skautleifar af vögnum og hreinsar ásamt því að taka á móti nýjum skautum og setja á vagnanna. Lestun nýrra skauta og losun brunninna skauta er samtengt ferli, ef ekki er hægt að taka brunnin skaut af vagni þá er heldur ekki hægt að setja ný skaut á vagn.

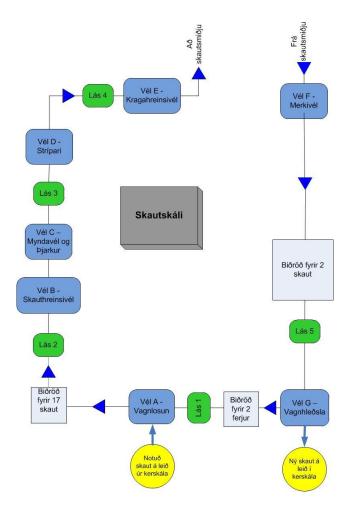
Framleiðsluferli skautskála hefst þegar skautleifar koma á vögnum að vél A, sem að hífir þær af vögnum. Eftir það fara þær í gegnum vélar B til E þar sem að leifarnar eru hreinsaðar þannig að gaffallinn stendur einn eftir. Gaffallinn heldur síðan áfram inn í aðra byggingu sem að nefnist skautsmiðja, þar sem hann er skoðaður, réttur af og sandblásinn áður en hann fer í steypun þar sem að ný kol eru steypt við hann. Þá er hann tilbúinn sem nýtt skaut. Þegar þessu ferli er lokið kemur skautið að vél F þar sem það er merkt og sent til vélar G. Vél G lestar skautið á vagn, sem er síðar keyrður til kerskála. Þessu ferli er lýst á Mynd 1.

Skautið er tekið inn í ferlið þannig að það er hengt á ferju sem að er dregin áfram af keðju, sem að fer í gegnum allan skautskálann og inn í skautsmiðjuna og til baka. Ferlið er raðgengt svo ef vél er að afgreiða skaut þarf skautið á eftir að bíða þangað til að vélin hefur lokið sér af. Til að stýra þessu flæði eru svokallaðir lásar staðsettir með regulegu millibili á keðjunni og kúpla þeir ferjum út til að stöðva þær. Þannig geta sum skaut verið á hreyfingu á meðan önnur eru kyrrstæð því að keðjan sjálf stöðvar ekki nema slökkt sé á henni handvirkt. Á bak við sumar vélar eru biðraðir en þar bíða skaut eftir afgreiðslu ef að vélin er upptekin. Lása og biðraðir má sjá á Mynd 1. Lásar á undan fullum biðröðum mega ekki sleppa sínum skautum þangað til að það rúmast til í röðinni. Skaut geta ekki farið framhjá vélum þannig að ef að vél bilar lengi og röð hennar fyllist heldur sá lás sem kemur þar á undan sýnu skauti föstu og þannig koll af kolli. Þannig getur löng bilun stöðvað skautahreinsiferlið í einhvern tíma þó að keðjan sem ber ferjurnar haldi áfram keyrslu. Hún er þá eins og bílvél með einhvern snúningshraða sem er í hlutlausum gír.

Það er nokkuð slembið hvaða vélar stoppa nema vél F sem að bilar nánast aldrei. Þegar stærri bilanir eiga sér stað þarf að kalla út viðgerðarmenn en í flestum tilfellum tekur það 5 til 30 mínútur að koma bilaðri vél aftur af stað. Skakkt skaut í vél flokkast sem bilun og þá þarf starfsmaður að bakka því út úr vélinni, leiðrétta það og senda inn aftur. Svoleiðis atvik eiga sér stað nokkrum sinnum á sólarhring og eru helsta ástæða þess að afköst skautskála nema um það bil 40 skautum á klukkustund. Ef viðgerðartímar eru þeim mun lengri á einhverri vakt þá þarf vaktin sem kemur á eftir að vinna upp framleiðslutapið. Skautskáli keyrir aðeins á dagvöktum og kvöldvöktum.

Framkvæmdir eru hafnar við að auka strauminn í kerum 1 og 2 sem veldur dræmri endingartíma skauta, og koma þau þá til með að endast í 26 til 28 daga eftir straumhækkun. Gerð verður sú nálgun að alltaf sé nóg til af nýjum skautum í skautsmiðju sem koma að vél F. Verkefnið er að herma ferli skautskála með eftirfarandi vangaveltur í huga:

- 1. Hversu mikið af töfum (í mínútum talið) þolir skautskálinn til að ná lágmarksafköstum?
- 2. Er það ráðlegt að stækka biðraðir eða bæta við biðröðum?
- 3. Hve miklu munar það fyrir ferlið ef að starfsmenn koma vélum af stað eins fljótt og þeir geta?
- 4. Ef tafir eru litlar, hvenær hefur vakt náð lágmarksafköstum?



Mynd 1: Ferli skautskála

- 5. Hversu fljótur er skálinn að vinna upp langar viðgerðatafir?
- 6. Hvaða áhrif hefur hækkun straums á ferlið?

Þar sem að meðaltími, besti og versti tími skauta í gegnum kerfið, meðalhámarkslengd biðraða og nýtni véla verða til hliðsjónar.

## 2 Niðurstöður

Í grein 3.3 kemur fram að talan nokkrar bilanir séu 8 bilanir, svo að niðurstöður skýrslu miðast við þann bilanafjölda á sólarhring. Í heimsókn til Ísal [3] kom fram að vegna bilana nemi raunframleiðsla skautskála um það bil 44 skautum á klukkustund þrátt fyrir að skálinn geti fræðilega afkastað meiru. Inntaksgögn líkans (sjá grein 5.2 ) er þannig að við átta bilanir á sólarhring nemur framleiðsla um það bil 44 skautum á klukkustund. Í inntaki eru skilgreindar tvær heiltölubreytur, önnur er fyrir lágmarksfjölda bilana á sólarhring og hin fyrir hámarksfjölda bilana á sólarhring. Þessar breytur mynda því bil, og fyrir hverja heiltölu á þessu bili er hermunin framkvæmd. Í inntaki eru þessar breytur 0 og 10. Í grein 3.1 er talað um að lágmarksframleiðsla skautskála á sólarhring fyrir straumhækkun eru 404 skaut. Eftir hækkun er talan 444 skaut. Tímabilið sem hermt var yfir eru þrír mánuðir þar sem að 2 vaktir eru unnar á sólarhring og miðast niðurstöðurnar við átta bilanir á sólarhring.

$\mathbf{V\acute{e}l}$	$\mathbf{N}\mathbf{\acute{y}tni}$	Röð	Meðalbið í sekúndum á sólarhring
$\overline{A}$	0.517888	A	497.663670
B	0.140782	B	0.004016
C	0.089724	C	-engin röð-
D	0.467316	D	1.119780
E	0.448905	E	0.971277

Kvarði	Tími í sekúndum á sólarhring
Meðalbið í röðum í sekúndum	99.952977
Versta biðtilfelli skauts í gegnum kerfi	9499.287679
Besta biðtilfelli skauts í gegnum kerfi	0.0
Meðal tími skauts í gegnum kerfi	1118.785573
Minnsti tími skauts í gegnum kerfi	536.020005

Fjöldi skauta í gegnum kerfið á þessu 90 daga tímabili er 65082 skaut, sem eru 45 skaut á klukkustund. Sjá keyrsluskýrslu í grein 5.3. Eins og sjá má liggja engin gögn fyrir um vélar F og G en hægri hlið skautskála er undanskilin hermum að mestu leiti (sjá grein 3.4)

#### 2.1 Þol fyrir töfum

Skautskálinn starfar 16 klukkustundir, með lágmarksafköstun 404 skaut á sólarhring og fræðilegt hámark 52 skaut á klukkustund þegar engar bilanir eru [1]. Án tafa er framleiðsla á sólarhring þá:

$$16\cdot 52$$

skaut. Framleiðslugeta skálans er meiri en lágmarks eftirspurn og mismunurinn er

$$(16 \cdot 52) - 404)$$

skaut. Þar sem að fræðileg hámarksafköst eru 52 skaut tekur það skálann

$$\frac{(16 \cdot 52) - 404)}{52} = 8.230$$

klukkustundir að framleiða þann fjölda skauta umfram lágmarksafköst, og er það þá núllpunktur framleiðslunnar. Um leið og tafir verða meiri annast skálinn ekki eftirspurn.

## 2.2 Ráðleggingar varðandi biðraðir

Til að réttlæta stækkun biðraðar eða innsetningu nýrrar raðar þarf að sýna fram á að einhver biðröð fyllist, þannig að lásinn á undan megi ekki sleppa sínu skauti, af því að það veldur afturvirkum töfum. Þessu er nánar lýst í grein 1. Líkanið, sem útfært er í viðauka 5.1, fylgist með því hvort að bæta

skuli skauti í fulla röð eða lás. Niðurstöðurnar eru skýrar; þar sem að Lás 3 er staðsettur mætti vera biðröð. Í öllum tilfellum fyllist þessi röð og veldur afturvirkum töfum. Í sumum tilfellum veldur Lás 4 líka afturvirkum töfum en þau tilfelli eru sjaldgæfari. Sjá grein 5.3 í viðauka fyrir niðurstöður um yfirflæði lása og raða.

#### 2.3 Hegðun starfsmanna

Miklu munar ef að starfsmenn grípa inn í ferlið eins fljótt og þeir geta þegar þeir verða varir við bilanir. Þar sem að flestir viðgerðatímar eru á bilinu 5 til 30 mínútur [1] var inntaksskrá líkansins breytt þannig að viðgerðartímar eru veldisdreifðir á milli 5 og 10 mínútna þannig að mestar líkur eru á 5 mínútna viðgerð. Sjá grein 3.2 fyrir tölfræði. Langar viðgerðir skila 65082 skautum á þessu þriggja mánaða hermitímabili, sem eru 45 skaut á klukkustund. Ef að starfsmenn bregðast eins hratt við og þeir geta þannig að viðgerðatími er styttur þá nást 73702 skaut í heildina eða 51 á klukkustund. Í báðum tilfellum eru bilanir 8 á klukkustund. Sjá keyrsluskrá þar sem að starfsmenn bregðast fljótt við: 5.3.

## 2.4 Lágmarksafköstun

Miðað við að bilanir 3 á sólahring þá eru afköstin 71170 yfir 3 mánaða tímabil eða 49.432 skaut á klukkutíma að meðaltali. Lágmárksafköst eru 404 skaut á dag.

$$404 = X \cdot 49.432$$
$$X = \frac{404}{49.432}$$

og það gera = 8.178 klukkutíma.

## 2.5 Löng viðgerðarstopp

#### 2.6 Áhrif straumhækkunar

Þegar straumurinn hækkar þá hækkar lágmarkseftirspurnin einnig.

## 3 Forsendur og Líkan

Til að komast að niðurstöðum smíðuðum við líkan sem að hermir eftir ferli skautskála. Í næstu undirgreinum er forsendum líkansins lýst.

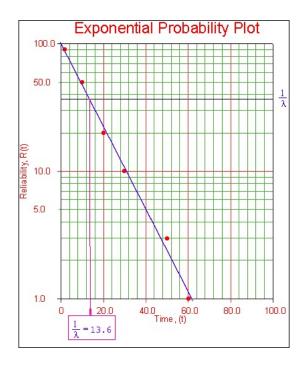
#### 3.1 Umskipting skauta og afköst Skautskála

- Fyrir straumhækkun þá þarf að skipta um skaut í skálum 1 og 2 á 30 daga fresti, og í skála 3 á 26 daga fresti. Það gerir  $\frac{24\cdot160}{26}+\frac{24\cdot160}{30}+\frac{24\cdot160}{30}=403.69$  skaut á dag, þar sem að allir skálar hafa 24 skaut í hverju keri og 160 ker eru í hverjum skála. Nefnararnir í formúlunni eru endingardagar skauta í viðeigandi kerskála. Sú tala er námunduð upp í 404 skaut á dag og eru það lágmarksafköst skautskála.
- Eftir straumhækkun þarf að skipta um skaut í öllum skálum á 26 daga fresti. Það gerir  $\frac{24\cdot160}{26} + \frac{24\cdot160}{26} + \frac{24\cdot160}{26} = 443.07$  skaut á dag. Sú tala er námunduð upp í 444 skaut á dag og er það lágmarks afkastageta skautskála eftir straumhækkun.
- Fræðileg hámarksafköst skála eru 52 skaut á klst, eða 16 · 62 = 832 skaut á sólarhring (Skautskálinn starfar aðeins í tvær vaktir, eða 16 klukkustundir á sólarhring).
- Raunveruleg hámarksafköst skála eru 40 skaut á klst, eða  $16 \cdot 40 = 640$  skaut á sólarhring (Skautskálinn starfar aðeins í tvær vaktir, eða 16 klukkustundir á sólarhring).

#### 3.2 Dreifing fyrir viðgerðartíma

Við völdum exponential distribution til að ákvarða viðgerðartíma. Ástæðan fyrir því er sú að fallið er frekar einfalt, stærðfræðilega séð, og að það virtist smellpassa við þau gögn sem við settum upp. Einnig gerum við ekki grein fyrir því að vélar bili oftar með tímanum(degrade/wear out) því þurfum við ekki flóknari dreifingu en veldisdreifingu.

Við settum upp töflur fyrir viðgerðartíma útfrá því sem okkur var sagt í ferðinni. Taflan hér að neðan sýnir viðgerðartíma og áreiðanleika. Þar að segja er stuttur viðgerðartími líklegri en lengri.



Mynd 2: Inntak fyrir veldisdreififall miðað við núverandi lengd viðgerða

Við munum bæta 5 mínútum við alla viðgerðartíma þar sem það er sá lágmarkstími sem tekur að gera við vél. Við gerum ekki mun á milli véla, allar vélar hafa sömu líkur á því að bila(komum að því síðar).

Alvarleiki	
Bilanna /	
Viðgerðartími	Áreiðanleiki
(+ 5  min)	Metið %
2	100-10 = 90
10	100-50 = 50
20	100-70 = 30
30	100-90 = 10
50	100-97 = 3
60	100-99 = 1

Til að finna rétt inntak í formúluna til að fá þessa dreifingu þurfum við að plotta þessa punkta á mynd sem er sett upp fyrir Veldisdreifingu(sjá Mynd 2.)

Þegar búið er að plotta þessa punkta þá er dregin lína í gegnum þá, með góðri nálgun. Þar sem línan mun skera 36.8 inntakið fyrir fallið á X-ásnum.

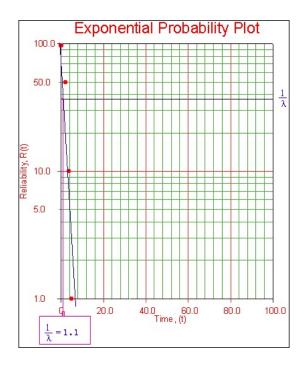
Talan 36.8% er fengin með

$$R(t)=e^{(-\lambda\cdot t)}$$
 
$$R(t)=e^{(-\lambda\cdot\frac{1}{\lambda})} \text{ bví að t}=\text{m 1/lambda}$$
 
$$R(t)=e^{-1} \text{ styttist út í}$$
 
$$e^{-1}=0.368 \text{ eða } 36.8\%$$

Bilanatíðni véla er random þar sem við fengum engin gögn um tíðni vélanna. En bilanir véla geta átt sér stað á sama tíma, þar að segja 2 vélar geta bilað á svipuðum eða sama tí ma. Einnig getur sama vélin ekki bilað tvisvar á sama tímapunkti.

Á Mynd 2 er búið að plotta á myndina og út úr því fékkst 13.9 sem inntak í veldisdreifinguna. Þetta miðast við núverandi bilanalengd (sjá 5.2).

Mynd 3 sýnir inntak í veldisdreififall ef starfsmenn skautskála koma biluðum vélum í gang eins fljótt og þeir geta. Hámarks viðgerðartími getur þá numið 10 mínútum.



Mynd 3: Inntak fyrir veldisdreififall ef hámarksviðgerð hverrar vélar er 10 mínútur

#### 3.3 Bilanir

Samkvæmt verkefnislýsingunni [1] er það nokkuð slembið hvaða vélar bila, að vél F undanskilinni, og að bilanir eiga sér stað nokkrum sinnum á sólarhring. Gildið á tölunni *nokkrum sinnum* er illa skilgreint en höfundar sammæltust um töluna 8. Fyrir flestar bilanir er viðgerðartíminn 5 til 30 mínútur. Í einhverjum tilfellum þarf að ræsa út viðgerðarmann ef um stórar bilanir er að ræða og slíkar bilanir geta varað í nokkrar klukkustundir. Engin önnur gögn liggja fyrir um bilanir eða tíðni þeirra og þar sem að gögnin eru ekki nákvæmari voru eftirfarandi forsendur gefnar:

- Allir viðgerðartímar liggja á bilinu 5 til 30 mínútur.
- Viðgerðartímar eru veldisdreyfðir þannig að mestar líkur eru á viðgerð taki 5 mínútur og minnstar líkur eru á 30 mínútuna viðgerð. Þar sem að bilanir og tafir vegna skakkra skauta í vélum má flokka undir sama hatt þykir höfundum líklegast að um slíkar tafir sé að ræða frekar en vélræna bilun.
- Tímasetningar bilana á sólarhring eru uniform dreifðar.
- Ef að vél A eða G bila eru engar ferðir farnar frá Skautskála til Kerskálanna meðan á viðgerð stendur.

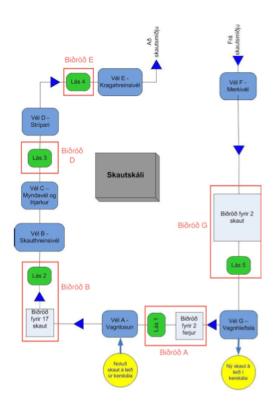
#### 3.4 Einingar og undirkerfi

Þættir skautskála eru dregnar saman í undirkerfi eins og sjá má á eftirfarandi töflu:

Eining	Pættir	Hlutverk
$\overline{A}$	Vél A, 14 skauta biðröð í formi vagna	Vagnlosun
B	Vél B, biðröð og lás sem geyma 17 skaut	Skauthreinsivél
C	Vél C	Myndavél og Þjarkur
D	Vél D, einn lás	Strípari
E	Vél E, einn lás	Kragahreinsivél
F	Vél F, einn lás	Merkivél
G	Vél G, biðröð fyrir 2 skaut	Vagnhleðsla

Þessu er lýst á Mynd 4. Vélar B og C geta unnið tvö skaut í einu. [1]

Þegar Mynd 4 er skoðuð má sjá að hægt er að skipta Skautskála upp í tvo helminga sem hefur hvor sitt inntak og sitt úttak. Inntak í vinstri helming kemur frá vél A, og úttak hans fer frá vél E.



Mynd 4: Einingar líkans

Inntak í hægri helming kemur frá vél F, en sú nálgun er gerð að þar sé ávallt nóg af nýjum skautum að taka, og úttak þess helmings er vél G, sem að hleður nýju skautunum á vagna. Við heimsókn í Ísal [3] kom fram að bilanir og tafir megi sjaldnast rekja til hægri helmingsins. Þar eru aðeins tvær vélar meðan vinstri hliðin hefur fimm vélar sem að vinna flóknari verk. Af þeim ástæðum er vél F undanskilin hermun. Vél G getur bilað, og ef það gerist stöðvar lestun og losun skauta um þann tíma sem það tekur að gera við bilunina.

Þegar vagn kemur með skautaleyfar til vélar A bíður hann á meðan leyfarnar eru hýfðar af honum. Því næst er hann er hann hlaðinn með nýjum skautum [1]. Gert er ráð fyrir því að fjöldi skautaleyfða sem hýfðar eru af vagni og fjöldi nýrra skauta sem lestuð eru á vagn sé um það bil sá sami.

#### 3.5 Vélar og vinnslutímar

Vinnslutími vélar er sá tími sem líður milli þess að skaut kemur að lausri vél og fer frá vélinni aftur. Færslutími er sá tími sem líður milli þess að skaut fer frá vél og kemur að næstu vél. Þeir eru reiknaðir út samkvæmt gagnaskjali, [2]. Þar sem að vélar B og C geta unnið tvö skaut í einu er vinnslutími þeirra helmingaður. Færslutími vélar E er 0 af því að skaut sem fer frá þeirri vél fer úr skautskála.

$\mathbf{V}$ él	${f Vinnslut ími}$	Færslutími
$\overline{A}$	70	129.83
B	21.798	122.83
C	12.7	18.98
D	67.41	22.74
E	69.75	0

## 3.6 Upphitunartími

Engin gögn liggja fyrir um upphafsstöðu skautskála þegar ein vakt tekur við af annari. Sú forsenda er því gerð að þegar ein vakt tekur við af annari eru skaut nú þegar í ferlinu, vakt kemur ekki að tómum skála. Hvar skaut eru í ferlinu eru slembið og ekki fasti í líkaninu en þegar hermiforrit er ræst eru engin skaut í skálanum. Þess vegna þarf upphitunartíma, tíma þar sem að hermun er framkvæmd til þess að fá skaut í kerfið en engum gögnum safnað af því að þau eru ómarktæk. Til að byrja

með eru engin skaut í röðum, og ef að sú staða væri tekin með í reikninginn við gerð skýrslu þá skekkir hún niðurstöðurnar. Eftir að upphitunartíma er lokið er hægt að safna marktækum gögnum. Upphitunartíma má lesa úr inntaksskrá (sjá grein 5.2).

## 3.7 Atburðir og kjarnavirkni líkans

Líkanið er atburðadrifið: einhver atburður á sér stað sem að getur skrásett annan atburð og þannig koll af kolli þangað til að keyrslu er lokið. Kjarni líkansins er atburðavinnslan sjálf, hvernig bregðast skal við þeim atburðum sem að skilgreindir eru. Eftirfarandi atburði skal skilgreina:

- Vagn kemur með brunnin skaut að vél A
- Skaut kemur að vél
- Skaut fer frá vél
- Vél bilar
- Vél löguð
- Endir upphitunartíma
- Endir hermunar
- Búa til bilanir

Næstu undirgreinar útskýra hvernig bregðast þarf við þessum viðburðum.

#### Vagn kemur með brunnin skaut

Vagnar sem koma með hrein skaut geta flutt 12 til 14 skaut saman lagt og er það uniform dreifð slembitala. Fyrir hvert skaut þarf að framkalla atburðinn skaut kemur að vél, þar sem að vélin er vél A. Hver slíkur atburður þarf að innihalda eftirfarandi gögn:

- Tímasetningin þegar atburðurinn á sér stað
- Staðsetning skauts í ferlinu
- Tímasetningin þegar skautið kemur fyrst í kerfið
- Raðnúmer skauts

Loks þarf að skrásetja annan vagn kemur með brunnin skaut atburð. Þar sem að vagnar koma á um það bil 32 mínútna fresti að meðaltali á dag, meðan unnið er í Skautskála [1], er eðlilegt að koma þeirra sé uniform slembitala milli 28 og 30. Ef að vélar A eða G eru bilaðar þarf að fresta komu næsta vagns um þann tíma sem það tekur við að gera við vélarnar af því að vagnlosunin og lestun eru samtengd ferli [1].

#### Skaut kemur að vél

Þegar skaut kemur að vél þarf að huga að ýmsu.

#### • Er vélin upptekin?

Ef að vélin er laus skal merkja að skautið hafi fengið þjónustu umsvifalaust. Svo skal skrásetja Skaut fer frá vél atburð sem að inniheldur tímasetningu brottfarar og vél sem að farið er frá. Annars skal vista komutíma skauts og setja það í röð þeirrar einingar sem skautið kemur að, ef einhver er.

#### • Hefur vélin röð og ef svo er, er röðin full?

Ef að vélin hefur enga röð eða röðin er full þarf að fresta komu þessa skauts, lásinn sem að heldur því má í rauninni ekki sleppa því þangað til að það rúmast til í röðinni.

#### • Er vélin biluð?

Ef að vélin er biluð þarf að fresta þessum atburði um þann tíma sem að samsvarar viðgerðartímanum.

#### Skaut fer frá vél

Þegar skaut fer frá vél atburður er meðhöndlaður hefur vél unnið sitt verk á skautinu.

- Ef að vélin sem skautið fer frá er biluð þarf að fresta atburðinum um þann tíma sem það tekur að gera við vélina.
- Ef að vélin sem skautið fer frá er vél E þarf að hækka teljara sem telur hversu mörg skaut hafa farið frá vél A til E. Sú forsenda var gerð að fjöldi skautaleyfa sem losuð eru af vögnum við A sé um það bil sá sami og fjöldi nýrra skauta sem lestuð eru við G má hækka þennan teljara um tvo. Annars skal skrásetja Skaut kemur að vél atburð frá núverandi vél sem á að meðhöndla eftir færslutímann að næstu vél.
- Ef að röð vélarinnar sem farið er frá er ekki tóm þarf að vinna fremsta skautið í vélinni, halda utan um hve lengi skautið þurfti að bíða eftir þjónustu og skrásetja þá Skaut fer frá vél atburð eftir vinnslutíma vélarinnar.

#### Vél bilar

Þegar að vél bilar þarf að merkja hana bilaða, áætla viðgerðartíma fyrir hana og skrásetja *Vél löguð* atburð eftir viðgerðartímann. Sjá undirgrein 3.3 fyrir umfjöllun um bilanir að ofan.

#### Vél löguð

Þegar að biluð vél er löguð þarf að merkja vélina lagaða, svo að hún valdi ekki lengur töfum í ferlinu.

#### Endir upphitunartíma

Nú þarf að endurstilla skautateljara og ýmsar tölfræðibreytur sem að halda utan um tafir raða og nýtni véla.

#### Endir hermunar

Nú þarf að prenta út skýrslu á skjá eða í skjal með niðurstöðum hermunar.

#### Búa til bilanir

Á hverjum degi er settur af stað atburður sem býr til *Vél bilar* byggða á inntaksskrá. Þegar hann er ræstur býr hann til bilanir fyrir hvern dag sem eru byggðar á eftirfarandi gögnum.

- Fjöldi véla.
- Lengd dags.
- Fjölda bilanna þá vakt.
- Inntak í veldisdreifingarfall fyrir lengd bilanna.

Þessi atburður býr til nokkra  $V\acute{e}l$  bilar atburði, ásamt því að senda í atburðinn upplýsingar um viðgerðartíma/downtime og vélanúmer. Þegar þessu er lokið þá býr hann til nýjan  $B\'{u}a$  til bilanir atburð sem verður ræstur í byrjun næsta dags.

## 4 Sannreyning Líkans

Höfundar beittu fjórum aðferðum til að sannreyna það að líkanið sé gott og gilt fyrir gögnin sem þeim voru gefin.

#### Samanburður við þekktar niðurstöður

Fræðileg hámarks framleiðslugeta skautskála eru 52 skaut á klukkustund [1], en vegna bilanna eru raunafköst nær 44 skautum á klukkustund [3] vegna bilana. Þegar frumgerð líkans var keyrð upphaflega, áður en rökfræði sem snýr að bilunum far smíðuð, náðu bestu afköst líkansins að meðaltali 52.9 skautum á klukkustund. Þar er vissulega skekkja um 0.9 skaut á klukkustund en hvort sú skekkja stafar af mistökum í líkanagerð eða dræmum gögnum [2] um vinnslutíma véla og færslutíma skauta á milli þeirra er erfitt að segja til um. Hinsvegar eru 52.9 skaut / klst nokkuð nákvæmt og gefur það til kynna að líkanið og gögnin séu ásættanlega lýsandi fyrir ferlið sjálft.

Eftir að rökfræði bilana var smíðuð eru afköst um það bil 43.49 skaut / klst, miðað við 8 bilanir á sólarhring, sem er 4 skautum meira en raun ber vitni um. [1]. Niðurstöðurnar eru samt sem áður nærri lagi og þykja því bera vitni um áreiðanleika líkansins og gagnana sem það notar.

Engin þörf er á því að skala kerfið, svosem með auknum töfum til að það gangi upp.

#### Ferlið rakið

Þegar á þróun líkansins stóð var staða véla og raða prentuð í skrá við hvern atburð sem var meðhöndlaður. Þannig var hægt að sjá það skref fyrir skref hvernig skaut ferðuðust milli véla og biðraða til að ganga úr skugga um að allt væri samkvæmt settum reglum.

## Mismunandi inntaksgögn

Ferlið var hermt fyrir mismunandi margar bilanir á sólarhring. Útkoman var eins og við var að búast; bein tenging er á milli fjölda bilanna og afkastagetu á skautskála klukkustund.

## **Extreme Programming**

Höfundar smíðuðu líkan í Extreme Programming stíl sem stuðlar að hraðvirkari uppgötvun villa.

## Heimildir

- [1] Starfsmaður Ísal, HermunIsal 2011 r2.pdf. 2011.
- [2] Starfsmaður Ísal, Millitimar.xls. 2011.
- [3] Heimsókn til Ísal. 21. mars 2011.

## 5 Viðauki

## 5.1 Frumgerð í forritunarmálinu C

```
isal.c
 3
 4
 5
        Created by Gunnarr Baldursson & Ragnar Gisli Olafsson on 4/18/11.
        Copyright 2011 Haskoli Islands. All rights reserved.
 7
 8
    */
10 #include < stdio.h>
11 #include < string . h>
12 #include < stdlib . h>
13 #include <math.h>
14 #include <time.h>
15 #include "simlib/rndlib.h"
16 #include "simlib/simlib.h"
17
   // EVENTS
18
19 #define EVENT WAGEN UNLOAD ARRIVAL 1
20 #define EVENT_WAGEN_UNLOAD_DEPARTURE 2
21 #define EVENT_SKAUT_ARRIVAL 3
22 #define EVENT_SKAUT_DEPARTURE 4
23 #define EVENT_MACHINE_FAILURE 5
24 #define EVENT_MACHINE_FIXED 6
25 #define EVENT_END_SIMULATION_7
26 #define EVENT_END_WARMUP 8
  #define EVENT_GENERATE_FAILURES 9
29 // STREAMS
30 #define STREAM WAGEN ARRIVAL 1
  //Other constants
33 #define NUM MACHINES 7
```

```
36 #define MACHINES_ON_THE_LEFT_SIDE 5
37 #define MACHINES_ON_THE_RIGHT_SIDE 2
38 #define OPTIMAL THROUGHPUT 52
39 #define ACTUAL THROUGHPUT 40
40 #define TRANSFER_ARRAY_LENGTH 11
41 #define PREP_TIME 0.0
42
43 typedef struct
44 | {
                float failtime;
45
46
                float downtime;
47
                int machine_nr;
48 } breakdown;
49
50
      //#define LOADING TIME PER SKAUT
51
53 // Global variables
54 int number of machines, min productivity, min no failures, max no failures,
                skaut_throughput;
55 float mean_wagen_arrival, std_wagen_arrival, mean_failures, std_failures,
                \label{lem:min_machine_repair_time} \\ \text{min\_machine\_repair\_time} \,, \ \ \\ \text{max\_machine\_repair\_time} \,, \ \ \\ \text{end\_warmup\_time} \,, \\ \\ \text{max\_machine\_repair\_time} \,, \\ \text{max\_machine\_time} \,, \\ \text
                end simulation time;
56
57
58 int sampst delays, throughput time; // variable for queue delays and throughput
59 time t dummy;
60 unsigned int skaut_id, stream, failure_nr;
61 int queue_size [NUM_MACHINES + 1], queue_max_lengths [NUM_MACHINES + 1];
62 | float machine_broken [NUM_MACHINES +1];
63 breakdown *fail_list;
64 int fail index;
65
66
     int is_machine_busy[NUM_MACHINES +1],
                \begin{tabular}{ll} \hline \tt queue\_size[NUM\_MACHINES +1]; \\ \hline \end{tabular}
67
68
69
      float work_time[NUM_MACHINES + 1],
               transfer_time[NUM\_MACHINES+1]; // +1 is the less preferable simils
70
                         indexing scheme
71
72
73 float temp transfer [TRANSFER ARRAY LENGTH];
74
75 FILE *infile, *outfile;
76
77
      /* Function signatures */
78
79 // Usage: create machine fail events()
80 // Pre:
81 // Post:
                              init twister must be called for random number generation
                            scheduled events have been created for machines
82 void create_machine_fail_events();
83
84
85 // Usage: push array();
86 // Pre:
87 // Post:
                              we expect that correct values are in transfer array
                            our temp_transfer array now has the values in transfer array
88 void push_array();
89
90 // Usage: pop_array();
91 // Pre: we expect th
                              we expect that correct values are in transfer temp array
92 // Post: our transfer array now has the values in transfer_temp
93 void pop_array();
94
95 // Usage: wagen arrival();
96 // Pre:
                             EVENT WAGEN UNLOAD ARRIVAL is the next event to be processed
      // Post:
                             14 EVENT SKAUT ARRIVAL events are next to be processed on the event
                list.
```

```
98 | void wagen_unload_arrival();
99
100 // Usage: skaut arrival();
101 // Pre: EVENT_SKAUT_ARRIVAL is the next event to be processed
102 // Post: a skaut has been processed by a machine or put in it's queue.
        subsequent events may have been scheduled
104 void skaut_arrival();
105
106 // Usage: skaut departure();
107 // Pre:
108 // Post:
              EVENT SKAUT DEPARTURE is the next event to be processed
109 void skaut departure(); // do we need an event for departure?
111 // Usage: machine_failure();
112 // Pre: EVENT_MACHINE_FAILURE is the next event to be processed
113 // Post:
114 void machine_failure();
115
116 // Usage: machine fixed();
117 // Pre:
118 // Post:
             EVENT MACHINE FIXED is the next event to be processed
119 void machine_fixed();
120
121 // Usage: end_warmup();
122 // Post: SIMLIB statistical variables have been cleared
123 void end warmup();
124
125 // Usage: parse input(input filename data,input filename time);
126 // Pre: input filename data, input filename time of type char[],
             global variables from the input file exist.
127 //
128 // Post: the global variables were assigned values from input filename,
129 //
130 void parse_input(char[],char[]);
131
132 // Usage: x = N(muy, sigma, stream);
133 // Pre:
             muy and sigma are of type float
            stream is of type int
| 134 | // stream is of type int | 135 | // Post: x is a random gaussian distributed variable of type float
136 | //
            with mean muy and std sigma
137 float N(float muy, float sigma, int stream);
138
139 // Usage: report("the report.out");
140 // Pre: the values to be reported have values
141 // Post: a report on program values and simlib statistics
142 //
            have been APPENDED to "the report.out"
143 void report ();
144
145 // Usage: schedule failures(i);
146 // Pre:
147 // Post:
               the global variable end simulation time has a value, i is of type int
              i failures have been scheduled uniformly on machines
            with ?random? repair times on the interval [min machine repair time,...
        max\_machine\_repair\_time]
149 //
             uniformly distributed over the interval 0...end simulation time
150 void schedule_failures(int i);
151
152
153 int main()
154 {
155
        // load datafiles
        parse_input("adal_inntak.in","velar_og_bidradir.in");
156
157
158
        // initialize arrays and variables
        if ((fail_list = malloc(sizeof(breakdown)*NUM_MACHINES+1))==NULL) {
159
      printf("Allocation Error\n");
160
161
      exit (1);
162
        }
163
        for (failure_nr = min_no_failures; failure_nr <= max_no_failures; failure_nr
164
      stream = (unsigned int)time(NULL) % 100;
```

```
166
167
      memset(is\_machine\_busy, 0, NUM\_MACHINES +1);
      memset ( machine_broken, 0, NUM_MACHINES +1);
168
169
      memset ( queue\_max\_lengths, 0, NUM\_MACHINES +1);
      memset( fail_list,0, sizeof(breakdown)*(NUM_MACHINES+1));
fail_index = 0;
170
171
      skaut_throughput = 0;
172
173
      sampst_delays = number_of_machines +1;
174
      throughput\_time = number\_of\_machines \ +2;
175
176
      skaut_id = 1;
      skaut throughput = 0;
177
178
179
      // Initialize rndlib
180
181
      init_twister();
182
183
      // Initialize simlib
      init_simlib();
184
185
186
      maxatr = 6; // how many attributes do we need?
187
      /* Schedule first wagen arrival */
188
      event_schedule( 10.0, EVENT_WAGEN_UNLOAD_ARRIVAL );
189
190
      /* Schedule end of warmup time */
191
      event_schedule( end_warmup_time, EVENT_END_WARMUP );
event_schedule(end_warmup_time, EVENT_GENERATE_FAILURES );
192
193
194
      /* Schedule simulation termination */
      {\tt event\_schedule} \, (\, {\tt end\_simulation\_time} \  \  \, , \  \, {\tt EVENT\_END\_SIMULATION} \  \, ) \, ;
195
196
197
      next_event_type = 0;
198
199
200
      while (next event type != EVENT END SIMULATION) {
201
202
           timing();
203
           switch (next_event_type) {
204
           case EVENT_WAGEN_UNLOAD_ARRIVAL:
205
206
         wagen_unload_arrival();
207
        break;
208
           case EVENT SKAUT ARRIVAL:
209
         skaut_arrival();
210
        break;
           {\bf case}\ \ {\bf EVENT\_SKAUT\_DEPARTURE:}
211
212
         skaut_departure();
213
214
           case EVENT MACHINE FAILURE:
215
         machine failure();
216
217
           case EVENT MACHINE FIXED:
218
         machine_fixed();
219
        break;
           case EVENT END WARMUP:
220
221
        end_warmup();
222
        break:
           case EVENT END SIMULATION:
223
224
         report();
225
        break:
226
           case EVENT GENERATE FAILURES:
227
        create_machine_fail_events();
228
        break:
229
230
           }
      }
231
232
233
        }
234 }
235
```

```
236
237
238 void wagen_unload_arrival()
239 \mid \{
240
241
                int i;
242
                int current_unit = 0;
243
                float wagen_arrival_zeit = unirand((mean_wagen_arrival-std_wagen_arrival)
                         *60.0, (mean_wagen_arrival+std_wagen_arrival) *60.0, stream);
244
245
                for (i = 1; i NUM_MACHINES+1; i++) { //delay unload of skaut by the time
                        it takes to repair
246
            if (machine broken[i] > 0.0) {
247
                    event\_schedule(sim\_time + machine\_broken[i], EVENT\_WAGEN\_UNLOAD \ ARRIVAL);\\
248
                    return;
249
            }
250
                }
251
252
                if (list size number of machines + 1 != 0) { // ef allt er enn fullt A¿Ãa
                        koma meÃř nÃęsta vagn eftir uÿb hÃąlftÃŋma
253
            event_schedule(sim_time + wagen_arrival_zeit, EVENT_WAGEN_UNLOAD_ARRIVAL);
254
           return;
255
                }
256
                int vagn_magn = WAGEN_LOAD-((int)unirand(0.0,3.0,stream)); //12 - 14
257
                        skaut Ãą hverjum vagni
258
                for (i=1; i <= vagn_magn; i++) {
259
            transfer[3] = 1.0;
260
261
            transfer[4] = sim_time + (i * 0.01); // skaut entering system time
262
            transfer [6] = (float) skaut id++;
            //printf("tr4 in wagen: \%f\backslash\overline{n}", transfer[4]);
263
264
            event_schedule( sim_time + ( i* 0.01), EVENT_SKAUT_ARRIVAL);
265
266
                event schedule(sim time+wagen arrival zeit, EVENT WAGEN UNLOAD ARRIVAL);
267
268 | }
269
271 void skaut_arrival()
272 {
273
                push arrav():
                int current\_unit = (int) transfer [3];
274
275
276
                277
                        broken machine before current one
278
279
            if (machine\_broken[i] > 0.0)  {
                      \begin{array}{lll} \textbf{if} & ((\ list\_size[1+number\_of\_machines + current\_unit] < queue\_size[1+current\_unit]) \\ & ((\ list\_size[1+number\_of\_machines + current\_unit]) \\ & (\ list\_size[1+number\_of\_machines + current\_unit]) \\
280
                             machine is broken then delay it.x
281
                event schedule(PREP TIME+sim time + machine broken[i] + work time[
                        current_unit], EVENT_SKAUT_ARRIVAL); //also if next queue is full then
                        delay it.
282
                return;
283
                    }
284
            }
                }
285
286
                    check if machine is not busy
287
           if (list_size[current_unit] == 0 && machine_broken[current_unit] == 0.0) {
sampst(0.0, sampst_delays);
sampst(0.0, current_unit);
288
289
290
291
292
                      file (FIRST, current unit); // last := first here because there are only
                    to be 0 or 1 items in machine
293
294
            // schedule departure after machine processing time
295
           pop_array();
```

```
event\_schedule (PREP\_TIME + sim\_time + work\_time[current\_unit],
296
           EVENT SKAUT DEPARTURE);
297
          } else {
298
299
       if (list size number of machines + current unit = queue size current unit)
300
301
            event_schedule(PREP_TIME + sim_time + work_time[current_unit],
                 \hbox{EVENT\_SKAUT\_ARRIVAL)} \, ; \, \, // \hbox{also if queue is full then delay it.} 
302
303
       } else {
            transfer[5] = sim time;
304
305
            list file (LAST, number of machines + current unit);
            if (list_size [current_unit] > queue_max_lengths[number_of_machines +
306
                 current_unit]) {
307
          queue _max _lengths [current _unit] = list _size [number_of_machines +
              current_unit];
308
309
       }
310
311
         }
312
313 | }
314
315 void skaut_departure()
316 {
317
         push array();
         int current\_unit = (int) transfer[3];
318
319
         int i = 0;
320
         \label{eq:formula} \textbf{for} \ (\, i \, = \, \texttt{NUM\_MACHINES}; \ i \! > \! = \! \texttt{current\_unit}\,; \ i \! - \! - \! ) \ \{ \ \ / / \textbf{add delay if machine is} \ 
              broken or there is a broken machine before current one
321
322
       if (machine\_broken[i] > 0.0) {
            \begin{array}{ll} \textbf{if} & ((\texttt{i} \stackrel{-}{=} \texttt{current\_unit}) \stackrel{?}{=} | (\texttt{list\_size}[1+\texttt{number\_of\_machines} + \texttt{current\_unit}] < \texttt{queue\_size}[1+\texttt{current\_unit}])) \ \{ \begin{array}{c} // \ \textbf{if} \ \textbf{current} \ \textbf{machine} \end{array} \end{array}
323
                  is broken then delay it.
324
                 schedule(PREP_TIME+sim_time + machine_broken[i],
              EVENT_SKAUT_DEPARTURE); //also if next queue is full then delay it.
325
         return;
326
327 //
              printf("Size of next queue %d, limit of next queue %d\n", list size[1+
         number of machines + current unit], queue size[1+current unit]);
328
            break;
329
       }
330
         }
331
          if \ (current\_unit == MACHINES\_ON\_THE\_LEFT\_SIDE) \ \{
332
333
       skaut_throughput += 2;
334
       sampst(sim_time - transfer[4], throughput_time);
       list remove (FIRST, current unit);
335
336
         } else {
       list_remove(FIRST, current_unit);
337
       pop_array();
338
339
       transfer[3]++;
       event\_schedule(PREP\_TIME + sim\_time + transfer\_time[(int)(transfer[3]) - 1],
340
           EVENT_SKAUT_ARRIVAL);
341
342
343
         if (list\_size[number\_of\_machines + current\_unit] != 0) {
344
345
       pop_array();
346
       list_file(FIRST,current_unit); // first equals last because size should only
347
           be 1
348
       pop_array();
349
350
       list_remove(FIRST, number_of_machines + current_unit);
351
       pop_array();
352
       sampst(sim time - transfer[5], sampst delays);
353
```

```
sampst(sim\_time - transfer[5], current\_unit);\\ event\_schedule(PREP\_TIME + sim\_time + work\_time[current\_unit],\\
354
355
                               EVENT SKAUT DEPARTURE);
356
357 }
358
359
360 void parse_input(char inputfile_data[], char inputfile_time[])
361 | {
362
363
                          if ((infile = fopen (inputfile data, "r")) == NULL) {
364
365
                    printf("Could not open file %s\n",inputfile data);
366
367
368
                           fscanf (infile, "%d %d %d %d %f %f %f %f %f %f", &number_of_machines, &
                                        mean_wagen_arrival, &std_wagen_arrival, &min_machine_repair_time, &
                                        max_machine_repair_time, &end_warmup_time, &end_simulation_time);
369
                           fclose (infile);
370
371
                          if ((infile = fopen (inputfile_time, "r")) == NULL) {
372
373
                    printf("Could not open file %s\n",inputfile_time);
374
                           \tt printf( "\%d \%d \%d \%d \%f \%f \%f \%f \%f \%f \%f n", number\_of\_machines,
375
                                        min_productivity, min_no_failures, max_no_failures, mean_wagen_arrival, std_wagen_arrival, min_machine_repair_time, max_machine_repair_time,
                                        end_warmup_time, end_simulation_time);
376
377
                          int counter = 1;
378
                          while (!feof(infile)) {
                    fscanf(infile\ ,\ "\%f\ \%d\ \%f"\ ,\ \&transfer\_time[counter]\ ,\ \&queue\_size[counter]\ ,\ \&queue
379
                                 work time[counter]);
                    printf("\overline{\%}f \%d \%f \land ", transfer\_time[counter], queue\_size[counter], work\_time[counter], work\_time[coun
380
                                 counter] );
381
                    counter++;
382
                           fclose (infile);
383
384
385 }
386
            void end warmup()
387
388 {
389
                          sampst \left( 0.0\;,\;\; 0 \right);
390
                          timest(0.0, 0);
                          skaut_throughput = 0;
391
392 }
393
394 void report ()
395 {
396
397
                          int i;
398
                          float total_downtime = 0.0;
                           399
400
                           printf("Report for %d failures per day\n", failure_nr);
401
                          for (i=0; i < NUM MACHINES; i++) {
402
403
                    printf("--Breakdown in machine nr \%d--\n", i+1);
                    printf("Number of fails \t Downtime \t \n");
404
                   405
406
                                  /60.0);
                    p \, r \, i \, n \, t \, f \, \left( \, " \, \backslash n \, " \, \right) \, ; \\
407
                    total\_downtime += fail\_list[i].downtime;
408
409
410
                           printf("\n\n");
411
412
```

```
413
         printf("Total downtime was %.31f seconds or %.31f minutes\n",total_downtime
              , total downtime (60.0);
414
                                                                         --\n"):
415
         printf ("-
                                   --\nMachine load\n-
         for (i=1; i \le number of machines; i++)
416
       \texttt{printf}(\,\text{"Machine }\,\%d\,\backslash\,t\,\text{"}\,\,,\  \  \, \overline{i}\,)\,;
417
418
419
         printf("\n");
       \begin{array}{ll} \textbf{for} & (i=1; \ i <= number\_of\_machines; \ i++) \ \{\\ printf("\%f \setminus t", \ filest(i)); \end{array}
420
421
422
423
         printf("\n\n");
424
425
         printf ("-
                                                -\nAverage delay in queues\n
                                          -\n");
426
         for (i=1; i <= number_of_machines; i++) {
       printf("Queue %d \t", i);
427
428
429
         printf("\n");
430
431
432
         \label{for of_machines} \mbox{for } (\ i = 1; \ i <= \ number\_of\_machines \, ; \ i + +) \ \{
       printf("%f \setminus t", sampst(0.\overline{0}, -i));
433
434
         }
         printf("\n\n");
435
         printf("Average queue delay: %f\n", sampst(0.0, -sampst delays));
436
437
         printf("Worst case queue delay: \%f \ n", transfer[3]);
438
439
         printf("Best case queue delay: \%f \ n", transfer[4]);
440
         441
442
         printf("Min throughput time: %f\n", transfer[4]);
printf("Random seed: %d\n\n", stream);
443
444
445
446
         int 1;
447
         int sum_qlenths = 0;
         \begin{array}{lll} \textbf{int} & \texttt{number\_of\_queues} & = 0; \\ \textbf{for} & (\ l \ = \ 1; \ \ l \ <= \ number\_of\_machines; \ \ l++) \ \ \{ \end{array}
448
449
450
       if (queue_size[l] < 1) continue;</pre>
       printf("Maximum length of queue %d: %d\n", l, queue_max_lengths[l]);
451
452
       sum_q_lenths += queue_max_lengths[l];
453
       number_of_queues++;
454
455
456
         printf("Average maximum length of queues: %f\n\n", (float) sum_q_lenths / (
              float ) number_of_queues);
457 }
458
459 void push array() {
460
461
         memcpy(temp transfer, transfer, TRANSFER ARRAY LENGTH*sizeof(float));
462 }
463
464 void pop_array() {
465
         memcpy(transfer,temp_transfer,TRANSFER_ARRAY_LENGTH*sizeof(float));
466 }
467
468
    void create machine fail events() {
469
         int i;
470
         float a [20], shift_length;
         shift_length = (float)SHIFT_LENGTH;
471
         int n = failure nr:
472
473
         memset(a,0,20*sizeof(float));
474
         float span = shift_length / (float)n+1.0; //max time between machine
              failures
475
         float current_span = 0.0;
         int machine;
476
477
         float repair_time ;
478
         float breakdown time;
```

```
479
480
        for (i = 0; i < n; i++) {
481
482
      current_span+=span;
483
      machine = (int)unirand(1,number of machines+1,stream);
484
      breakdown_time = unirand(0.0, current_span, stream);
      repair_time = (min_machine_repair_time + expon(max_machine_repair_time , stream
485
          ))*60.0;
486
        (a[machine] < breakdown_time) { //
487
          a[machine] = breakdown_time+repair_time;
488
      else { // if breakdown time clashes with the same machine then let the
489
          breakdown happen after the machine goes up again
          breakdown_time = a[machine] + 1.0;
a[machine] = breakdown_time+repair_time;
490
491
492
493
      transfer[3] = repair_time;
      transfer[4] = (float) machine;
494
      fail_list[machine-1].downtime+= repair time;
495
      fail_list[machine-1].machine_nr++;
496
      event_schedule(sim_time + breakdown_time, EVENT_MACHINE_FAILURE);
497
498
499
500
        event_schedule(sim_time + shift_length, EVENT_GENERATE_FAILURES);
501 }
502
503 void machine failure() {
        float repair_time = transfer[3];
504
505
                        = (int) transfer [4];
        machine_broken[machine] = repair_time;
506
             printf(" Machine %d broke down and it takes %f to repair\n", machine,
507
             repair time/60.0);
508
        event schedule(sim time + repair time, EVENT MACHINE FIXED);
509
510 }
511
512 void machine_fixed(){
513
                           = (int) transfer [4];
514
        int
              machine
515
        machine_broken[machine] = 0.0;
516 }
```

## 5.2 Inntaksgögn líkans

```
1 7 404 0 10
                                13.9 1000.0
                                                5185000.0
2 num min min
                                 std min
                                                                simulationtime
                 max
                         mean
                                            mean
                                                   warmup
3 prod-
          no no
                  wagen
                           wagen
                                  repair repair input
4 uction
          fail -
                   fail-
                          arrival
                                   arrival time
                                                   time
                                                          for expon
5 ures
        ures
                              distribution
```

```
1 129.83 14 70.0
2 122.82 17 21.79
3 18.98 0 12.70
4 22.74 1 67.41
5 0.1 1 69.75
6 0.1 0 81.85
7 0.1 2 70.33
```

#### 5.3 Keyrsluskýrslur

```
1 7 404 0 10 30.000000 2.000000 5.000000 13.900000 1000.000000 5185000.000000 2 129.830002 14 70.000000 3 122.820000 17 21.790001 4 18.980000 0 12.700000 5 22.740000 1 67.410004
```

```
6 | 0.100000 1 69.750000
  0.1000000 \ 0 \ 81.849998
8 0.100000 2 70.330002
9 0.000000 0 0.000000
10 DGB 866.538452
11
13 Report for 0 failures per day
  -Breakdown for machine nr 1--
14
15 Number of fails Downtime
16 0 0.000 sec / 0.000 min
    -Breakdown for machine nr 2--
17
18 Number of fails Downtime
   0 0.000 sec / 0.000 min

--Breakdown for machine nr 3--
19
21 Number of fails Downtime
22
   0 \quad 0.000 \;\; \mathrm{sec} \;\; / \;\; 0.000 \;\; \mathrm{min}
23
    -Breakdown for machine nr 4--
24 Number of fails Downtime
25
   0 0.000 sec / 0.000 min
26
    -Breakdown for machine nr 5--
27 Number of fails Downtime
28
   0 - 0.000 \, \, \mathrm{sec} \, \, / \, \, \, 0.000 \, \, \mathrm{min}
29
   -Breakdown for machine nr 6--
30 Number of fails Downtime
     0 - 0.000 \text{ sec} / 0.000 \text{ min}
    -Breakdown for machine nr 7--
33 Number of fails Downtime
34
     0 \quad 0.000 \text{ sec} \ / \ 0.000 \text{ min}
35
36
37 Total downtime was 0.000 seconds or 0.000 minutes
38
39 Machine load
  Machine 1 Machine 2 Machine 3 Machine 4 Machine 5 Machine 6 Machine 7
41
  0.505353 \quad 0.157318 \quad 0.091695 \quad 0.486720 \quad 0.503629 \quad 0.000000 \quad 0.000000
42
43
44
45 Average delay in queues
46
47 Queue 1
            Queue 2 Queue 3 Queue 4 Queue 5
                                                          Queue 6 Queue 7
  422.573567 \quad 0.000000 \quad 0.000000 \quad 0.000000 \quad 0.000000 \quad 0.000000 \quad 0.000000
50 Average queue delay: 84.507036
  Worst case queue delay: 913.844595
52 Best case queue delay: 0.000000
53 System throughput: 74864
54 Average throughput time: 957.850792
55 Min throughput time: 536.020005
56 Random seed: 92
57
58
59 Report for 1 failures per day
60 -Breakdown for machine nr 1--
61 Number of fails Downtime
   14 17408.664 sec / 290.144 min
  --Breakdown for machine nr 2--
63
64 Number of fails Downtime
   14 14729.754 sec / 245.496 min
  --Breakdown for machine nr 3--
  Number of fails Downtime
    17 21813.156 sec / 363.553 min
68
69 -Breakdown for machine nr 4--
70 Number of fails Downtime
71 12 11268.964 sec / 187.816 min
  --Breakdown for machine nr 5-
73 Number of fails Downtime
74
   16 18231.232 sec / 303.854 min
75 — Breakdown for machine nr 6—
```

```
76 Number of fails Downtime
      5 4622.723 sec / 77.045 min
     -Breakdown for machine nr 7--
79 Number of fails Downtime
80
      12 15270.830 sec / 254.514 min
82
83 Total downtime was 103345.328 seconds or 1722.422 minutes
84
85 Machine load
87 Machine 1 Machine 2 Machine 3 Machine 4 Machine 5 Machine 6 Machine 7
88 \mid 0.506194 \quad 0.155238 \quad 0.090343 \quad 0.482215 \quad 0.497180 \quad 0.000000 \quad 0.000000
90
91 Average delay in queues
92
93 Queue 1 Queue 2 Queue 3 Queue 4 Queue 5 Queue 6 Queue 7
94 \begin{vmatrix} 431.438618 & 0.000000 & 0.000000 & 0.114245 & 0.157482 & 0.000000 & 0.000000 \end{vmatrix}
95
96 Average queue delay: 86.334101
97 Worst case queue delay: 4401.822073
98 Best case queue delay: 0.000000
99 System throughput: 73618
100 Average throughput time: 975.335583
101 Min throughput time: 536.020005
102 Random seed: 92
103
104 ************
105 Report for 2 failures per day
106 —Breakdown for machine nr 1—
107 Number of fails Downtime
108
    18 29180.676 sec / 486.345 min
    -Breakdown for machine nr 2--
109
110 Number of fails Downtime
      25\ 26656.006\ \sec\ /\ 444.267\ \min
111
112
    -Breakdown for machine nr 3--
113 Number of fails Downtime
      34\ 33937.508\ \sec\ /\ 565.625\ \min
114
115
     -Breakdown for machine nr 4--
116 Number of fails Downtime
117
      32 34680.711 sec / 578.012 min
   -Breakdown for machine nr 5-
118
119 Number of fails Downtime
120
      25 30137.250 sec / 502.288 min
     -Breakdown for machine nr 6--
121
122 Number of fails Downtime
123
      25 28437.951 sec / 473.966 min
124
     -Breakdown for machine nr 7--
125 Number of fails Downtime
126
      21 23484.295 sec / 391.405 min
127
128
129 Total downtime was 206514.406 seconds or 3441.907 minutes
130
131 Machine load
132
133 Machine 1 Machine 2 Machine 3 Machine 4 Machine 5 Machine 6 Machine 7
134 \mid 0.509502 \quad 0.152950 \quad 0.091803 \quad 0.483113 \quad 0.489960 \quad 0.000000 \quad 0.0000000
135
136
137 Average delay in queues
138
139 Queue 1 Queue 2 Queue 3 Queue 4 Queue 5 Queue 6 Queue 7
140 \begin{vmatrix} 438.621380 & 0.000000 & 0.000000 & 0.194889 & 0.252850 & 0.000000 & 0.000000 \end{vmatrix}
141
142 Average queue delay: 87.814796
143 Worst case queue delay: 6815.956869
144 Best case queue delay: 0.000000
145 System throughput: 72386
```

```
146 Average throughput time: 991.017875
147 Min throughput time: 536.020005
148 Random seed: 93
149
150 ********************
151 Report for 3 failures per day
152 - Breakdown for machine nr 1--
153 Number of fails Downtime
     28 32704.871 sec / 545.081 min
154
155 -
    -Breakdown for machine nr 2--
156 Number of fails Downtime
      34 37312.844 sec / 621.881 min
157
158 -- Breakdown for machine nr 3--
159 Number of fails Downtime
     39 42175.816 sec / 702.930 min
160
161 -- Breakdown for machine nr 4--
162 Number of fails Downtime
163 50 52987.277 sec / 883.121 min
164 -- Breakdown for machine nr 5-
165 Number of fails Downtime
     30\ 39646.910\ \mathrm{sec}\ /\ 660.782\ \mathrm{min}
166
167 — Breakdown for machine nr 6—
168 Number of fails Downtime
169 38 46417.207 sec / 773.620 min
170
     -Breakdown for machine nr 7--
171 Number of fails Downtime
      51 59002.086 sec / 983.368 min
173
174
175 Total downtime was 310247.000 seconds or 5170.783 minutes
176
177 Machine load
178
179 Machine 1 Machine 2 Machine 3 Machine 4 Machine 5 Machine 6 Machine 7
180 \mid 0.512001 \quad 0.151425 \quad 0.091938 \quad 0.485603 \quad 0.484706 \quad 0.000000 \quad 0.000000
181
182
183 Average delay in queues
184
185 Queue 1 Queue 2 Queue 3 Queue 4 Queue 5 Queue 6
186 \begin{vmatrix} 452.238616 & 0.000640 & 0.000000 & 0.425210 & 0.433867 & 0.000000 & 0.000000 \end{vmatrix}
187
188 Average queue delay: 90.619165
189 Worst case queue delay: 6884.549948
190 Best case queue delay: 0.000000
191 System throughput: 71170
192 Average throughput time: 1019.672679
193 Min throughput time: 536.020005
194 Random seed: 93
195
197 Report for 4 failures per day
198
   --Breakdown for machine nr 1--
199 Number of fails Downtime
      47\ 54550.926\ \sec\ /\ 909.182\ \min
200
201
    -Breakdown for machine nr 2--
202 Number of fails Downtime
      61\ 65808.180\ \mathrm{sec}\ /\ 1096.803\ \mathrm{min}
203
204
    -Breakdown for machine nr 3--
205 Number of fails Downtime
206
      48 58941.898 sec / 982.365 min
     -Breakdown for machine nr 4--
208 Number of fails Downtime
209 49 59129.191 sec / 985.487 min
210
     -Breakdown for machine nr 5--
211 Number of fails Downtime
212 60 62343.688 sec / 1039.061 min
213
     -Breakdown for machine nr 6--
214 Number of fails Downtime
215 47 49368.742 sec / 822.812 min
```

```
216 -Breakdown for machine nr 7--
217 Number of fails Downtime
      48 55978.504 sec / 932.975 min
219
220
221 Total downtime was 406121.125 seconds or 6768.685 minutes
222
223 Machine load
224
225 Machine 1 Machine 2 Machine 3 Machine 4 Machine 5 Machine 6 Machine 7
226 \,|\: 0.507544 \quad 0.147395 \quad 0.089774 \quad 0.471650 \quad 0.474397 \quad 0.000000 \quad 0.000000
228
229 Average delay in queues
230
              Queue 2
                         Queue 3 Queue 4 Queue 5
                                                         Queue 6
231 Queue 1
                                                                    Queue 7
232 \, \big| \, 454.429966 \quad 0.000493 \quad 0.000000 \quad 0.467445 \quad 0.451148 \quad 0.000000 \quad 0.000000
233
234 Average queue delay: 91.060953
235 Worst case queue delay: 6113.099844
236 Best case queue delay: 0.000000
237 System throughput: 69694
238 \big|\ Average\ throughput\ time:\ 1023.175732
239 Min throughput time: 536.020005
240 Random seed: 94
241
243 Report for 5 failures per day
244 -- Breakdown for machine nr 1--
245 Number of fails Downtime
    72 75961.328 sec / 1266.022 min
246
247 -- Breakdown for machine nr 2--
248 Number of fails Downtime
      63\ 72326.273\ \sec\ /\ 1205.438\ \min
249
250 -- Breakdown for machine nr 3--
251 Number of fails Downtime
252
      64 81299.133 sec / 1354.986 min
253 -- Breakdown for machine nr 4--
254 Number of fails Downtime
     61\ 65099.527\ \mathrm{sec}\ /\ 1084.992\ \mathrm{min}
255
     -Breakdown for machine nr 5--
257 Number of fails Downtime
      70 84682.312 sec / 1411.372 min
258
    -Breakdown for machine nr 6--
260 Number of fails Downtime
      57 62940.590 sec / 1049.010 min
     -Breakdown for machine nr 7--
263 Number of fails Downtime
264
      63 68472.734 sec / 1141.212 min
265
267 Total downtime was 510781.875 seconds or 8513.031 minutes
268
269 Machine load
270
271 Machine 1 Machine 2 Machine 3 Machine 4 Machine 5 Machine 6 Machine 7
272 \begin{vmatrix} 0.508163 & 0.146118 & 0.089338 & 0.474031 & 0.467153 & 0.000000 & 0.000000 \end{vmatrix}
273
274
275 Average delay in queues
276
                       Queue 3 Queue 4 Queue 5 Queue 6 Queue 7
277 Queue 1
              Queue 2
278 \mid 467.551200 \quad 0.000000 \quad 0.000000 \quad 0.518749 \quad 0.710669 \quad 0.000000 \quad 0.000000
279
280 Average queue delay: 93.746839
281 Worst case queue delay: 5011.952474
282 Best case queue delay: 0.000000
283 System throughput: 68376
284 Average throughput time: 1051.619674
285 Min throughput time: 536.020005
```

```
286 Random seed: 94
287
289 Report for 6 failures per day
290 -- Breakdown for machine nr 1--
291 Number of fails Downtime
292 73 77181.312 sec / 1286.355 min
293 -
    -Breakdown for machine nr 2--
294 Number of fails Downtime
      86 112307.180 sec / 1871.786 min
295
     -Breakdown for machine nr 3--
297 Number of fails Downtime
298 74 85593.086 sec / 1426.551 min
     -Breakdown for machine nr 4--
300 Number of fails Downtime
301 79 86854.828 sec / 1447.580 min
302
    -Breakdown for machine nr 5--
303 Number of fails Downtime
304 73 85323.086 sec / 1422.051 min
    -Breakdown for machine nr 6--
306 Number of fails Downtime
   80 94936.453 sec / 1582.274 min
308 — Breakdown for machine nr 7—
309 Number of fails Downtime
310
     75 77037.805 sec / 1283.963 min
311
312
313 Total downtime was 619233.812 seconds or 10320.564 minutes
314
315 Machine load
316
317 Machine 1 Machine 2 Machine 3 Machine 4 Machine 5 Machine 6 Machine 7
318 | 0.510509 | 0.145985 | 0.088430 | 0.465004 | 0.457288 | 0.000000 | 0.0000000
319
320
321 Average delay in queues
322
323 Queue 1 Queue 2 Queue 3 Queue 4 Queue 5 Queue 6 Queue 7
324 \begin{vmatrix} 474.432899 & 0.001618 & 0.000000 & 0.740779 & 0.693425 & 0.000000 & 0.000000 \end{vmatrix}
325
326 Average queue delay: 95.164149
327 Worst case queue delay: 10102.571829
328 Best case queue delay: 0.000000
329 System throughput: 67126
330 Average throughput time: 1066.333986
331 Min throughput time: 536.020005
332 Random seed: 94
333
334 ********************************
335 Report for 7 failures per day
336 -- Breakdown for machine nr 1--
337 Number of fails Downtime
338 96 106166.305 sec / 1769.438 min
339 -- Breakdown for machine nr 2--
342 — Breakdown for machine nr 3—
343 Number of fails Downtime
344 97 123498.727 sec / 2058.312 min
     -Breakdown for machine nr 4--
346 Number of fails Downtime
      87 95401.359 sec / 1590.023 min
     -Breakdown for machine nr 5--
349 Number of fails Downtime
350 84 104042.820 sec / 1734.047 min
351 -- Breakdown for machine nr 6--
352 Number of fails Downtime
353 93 101772.180 sec / 1696.203 min
354
   --Breakdown for machine nr 7--
355 Number of fails Downtime
```

```
356
      73 76167.812 sec / 1269.464 min
357
359 Total downtime was 743148.500 seconds or 12385.808 minutes
360
361 Machine load
362
363 Machine 1 Machine 2 Machine 3 Machine 4 Machine 5 Machine 6 Machine 7
364 \begin{vmatrix} 0.513300 & 0.141074 & 0.086087 & 0.452615 & 0.445818 & 0.000000 & 0.000000 \end{vmatrix}
365
366
367 Average delay in queues
368
369 Queue 1 Queue 2 Queue 3 Queue 4 Queue 5 Queue 6
                                                                     Queue 7
370 \mid 495.838292 \quad 0.001619 \quad 0.000000 \quad 0.835708 \quad 0.807359 \quad 0.000000 \quad 0.000000
372 Average queue delay: 99.496596
373 Worst case queue delay: 7786.900594
374 Best case queue delay: 0.000000
375 System throughput: 65262
376 Average throughput time: 1099.123939
377 Min throughput time: 536.020005
378 Random seed: 95
379
381 Report for 8 failures per day
   -Breakdown for machine nr 1--
383 Number of fails Downtime
384 103 115247.594 sec / 1920.793 min
     -Breakdown for machine nr 2--
386 Number of fails Downtime
387 90 107070.672 sec / 1784.511 min
388 — Breakdown for machine nr 3—389 Number of fails Downtime
390 97 104376.836 sec / 1739.614 min
391 -
     -Breakdown for machine nr 4--
392 Number of fails Downtime
393 97 114411.133 sec / 1906.852 min
394 -- Breakdown for machine nr 5--
395 Number of fails Downtime
    110 \quad 118845.734 \;\; \sec \;\; / \;\; 1980.762 \;\; \min
397 — Breakdown for machine nr 6—
398 Number of fails Downtime
    113 \quad 117484.648 \;\; \sec \;\; / \;\; 1958.077 \;\; \min
400 -- Breakdown for machine nr 7--
401 Number of fails Downtime
      110 \quad 115256.328 \;\; \sec \;\; / \;\; 1920.939 \;\; \min
402
403
404
405 Total downtime was 792692.875 seconds or 13211.548 minutes
407 Machine load
408
409 Machine 1 Machine 2 Machine 3 Machine 4 Machine 5 Machine 6 Machine 7
410 \begin{vmatrix} 0.517888 & 0.140782 & 0.089724 & 0.467316 & 0.448905 & 0.000000 & 0.000000 \end{vmatrix}
411
412
413 Average delay in queues
414
415 Queue 1
             Queue 2 Queue 3 Queue 4 Queue 5 Queue 6
                                                                    Queue 7
416 \mid 497.663670 \quad 0.004016 \quad 0.000000 \quad 1.119780 \quad 0.971277 \quad 0.000000 \quad 0.000000
418 Average queue delay: 99.952977
419 Worst case queue delay: 9499.287679
420 Best case queue delay: 0.000000
421 System throughput: 65082
422 Average throughput time: 1118.785573
423 Min throughput time: 536.020005
424 Random seed: 95
425
```

```
427 Report for 9 failures per day
428 -Breakdown for machine nr 1-
431 -Breakdown for machine nr 2-
432 Number of fails Downtime
433
     106 \quad 117085.289 \quad \sec \ / \quad 1951.421 \quad \min
     -Breakdown for machine nr 3--
434
435 Number of fails Downtime
     113 127078.883 sec / 2117.981 min

-Breakdown for machine nr 4--
438 Number of fails Downtime
    97 112215.234 sec / 1870.254 min
     -Breakdown for machine nr 5--
440 -
441 Number of fails Downtime
      121 \quad 143202.188 \ \sec \ / \ 2386.703 \ \min
442
    -Breakdown for machine nr 6--
443
444 Number of fails Downtime
      136 \quad 157542.328 \;\; \sec \;\; / \;\; 2625.705 \;\; \min
445
446
     -Breakdown for machine nr 7--
447 Number of fails Downtime
      123 \quad 133715.547 \;\; \sec \;\; / \;\; 2228.592 \;\; \min
448
449
450
451 Total downtime was 912795.375 seconds or 15213.256 minutes
453 Machine load
454
455 Machine 1 Machine 2 Machine 3 Machine 4 Machine 5 Machine 6 Machine 7
456 \begin{vmatrix} 0.514790 & 0.136965 & 0.091864 & 0.458324 & 0.438256 & 0.000000 & 0.000000 \end{vmatrix}
458
459 Average delay in queues
             Queue 2 Queue 3 Queue 4 Queue 5 Queue 6 Queue 7
461 Queue 1
462 \mid 505.305330 \quad 0.003893 \quad 0.000000 \quad 1.335710 \quad 1.057195 \quad 0.000000 \quad 0.000000
464 Average queue delay: 101.529608
465 Worst case queue delay: 9402.232382
466 Best case queue delay: 0.000000
467 System throughput: 63354
468 Average throughput time: 1145.054487
469 Min throughput time: 536.020005
470 Random seed: 95
472
    ******************
473 Report for 10 failures per day
474 -- Breakdown for machine nr 1--
475 Number of fails Downtime
    131 \quad 131869.453 \quad \text{sec} \quad / \quad 2197.824 \quad \text{min}
477
     -Breakdown for machine nr 2--
478 Number of fails Downtime
479 125 155051.344 sec / 2584.189 min
480 -
    -Breakdown for machine nr 3--
481 Number of fails Downtime
    126 \quad 158219.750 \;\; \sec \;\; / \;\; 2636.996 \;\; \min
483 -- Breakdown for machine nr 4--
484 Number of fails Downtime
     120 \quad 142989.531 \;\; \sec \;\; / \;\; 2383.159 \;\; \min
486 -- Breakdown for machine nr 5--
487 Number of fails Downtime
      134 \quad 148801.031 \ \sec \ / \ 2480.017 \ \min
488
489 -- Breakdown for machine nr 6--
490 Number of fails Downtime
      134 \quad 154658.062 \;\; \sec \;\; / \;\; 2577.634 \;\; \min
491
492 -Breakdown for machine nr 7-
493 Number of fails Downtime
       130 \quad 154041.078 \ \sec \ / \ 2567.351 \ \min
494
495
```

```
496
497 Total downtime was 1045630.250 seconds or 17427.171 minutes
499 Machine load
500
501 Machine 1 Machine 2 Machine 3 Machine 4 Machine 5 Machine 6 Machine 7
504
505 Average delay in queues
507 Queue 1 Queue 2 Queue 3 Queue 4 Queue 5 Queue 6 Queue 7
508 \mid 519.482689 \quad 0.007528 \quad 0.000000 \quad 1.308374 \quad 1.348414 \quad 0.000000 \quad 0.000000
509
510 Average queue delay: 104.423397
511 Worst case queue delay: 8779.974569
512 Best case queue delay: 0.000000
513 System throughput: 61998
514 Average throughput time: 1160.986552
515 Min throughput time: 536.020005
516 Random seed: 96
```

#### Yfirflæði biðraða

```
Queue number 1 was overblown 0 times
Queue number 2 was overblown 0 times
Queue number 4 was overblown 193 times
Queue number 5 was overblown 1 times
Queue number 7 was overblown 0 times
```

## Starfsfólk bregst fljótt við

```
***************
Report for 8 failures per day
--Breakdown in machine nr 1--
Number of fails Downtime
      101
            36946.816 sec / 615.780 min
--Breakdown in machine nr 2--
Number of fails Downtime
       97 35224.242 sec / 587.071 min
--Breakdown in machine nr 3--
Number of fails Downtime
      108 40264.309 sec / 671.072 min
--Breakdown in machine nr 4--
Number of fails Downtime
       99
           37077.297 sec / 617.955 min
--Breakdown in machine nr 5--
Number of fails Downtime
      96
            35723.801 sec / 595.397 min
--Breakdown in machine nr 6--
Number of fails Downtime
      111 40347.973 sec / 672.466 min
--Breakdown in machine nr 7--
Number of fails Downtime
       108 40133.090 sec / 668.885 min
Total downtime was 265717.531 seconds or 4428.626 minutes
_____
Machine load
_____
                            Machine 3
Machine 1
            Machine 2
                                           Machine 4
                            Machine 7
Machine 5
            Machine 6
```

0.524240	0.155639	0.094149	0.246395
0.249132	0.000000	0.000000	

Average delay in queues -----

Queue 1 Queue 2 Queue 3 5 Queue 6 Queue 7 Queue 4 Queue

0.022552

 445.552116
 0.001437
 0.000000

 0.009246
 0.000000
 0.000000

Average queue delay: 89.114169 Worst case queue delay: 1993.913564 Best case queue delay: 0.000000

System throughput: 73702

Average throughput time: 935.910870 Min throughput time: 467.435002

Random seed: 5

Maximum length of queue 1: 12Maximum length of queue 2: 0  $\,$ Maximum length of queue 4: 1 Maximum length of queue  $5:\ 0$ Maximum length of queue  $7:\ 0$ 

Average maximum length of queues: 2.600000