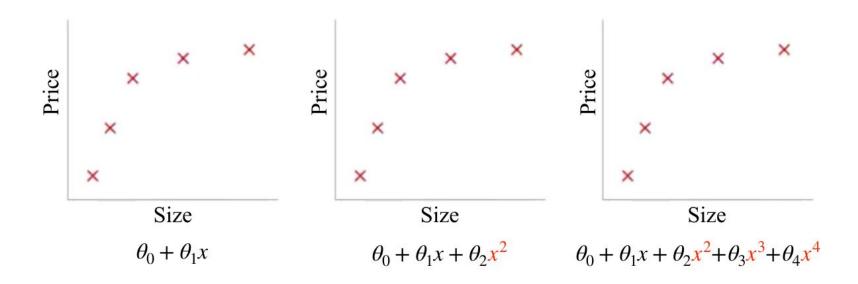
6. Regularization

6.1 ปัญหา Overfitting

Krittameth Teachasrisaksakul

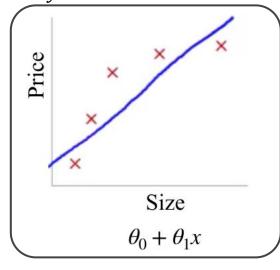
Summary about supervised learning

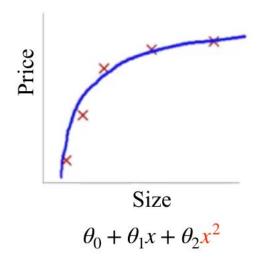
- If you have continuous \mathcal{X} and continuous \mathcal{Y} , your first go-to model should be linear regression. Also, consider non-linear transformation of the inputs.
- If you have continuous \mathcal{X} and discrete \mathcal{Y} but don't know much about p(x|y), your first go-to model should be logistic or softmax regression, or may come up with a new GLM from scratch.
- If you have continuous \mathcal{X} and discrete \mathcal{Y} and know something about p(x|y), you should model the distribution accurately, as a Gaussian (GDA) or build a new generative model from scratch.
- If you have discrete \mathcal{X} and \mathcal{Y} , you should probably start with naive Bayes and build up from there.

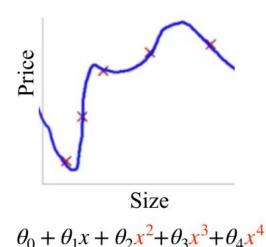


(1) ใช้โมเดลเส้นตรง o จุดข้อมูลไม่อยู่บนเส้นตรง o เส้นตรง ไม่เหมาะกับ ข้อมูลชุดนี้

ทำนายค่า y จาก $x \in \mathbb{R}$:







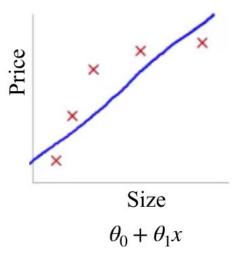
'Underfit'

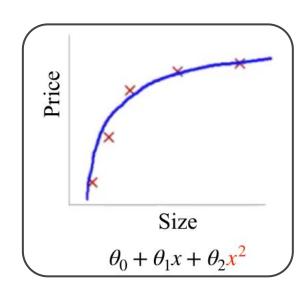
ightarrow hypothesis function h เข้ากับข้อมูลได้ไม่ดี

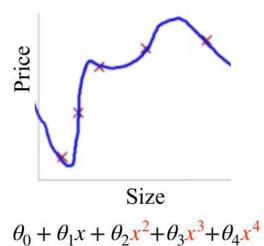
'High bias'

→ สาเหตุ: function เรียบง่าย (simple) เกินไป หรือ ใช้ feature จำนวนน้อยเกินไป

ทำนายค่า y จาก $x \in \mathbb{R}$:

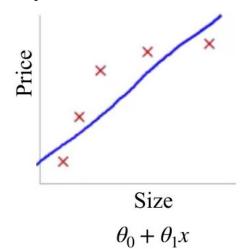




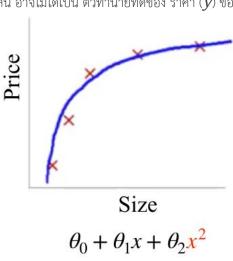


(2) เพิ่ม feature 1 ตัว (\mathbf{X}^2) \longrightarrow ได้โมเดล ที่เข้ากับข้อมูล มาก ขึ้นเล็กน้อย \longrightarrow เหมือนว่า ยิ่งมี feature มาก ยิ่งได้ผลดีขึ้น

ทำนายค่า y จาก $x \in \mathbb{R}$:



(3) ใช้ฟังก์ชั่นพหุนาม (5th order polynomial) \rightarrow โมเดล / เส้นโค้ง จะลากผ่านจุดข้อมูลทุกจุดอย่าง perfect \rightarrow แต่ โมเดลนี้ อาจไม่ได้เป็น ตัวทำนายที่ดีของ ราคา (\emph{Y}) ของบ้าน (\emph{X}) ต่างๆ



Size $\theta_0 + \theta_1 x + \theta_2 x^2 + \theta_3 x^3 + \theta_4 x^4$

สาเหตุ: ใช้ feature จำนวนมากเกินไป หรือ function ที่ซับซ้อน จะมีส่วนโค้งและมุม ที่ไม่สอดคล้อง (unrelated) กับข้อมูล

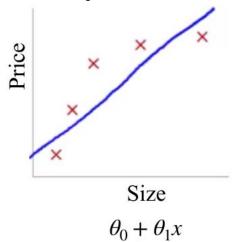
'Overfit'

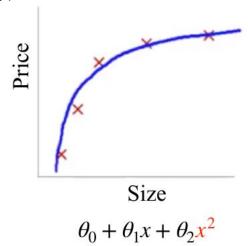
'High variance'

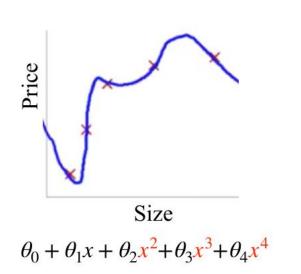
Overfitting คืออะไร?

$$(J(\theta) = \frac{1}{2m} \sum_{i=1}^{m} (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)})^2 \approx 0)$$

ตัวอย่าง: Linear regression (ราคาบ้าน / housing prices)

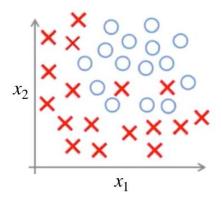






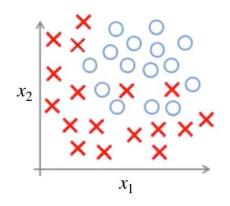
ผล -> hypothesis ที่เรียนรู้ อาจ<u>ประมาณค่า ชดข้อมล training set ได้ดีมากๆ</u> แต่ไม่สามารถประมาณค่า (generalize) ข้อมูลใหม่ ที่ไม่เคย เจอมาก่อน (ก็คือ ทำนายราคาของตัวอย่างใหม่)

Overfitting ใน Logistic Regression

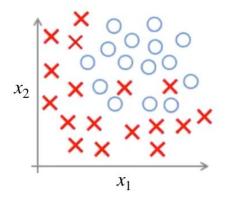


$$h_{\theta}(x) = g(\theta_0 + \theta_1 x_1 + \theta_2 x_2)$$

(g is a sigmoid function)

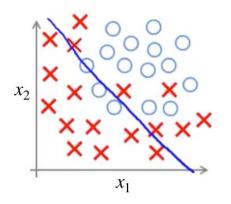


$$g(\theta_0 + \theta_1 x_1 + \theta_2 x_2 + \theta_3 x_1^2 + \theta_4 x_2^2 + \theta_5 x_1 x_2)$$



$$g(\theta_0 + \theta_1 x_1 + \theta_2 x_1^2 + \theta_3 x_1^2 x_2 + \theta_4 x_1^2 x_2^2 + \theta_5 x_1^2 x_2^3 + \theta_6 x_1^3 x_2 + \dots)$$

Overfitting ใน Logistic Regression

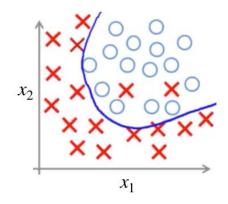


$$h_{\theta}(x) = g(\theta_0 + \theta_1 x_1 + \theta_2 x_2)$$

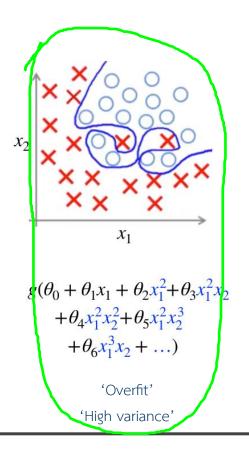
(g is a sigmoid function)

'Underfit'

'High bias'



$$g(\theta_0 + \theta_1 x_1 + \theta_2 x_2 + \theta_3 x_1^2 + \theta_4 x_2^2 + \theta_5 x_1 x_2)$$



คำถาม

พิจารณาปัญหาการวินิจฉัยโรค (medical diagnosis) ที่แบ่งประเภทเนื้องอกเป็น ร้าย (malignant) หรือ ไม่ร้าย (benign) ถ้า hypothesis $h_{ heta}(x)$ overfit ชุดข้อมูล training set หมายความว่าอะไร ?

- (i) มันทำนายตัวอย่างใน training set ได้ แม่นยำ และ generalize ได้ดี ทำให้ทำนายตัวอย่างใหม่ ที่ไม่เคยเจอ ได้แม่นยำด้วย
- (ii) มันทำนายตัวอย่างใน training set ได้ <mark>ไม่</mark>แม่นยำ และ generalize ได้ดี ทำให้ทำนายตัวอย่างใหม่ ที่ไม่เคยเจอ ได้แม่นยำด้วย
- (iii) มันทำนายตัวอย่างใน training set ได้ แม่นยำ และ generalize ได้<mark>ไม่</mark>ดี ทำให้ทำนายตัวอย่างใหม่ ที่ไม่เคยเจอ ได้<mark>ไม่</mark>แม่นยำ
- (iv) มันทำนายตัวอย่างใน training set ได**้ ไม่**แม่นยำ และ generalize ได้<mark>ไม่</mark>ดี ทำให้ทำนายตัวอย่างใหม่ ที่ไม่เคยเจอ ได้<mark>ไม่</mark>แม่นยำ

คำถาม

พิจารณาปัญหาการวินิจฉัยโรค (medical diagnosis) ที่แบ่งประเภทเนื้องอกเป็น ร้าย (malignant) หรือ ไม่ร้าย (benign) ถ้า hypothesis $h_{ heta}(x)$ overfit ชุดข้อมูล training set หมายความว่าอะไร ?

(i) มันทำนายตัวอย่างใน training set ได้ แม่นยำ และ generalize ได้ดี ทำให้ทำนายตัวอย่างใหม่ ที่ไม่เคยเจอ ได้แม่นยำด้วย

jj) มันทำนายตัวอย่างใน training set ได้ <mark>ไม่</mark>แม่นยำ และ generalize ได้ดี ทำให้ทำนายตัวอย่างใหม่ ที่ไม่เคยเจอ ได้แม่นยำด้วย

มันทำนายตัวอย่างใน training set ได้ แม่นยำ และ generalize ได้<mark>ไม่</mark>ดี ทำให้ทำนายตัวอย่างใหม่ ที่ไม่เคยเจอ ได้<mark>ไม่</mark>แม่นยำ

มันทำนายตัวอย่างใน training set ได้ <mark>ไม่</mark>แม่นยำ และ generalize ได้<mark>ไม่</mark>ดี ทำให้ทำนายตัวอย่างใหม่ ที่ไม่เคยเจอ ได้<mark>ไม่</mark>แม่นยำ

Machine Learning | Krittameth Teachasrisaksakul

จัดการปัญหา Overfitting

ใช้ features จำนวนมากเกินไป อาจทำให้เกิด overfitting

•
$$X_1 =$$
ขนาดพื้นที่บ้าน

$$ullet$$
 $X_3 = \hat{\mathfrak{A}}$ = $\hat{\mathfrak{A}}$

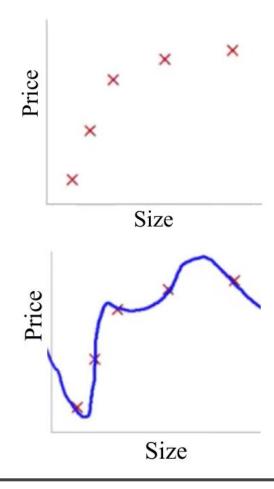
•
$$X_4$$
 = อายุบ้าน

$$ullet$$
 $X_5^{}$ = รายได้เฉลี่ยของบริเวณใกล้เคียง

•
$$X_6 = vun n \vec{w} u \vec{h} \dot{w} o v n \vec{s} z$$

:

 \bullet X_{100}



จัดการปัญหา Overfitting

1. ลดจำนวน features

- เลือก features ที่จะเก็บไว้ ด้วยมือ
- ใช้ algorithm ที่ทำการเลือก model (Model selection algorithm)

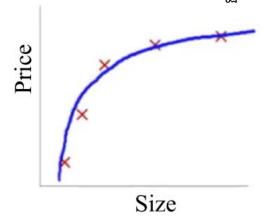
2. Regularization

- ullet เก็บ features ทั้งหมดไว้ แต่ลดขนาด (magnitude) หรือ ค่าของ parameters $heta_j$
- ullet ทำงานได้ดีเมื่อเรามีจำนวน features มากๆ โดยที่ feature แต่ละตัวส่งผลให้ทำนาย yได้

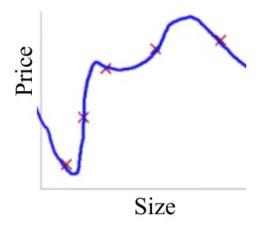
6. Regularization

6.2 Cost Function

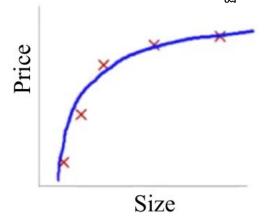
Krittameth Teachasrisaksakul



$$\theta_0 + \theta_1 x + \theta_2 x^2$$



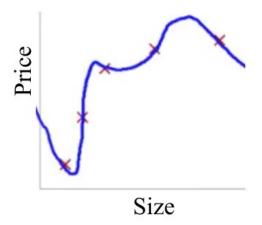
$$\theta_0 + \theta_1 x + \theta_2 x^2 + \theta_3 x^3 + \theta_4 x^4$$



$$\theta_0 + \theta_1 x + \theta_2 x^2$$

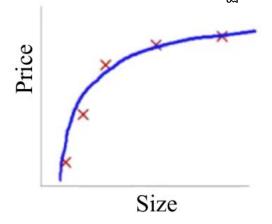
Optimization objective:

(เป้าหมายของ optimization หรือ การปรับค่า parameter เพื่อ หาค่าที่เหมาะสม)

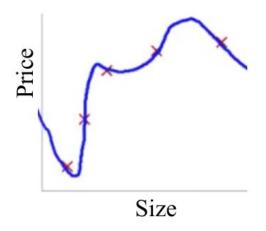


$$\theta_0 + \theta_1 x + \theta_2 x^2 + \theta_3 x^3 + \theta_4 x^4$$

$$\min_{\theta} \frac{1}{2m} \sum_{i=1}^{m} (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)})^2$$



$$\theta_0 + \theta_1 x + \theta_2 x^2$$

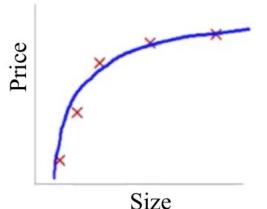


$$\theta_0 + \theta_1 x + \theta_2 x^2 + \theta_3 x^3 + \theta_4 x^4$$

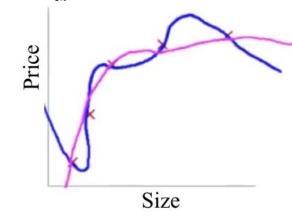
สมมติเรา penalize (ทำโทษ) และทำให้ $\theta_{_3}$, $\theta_{_4}$ น้อยมากๆ (ก็คือ ไม่สนับสนุนให้ใช้ $\theta_{_3}$, $\theta_{_4}$) ปรับ Optimization objective เป็น:

$$\therefore \theta_3 \approx 0, \theta_4 \approx 0$$

$$\min_{\theta} \frac{1}{2m} \sum_{i=1}^{m} (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)})^{2} + 1000\theta_{3}^{2} + 1000\theta_{4}^{2}$$



$$\theta_0 + \theta_1 x + \theta_2 x^2$$



$$\theta_0 + \theta_1 x + \theta_2 x^2 + \theta_3 x^3 + \theta_4 x^4$$

สมมติเรา penalize (ทำโทษ) และ ทำให้ $heta_{_{\! 3}}, heta_{_{\! 4}}$ น้อยมากๆ (ก็คือ ไม่สนับสนุนให้ใช้ $heta_{_{\! 3}}, heta_{_{\! 4}}$) ปรับ Optimization objective เป็น: $\min_{\theta} \frac{1}{2m} \sum_{i=1}^{m} (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)})^{2} + 1000\theta_{3}^{2} + 1000\theta_{4}^{2}$

(2)
$$\therefore \theta_3 \approx 0, \theta_4 \approx 0$$

จากการปรับ optimization objective ทำให้ได้กราฟเส้น ใหม่ (สีฟ้าอ่อน)

ถ้ามี hypothesis function ที่ overfitting เมื่อใช้กับข้อมูล

- (1) เพิ่ม 2 พจน์ท้าย
- เพิ่ม cost ของ θ_2 , θ_4
- ลดค่าน้ำหนัก (weight) $heta_{ exttt{3}}$, $heta_{ exttt{4}}$ ของบางพจน์ ใน function
- (2) ถ้าอยากให้ cost function เข้าใกล้ 0 \rightarrow ต้องลดค่า $heta_{ exttt{3}}$, $heta_{ exttt{4}}$ ให้ใกล้ 0

Regularization : อธิบายแบบทางการ

ค่าที่น้อย ของ parameter $heta_{ exttt{1}}$, $heta_{ exttt{2}}$, ..., $heta_{ exttt{n}}$ จะทำให้เกิด

- Hypothesis ที่ง่ายขึ้น (smooth มากขึ้น)
- มีแนวโน้ม overfitting น้อยลง

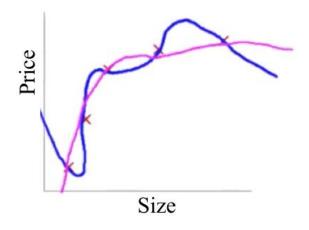
ตัวอย่าง การทำนายราคาบ้าน:

• Features: $X_1, X_2, ..., X_{100}$

ullet Parameters: $oldsymbol{ heta_1}$, $oldsymbol{ heta_2}$, ..., $oldsymbol{ heta_{100}}$

Cost function (ของ linear regression):

$$J(\theta) = \frac{1}{2m} \left[\sum_{i=1}^{m} (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)})^2 \left(\frac{1}{2} \sum_{i=j}^{n} \theta_j^2 \right)^2 \right]$$



$$\theta_0 + \theta_1 x + \theta_2 x^2 + \theta_3 x^3 + \theta_4 x^4$$

เพิ่มพจน์นี้ o ทำให้ค่า output ของ hypothesis function smooth o เพื่อ

ลด everfitting

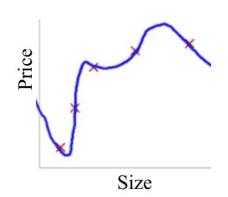
ถ้า λ มีค่ามากเกินไป \longrightarrow อาจ smooth out function มากเกินไป \longrightarrow ทำให้เกิด underfitting

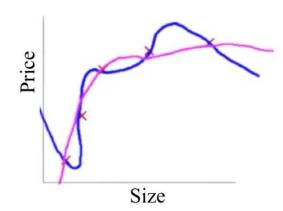
Regularization : อธิบายแบบทางการ

Regularized cost function:

ed cost function: regularization term
$$J(\theta) = \frac{1}{2m} \left[\sum_{i=1}^{m} (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)})^2 + \underbrace{\lambda \sum_{j=1}^{n} \theta_j^2}_{\text{parameter}} \right]$$
regularization parameter

Goal: $\min J(\theta)$





คำถาม

ใน regularized linear regression เราเลือกค่า heta เพื่อทำให้ $extcolor{black}{J}(heta)$ น้อยที่สุด

$$J(\theta) = \frac{1}{2m} \left[\sum_{i=1}^{m} (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)})^2 + \lambda \sum_{j=1}^{n} \theta_j^2 \right]$$

ถ้า λ ถูกตั้งค่าเป็นค่าที่เยอะมากๆ (อาจมากเกินไปสำหรับปัญหาของเรา สมมติ $\lambda=10^{10}$)

- (i) Algorithm ทำงานได้ดี; ตั้งค่า λ เป็นค่าเยอะมาก ไม่มีผลอะไร
- (ii) Algorithm ไม่สามารถแก้ปัญหา overfitting ได้
- (iii) Algorithm ทำให้เกิด underfitting (ไม่สามารถหา parameter ของ training set ได้)
- (iv) Gradient descent จะไม่ converge

คำถาม

ใน regularized linear regression เราเลือกค่า heta เพื่อทำให้ $extcolor{black}{J}(heta)$ น้อยที่สุด

$$J(\theta) = \frac{1}{2m} \left[\sum_{i=1}^{m} (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)})^2 + \lambda \sum_{j=1}^{n} \theta_j^2 \right]$$

ถ้า λ ถูกตั้งค่าเป็นค่าที่เยอะมากๆ (อาจมากเกินไปสำหรับปัญหาของเรา สมมติ $\lambda=10^{10}$)

- (i) Algorithm ทำงานได้ดี; ตั้งค่า λ เป็นค่าเยอะมาก ไม่มีผลอะไร
- (ii) Algorithm ไม่สามารถแก้ปัญหา overfitting ได้
- (iii) Algorithm ทำให้เกิด underfitting (ไม่สามารถหา parameter ของ training set ได้)
- (iv) Gradient descent จะไม่ converge

6. Regularization

Krittameth Teachasrisaksakul

- สามารถใช้ regularization ได้กับ linear regression และ logistic regression
- พิจารณา linear regression ก่อน

Cost Function (Recap / ทบทวน)

$$J(\theta) = \frac{1}{2m} \left[\sum_{i=1}^{m} (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)})^2 + \lambda \sum_{j=1}^{n} \theta_j^2 \right]$$

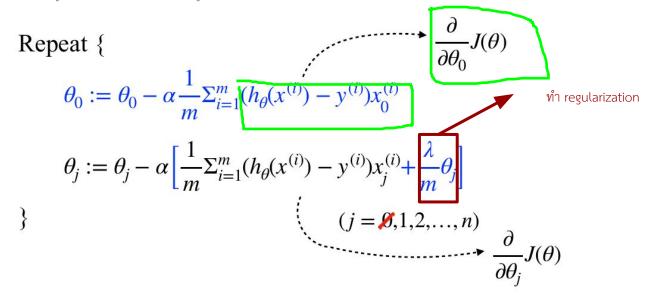
$$\min_{\theta} J(\theta)$$

Gradient Descent (เดิม)

Repeat {

$$\theta_j := \theta_j - \sqrt{\frac{1}{m}} \sum_{i=1}^m (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)}) x_j^{(i)} \qquad (j = 0, 1, 2, ..., n)$$

- ปรับเปลี่ยน gradient descent function เพื่อแยก $heta_{
 ho}$ ออกจาก parameter ตัวอื่นๆ
- เพราะเราไม่อยาก penalize $heta_{_{\! o}}$ (ลงโทษ / ขัดขวางการใช้ $heta_{_{\! o}}$)



Repeat {
$$\theta_0 := \theta_0 - \alpha \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (h_\theta(x^{(i)}) - y^{(i)}) x_0^{(i)}$$

$$\theta_j := \theta_j - \alpha \Big[\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (h_\theta(x^{(i)}) - y^{(i)}) x_j^{(i)} \Big(\frac{\lambda}{m} \theta_j \Big) \Big]$$

$$\gamma = \theta_j = \theta_j \Big(1 - \alpha \frac{\lambda}{m} \Big) - \alpha \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \Big(h_\theta(x^{(i)}) - y^{(i)} \Big) x_j^{(i)} \Big)$$
 เป็น:

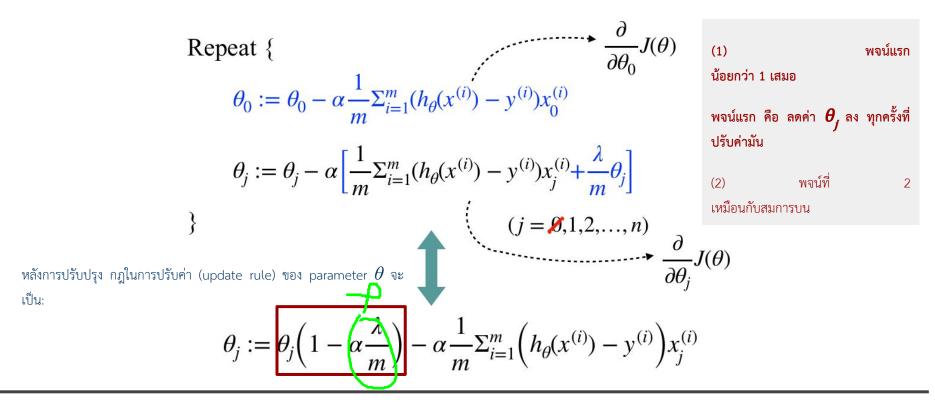
Repeat {
$$\theta_0 := \theta_0 - \alpha \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (h_\theta(x^{(i)}) - y^{(i)}) x_0^{(i)}$$

$$\theta_j := \theta_j - \alpha \left[\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (h_\theta(x^{(i)}) - y^{(i)}) x_j^{(i)} + \frac{\lambda}{m} \theta_j \right]$$

$$\{j = \emptyset, 1, 2, \dots, n\}$$
 หลังการปรับปรุง กฎในการปรับค่า (update rule) ของ parameter θ จะ เป็น:

$$\theta_j := \theta_j \left(1 - \alpha \frac{\lambda}{m} \right) - \alpha \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \left(h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)} \right) x_j^{(i)}$$

พจน์แรกมาจาก การดึงตัว ร่วม $heta_j$



คำถาม

สมมติเรากำลังทำ gradient descent กับชุดข้อมูล training set ที่มีตัวอย่างจำนวน m>0 ตัวอม่าง โดยใช้ learning rate ที่ค่อนข้างน้อย lpha>0 และ regularization parameter $\lambda > 0$ พิจารณา update rule (กฎการปรับค่า parameter)

$$\theta_j := \theta_j \left(1 - \alpha \frac{\lambda}{m} \right) - \alpha \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \left(h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)} \right) x_j^{(i)}$$

ข้อใดเป็นจริงเกี่ยวกับพจน์

$$\int (1-\alpha \frac{\lambda}{m})$$

$$1 - \alpha \frac{\lambda}{m} > 1$$
 $1 - \alpha \frac{\lambda}{m} = 1$ $1 - \alpha \frac{\lambda}{m} < 1$ None of these

$$1 - \alpha \frac{\lambda}{m} < 1$$

คำถาม

สมมติเรากำลังทำ gradient descent กับชุดข้อมูล training set ที่มีตัวอย่างจำนวน m>0 ตัวอย่าง โดยใช้ learning rate ที่ค่อนข้างน้อย lpha>0 และ regularization parameter $\lambda > 0$ พิจารณา update rule (กฎการปรับค่า parameter)

ข้อใดเป็นจริงเกี่ยวกับพจน์

$$\theta_j := \theta_j \left(1 - \alpha \frac{\lambda}{m} \right) - \alpha \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \left(h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)} \right) x_j^{(i)}$$

$$\left(1 - \alpha \frac{\lambda}{m} \right)$$

$$1 - \alpha \frac{\lambda}{m} > 1$$
 $1 - \alpha \frac{\lambda}{m} = 1$ $\left[1 - \alpha \frac{\lambda}{m} < 1\right]$

$$\left(1 - \alpha \frac{\lambda}{m} < 1\right)$$

None of these

Normal Equation (Recap)

$$X = \begin{bmatrix} (x^{(1)})^T \\ \vdots \\ (x^{(m)})^T \end{bmatrix} \qquad y = \begin{bmatrix} y^{(1)} \\ \vdots \\ y^{(m)} \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^m$$

$$m \times (n+1)$$

Goal: $\min_{\theta} J(\theta)$

Normal Equation (Recap)

$$X = \begin{bmatrix} (x^{(1)})^T \\ \vdots \\ (x^{(m)})^T \end{bmatrix} \qquad y = \begin{bmatrix} y^{(1)} \\ \vdots \\ y^{(m)} \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^m$$

Goal: $\min J(\theta)$

Solution:
$$\theta = (X^T X)^{-1} X$$

Normal Equation (Recap)

$$X = \begin{bmatrix} (x^{(1)})^T \\ \vdots \\ (x^{(m)})^T \end{bmatrix}_{m \times (n+1)} \qquad y = \begin{bmatrix} y^{(1)} \\ \vdots \\ y^{(m)} \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^m$$

$$Quation: ใช้สมการเดิม + เพิ่ม 1 (เพื่อทำ regularization)$$

$$\frac{\partial}{\partial \theta_j} J(\theta) = \dots = 0$$
Goal: min $J(\theta)$

ทำ ด้วยวิธี regularization Normal Equation: ใช้สมการเดิม + เพิ่ม 1 พจน์ในวงเล็บ

$$\frac{\partial}{\partial \theta_j} J(\theta) = \dots = 0$$

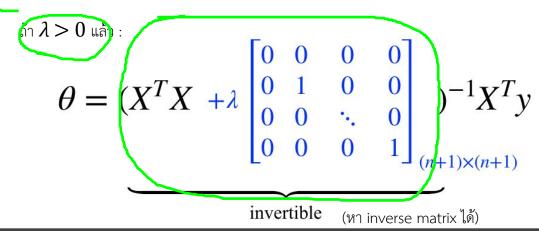
Goal:
$$\min_{\theta} J(\theta)$$

Solution:
$$\theta = (X^T X \overset{\text{fill}}{=} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix})^{-1} X^T y$$

ปัญหา non-invertibility (การหา inverse matrix ไม่ได้)

- m= จำนวน examples / ตัวอย่าง, n= จำนวน features
- ถ้า $m < n \rightarrow$ แล้ว (X^TX) เป็น non-invertible / singular (หา inverse matrix ไม่ได้)
- ถ้า m=n \longrightarrow แล้ว (X^TX) อาจเป็น be non-invertible

อย่างไรก็ตาม regularization สามารถจัดการกับปัญหา non-invertibility ได้



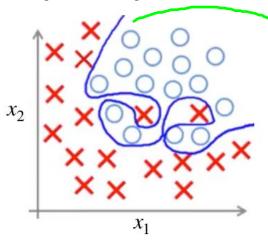
6. Regularization

6.4 Regularized Logistic Regression

Krittameth Teachasrisaksakul

เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหา overfitting \rightarrow ทำ regularization กับ logistic regression ด้วย วิธีคล้ายๆกับบทก่อนหน้า (ทำ regularization กับ linear regression)

Logistic Regression (Recap)

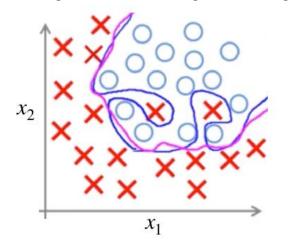


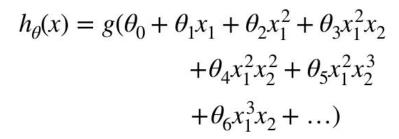
$$h_{\theta}(x) = g(\theta_0 + \theta_1 x_1 + \theta_2 x_1^2 + \theta_3 x_1^2 x_2 + \theta_4 x_1^2 x_2^2 + \theta_5 x_1^2 x_2^3 + \theta_6 x_1^3 x_2 + \dots)$$

Cost function:

$$J(\theta) = -\left[\frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} y^{(i)} \log h_{\theta}(x^{(i)}) + \left(-\overline{y^{(i)}} \right) \log \left(1 - h_{\theta}(x^{(i)}) \right) \right]$$

Regularized Logistic Regression



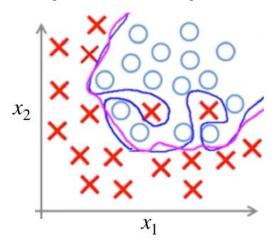


regularized function (เส้นสีชมพู) มีแนวโน้มที่จะ overfit น้อยกว่า non-regularized function (เส้นสีน้ำเงิน):

Cost function:

$$J(\theta) = -\left[\frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} y^{(i)} \log h_{\theta}(x^{(i)}) + (1 - y^{(i)}) \log \left(1 - h_{\theta}(x^{(i)})\right)\right] + \frac{\lambda}{2m} \sum_{j=1}^{n} \theta_{j}^{2}$$

Regularized Logistic Regression



Cost function:

$$h_{\theta}(x) = g(\theta_0 + \theta_1 x_1 + \theta_2 x_1^2 + \theta_3 x_1^2 x_2 + \theta_4 x_1^2 x_2^2 + \theta_5 x_1^2 x_2^3 + \theta_6 x_1^3 x_2 + \dots)$$

Regularize โดยเพิ่มพจน์ท้ายสุด

- ullet vector $oldsymbol{ heta}$ มี index จาก 0 ถึง n (มีทั้งหมด n+1 ตัว : $oldsymbol{ heta}_{ heta}$ ถึง $oldsymbol{ heta}_{ heta}$
- ullet ผลรวมข้าม $oldsymbol{ heta}_{o}$ โดยให้ j เป็น 1 ถึง n (ข้าม 0)
- ullet ก็คือ แยก พจน์์ bias term $oldsymbol{ heta_{o}}$ ออก

$$J(\theta) = -\left[\frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} y^{(i)} \log h_{\theta}(x^{(i)}) + (1 - y^{(i)}) \log(1 - h_{\theta}(x^{(i)}))\right] + \frac{\lambda}{2m} \sum_{j=1}^{n} \theta_{j}^{2}$$

Regularized Logistic Regression

Repeat {

$$\theta_{0} := \theta_{0} - \alpha \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)}) x_{0}^{(i)}$$

$$\theta_{j} := \theta_{j} - \alpha \left[\frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)}) x_{j}^{(i)} + \frac{\lambda}{m} \theta_{j} \right]$$

$$(i = \emptyset, 1, 2, \dots, n)$$

นี่ **ไม่ใช่** algorithm เดียวกับ gradient descent สำหรับ regularized linear regression เพราะ ...

$$h_{\theta}(x) = \frac{1}{1 + e^{-\theta^T x}}$$

คำถาม

เมื่อใช้ regularized logistic regression วิธีใดเป็นวิธีที่ดีที่สุดที่จะสังเกตการณ์ว่า gradient descent ทำงานอย่างถูกต้อง ?

(i) Plot [
$$-[\frac{1}{m} \Sigma_{i=1}^m y^{(i)} \log h_{\theta}(x^{(i)}) + (1-y^{(i)}) \log (1-h_{\theta}(x^{(i)}))]$$

(ii) Plot
$$\lim_{i \to 1} -[\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m y^{(i)} \log h_\theta(x^{(i)}) + (1 - y^{(i)}) \log (1 - h_\theta(x^{(i)}))] + \frac{\lambda}{2m} \sum_{j=1}^n \theta_j^2$$

(iii) Plot เป็น function ของจำนวน iterations และทำให้แน่ใจว่ามันลดลง
$$\Sigma_{i=1}^n heta_i^2$$

คำถาม

เมื่อใช้ regularized logistic regression วิธีใดเป็นวิธีที่ดีที่สุดที่จะสังเกตการณ์ว่า gradient descent ทำงานอย่างถูกต้อง ?

(i) Plot - [
$$\frac{1}{m} \Sigma_{i=1}^m y^{(i)} \log h_{\theta}(x^{(i)}) + (1-y^{(i)}) \log (1-h_{\theta}(x^{(i)}))$$
]

Plot [ii) Plot [
$$\frac{1}{m} \Sigma_{i=1}^{m} \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{m} h_{\theta}(x^{(i)}) + (1-y^{(i)}) \log(1-h_{\theta}(x^{(i)})) + \frac{\lambda}{2m} \Sigma_{j=1}^{n} \theta_{j}^{2}$$

(iii) Plot เป็น function ของจำนวน iterations และทำให้แน่ใจว่ามันลดลง
$$\Sigma_{i=1}^n heta_i^2$$

References

- 1. Andrew Ng, Machine Learning, Coursera.
- 2. Teeradaj Racharak, Al Practical Development Bootcamp.
- 3. What is Machine Learning?, https://www.digitalskill.org/contents/5