به نام خدا



مبانی و کاربردهای هوش مصنوعی (پاییز ۱۴۰۱)

گزارش پروژه - فاز دوم

استاد درس:

دکتر جوانمردی

نام دانشجو:

محمدجواد رضوانيان

سوال ۱

توضيحات مقدماتي انجام آزمايش

تابع عملکرد عامل ما، بر اساس ۷ پارامتر عمل می کند که هر کدام دارای ضریبی از اعداد ثابت هستند که طی آزمایش کردن بدست آمده است (متدهای تعریف کننده پارامترهای زیر در ادامه خواهد آمد):

- Position: امتیاز منفی برای عدم حرکت عامل
 - Score: امتیاز کسب شده در حرکت بعدی
- Food score: امتیاز فاصله نزدیک ترین نقطه
- Ghost score: امتیاز منفی نزدیک شدن روح
- Capsules score: امتياز مثبت براى خوردن كپسول
- Scared score: امتیاز مثبت خوردن روح های ترسیده
- Scared time: امتیاز مثبت بابت زمان باقی مانده ترسیدن روح ها. (راستش این رو فقط بخاطر اینکه از همه عوامل استفاده کرده باشم نوشتم ولی بعدا دیدم که اگه یه ضریبی بهش بدم توی عملکرد عامل تغییراتی ایجاد میشه مثل اولویت خوردن روح ها)

خروجيهاي آزمايش

بعد از انجام دادن ۱۷ آزمایش بر روی دستور زیر، این مقادیر بدست آمد:

```
python pacman.py --frameTime 0 -p ReflexAgent -k 2
```

با انجام آزمایشات مذکور، به ضرایب زیر رسیدیم:

Final score = position + $(1..\Delta Score)$ + $(1.\Delta food Score)$ + (1.TA ghost score) + (1.A scared score) + $(1.\Delta capsule score)$ + (1.T scared time)

همانطور که مشاهده می کنید امتیاز خوردن روح ترسیده، خوردن نقاط و فاصله از روحها بیشترین تأثیر را دارد. علت اصلی آنهم دوری کردن عامل از شکست خوردن است؛ عامل ترجیح میدهد که دیرتر به هدف برسد تا اینکه زودتر شکست بخورد. با انتخاب ضرایب بالا به خروجی زیر رسیدیم:

همانطور که مشاهده می کنید، عامل ما در تمام ۱۰ تست انجام شده، پیروز بوده و میانگین امتیاز کسب شده برابر با ۱۲۴۵.۷ است که مقدار مطلوبی برای عامل ما محسوب می شود. در آخرین تست عامل گوشه پایین زمین گیر افتاده و بدلیل اینکه عامل فاصله اش با آخرین نقطه باقی مانده از منظر فاصله منهتن تفاوتی ایجاد نمی کرد، در طی یک حرکت رفت و برگشت زمان زیادی را از دست داد. هنگامی که حریف (روح) ما مقداری فاصله منهتن آن تا عامل کاهش پیدا کرد، حرکت عامل برای فرار کردن تغییر کرد و به سمت نقطه مدنظر حرکت کرد و آخرین نقطه را هم بلعید و تست تمام شد.

جزئيات آزمايش:

ضرایب final score

```
finalScore = postion + (1.05 * score) + (1.50 * foodScore) + (1.28 * ghostScore) + (1.8 * scaredScore) + (0.5 * capsuleScore) + (1.2 * scaredTimer)
```

PositionEstimate

```
def positionEstimate(currentPos, newPos):
    if currentPos == newPos:
        return -100
    else:
        return 0
```

ghostScoreEstimate قابع

```
def ghostStateEstimate(newGhostStates, newPos, minDistance):
    activeGhostPositions = [i.getPosition() for i in newGhostStates if
i.scaredTimer == 0]
    ghostScore = 100
    maxGhostDistance = -1
    minGhostDistance = -1
    if newPos in activeGhostPositions:
        ghostScore = -1000
    activeGhostDistance = [manhattanDistance(newPos, i) for i in
activeGhostPositions]
    if activeGhostDistance:
        maxGhostDistance = max(activeGhostDistance)
        minGhostDistance = min(activeGhostDistance)
        if minGhostDistance <= 1:</pre>
            ghostScore = -1000
            minGhostDistance = -1
            if minGhostDistance < minDistance:</pre>
                ghostScore = -100
            ghostScore = maxGhostDistance
    return ghostScore
```

foodScoreEstimate

```
def foodScoreEstimate(newFood, NewPositions):
    foodDistance = []

for i in newFood.asList():
    if newFood[i[0]][i[1]]:
```

```
foodDistance.append(manhattanDistance(NewPositions, i))

foodScore = 0
minDistance = 0
if foodDistance:
    minDistance = min(foodDistance)
    if minDistance == 0:
        foodScore = 100
    else:
        foodScore, minDistance
```

scaredScoreEstimate **il**

```
def scaredScoreEstimate(newGhostStates, minDistance, newPos):
    scaredGhostPositions = [i.getPosition() for i in newGhostStates if
i.scaredTimer != 0]
    scaredScore = 0
    if len(scaredGhostPositions) > 0:
        if newPos in scaredGhostPositions:
            scaredScore = 20000
        else:
            scaredGhostDistance = min([manhattanDistance(newPos, i) for i in
scaredGhostPositions])
        if scaredGhostDistance < minDistance:
            scaredScore = minDistance - scaredGhostDistance
        return scaredScore</pre>
```

capsuleScoreEstimate

```
def capsuleScoreEstimate(newCapsule, minDistance, newPos):
    capsuleScore = 0
    if len(newCapsule) >= 1:
        capsuleDistance = min([manhattanDistance(newPos, i) for i in
newCapsule])
    if newPos in newCapsule and capsuleDistance < minDistance:
        capsuleScore = 2000
    return capsuleScore</pre>
```

scaredTiemEstimate

```
scaredTimer = sum(newScaredTimes)
```

محمد جواد رضوانیان

بررسی تأثیر عواملی غیر یک راستا

در این پروژه، برای محاسبه تابع عملکرد، پارامترهای مثبت و منفی مختلفی وجود داشت که هر کدام به نوعی به روی یکدیگر تأثیر گذار بودند که در اینجا به بررسی آنها می پردازیم.

عوامل امتياز منفي

فاصله عامل ما از روحها مهم ترین عاملی است که امتیاز تابع عملکرد را کاهش می دهد. برای محاسبه این مقدار، یک مقدار منفی به فاصله نزدیک ترین روح به عامل ما نسبت داده شده است؛ به طوری که اگر در حرکت بعدی عامل ما با روح برخورد می کند، امتیاز ۱۰۰۰- می گیرد. با در نظر گرفتن یک امتیاز منفی بسیار زیاد می توانیم تقریبا این پیش بینی را داشته باشیم که اگر راه نجاتی وجود داشته باشد عامل ما آن را در نظر می گیرد.

عوامل امتياز مثبت

عامل ما دارای ۶ عامل مثبت است که توصیف آن در ابتدای گزارش آمد.

سوال ۲

خروجي آزمايش:

با در نظر گرفتن خروجیهای ۴ و ۳، نتیجه زیر بدست آمد:

```
python pacman.py -p MinimaxAgent -l minimaxClassic -a depth=4
Pacman died! Score: -492
Average Score: -492.0
Scores:
               -492.0
Win Rate:
              0/1 (0.00)
Record:
              Loss
      python pacman.py -p MinimaxAgent -l minimaxClassic -a depth=3
Pacman emerges victorious! Score: 511
Average Score: 511.0
Scores:
               511.0
Win Rate:
              1/1 (1.00)
Record:
             Win
```

اما اگر عمق ۳ را چند بار تکرار کنیم به خروجی های مختلفی میرسیم. آزمایش شماره ۲:

```
P2 python pacman.py -p MinimaxAgent -l minimaxClassic -a depth=3
Pacman emerges victorious! Score: 512
Average Score: 512.0
Scores: 512.0
Win Rate: 1/1 (1.00)
Record: Win
```

آزمایش شماره ۳:

```
P2 python pacman.py -p MinimaxAgent -l minimaxClassic -a depth=3
Pacman died! Score: -497
Average Score: -497.0
Scores: -497.0
Win Rate: 0/1 (0.00)
Record: Loss
```

پس متوحه می شویم که ممکن است که عامل ما در تمام حالتها برنده نشود. (همانگونه که در دستور پروژه گفته شده بود) حالا اگر عمق را برابر با با ۱ قرار دهیم به خروجی زیر می رسیم (آزمایش ۶ بار تکرار شده است):

P2 python pacman.py -p MinimaxAgent -l minimaxClassic -a depth=1 Pacman emerges victorious! Score: 516 Average Score: 516.0 Scores: 516.0 1/1 (1.00) Win Rate: Win Record: python pacman.py -p MinimaxAgent -l minimaxClassic -a depth=1 Pacman emerges victorious! Score: 510 Average Score: 510.0 Scores: 510.0 Win Rate: 1/1 (1.00) Win Record: P2 python pacman.py -p MinimaxAgent -l minimaxClassic -a depth=1 Pacman emerges victorious! Score: 516 Average Score: 516.0 516.0 Scores: 1/1 (1.00) Win Rate: Record: Win P2 python pacman.py -p MinimaxAgent -l minimaxClassic -a depth=1 Pacman emerges victorious! Score: 508 Average Score: 508.0 Scores: 508.0 Win Rate: 1/1 (1.00) Record: Win P2 python pacman.py -p MinimaxAgent -l minimaxClassic -a depth=1 Pacman died! Score: -497 Average Score: -497.0 Scores: -497.0 Win Rate: 0/1 (0.00)Record: P2 python pacman.py -p MinimaxAgent -l minimaxClassic -a depth=1 Pacman emerges victorious! Score: 508 Average Score: 508.0 Scores: 508.0 1/1 (1.00) Win Rate: Record: Win

وضعیت خروجی پروژه در Autograde

هنگامی که پروژه را با تصحیح خودکار اجرا میکنیم، نتیجه تستها به صورت زیر خواهد بود:

python autograder.py -q q2

```
Starting on 12-20 at 11:00:33
Question q2
========
*** PASS: test_cases\q2\0-eval-function-lose-states-1.test
*** PASS: test_cases\q2\0-eval-function-lose-states-2.test
*** PASS: test cases\g2\0-eval-function-win-states-1.test
*** PASS: test_cases\q2\0-eval-function-win-states-2.test
*** PASS: test_cases\q2\0-lecture-6-tree.test
*** PASS: test_cases\q2\0-small-tree.test
*** PASS: test_cases\q2\1-1-minmax.test
*** PASS: test_cases\q2\1-2-minmax.test
*** PASS: test_cases\q2\1-3-minmax.test
*** PASS: test_cases\q2\1-4-minmax.test
*** PASS: test_cases\q2\1-5-minmax.test
*** PASS: test_cases\q2\1-6-minmax.test
*** PASS: test_cases\q2\1-7-minmax.test
*** PASS: test_cases\q2\1-8-minmax.test
*** PASS: test_cases\q2\2-1a-vary-depth.test
*** PASS: test_cases\q2\2-1b-vary-depth.test
*** PASS: test_cases\q2\2-2a-vary-depth.test
*** PASS: test_cases\q2\2-2b-vary-depth.test
*** PASS: test_cases\q2\2-3a-vary-depth.test
*** PASS: test_cases\q2\2-3b-vary-depth.test
*** PASS: test_cases\q2\2-4a-vary-depth.test
*** PASS: test_cases\q2\2-4b-vary-depth.test
*** PASS: test_cases\q2\2-one-ghost-3level.test
*** PASS: test_cases\q2\3-one-ghost-4level.test
*** PASS: test_cases\q2\4-two-ghosts-3level.test
*** PASS: test_cases\q2\5-two-ghosts-4level.test
*** PASS: test_cases\q2\6-tied-root.test
*** PASS: test_cases\q2\7-1a-check-depth-one-ghost.test
*** PASS: test_cases\q2\7-1b-check-depth-one-ghost.test
*** PASS: test_cases\q2\7-1c-check-depth-one-ghost.test
*** PASS: test_cases\q2\7-2a-check-depth-two-ghosts.test
*** PASS: test_cases\q2\7-2b-check-depth-two-ghosts.test
    PASS: test_cases\q2\7-2c-check-depth-two-ghosts.test
```

نتیجه آزمایش به صورت زیر گزارش شده است:

```
*** Running MinimaxAgent on smallClassic 1 time(s).
Pacman died! Score: 84
Average Score: 84.0
Scores:
              84.0
Win Rate:
              0/1 (0.00)
Record:
              Loss
*** Finished running MinimaxAgent on smallClassic after 15 seconds.
*** Won 0 out of 1 games. Average score: 84.000000 ***
*** PASS: test_cases\q2\8-pacman-game.test
### Question q2: 5/5 ###
Finished at 11:00:48
Provisional grades
==========
Question q2: 5/5
Total: 5/5
```

عامل ما در این آزمایش شکست خورد اما بدلیل مطلوب بودن پیمایشهای درخت، نتیجه مورد انتظار کسب شد.

عامل انتحاري!

وقتی که عامل ما میبیند که هیچ راه نجاتی ندارد و شکست او حتمی است، خود را به کام مرگ کشانده و با سرعت به سمت مرگ می شتابد. (یه نارنجک به خودش میبنده و بیا اما علت اصلی این حرکت پک من این است که میبیند که به ازای هر state زندگی باید ۱- امتیاز کسب کند، ترجیح می دهد که با بالاترین امتیاز ممکن بازی را خاتمه دهد که در نتیجه باید سریع ترین راه مردن را انتخاب کند تا هزینه بیشتری بابت حیات خود ندهد.

```
P2 python pacman.py -p MinimaxAgent -l trappedClassic -a depth=3
Pacman died! Score: -501
Average Score: -501.0
Scores: -501.0
Win Rate: 0/1 (0.00)
Record: Loss
```

همانطور که در شکل بالا مشاهده می کنید نتیجه اینکه عامل ما تا عمق ۳ را به صورت تابع Minimax بررسی کند، این است که سریع ترین راه برای مرگ را انتخاب کند چون عامل ما فکر می کند که حریف او بدترین انتخاب را برای او رقم خواهد زد.

جزئيات توابع:

برای رسیدن به خروجی مدنظر، ما نیاز به سه تابع داریم؛ تابع minimax، تابع محاسبه حالت عامل (maxValue) و تابع محاسبه حالت روحها (minValue). تابع minimax وظیفه اصلی اش پیدا کردن نوبت کسی است که باید حرکت کند تا ببیند که باید کدام یکی از توابع max یا min را صدا کند. اگر مقدار index برابر با ۰ باشد یعنی نوبت عامل ما است و در نتیجه باید تابع maxValue را صدا کند.

minimax قابع

```
def minimax(self, gameState, agentIndex, depth):
    if depth is self.depth * gameState.getNumAgents() \
        or gameState.isLose() or gameState.isWin():
        return self.evaluationFunction(gameState)
    if agentIndex is 0:
        return self.maxValue(gameState, agentIndex, depth)[1]
    else:
        return self.minValue(gameState, agentIndex, depth)[1]
```

max Value تابع

minValue تابع

محمد جواد رضوانیان

سوال ۳

جزئيات پيادهسازي

کد کلاس محاسبه کنندهی آلفا بتا، به صورت زیر عمل می کند:

- تابع اصلی این کلاس، تابع ()getAction است که خود دارای ۲ زیر تابع برای محاسبه مقادیر max و min است. تابع getAction به صورت پیشفرض مقدار مثبت و منفی بینهایت را برای آلفا و بتا در نظر می گیرد (مقدار ۱ میلیون را برای بتا و منفی همان را برای آلفا). سپس با توجه به اقدام و شماره ی عامل تعیین می کند که الان کدام یک از دو زیر تابع مذکور باید اجرا شود.

خروجی اجرای کد به صورت زیر است:

همانطور که در تصویر بالا مشاهده می کنید، تمام تستها به خوبی انجام شدهاند.

نتیجه بدست آمده دارای میانگین امتیاز ۸۴.۰ بوده و نتیجه آن شکست عامل و کسب امتیاز ۵ از ۵ بوده است.

تابع max Value:

```
def maxLevel(gameState, depth, alpha, beta):
    myDepth = depth + 1
    if qameState.isWin() or qameState.isLose() or myDepth==self.depth:
        return self.evaluationFunction(gameState)
    maximum = -1000000
    # © Pacman selection
    actions = gameState.getLegalActions(0)
    ins = alpha
    for action in actions:
        successor= gameState.generateSuccessor(0,action)
        maximum = max (maximum,minLevel(successor,myDepth,1,ins,beta))
        # • Purring in this steps
        if maximum > beta:
            return maximum
        ins = max(ins,maximum)
   return maximum
```

همانطور که در بالا مشاهده میکنید، در ابتدا این تابع بررسی میکند که وضعیت بازی در حال اجرا است یا به پایان رسیده و یا به عمق دلخواه رسیدیم یا خیر. سپس بدلیل اینکه میخواهیم بعدا از مقدار آلفا و بتا استفاده کنیم، لازم است که از روی مقدار بیشینه (آلفا) یک نمونه داشته باشیم (ins = alpha) تا در طی تغییرات ایجاد شده، آلفای اصلی تغییری نکند. حالا چون قرار است که این تابع توسط عامل اصلی (پکمن) صدا زده شود، پس باید شماره عامل آن برابر با ۰ باشد.

در حلقه مذکور، چون که انتخابها به صورت بازگشتی انجام می شود، تابع (minLevel() هم صدا کرده و مقدار ۱ را به عنوان شماره عامل قرار می دهیم. حالا با استفاده از شرط بیشتر بودن مقدار بیشینه، میتوانیم درخت را هرس کنیم و مقدار بیشینه را از بین ins و maximum انتخاب کنیم.

تابع minValue:

```
def minLevel(gameState, depth, agentIndex, alpha, beta):
    minimum = 1000000
    if gameState.isWin() or gameState.isLose():
        return self.evaluationFunction(gameState)
    actions = gameState.getLegalActions(agentIndex)
    ins = beta
    for action in actions:
        successor= gameState.generateSuccessor(agentIndex, action)
        if agentIndex == (gameState.getNumAgents()-1):
            minimum = min (minimum, maxLevel(successor, depth, alpha, ins))
            if minimum < alpha:</pre>
                return minimum
            ins = min(ins, minimum)
        else:
            minimum = min(minimum,
minLevel(successor, depth, agentIndex+1, alpha, ins))
           if minimum < alpha:</pre>
```

محمد جواد رضوانیان

return minimum ins = min(ins, minimum)

return minimum

تابع ()miniLevel هم مشابه تابع ()maxLevel عمل می کند با این تفاوت که به جای آلفا، بتا را قرار داده و به جای miniLevel هم مشابه تابع ()minimum را قرار می دهیم.

یاسخ هرس درخت

بعد از اجرای هرس کردن، متوجه می شویم که هیچ کدام از شاخه ها هرس نمی شوند؛ چون هیچ جا شرط بزرگتر بودن آلفا از بتا محقق نمی شود. مقدار ریشه درخت ها برابر با α بوده و عامل ما باید به سمت b_1 (سمت چپ) حرکت کند.

ياسخ تفاوت مقدار

الگوریتمهای هرس، نمی توانند مقدار متفاوتی را در ریشه تولید کنند و صرفا سرعت پردازش را بالا میبرند (اگر قرار بود که مقادیر تغییر کند که دیگر به کار نمی آمد!). اما درباره گرههای میانی ممکن است که مقادیر کاملا صحیح نباشد؛ چون برخی از شاخهها هرس می شوند، مقادیر برخی نودها هم با توجه به هرس انجام شده ممکن است که واقعی نباشند.

سوال 4

جزئيات ييادهسازي

برای پیادهسازی این قسمت، ما به دو تابع کمکی نیاز داریم؛ تابع max_value و تابع exp_value. در ابتدا از تابع max_value استفاده می کنیم تا چک کنیم که آیا در وضعیت مناسب قرار داریم یا خیر (پیروزی، شکست و یا محدودیت عمق). سپس برای هر عملی یک وزن تعریف می کنیم به نام weight که بتوانیم مقدار آن را با مقادیر بدست آمده مقایسه کنیم. سپس تمام اقدامات ممکن را بررسی کرده و وزن همه آنها را در آرایهای شامل [وزن، عمل] به نام sucsValue ذخیره می کنیم. درایه صفر ام این آرایه وزن عمل و آرایه دوم عملی است که می توان با آن انجام داد را نشان می دهد. حالا چک می کنیم تا بیشترین وزن را پیدا کنیم و سپس درایه یک ام را به عنوان عمل برمی گردانیم.

این عمل را به صورت بازگشتی انجام داده تا هنگامی که به محدودیت عمق برسیم. احتمال هر کدام از اعمال هم با انجام تقسیم وزن عمل تقسیم بر تعداد اقدامات بدست میآید.

خروجی پیادهسازی بالا، به صورت زیر است:

تابع max_value:

```
def max_value(gameState, depth):
    Actions = gameState.getLegalActions(0)
```

```
if len(Actions) == 0 or gameState.isWin() or gameState.isLose() or depth ==
self.depth:
    return (self.evaluationFunction(gameState),None)
# Initializing the game state **
weight = -(float("inf"))
Act = None

for action in Actions:
    sucsValue = exp_value(gameState.generateSuccessor(0, action), 1, depth)
    sucsValue = sucsValue[0]
    if(weight < sucsValue):
        weight, Act = sucsValue, action
return (weight, Act)</pre>
```

تابع exp_value:

```
def exp_value(gameState, agentID, depth):
    Actions = gameState.getLegalActions(agentID)
    if len(Actions) == 0:
        return (self.evaluationFunction(gameState), None)
    1 = 0
    Act = None
    for action in Actions:
        if(agentID == gameState.getNumAgents() -1):
            sucsValue = max_value(gameState.generateSuccessor(agentID, action),
depth + 1)
            sucsValue = exp_value(gameState.generateSuccessor(agentID, action),
agentID + 1, depth)
        sucsValue = sucsValue[0]
        prob = sucsValue / len(Actions)
        1 += prob
    return (1, Act)
```

دليل تفاوت عملكرد الگوريتم minimax و minimax احتمالي:

برای فهم بیشتر این موضوع، یک سناریو دستور کار را تست میکنیم. خروجی به صورت زیر است:

```
P2 python pacman.py -p AlphaBetaAgent -l trappedClassic -a depth=3 -q -n 10
D:\Projects\Python\Pacman World\P2\multiAgents.py:163: SyntaxWarning: "is" with a literal. Did you mean "="?
 if agentIndex is 0:
Pacman died! Score: -501
Average Score: -501.0
                 -501.0, -501.0, -501.0, -501.0, -501.0, -501.0, -501.0, -501.0, -501.0
Scores:
Win Rate:
                 0/10 (0.00)
```

حالاً به صورت احتمالي اجرا مي كنيم:

```
P2 python pacman.py -p ExpectimaxAgent -l trappedClassic -a depth=3 -q -n 10
Pacman died! Score: -502
Pacman emerges victorious! Score: 532
Pacman died! Score: -502
Pacman died! Score: -502
Pacman emerges victorious! Score: 532
Pacman emerges victorious! Score: 532
Pacman emerges victorious! Score: 532
Pacman died! Score: -502
Pacman died! Score: -502
Pacman died! Score: -502
Pacman died! Score: -502
Avenage Score: -191.8
Scores: -502.0, 532.0, -502.0, -502.0, 532.0, -502.0, -502.0, -502.0, -502.0
Win Rate: 3/10 (0.30)
Record: Loss, Win, Loss, Loss, Win, Win, Loss, Loss, Loss
```

همانطور که مشاهده می کنید، عامل ما در ۳ بار اجرا پیروز شده است و احتمال پیروزی در این آزمایش برابر با ۳۰٪ است. با انجام این آزمایش متوجه می شویم که گزاره ی دستور کار درست نیست که لزوما ۵۰٪ مواقع پیروز خواهیم بود. دلیل این اتفاق هم پاسخ به سوالی است که در قسمت دوم داده شد؛ عامل ما عملیات انتحاری را انتخاب می کند. اما با توجه به احتمال داده شده، عامل ما اگر حریفهای کاملا حرفهای نداشته باشد (یعنی همیشه بدترین تصمیم را برای عامل ما نگیرند) ۳۰٪ احتمال دارد که پیروز شود.

سوال ۵

جزئيات پيادهسازي

خروجی اجرای کد ما به صورت زیر است:

```
### Question q5: 6/6 ###

Finished at 23:16:59

Provisional grades

Question q5: 6/6

Total: 6/6
```

همانطور که مشاهده می کنید، میانگین امتیازهای کسب شده برابر با ۱۱۸۸.۶ است. اما نکتهای که در این سوال خیلی مهم است، تغییر انتخاب از اقدامات به حالات است. چون ملاک اصلی ما برای انتخاب حالت فعلی عامل است، برای همین باید توابع سوال اول به کلی تغییر می کرد.

یکی از مهمترین ویژگیهای این نوع پیادهسازی، استفاده از ویژگی حالت فعلی در مقابل اقدامات بعدی است. برای همین مقادیر مورد بررسی واقعی تر و دقیق تر است.

جزئیات پیادهسازی:

(نمیدونم چی بنویسم!)

```
"*** YOUR CODE HERE ***"

foodList = newFood.asList()
foodDistance = [0]
for pos in foodList:
    foodDistance.append(manhattanDistance(newPos,pos))

""" Manhattan distance to each ghost from the current state"""
ghostPos = []
for ghost in newGhostStates:
    ghostPos.append(ghost.getPosition())
ghostDistance = [0]
for pos in ghostPos:
    ghostDistance.append(manhattanDistance(newPos, pos))
```

```
numberofPowerPellets = len(successorGameState.getCapsules())

score = 0
numberOfNoFoods = len(newFood.asList(False))
sumScaredTimes = sum(newScaredTimes)
sumGhostDistance = sum (ghostDistance)
reciprocalfoodDistance = 0
if sum(foodDistance) > 0:
    reciprocalfoodDistance = 1.0 / sum(foodDistance)

score += successorGameState.getScore() + reciprocalfoodDistance + numberOfNoFoods

if sumScaredTimes > 0:
    score += sumScaredTimes + (-1 * numberofPowerPellets) + (-1 * sumGhostDistance)
else:
    score += sumGhostDistance + numberofPowerPellets
return score
```