TITTEL

Kandidatnr. 30565 ANTALL ORD

9. desember 2021

Innhold

\mathbf{D}	Disposisjon	2
	Bevisthetsfilosofi	2
	Kan maskiner tenke?	2
1	Innledning	3
2	Bevisthetsfilosofi	4
	2.1 Hva er bevissthet?	4
	2.2 Argumenter for en fysisk teori om bevissthet	4
3	Kan maskiner tenke?	5
	3.1 Hva vil det si å kunne tenke?	5
	3.2 Drøfting og diskusjon	5
4	Konklusjon	5
$\mathbf{R}_{\mathbf{c}}$	Referanser	5

Disposisjon

Bevisthetsfilosofi (Forelesning 10, Ons. 03.11)

- Omhandler mentale hendelser og egenskaper
- Sentrale begreper:
 - Dualisme (Descartes)
 - * Det finnes to forskjellige typer ting: fysiske ting og mentale ting
 - * Descartes' argument for dualisme
 - * Kunnskapsargumentet
 - \ast Monisme finnes bare en ting \rightarrow Fysikalisme, Idealisme og Nøytral monisme
 - Fysikalisme
 - * Identitetsteori Mentale tilstander er identiske med fysiske tilstander
 - · Reduktiv
 - * Funksjonalisme Mentale tilstander er en bestemt funksjon eller rolle i et fysisk system
 - · Ikke-reduktiv
 - Dobbeltaspektteori
- Relevante filosofer:
 - René Descartes (Cogito ergo sum)
 - Immanuel Kant?

Kan maskiner tenke? (Forelesning 11, Ons. 10.11)

- Viktig spørsmål innen bevisthetsfilosofi og IT
- Diskusjonen har dreid seg om hva det innebærer å kunne tenke
 - Turing-testen besvarer dette
- John Searles tankeeksperiment «det kinesiske rommet» argumenterer mot Turing
- Relevante filosofer/personer:

- Alan Turing
- John Searle

Innledning

• Hva skal besvarelsen ta for seg?

Hoveddel

- Framstille pensum/fagstoff,
- diskutere/drøfte problemstilling

Konklusjon

• Hva kom jeg fram til i diskusjonen/argumentasjonen?

1 Innledning

Hva skal besvarelsen ta for seg?

Hvordan kommer besvarelsen til å svare på oppgaven?

2 Bevisthetsfilosofi

2.1 Hva er bevissthet?

Bevissthet menes å være, i følge flere filosofer som f.eks. David Chalmers, et av de, hvis ikke det, vanskeligste problemet vitenskapen har å bryne seg på (Chalmers, 1995). En måte å forklare hva bevisthet er kan være å se på forholdet mellom bevisstheten og hjernen. Bevisstheten er avhengig av inntrykk den får fra hjernen enten direkte eller i form av sanser fra omverdenen. Bevisstheten er derfor opplevelsen man får av å sanse, tenke eller føle.

Det er blant annen mange av disse argumentene Thomas Nagel bruker i sin te

Nagels ideer om bevissthet minner en del om Descartes' argumenter for dualisme (Dybvig & Dybvig, 2003, s. 156).

2.2 Argumenter for en fysisk teori om bevissthet

Nagel forklarer først at detaljene for fysikalistisk teori om bevissthet er "opp til vitenskapen å avdekke", senere rent benekter han at fysiske hendelser i hjernen kan utgjøre en smaksopplevelse.

"Det er ikke mulig at et stort antall fysiske hendelser i hjernen, uansett hvor kompliserte de måtte være, kan være de komponentene som utgjør smaksopplevelsene våre."

(Nagel, 2003, s. 36)

Hei dette er en test (Nilsen, 2021) for å se om det funker

Nevral identitetsteori - en mental tilstand er ikke noe mer enn en nevral tilstant. På lik linje med at en tilstand i en datamaskin ikke noe mer enn en binær tallstreng.

3 Kan maskiner tenke?

(Kiran, 2021)

3.1 Hva vil det si å kunne tenke?

Hva betyr det å kunne tenke?

Hva skiller mennesker fra maskiner?

3.2 Drøfting og diskusjon

4 Konklusjon

Referanser

- Chalmers, D. (1995). Facing Up to the Problem of Consciousness. *Journal of Consciousness Studies*. Hentet 5. desember 2021, fra http://consc.net/papers/facing.pdf
- Dybvig, D. D. & Dybvig, M. (2003). Det tenkende mennesket: Filosofi- og vitenskapshistorie med vitenskapsteori. tapir akademisk forlag.
- Kiran, A. H. (2021). Kan maskiner tenke? NTNU.
- Nagel, T. (2003). Problemet med forholdet mellom kropp og sinn. Hva er meningen? En kort innføring i filosofi (s. 31–39). Oslo: Libro.
- Nilsen, F. (2021). Elisabeth av Böhmen. Store norske leksikon. Hentet 2. desember 2021, fra https://snl.no/Elisabeth_av_B%C3%B6hmen