

FI1005 Logikk: Øving 2

1. Undersøk ved bruk av sannhetstabeller hvorvidt de følgende setningene er tautologier, kontradiksjoner, eller kontingente:

- a) Det snør, og det blåser.
- b) Enten blåser det, eller så blåser det ikke.
- c) $(A \rightarrow (A \wedge \neg B))$
- d) $((A \wedge B) \wedge (\neg A \vee \neg B))$
- e) Det er glatt, men hvis vi strør fortauet, er det ikke glatt.

2. Undersøk ved bruk av sannhetstabeller hvorvidt de følgende setningene er logisk ekvivalente:

- a) $(A \wedge \neg A)$ og $(A \rightarrow A)$
- b) $(A \rightarrow B)$ og $(\neg A \vee B)$
- c) $(A \wedge (B \vee C))$ og $(A \rightarrow (B \rightarrow \neg C))$
- d) $(A \rightarrow (B \vee C))$ og $(\neg A \vee (\neg B \rightarrow C))$

3. Undersøk ved bruk av sannhetstabeller hvorvidt argumentene fra øving 1 er logisk gyldige:

- a) Hvis det snør, så er det kaldt. Det snør. Altså er det kaldt.
- b) Enten tapte hun, eller så vant hun. Hun tapte ikke, altså vant hun.
- c) Du får ikke stryk i logikk, fordi du øver. Og hvis du øver, består du.
- d) Enten blir du med, eller så blir du ikke med. Hvis du blir med, blir Pekka sur. Hvis du ikke blir med, blir Pekka sur. Så Pekka blir sur, uansett.
- e) Hvis Descartes tenker, så eksisterer han, fordi han kan ikke både tenke og ikke eksistere.
- f) Aristoteles var en filosof. Alle filosofer er mennesker. Dermed var Aristoteles et menneske.

4. Undersøk ved bruk av sannhetstabeller hvorvidt de følgende argumentene er logisk gyldige:

- a) $(A \vee B)$
 $\neg B$
 $\therefore (A \rightarrow B)$

- b) $(\neg A \rightarrow B)$
 $\therefore (A \rightarrow B)$

- c) $(A \rightarrow B)$
 $(B \rightarrow C)$
 $\neg C$
 $\therefore \neg A$

5*. Les kapittel 15 i læreboka (*Partial truth tables*), og bevis, med minimum antall rader i sannhetstabellen, det følgende:

- a) $((A \wedge B) \vee \neg(A \vee B))$ er ikke en tautologi.
- b) $((A \rightarrow B) \wedge \neg(A \wedge B))$ er ikke en kontradiksjon.
- c) $(A \leftrightarrow B)$ og $(\neg A \wedge \neg B)$ er ikke logisk ekvivalente.
- d) Det følgende argumentet er logisk ugyldig:
 $((A \vee B) \rightarrow (C \vee B))$
 $(\neg C \rightarrow (A \wedge (\neg B \rightarrow \neg A)))$
 $\therefore C$