

TITTEL

Kandidatnr. 30565

ANTALL ORD

26. november 2021

# Innhold

<b>Disposisjon</b>	<b>2</b>
Bevisthetsfilosofi . . . . .	2
Kan maskiner tenke? . . . . .	2
<b>Bevisthetsfilosofi</b>	<b>4</b>
<b>Kan maskiner tenke?</b>	<b>4</b>
<b>A Oppgave</b>	<b>6</b>
A.1 Bakgrunn . . . . .	6
A.2 Oppgave . . . . .	6
A.3 Relevant pensumlitteratur . . . . .	6
A.4 Anbefalt tilleggslitteratur . . . . .	7
A.5 Formelle krav . . . . .	7

# Disposisjon

## Bevisthetsfilosofi (*Forelesning 10, Ons. 03.11*)

- Omhandler mentale hendelser og egenskaper
- Sentrale begreper:
  - Dualisme (*Descartes*)
    - \* Det finnes to forskjellige typer ting: fysiske ting og mentale ting
    - \* Descartes' argument for dualisme
    - \* Kunnskapsargumentet
    - \* Monisme - finnes bare en ting → Fysikalisme, Idealisme og Nøytral monisme
  - Fysikalisme
    - \* Identitetsteori - Mentale tilstander er identiske med fysiske tilstander
      - Reduktiv
    - \* Funksjonalisme - Mentale tilstander er en bestemt funksjon eller rolle i et fysisk system
      - Ikke-reduktiv
  - Dobbeltaspektteori
- Relevante filosofer:
  - René Descartes (*Cogito ergo sum*)
  - Immanuel Kant?

## Kan maskiner tenke? (*Forelesning 11, Ons. 10.11*)

- Viktig spørsmål innen bevisthetsfilosofi og IT
- Diskusjonen har dreid seg om hva det innebærer å kunne tenke

- Turing-testen besvarer dette
- John Searles tankeeksperiment «det kinesiske rommet» argumenterer mot Turing
- Relevante filosofer/personer:
  - Alan Turing
  - John Searle

## **Innledning**

- Hva skal besvarelsen ta for seg?

## **Hoveddel**

- Framstille pensum/fagstoff,
- diskutere/drøfte problemstilling

## **Konklusjon**

- Hva kom jeg fram til i diskusjonen/argumentasjonen?

## Bevisthetsfilosofi

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Ut purus elit, vestibulum ut, placerat ac, adipiscing vitae, felis. Curabitur dictum gravida mauris. Nam arcu libero, nonummy eget, consectetur id, vulputate a, magna. Donec vehicula augue eu neque. Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac turpis egestas. Mauris ut leo. Cras viverra metus rhoncus sem. Nulla et lectus vestibulum urna fringilla ultrices. Phasellus eu tellus sit amet tortor gravida placerat. Integer sapien est, iaculis in, pretium quis, viverra ac, nunc. Praesent eget sem vel leo ultrices bibendum. Aenean faucibus. Morbi dolor nulla, malesuada eu, pulvinar at, mollis ac, nulla. Curabitur auctor semper nulla. Donec varius orci eget risus. Duis nibh mi, congue eu, accumsan eleifend, sagittis quis, diam. Duis eget orci sit amet orci dignissim rutrum. Hei dette er en test for å se om det funker.

## Kan maskiner tenke?

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Ut purus elit, vestibulum ut, placerat ac, adipiscing vitae, felis. Curabitur dictum gravida mauris. Nam arcu libero, nonummy eget, consectetur id, vulputate a, magna. Donec vehicula augue eu neque. Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac turpis egestas. Mauris ut leo. Cras viverra metus rhoncus sem. Nulla et lectus vestibulum urna fringilla ultrices. Phasellus eu tellus sit amet tortor gravida placerat. Integer sapien est, iaculis in, pretium quis, viverra ac, nunc. Praesent eget sem vel leo ultrices bibendum. Aenean faucibus. Morbi dolor nulla, malesuada eu, pulvinar at, mollis ac, nulla. Curabitur auctor semper nulla. Donec varius orci eget risus. Duis nibh mi, congue eu, accumsan eleifend, sagittis quis, diam. Duis eget orci sit amet orci dignissim rutrum.

Nam dui ligula, fringilla a, euismod sodales, sollicitudin vel, wisi. Morbi auctor lorem non justo. Nam lacus libero, pretium at, lobortis vitae, ultricies et, tellus. Donec aliquet, tortor sed accumsan bibendum, erat ligula aliquet magna, vitae ornare odio metus a mi. Morbi ac orci et nisl hendrerit mollis. Suspendisse ut massa. Cras nec ante. Pellentesque a nulla. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus

mus. Aliquam tincidunt urna. Nulla ullamcorper vestibulum turpis. Pellentesque cursus luctus mauris.

(Kiran2013)

(Nagel2003)

## A Oppgave

### A.1 Bakgrunn

Bevissthetsfilosofi er den delen av filosofien som handler om mentale hendelser og egenskaper, og deres relasjon til kroppen. Sentrale bevissthetsfilosofiske retninger som behandles i pensum er fysikalisme, dualisme og dobbeltaspektteori. En fjerde gruppe av bevissthetsfilosofiske teorier, som ikke behandles i pensum, er funksjonalisme.

Kan maskiner tenke? Dette spørsmålet har blitt diskutert innenfor bevissthetsfilosofi og informasjonsteknologi de seneste årene. Diskusjonen har dels dreid seg om hva det innebærer å kunne tenke. Den såkalte Turing-testen gir et mulig svar på dette spørsmålet. John Searle bruker et tankeeksperiment som gjerne kalles “det kinesiske rommet” for å argumentere mot at Turing-testen gir et treffende mål på hva det vil si å kunne tenke.

### A.2 Oppgave

- a. I pensumteksten sier Thomas Nagel at “argumentene mot en ren fysisk teori om bevissthet er sterke nok til å sannsynliggjøre at en fysisk teori om hele virkeligheten er umulig”. Bruk pensum til å diskutere denne påstanden.
- b. Diskuter om det er prinsipielt mulig at maskiner kan tenke og eventuelt om de kan være bevisste.

Både a og b skal besvares, og svarene bør settes i sammenheng med hverandre. Gjør grundig rede for de filosofiske teoriene og begrepene du velger å bruke.

### A.3 Relevant pensumlitteratur

- Nagel, T. (2003). Problemet med forholdet mellom kropp og sinn. I T. Nagel, Hva er meningen? En kort innføring i filosofi (s. 31-39). Oslo: Libro.
- Kiran, A. H. (2021). Kan maskiner tenke? NTNU

## A.4 Anbefalt tilleggslitteratur

- Internet Encyclopedia Internet Encyclopedia of philosophy — Artificial Intelligence  
<https://iep.utm.edu/art-inte/>

## A.5 Formelle krav

- Besvarelsen blir i hovedsak bedømt ut fra hvor godt den demonstrerer forståelse av og ferdigheter i å bruke relevant pensumstoff.
- Besvarelsene må følge god kildehenvisningspraksis
- Oppgaven skal besvares med basis i pensum. De filosofiske kildene som brukes må tilfredsstille akademiske kvalitetskrav. Eksempler på slike kilder er pensum, lærebøker på universitetsnivå, fagfellevurderte artikler og oppslagsverk, slik som Stanford Encyclopedia of Philosophy og Internet Encyclopedia of Philosophy. OBS! Wikipedia, filosofi.no, repetisjonshefter og forelesningsnotater er eksempler på kilder som det ikke er akseptabelt å referere til. Store norske leksikon (SNL) er en akseptabel tilleggskilde, men kun for temaer som ikke er dekket i pensum.