

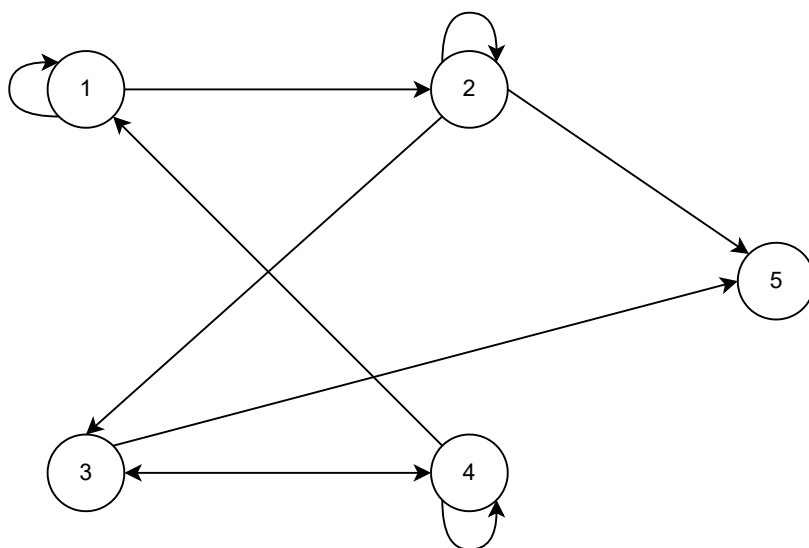
# Øving 9

Håvard Solberg Nybøe

MA0301

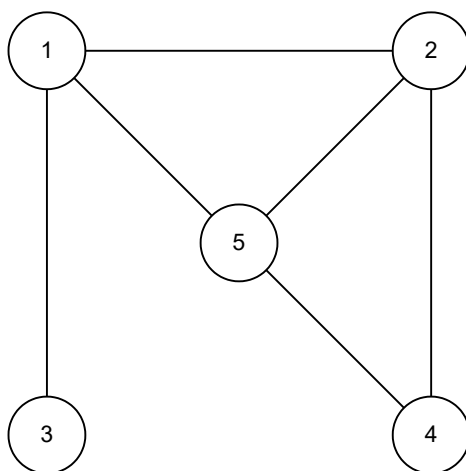
1 (a)

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$



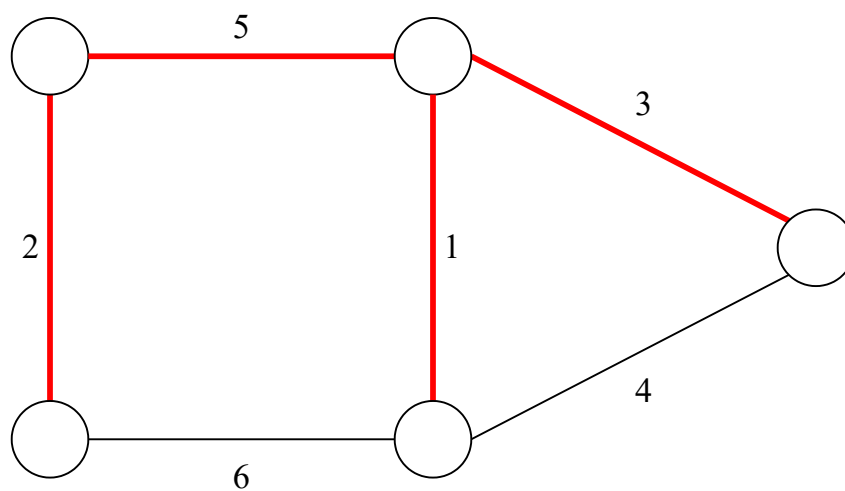
(b)

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

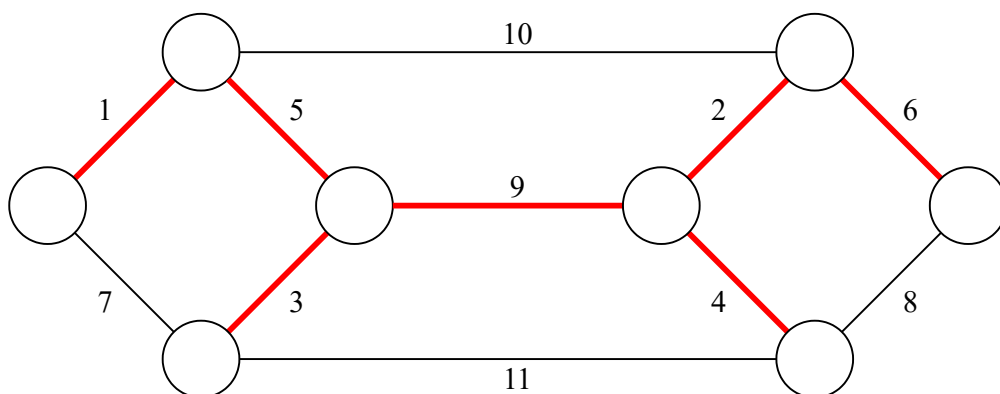


- 2 (a) Grafen må ha en euler vei fordi graden til hjørnene i grafen er et partall.  
 $B - A - G - F - E - D - C - E - A - C - F - B$  er en euler vei i grafen.
- (b) Hvis hjørnene  $e$  og  $f$  fjernes fra grafen vil ikke grafen være sluttet sammen eller ha en euler vei.
- (c) Hvis hjørnene  $e, f, g$  fjernes fra grafen, vil ikke grafen være sluttet sammen eller ha en euler krets.

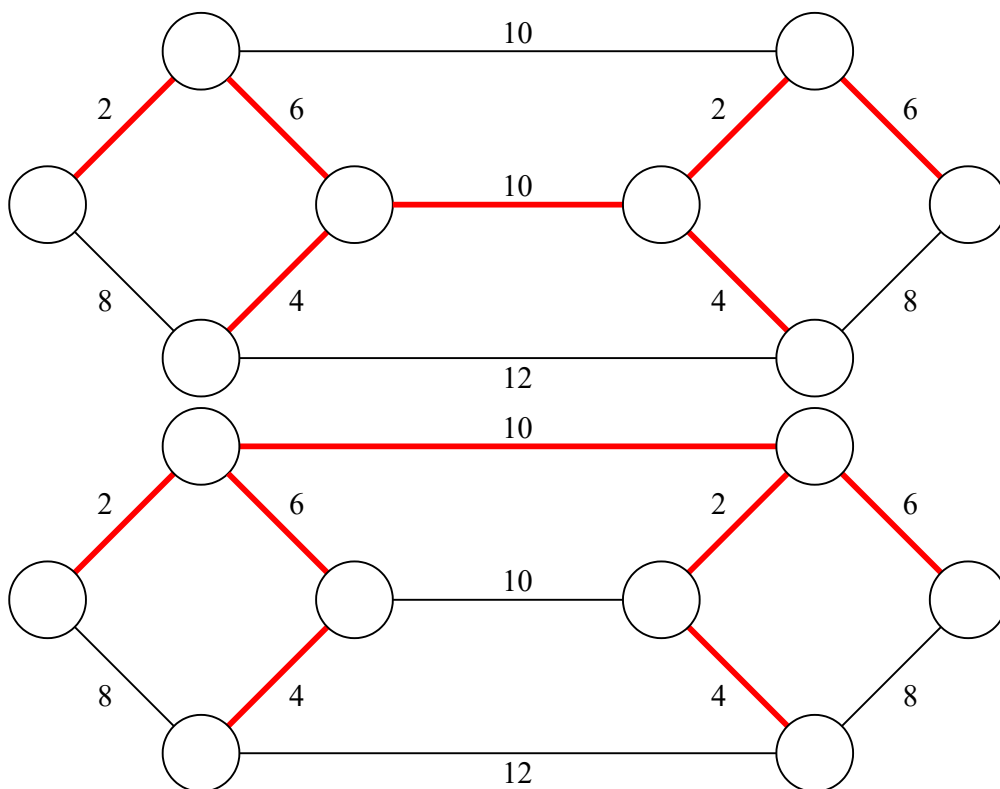
3



4 (a)



(b)



5 La  $G = (V, E)$  være en graf.

Anta at det finnes to forskjellige minste utspringstrær  $T_1 = (V, E_1)$  og  $T_2 = (V, E_2)$ . Siden  $T_1$  og  $T_2$  er forskjellige, er mengdene  $E_1 - E_2$  og  $E_2 - E_1$  ikke tomme mengder, altså  $\exists e \in E_1 - E_2$ .

Siden  $e \in E_2$ , vil å legge den til i  $T_2$  lage en sykel. Syklens har egenskapen at en mest vektete kanten,  $e'$ , ikke er i noen av de minste utspringstræene. Men

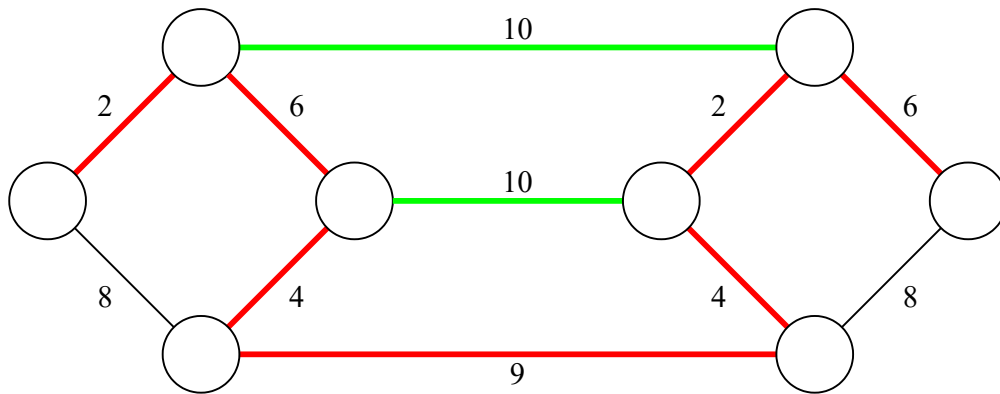
Hvis  $e' = e$

Så vil  $e' \in E_1$ , fordi  $e \in E_1 - E_2$

Hvis  $e' \neq e$ , så vil  $e' \in E_2$

Begge påstandene er motsigende med at  $e'$  ikke er i noen av de minste utspringstræene.  $\square$

6 Bruker en liknende modifisert graf fra forrige oppgave.



Den røde stien er det minste utspringstreet, med en samlet vekt 33. Man kan bytte ut kanten med vekt 9 men en av de med vekt 10 og få to ulike utspringstrær hvor begge har en samlet vekt på 34.