Visitor Pattern

Dans l'implémentation des interactions d'un jeu « à la pac-man »

Loïc Herman, Samuel Roland, Massimo Stefani, et Timothée Van Hove 12 juin 2024

HEIG-VD — MCR

Sommaire

- 1. Introduction
- 2. Rappel du pattern
 - 2.1 Principes d'implémentation
 - 2.2 Séquence d'interactions
- 3. Implémentation
 - 3.1 Choix architecturaux
 - 3.2 Quelques interactions en détail
- 4. Conclusion

Introduction

En guise d'introduction

Éléments visitables :

- Pellets et SuperPellets
- · Fantômes (5 spécialisations)
- · Pac-man

Éléments visiteurs :

- Fantômes
- Pac-man

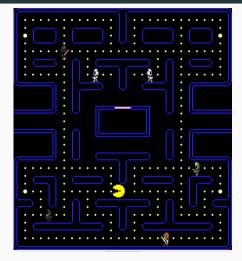


Figure 1 – Exemple de situation du jeu

Interactions dans l'implémentation

Player en mode normal:

- Player \rightarrow Super Pellet
- \cdot Player \to Boba Fett



Figure 2 – Sprites de Pacman

Introduction 1 / 3 - 3

Interactions dans l'implémentation

Player en mode invincible :

- Player \rightarrow Super Pellet
- Player \rightarrow Boba Fett
- Player \rightarrow Luke
- Player \rightarrow Sith
- Player \rightarrow Storm Trooper
- Player \rightarrow Vader



Figure 2 – Sprites de Pacman

Introduction 2 / 3 - 4

Interactions dans l'implémentation

Côté fantômes :

- Boba Fett \rightarrow Super Pellet
- Sith → Storm Trooper
- Vader → Luke
- Fantômes \rightarrow Player



(a) Vader \rightarrow Luke



(b) Boba Fett \rightarrow Super Pellet

Figure 2 – Dialogues entre fantômes

Introduction 3 / 3 - 5

Rappel du pattern

Implémentation classique

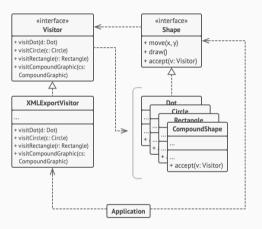


Figure 3 – Modélisation d'un système d'export en plusieurs formats.

Source: refactoring.guru

Rappel du pattern 6

Séquence d'interactions

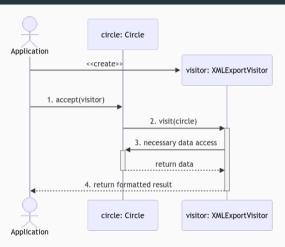


Figure 4 – Exemple de séquence pour l'export d'un résultat

Rappel du pattern 7

Choix architecturaux

En termes de pattern :

- Quand une entité veut interagir avec une autre, elle envoie à sa méthode accept son propre visiteur,
- L'entité cible appellera ensuite la bonne méthode visit du visiteur envoyé (double-dispatch).

En termes de comportement :

- Comme les collisions sont bidirectionnelles, c'est toujours l'entité « attaquante » qui définit l'interaction.
- Le visiteur envoyé lors d'une action par le joueur changera dynamiquement en fonction de son état.

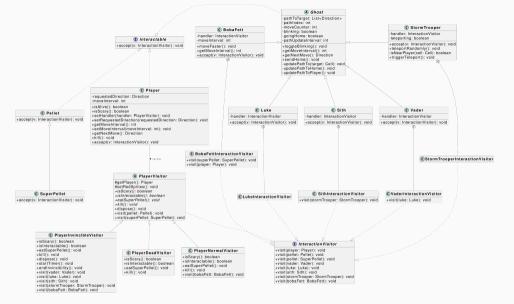


Figure 5 – UML simplifié du jeu

$Player \rightarrow SuperPellet$

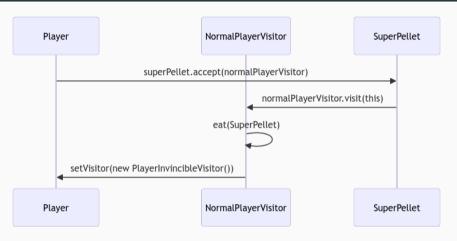


Figure 6 – Séquence d'interaction entre pac-man et les super pellets

Luke ↔ Pac-man

"Toutefois, Pac-Man, dans sa quête insatiable, se précipite vers Luke pour l'engloutir. Cependant, il se heurte à une force inattendue : la défense de Luke, alimentée par la Force, est impénétrable. Chaque tentative de Pac-Man d'avaler Luke est vaine, même si ce-dernier possède un SuperVisitor"

Démonstration



Conclusion

Conclusion

- Avantages : Réutilisation du code commun des interactions, et ajout simple de comportements très divers
- **Désavantages** : Implémentation d'une classe abstraite pour éviter de redéfinir la méthode Visit dans tous les visiteurs concrets
- Ajout d'autres patterns : State pour gérer l'état du joueur, Builder pour construire la Map, Observer pour gérer win/loose

Conclusion 13

