

# **Stoffdidaktik Mathematik – Skript zur Vorlesung im Wintersemester 2025/26**

Dr. Heiko Etzold, Universität Potsdam

Letzte Änderung: 08.11.2025



# Inhaltsverzeichnis

<b>Über dieses Dokument</b>	<b>7</b>
<b>Stoffdidaktik Mathematik an der UP</b>	<b>9</b>
Struktur der Veranstaltung . . . . .	9
Einordnung . . . . .	9
Kompetenzziele der Veranstaltung . . . . .	10
Was ist Stoffdidaktik? . . . . .	10
<b>Stoffdidaktische Analyse</b>	<b>15</b>
<b>1 Vier-Ebenen-Ansatz</b>	<b>15</b>
1.1 Analyse von Lerngegenständen . . . . .	15
1.2 Lernbereich und Lerngegenstand . . . . .	17
1.3 Beispiel Winkelbegriff . . . . .	18
<b>2 (Hoch-)Schulmathematik strukturieren</b>	<b>25</b>
2.1 Allgemeine Hinweise . . . . .	25
2.2 Sachgebiete . . . . .	27
2.3 Leitideen . . . . .	28
2.4 Stoffelementkategorien . . . . .	29
2.5 Beispiel Negative Zahlen . . . . .	30
<b>3 Sinn und Bedeutung</b>	<b>35</b>
3.1 Allgemeine Hinweise . . . . .	35
3.2 Fundamentale Ideen . . . . .	36
3.3 Grundvorstellungen . . . . .	41
<b>4 Darstellungen und Arbeitsmittel</b>	<b>49</b>
4.1 Darstellungen . . . . .	49
4.2 Arbeitsmittel . . . . .	52
<b>5 Kernideen und Kontexte</b>	<b>61</b>
5.1 Begriffsklärung Kernidee/-frage . . . . .	61
5.2 Begriffsklärung Kontext . . . . .	62
5.3 Mathematisierungstypen . . . . .	63

## *Inhaltsverzeichnis*

<b>Lernprozesse gestalten</b>	<b>67</b>
<b>6 Typische Unterrichtssituationen</b>	<b>67</b>
6.1 Tätigkeitstheoretische Grundlagen . . . . .	67
6.2 Motivierung und Zielbildung . . . . .	71
6.3 Sicherung des Ausgangsniveaus . . . . .	73
6.4 Stofferarbeitung . . . . .	74
6.5 Festigung . . . . .	77
6.6 Handlungskontrolle . . . . .	77
6.7 Bezüge zum Vier-Ebenen-Ansatz . . . . .	78
<b>7 Begriffe</b>	<b>81</b>
7.1 Allgemeine Hinweise . . . . .	81
7.2 Begriffsklärung . . . . .	82
7.3 Begriffe erarbeiten . . . . .	82
7.4 Begriffe aneignen . . . . .	87
7.5 Begriffe festigen . . . . .	88
<b>8 Zusammenhänge und Verfahren</b>	<b>89</b>
8.1 Zusammenhänge erarbeiten . . . . .	89
8.2 Zusammenhänge aneignen . . . . .	90
8.3 Zusammenhänge festigen . . . . .	93
8.4 Allgemeine Hinweise zu Verfahren . . . . .	93
8.5 Verfahren erarbeiten . . . . .	94
8.6 Verfahren aneignen . . . . .	94
8.7 Verfahren festigen . . . . .	95
8.8 Zusammenfassung . . . . .	95
<b>Zusammenführungen</b>	<b>99</b>
<b>9 Beispiel: Arithmetisches Mittel</b>	<b>99</b>
9.1 Stoffdidaktische Hintergründe . . . . .	99
9.2 Kompetenzziele . . . . .	101
9.3 Unterrichtsphasen . . . . .	102
<b>A Sammlung von Lernbereichen</b>	<b>107</b>
<b>B Orientierungshilfen für Lehrhandlungen</b>	<b>109</b>
B.1 Formale Ebene . . . . .	109
B.2 Kernideen/Kernfragen finden . . . . .	109
B.3 Motivierung und Zielbildung . . . . .	110
<b>C Quellenarbeit</b>	<b>111</b>





# Über dieses Dokument

Die Veranstaltung *Stoffdidaktik Mathematik* wird über dieses Dokument begleitet. Es wird fortlaufend aktualisiert und zur Verfügung gestellt. Über ein Git-Repository können Änderungen nachverfolgt werden. In der html-Version gelangt man über die Menüleiste am oberen Rand sowohl zu den Rohdaten als auch zu einer pdf-Version. Die Darstellung der Inhalte ist jedoch optimiert für die html-Version dieses Dokuments.

Aufgrund der permanenten Entwicklung ist eine Zitation des aktuellen Skriptes nicht unbedingt geeignet. Sollte ein Verweis notwendig sein, wird als Quellenangabe empfohlen:

Etzold, H. (2025). *Stoffdidaktik Mathematik – Skript zur Vorlesung im Wintersemester 2025/26* (Version vom 08.11.2025). <https://stoffdidaktik.heiko-etzold.de>

Die Vorlesungsskripte der letztjährigen Veranstaltungen, die sich dann auch zur Zitation eignen, finden Sie unter:

- <https://stoffdidaktik.heiko-etzold.de/2024>
- <https://stoffdidaktik.heiko-etzold.de/2023>
- <https://stoffdidaktik.heiko-etzold.de/2022>
- <https://stoffdidaktik.heiko-etzold.de/2021>

## Lizenz

Soweit nicht anders gekennzeichnet, ist dieses Dokument unter einem Creative Commons Lizenzvertrag lizenziert: »Namensnennung – Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International«. Dies gilt nicht für Zitate und Werke, die aufgrund einer anderen Erlaubnis genutzt werden. Eine Beschreibung der Lizenz findet sich unter <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.de>.



# Stoffdidaktik Mathematik an der UP

## Struktur der Veranstaltung

Die Veranstaltung *Stoffdidaktik Mathematik*<sup>1</sup> besteht aus einer **Vorlesung (2 SWS)** und einem zugehörigen **Seminar (2 SWS)**.

Im Wintersemester 2025/26 wird die **Vorlesung semesterbegleitend** stattfinden. Das **Seminar** können Sie entweder **parallel zur Vorlesung** im Wintersemester oder **semesterbegleitend** im Sommersemester 2026 besuchen.

In der Vorlesung erhalten Sie einen **Input zu stoffdidaktischen Grundlagen**, wobei der Schwerpunkt auf **stoffdidaktischen Theorien** liegt, die über vielfältige Unterrichtsbeispiele illustriert werden. Im Seminar haben Sie die Aufgabe, diese Grundlagen selbstständig **auf verschiedene Lerngegenstände anzuwenden**.

Sie halten einen **Seminarvortrag** als Voraussetzung für die Zulassung zur Modulprüfung und fassen Ihre Erarbeitungen in einer **Hausarbeit** zusammen, die als Modulprüfung dient.

## Einordnung

Die Veranstaltung *Stoffdidaktik Mathematik* findet nach empfohlenem Studienverlaufsplan im **5. Fachsemester parallel zur Einführung in die Mathematikdidaktik** statt.

Das heißt insbesondere, dass Sie bereits die **Grundlagen** zur Analysis, Linearen Algebra, Stochastik, Geometrie, Algebra und Numerik studiert haben sollten. Auf diese Grundlagen wird in der Stoffdidaktisch **fachlich aufgebaut**.

Während Sie sich in der *Einführung in die Mathematikdidaktik* mit verschiedenen Lehr-Lern-Theorien, Unterrichtsprinzipien, prozessbezogenen Kompetenzen oder methodischen Grundlagen des Mathematikunterrichts beschäftigen, liegt in der *Stoffdidaktik Mathematik* der Fokus auf der **Auswahl und Strukturierung der Unterrichtsinhalte**, basierend auf fachlichen und fachdidaktischen Erkenntnissen.

Parallel oder im Anschluss an beide Veranstaltungen absolvieren Sie das **fachdidaktische Tagespraktikum**, in dem Sie die erworbenen Kenntnisse in die **Unterrichtspraxis** transferieren und erste eigene Unterrichtsstunden im Fach Mathematik halten.

---

<sup>1</sup>Die Modulbeschreibung finden Sie bei PULS.

## Kompetenzziele der Veranstaltung

Als Kompetenzen, die Sie nach Abschluss von Vorlesung und Seminar erreicht haben sollen, sind angedacht:

- Sie **kennen Aspekte und Grundvorstellungen** zu zentralen mathematischen Begriffen.
- Sie **beurteilen Unterrichtsmaterialien und Lernumgebungen** hinsichtlich ihrer stoffdidaktischen Eignung.
- Sie **erstellen Aufgaben und erste Lernumgebungen** zu konkreten Stoffgebieten.
- Sie **erkennen mathematikdidaktische Prinzipien und Ideen** als **Entscheidungs- und Strukturierunggrundlage** zu stofflichen Inhalten der mathematischen Bildung.
- Sie **wählen zielgerichtet** analoge und digitale **Medien** zur Unterstützung stofflich orientierter Lehr-Lern-Prozesse aus.
- Sie **setzen sich selbstständig mit stoffdidaktischen Fragestellungen auseinander** und nutzen dafür geeignete mathematikdidaktische Literatur.
- Sie **reflektieren die Inhalte der vorangegangenen Mathematik-Fachmodule** unter stoffdidaktischen Gesichtspunkten.

## Was ist Stoffdidaktik?

Für die Disziplin der *Stoffdidaktik Mathematik* gibt es keine allgemeingültige Definition, auch haben sich die Schwerpunkte in der historischen Entwicklung stets verschoben.

Grundsätzliches Ziel ist, stoffliche Inhaltsbereiche für den Mathematikunterricht auszuwählen (**Was?**) und aufzubereiten (**Wie?**). Im Sinne dieser Veranstaltung kann Stoffdidaktik grob als **Spezifierung und Strukturierung von Lerngegenständen** aufgefasst werden (zur begrifflichen Einordnung siehe auch [Hußmann et al., 2016](#)).

Während hierzu, historisch betrachtet, anfangs der Stoff ausschließlich aus fachmathematischer Perspektive aufbereitet wurde (z. B. durch *didaktisch-orientierte Sachanalysen*), nahmen in der Folgezeit mehr und mehr auch Lehr-Lern-Theorien Einzug – gar ein Verschwinden der stofflichen Orientierung der Mathematikdidaktik wird befürchtet (vgl. [Jahnke, 2010](#)).

Mit dem Begriff der **Strukturgenetischen Analyse** erweitert Wittmann ([2015](#)) die historische Sichtweise als eine »Mathematikdidaktik vom Fach aus«, die sich »auf implizite Theorien des Lehrens und Lernens, die im Fach selbst liegen[, stützt]« ([Wittmann, 2015, S. 240](#)). »Anders als bei der Stoffdidaktik, die sich im Wesentlichen auf die logische Analyse des Stoffes und die Wissensvermittlung konzentriert hat, stehen jetzt aber die Genese des Wissens im Verlauf der Schulzeit und Lernprozesse unter Bezug auf unterschiedliche Lernvoraussetzungen im Vordergrund« ([Wittmann, 2015, S. 250](#)). Eine derartig ganzheitliche Sichtweise soll auch den Geist dieser Veranstaltung ausmachen.

### **Überblicke zur historischen Entwicklung der Stoffdidaktik**

- Hefendehl-Hebeker (2016): Subject-matter didactics in German traditions: Early historical developments
- Schupp (2016, 79 ff.): Gedanken zum „Stoff“ und zur „Stoffdidaktik“ sowie zu ihrer Bedeutung für die Qualität des Mathematikunterrichts



# **Stoffdidaktische Analyse**



# 1 Vier-Ebenen-Ansatz

## Ziele

- Sie kennen typische Fragestellungen, um sich einer stoffdidaktischen Analyse systematisch zu nähern.
- Sie erkennen den Vier-Ebenen-Ansatz als eine Möglichkeit, eine stoffdidaktische Analyse strukturiert vorzunehmen.
- Sie können den Vier-Ebenen-Ansatz anhand eines Beispiels nachvollziehen.
- Sie sind sich der Komplexität einer stoffdidaktischen Analyse bewusst.

## Material

- Folien zum Kapitel 1 ([pdf](#), Keynote)
- App *Winkel-Farm* (nur für iOS)

## 1.1 Analyse von Lerngegenständen

Die inhaltliche Basis der ersten Kapitel dieses Skriptes bietet ein Beitrag von Hußmann & Prediger (2016) zur Spezifizierung und Strukturierung mathematischer Lerngegenstände. Dieser Beitrag schlägt eine Kategorisierung stoffdidaktischer Analysen vor und formuliert vielfältige Fragen, woraus sich wieder ein ganzes Repertoire an Themen ergibt, die es im Rahmen der Stoffdidaktik-Veranstaltung zu untersuchen gilt.

Hußmann & Prediger (2016, 35 f.) kategorisieren eine stoffdidaktische Analyse in eine **formale**, **semantische**, **konkrete** und **empirische** Ebene, wobei diese nicht hierarchisch aufgebaut sind, sondern sich gegenseitig beeinflussen. Innerhalb der Ebenen wird jeweils noch einmal in die **Spezifizierung** und die **Strukturierung** eines Lerngegenstands unterschieden.

Auf der **formalen Ebene** wird der Lerngegenstand aus seiner fachlich-logischen Struktur heraus betrachtet.

Die **semantische Ebene** adressiert Sinn und Bedeutung des mathematischen Gegenstands sowie erkenntnistheoretische Aspekte.

Ziel der **konkreten Ebene** ist die Umsetzung des Lehr-Lern-Prozesses an konkreten Situationen, über die das mathematische Wissen konstruiert wird.

Über die **empirische Ebene** werden die kognitiven und ggf. sozialen Aspekte der Schülerinnen und Schüler in die stoffdidaktische Analyse integriert.

## 1 Vier-Ebenen-Ansatz

Über die **Spezifizierung** wird ermittelt, welche tatsächlichen Inhalte zu einem mathematischen Thema *ausgewählt* werden, während die **Strukturierung** analysiert, wie diese Elemente in einem Lernpfad *angeordnet* werden können.

Aus den vier Ebenen und der jeweiligen Unterscheidung in Spezifizierung und Strukturierung ergeben sich acht (nicht immer trennscharfe) Dimensionen, die den Analyseprozess zu einem Lerngegenstand kategorisieren können. Um dies für Forschungs- und Entwicklungsprozesse greifbar zu machen, haben Hußmann & Prediger (2016, S. 36) typische Fragestellungen formuliert, an die in Tabelle 1.1 mehr oder weniger stark angelehnt wird.

Tabelle 1.1: Typische Fragestellungen, angelehnt an Hußmann & Prediger (2016, S. 36)

	Spezifizierung	Strukturierung
<b>Formale Ebene</b>	<b>Welche Begriffe, Zusammenhänge und Verfahren</b> sollen erarbeitet werden? Wie können die Zusammenhänge und Verfahren <b>formal begründet</b> werden?	Wie kann das <b>Netzwerk</b> aus Begriffen, Zusammenhängen und Verfahren <b>logisch strukturiert</b> werden? Welche <b>Verbindungen</b> zwischen den Fachinhalten sind aus fachlicher Perspektive entscheidend, welche weniger?
<b>Semantische Ebene</b>	<b>Welche</b> (mathematisch-gesellschaftliche) <b>Bedeutung</b> liegt hinter dem Lerngegenstand (vgl. <i>Fundamentale Ideen</i> )? <b>Welcher Sinn</b> soll bei den Schülerinnen und Schülern hinsichtlich des Lerngegenstands aufgedeckt werden und <b>welche Repräsentationen</b> sind dafür geeignet (vgl. <i>Grundvorstellungen</i> )?	Wie <b>verhalten</b> sich Sinn und Bedeutung des Lerngegenstands <b>zueinander</b> und <b>zu früheren und späteren Lerngegenständen</b> ?

	Spezifizierung	Strukturierung
<b>Konkrete Ebene</b>	<b>Welche</b> Kernideen können die Entwicklung der Begriffe, Zusammenhänge und Verfahren leiten? <b>Welche</b> (inner- und außermathematischen) <b>Kontexte</b> sind geeignet, um an ihnen die Kernideen exemplarisch zu behandeln und die Inhalte zu rekonstruieren?	Wie kann das Verständnis sukzessive <b>über realitätsbezogene Situationen</b> in dem beabsichtigten Lernpfad konstruiert werden (vgl. <i>horizontale Mathematisierung</i> )? Wie kann der Lernpfad <b>in Bezug auf die mathematische Problemstruktur</b> angeordnet werden (vgl. <i>vertikale Mathematisierung</i> )?
<b>Empirische Ebene</b>	<b>Welche</b> typischen individuellen <b>Voraussetzungen</b> (Vorstellungen, Kenntnisse, Kompetenzen, ...) sind zu erwarten und <b>wie passen</b> diese zum <b>angestrebten Verständnis</b> ? <b>Woher</b> kommen typische <b>Hindernisse</b> oder <b>unerwünschte Vorstellungen</b> ?	Wie können typische <b>Vorkenntnisse und Vorstellungen</b> als <b>fruchtbare Anknüpfungspunkte</b> dienen? Welche <b>Schlüsselstellen</b> (Hindernisse, Wendepunkte, ...) gibt es <b>im Lernweg</b> der Schülerinnen und Schüler?

Diese Fragen können dabei helfen, einen Lerngegenstand aus professioneller Sicht umfassend zu analysieren und daraus die Gestaltung eines Lernpfades für Schülerinnen und Schüler abzuleiten. Noch *nicht* abgeleitet werden kann daraus jedoch die Gestaltung einer *konkreten Unterrichtsstunde* – dies bedarf weiterer Überlegungen, z. B. zu Unterrichtsmethoden, Aufgaben, Klassenmanagement, ... ([Hußmann & Prediger, 2016, S. 37](#)).

## 1.2 Lernbereich und Lerngegenstand

Als **Lerngegenstände** werden im Rahmen dieser Veranstaltung für spezifische Ausbildungszwecke ausgewählte Ausschnitte des gesellschaftlichen Wissens und Könnens angesehen (vgl. [Lompscher, 1985](#)). Diese Sichtweise entstammt tätigkeitstheoretischen Überlegungen, wobei zwischen gesellschaftlichem Wissen und Können und individuellen Kenntnissen, Fähigkeiten und Fertigkeiten unterschieden wird. Weitere Hintergrundinformationen dazu finden Sie in späteren Kapiteln.

Zu Lerngegenständen gehören – im Rahmen des Mathematikunterrichts – sowohl **inhaltliche Themen** (wie der *Satz des Pythagoras*, *Rechnen mit negativen Zahlen*, ...) als auch **typische Methoden und Vorgehensweisen** (wie das *Modellieren*, *Problemlösen*), aber auch **Werte und Normen**, die vermittelt werden sollen (z. B. eine positive Fehlerkultur zu entwickeln). Auch innerhalb eines Themengebietes (z. B. dem Umgang mit Dezimalbrüchen) können Lerngegenstände beliebig kleinteilig beschreiben werden (etwa das Stellenwertverständnis, das Eintrag von Dezimalzahlen auf dem Zahlenstrahl usw.).

Um einer solchen Kleinteiligkeit entgegenwirken und zielgerichtete Analysen vornehmen zu können, wird sich im Rahmen der Stoffdidaktik-Veranstaltung auf inhaltliche Themen konzentriert, die zu **Lernbereichen** zusammengeführt werden. Üblicherweise spiegeln sich Lernbereiche in einer **Unterrichtssequenz** (oder auch in der Kapitelstruktur von Schulbüchern) wider (vgl. auch [Vollrath & Roth, 2012, S. 187](#)).

## 1.3 Beispiel Winkelbegriff

Um sich der Komplexität des Vier-Ebenen-Ansatzes bewusst zu werden, sollen mögliche Gedankengänge ansatzweise am Beispiel des Winkelbegriffs illustriert werden. Grundlage hierfür bietet die Dissertation *Neue Zugänge zum Winkelbegriff* ([Etzold, 2021](#)). In dieser wird zwar nicht der Vier-Ebenen-Ansatz für die stoffdidaktische Analyse verfolgt, aber dennoch lassen sich die einzelnen Elemente darin wiederfinden. Ziel ist hier keine volumnfängliche stoffdidaktische Analyse, sondern eher eine Darstellung der exemplarischen Herangehensweise, wie man sich einer Spezifizierung und Strukturierung des Lerngegenstands *Winkel* auf den vier Ebenen nähern kann.

### 1.3.1 Formale Ebene

Eine fachmathematische Analyse (bereits mit dem Blick auf eine schulische Nutzung) des Winkelbegriffs bieten u. a. Freudenthal ([1973b](#)), Strehl ([1983](#)) oder Mitchelmore ([1990](#)).

Freudenthal ([1973b, S. 441](#)) unterscheidet einen Winkel bspw. dahingehend, ob er über Geraden oder Halbgeraden (bzw. Strahlen) beschrieben wird, ob diese geordnet oder ungeordnet sind und ob sie in der orientierten oder unorientierten Ebene vorliegen (siehe Abbildung 1.1).

Er diskutiert, welchen Einfluss die jeweilige Sichtweise auf dem Maßbereich hat, wie Winkel überhaupt gemessen werden können und wie mit Winkeln operiert werden kann.

So wird beispielsweise die Frage diskutiert, was passiert, wenn man ein geordnetes Strahlenspaar in der orientierten Ebene spiegelt (vgl. [Freudenthal, 1973b, 443 ff.](#)). Wenn die Reihenfolge der Strahlen erhalten bleibt und die Winkelmessung aufgrund der Orientierung der Ebene vorgegeben ist, ändert sich damit ggf. auch das Maß des Winkels (siehe Abbildung 1.2).

Hierzu stellt Freudenthal ([1973b, 443 ff.](#)) weitere fachmathematische Ausführungen dar und schließt damit, dass der elementargeometrische, goniometrische und analytische Winkelbegriff

### 1.3 Beispiel Winkelbegriff

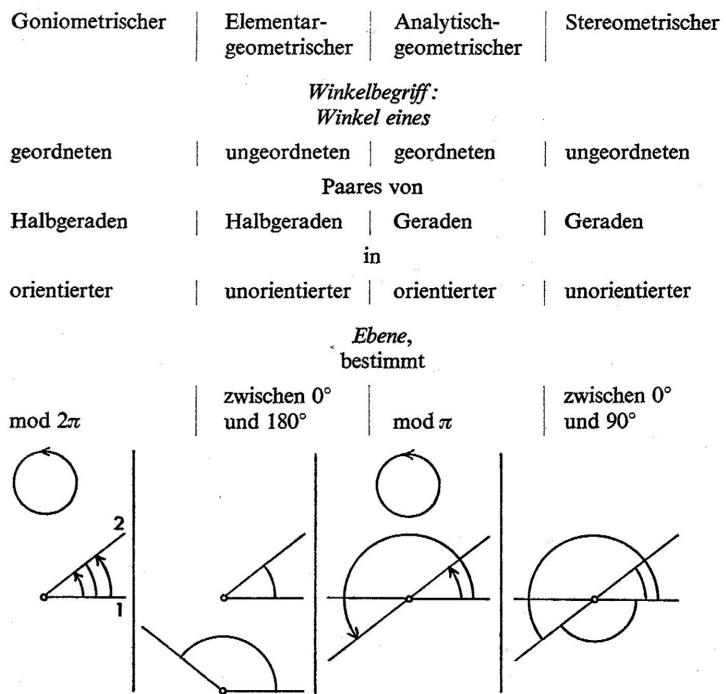


Abbildung 1.1: Winkelbegriffe nach Freudenthal ([1973b, S. 441](#))

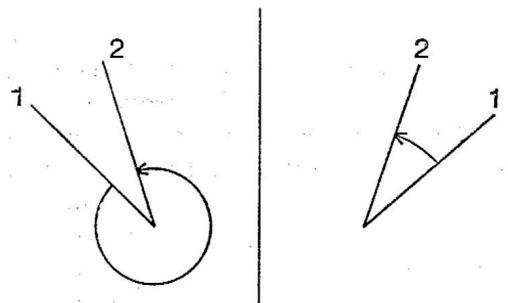


Abbildung 1.2: Spiegelung eines goniometrischen Winkels ([Freudenthal, 1973b, 443](#))

## 1 Vier-Ebenen-Ansatz

aus fachlicher Sicht für den schulischen Lernpfad unentbehrlich sind ([Freudenthal, 1973b, S. 449](#)).

Die *Spezifizierung* besteht also darin, den Begriff zu schärfen und Operationen mit ihm zu beschreiben. Die *Strukturierung* besteht u. a. in der vernetzenden Analyse der verschiedenen Winkelbegriffe und der Schlussfolgerung ihrer gleichermaßen Bedeutsamkeit für den Schulunterricht.

### 1.3.2 Semantische Ebene

Dazu, welche Vorstellungen Schülerinnen und Schüler zum Winkelbegriff entwickeln sollen, sei u. a. auf Krainer ([1989](#)) und Mitchelmore & White ([1998](#)) verwiesen. Eine grundsätzliche Schwierigkeit beim Unterrichten von Winkeln sind diverse und (scheinbar) nicht in Verbindung zu bringende Anwendungskontexte, die dennoch über denselben mathematischen Begriff beschrieben werden können. So ist das Sichtfeld eines Tieres ebenso wie die Umdrehung eines Wasserdrehers über Winkel beschreibbar – haben doch beide Situationen zunächst nichts miteinander zu tun.

Aufbauend auf den Arbeiten von Krainer ([1989](#)) und Mitchelmore & White ([1998](#)) können über eine Verknüpfung zur formalen Ebene mithilfe einer *informationstheoretischen Winkeldefinition* ([Etzold, 2021, 39 f.](#)) vier Grundvorstellungen zum Winkelbegriff ausgearbeitet bzw. validiert werden:

- Winkel als Knick
- Winkel als Feld
- Winkel als Richtungsänderung
- Winkel als Umdrehung

Dabei erhalten die *Bestandteile* eines Winkels (Scheitelpunkt, Schenkel, ggf. Bereich zwischen den Schenkeln, Abweichungsmaß) eine besondere Bedeutung, über die sich auch eine sinnvolle Reihenfolge der Behandlung dieser Grundvorstellungen ableiten lässt. So »bietet es sich an, mit den Winkelfeldern zu beginnen. Bei diesen werden die meisten Bestandteile sichtbar (Scheitelpunkt, beide Schenkel als Begrenzungen sowie der zwischen den Schenkeln relevante Bereich) [...]. Anschließend können Knicke oder Richtungsänderungen behandelt werden, woraufhin die Umdrehungen folgen.« ([Etzold, 2021, S. 60](#))

Die *Spezifizierung* in diesem semantischen Teil ist demnach die Ausarbeitung der Grundvorstellungen. Die Begründung einer möglichen Reihenfolge kann der *Strukturierung* des Lerngegenstands zugeordnet werden.

### 1.3.3 Konkrete Ebene

Um die einzelnen Vorstellungen zu Winkeln aufzubauen, bedarf es charakteristischer Situationen, an denen der mathematische Kern der jeweiligen Vorstellung besonders gut sichtbar wird.

### 1.3 Beispiel Winkelbegriff

Abbildung 1.3 zeigt derartige *Winkelsituationen* und die zugehörigen Grundvorstellungen (hier *Winkelkontakte*).

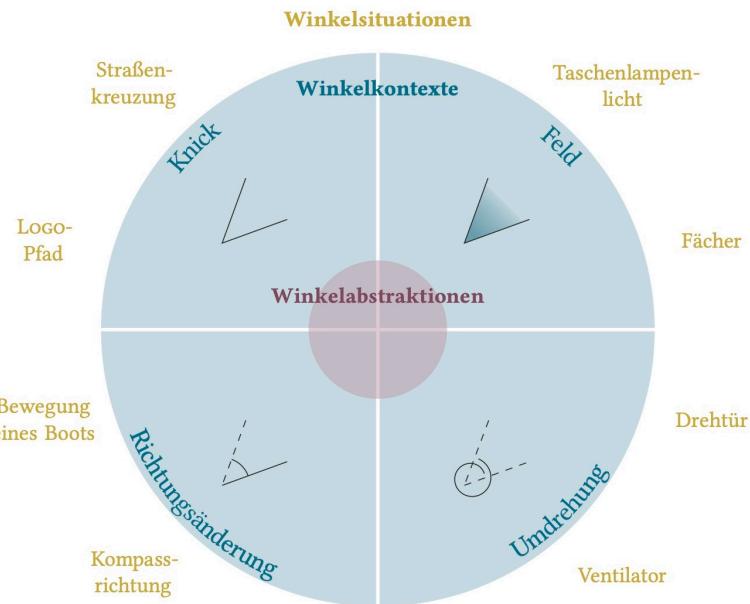


Abbildung 1.3: Winkelsituationen und -kontakte (Etzold, 2021, S. 70)

Exemplarisch für die Grundvorstellung des Winkels als Feld wird darauf aufbauend eine Lernumgebung und darin eingebettetes Unterrichtsmaterial entwickelt, mithilfe dessen die Grundvorstellung ausgebildet werden kann. An der konkreten Situation der *Sichtfelder von Tieren* sollen die Schülerinnen und Schüler Handlungen ausführen, die es ihnen ermöglicht, den mathematischen Kern hinter dem konkreten Beispiel zu erkunden.

Die Schülerinnen und Schüler nutzen dazu eine App (siehe Abbildung 1.4), in der mehrere Tiere mit ihren Sichtfeldern dargestellt werden können, und erhalten u. a. folgende Aufgaben (vgl. Etzold, 2019b, S. 8 ff.):

1. Setze das Schaf an eine Stelle, an der es von der Kuh gesehen wird, aber die Kuh selbst nicht sieht.
2. Setze das Schaf an eine Stelle, an der es nicht von der Kuh gesehen wird.
3. Das Schaf will die Kuh verwirren. Bewege es an möglichst viele Orte, an denen es von der Kuh gesehen wird.
4. Setze das Schaf an eine Stelle, an der es noch gerade so von der Kuh gesehen wird.
5. Wo muss das Schaf lang laufen, damit es die gesamte Zeit gerade so von der Kuh gesehen wird?

An Aufgabe 5 kann z. B. erkundet werden, dass sich das Schaf geradlinig auf der Grenze zwischen Sichtfeld und Nicht-Sichtfeld bewegen muss. In die eine Richtung ist die Bewegung be-

## 1 Vier-Ebenen-Ansatz

liebig fortsetzbar, in die andere durch den Kopf der Kuh begrenzt. Eine mathematische Verallgemeinerung dieser Handlung besteht dann in der Identifizierung des Schenkels (Begrenzung) als Strahl (nur in eine Richtung fortsetzbar) mit dem Scheitelpunkt (Kopf der Kuh) als *Quelle* des Winkelfeldes.

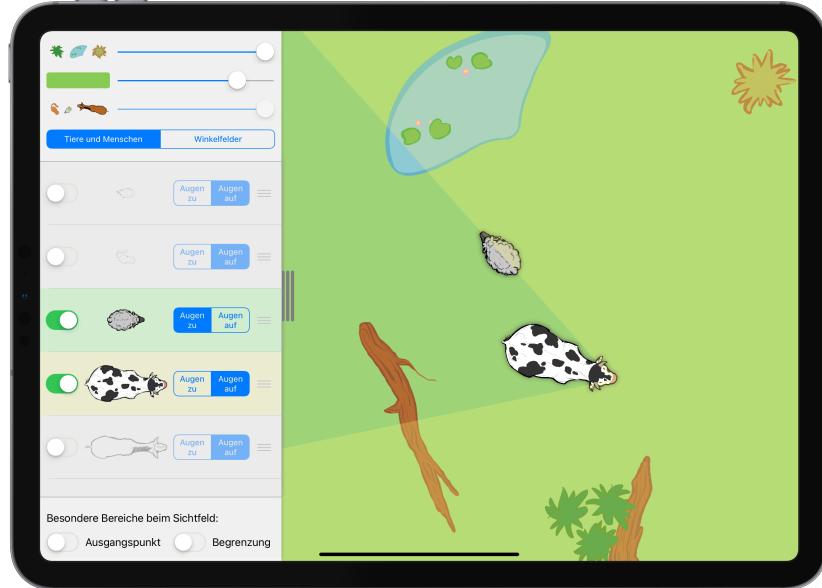


Abbildung 1.4: Screenshot der App Winkel-Farm ([Etzold, 2019a](#))

Als *Spezifierung* kann das Finden der Sichtfeld-Situation als charakterisches Beispiel für ein Winkelfeld angesehen werden. Die *Strukturierung* führt zum dargestellten Lernpfad und den konkreten Aufgabenstellung, über die konkrete Handlungen verallgemeinert werden und damit das mathematische Verständnis aufgebaut wird.

### 1.3.4 Empirische Ebene

Die zuvor beschriebene Lernumgebung wurde in mehreren Zyklen erprobt und dabei die Qualität der Handlungen der Schülerinnen und Schüler beobachtet. Ein Ziel bestand darin, dass möglichst verallgemeinerbare Handlungen (wie oben am Beispiel des Schenkels beschrieben) durchgeführt werden.

Es wird erwartet, dass die Repräsentation eines Sichtfeldes von der Draufsicht über eine semitransparent ausgemalte Teilfläche der Ebene noch nicht bekannt ist. Um diese nachzuvollziehen und mit eigenen Erfahrungen in Bezug zu bringen, wird an den Beginn der Unterrichtsstunde ein Bild des Klassenraumes in der Draufsicht präsentiert (siehe Abbildung 1.5). Dann soll eine Schülerin oder ein Schüler beschreiben, was sie/er alles sieht, ohne den Kopf zu drehen. Dieser Bereich wird auf dem Bild eingezeichnet, so dass die Repräsentation des Sichtfeldes im Folgenden zur Verfügung steht.



Abbildung 1.5: Klassenraum von oben (Foto: Christian Dohrmann)

In der Erprobung konnte beobachtet werden, dass einige Bedienschwierigkeiten mit der Anwendung den Lernfortschritt hemmten. Dies konnte u. a. dadurch verbessert werden, dass vor die eigentliche Erarbeitung eine freie Erkundungsphase mit der App (siehe Abbildung 1.6) gesetzt wurde (Etzold, 2021, S. 147, 152). Durch spezifische Aufgabenstellungen wurden bestimmte Funktionen der App fokussiert:

»Das Pferd soll auf dem Steinpflaster stehen, die Frau soll auf dem Pferd sitzen/stehen. Das Pferd guckt in Richtung der grünen Büsche, die Frau hat die Augen zu. Gleichzeitig versteckt sich die Katze unter der Kuh.«

Die Einführungsphase über das Klassenraumfoto folgt aus der *Spezifizierung* innerhalb der empirischen Ebene. Das Hinzufügen der freien Erkundungsphase ist dagegen der *Strukturierung* der Analyse zuzuordnen.

### 1.3.5 Verknüpfung der Ebenen

An den Ausführungen ist schon sichtbar geworden, dass sich die Ebenen nicht immer trennen lassen und teilweise gegenseitig beeinflussen. Auch gehen oft Spezifizierung und Strukturierung ineinander über.

Das ist aber gar nicht schlimm, ganz im Gegenteil. Es zeigt wieder einmal, wie wichtig solch ein ganzheitlicher Ansatz ist, so dass eine stoffdidaktische Analyse aus den diversen Sichtpunkten heraus betrachtet werden sollte.

## 1 Vier-Ebenen-Ansatz

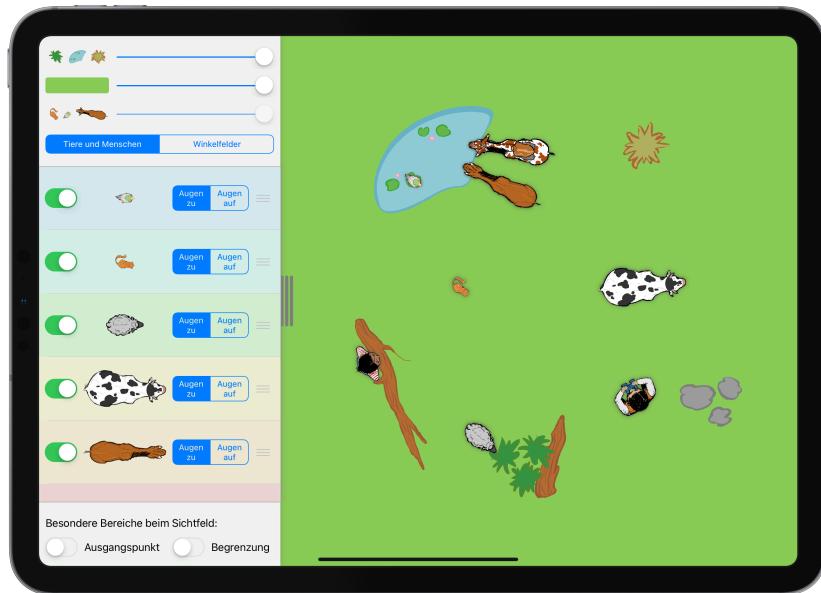


Abbildung 1.6: Möglicher Startbildschirm für die freie Erkundungsphase

Wichtig ist v. a., dass Sie sich als Lehrkraft stets darüber im Klaren sind, dass für eine stoff-didaktische Analyse verschiedene Perspektiven verfolgt werden müssen. Sehen Sie den Vier-Ebenen-Ansatz daher auch als Kontrollinstrument, ob Sie an alles gedacht haben, wenn Sie einen Lerngegenstand intensiv analysieren.

# 2 (Hoch-)Schulmathematik strukturieren

## Ziele

- Sie erkennen den Nutzen der Hochschulmathematik bei der Entscheidungsfindung zur Spezifizierung und Strukturierung der Schulmathematik auf der formalen Ebene des Vier-Ebenen-Ansatzes.
- Sie kennen geeignete Quellen zur Beantwortung der Fragen auf der formalen Ebene des Vier-Ebenen-Ansatz
- Sie kennen verschiedene Möglichkeiten, Mathematik zu strukturieren.
- Sie können beschreiben, woher die verschiedenen Strukturierungsmöglichkeiten kommen.

## Material

- Folien zum Kapitel 2 ([pdf](#), Keynote)

## 2.1 Allgemeine Hinweise

### 2.1.1 Doppelte Diskontinuität

Auf der [formalen Ebene](#) des Vier-Ebenen-Ansatzes soll der zu betrachtende Lerngegenstand fachmathematisch untersucht werden, um eine erste Auswahl (*Spezifizierung*) und Anordnung (*Strukturierung*) der Lerninhalte zu ermöglichen. Dies ruft natürlich – auch für Lerngegenstände der Grundschulmathematik – danach, die im Studium erworbenen hochschulmathematischen Erkenntnisse zu nutzen. Dieser Ruf wird jedoch (scheinbar!) geschmälert durch eine offensichtliche Ungleichheit zwischen Schulmathematik und Hochschulmathematik. Felix Klein beschreibt dieses Phänomen, das sich insbesondere auf die Ausbildung von Lehrkräften auswirkt, bereits im Übergang vom 19. zum 20. Jahrhunderts als *doppelte Diskontinuität*: »Der junge Student sieht sich am Beginn seines Studiums vor Probleme gestellt, die ihn in keinem Punkte mehr an die Dinge erinnern, mit denen er sich auf der Schule beschäftigt hat; natürlich vergißt er daher alle diese Sachen rasch und gründlich. Tritt er aber nach Absolvierung des Studiums ins Lehramt über, so soll er plötzlich eben diese herkömmliche Elementarmathematik schulmäßig unterrichten; da er diese Aufgabe kaum selbstständig mit seiner Hochschulmathematik in Zusammenhang bringen kann, so wird er in den meisten Fällen recht bald die

## 2 (Hoch-)Schulmathematik strukturieren

althergebrachte Unterrichtstradition aufnehmen, und das Hochschulstudium bleibt ihm nur eine mehr oder minder angenehme Erinnerung, die auf seinen Unterricht keinen Einfluß hat.« (Klein, 1967, S. 1)<sup>1</sup>

Einen Ausweg, dieser doppelten Diskontinuität zu entgehen, sah Klein in einer **Elementarmathematik vom höheren Standpunkte aus** (Klein, 1925, 1955, 1967). Dabei verfolgt er »das Ziel, im Anschluss an umfassende hochschulmathematische Erfahrungen die Schulmathematik in den erworbenen Wissenskanon fachlich einzubetten« (Danckwerts, 2013, S. 78).

Diesen Gedanken fortsetzend kann man auch »gleich am Anfang des Studiums direkt und explizit an die schulmathematischen Vorerfahrungen an[knüpfen], bleibt inhaltlich bei diesen und arbeitet einen höheren Standpunkt heraus, der auf die vertiefte Auseinandersetzung mit der Oberstufenmathematik zielt und prinzipiell mit den bis dahin erworbenen (elementar-)mathematischen Mitteln auskommt.« (Danckwerts, 2013, S. 78) Eine solche Entwicklung hat das Projekt *Mathematik Neu Denken* verfolgt, das gut 100 Jahre nach Kleins Publikationen die Lehramtsausbildung im Fach Mathematik weiterentwickeln wollte (Beutelspacher et al., 2012). Entwickelt wird daraus eine **Schulmathematik vom höheren Standpunkt**, die auf eine fachliche und verstehensorientierte Durchdringung der Schulmathematik zielt, »ohne im vollen Umfang auf das Instrumentarium der kanonischen [...] [Hochschulmathematik] zurückgreifen zu müssen« (Danckwerts, 2013, S. 87).

Im Rahmen der Stoffdidaktik-Veranstaltung sollen beide Ansätze aufgegriffen und an konkreten Beispielen versucht werden, die Fragen der **formalen Ebene** zu beantworten.

### 2.1.2 Geeignete Quellen

- Neben den Werken von Felix Klein zu Beginn des 20. Jahrhunderts (Klein, 1925, 1955, 1967) und aktuellen Ansätzen zum Umgang mit der doppelten Diskontinuität in der Lehramtsausbildung (Ableitinger et al., 2013; Beutelspacher et al., 2012) liefern die in den 1970er Jahren von Hans Freudenthal verfassten Werke zur *Mathematik als pädagogische Aufgabe* (Freudenthal, 1973c, 1973b; englischsprachig auch digital verfügbar über Freudenthal, 1973a) Ansätze, Schul- und Hochschulmathematik miteinander in Bezug zu bringen.
- Ebenfalls hilfreich sind größere Nachschlagewerke zur Mathematik, bspw. die *Kleine Enzyklopädie Mathematik* (Gellert et al., 1986).
- Nicht zu unterschätzen für die fachmathematische Auseinandersetzung sind auch fachdидактические Quellen, insbesondere zur **Didaktik der Sachgebiete**. Als digital verfügbare Quellen seien zu erwähnen:
  - *Didaktik der Algebra: nach der Vorlage von Hans-Joachim Vollrath* (Weigand et al., 2022)
  - *Didaktik der Geometrie für die Sekundarstufe I* (Weigand et al., 2018)

---

<sup>1</sup>Es handelt sich hier um den Nachdruck eines Werkes, dessen erste Auflage 1908 erschien.

- *Didaktik der Analysis. Aspekte und Grundvorstellungen zentraler Begriffe* ([Greifrauth et al., 2016](#))
  - *Didaktik der Stochastik in der Sekundarstufe I* ([Krüger et al., 2015](#))
  - *Didaktik der Analytischen Geometrie und Linearen Algebra: Algebraisch verstehen – Geometrisch veranschaulichen und anwenden* ([Henn & Filler, 2015](#))
  - *Mathematikunterricht in der Sekundarstufe II. Band 1: Fachdidaktische Grundfragen, Didaktik der Analysis* ([Tietze et al., 2000a](#))
  - *Mathematikunterricht in der Sekundarstufe II. Band 2: Didaktik der Analytischen Geometrie und Linearen Algebra* ([Tietze et al., 2000b](#))
  - *Mathematikunterricht in der Sekundarstufe II. Band 3: Didaktik der Stochastik* ([Tietze et al., 2002](#))
- Ebenfalls hilfreich für die fachliche Spezifizierung und Strukturierung kann die Darstellung der Fachinhalte in **Schulbüchern** sein. Hier bietet sich eine vergleichende Analyse mehrerer Schulbücher, auch unterschiedlicher Bundesländer, an.
  - Nur gering geeignet für die Spezifizierung und Strukturierung sind die Bildungsstandards und Rahmenlehrpläne. Sie bieten – entsprechend ihrer Funktion – bereits eine Auswahl der zu unterrichtenden Inhalte und schränken damit die fachdidaktische Diskussion diesbezüglich ein.

Mathematik kann auf verschiedene Weisen strukturiert werden. Manche Strukturierungsmöglichkeiten orientieren sich stärker an der Fachwissenschaft (z. B. *Sachgebiete*), andere haben über die Gestaltung der Bildungsstandards eine eher politische Funktion (z. B. *Litdeen*). Im Folgenden werden drei Strukturierungsmöglichkeiten vorgestellt.

## 2.2 Sachgebiete

Für die Fachwissenschaft Mathematik haben sich historisch verschiedene Unterdisziplinen entwickelt, die als Sachgebiete der Mathematik bezeichnet werden können. Schulrelevante Gebiete sind hierbei:

- Arithmetik
- Algebra
- Geometrie
- Analysis
- Stochastik
- Lineare Algebra / Analytische Geometrie

Auch heute bilden sich diese und weitere Sachgebiete (z. B. Numerik) in den Strukturen von universitären Lehrveranstaltungen, Forschungsrichtungen und nicht zuletzt der Strukturierung einzelner Lehrpläne der Schulen ab.

## 2 (Hoch-)Schulmathematik strukturieren

Für eine Vertiefung mit der Didaktik der Sachgebiete eignen sich u. a. die in Abschnitt 2.1.2 dargestellten Quellen. Weiterhin werden Sie im Masterstudium im Modul *Ausgewählte Themen der Mathematikdidaktik*<sup>2</sup> die Möglichkeit haben, sich mit der Didaktik einzelner Sachgebiete näher auseinanderzusetzen.

### 2.3 Leitideen

Die Strukturierung mathematischer Inhalte in Leitideen ist seit Anfang der 2000er Jahre im deutschen Bildungswesen etabliert, als die KMK<sup>3</sup> **Bildungsstandards** für den Mittleren Schulabschluss (2004), den Primarbereich (2005) und später auch die Allgemeine Hochschulreife (2012) herausgebracht hat. Darauf aufbauend wurden in den meisten Bundesländern die Lehrpläne angepasst. Zwischenzeitlich wurden die Bildungsstandards für den Primarbereich sowie den Ersten und Mittleren Schulabschluss überarbeitet, für die gymnasiale Oberstufe geltend während der gerade laufenden Überarbeitung noch die von 2012. ([Sekretariat der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland, 2012, 2022b, 2022a](#)). In Brandenburg spiegeln sich die Bildungsstandards in den **Rahmenlehrplänen** für die Jahrgangsstufen 1 – 10 und die Gymnasiale Oberstufe wider ([Ministerium für Bildung, Jugend und Sport des Landes Brandenburg, 2022, 2023](#)).

Im Laufe der letzten 20 Jahre haben sich für die Leitideen teils verschiedene Bezeichnungen ergeben. In den aktuellen Bildungsstandards des Ersten und Mittleren Schulabschlusses ([Sekretariat der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland, 2022a](#)) werden verwendet:

- Leitidee Zahl und Operation
- Leitidee Größen und Messen
- Leitidee Strukturen und funktionaler Zusammenhang
- Leitidee Raum und Form
- Leitidee Daten und Zufall

Die Leitidee Zahl und Operation beispielweise »umfasst sinntragende Vorstellungen und Darstellungen von Zahlen und Operationen sowie die Nutzung von Rechengesetzen und Kontrollverfahren. Dazu gehören die sachgerechte Nutzung von Prozent- und Zinsrechnung ebenso wie kombinatorische Überlegungen und Verfahren, denen Algorithmen zu Grunde liegen.« ([Sekretariat der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland, 2022a, S. 15](#)). Weiterhin werden diese Kompetenzen an spezifischen Fachinhalten konkretisiert, etwa: »Die Schülerinnen und Schüler [...] • untersuchen Zahlen nach ihren Faktoren, in einfachen Fällen ohne digitale Mathematikwerkzeuge, • stellen Zahlen der Situation angemessen dar, z.B. unter anderem in Zehnerpotenzschreibweise, • rechnen mit natürlichen, ganzen und rationalen Zahlen, die im täglichen Leben vorkommen, sowohl zur Kontrolle als auch im

---

<sup>2</sup>siehe Modulbeschreibung zum Modul MAT-LS-D3 bei PULS

<sup>3</sup>Mehr zur Kultusministerkonferenz (KMK) und ihrer eigentlichen Bezeichnungen siehe Wikipedia ([2022b](#)).

Kopf und erklären die Bedeutung der Rechenoperationen [...]« (Sekretariat der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland, 2022a, S. 15)

Die konkreten Ausführungen innerhalb der Leitideen werden in den Bildungsstandards als **inhaltsbezogene Kompetenzen** beschrieben, die mit Abschluss des ersten bzw. mittleren Schulabschlusses zu erreichen sind. Es handelt sich dabei um **Regelstandards**, also Kompetenzen, die »Schülerinnen und Schüler im Durchschnitt in einem Fach erreichen sollen« (Sekretariat der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland, 2022a, S. 2). Diese sind abzugrenzen gegenüber **Basiskompetenzen** als »mathematisch zentrale, instrumentell bedeutsame und geradezu grundlegende Konzepte und Verfahren, die für die mathematische Kompetenzentwicklung unverzichtbar sind« (vgl. <https://pikas-mi.dzlm.de/node/92>). Für Basiskompetenzen gibt es derzeit in Deutschland keine politischen Dokumente wie Rahmenlehrpläne oder Bildungsstandards.

## 2.4 Stoffelementkategorien

Eine weitere Strukturierung mathematischen Wissens kann darin bestehen, den Blick darauf zu lenken, wie dieses Wissen angeeignet wird. So können ähnliche Aneigungsprozesse Motivation bieten, das Wissen entsprechend zu strukturieren und dies dann für die Gestaltung von Lehr-Lern-Prozessen nutzbar zu machen. Die Bezeichnung *Stoffelementkategorie* nutzt u. a. Zais (2003), während Vollrath & Roth (2012, 45 f.) von *Arten mathematischen Wissens* sprechen. Es können drei Kategorien unterschieden werden.

- **Begriffe.** Diese bilden das Grundgerüst der Mathematik und belegen Objekte gleicher Eigenschaft mit einem gemeinsamen Bezeichner. Neben der Begriffsfestlegung, i. d. R. über eine Definition, ist der Einsatz geeigneter Beispiele und Gegenbeispiele essentiell beim Aufbau eines Begriffsverständnisses.
- **Zusammenhänge.** Diese beschreiben Eigenschaften von Begriffen und ihre Beziehungen zueinander. Klassischerweise gehören hierzu mathematische Sätze inkl. ihrer Beweise, aber auch präformale Begründungen. Bei Vollrath & Roth (2012, 45 f.) wird statt von *Zusammenhängen* von *Sachverhalten* gesprochen, ältere Quellen beziehen sich auch nur auf *Sätze*.
- **Verfahren.** Diese bestimmen, wie bestimmte Aufgaben zu lösen sind, z. B. schriftliche Rechenverfahren, Lösungsverfahren von Gleichungen und Gleichungssystemen.

Einige Autoren zählen zu den Verfahren auch heuristische Strategien zum Problemlösen oder die Anwendung des Permanenzprinzips (vgl. Steinhöfel et al., 1988, S. 23). Vollrath & Roth (2012, S. 46 ff.) ergänzen inhaltlich ähnlich:

- **Metamathematisches Wissen.** Darunter ist zu verstehen, *wie* Mathematik betrieben wird, also bspw. welche Möglichkeiten es gibt, ein mathematisches Problem zu lösen oder eine Sachsituation mathematisch zu modellieren.

In den nächsten Kapiteln wird näher darauf eingegangen, wie Lernprozesse bei der Ausbildung der jeweiligen Stoffelement-Kategorien gestaltet werden können.

## 2.5 Beispiel Negative Zahlen

Am Beispiel der negativen Zahlen soll dargestellt werden, wie eine Sichtweise vom höheren Standpunkt auf die in der Schule relevante Behandlung dieses Lerngegenstands zur Spezifizierung und Strukturierung helfen kann. Dabei beinhalten die negativen Zahlen sowohl die ganzen Zahlen als auch die rationalen Zahlen.

### 2.5.1 Natürliche Zahlen

Fachmathematisch können die ganzen Zahlen aus den natürlichen Zahlen generiert werden. Hierzu sollen zunächst die natürlichen Zahlen selbst fachmathematisch eingeordnet werden. Im Prinzip bestehen zwei Sichtweisen, nämlich die Einführung über die **Peano-Axiome** sowie die Betrachtung **gleichmächtiger Mengen**.

Aus den Peano-Axiomen ([Wikipedia, 2021a](#)) folgt zunächst die Existenz einer Reihenfolge von Zahlen (also Nachfolger der 0), die dann mit 1, 2, 3 usw. bezeichnet werden können.<sup>4</sup> Diese Bezeichnung erlaubt jedoch noch keinerlei Berechnungen, nicht einmal eine Ordnungsrelation ist vorhanden. Es kann also (noch) nicht gesagt werden, dass 3 größer ist als 1. Vielmehr lässt sich die Situation eher mit einem Alphabet vergleichen<sup>5</sup>, bei dem auch nicht C größer als A ist.

Für eine Ordnungsrelation bedarf es zunächst der Definition der Addition über  $n + 0 := n$  und  $n + k' := (n + k)'$  für alle  $n, k \in \mathbb{N}$  mit der (aus den Peano-Axiomen existierenden) Nachfolgerbildung '. So gilt etwa mit  $1 := 0'$ :  $1 + 1 = 1 + 0' = (1 + 0)' = 1' = 2$ . So kann nun induktiv jede höhere Additionsaufgabe generiert werden. Darauf aufbauend kann die Ordnungsrelation  $n < m$  über die Existenz eines  $k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$  mit  $m = n + k$  definiert werden. Die Subtraktion  $m - n = k$  ist nun wiederum über die Umkehroperation  $n + k = m$  definierbar, sofern  $m \geq n$ .

Die Gleichmächtigkeit (z. B. endlicher) Mengen  $M$  und  $N$  wird über die Existenz einer Bijektion zwischen diesen beiden Mengen definiert, siehe Abbildung 2.1.

Diese Relation ist eine Äquivalenzrelation, also symmetrisch, reflexiv und transitiv. Damit können Äquivalenzklassen gebildet werden, die die Mächtigkeit der Menge angeben. 4 ist dann der Bezeichner für die Äquivalenzklasse von vierelementigen Mengen. Die Addition  $n+k$  entspricht dann der Mächtigkeit der Vereinigungsmenge von Mengen mit den Mächtigkeiten  $n$  und  $k$ , vgl. Abbildung 2.2.

---

<sup>4</sup>Ab 10 wird bei der Bezeichnung jedoch das Stellenwertsystem genutzt – das geht schon weiter als hier zulässig.

<sup>5</sup>Ein wesentlicher Unterschied dieses Vergleiches ist, dass das Alphabet endlich ist, die Menge der natürlichen Zahlen jedoch nicht.

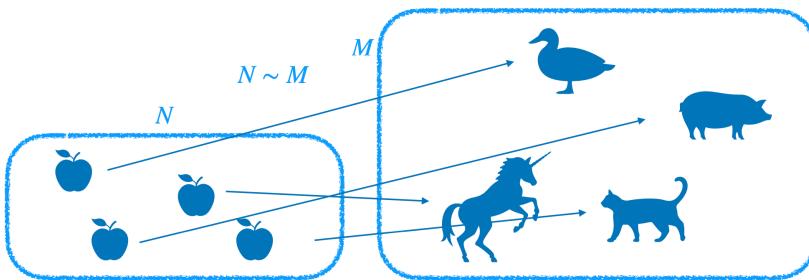


Abbildung 2.1: Gleichmächtigkeit von Mengen

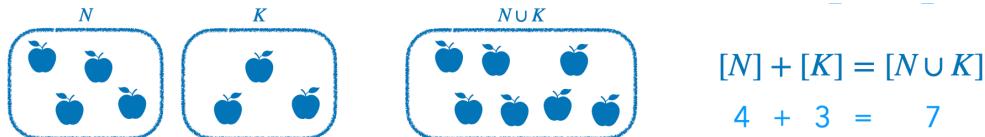


Abbildung 2.2: Additionsergebnis als Äquivalenzklasse der Vereinigungsmenge

### 2.5.2 Ganze Zahlen

Da innerhalb der natürlichen Zahlen noch nicht beliebig subtrahiert werden darf, stehen auch keine negativen Zahlen als Ergebnisse zur Verfügung. Um dennoch das Ergebnis bspw. der Aufgabe 2 – 7 »definieren« zu können, bietet sich erneut eine **Äquivalenzrelation** über die »Differenzengleichheit« an. Konkret lässt sich für  $k, l, m, n \in \mathbb{N}$  sagen:  $(k, l) \sim (m, n) : \Leftrightarrow k + n = l + m$ . Das heißt z. B., dass die Zahlenpaare  $(2, 7)$ ,  $(0, 5)$  und  $(4, 9)$  in Relation zueinander stehen, weil sie dieselbe »Differenz« haben (obwohl es die Differenz formal noch nicht gibt). Dies ermöglicht nun die Einführung des Bezeichners  $-5$  für die Äquivalenzklasse  $[(0, 5)]$ .

Das Vorgehen ist *verträglich* mit den bisherigen Regeln in  $\mathbb{N}$ , d. h. es führt nicht zu Widersprüchen, wenn etwa das Zahlenpaar  $(7, 4)$  betrachtet wird mit dem Repräsentanten-Bezeichner 3. Die Menge aller Äquivalenzklassen (bzw. deren Kurzbezeichner) ist nun  $\mathbb{Z}$ .

Die Addition und Subtraktion zweier Zahlenpaare sind nun definierbar:

$$(k, l) + (m, n) := (k + m, l + n) \quad (2.1)$$

$$(k, l) - (m, n) := (k, l) + (n, m) \quad (2.2)$$

Als Alternative bietet sich ein **axiomatisches Vorgehen** an, also dass die ganzen Zahlen mit der Addition als abelsche Gruppe definiert werden – bedeutsam ist hier insbesondere die Existenz eines Inversen zu jeder Zahl.

### 2.5.2.1 Permanenzprinzip und Permanenzreihen

Wie bereits erwähnt, führen die neu eingeführte Addition und Subtraktion in  $\mathbb{Z}$  nicht zu Konflikten mit den bisherigen analogen Operationen in  $\mathbb{N}$ . Dies wird über das **Permanenzprinzip** gefordert, nach dem neue Theorien (z. B. das Rechnen mit negativen Zahlen) soweit wie möglich verträglich sein müssen mit bisherigen Theorien (z. B. das Rechnen mit positiven Zahlen).

Sichtbar gemacht werden kann dieses Prinzip über **Permanenzreihen**. Dies ist insbesondere dann hilfreich, wenn für bestimmte Rechenoperationen keine geeigneten realen Veranschaulichungen existieren. Ein typisches Beispiel hierfür ist die Multiplikation zweier negativer Zahlen. Kann die Multiplikation einer natürlichen Zahl (erster Summand) mit einer negativen Zahl (zweiter Summand) außermathematisch noch als mehrfache Verschuldung aufgefasst und die Vertauschung von erstem und zweitem Summanden über das Kommutativgesetz innermathematisch erklärt werden, bietet die Multiplikation zweier negativer Zahlen keine so naheliegende Interpretation. Abbildung 2.3 stellt eine Permanenzreihe dar, anhand derer die Rechnung  $(-3) \cdot (-5)$  erklärt werden kann.

$$\begin{array}{rcl}
 2 \cdot (-5) &=& -10 \\
 1 \cdot (-5) &=& \quad\quad\quad \left.\right.^{+5} \\
 0 \cdot (-5) &=& 0 \quad\quad\quad \left.\right.^{+5} \\
 -1 \cdot (-5) &=& \quad\quad\quad \left.\right.^{+5} \\
 -2 \cdot (-5) &=& \quad\quad\quad \left.\right.^{+5} \\
 -3 \cdot (-5) &=& 15 \quad\quad\quad \left.\right.^{+5}
 \end{array}$$

Abbildung 2.3: Permanenzreihe zur Multiplikation zweier negativer Zahlen

Entscheidend ist beim Aufstellen von Permanenzreihen jedoch, dass der Übergang von einer Zeile zur nächsten auf einem entsprechenden Rechengesetz beruht. In Abbildung 2.3 ist dies das Distributivgesetz  $(a - 1) \cdot b = a \cdot b - b$ . Vernachlässigt man die Existenz einer Übergangsregel, lassen sich plausibel erscheinende Muster fortsetzen (wie  $0^3 = 0$ ,  $0^2 = 0$ ,  $0^1 = 0$ ), die dann allerdings zu falschen Schlussfolgerungen ( $0^0 = 0$ ) führen. Im dargestellten Beispiel kann die Übergangsregel  $a^{m-1} = a^m : a$  wegen  $a = 0$  nicht angewandt werden.

Weitere Hinweise zum Einsatz des Permanenzprinzips im Mathematikunterricht finden Sie zum Beispiel bei Hoffkamp & Lensing (2024).

### 2.5.2.2 Ableitungen für den Lernpfad

Aus all den bisherigen Überlegungen auf der formalen Ebene lassen sich für den Unterricht zentrale Fachinhalte ableiten:

Ganze Zahlen können über Zahlenpaare aus den natürlichen Zahlen oder als »Gegenzahlen« der natürlichen Zahlen entwickelt werden.

- Natürliche Zahlen sind als Teilmenge in die ganzen Zahlen eingebettet.
- Die Subtraktion natürlicher Zahlen  $m - n$  mit  $n > m$  ist nun lösbar.
- Die Rechenregeln werden erweitert, wobei die bekannten weiter gelten. Die wird über das Permanenzprinzip begleitet, bei der Herleitung von Rechenregeln bietet sich die Nutzung von Permanenzreihen an.

### 2.5.3 Rationale Zahlen

In fachlich analoger Weise lassen sich auch die rationalen Zahlen über Äquivalenzrelationen einführen. Dann fordert die »Quotientengleichheit«, dass für  $k, l, m, n \in \mathbb{N}$  mit  $l, n \neq 0$  gilt:  $(k, l) \sim (m, n) : \Leftrightarrow k \cdot n = l \cdot m$ . Die Äquivalenzklasse  $[(1, 2)]$  kann dann mit  $\frac{1}{2}$  bezeichnet werden. Im Gegensatz zu den ganzen Zahlen ist es bei den rationalen Zahlen durchaus üblich, für dieselbe Zahl unterschiedliche Bezeichner zu verwenden, wie  $\frac{1}{2}$  oder  $\frac{5}{10}$ . Fachmathematisch ist dies jedoch nicht relevant, also auch keine Diskussion auf der formalen Ebene (jedoch auf späteren Ebenen).

Aus Sicht der formalen Ebene lässt sich daher auch nicht ableiten, ob im Mathematikunterricht nach den natürlichen Zahlen zunächst die rationalen Zahlen (wie z. B. in Deutschland) oder erst die ganzen Zahlen (wie z. B. in Australien) eingeführt werden sollten. Innerhalb eines Zahlbereichs bietet jedoch die fachlogische Struktur Ansatzpunkte zur Gestaltung des Lernpfads, wie bei den negativen Zahlen dargestellt.



# 3 Sinn und Bedeutung

## Ziele

- Sie kennen das Konzept der fundamentalen Ideen und greifen auf dieses zurück, wenn sie die Bedeutung einzelner Lerngegenstände für den Mathematikunterricht diskutieren.
- Sie können die Grundvorstellungsidee beschreiben und wissen über deren Bedeutung für den Mathematikunterricht.
- Sie kennen Grundvorstellungen zu einzelnen mathematischen Begriffen.

## Material

- Folien zum Kapitel 3 ([pdf](#), Keynote)

## 3.1 Allgemeine Hinweise

In der Auffassung, dass Lernen als individuelle Aneignung gesellschaftlichen Wissens und Könnens angesehen wird (siehe auch Abschnitt 1.2), erscheint es zweckmäßig, diese Unterscheidung zwischen Individuum und Gesellschaft auch hinsichtlich der Semantik eines Lerngegenstands vorzunehmen.

Im Folgenden wird daher mit der gesellschaftlichen Sicht die **Bedeutung** eines Lerngegenstands verfolgt. Dabei bietet es sich an, mehrere Perspektiven zu verfolgen. Angelehnt an Feldt-Caesar (2017, 124 f.)<sup>1</sup> können dies sein:

- **fachwissenschaftliche Bedeutung:** Hier wird untersucht, inwieweit der jeweilige Lerngegenstand für die Mathematik selbst bedeutsam ist, auch hinsichtlich der Anschlussfähig innerhalb der Fachsystematik. Es bietet sich bei der Diskussion eine Orientierung an **fundamentalen Ideen** der Mathematik an (siehe Abschnitt 3.2).
- **gesellschaftliche Bedeutung:** Dabei wird u. a. die Nützlichkeit und Anwendbarkeit des Lerngegenstands für die Gesellschaft diskutiert, also bspw. welchen Beitrag ein bestimmter Lerngegenstand leistet, gesellschaftliche Probleme zu lösen. Die Mathematik dient hier »als Mittel, um Probleme aus Alltag, Beruf, Berufsausbildung oder Studium zu

<sup>1</sup>Dargestellt sind bei Feldt-Caesar (2017, 124 f.) Zielperspektiven zur Auswahl von Lerngegenständen zur Ausbildung von Mindeststandards, aufbauend auf Arbeiten von Bruder et al. (2015). Die Grundgedanken wurden hier übernommen und hinsichtlich der Bedeutung von Lerngegenständen angereichert.

### 3 Sinn und Bedeutung

lösen« (Feldt-Caeser, 2017, S. 125). Daher kann auch die Bedeutung des jeweiligen Lerngegenstands für die Berufs- oder Studienorientierung Bestandteil der Diskussion sein.

- **historische und kulturelle Bedeutung:** Nicht zuletzt dient Mathematik auch der kulturellen Bildung, weshalb für einzelne Lerngegenstände auch diskutiert werden sollte, welchen Beitrag diese dafür leisten. Hier bietet es sich z. B. an, die historische Entwicklung eines Lerngegenstands nachzuzeichnen, um dessen Bedeutung hervorzuheben.

Dabei ist zu erwähnen, dass Bedeutungen zu Lerngegenständen im permanenten Wandel sind. So kann es bspw. sein, dass die Entwicklung künstlicher Intelligenz dazu führt, dass bestimmte Lerngegenstände an Bedeutung verlieren (weil sie etwa verstärkt durch derartige Hilfsmittel übernommen werden), andere dagegen an Bedeutung gewinnen (etwa, wenn man verstehen will, wie KI-Systeme funktionieren).

Auf individueller Ebene wird vom **Sinn** gesprochen, mit dem ein Lerngegenstand bei einzelnen Schülerinnen und Schülern verbunden wird. Eine in der deutschsprachigen Mathematikdidaktik verbreitete Theorie zur Beurteilung der Sinnkonstituierung ist die Orientierung an **Grundvorstellungen** (siehe Abschnitt 3.3).

## 3.2 Fundamentale Ideen

### 3.2.1 Begriffsklärung

Die Entwicklung fundamentaler Ideen beruft sich auf Bruners Annahme, dass »jedes Kind [...] auf jeder Entwicklungsstufe jeder Lehrgegenstand in einer intellektuell ehrlichen Form erfolgreich gelehrt werden« kann (vgl. Bruner, 1976, S. 77). Voraussetzung dafür ist, dass die *Struktur* eines Inhaltsbereichs in einer Art und Weise präsentiert wird, dass sie dem Kind zugänglich wird. Diese *hinter den Dingen* liegende Struktur hebt sich vom konkreten Inhaltsbereich ab, ist allgemeinerer Natur und kann daher über *fundamentale Ideen* beschrieben werden.

Ziel der Orientierung des Unterrichtens an fundamentalen Ideen besteht v. a. darin, die (oftmals) isolierten Stoffelemente einzuordnen und in einem größeren Ganzen zu sehen. Im Umkehrschluss heißt dies aber auch, dass die Auswahl des konkreten Stoffes daran orientiert sein muss, wie dieser dazu beitragen kann, den dahinter liegenden mathematischen Kern und die zugehörigen fundamentalen Ideen zu vertreten.

Die dazu seit den 1960er Jahren in Gang gesetzte Forschung führte zu vielfältigen Vorschlägen fundamentaler Ideen der Mathematik – jedoch bisher nicht zu einem allgemeingültigen Katalog. Dieser Vielfalt in den Formulierungen und Kategorisierungen kann begegnet werden, indem fundamentale Ideen über Eigenschaften charakterisiert werden. Schwill (1994) schlägt hierzu vor:

**Definition 3.1** (Fundamentale Ideen). Eine **fundamentale Idee** bzgl. eines Gegenstandsbereichs (Wissenschaft, Teilgebiet) ist ein **Denk-, Handlungs-, Beschreibungs- oder Erklärungsschema**, das

1. in verschiedenen Gebieten des Bereichs vielfältig anwendbar oder erkennbar ist (**Horizontalkriterium**),
2. auf jedem intellektuellen Niveau aufgezeigt und vermittelt werden kann (**Vertikalkriterium**),
3. in der historischen Entwicklung des Bereichs deutlich wahrnehmbar ist und längerfristig relevant bleibt (**Zeitkriterium**),
4. einen Bezug zu Sprache und Denken des Alltags und der Lebenswelt besitzt (**Sinnkriterium**).

Fundamentale Ideen haben zwar ihren Ursprung in der Fachstruktur, aber sie »sind nicht Elemente der Wissenschaft an sich, sondern Produkte unseres Verstandes, die wir der Wissenschaft aufprägen. Folglich können sie nur relativ zum Menschen objektiviert werden« ([Schubert & Schwill, 2011, S. 62](#)).

### Überblick zur historischen Entwicklung fundamentaler Ideen

- von der Bank ([2016, 37 ff.](#)): *Fundamentale Ideen der Mathematik: Weiterentwicklung einer Theorie zu deren unterrichtspraktischer Nutzung*

Für Ihre stoffdidaktische Analyse können fundamentale Ideen insbesondere hilfreich für die **Dekonstruktion** des Fachwissens und anschließende **Rekonstruktion** des Schulwissens sein.

Wenn sie also beispielsweise eine stoffdidaktische Analyse zur Flächeninhaltsberechnung durchführen, setzen Sie sich mit der fundamentalen Idee des *Messens* auseinander. Dabei verstehen Sie Messvorgänge als Vergleiche zu einem Standardmaß (z. B. Kästchen auszählen), erkennen Zerlegungs- und Ergänzungsgleichheit als notwendige Prinzipien zur präziseren Beschreibung, sehen Dreiecke als bedeutsame Basisfiguren für Flächeninhaltsberechnungen an und haben den Blick für die Integralrechnung als verallgemeinerbare Methode zur Flächeninhaltsbestimmung krummliniger Figuren (vgl. [Vohns, 2000, 98 ff.](#)). Sie *dekonstruieren* (zerlegen) damit Ihr eigenes mathematisches Fachwissen.

Nun sind Sie in der Lage, das Wissen zur Flächeninhaltsberechnung für Schülerinnen und Schüler neu aufzubauen, also zu *rekonstruieren* und (unter Hinzunahme der Betrachtung von Grundvorstellungen und den restlichen Ebenen des Vier-Ebenen-Ansatzes) einen Lernpfad zu entwickeln. Im Zusammenhang mit der Integralrechnung kann dies z. B. heißen, dass Sie parallel zum Bilden von Ober- und Untersummen noch einmal eine krummlinig begrenzte Fläche durch Kästchen auszählen lassen – ggf. mit unterschiedlicher Feinheit und einer Abschätzung nach oben und nach unten. Die fundamentalen Ideen haben für Sie damit auch eine *ordnende Funktion* des Unterrichtsstoffes.

#### 3.2.2 Auswahl fundamentaler Ideen

Das Fehlen eines allgemeingültigen Katalogs sollte nicht davon abhalten, bestehende Auflistungen und Strukturierungen fundamentaler Ideen zu betrachten. von der Bank ([2013, S. 103](#)) und Lambert ([2012](#)) diskutieren eine Kategorisierung fundamentaler Ideen in drei Bereiche:

### 3 Sinn und Bedeutung

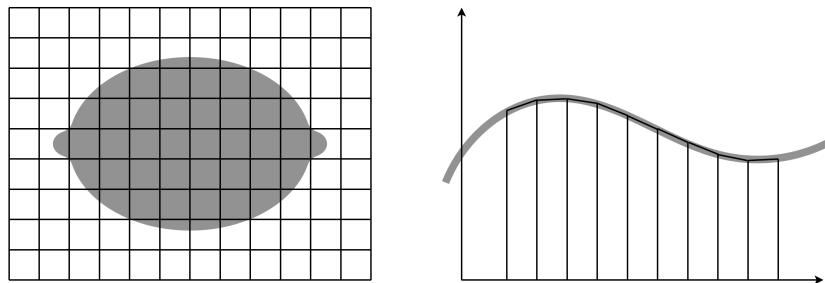


Abbildung 3.1: Flächeninhaltsbestimmung

- **Inhaltsideen** beziehen sich auf konkrete Inhaltsbereiche der Mathematik, die die Kriterien fundamentaler Ideen erfüllen können. Nicht ganz zufällig spiegeln diese sich in den Leitideen der Bildungsstandards wider (siehe Abschnitt 2.3).
- **Schnittstellenideen** haben die Eigenschaft, dass durch sie die »Mathe(matik) wirkt« und »auch für andere Fächer in ihrer je spezifischen Weise relevant sind« ([Lambert, 2012](#)). Damit korrelieren sie mit den prozessbezogenen Kompetenzen der Bildungsstandards.
- **Tätigkeitsideen** beziehen sich insbesondere auf innermathematische Tätigkeiten, die sich über verschiedene Inhaltsbereiche hinweg zeigen. Lambert ([2012](#)) betont, dass es diese (über die Bildungsstandards hinaus) ebenfalls zu beachten gilt, wenn man einen reichhaltigen Mathematikunterricht bewirken möchte.

Beispiele derartiger Tätigkeitsideen sind:

- Approximierung
- Optimierung
- Linearität/Linearisierung
- Symmetrie
- Invarianz
- Rekursion
- Vernetzung
- Ordnen
- Strukturierung
- Formalisierung
- Exaktifizierung
- Verallgemeinern
- Idealisieren

Im Rahmen des Projektmoduls *Erweitertes Fachwissen für den schulischen Kontext in Mathematik*<sup>2</sup> werden Sie insbesondere Bezüge zwischen Schul- und Hochschulmathematik auf Basis fundamentaler Ideen herstellen, wofür die Inhalts- und Tätigkeitsideen von hoher Relevanz sind.

---

<sup>2</sup> siehe Modulbeschreibung zum Modul MAT-LS-7 bei PULS

### 3.2.3 Beispiel Linearität

#### Horizontal- und Vertikalkriterium

Linearität ist ein wesentliches Konzept über die gesamte Schullaufbahn hinweg (und darüber hinaus). Dies spiegelt sich in vielfältigen Themenbereichen wider, die sowohl die Breite (*Horizontalkriterium*) als auch Tiefe (*Vertikalkriterium*) von Linearität und (später) auch Linearisierung zeigen. Dieser Abschnitt orientiert sich an den Darstellungen von Danckwerts (1988).

- Linearität als Phänomen tritt schon im Geometrieunterricht der Grundschule mit **Geraden** als essentielle geometrische Objekte auf. In der euklidischen Geometrie sind Geraden neben Punkten die Basisobjekte eines axiomatischen Aufbaus.
- Das **Distributivgesetz**  $a \cdot (b + c) = a \cdot b + a \cdot c$ , das ebenfalls bereits in der Grundschule behandelt wird, beschreibt einen linearen Vorgang und bietet die Grundlage für die halbschriftliche Multiplikation. Über die Schulmathematik hinaus dient es z. B. als eines der Vektorraumaxiome (Skalarmultiplikation).
- Das Bestimmen eines **Rechteckflächeninhalts** ist ein linearer Vorgang: Ein Rechteck, das doppelt so breit ist, hat (bei gleicher Höhe) einen doppelt so großen Flächeninhalt. Betrachtet man diese Eigenschaft nicht als Phänomen, sondern als Forderung an eine Flächeninhaltsformel, so kann aus den Bedingungen  $A(a_1 + a_2, b) = A(a_1, b) + A(a_2, b)$  und  $A(a, b_1 + b_2) = A(a, b_1) + A(a, b_2)$  sowie der Stetigkeit in  $\mathbb{R}^+$  die Formel  $A(a, b) = a \cdot b$  abgeleitet werden.
- Lineare Zuordnungen der Art  $f(x + y) = f(x) + f(y)$  werden zu Beginn der Sekundarstufe I als **proportionale Zuordnungen** behandelt. Dies wird fortgeführt bei **linearen Funktionen** der Art  $f(x) = mx + n$ , in der Fachmathematik als affin-lineare Abbildungen bezeichnet.
- **Lineare Gleichungen und Gleichungssysteme** sind ebenfalls bedeutsamer Bestandteil des Mathematikunterrichts. Überhaupt baut die gesamte **Lineare Algebra** auf lineare und affin-lineare Abbildungen auf.
- Die **Strahlensätze** beschreiben ebenfalls ein lineares Verhalten: Geradenabschnitte in  $c$ -facher Entfernung sind  $c$  mal so lang.
- Beim **Ableitungsbegriff** ist eine wesentliche Vorstellung, dass die Funktion in der Umgebung der zu betrachtenden Stelle linearisiert wird. Insbesondere bei höherdimensionalen Funktionen wird der Linearisierungsansatz weiterverfolgt. Die ebenfalls vorherrschende Tangentenvorstellung ist auf mehr als drei Dimensionen nicht mehr anschaulich übertragbar – der Linearisierungsansatz weist hier aufgrund seiner algebraischen Beschreibung die bessere Verallgemeinerbarkeit auf.
- Eng an den Linearisierungsansatz angelehnt ist die **lineare Approximation** von Funktionen (z. B.  $\sin(x) \approx x$  für  $x \approx 0$ ). Die führt sich in der Hochschulmathematik fort, beispielsweise bei Taylor-Reihen.
- Das Bedürfnis der Linearisierung, insbesondere aus der Physik heraus, zeigt sich auch bei der Nutzung **spezifisch skalierter Diagrammachsen**, z. B. von Logarithmuspapier.

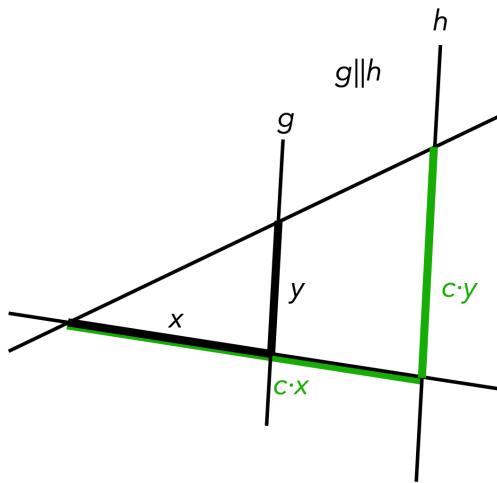


Abbildung 3.2: Strahlensatzfigur

Wegen der Äquivalenz von  $y = c \cdot a^x$  und  $\ln y = (\ln a) \cdot x + \ln c$  lassen sich beliebige Exponentialfunktionen auf Logarithmuspapier als lineare Funktionen darstellen.

- Verschiedene Näherungsverfahren, wie das **Newton-Verfahren**, bedienen sich ebenfalls der Linearisierung.

An dieser Stelle sei darauf hingewiesen, dass Linearität derart fundamental ist, dass selbst nicht-lineare Zusammenhänge häufig fälschlicherweise als linear angenommen werden. Dies zeigt sich zum Beispiel an den Fehlannahmen  $(x + y)^2 \stackrel{?}{=} x^2 + y^2$ ,  $\sqrt{x + y} \stackrel{?}{=} \sqrt{x} + \sqrt{y}$  oder  $\sin(x + y) \stackrel{?}{=} \sin(x) + \sin(y)$ . Derartige Fehler können Sie als Lehrkraft besser einordnen (und korrigieren), wenn Sie sich der fundamentalen Idee *Linearität* (die hier eben *nicht* gilt) bewusst sind. Insbesondere spricht dies auch für ein Explizitmachen der fundamentalen Idee Ihren Schülerinnen und Schülern gegenüber, so dass Sie derartigen Fehlern nicht nur mit Gegenbeispielen entgegen treten können, sondern auch eine strukturelle Einordnung sichtbar machen können.

Gerade wegen der genannten Fehlannahmen und der für die Schülerinnen und Schüler i. d. R. nicht in Zusammenhang gebrachten Dualität aus *geradlinig* und *additiv und homogen* sehen Tietze et al. (2002, S. 39) die Linearität dagegen nicht als eine im Mathematikunterricht etablierte fundamentale Idee, »die die Schüler erkennen und die ihr Denken ordnet und anregt«.

### Zeit- und Sinnkriterium

Linearität zeigt sich auch in der historischen Entwicklung der Mathematik als eine prägende Leitlinie, womit sie das *Zeitkriterium* fundamentaler Ideen erfüllt. In der Linearen Algebra sei beispielsweise das Lösen linearer Gleichungssysteme im 18. Jahrhundert bis hin zum Gauß-Algorithmus im 19. Jahrhundert oder die Darstellung linearer Vorgänge mit Matrizen im 17./18.

Jahrhundert erwähnt (vgl. [Tietze et al., 2000b, 73 ff.](#)). In der Analysis spiegelt sich die Linearität bzw. Linearisierung in der gesamten Differentialrechnung wider, von der Interpolation nach der Jahrtausendwende über Taylors *Linear perspective* von 1715 (vgl. [Brückler, 2018, 39,119](#)) bis in die Gegenwart der linearen Modellierung nichtlinearer Zusammenhänge.

### Historische Originalausgabe

Taylor (1715): *Linear perspective*

Auch Alltagssituationen bzw. die Alltagssprache ist von Linearität geprägt. Beispielsweise treten proportionale Zuordnungen unmittelbar beim Einkaufen auf, wenn Waren abgewogen und der Preis bestimmt wird. Auch reale Messvorgänge, wie z. B. die Geschwindigkeitsmessung, beziehen sich in der Regel auf die Messung von (sehr kurzen) Zeitintervallen, in denen ein lineares Verhalten angenommen wird. Das *Sinnkriterium* zeigt sich aber auch in Begriffen wie *lineares Fernsehen* oder *lineare Erzählungen*. Dies ist zwar keine mathematische Linearität im Sinne der Formel  $f(x + y) = f(x) + f(y)$ , aber der Begriff findet in einer verwandten Bedeutung in der Alltagssprache Verwendung.

### 3.2.4 Gegenbeispiele

Zur Verständnisförderung sollen noch ein paar Gegenbeispiele für fundamentale Ideen angebracht werden.

- Das bereits erwähnte **Distributivgesetz** an sich ist zwar elementar, aber ihm fehlt die Weite, womit es nicht das Horizontalkriterium erfüllt. Die *Linearität* als dahinterliegende Idee ist dagegen weit genug (vgl. ähnliche Argumentation zum **Kommutativgesetz** und der dahinterliegenden Idee der *Invarianz* bei [Schubert & Schwill, 2011, S. 63](#)).
- Der **Umkehrfunktion** fehlt das Sinnkriterium, da dieser Begriff in der Lebenswelt außerhalb der Mathematik kaum von Relevanz ist. Dahinter liegt vielmehr die Idee der *Reversibilität* als »Umkehrbarkeit von Operationen mit Wiederherstellung des Ausgangszustandes« ([Schubert & Schwill, 2011, S. 63](#)).

## 3.3 Grundvorstellungen

### 3.3.1 Begriffsklärung

Als Sie zu Beginn Ihres Mathematikstudiums die Peano-Axiome zur Definition der natürlichen Zahlen  $\mathbb{N}$  kennengelernt haben, konnten Sie dies wahrscheinlich – trotz der Neuigkeit der formalen Beschreibung – derart mit Ihrer Lebenswelterfahrung in Verbindung bringen, dass natürliche Zahlen abgezählt werden können, also dass damit z. B. die Platzierungen eines Wettrennens durchnummerniert werden können.

Peano-Axiome ([Wikipedia, 2021a](#))

1. 0 ist eine natürliche Zahl.
2. Jede natürliche Zahl  $n$  hat eine natürliche Zahl  $n'$  als Nachfolger.
3. 0 ist kein Nachfolger einer natürlichen Zahl.
4. Natürliche Zahlen mit gleichem Nachfolger sind gleich.
5. Enthält die Menge  $X$  die 0 und mit jeder natürlichen Zahl  $n$  auch deren Nachfolger  $n'$ , so bilden die natürlichen Zahlen eine Teilmenge von  $X$ .

Dieser **Bezug auf eine bekannte Handlung** ist wesentlich dafür, dass die Definition und damit der Begriff der natürlichen Zahlen für Sie mit einem Sinn behaftet ist. Innerhalb dieser *ordinalen Sichtweise* natürlicher Zahlen helfen nun geeignete<sup>3</sup> **Repräsentationen** dabei, sich Rechenoperationen vorstellen und sie **operativ**<sup>4</sup> auszuführen zu können, also bspw. das Addieren als ein Weiterzählen aufzufassen (siehe Abbildung 3.3).

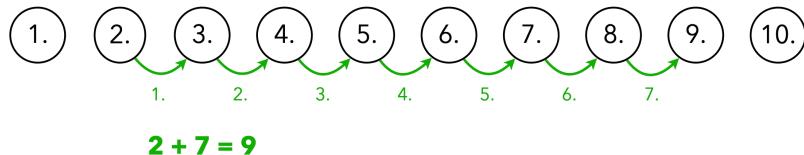


Abbildung 3.3: Additionsaufgabe im ordinalen Zahlaspekt

Mit der Fähigkeit der Verknüpfung des mathematischen Begriffs und der Lebenswelt ist also eine **Anwendung des Begriffs auf die Wirklichkeit** möglich, insbesondere in Modellierungsprozessen. Dabei sind beide Richtungen relevant: Von der Realsituation zur Mathematik und von der Mathematik zur Realität.

Ziel des Mathematikunterrichts sollte es nun sein, für alle relevanten mathematischen Begriffe ein derartiges Verständnis aufzubauen, was auch heißt, verschiedene Vorstellungen zu einem Begriff zu vermitteln. Nach vom Hofe ([1995, 97 f.](#), Hervorhebung durch H.E.) ergibt sich daraus eine Orientierung an Grundvorstellungen im Mathematikunterricht:

**Definition 3.2** (Grundvorstellungen). Die **Grundvorstellungsidee** beschreibt **Beziehungen zwischen mathematischen Inhalten und dem Phänomen der individuellen Begriffsbildung**. In ihren unterschiedlichen Ausprägungen charakterisiert sie mit jeweils unterschiedlichen Schwerpunkten insbesondere drei Aspekte dieses Phänomens:

- Sinnkonstituierung eines Begriffs durch **Anknüpfung an bekannte Sach- oder Handlungszusammenhänge bzw. Handlungsvorstellungen**,

<sup>3</sup> *Geeignet* heißt in diesem Fall, dass sich die Kernaussage des Begriffs in der Repräsentation wiederfindet. Im Ordinalzahlaspekt ist dies v. a. die Reihung von Zahlen. Was dabei (noch) nicht relevant ist, ist zum Beispiel die exakte Messbarkeit, wie man sie etwa auf dem Zahlenstrahl repräsentiert.

<sup>4</sup> *Operativ* heißt hier zum Beispiel, dass Sie zu einer Aufgabe wie  $2 + 7$  Nachbaraufgaben ( $2 + 8$ ), Umkehraufgaben ( $7 - 2$ ), Platzhalteraufgaben ( $2 + \square = 7$ ) usw. aufstellen und lösen können.

- Aufbau entsprechender (visueller) **Repräsentationen bzw. »Verinnerlichungen«**, die **operatives Handeln** auf der Vorstellungsebene ermöglichen,
- Fähigkeit zur Anwendung eines Begriffs auf die Wirklichkeit durch **Erkennen der entsprechenden Struktur in Sachzusammenhängen** oder durch **Modellieren** des Sachproblems **mit Hilfe der mathematischen Struktur**.

### 3.3.2 Ausdifferenzierung

Weiterhin unterscheidet vom Hofe (2014) zwischen **primären** und **sekundären** Grundvorstellungen, abhängig von der Erfahrungswelt der Handlungen. Während sich primäre Grundvorstellungen auf reale Handlungserfahrungen stützen (z. B. mit Steckwürfeln in der Arithmetik), entstammen sekundäre Grundvorstellungen aus den Handlungen mit bereits im Mathematikunterricht aufgebauten Repräsentationen (z. B. Operationen auf dem Zahlenstrahl).

Entsprechend ihrer Definition werden Grundvorstellungen für **Begriffe** erarbeitet – hinsichtlich der Stoffelementkategorien (vgl. Abschnitt 2.4) also anscheinend nicht für Zusammenhänge und Verfahren. Jedoch können Grundvorstellungen zu einem Begriff sowohl hinsichtlich des *Objekts* an sich bestehen, als auch hinsichtlich der *Operationen* mit diesem Begriff. Das Addieren ist beispielsweise im Ordinalzahlaspekt eine Operation, verbunden mit der Grundvorstellung des Weiterzählens. Insofern können auch Zusammenhänge und Verfahren durchaus mit Grundvorstellungen verknüpft werden, sofern der Fokus auf dem Operieren mit den in ihnen enthaltenen Begriffen liegt.

Die in Definition 3.2 dargestellte Grundvorstellungsidee hat einen **normativen** Charakter, d. h. es wird davon ausgegangen, dass (aus professioneller Sicht der Mathematikdidaktik) zu mathematischen Begriffen bestimmte Grundvorstellungen identifiziert werden können, die es im Unterricht zu vermitteln gilt. Oder anders gefragt: »Welche Grundvorstellungen sind zur Lösung des Problems aus der Sicht des Lehrenden adäquat?« (vom Hofe, 1995, S. 106). Diese Sichtweise wird durch eine **deskriptive** Perspektive ergänzt: »Welche individuellen Vorstellungen lassen sich im Lösungsversuch des Schülers erkennen?« (vom Hofe, 1995, S. 107). Diese über empirische Untersuchungen zu ermittelnden Vorstellungen sind das, was sich Schülerinnen und Schüler *tatsächlich* unter einem Begriff vorstellen, wozu ggf. auch typische *Fehlvorstellungen*<sup>5</sup> gehören können. Kenntnisse darüber sind für Lehrkräfte ungemein wichtig, um Ergebnisse von Schülerinnen und Schülern interpretieren und einordnen zu können und dann ggf. entsprechende Hilfsangebote zu machen. Dies entspricht dann einer **konstruktiven** Perspektive auf Grundvorstellungen: »Worauf sind etwaige Divergenzen zurückzuführen, und wie lassen sich diese beheben?« (vom Hofe, 1995, S. 107).

---

<sup>5</sup>Mit *Fehlvorstellungen* sind hier individuelle Vorstellungen der Schülerinnen und Schüler gemeint, die mathematisch nicht tragfähig und daher aus fachlicher Perspektive fehlerhaft sind. So ist etwa die Vorstellung, dass Multiplizieren immer vergrößert, in den Naturalen Zahlen tragfähig (und damit eine Grundvorstellung), in den Bruchzahlen jedoch nicht mehr tragfähig und wird dort dann zur Fehlvorstellung. Neben *Fehlvorstellungen* können weitere individuelle Vorstellungen *Alltagsvorstellungen*, *Präkonzepte* o. ä. sein (siehe auch Schecker et al., 2018, 11 f.).

### 3 Sinn und Bedeutung

Einige Quellen unterscheiden zwischen **Aspekten** und **Grundvorstellungen**. Nach Greefrath et al. (2016, S. 17) ist ein »Aspekt eines mathematischen Begriffs [...] ein Teilbereich des Begriffs, mit dem dieser fachlich charakterisiert werden kann«, während »eine Grundvorstellung zu einem mathematischen Begriff [...] eine inhaltliche Deutung des Begriffs [ist], die diesem Sinn gibt.« Im oben angebrachte Beispiel entspräche die Definition der natürlichen Zahlen über die Peano-Axiome dem *Ordinalzahlaspekt*, der mit der Grundvorstellung verbunden ist, dass die natürlichen Zahlen mit 0 beginnend eine feste Reihenfolge beschreiben. Da jedoch nicht alle Quellen diese Unterscheidung so präzise vornehmen und es auch teils zu Vermischungen kommt, soll diese (auf theoretischer Ebene relevante) Diskussion hier in der Stoffdidaktik-Veranstaltung nicht weiter von Relevanz sein. Für Ihre Unterrichtsgestaltung ist insbesondere relevant, dass sie einen **aspektreichen bzw. an vielfältigen Grundvorstellungen** orientierten Umgang mit Begriffen anstreben. Auch wenn Sie nicht unmittelbar und sofort jeweils alle Aspekte eines Begriffs im Unterricht ansprechen werden, hilft Ihnen das Wissen über den Aspektreichtum in der Unterrichtsplanung für die Ausbildung eines umfassenden Begriffsverständnisses.

#### 3.3.3 GV und Stoffdidaktik

Im Rahmen dieser Veranstaltung, insbesondere den von Ihnen ausgearbeiteten Seminarthemen, wird der Schwerpunkt auf *normative* Grundvorstellungen gelegt, was der **semantischen Ebene** des *Vier-Ebenen-Ansatzes* zugeordnet werden kann, weil die mathematischen Begriffe hier mit einem Sinn versehen werden. Die *deskriptive* und *konstruktive* Perspektive sind dagegen der **empirischen Ebene** zuzuordnen, da hier individuelle Vorstellungen der Schülerinnen und Schüler von Relevanz sind. Dies betrifft insbesondere auch das Potenzial, (ggf. mathematisch unvollständige) individuelle Vorstellungen aufzugreifen bei der Ausbildung von (normativ erwünschten) Grundvorstellungen.

Das Identifizieren von Grundvorstellungen zu einem Begriff ist, genau wie bei den fundamentalen Ideen, Aufgabe der mathematikdidaktischen Forschung (ein Modell dafür findet man z. B. bei Salle & Clüver, 2021). Als Lehrkraft profitieren Sie von diesen Ergebnissen und nutzen sie für Ihre stoffdidaktische Analyse.

Im Gegensatz zu den fundamentalen Ideen, die ihren Ursprung in der *Sachstruktur des mathematischen Inhalts* haben, fokussieren die Grundvorstellungen stärker auf den Sinn des fachlichen Begriffs für *das Individuum*. Grundvorstellungen beziehen sich auf spezifische Begriffe und Operationen mit Begriffen, während fundamentale Ideen größere, themenübergreifende Leitlinien für die Stoffauswahl und -strukturierung bilden.

Für die Unterrichtsplanung und -durchführung ist neben der Frage, welche Grundvorstellungen von Relevanz sind (Spezifizieren im Vier-Ebenen-Ansatz) vor allem interessant, wie diese ausgebildet werden können (Strukturieren im Vier-Ebenen-Ansatz). Letzteres wird u. a. in den nächsten Kapiteln näher beleuchtet.

### 3.3.4 Beispiele

#### 3.3.4.1 Natürliche Zahlen

Betrachten Sie folgenden (fiktiven) Zeitungsartikel:

##### *Harlequin erneut auf dem 1. Platz*

*Bei dem traditionellen Pferderennen am 15. Mai hat das Pferd Harlequin erneut gewonnen. Unter den 10 Pferden, die an den Start gingen, belegte es mit 21,3 Sekunden den 1. Platz. Damit war es fast 2 mal so schnell unterwegs wie das letzte Pferd, das ins Ziel kam. Karten für das nächste Rennen können unter 030 23125143 bestellt werden.*

In dem Text tauchen Zahlen unter vielen Aspekten auf: Der **1. Platz** und **15. Mai** sind **Ordinalzahlen**, also Zahlen, die eine Ordnung beschreiben. Wie oben schon beschrieben, lassen diese sich fachmathematisch über die Peano-Axiome beschreiben und wenn mit ihnen gerechnet, entspricht z. B. das Addieren dem **Weiterzählen**.

Die **10** Pferde stellen eine **Kardinalzahl** dar, also die Anzahl der Elemente einer Menge. Addiert man Kardinalzahlen, so müssen **Mengen vereinigt** werden, z. B. anschaulich, indem man sie zusammen legt.

Die **21,3** Sekunden entsprechen einer **Maßzahl**, da diese Zahl die Funktion hat, etwas auszumessen (hier die Zeit). Das Addieren in diesem Aspekt entspräche dem **Aneinanderlegen**, z. B. wenn zwei Längenangaben addiert werden.

Dass es **2** mal so schnell wird, entspricht einem **Operatoraspekt**, mit dem die Vielfachheit eines Vorganges beschrieben wird. Das Addieren ist hierin eine **Hinereinanderausführung** eines Vorganges.

Die Telefonnummer **030 23125143** wiederum erfüllt einen **Codierungsaspekt**. Sie hat im mathematischen Sinne keine Bedeutung, nur die Anordnung der Ziffern ist von Relevanz. Entsprechend kann innerhalb dieses Aspektes auch nicht addiert werden. Weitere Beispiele hierfür wären Postleitzahlen oder Identifikationsnummern.

Hinzu kommt noch der Aspekt der **Rechenzahl**. Informationen dazu sowie eine genauere Erläuterung der Zahlaspekte und damit verbundenen Operationen findet man z. B. bei Krauthausen ([2018, 43 ff.](#)).

#### 3.3.4.2 Bruchzahlen

Nachdem die Schülerinnen und Schüler ihr gesamte Vorschul- und Primarstufenzzeit mit Natürlichen Zahlen verbracht haben, treten mit der Einführung von Bruchzahlen Umbrüche in den subjektiven Vorstellungen auf. Zum Beispiel sind folgende (vermeintlichen) Gesetzmäßigkeiten plötzlich *nicht mehr* gültig:

- Das Produkt zweier Zahlen ist größer als die jeweiligen Faktoren.

### 3 Sinn und Bedeutung

- Die Multiplikation kann als wiederholte Addition aufgefasst werden.
- Jede Zahl hat genau einen Repräsentanten.
- Je mehr Stellen eine Zahl hat, desto größer ist sie.

Die Bruchzahlen selbst besitzen nach Padberg & Wartha (2017, 19 ff.) folgende Aspekte:

- Bruch als **Anteil eines Ganzen** oder **mehrerer Ganzer** (z. B.  $\frac{2}{3}$  als zwei Drittel einer Pizza oder je ein Drittel von zwei Pizzen),
- Bruch als **Maßzahl** (z. B.  $\frac{1}{4}$  Liter),
- Bruch als **Operator** (z. B.  $\frac{1}{5}$  von 250 €),
- Bruch als **Verhältnis** (z. B.  $\frac{2}{3}$  mit der Bedeutung 2 von 3 Schüler/-innen tragen eine Brille),
- Bruch als **Quotient** (z. B.  $\frac{3}{5}$  als Ergebnis bzw. andere Schreibweise von 3 : 5),
- Bruch als **Lösung einer linearen Gleichung** (z. B.  $\frac{3}{5}$  als Lösung von  $5x = 3$ ),
- Bruch als **Skalenwert** (z. B.  $\frac{3}{2}$  als Mitte zwischen 1 und 2 auf dem Zahlenstrahl),
- **Quasikardinale Auffassung** von Brüchen (z. B.  $\frac{3}{5}$  als 3 mal  $\frac{1}{5}$ ).

Neben den Grundrechenoperationen führt auch das Vergleichen von Brüchen zu Grundvorstellungsumbrüchen. Hinzu kommen noch besondere Operationen mit Bruchzahlen wie das Erweitern und Kürzen.

Das Multiplizieren von Brüchen kann bspw. als Anteilsbildung ( $\frac{1}{5}$  mal ... heißt  $\frac{1}{5}$  von ...) oder als Rechteckfläche aufgefasst werden (Padberg & Wartha, 2017, 108 ff.), siehe Abbildung 3.4.

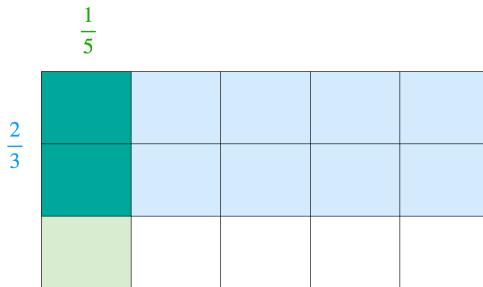


Abbildung 3.4: Vorstellung von  $\frac{1}{5} \cdot \frac{2}{3}$  als Rechteckfläche

All dies zeigt, dass Brüche behutsam unterrichtet werden sollten und von einer rein kalkülorientierten Behandlung unbedingt abgesehen werden muss, da diese den nachhaltigen Lernerfolg deutlich mindert.

#### 3.3.4.3 Negative Zahlen

Aufbauend auf die in Abschnitt 2.5 erfolgte Diskussion zur **formalen Ebene** von negativen Zahlen, soll zu diesen nun die Grundvorstellungsidee auf der **semantischen Ebene** diskutiert werden.

Die Einführung negativer Zahlen ist für Schülerinnen und Schüler mit zahlreichen Schwierigkeiten verbunden (vom Hofe & Hattermann, 2014). Diese sind eigentlich auf der **empirischen Ebene** der stoffdidaktischen Analyse angesiedelt, sollen aber hier wegen ihrer Nähe zu den Grundvorstellungen schon einmal erwähnt werden.

- So bestehen etwa für das **Minus-Zeichen** vielfältige Interpretationsmöglichkeiten als **Vorzeichen** (z. B. in der Rechnung  $-5+2$ ), als **Rechenzeichen** (z. B. in der Rechnung  $7-2$ ) oder als **Inversionszeichen** (z. B. bei der Darstellung  $-a$  als Gegenzahl für  $a$ ).
- Der in den natürlichen Zahlen vorhandene **Kardinalzahlaspekt** (dass die Zahl die Mächtigkeit einer Menge angibt), ist in den negativen Zahlen **nicht mehr tragfähig** (es existiert keine  $-4$ -elementige Menge). Auch der **Ordinalzahlaspekt** (dass die Zahl eine Position angibt) ist nur **eingeschränkt tragfähig** (eine  $-4$ -te Position bedarf vielfältiger Zwischeninterpretationen). Der **Maßzahlaspekt** (z. B. über die Angabe einer Zahl auf dem Zahlenstrahl) dagegen ist auf die negativen Zahlen **erweiterbar**.
- Die **Ordnungsrelation** wird häufig **fehlinterpretiert** über eine spiegelbildliche Interpretation (z. B. kann fälschlicherweise  $-5 > -3$  angenommen werden). Eine Ursache kann hier darin liegen, dass die Ordnungsrelation zuvor über die Mächtigkeit von Mengen hergestellt wurde, was nun nicht mehr möglich ist.

Gegenüber den natürlichen Zahlen sind also im Umgang mit negativen Zahlen einige Grundvorstellungsumbrüche zu absolvieren. Als normativ auszubildende Grundvorstellungen fassen vom Hofe & Hattermann (2014) für rationale Zahlen (als Obermenge positiver und negativer Zahlen) zusammen:

- Rationale Zahlen als **relative Zahlen bezüglich einer fest gewählten Vergleichsmarke**: Dies ist etwa bei Etagen-Angaben, Temperaturen oder der Position über/unter dem Wasserspiegel der Fall. Gerade bei Temperaturen kann die Beliebigkeit der Vergleichsmarke ( $0\text{ }^{\circ}\text{C}$ ) gut diskutiert werden, da etwa andere Temperaturskalen ( ${}^{\circ}\text{F}, \text{K}$ ) eine andere Vergleichsmarke gewählt haben.
- Rationale Zahlen als **Gegensätze**: Diese Vorstellung wird z. B. sichtbar, wenn über Gut-haben und Schulden gesprochen wird. Hat man  $5\text{ €}$  Schulden, so ist dies der Gegensatz von  $5\text{ €}$  Guthaben. Die Vergleichsmarke ( $0\text{ €}$ ) ist hier nicht beliebig gewählt, sondern natürlicherweise über »weder Guthaben noch Schulden« gegeben. Auch der Betrag einer Zahl kann in dieser Vorstellung besonders gut verstanden werden.
- Rationale Zahlen als **Richtungen**: Negative Zahlen beschreiben in dieser Vorstellung die entgegengesetzte Richtung der positiven Zahlen. Dies ist z. B. bei der Verwendung von Koordinatensystemen der Fall, oder ganz allgemein bei der Zahlengeraden.
- Rationale Zahlen als **Zustände und Zustandsänderungen**: In dieser Vorstellung bieten rationale Zahlen nicht nur die Möglichkeit, einen Zustand (wie Guthaben oder Schulden) zu beschreiben, sondern auch den Prozess der Änderung dieser Zustände (Erhalt von Guthaben, Erlass von Schulden, ...). Eine solche Vorstellung etwa ist nötig, um die verschiedenen Interpretationen des Minus-Zeichens nachvollziehen zu können.

Als bedeutsamste Repräsentation negativer Zahlen gilt die Zahlengerade. Diese stützt einerseits den Maßzahlaspekt und ermöglicht über die Darstellung von Punkten und Pfeilen (siehe

### 3 Sinn und Bedeutung

Abbildung 3.5) auch eine Interpretation in den verschiedenen Grundvorstellungen.



Abbildung 3.5: Zahlengerade

Auch Operationen mit negativen Zahlen sind hierzu nun verständlich behandelbar:

- So kann das **Addieren/Subtrahieren** als Anlegen von Pfeilen, gerichtetes Weiter-/Zurückzählen oder als Subtraktion/Addition der Gegenzahl aufgefasst werden.
- Das **Multiplizieren** kann bei der Multiplikation mit einer positiven Zahl als Streckung/Stauchung aufgefasst werden, die Multiplikation mit  $-1$  entspricht der Spiegelung an der Null und die Multiplikation mit einer beliebigen negativen Zahl ist eine Kombination aus beidem.
- Der **Größenvergleich** ist nun über einen Lagevergleich auf der Zahlengeraden möglich, wobei weiter links liegende Zahlen immer kleiner sind als weiter rechts liegende.

Zusammenfassend lassen sich auf der semantischen Ebene folgende für den Lernpfad relevanten Aussagen ableiten:

- Rationale Zahlen sollten als relative Zahlen bezüglich einer fest gewählten Vergleichsmarke, als Gegensätze, als Richtungen sowie als Zustände und Zustandsänderungen aufgefasst werden können.
- Die Zahlengerade ist eine wesentliche Repräsentation rationaler Zahlen, anhand derer auch die Operationen mit rationalen Zahlen sichtbar gemacht werden können.

# 4 Darstellungen und Arbeitsmittel

## Ziele

- Sie kennen Möglichkeiten, mathematisches Verständnis mithilfe von Darstellungen auszubilden.
- Sie können Arbeitsmittel über Anschaulichkeit, Abstraktheit und Operierbarkeit charakterisieren.
- Sie kennen ausgewählte Arbeitsmittel für den Mathematikunterricht.>

## Material

- Folien zum Kapitel 4 ([pdf](#), Keynote)

## 4.1 Darstellungen

### 4.1.1 Begriffsklärung

Mathematik vs. Darstellung von Mathematik

Einer der Aspekte der Grundvorstellungsidee ist die Sinnkonstituierung durch Handlungsbezug (siehe Definition 3.2). Sollen Grundvorstellungen bei Schülerinnen und Schülern ausgebildet werden, ist es notwendig, diese Handlungen zu *verinnerlichen* (vgl. Abschnitt ??). Besonders hilfreich hat sich hierfür der Einsatz von **Arbeitsmitteln** herausgestellt, anhand derer gehandelt wird.

Mit Salle et al. (2023, S. 437, Hervorhebungen H.E.) wird festgelegt:

**Definition 4.1** (Darstellungen). [Mathematische] **Darstellungen** sind [...] alles **empirisch Wahrnehmbare**, das auf **mathematische Beziehungen, Objekte, Strukturen und Prozesse verweisen** kann.

Darunter fallen z. B. Wendeplättchen, Rechenrahmen, Zehnersystem-Material, Tangram, Flächen- und Kantenmodelle, Fotos (z. B. von Hängebrücken oder symmetrischen Anordnungen in der Umwelt), Filme bzw. bewegte Bilder im weiteren Sinne, Punktefelder, Diagramme, Tabellen, Zahlenstrahle, Koordinatensysteme, Graphen, Schrägbilder, Drei-Tafel-Projektionen, Skizzen, Gesten und Handlungen mit und an Objekten, Terme, Formeln und Variablen.

Dabei wird häufig zwischen **enaktiven, ikonischen** und **symbolischen Darstellungen** unterschieden, mehr Informationen dazu liefern ebenfalls Salle et al. (2023, 433 f.).

### 4.1.2 Vorstellungen ausbilden

Mithilfe des Einsatzes von Darstellungen ist es möglich, den Verständnisaufbau zu mathematischen Lerngegenständen zu unterstützen. Salle et al. (2023, 441 ff.) schlagen hierzu drei prinzipielle Wege vor, die an einigen Beispielen illustriert werden:

- **Veränderungen beim Darstellungswechsel untersuchen.** Wird von einer Darstellung eines Lerngegenstandes in eine andere übergegangen, ist von besonderem Interesse, **was (und warum es) sich dabei verändert und was gleich bleibt**. So ist es möglich, die wesentlichen Strukturen, die den Lerngegenstand auszeichnen, herauszuarbeiten und hervorzuheben.

So können beispielsweise zu einer *linearen Funktion* die Wertetabelle und der Graph miteinander in Bezug gebracht werden. Dabei könnte untersucht werden, wo im Graphen die Wertepaare der Tabelle auftreten und wie sich das additive Verhalten innerhalb der Tabelle im Aussehen des Graphen wiedererkennen lässt (siehe Abbildung 4.1).

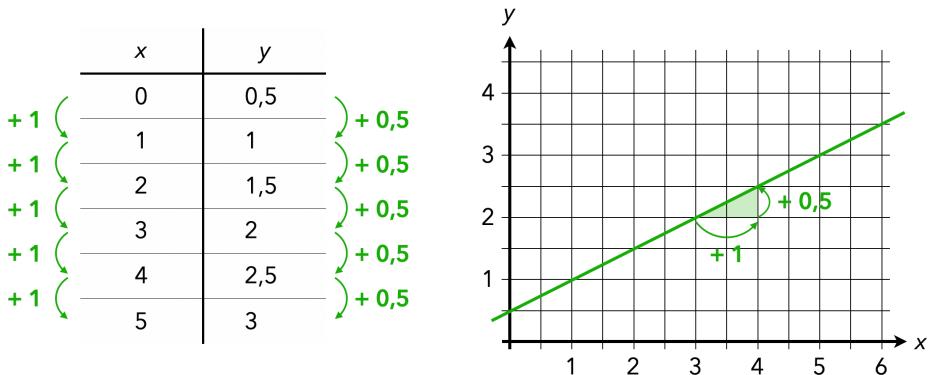


Abbildung 4.1: Wertetabelle und Graph einer linearen Funktion

Diese prinzipielle Ansicht spiegelt sich auch im **EIS-Prinzip<sup>1</sup>** bzw. **Prinzip der Darstellungsvernetzung** wider. Mehr dazu und allgemein zu *didaktischen Prinzipien* finden Sie bspw. bei Heitzer & Weigand (2020).

- **Operative Veränderungen von Darstellungen untersuchen.** Auf ähnliche Weise können auch Veränderungen innerhalb einer Darstellung untersucht werden. Dabei werden Objekte bzw. Operationen systematisch variiert und untersucht, welchen Einfluss dies auf die anderen beteiligten Objekte oder Operationen nimmt. Eine Leitfrage könnte sein: **Wie verändert sich ..., wenn ich ... verändere?**

So kann etwa in der symbolischen Darstellung  $2 \cdot (3 + 7) = 20$  untersucht werden, wie sich das Ergebnis verändert, wenn der zweite Summand innerhalb der Klammer systematisch um 1 erhöht wird, also  $2 \cdot (3 + 8)$  usw. betrachtet wird. Nach dem Aufstellen einer

---

<sup>1</sup>E, I und S stehen hier für enaktiv, ikonisch und symbolisch.

Vermutung (Erhöhung des Ergebnisses um 2) kann untersucht werden, welchen Einfluss die Variation des Vorfaktors (also  $3 \cdot (3 + 7) = 30$  usw.) hat. So kann systematisch das *Distributivgesetz* verinnerlicht werden.

Ein solches Vorgehen spiegelt sich auch im ***operativen Prinzip*** wider und kann über das ***operative Durcharbeiten*** realisiert werden (vgl. [Günster & Ruppert, 2020](#)).

- **Reflexion und sprachliche Begleitung.** Indem die Darstellung selbst und ggf. die (tatsächlichen oder gedanklichen) Handlungen, die mit ihr durchgeführt wurden, im Nachgang reflektiert werden, kann ebenfalls ein Vorstellungsaufbau erfolgen. Auf diese Weise können die **durchgeführten Handlungen mit der mathematischen Struktur in Bezug** gebracht werden.

Wird beispielsweise die Sachsituation, dass eine Gruppe von Personen die Kosten für eine 90 € teure Feier gleichmäßig untereinander aufteilt, in einem Funktionsgraphen visualisiert, so dürfen die Punkte aufgrund des *Definitionsbereichs* nicht miteinander verbunden werden. Hier könnte reflektiert werden, warum die Linie im Graphen nur gestrichelt dargestellt ist, um auf die Besonderheit des Definitionsbereichs aufmerksam zu machen.

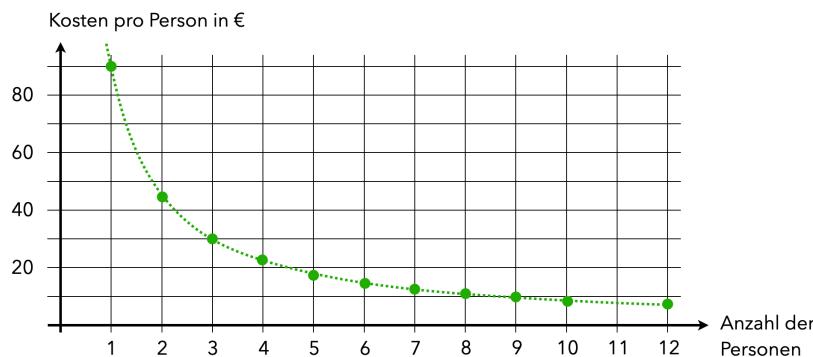


Abbildung 4.2: Graph zu einer Funktion mit natürlichem Definitionsbereich

Ein weiterer hilfreicher Baustein ist in diesem Zusammenhang, die Handlungen zu **versprachlichen**. So ist es möglich, den Übergang von der tatsächlichen zur geistigen Handlung zu unterstützen. Abbildung 4.3 zeigt eine entsprechende Schrittfolge zum Aufbau von Grundvorstellungen, wie sie Wartha & Schulz ([2011, S. 11](#)) vorschlagen (wobei die dort verwendeten Farben nichts mit den hier im Skript genutzten Farben für die vier Ebenen zu tun haben).

(ref:GVverinnerlichen) Aufbau von Grundvorstellungen nach Wartha & Schulz ([2011, S. 11](#))

## 4 Darstellungen und Arbeitsmittel

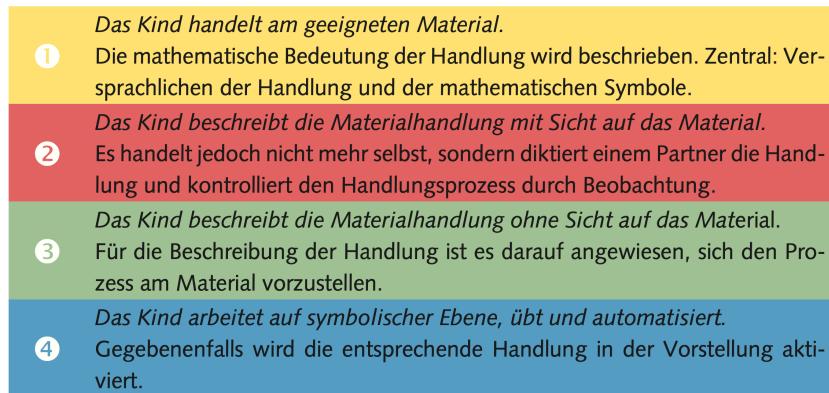


Abbildung 4.3: (ref:GVverinnerlichen)

## 4.2 Arbeitsmittel

### 4.2.1 Begriffsklärung

Wie die Ausführungen im letzten Abschnitt zeigen, sind Darstellungen insbesondere dann hilfreich zum Aufbau mathematischen Verständnisses, wenn an oder mit ihnen mathematisch operiert werden kann. Es soll daher nun der Fokus auf derartige Darstellungen gelegt werden, die spezifisch für diesen Zweck entwickelt sind.

Verbreitet ist in diesem Zusammenhang der Begriff des **Arbeitsmittels**. Nach Krauthausen (2018, S. 310) sind Arbeitsmittel im Mathematikunterricht Veranschaulichungsmittel (zum Illustrieren oder Visualisieren mathematischer Konzepte) oder Anschauungsmittel (d. h. »Darstellungen mathematischer Ideen in der Hand der Lernenden [...] zur (Re-)Konstruktion mathe- matischen Verstehens«). Entscheidend ist hierbei eine »aktivistische« Sichtweise, also dass die Schülerinnen und Schüler die Arbeitsmittel aktiv als »Denkwerkzeug« verwenden. Die Aufgabe der Lehrkraft ist es dabei, »in den sachgerechten Gebrauch ein[zu]führen und Hilfen (zur Selbsthilfe) im Umgang mit Anschauungsmitteln [zu] gewähren« (Krauthausen, 2018, S. 310). Reinhold et al. (2023, S. 525) formulieren in inhaltlich ähnlicher Weise: »Arbeitsmittel im Ma- thematikunterricht repräsentieren mathematische Objekte und erlauben Handlungen mit den dargestellten Objekten.«<sup>2</sup>

Diese Begriffsauffassung soll noch durch einige Bezüge aus der Tätigkeitstheorie angereichert werden. Dort werden Lernmittel im Rahmen der Lerntätigkeit eingesetzt und als ein spezifisches Lernmittel dient dabei das Konzept des **Lernmodells**. Lernmodelle sind »sinnliche Stützen geistigen Handelns« (Giest & Lompscher, 2006, S. 225) und können bspw. Zeichnungen, strukturierte Darstellungen, digitale Anwendungen usw. sein. Sie haben als Modelle dabei den

<sup>2</sup>Den Arbeitsmitteln werden hier *Anschauungsmittel* entgegengestellt, jedoch in einer eher demonstrierenden Be- deutung (Reinhold et al., 2023, S. 526), was eher dem Begriff der *Veranschaulichungsmittel* bei Krauthausen (2018, S. 310) entspricht.

Vorteil, dass sie »nicht die konkreten Merkmale der einzelnen Erscheinungen oder Situationen, sondern nur konstitutive, im gegebenen Kontext wesentliche Merkmale und Relationen enthalten, also *abstrakt* sind« (Lompscher, 1983, S. 64, Hervorhebung im Original). Gleichzeitig sind sie aber auch »*anschauliche* Abbildungen und machen damit die grundlegenden Zusammenhänge und Wesensmerkmale der Wahrnehmung und Vorstellung zugänglich« (Lompscher, 1983, S. 64, Hervorhebung im Original).

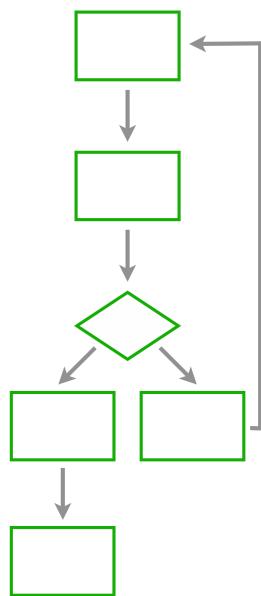


Abbildung 4.4: Beispiel eines Lernmodells für die Bestandteile eines Algorithmus

Lernmodelle können daher insbesondere für mathematische Lerngegenstände dienlich sein, da sie die »*abstrakte Struktur des Gegenstands zusammen mit dem prinzipiellen Weg [..], der zur Aufdeckung der Struktur geführt hat*«, beinhalten (Lompscher, 1996, S. 6). Dass es sich dabei nicht ausschließlich um Abbildungen, sondern eben auch haptische Materialien oder digitale Anwendungen handeln kann, machen die obigen und noch folgenden Beispiele deutlich. In dieser Einordnung übernehmen Arbeitsmittel demnach die Aufgabe eines Lernmittels (auch wenn es weitere Lernmittel gibt, die keine Arbeitsmittel sind). In der obigen Aufzählung der Beispiele kann die *digitale Stellenwerttafel* als Arbeitsmittel aufgefasst werden.

Als Definition für Arbeitsmittel, die sowohl mathematikdidaktische als auch tätigkeitstheoretische Bezüge aufgreift, wird im Folgenden gewählt:

**Definition 4.2 (Arbeitsmittel).** Ein **Arbeitsmittel** ist eine **materielle oder materialisierte<sup>3</sup> Darstellung** eines Lerngegenstand, die es ermöglicht, mit dem Lerngegenstand zu **operieren**. Damit muss ein Arbeitsmittel folgende Bedingungen erfüllen:

<sup>3</sup>Damit sind auch Abbildungen, Strukturdiagramme oder Apps eingeschlossen.

- Es enthält die dem Wesen des Lerngegenstands entsprechenden Merkmale und Relationen (**Abstraktheit**).
- Es macht die dem Lerngegenstand zugrundeliegende Struktur der Wahrnehmung und Vorstellung zugänglich (**Anschaulichkeit**).
- Es ermöglicht, Lernhandlungen durchzuführen, die der Aneignung des Wesens des Lerngegenstands dienlich sind (**Operierbarkeit**).

#### 4.2.2 Beispiel Gleichungen

Bevor Arbeitsmittel für Äquivalenzumformungen von Gleichungen untersucht werden, ist es zunächst notwendig, auf der **formalen** und **semantischen** Ebene zu klären, was Gleichungen sind und was man sich unter diesen vorstellen kann.

##### 4.2.2.1 Der Gleichungsbegriff

Offensichtlich handelt es sich bei dem Ausdruck  $2 + 3 = 5$  um eine Gleichung. Auch der Ausdruck  $2 + 3 = 8$  stellt eine Gleichung dar – jedoch eine falsche Aussage. Relevant ist bei beiden Ausdrücken, dass zwei Terme durch ein Gleichheitszeichen miteinander verbunden sind. Über den Wahrheitsgehalt einer solchen Gleichung kann jedoch nicht immer eine Aussage getroffen werden. Betrachtet man etwa  $2x = 14$ , so kann es sich dabei um eine wahre Aussage (für  $x = 7$ ) oder um eine falsche Aussage (für  $x \neq 7$ ) handeln. In dem Fall spricht man also von einer **Aussageform**, die erst durch Einsetzen der Variable zu einer Aussage wird.

Zusammenfassend gilt: **Eine Gleichung ist eine Aussageform, in der zwei Terme  $T_1(x)$  und  $T_2(x)$  durch ein Gleichheitszeichen miteinander verbunden werden:**  $T_1(x) = T_2(x)$  (vgl. Weigand et al., 2022, 242 ff.)

Liegt eine Gleichung als Aussageform vor, z. B.  $\frac{7}{x} = 2$ , interessiert in der Regel die Lösung der Gleichung, also  $x = 3,5$ . Ob eine solche Lösung existiert, hängt jedoch von der **Grundmenge** ab, in der die Aussageform betrachtet wird. Wird für die Gleichung  $\frac{7}{x} = 2$  als Grundmenge  $\mathbb{Z}$  festgelegt, so ist sie nicht lösbar. Ist dagegen  $\mathbb{Q}$  die Grundmenge, so kann eine Lösung angegeben werden. Die Grundmenge entspricht in der Regel dem zur Verfügung stehenden Zahlbereich. Dagegen beschreibt die **Definitionsmenge** diejenige Teilmenge der Grundmenge, für die die Aussageform überhaupt definiert ist – im obigen Fall also  $\mathbb{Z} \setminus \{0\}$ . Die Menge aller Lösungen, für die die Aussageform eine wahre Aussage ergibt, wird dann als **Lösungsmenge** bezeichnet und ist demnach wiederum eine Teilmenge der Definitionsmenge.

Weigand et al. (2022, S. 257) unterscheiden in vier Grundvorstellungen zu Gleichungen:

- **Operationale Grundvorstellung.** Gleichung als Ausdruck einer Berechnung oder Umformung, z. B.  $2 + 3 = 5$  oder  $V = \frac{1}{3}\pi r^2 h$ .
- **Relationale Grundvorstellung.** Gleichung als Anlass, Zahlen oder Terme zu ermitteln, für die beide Seiten der Gleichung denselben Wert besitzen, z. B.  $2x + 1 = 7$ .

- **Funktionale Grundvorstellung.** Gleichung als Ausdruck eines Vergleichs zwischen zwei Funktionstermen, z. B.  $x + 1 = -3x$ .
- **Objekt-Grundvorstellung.** Gleichung als ein Objekt, das charakteristische Eigenschaften hat, z. B.  $x^2 + y^2 = r^2$  als Kreisgleichung.

Innerhalb dieser Grundvorstellungen kann nun das **Lösen von Gleichungen** unterschiedlich interpretiert werden. In der operationalen Grundvorstellung bietet sich bspw. ein Rückwärtsrechnen an, in der funktionalen Grundvorstellung die Schnittpunktbestimmung in einem Diagramm, in dem beide Terme als Funktionsgraphen dargestellt werden. In der Objekt-Grundvorstellung kann das Überprüfen der Passung von Koordinaten zum (ggf. teilweise) Lösen der Gleichung führen, während sich in der relationalen Grundvorstellung Äquivalenzumformungen anbieten.

Für letzteres ist es zunächst notwendig zu klären, was unter der *Äquivalenz von Gleichungen* zu verstehen ist. Einerseits ist dies über eine **Lösungsmengenäquivalenz** möglich, d. h. zwei Gleichungen (mit derselben Grundmenge) heißen lösungsmengenäquivalent zueinander, wenn sie dieselbe Lösungsmenge besitzen. Die ist etwa bei den Gleichungen  $2x + 1 = 7$  und  $2x + 3 = 9$  offensichtlich mit der Lösungsmenge  $\{3\}$ . Jedoch besitzen auch die Gleichungen  $|e^{ix}| = 1$  und  $\sin(x) = 0$  dieselbe Lösungsmenge, obwohl die beiden Gleichungen nicht durch offensichtliche Umformungen ineinander übergeführt werden können. Es bietet sich daher auch an, eine **Umformungsäquivalenz** zu definieren, von der man spricht, wenn zwei Gleichungen durch **Äquivalenzumformungen** ineinander übergeführt werden können. Letztere wiederum ergeben sich, wenn auf beide Seiten der Gleichungen eine eineindeutige, also injektive Funktion angewandt wird, da diese nicht die Lösungsmenge der Gleichung ändert.<sup>4</sup> Dabei sind die Addition, Subtraktion, Multiplikation und Division (bis auf Division durch Null) derartige injektive Funktionen, also Äquivalenzumformungen. Das Quadrieren einer Gleichung dagegen erhält im Allgemeinen nicht die Lösungsmenge, da die Funktion  ${}^2 : x \mapsto x^2$  nicht injektiv ist.

#### 4.2.2.2 Umformungen verstehen

Um Äquivalenzumformungen nachvollziehen zu können, haben sich für den Mathematikunterricht verschiedene Unterstützungsinstrumente etabliert. Diese sollen nun kurz vorgestellt und hinsichtlich ihrer Eignung als Arbeitsmittel (also inwiefern sie die Kriterien aus Definition 4.2 erfüllen) untersucht werden. Die folgenden Betrachtungen beziehen sich ausschließlich auf lineare Gleichungen mit einer Variablen.

---

<sup>4</sup>Dies folgt aus folgender Überlegung: Sei eine Gleichung  $T_1(x) = T_2(x)$  mit der Grundmenge  $G$  gegeben,  $L$  die Lösungsmenge der Gleichung und  $\varphi : G \rightarrow G$  eine injektive Funktion. Für  $x \in L$  ist  $T_1(x) = T_2(x)$  eine wahre Aussage und damit  $\varphi(T_1(x)) = \varphi(T_2(x))$ , also  $x \in L_\varphi$ , d. h. Lösung der umgeformten Gleichung. Sei weiterhin  $y \in L_\varphi$ , d. h.  $\varphi(T_1(y)) = \varphi(T_2(y))$ . Dann ist wegen der Injektivität  $\varphi^{-1}(\varphi(T_1(y))) = \varphi^{-1}(\varphi(T_2(y)))$ , also  $T_1(y) = T_2(y)$ , also  $y \in L$ . Daraus folgt  $L = L_\varphi$ .

**4.2.2.2.1 Waage-Modell** Im Waage-Modell werden Gleichungen über Massestücke auf einer Balkenwaage dargestellt, wobei i. d. R. absolute Werte in anderer Größe oder Form dargestellt werden als die Variable. Die Gleichheit wird visualisiert über das Gleichgewicht der Waage, also dass deren Balken horizontal ausgerichtet ist.

Eine Äquivalenzumformung besteht nun darin, in beiden Waagschalen dieselbe Operation durchzuführen, so dass die Waage stets im Gleichgewicht bleibt.

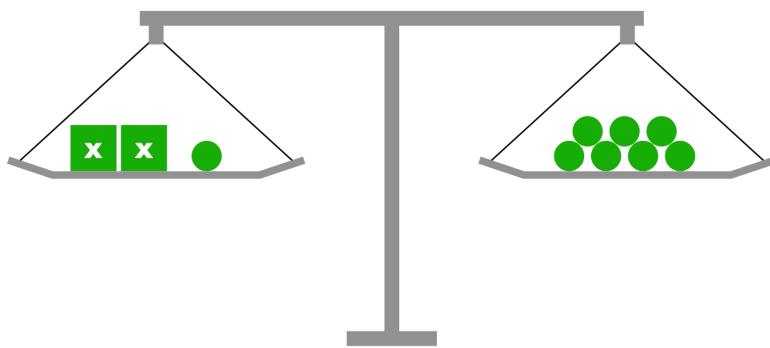


Abbildung 4.5: Waage-Modell für die Gleichung  $2x + 1 = 7$

Ein Vorteil besteht in der hohen **Anschaulichkeit** des Modells. Auch die **Operierbarkeit** ist für Gleichungen mit natürlichen Vorfaktoren und ausschließlich Summen gegeben. Hier zeigen sich aber auch schon erste Schwächen. Nach Weigand et al. (2022, 260 f.) bestehen folgende weitere Hürden und Herausforderungen:

- Negative Zahlen können kaum sinnvoll dargestellt werden. Hier gäbe es etwa die Möglichkeit, dass z. B.  $x - 1$  als ein Massestück für  $x$  mit einem Loch der Größe 1 dargestellt wird. Auch ermöglichen digitale Umsetzungen, dass negative Werte eine Bewegung der Waage entgegen der Schwerkraft bewirken. So kann aber nicht mehr an die Handlungserfahrungen mit echten Balkenwaagen angeknüpft werden, in denen das Modell eigentlich seinen Ursprung hat.
- Gleichzeitig muss auch zugegeben werden, dass nur noch wenige Schülerinnen und Schüler tatsächlich Erfahrungen mit Balkenwaagen haben. Der Waagetyp ist einerseits unüblich, andererseits auch sehr empfindlich gegenüber kleinen Masseabweichungen. Es ist also in der praktischen Ausführung recht kompliziert, ein Gleichgewicht herzustellen. Außerdem muss, damit das Gleichgewicht jederzeit bestehen bleibt, auf beiden Seiten gleichzeitig operiert werden.
- Um die Ausgangssituation der gleichgewichteten Waage herzustellen, muss bereits bekannt sein, über welche Masse das  $x$  repräsentierende Massestück verfügt. Wird also die Situation nicht vorgegeben, erscheint das Lösen unnötig. Außerdem bestünde in der Realität die Möglichkeit, durch Versuch und Irrtum die Masse von  $x$  mit der Waage zu bestimmen, so dass Äquivalenzumformungen ggf. nicht notwendig erschienen und das

Vorgehen noch nicht einmal dem Einsetzen verschiedener Werte für  $x$  in die Gleichung entspräche (was einem innermathematischen Versuchen entspräche).

- Hinzu kommt, dass das Dividieren zunächst mit einem Bündeln und dann einem Wegnehmen einhergeht. Dies weist (in der äußeren Handlung) Ähnlichkeiten zum Subtrahieren auf, was es jedoch nicht ist.

All diese Einschränkungen und mögliche »Reparaturen« des Modells bzw. des Umgangs mit ihm lassen darauf deuten, dass die **Abstraktheit** des Modells zu gering ist, es also nicht in ausreichendem Maße das Wesen des Lerngegenstand darstellen kann. Der Drang, nicht mögliche Operationen in das anschauliche Modell zu »pressen«, spricht dafür, dass das Modell auf mathematischer Ebene nicht geeignet genug erscheint, um die Anforderungen an die obige Arbeitsmittel-Definition zu erfüllen.

Dies soll jedoch nicht bedeuten, dass das Modell keinesfalls genutzt werden darf. Barzel & Holzapfel (2011, S. 7) empfehlen, »das Waage-Modell für den Einsatz mit natürlichen Zahlen auf jeden Fall zu nutzen, um das Prinzip der Äquivalenzumformungen zu erläutern.« Dabei sollten die Grenzen des Modell deutlich gemacht werden und anschließend entweder innermathematisch oder mit alternativen Modellen weitergearbeitet werden.

**4.2.2.2 Streichholzsachtel-Modell** Eine weitere Möglichkeit bietet das Streichholzsachtel-Modell, bei denen  $x$  die Anzahl der Streichhölzer in einer Schachtel beschreibt, die Gleichung entsprechend mit Schachteln und einzelnen Streichhölzern dargestellt und dann ähnlich wie beim Waage-Modell über gleichartiges Operieren auf beiden Seiten gelöst wird.

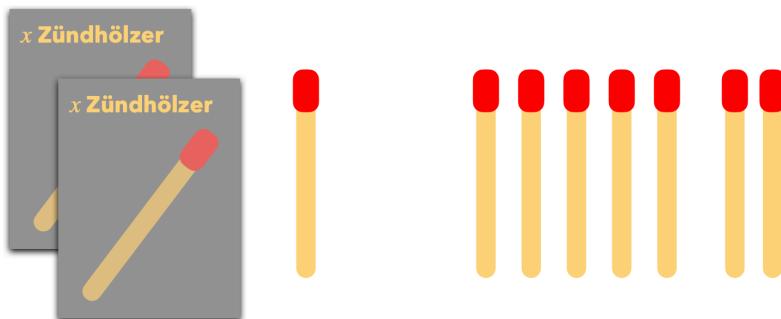


Abbildung 4.6: Streichholzsachtel-Modell für die Gleichung  $2x + 1 = 7$

Gegenüber dem Waage-Modell bietet dieses Modell eine einfachere Zugänglichkeit (v. a. in der tatsächlichen Unterrichtssituation) und die Anzahl der Hölzer pro Schachtel ist tatsächlich unbekannt. Jedoch muss man einerseits darauf vertrauen, dass in allen Schachteln dieselbe Anzahl an Streichhölzern vorhanden ist und auch die Gleichheit beider Seiten kann nicht (wie z. B. durch die ausgeglichene Waage) visualisiert werden. In dem Sinne ist die **Anschaulichkeit** etwas geringer, die **Operierbarkeit** für die Schülerinnen und Schüler etwas besser als beim Waage-Modell.

#### 4 Darstellungen und Arbeitsmittel

Hinsichtlich der **Abstraktheit** sind keine Unterschiede zu verzeichnen: Es ist weiterhin nur eine Bearbeitung mit natürlichen Vorfaktoren und Variablen sinnvoll möglich.

Barzel & Holzapfel (2011, S. 6) betonen, dass Streichholzschachteln, Plättchen oder Dosen bereits beim Aufstellen von Termen geeignete Visualisierungsinstrumente sind. Insofern bietet dieses Modell eine gute Anschlussfähigkeit zu vorherigen Erfahrenen.

**4.2.2.2.3 Strecken-/Pfeil-Modell** Weigand et al. (2022, 261 f.) beschreibt ein Modell, in dem die beiden Terme einer Gleichung über zwei Strecken dargestellt werden, jeweils zusammengesetzt aus Repräsentanten für die Variablen und für die absoluten Werte. Die Gleichheit zeigt sich dann über die gleiche Länge der Strecken. Eine Verallgemeinerung zu Pfeilen ist möglich und wird unten noch diskutiert.

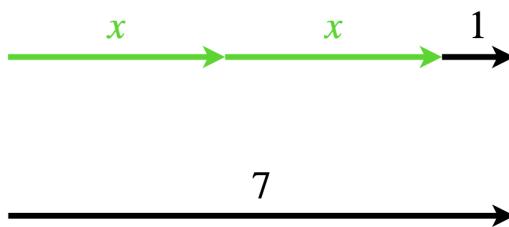


Abbildung 4.7: Pfeil-Modell für die Gleichung  $2x + 1 = 7$

Äquivalenzumformungen sind nun über gleichzeitiges Abziehen oder Hinzufügen bzw. Auf trennen von (Teil-)Strecken visualisierbar. Dieses Modell greift offensichtlich nicht auf derart enaktive Erfahrungen zurück, wie es das Waage- oder Streichholzschachtel-Modell tun. Dennoch erfüllt es das Kriterium der **Anschaulichkeit**, weil es die dem Lerngegenstand zugrundeliegende Struktur der Wahrnehmung und Vorstellung zugänglich macht. Die **Operierbarkeit** ist für gedankliche Operationen und, wenn die Strecken z. B. über Papierstreifen realisiert werden, auch in Form von real durchgeföhrten Operationen möglich. Eine digitale Umsetzung des Modells kann bspw. die Operierbarkeit erhöhen und zu einer virtuell-enaktiven Handlungsoption führen.

Ein großer Vorteil des Modells liegt jedoch in der **Abstraktheit**:

- So sind gleichermaßen natürliche wie (positive) gebrochenrationale Vorfaktoren visualisierbar, was sich nur in der Länge der (Teil-)Strecken auswirkt.
- Auch negative Vorfaktoren können über Pfeile in die Gegenrichtung repräsentiert werden. Eine solche Darstellung ist im Umgang mit der Zahlengeraden bekannt, kann auch bei Termen wieder aufgegriffen und hier nun zum Lösen von Gleichungen weiter genutzt werden.

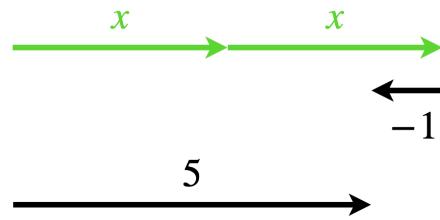


Abbildung 4.8: Pfeil-Modell für die Gleichung  $2x - 1 = 5$

- Das Modell bietet weiterhin die Möglichkeit, die Gleichheit der beiden Terme abhängig vom Wert für  $x$  nachvollziehbar zu machen. Je nachdem, wie groß  $x$  ist, kann also die Gleichung  $2x + 1 = 7$  wahr sein (beide Strecken gleich lang) oder eben nicht. Unterstützt werden kann dies, indem  $x$  dynamisch variiert wird, etwa in einem digitalen Arbeitsmittel.

Insofern erfüllt eine Umsetzung dieses Modells über ein digitales Arbeitsmittel, in dem virtuell-enaktiv operiert werden kann, die Forderungen aus Definition 4.2.



# 5 Kernideen und Kontexte

## Ziele

- Sie kennen das Konzept von Kernideen als das Wesen des Lerngegenstands.
- Sie kennen Kernideen zu einzelnen Lerngegenständen.
- Sie können gegebene Kontexte zu Lerngegenständen hinsichtlich ihrer Sinnstiftung beurteilen.
- Sie sind sich der Möglichkeiten und Bedeutung horizontaler und vertikaler Mathematisierung bewusst.

## Material

- Folien zum Kapitel 5 ([pdf](#), Keynote)

## 5.1 Begriffsklärung Kernidee/-frage

**Kernideen** haben die Aufgabe, den Lernpfad zu leiten und dabei das *Wesen* des neuen Lerngegenstands sichtbar zu machen. Sie müssen dabei sowohl aus objektiver (also mathematischer) Perspektive tragfähig sein, als auch aus subjektiver Perspektive für die Schülerinnen und Schüler greifbar werden können. Kernideen bieten damit im *Vorfeld* des Lernpfades eine Orientierung und im *Nachgang* des Lernpfades eine Reflexionsmöglichkeit über den Lerngegenstand.<sup>1</sup> Um bei den Schülerinnen und Schülern Lernprozesse zu einem Lerngegenstand zu initiieren, werden die Kernideen ansprechend in Form von **Kernfragen** formuliert. Kernfragen sollten daher prinzipiell aus subjektiver Sicht formuliert sein und insbesondere adressieren, wie man selbst mit dem Lerngegenstand umgehen kann.

Am Beispiel des *Funktionsbegriffs* etwa besteht eine Kernidee darin, dass Funktionen den Zusammenhang zwischen zwei Größen beschreiben und damit auch vorhersagen können (vgl. auch Aspekte des Funktionsbegriffs in einem späteren Kapitel). Als Kernfrage formuliert: »Wie kann man die Beziehung zwischen zwei sich verändernden Größen beschreiben und wie kann man damit weitere Werte bestimmen?« ([Thiel-Schneider, 2018, S. 49](#)).

In der *Vorschauperspektive* heißt das, die »Kernidee in Frageform schließt an individuelle Vorerfahrungen, Zielperspektiven, Denk- und Handlungsmuster der Lernenden an und initiiert die Auseinandersetzung mit dem mathematischen Gegenstand in den Worten von Schülerinnen und Schülern« ([Leuders et al., 2011, S. 8](#)). In der *Rückschauperspektive* dagegen können über

<sup>1</sup>Der Begriff der Kernidee ist geprägt worden über das dialogische Lernen nach Gallin und Ruf, spricht dort jedoch vorwiegend die Vorschauperspektive an (vgl. [Leuders et al., 2011, S. 7](#)).

## 5 Kernideen und Kontexte

die Kernidee (dann quasi als Antwort auf die Kernfrage) »eine allgemeine Problemstellung und die zu ihrer Bewältigung notwendigen mathematischen Konzepte benannt« werden (Leuders et al., 2011, S. 8).

**Definition 5.1** (Kernidee und Kernfrage). Eine **Kernidee** beschreibt in wenigen Worten das Wesen eines Lerngegenstands, d. h. sie beschreibt, was den Lerngegenstand aus formaler und semantischer Perspektive auszeichnet – insbesondere in Abgrenzung zu thematisch ähnlichen Lerngegenständen.

Eine **Kernfrage** stellt die Kernidee in Frageform aus der Perspektive der Schülerinnen und Schüler dar.

Kernideen und Kernfragen verfolgen eine **Vorschauerspektive**, die der Orientierung und Initiierung der Auseinandersetzung mit dem neuen Lerngegenstand dient, sowie eine **Rückerspektive**, die es den Schülerinnen und Schülern ermöglicht, den Lerngegenstand einzurichten.

Bestandteil Ihrer stoffdidaktischen Analyse auf der **konkreten Ebene** wird es also sein, zum Lerngegenstand passende Kernideen zu identifizieren und in Form von Kernfragen zu formulieren. Hierzu kann Ihnen die Sinnkonstituierung der jeweiligen Grundvorstellungen dienlich sein (siehe Definition 3.2).

## 5.2 Begriffsklärung Kontext

**Kontexte** sollen geeignet sein, sich dem Lerngegenstand exemplarisch zu nähern. Sie weisen damit immer eine Spezialisierung bzw. Konkretisierung des zu betrachtenden Lerngegenstands auf (denn nur so können die Schülerinnen und Schüler einen Zugang dazu finden) – sollen aber so gestaltet sein, dass an Ihnen das Allgemeine erfahrbar ist (denn nur so kann es zu einer Beschäftigung mit der dahinterliegenden Mathematik kommen). Es wird dann auch von einem *sinnstiftenden Kontext* gesprochen.

Leuders et al. (2011, S. 4, Hervorhebungen im Original) formulieren hierzu:

**Definition 5.2** (Sinnstiftender Kontext). Ein **sinnstiftender Kontext** ist ein Ausschnitt einer inner- oder außermathematischen Welt, der folgende Anforderungen möglichst gut erfüllt:

- Er ist anschlussfähig an die Erfahrungen, Interessen und die Denk- und Handlungsmuster der Lernenden (**Lebensweltbezug**).
- Er ermöglicht es, authentische Fragen zu bearbeiten und dabei auch etwas über den Kontext zu lernen (**Kontextauthentizität**).
- Er ist problemhaltig und offen genug, um Lernende zum reichhaltigen Fragen und Erkunden anzuregen (**Reichhaltigkeit**).

Um einer eingeschränkten Sichtweise vorzubeugen, sei gesagt: Der *Lebensweltbezug* heißt nicht zwingend, dass es sich um einen *Realitätsbezug* (im Sinne einer Modellierung) handeln muss. Dies ist zwar in vielen Fällen angebracht, aber auch eine innermathematische Anschlussfähigkeit kann für die Schülerinnen und Schüler ansprechend sein (und damit Bezug zu deren – schulischen – Leben herstellen).

Ein möglicher Kontext, über den die oben formulierte Kernfrage bei *linearen Funktionen* erarbeitet werden kann, wäre die Beschreibung des Abbrennverhaltens einer Kerze (vgl. Böer et al., 2014, 108 f.). Dieser ist für die Schülerinnen und Schüler aus dem Alltag bekannt (wenn auch nicht alltäglich). Authentisch und reichhaltig ist der Kontext dahingehend, dass die meisten Kerzen zylinderförmig sind und daher tatsächlich ein lineares Abbrennverhalten haben. Auch ist es durchaus von Interesse, die Zeit bis zum vollständigen Abbrennen einer Kerze abschätzen zu können (z. B. bei einer *Kerzenuhr*, vgl. Wikipedia, 2022a). Weiterhin können (später) die Eigenschaften des Funktionsgraphen kontextgebunden interpretiert werden ( $y$ -Achsenabschnitt als Ursprungslänge der Kerze, Nullstelle als die Zeit bis zum vollständigen Abbrennen, Anstieg des Graphen als Abbrennverhalten, das direkt mit der Dicke der Kerze in Verbindung gebracht werden kann).

Das Finden derartiger stinnstiftender Kontexte ist enorm anspruchsvoll! Sie sollten hier auf (gute) Lehrwerke zurückgreifen und immer wieder mögliche Kontexte kritisch (mithilfe der Definition 5.2) hinterfragen.

Kernideen/Kernfragen und der sinnstiftende Kontext bilden damit eine Einheit in der **Motivierung und Zielbildung** zu Beginn der Auseinandersetzung mit einem Lerngegenstand, siehe auch einen späteren Abschnitt hier im Skript.

## 5.3 Mathematisierungstypen

Während Kernideen, Kernfragen und Kontexte in erster Linie der *Spezifizierung* des Lerngegenstandes in Hinblick auf den Lernpfad dienen, kann zur *Strukturierung* der Prozess der Mathe-matisierung stärker in den Blick genommen werden. Angelehnt an Treffers und Freudenthal stellt van den Heuvel-Panhuizen (2003, S. 12) hierzu dar, dass prinzipiell zwei Wege der Mathe-matisierung möglich sind:

- Bei der **horizontalen Mathematisierung** werden mithilfe mathematischer Objekte und Operationen reale Situationen und alltägliche Probleme beschrieben, geordnet und gelöst. Es wird also aus der Welt des Lebens in die Welt der Symbole übergegangen.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup>im Original: »In the case of horizontal mathematizing, mathematical tools are brought forward and used to organize and solve a problem situated in daily life. [...] to mathematize horizontally means to go from the world of life to the world of symbols« (van den Heuvel-Panhuizen, 2003, S. 12)

## 5 Kernideen und Kontexte

- Bei der **vertikalen Mathematisierung** wird innerhalb des mathematischen Systems reorganisiert und operiert, es wird sich also in der Welt der Symbole bewegt.<sup>3</sup>

Beide Arten sind nicht als Konkurrenten aufzufassen, sondern haben ihre gleiche Berechtigung im Mathematikunterricht. Dies ist v. a. vor dem Hintergrund zu verstehen, dass Mathematik *vom Menschen betrieben* wird. Erst durch das Zusammenwirken von horizontaler und vertikaler Mathematisierung kann Mathematik unter dieser Annahme auf ehrliche Weise durchgeführt und damit auch verstanden werden. Dies heißt insbesondere, dass in jeder Klassenstufe beide Arten der Mathematisierung ihre Berechtigung haben und entsprechend realisiert werden müssen.<sup>4</sup>

Das oben dargestellte Kerzenbeispiel entstammt der horizontalen Mathematisierung. Eine vertikale Mathematisierung könnte bspw. im weiteren Lernverlauf – etwa nachdem die Funktionsgleichung  $y = m \cdot x + n$  eingeführt wurde – die Untersuchung des Einflusses der Parameter  $m$  und  $n$  auf den Funktionsgraphen sein. Daran zeigt sich schon, wie hilfreich eine gleichermaßen Betrachtung horizontaler und vertikaler Prozesse ist, nämlich wenn etwa nach einer Veränderung von  $m$  und  $n$  rückgefragt wird, inwieweit dies noch mit den Abbrennen einer Kerze in Zusammenhang steht (was spätestens bei einem positiven  $m$  an seine Grenzen stößt). Derartige *Grenzbetrachtungen* (die mathematisch greifbar sind, aber in der Realität eben an ihre Grenzen stoßen) bieten ein enormes Potenzial, sich dem abstrakten Wesen von Mathematik zu nähern.

---

<sup>3</sup>im Original: »Vertical mathematizing, on the contrary, stands for all kinds of re-organizations and operations done by the students within the mathematical system itself. [...] to mathematize vertically means to move within the world of symbols« ([van den Heuvel-Panhuizen, 2003, S. 12](#))

<sup>4</sup>im Original: »Freudenthal emphasized, however, that the differences between these two worlds are far from clear cut, and that, in his view, the worlds are not, in fact, separate. Moreover, he found the two forms of mathematizing to be of equal value, and stressed the fact that both activities could take place on all levels of mathematical activity.« ([van den Heuvel-Panhuizen, 2003, S. 12](#))

# **Lernprozesse gestalten**



# 6 Typische Unterrichtssituationen

## Ziele

- Sie können typische Unterrichtssituationen im Mathematikunterricht benennen und beschreiben.
- Sie kennen Möglichkeiten zur Motivierung und Zielbildung, um Lernprozesse bei Schülerinnen und Schülern auszulösen.
- Sie können die verschiedenen Qualitäten der Orientierungsbildung beschreiben und erkennen Orientierungshilfen als Unterstützungsinstrumente höherwertiger Orientierungsbildung.
- Ihnen ist die Bedeutsamkeit von Identifizierungs- und Realisierungshandlungen in der Stofferarbeitung bewusst.
- Sie kennen eine Möglichkeit, wie geistige Handlungen schrittweise ausgebildet werden können.

## Material

- Folien zum Kapitel 6 ([pdf](#), Keynote)

## 6.1 Tätigkeitstheoretische Grundlagen

### 6.1.1 Allgemeine Hinweise

Eine Grundannahme der Tätigkeitstheorie, die auf Vygotskijs psychologische Arbeiten aus den 1920er Jahren in der Sowjetunion zurück geht, ist das Verständnis, dass sich **Individuen aktiv-handelnd mit ihrer Umwelt auseinandersetzen**, die **Umwelt** dabei in der Interaktion mit der Gesellschaft **verändern**, und beide Prozesse wiederum psychisch im Individuum abgebildet werden. Dies widerspricht bspw. der *behavioristischen* Annahme, dass man sich seiner Umwelt einfach nur anpasst, aber es ist auch nicht mit einer *streng konstruktivistischen* Annahme zu verwechseln, nach der Individuen ein Abbild der Umwelt kognitiv rekonstruieren. Die Tätigkeitstheorie kann eher als »(moderat) konstruktivistische[r].. Ansatz« bezeichnet werden ([Giest, 2016, S. 47](#)).

Zu betonen ist dabei die **beiderseitige Wirkrichtung**: Sowohl das Individuum wirkt auf die Umwelt ein (und verändert sie, es kommt zur *gesellschaftlichen Weiterentwicklung*), als auch die Umwelt auf das Individuum (was zur *Persönlichkeitsentwicklung* führt). Beide Prozesse sind dabei nicht voneinander zu trennen. Eine solche Interaktion ist von (gesellschaftlich entwickelten)

## 6 Typische Unterrichtssituationen

Motiven geprägt und wird als **Tätigkeit** bezeichnet.<sup>1</sup> Für schulische Prozesse von besonderem Interesse ist die **Lerntätigkeit**, in der Definition nach Giest & Lompscher (2006, S. 67):

**Definition 6.1** (Lerntätigkeit). Lerntätigkeit kann man definieren als die speziell auf die Aneignung gesellschaftlichen Wissens und Könnens (Lerngegenstände) gerichtete Tätigkeit, wozu spezifische Mittel (Lernmittel) unter speziell gestalteten Bedingungen eingesetzt werden müssen.

Giest & Lompscher (2006, S. 67) führen fort: »Da die Lerngegenstände und Lernmittel kultureller Natur sind, kann Lerntätigkeit auch nur im Rahmen der Kultur, der Kooperation und Kommunikation mit denen, die über diese Kultur verfügen, angeeignet werden.« Dies betont in der Unterrichtsrealität u. a. die besondere Bedeutung und Verantwortung der Lehrkraft als wissende Person, die den Lernprozess der Schülerinnen und Schüler steuert. Dies heißt nicht, dass Unterricht lehrerzentriert gestaltet werden soll, ganz im Gegenteil: Entscheidend ist, dass die Lehrperson die Schülerinnen und Schüler dazu befähigt, sich den Lerngegenstand anzueignen, etwa indem sie geeignete Lernmittel zur Verfügung stellt und den Umgang mit ihnen schult.

Auch unabhängig vom Lernen sind Tätigkeiten stets auf einen **Gegenstand** bezogen, können also niemals inhaltsleer erfolgen. Tätigkeiten basieren dabei auf **Motiven**, d. h. »innere Antriebe« (Giest & Lompscher, 2006, S. 39). Im Kontext des Lernens sind dies insbesondere die Motive *Interesse, Leistung, Affiliation* (soziale Nähe) und *Neugierde* (Mienert & Pitcher, 2011, S. 57). In der Konfrontation mit einem Gegenstand bildet das Individuum, basierend auf die Motive, **Ziele** als »ideell vorweggenommene Resultate der Tätigkeit« aus (Giest & Lompscher, 2006, S. 39), was zu **Handlungen** im Zusammenhang mit dem Gegenstand führt. Handlungen dienen also der (zielgerichteten) Realisierung der Tätigkeit. Im Rahmen der *Lerntätigkeit* führt dies dann zu **Lernhandlungen**. Lompscher (1985, S. 46) definiert:

**Definition 6.2** (Lernhandlung). Lernhandlungen sind relativ geschlossene und abgrenzbare, zeitlich und logisch strukturierte Abschnitte im Verlauf der Lerntätigkeit, die ein konkretes Lernziel realisieren, durch bestimmte Lernmotive angetrieben werden und entsprechend den konkreten Lernbedingungen durch den Einsatz äußerer und verinnerlichter Lernmittel in einer jeweils spezifischen Folge von Teilhandlungen vollzogen werden.

In den bisherigen Ausführungen tauchte bereits mehrfach der Begriff *Lernmittel* auf. Nach Wygotski (1985) erfolgt eine Interaktion eines Individuums mit einem Gegenstand niemals direkt, sondern geschieht stets über ein **vermittelndes Werkzeug**. Es kann sich dabei um *echte* Werkzeuge (wie Maschinen, Geräte und andere Hilfsmittel handeln) oder um *psychische* Werkzeuge

---

<sup>1</sup>Giest & Lompscher (2006, S. 27) formulieren: »Er [der Mensch] erschafft damit seine Kultur und zugleich die psychischen Funktionen, die ihn dazu in die Lage versetzen.« Dieses Paradoxon, dass die Tätigkeit ihre eigene Voraussetzung ist, kann aufgelöst werden, indem man zunächst kultur-historisch die gemeinschaftliche und erst dann die individuelle Tätigkeit betrachtet: »Durch (gemeinsame) Tätigkeit erfolgte die (kulturelle) Menschwerdung und über ihre individuelle Aneignung verläuft die Persönlichkeitsentwicklung« (Giest & Lompscher, 2006, S. 27).

## 6.1 Tätigkeitstheoretische Grundlagen

handeln, also Gesten, die Sprache, Abbildungen und Skizzen oder ähnliches. Entscheidend ist, dass dieses vermittelnde »Ding« für das Individuum die Funktion eines Vermittlers erfüllt.

Durch die Nutzung eines geeigneten Werkzeugs ist das Individuum damit einerseits in der Lage, seine Kenntnisse, Fähigkeiten und Fertigkeiten zu **externalisieren**, d. h. das Werkzeug zielgerichtet so einzusetzen, dass auf den Lerngegenstand eingewirkt werden kann. Andererseits kann das Werkzeug auch dabei helfen, Eigenschaften des Lerngegenstands zu **internalisieren**, indem die Werkzeugnutzung dazu führt, dass das Individuum Kenntnisse, Fähigkeiten und Fertigkeiten über den Lerngegenstand gewinnt. Um sich also einen Lerngegenstand *anzueignen*, sind sowohl stets Externalisierungs- als auch Internalisierungsprozesse notwendig. Man kann auch sagen, dass **Aneignung als Einheit aus Externalisierung und Internalisierung** aufzufassen ist.



Abbildung 6.1: Die Nutzung eines Zirkels zur Aneignung des Kreis-Begriffs

Eine wichtige Rolle beim Aneignen spielt das **Sprechen über die durchgeführten Handlungen**. Dieses dient quasi als Bindeglied zwischen geistiger Handlung und praktisch-gegenständlicher Handlung, da es sowohl den Externalisierungsprozess unterstützt (das Geistige muss über das Sprechen externalisiert werden) als aus der Internalisierung dienlich ist (über das Sprechen wird das Praktisch-Gegenständliche psychisch verarbeitet). Damit unterstützt das Sprechen auch eine **schrittweise Abkehr vom externen Werkzeug** und damit eine geistige Durchdringung des betrachteten Lerngegenstands.

Aus all diesen theoretischen Grundannahmen heraus lassen sich nun **typische Unterrichtssituationen** ableiten, in denen sich der eine oder andere Aspekt der zuvor dargestellten Überlegungen unterrichtspraktisch realisieren lässt. Ein ausführlicherer Theoriebezug findet sich bei Bruder (1991) – hier im Skript wird in den Abschnitten 6.2 bis 6.6 eher pragmatisch mit den unterrichtlichen Konsequenzen umgegangen.

### 6.1.2 Lernhandlungen in Mathe

Spezifisch für den Mathematikunterricht haben Bruder & Brückner (1989) typische Lernhandlungen identifiziert, die in ihrer Komplexität zunehmen. Diese sind, nahezu unverändert, auch bei Feldt-Caeser (2017, 87 ff.) dargestellt.

So können etwa als *Elementare Aneignungshandlungen* das **Identifizieren** und **Realisieren** genannt werden. Identifizieren ist die Prüfung der Passung eines gegebenen Objekt zur einer

## 6 Typische Unterrichtssituationen

vorgegebenen Objektklasse und Realisieren das Erzeugen eines entsprechenden Repräsentanten. Identifizierungs- und Realisierungshandlungen sind v. a. bei der Erstbegegnung mit einem neuen Lerngegenstand – insbesondere bei Begriffen – von hoher Relevanz. Sie sind, in verinnerlichter Form, Voraussetzung für die noch folgenden Handlungsarten (und damit letztlich auch Bestandteile von ihnen).

Darauf aufbauend können **Grundhandlungen (Erkennen, Beschreiben, Verknüpfen, Anwenden<sup>2</sup> und Begründen)** sowie **komplexe Handlungen (Suchen, Planen, Ausführen und Kontrollieren)** erfolgen. Diese Handlungen sind i. d. R. in Festigungs- und Vertiefungsphasen bzw. bei Modellierungs- und Problemlösersituationen von Relevanz.

Am Beispiel des Winkelfeldes in Abschnitt 1.3.3 lautete eine Aufgabe für die Schülerinnen und Schüler: »Wo muss das Schaf lang laufen, damit es die gesamte Zeit gerade so von der Kuh gesehen wird?« Hierfür bewegen die Schülerinnen und Schüler in der App das Schaf entlang der Sichtfeldgrenze der Kuh, geradlinig und in Richtung der Augen der Kuh begrenzt und in die andere Richtung unbegrenzt. Sie *identifizieren und realisieren* damit das mathematische Objekt *Strahl*, gebunden am Kontext der Sichtfelder. Im Anschluss wird diese Handlung (kontextunabhängig) verallgemeinert und die Strahl-Eigenschaft des Schenkels charakterisiert.

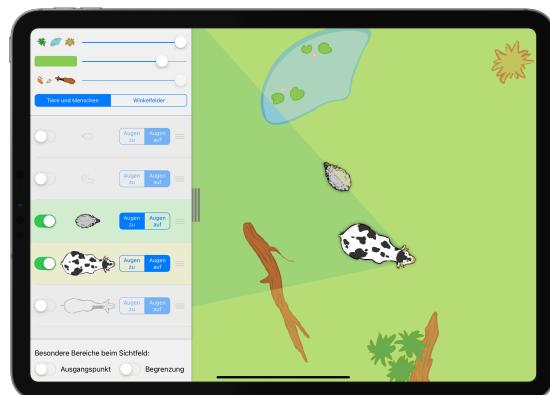


Abbildung 6.2: Lernhandlung in der App *Winkel-Farm* ([Etzold, 2019a](#))

Während die Lernhandlungen einerseits notwendig sind, um sich einem Lerngegenstand zu nähern, also die **Handlungen als Lernmittel** aufgefasst werden können, müssen sie andererseits aber auch erst einmal ausgeprägt werden, also auch die **Handlungen als Lerngegenstand** selbst aufgefasst werden (was wiederum nur am konkreten mathematischen Unterrichtsthema realisiert werden kann). Diese Sichtweise sollte Sie als Lehrkraft dafür sensibilisieren, dass Sie nicht per se davon ausgehen können, dass Ihre Schülerinnen und Schüler über entsprechende

<sup>2</sup>Um hier einer ggf. eingeschränkten Auffassung des Vorgehens bei Sach- oder Modellierungsaufgaben (»Anwenden auf die Realität«) vorzubeugen, sei auf die Beschreibung verwiesen: »Feststellen der Übereinstimmung von den Bedingungen der Aufgabenstellung mit der Ausgangskonstellation der zu realisierenden gegebenen (oder erzeugten) Handlungsvorschrift (Identifizieren) und ggf. Herstellen einer solchen Übereinstimmung (Transferieren)« ([Feldt-Caeser, 2017, S. 93](#))

Handlungen verfügen, um neue mathematische Themen zu erlernen, sondern an diesen Themen die Handlungen erarbeitet und mit den Handlungen die Mathematik erarbeitet wird. Auch hier kann wieder von der zunächst gemeinschaftlichen Handlungsausführung (in der Klassensituation und mit Unterstützung von Personen, die über das anzueignende Wissen verfügen) zur individuellen Handlungsausführung (und damit persönlichen Aneignung des Lerngegenstands) übergegangen werden.

## 6.2 Motivierung und Zielbildung

### 6.2.1 Zone der nächsten Entwicklung

Die Schülerinnen und Schüler müssen zunächst in die Lage versetzt werden, sich mit dem Lerngegenstand auseinandersetzen zu *wollen*. Hierzu ist es (aus lernpsychologischer Sicht) hilfreich, die Anforderungssituation in der **Zone der nächsten Entwicklung** der Schülerinnen und Schüler zu präsentieren. Dabei handelt es sich um eine Problemsituation, Aufgabe oder Fragestellung, die die Schülerinnen und Schüler zwar mithilfe ihrer bisherigen Kenntnisse, Fähigkeiten und Fertigkeiten **verstehen und nachvollziehen** können, zu ihrer Lösung sie jedoch noch **nicht selbstständig** (aber mit Unterstützung wissender Personen) in der Lage sind. So mit wird eine Motivation geschaffen, sich mit der Thematik tiefer auseinanderzusetzen. Es ist durchaus möglich, an dieser Stelle auch schon erste Lösungsversuche zu unternehmen. Daran ist besonders gut zu erkennen, »was wir nicht wissen bzw. können, um die Anforderung zu bewältigen« (Lompscher, 1996, S. 4).

Dem kann die **Zone der aktuellen Leistung** gegenübergestellt werden, also Probleme bzw. Aufgaben, die die Schülerinnen und Schüler bereits selbstständig lösen können. Würde jedoch jede Anforderungssituation in der Zone der aktuellen Leistung liegen, wäre langfristig kein Lernzuwachs möglich (und insbesondere könnte sich keine Motivation zum Lernen einstellen).

Ein bestimmtes Niveau eines Individuums ist dadurch gekennzeichnet, dass es zu bestimmten Dingen selbstständig in der Lage ist, zu anderen jedoch noch nicht. Der Übergang zum nächst höheren Niveau erfolgt, indem die soeben noch nicht selbstständig lösbarer Problemstellungen (in der Zone der nächsten Entwicklung) zu selbstständig lösbarer Problemstellungen (in der Zone der aktuellen Leistung) werden. Ein solcher Niveauübergang erfolgt Lompscher (1985, S. 26) zufolge durch »pädagogische Führung«. Diese etwas sperrige Bezeichnung drückt jedoch nichts anderes aus, als dass die Lehrkraft für die Gestaltung des Lernprozesses verantwortlich ist, damit die Schülerinnen und Schüler den entsprechenden Niveauübergang vollführen können.

Beim Winkelfeld wurden den Schülerinnen und Schülern Fotos verschiedener Tiere präsentiert, die teils ihre Augen an der Seite des Kopfes und teils nach vorn gerichtet hatten. Es wurde besprochen, was diese Tiere unterscheidet (Flucht- und Jagdtiere) und welche Bedeutung die Lage der Augen hierfür haben kann. Diese Situation ist für die Schülerinnen und Schüler nachvollziehbar, aber sie können noch nicht selbstständig beschreiben, welcher

## 6 Typische Unterrichtssituationen

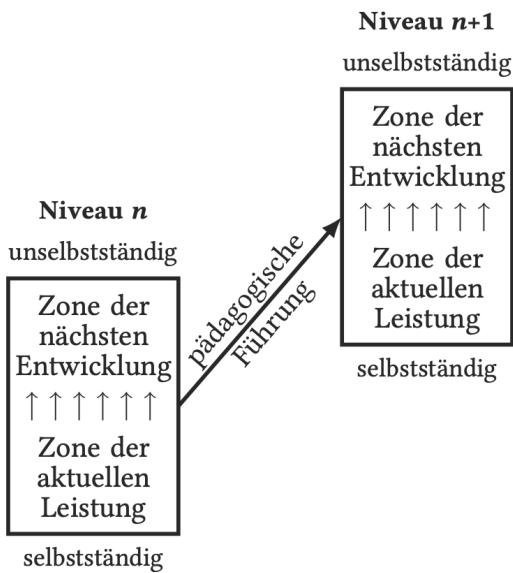


Abbildung 6.3: Zone der nächsten Entwicklung (nach Lompscher, 1985, S. 26)

geometrische Zusammenhang zwischen der Position der Augen und der Lebensweise der Tiere besteht.

### 6.2.2 Lernzielbildung

Aus dem Motiv heraus, sich mit einem konkreten Lerngegenstand zu beschäftigen, erfolgt eine geistige Vorwegnahme, was das *Ergebnis* der Lerntätigkeit ist. Darunter sind neue »Handlungen, Verhaltensweisen, Bedeutungen, Werte, Normen, Begriffe, Gesetzmäßigkeiten usw. in Form von Kenntnissen, Fähigkeiten, Einstellungen und anderen psychischen Eigenschaften« zu verstehen (Lompscher, 1985, S. 40). Solche (psychischen) Ergebnisse unterscheiden sich damit von (äußeren) *Produkten* wie »Zeichnungen, schriftliche Arbeiten, Materialsammlungen, Werkstücke, mündliche Aussagen u. a.« (Lompscher, 1985, S. 40).

Die Orientierung darauf, eines der *Ergebnisse* zu erzielen, entspricht demnach dem **Lernziel**. Hier ist zu beachten, dass das *Lernziel* nicht zu verwechseln ist mit dem von der Lehrkraft erwünschten *Lehrziel*.<sup>3</sup> Lernziele werden individuell von den Schülerinnen und Schülern ausgeprägt. Sie haben jedoch als Lehrkraft die Aufgabe, eine solche Lernzielbildung zu unterstützen und idealerweise auch zu lenken, so dass die Schülerinnen und Schüler für den Lerngegenstand

<sup>3</sup>Erst recht nicht zu verwechseln ist der Begriff mit den »Lernzielen« außerhalb der Tätigkeitstheorie, die bspw. bei einer Unterrichtsplanung angegeben werden. Letztere entsprechen eher den Lehrzielen und können auch – um Verwechslungen zu vermeiden – als *Kompetenzziele* bezeichnet werden, da sie Kompetenzen beschreiben, die am Ende der entsprechenden Unterrichtsstunde ausgebildet worden sein sollen.

adäquate Lernziele bilden. Der Grad der **Bewusstheit, Allgemeinheit und Differenziertheit** des Lernziels bestimmt dabei letztlich auch, in welcher Qualität die darauf basierenden Lernhandlungen ausgeprägt werden (vgl. [Lompscher, 1985, S. 43](#)). Möchte ein Kind einfach nur die Lösung der Aufgabe 17 + 8 ermitteln (Produktorientierung), so wird es nicht so qualitativ hochwertig und nachhaltig lernen können, als wenn es das Ziel verfolgt, grundsätzlich Additionsaufgaben mit Zehnerübergang lösen zu können (Ergebnisorientierung).

Es bietet sich eine **explizite Verbalisierung und auch das Festhalten von Lernzielen** (z. B. an der Tafel) an, um während des Lernprozesses darauf zurückgreifen und seinen eigenen Handlungsfortschritt permanent mit den Zielen abgleichen zu können.

Anknüpfend an die Präsentation der Tierbilder zu Winkelfeldern wurde, von der Lehrkraft durch ein Lehrer-Schüler-Gespräch initiiert, als Lernziel formuliert: »Wir wollen Sichfelder von Tieren beschreiben und miteinander vergleichen« (vgl. [Etzold, 2019b, S. 6](#)). Diese Zielformulierung enthält bewusst keine mathematischen Fachbegriffe des neuen Lerngegenstandes, da diese zum entsprechenden Zeitpunkt ja noch gar nicht erarbeitet worden sind.

Wie das Beispiel schon zeigt, müssen Motivierung und Zielbildung nicht als getrennte Unterrichtsphasen strukturiert werden. Relevant ist jedoch, dass sie stattfinden und einen bedeutsamen Raum im Unterricht einnehmen. Ein Unterrichtsbeginn mit »Wir beschäftigen uns heute mit ...« liefert eben i. d. R. keine Motivation und löst in den Schülerinnen und Schülern keine Lernzielbildung aus, was für den weiteren Lernprozess extrem hinderlich ist. Auch zeigt sich hier wieder die **Bedeutung der Lehrkraft**: Sie ist diejenige, die die Schülerinnen und Schüler in die Lage versetzen kann, sich dem Lerngegenstand zu nähern. Das heißt insbesondere auch, dass ein *Ostereiersuchen* vermieden werden muss (bei dem die Schülerinnen und Schüler z. B. so lange raten, um was es denn heute gehen könnte, bis sie die richtige Antwort gefunden haben), sondern die Lehrkraft *instruiert* (persönlich oder durch geeignete Aufgabenstellungen) unter Berücksichtigung der individuellen Voraussetzungen der Schülerinnen und Schüler einen ersten Zugang zum Lerngegenstand. Damit ist die Lehrkraft ein Vertreter des gesellschaftlichen Wissens und Könnens, das sich die Schülerinnen und Schüler als Kenntnisse, Fähigkeiten und Fertigkeiten aneignen werden.

## 6.3 Sicherung des Ausgangsniveaus

Bisher unerwähnt blieb, dass die Lernhandlungen selbstverständlich auf Vorkenntnisse und -fertigkeiten aufbauen und dieser bedürfen. Es ist daher unerlässlich, das für die neu zu erwerbenden Lernhandlungen benötigte **Ausgangsniveau zu sichern** (was dann die *Zone der aktuellen Leistung* charakterisiert). Dies kann in **Wiederholungsphasen** zum aktuell benötigten Stoff erfolgen, dauerhaft und langfristig auch in (unbenoteten) **täglichen Übungen / vermischten Kopfübungen** zum »Wachhalten von Basiswissen« (siehe auch [Bruder, 2008](#)).

Auf konkrete Möglichkeiten der methodischen Gestaltung derartiger Phasen soll an dieser Stelle verzichtet werden – Sie sind vielmehr aufgefordert, geeignete Literatur zu recherchieren.

## 6.4 Stofferarbeitung<sup>4</sup>

### 6.4.1 Lernhandlungen einführen

Am neu zu erlernenden Lerngegenstand werden die Schülerinnen und Schüler nun **an die Ausführung geeigneter Lernhandlungen herangeführt**, was bspw. über ein Vorführen und Erklären durch die Lehrkraft erfolgen kann. Die Ausführung durch die Schülerinnen und Schüler darf jedoch nicht mit einem *Nachahmen* verwechselt werden. Vielmehr erfolgen die Handlungen **einsichtig** und das **Lernziel verfolgend**. Je nach Vorkenntnissen können die Schülerinnen und Schüler auch, angeregt durch entsprechende Aufgabenstellungen, selbstständig die neuen Lernhandlungen durchführen, wobei nicht davon auszugehen ist, dass sie bereits über alle Voraussetzungen verfügen, die Lernhandlungen vollumfänglich zu nutzen (denn sonst wäre die zugehörige Anforderungssituation nicht in der Zone der nächsten Entwicklung gewesen). Die Kapitel ?? und ?? stellen einige Beispiele zur Einführung von Lernhandlungen bei Begriffen, Zusammenhängen und Verfahren dar.

### 6.4.2 Orientierungshilfen

Mit der Erfassung einer Anforderungssituation geht ad hoc eine Orientierung der Schülerinnen und Schüler bezüglich der möglichen Bearbeitung einher. Dabei wird in drei Qualitäten von **Orientierungsgrundlagen** unterschieden (als Zitate gekennzeichnete Formulierungen sind entnommen aus [Feldt-Caeser, 2017, 83 ff.](#)):

- **Probierorientierung:** Die Schülerinnen und Schüler verfügen noch nicht über für die Aufgabenbewältigung nötigen Kenntnisse, Fähigkeiten oder Fertigkeiten. Stattdessen gehen sie nach Versuch und Irrtum vor. Dabei fehlt ihnen »häufig die Einsicht, warum eine bestimmte Handlung zum Erfolg geführt hat, eine andere jedoch nicht. [...] Aufgrund der mangelnden Einsicht in die wirklichen Bedingungen der Handlungen ist eine erfolgreiche Handlung nicht notwendigerweise reproduzierbar.« Dies führt dazu, dass erfolgreiche Handlungen kaum auf veränderte Situationen übertragen werden können. Eine derartige Orientierung ist also höchstens »in Aneignungsprozessen zu einem Explorieren des neuen Inhaltsbereichs« wünschenswert, darüber hinaus jedoch sollten höhere Orientierungsgrundlagen angestrebt werden.
- **Musterorientierung:** Die Schülerinnen und Schüler gehen nun nicht mehr nach Versuch und Irrtum vor, sondern orientieren sich an bereits erfolgreich durchgeföhrten Handlungen in ähnlichen Anforderungssituationen – die sozusagen als Muster dienen. »Dieser Orientierungstyp ist nur dann erfolgreich, wenn die gegebene Anforderungssituation dem erlernten Muster ähnlich genug ist, um eine Passung zu ermöglichen. Tragfähig ist ein Muster nur dann, wenn seine Handlungsbedingungen genau bekannt und stets

<sup>4</sup>In der Originalquelle bei Bruder (1991) wird diese Unterrichtssituation mit *Stoffvermittlung* bezeichnet. Hier im Skript wurde jedoch die Bezeichnung *Stofferarbeitung* verwendet, um den (fälschlichen) Eindruck einer frontal gestalteten Unterrichtsphase zu vermeiden.

geprüft werden.« Es handelt sich also zwar um eine vollständige Orientierungsgrundlage, jedoch ist eine Transferierbarkeit nicht immer gegeben. Auch kann die »fälschliche Erkennung eines Musters in einer gegebenen Anforderungssituation« zu einer fehlerhaften Übertragung führen.

- **Feldorientierung:** Die Schülerinnen und Schüler sind nun »nicht an eine konkrete Anforderungssituation gebunden, sondern beziehen sich vielmehr auf ganze Anforderungsklassen. Durch das Erkennen der Passung einer solchen Anforderungsklasse kann sich der Lernende für konkrete Situationen selbst eine Orientierung schaffen. Er verfügt über einen gewissen Überblick über die Situation und ist in der Lage zu differenzieren, welche Stoffelemente und welche seiner Kenntnisse, Fähigkeiten und Fertigkeiten ihm bei der Bewältigung der Anforderung weiterhelfen können und welche nicht.« Aufgrund des hohen Maßes an Übertragbarkeit ist eine Feldorientierung insbesondere für Kenntnisse, Fähigkeiten und Fertigkeiten, die in den Bereich von Mindeststandards fallen, von Bedeutung: »Feldorientierung gilt als erstrebenswert für solche Lerninhalte, die für erfolgreiches Weiterlernen unabdingbar sind.« (Richter & Bruder, 2016, S. 195)

Auch wenn eine Feldorientierung erstrebenswert ist, wird diese vermutlich nicht immer von allen Schülerinnen und Schülern erreicht werden können. Diesen Schülerinnen und Schülern sollten Sie jedoch dahingehend Unterstützung bieten, zumindest eine Musterorientierung zu erlangen. Hierzu gehört auch, das *Erfüllen eines Musters* explizit zu machen, also bei gegebenen Aufgabenstellungen zu untersuchen, inwieweit diese einem bereits bekannten Muster entsprechen und wie sie damit lösbar sind. Ebenfalls hilfreich, und auch den Übergang zur Feldorientierung stützend, sind **Orientierungshilfen**, also Verbalisierungen oder Repräsentationen zum Lerngegenstand, die beim Finden geeigneter Lernhandlungen unterstützen. Solche Orientierungshilfen sollten gemeinsam aus der ersten Beschäftigung mit dem Lerngegenstand herausgearbeitet und in den Umgang mit ihnen eingeführt werden, damit sie sinnvoll in den Lernprozess integriert werden können.

Beispiele für Orientierungshilfen bei der Aneignung von Begriffen, Zusammenhängen und Verfahren finden sich in den nächsten Kapiteln. Auch die nach Definition 4.2 eingeführten Arbeitsmittel können die Funktion einer Orientierungshilfe erfüllen, da sie nach Definition sogleich abstrakt wie anschaulich (in der dort verwendeten Charakterisierung) sind.

Die App Winkel-Farm unterstützt die Aneignung des Begriffs »Schenkel« eines Winkels mit dessen Strahl-Eigenschaft, indem sich die Bestandteile des Winkelfeldes ein- und ausblenden lassen sowie vom *Tiermodus* in den *Winkelfeldmodus* gewechselt werden kann und damit das Wesen des Begriffs hervorgehoben werden kann.

#### 6.4.3 Erstaneignung

Um die Lernhandlungen zu *verinnerlichen* (genauer: um sie *anzueignen*, was stets als Einheit aus Entäußerung und Verinnerlichung anzusehen ist – vgl. Abschnitt 6.1.1) schlägt Gal'perin eine »**etappenweise Interiorisierung**« vor (vgl. Lompscher, 1983, 66 f.):

## 6 Typische Unterrichtssituationen

- **Etappe der materiellen bzw. materialisierten Handlung:** Die Handlungen werden mit konkretem Material (z. B. Arbeitsmitteln) oder anderen schriftlich vorliegenden Orientierungshilfen zum Lerngegenstand durchgeführt.
- **Etappe der sprachlichen Handlung:** Die Handlungen werden ohne oder nur mit geringer Zuhilfenahme des Materials durchgeführt und dabei durch äußeres (oder inneres) Sprechen beschrieben. Dabei wird i. d. R. Bezug auf die vorherigen Handlungen genommen.
- **Etappe der geistigen Handlung:** Die Handlungen werden nun rein kognitiv durchgeführt und bedürfen weder des Materials noch der Sprache.

Diese Etappen führen letztlich dazu, die Lernhandlungen (und damit auch den Lerngegenstand, an dem diese Handlungen durchgeführt werden) psychisch abbilden zu können, was zur »Verallgemeinerung, Verkürzung und Beherrschung« der Handlungen führt (Steinhöfel et al., 1988, S. 19). Abbildung 6.4 zeigt hierzu einige Realisierungsmöglichkeiten für den Mathematikunterricht.

<b>1. Etappe der materiellen bzw. materialisierten Handlung</b>	<u>Realisierung z.B. durch:</u> - Umgang mit Modellen, Schema- ta, Zeichnungen, realen Gegen- ständen u.ä. (bzw. Bau von Modellen, Anfertigen von Skizzen, ...)
<b>2. Etappe der sprachlichen Handlung</b>	- Verwendung von Symbolen - Verwendung von Tabellen und Übersichten  - Kommentierendes Lösen unter zunehmender Zurückdrängung schriftlicher Orientierungs- materialien - Chorsprechen - Schülervortrag - Wiederholen von Merksätzen u.ä. - Korrektur sprachlicher Äuße- rungen
<b>3. Etappe der geistigen Handlung</b>	- Stillarbeit (selbständiges Lö- sen von Aufgaben ohne detail- lierte Anleitung, im Prinzip nur Ergebniskontrolle) - mündliches oder schriftliches Formulieren von Antworten (evtl. Ausfüllen von Lücken- texten).

Abbildung 6.4: Beispiele zur etappenweisen Verinnerlichung von Handlungen im Mathematikunterricht nach Steinhöfel et al. (1988, S. 19)

Besonders bedeutsam sind derartige Verinnerlichungsprozesse für die *elementaren Aneignungshandlungen Identifizieren und Realisieren* (vgl. Abschnitt 6.1.2). Derartige Handlungen sollten also direkter Bestandteil der Stofferarbeitung sein und nicht dem zufälligen Erwerb in anschließenden Übungsphasen überlassen werden.

## 6.5 Festigung

Ist eine sogenannte *Erstaneignung* eines Lerngegenstands erfolgt, kann dieser nun **gefestigt** werden. Hierzu sind sowohl automatisierende als auch produktive Übungen<sup>5</sup> notwendig. Steinmöbel et al. (1988, S. 34) schlagen hierfür verschiedene Maßnahmen zum Umgang mit dem Lerngegenstand vor:

- Verwendung von Spezial- und Extremfällen
- Umformulieren, Bedingungen variieren, Umkehrungen bilden
- Verwendung unterschiedlicher Bezeichnungen
- Bekanntes Neuem gegenüberstellen und Zusammenhänge erkennen lassen

Im Sinne der Typisierung von Lernhandlungen (siehe Abschnitt 6.1.2) bezieht sich dies v. a. auf *Grundhandlungen* und *komplexe Handlungen*.

## 6.6 Handlungskontrolle

Die Handlungsausführung sollte stets von einer **Handlungskontrolle** begleitet werden. Das bedeutet, dass die Schülerinnen und Schüler eine bewusste Beziehung herstellen zwischen ihren (erreichten oder zu erreichenden) Handlungsergebnissen, den eingesetzten Lernmitteln sowie deren Bedingungen und der eigenen Handlungsausführung. Die Handlungskontrolle ist dabei eine *Selbstkontrolle* und muss dementsprechend auch erst einmal ausgebildet werden. Folgende methodischen Maßnahmen scheinen hierfür hilfreich zu sein:

- Ein Abgleich mit den zu erreichenden Handlungsergebnissen ist nur möglich, wenn im Vorfeld eine Zielklarheit besteht. Daher ist es so wichtig, die **Lernziele explizit zu formulieren und auch festzuhalten**.
- Durch das **Anfertigen eines Lernprotokolls** (vgl. Bruder, 2001) erhalten die Schülerinnen und Schüler eine Möglichkeit, ihre eigenen Lernhandlungen und -ergebnisse zu dokumentieren und nachzuvollziehen. Insbesondere kann in diesem auch ohne jeglichen Bewertungsdruck dargestellt werden, wo man selbst als Schülerin oder Schüler noch Lücken sieht bzw. was man noch nicht verstanden hat.
- Als weitere effektive Maßnahme in der Ausbildung der Handlungskontrolle hat sich die  **gegenseitige Kontrolle der Schülerinnen und Schüler** als hilfreich herausgestellt. »Es lässt sich zunächst beim Partner leichter feststellen als bei sich selbst, inwieweit ein Handlungsergebnis bestimmten Zielkriterien entspricht, die Handlungsausführung anforderungs- und regelgerecht erfolgt, wo Abweichungen und Fehler liegen und worin

---

<sup>5</sup>Mehr dazu finden Sie z. B. im Stoffdidaktik-Skript von 2022/23.

## 6 Typische Unterrichtssituationen

die Ursachen dafür bestehen können« (Lompscher, 1983, S. 72). Durch Verinnerlichung dieses Vorgehens kann dann schrittweise auch eine Selbstkontrolle erfolgen.

Die Handlungskontrolle leistet damit einen Beitrag, die Schülerinnen und Schüler langfristig zu einer Feldorientierung über den Lerngegenstand zu befähigen.

### 6.7 Bezüge zum Vier-Ebenen-Ansatz

Der Vier-Ebenen-Ansatz nach Hußmann & Prediger (2016) und die typischen Unterrichtssituationen nach Bruder (1991) entstammen vollkommen unterschiedlichen theoretischen Grundlagen über Mathematikunterricht. Es lohnt sich daher besonders, Bezüge zwischen beiden Theorien herzustellen, um damit die Gestaltung von Lernprozessen anzureichern.

- Der **Lerngegenstand** selbst als Ausschnitt des gesellschaftlichen Wissens und Könnens entspricht einem der Mathematik entstammenden **\*\*Begriff\*\***, **\*\*Zusammenhang\*\*** oder **\*\*Verfahren\*\*** bzw. einem Ausschnitt **\*\*metamathematischen Wissens\*\***. Er hat daher eine gesellschaftliche und historische Bedeutung, die es im Unterricht zu transportieren gilt.
- Für die **Motivierung und Zielbildung** sollte ein **\*\*sinnstiftender Kontext\*\*** herangezogen werden, der in besonderer Weise charakteristisch für den zu erlernenden Lerngegenstand ist. Die **\*\*Kernidee in der Vorschauerspektive\*\*** unterstützt bei der Zielbildung, um das Wesen des neuen Lerngegenstands im Vorfeld deutlich machen zu können und die erwünschten Handlungsergebnisse im Blick zu haben. Es ist durchaus möglich, dass die explizite Lernzielformulierung in Form der **\*\*Kernfragen\*\*** erfolgt. Auch das **\*\*Explizitmachen fundamentaler Ideen\*\*** kann die Einordnung des neuen Lerngegenstands unterstützen.<sup>6</sup>
- Die **etappenweise Verinnerlichung von Handlungen** kann dabei unterstützen, **\*\*Grundvorstellungen aufzubauen\*\***. Das in Abb. 4.3 dargestellte Phasenmodell von Wartha & Schulz (2011, S. 11) erinnert stark an die etappenweise Verinnerlichung von Lernhandlungen nach Gal'perin. Dabei verwendete **\*\*Darstellungen\*\*** und **\*\*Arbeitsmittel\*\*** können als **Orientierungshilfe** dienen und unterstützen die Aneignung.
- In der **Handlungskontrolle** wird über den Abgleich zwischen Handlungszielen, -durchführung und -ergebnissen die **\*\*Kernidee in der Rückschauperspektive\*\*** aufgegriffen.

Abbildung 6.5 fasst diese Bezüge noch einmal in einer Übersicht zusammen.

In den nächsten Kapitel wird – aufgeschlüsselt nach Begriffen, Zusammenhängen und Verfahren – insbesondere dargestellt, wie die Stofferarbeitung und Festigung gestaltet werden können. All diese Überlegungen sind jedoch nicht als starres Unterrichtsvorgehen aufzufassen, sondern

---

<sup>6</sup>Dies ist eine Adaption eines bei Reitz-Koncebovski et al. (2018, S. 182) dargestellten Gestaltprinzips fachwissenschaftlicher Lehrveranstaltungen in der Lehramtsausbildung.

## 6.7 Beziehe zum Vier-Ebenen-Ansatz

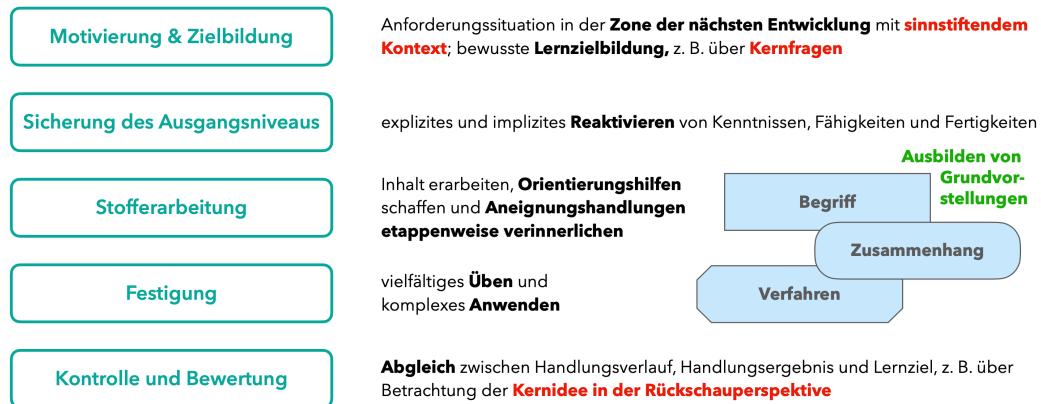


Abbildung 6.5: Typische Unterrichtssituationen nach Bruder (1991)

sollen vielmehr Ihnen als Lehrkraft wiederum eine *Orientierung* bieten, Ihren Unterricht zu strukturieren und entsprechende Lernumgebungen zu gestalten.



# 7 Begriffe

## Ziele

- Sie kennen prinzipielle Möglichkeiten, Begriffe einzuführen, ihre Aneignung mithilfe von Orientierungshilfen zu gestalten und die Begriffe zu festigen.
- Sie können Wege der Begriffseinführung und Beispiele und Gegenbeispiele zielgerichtet auswählen.
- Sie können geeignete Aufgaben zur Aneignung und Festigung von Begriffen formulieren.

## Material

- Folien zum Kapitel 7 ([pdf](#), Keynote)

## 7.1 Allgemeine Hinweise

Aufbauend auf das letzte Kapitel wird in diesem und in den nächsten beiden Kapiteln dargestellt, wie die Stofferarbeitung (vgl. Abschnitt 6.4) und die Festigung (vgl. Abschnitt 6.5) beim Unterrichten von Begriffen, Zusammenhängen und Verfahren gestaltet werden können. Die Kapitel starten jeweils mit einer Begriffsklärung der jeweiligen Stoffelementkategorie (vgl. Abschnitt 2.4) und verfolgen dann eine einheitliche Struktur in drei Schritten:

- Begriff/Zusammenhang/Verfahren **erarbeiten**
- Begriff/Zusammenhang/Verfahren **aneignen** über die Nutzung geeigneter Orientierungshilfen sowie der etappenweisen Ausbildung geistiger Handlungen
- Begriff/Zusammenhang/Verfahren **festigen**

Perspektivisch sollten Sie in der Lage sein, die hier beschriebenen Prozesse auf konkrete Lerngegenstände anzuwenden. Dabei ist jedoch zu beachten, dass es sich *nicht* um eine *feste Vorgehensweise* handelt, sondern vielmehr *prinzipielle Gestaltungsmöglichkeiten* für die Stofferarbeitung und Festigung beschrieben werden.

## 7.2 Begriffsklärung

»Man spricht allgemein von einem ›Begriff‹, wenn eine Anzahl von Objekten oder Ereignissen aufgrund gewisser übereinstimmender Merkmale mit einem gemeinsamen Namen belegt wird« (Weinert, 1974, S. 664, zitiert nach [Zech, 1998, S. 165](#)).

Damit werden zwei Dimensionen von Begriffen sichtbar, nämlich der **Bezeichner** und das **Bezeichnete**. Während der Bezeichner das *Wort* bzw. der *Name* ist, mit dem das zu betrachtende Objekt oder Ereignis belegt wird, ist das Bezeichnete die *Idee* hinter dem Objekt, also das Ge-füge an *übereinstimmenden Merkmalen*. Weder *Bezeichner* noch *Bezeichnetes* sind jedoch das Objekt oder Ereignis selbst. Äquivalente, und auch in den Sprachwissenschaften bedeutsame Bezeichnungen sind **Signifikant** für den Bezeichner und **Signifikat** für das Bezeichnete (vgl. auch [Rembowski, 2015, 13 ff.](#); [Wikipedia, 2021c, 2021b](#)).

Wenn etwa ein Kind den Bezeichner *Quader* verwendet, um ein Viereck mit vier gleich langen Seiten und vier rechten Winkeln zu beschreiben (also eigentlich das Bezeichnete eines *Quadrates* meint), kann es sich hier durchaus um eine Wortverwechslung handeln, die nicht zwingend mit einem inhaltlichen Fehlverständnis einhergehen muss.

## 7.3 Begriffe erarbeiten

Das Erarbeiten von Begriffen wird auch als **Begriffsbildung** bezeichnet. Die Einführung eines Begriffs kann dabei stets als Wechselspiel zwischen **Beispielen/Gegenbeispielen** und der **Begriffsfestlegung** aufgefasst werden. Die Richtung und Qualität dieses Zusammenhangs ermöglicht verschiedene Wege zum Begriff (siehe Abbildung 7.1).

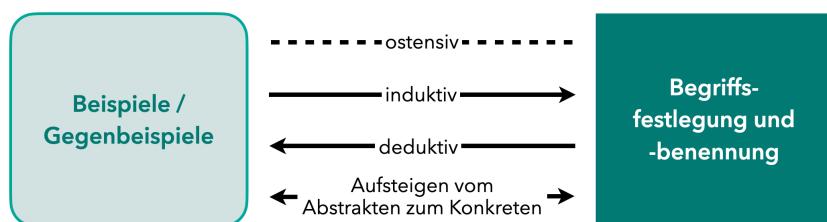


Abbildung 7.1: Möglichkeiten der Begriffseinführung

### 7.3.1 Ostensive Begriffseinführung

Bei der ostensiven Begriffseinführung wird das Lernen eines Begriffs als **Erfassen der Gestalt** als einprägsames Ganzes angenommen. Das heißt, der Begriff wird gar nicht formal definiert, sondern nur über Beispiele dargestellt. Dies wird insbesondere bei Arbeitsbegriffen so gehandhabt (z. B. *Bruchstrich*) oder bei der Begriffseinführung in der Grundschule, wenn deren Gestalt leicht eingänglich ist (z. B. *Kreis*).

Dabei muss jedoch die **wahrgenommene Gestalt dem Wesentlichen** des Begriffs entsprechen und der **Gestalteindruck ist häufig abhängig von der Lage**. Es ist also darauf zu achten, nicht ausschließlich Spezialfälle zu präsentieren, die dann zu einer Untergeneralisierung des Begriffs führen. Werden z. B. zwei *zueinander senkrechte* Strecken präsentiert, sollten diese also nicht gleich lang sein, sich nicht in der Mitte schneiden und auch nicht parallel zu den Tafel-/Blatt-/Bildschirmrändern ausgerichtet sein (siehe Abbildung 7.2).



Abbildung 7.2: Ungeeignete und geeignete ostensive Darstellung des Begriffs *senkrecht zueinander*

### 7.3.2 Induktive Begriffseinführung

Bei der induktiven Begriffseinführung wird zunächst eine **Vielzahl an Beispielen** präsentiert. Aus diesen heraus wird dann das **Wesentliche des Begriffs extrahiert**. Dafür werden die Objekte zunächst beschrieben und anschließend gemeinsame Eigenschaften entdeckt. Dies kann passieren, indem die ungeordneten Beispiele nach Merkmalen sortieren werden oder bereits in Teilmengen aufgeteilt präsentiert werden. Daran wird nun der Begriffsinhalt herausgearbeitet.

Dieses Vorgehen ist relativ natürlich, da es auch der Begriffsbildung im Vorschulalter bzw. im Alltag entspricht. Allerdings benötigt es sehr viel Zeit. Hinzu kommt, dass das Erkennen der gemeinsamen Merkmale in der Unterrichtssituation nicht selten zu einem *Ostereiersuchen* verfällt, indem die Lehrkraft so lange nachfragt, bis die gewünschte Eigenschaft gefunden wird. Oder noch kritischer formuliert: »Die Lernenden jedoch haben noch keine Ahnung von diesem Wesen und können sie auch nicht gewinnen, da sie keinerlei Mittel dafür besitzen« ([Giest & Lompscher, 2004](#)).

Beim Einsatz der induktiven Begriffseinführung müssen also insbesondere geeignete Impulsfragen im Vorhinein bedacht werden, um die Schülerinnen und Schüler durch gezielte Fragestellungen das Wesentliche des Begriffs entdecken lassen zu können.

### 7.3.3 Deduktive Begriffseinführung

Die deduktive Begriffseinführung geht den Weg **von der Definition zu den Beispielen**. Dieses Vorgehen ist das übliche in der Hochschulmathematik und sollte – um zum Beispiel wissenschaftspropädeutisch tätig zu sein – auch im Schulunterricht schon vermittelt werden.

## 7 Begriffe

Typische Impulsfragen für das anschließende Identifizieren und Realisieren von Repräsentanten<sup>1</sup> bei der deduktiven Begriffseinführung nach Gabe der Definition können sein:

- Ist das ein ...?
- Stelle ein ... her.
- Welche Teile der Definition sind nicht erfüllt?
- Was muss an dem ... verändert werden, damit es ein ... ist?
- Wie prüft man, ob das ein ... ist?
- Warum entsteht ein ..., wenn man das so und so herstellt?

### 7.3.4 Aufsteigen vom Abstrakten zum Konkreten

Das Aufsteigen vom Abstrakten zum Konkreten ist durch ein spezifisches **Wechselspiel von einem Beispiel, der Definition und weiterer Beispiele** geprägt. Nach Lompscher (1996) sind drei Schritte relevant.

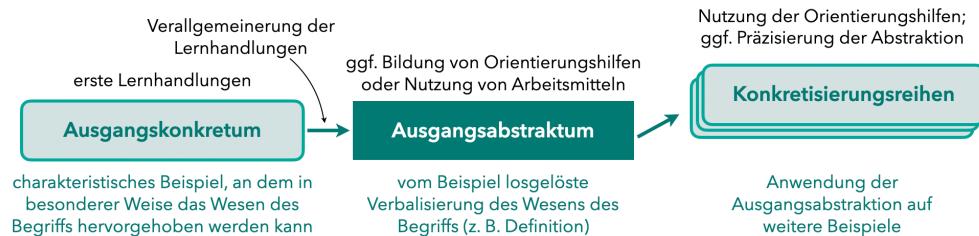


Abbildung 7.3: Aufsteigen vom Abstrakten zum Konkreten

1. Für die Einführung des Begriffs wird ein konkretes Ausgangsbeispiel gewählt, an dem das Wesen des Begriffs besonders gut deutlich wird. An diesem **Ausgangskonkretum** werden Lernhandlungen erarbeitet, die sich zwar am Beispiel orientieren, aber verallgemeinern lassen, sodass sie dem Begriffsaufbau dienlich sind.
2. Im Anschluss wird, mit Unterstützung der Lehrkraft, das Wesen des Begriffs herausgearbeitet und in Form einer **Ausgangsabstraktion** formuliert. Dieses Vorgehen ist vergleichbar mit dem induktiven Begriffserwerb, allerdings wird nicht aus einer Vielzahl von Beispielen eine gemeinsame Eigenschaft eliminiert, sondern am charakteristischen Beispiel wird die Eigenschaft durch eine wissende Person (Lehrkraft) in Bezug auf die Handlungserfahrungen der Schülerinnen und Schüler dargestellt. Dieser Prozess kann durch Orientierungshilfen oder Arbeitsmittel (siehe nächstes Kapitel) unterstützt werden.

<sup>1</sup>Diese *Repräsentanten* eines Begriffs sind nicht mit dessen *Repräsentationen* im Sinne der Grundvorstellungsidee zu verwechseln! Die Repräsentanten sind konkrete (reale oder ideelle) Objekte, Repräsentationen dagegen Darstellungen, die ein operatives Arbeiten ermöglichen. Beides kann aber natürlich sehr ähnlich aussehen oder sogar zusammenfallen.

3. Der dritte Schritt, das eigentliche Aufsteigen vom Abstrakten zum Konkreten, ist nun das Abarbeiten von **Konkretisierungsreihen**. Hierzu werden weitere Beispiele für den Begriff betrachtet, auf die das Ausgangsabstraktum angewandt wird. Orientierungshilfen/Arbeitsmittel dienen dabei als Mittler und die Lernhandlungen werden in verallgemeinerter und ggf. auch modifizierter Form angewandt. Erst auf diese Weise ist ein echtes Durchdringen des Begriffs möglich. Dieses Vorgehen ist mit dem deduktiven Vorgehen vergleichbar, allerdings nicht im Sinne, dass aus einer Definition heraus die Beispiele generiert werden. Vielmehr wird auf gegebene Beispiele die Definition angewandt, ausgeschärft und damit der Begriff immer besser verstanden.

Diese Vorgehensweise hat den Vorteil, **relativ effektiv** zu sein und trotz des Verzichts auf ein deduktives Vorgehen recht schnell zu einer (ersten) Definition des Begriff zu kommen. Außerdem ist sie **ehrlich gegenüber den noch nicht vorhandenen Kenntnissen der Schülerinnen und Schülern**, da diese bei einem induktiven Vorgehen i. d. R. noch nicht wissen, nach welchem gemeinsamen Merkmal die Beispiele nun analysiert werden sollen, so dass es oft mit einem Raten (oder letztlich doch einer Vorgabe durch die Lehrkraft) verbunden ist, auf das zu interessierende Merkmal zu stoßen.

### 7.3.5 Beispiele und Gegenbeispiele

Unabhängig davon, auf welche Art und Weise man Begriffe einführt, ist stets ein Zusammenspiel aus Beispielen, Gegenbeispielen und verbalen Erläuterungen notwendig – und das in allen Altersklassen! Bei entsprechenden Verbalisierungen sind ggf. weniger Beispiele/Gegenbeispiele nötig, da damit das Wesen des Begriffs besser herausgearbeitet werden kann (Zech, 1998, S. 260).

Bei der Auswahl von Beispielen und Gegenbeispielen bieten sich das **Variationsprinzip** und das **Kontrastprinzip** an. Die folgenden Überlegungen stammen hauptsächlich von Zech (1998, 260 ff.).

#### 7.3.5.1 Variationsprinzip

Beispiele sollten breit variiert werden, es darf nicht zu einer Untergeneralisierung kommen. Im Alltag als Gegenbeispiele empfundene Beispiele müssen mit angebracht werden. Wichtig erscheinende **irrelevante Merkmale** sollten mindestens einmal **variiert** werden.

Für den Rechteckbegriff kann dies eine Variation in Größe, Seitenverhältnis, Ausrichtung und Farbe, aber auch die Präsentation von Spezialfällen (z. B. eines Quadrates) bedeuten (siehe Abbildung 7.4).

Um dieses Prinzip für einen Begriff zu realisieren, muss man sich als Lehrkraft also Gedanken über die mathematisch relevanten und irrelevanten Eigenschaften machen. Auch eine explizite Diskussion mit den Schülerinnen und Schülern, warum diese Eigenschaften variiert werden durften (und andere nicht), kann hilfreich für das Begriffsverständnis sein.

## 7 Begriffe

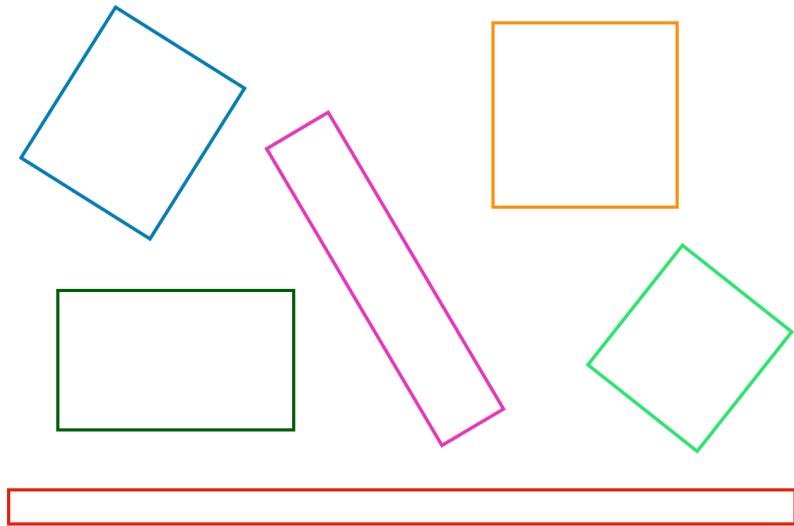


Abbildung 7.4: Variationsprinzip beim Begriff *Rechteck*

### 7.3.5.2 Kontrastprinzip

Gegenbeispiele dürfen nicht für Beispiele gehalten werden, es darf nicht zu einer Übergeneralisierung kommen. Im Alltag als Beispiele empfundene Gegenbeispiele (sogenannte *Fastbeispiele*) müssen diskutiert werden. **Relevante Merkmale** müssen mindestens einmal **fehlen**.

Für den Rechteckbegriff relevant sind etwa die rechten Winkel (was bei Beibehaltung der gleich langen, parallelen Seiten zu einem Parallelogramm führt). Auch die *Ecken*-Eigenschaften und die Tatsache, dass es sich um eine Figur (und nicht um einen Körper) handelt, sind relevant (siehe Abbildung 7.5).

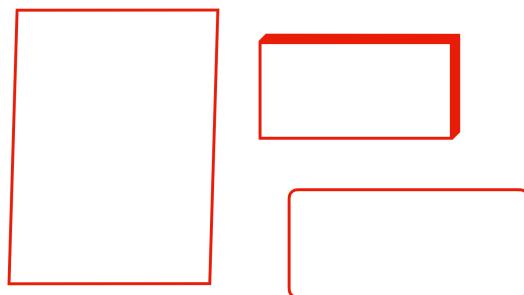


Abbildung 7.5: Kontrastprinzip beim Begriff *Rechteck*

### 7.3.5.3 Darbietung von Beispielen und Gegenbeispielen

Zech (1998, S. 261) fasst zusammen: »Beispiele und Gegenbeispiele sind dann am effektivsten, wenn sich die Beispiele möglichst stark in den irrelevanten Merkmalen unterscheiden und die Gegenbeispiele in möglichst wenigen relevanten Merkmalen unterscheiden.«

Eine simultane Darbietung zweier stark kontrastierender Beispiele (Abbildung 7.6) oder eines Beispiels mit einem sehr ähnlichen Gegenbeispiel (Abbildung 7.7) kann weiterhin den Fokus auf die relevanten Merkmale des Begriffs lenken.

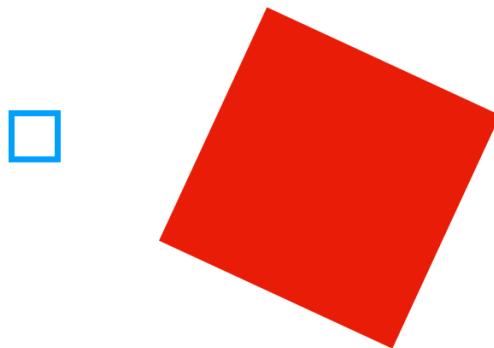


Abbildung 7.6: Simultane Darbietung zweier Beispiele zum Begriff *Quadrat*



Abbildung 7.7: Simultane Darbietung von Beispiel und Gegenbeispiel zum Begriff *Achsensymmetrie*

## 7.4 Begriffe aneignen

Die relevanten Aneignungshandlungen beim Begriffserwerb sind das **Identifizieren** und **Realisieren**. Die Tabelle konkretisiert die Möglichkeit der Gestaltung von Orientierungshilfen und das etappenweise Ausbilden geistiger Handlungen an diesen beiden Aneignungshandlungen.

Tabelle 7.1: Teilprozesse zur Begriffsbildung und -aneignung, nach Steinhöfel et al. (1988, S. 46)

	Identifizieren	Realisieren
<b>Orientierungshilfen</b>	System der Merkmale des Begriffs; Schrittfolge zum Prüfen der Merkmale	Handlungsvorschrift zum Herstellen oder Vervollständigen des Objekts
<b>Etappe der materiel- len/materialisierte Handlung</b>	Überprüfung der Merkmale an gegebenen Objekten oder an Modellen (Zeichnungen, Diagramme); Orientierungshilfe liegt schriftlich vor	Beim Lösen entsprechender Aufgaben orientieren sich Schülerinnen und Schüler am Text der Handlungsvorschrift, die schriftlich vorliegt.
<b>Etappe der sprachlichen Handlung</b>	sprachliches Begründen des Zutreffens oder Nichtzutreffens der einzelnen Merkmale (unter zunehmender Zurückdrängung der Orientierungshilfe)	Kommentieren des Lösungsweges beim Ausführen der Handlungsschritte (Handlungsvorschrift liegt nicht mehr vor)
<b>Etappe der geistigen Handlung</b>	sofortiges Entscheiden, ob der Begriff zutrifft oder nicht (ohne Benutzung der Orientierungshilfe)	selbstständiges Lösen entsprechender Aufgaben (ohne Verwendung der Handlungsvorschrift)

## 7.5 Begriffe festigen

Vertiefende Übungen ergeben sich v. a. durch die Einordnung des neu erlernten Begriffs in ein **Begriffssystem**. Hinzu kommt die Verwendung **alternativer Definitionen** sowie die **Varianz in der Verwendung von Bezeichnungen** (z. B. Variablen). Auch können **Grenz- und Sonderfälle** des Begriffs diskutiert werden, um ein vertieftes Verständnis zu gewinnen (vgl. Steinhöfel et al., 1988, S. 34). Eine systematische Übersicht, auch für ein ähnliches Vorgehen bei Sachverhalten und Verfahren, bietet Tabelle 8.2 in Abschnitt 8.8.

Nach Vollrath & Roth (2012, S. 48) ist ein Begriff verstanden, wenn Schülerinnen und Schüler

- die Bezeichnung des Begriffs kennen,
- Beispiele angeben und jeweils begründen können, weshalb es sich um ein Beispiel handelt,
- begründen können, weshalb etwas nicht unter den Begriff fällt,
- charakteristische Eigenschaften des Begriffs kennen,
- Oberbegriffe, Unterbegriffe und Nachbarbegriffe kennen,
- mit dem Begriff beim Argumentieren und Problemlösen arbeiten können.

# 8 Zusammenhänge und Verfahren

## Ziele

- Sie kennen prinzipielle Möglichkeiten, Zusammenhänge und Verfahren einzuführen, Aneignungsprozesse mithilfe von Orientierungshilfen zu gestalten und die Inhalte zu festigen.
- Sie erkennen Gemeinsamkeiten und Unterschiede in den typischen Vorgehensweisen für Begriffe, Zusammenhänge und Verfahren.

## Material

- Folien zum Kapitel 8 ([pdf](#), Keynote)

## 8.1 Zusammenhänge erarbeiten

Bei Zusammenhängen (also Regeln, Gesetzen und Sätzen) bietet es sich an, in der Erarbeitung zwischen dem **Finden des Zusammenhangs**, dem **Finden einer Begründung** und der **Darstellung der Begründung** zu unterscheiden.<sup>1</sup> Im schulischen Kontext erfüllt eine Begründung i. d. R. nicht nur die Funktion, den Wahrheitsgehalt des Sachverhaltes zu sichern (diese Funktion hat ein Beweis v. a. in der Fachmathematik), sondern über die Begründung den Sachverhalt besser zu verstehen, dessen innere Struktur nachzuvollziehen und mithilfe der Begründung über den Sachverhalt zu kommunizieren.

### 8.1.1 Zusammenhänge finden

Für das Finden neuer Zusammenhänge bestehen folgende Möglichkeiten (vgl. [Völlrath & Roth, 2012, 247 f.](#)):

- Der neue Zusammenhang wird **induktiv** über das Entdecken von Merkmalen in gegebenen Situationen erarbeitet.

Werden bspw. Rechtecke und ihre Diagonalen gezeichnet, kann daraus entdeckt werden, dass sich die Diagonalen stets halbieren, dies also ein gültiger Zusammenhang zu sein scheint.

<sup>1</sup>Spezifischer sprechen einige Quellen auch von der *Satzfindung*, *Beweisfindung* und *Beweisdarstellung*, z. B. Steinmöbel et al. (1988, S. 59)

## 8 Zusammenhänge und Verfahren

- Der neue Zusammenhang entsteht aus dem **Widerspruch zu einer angenommenen Hypothese**.

Aus dem Recheckbeispiel könnte angenommen werden, dass Vierecke mit sich halbiierenden Diagonalen *immer* Rechtecke sind. Über ein Gegenbeispiel kann aber gezeigt werden, dass dies auch bei Parallelogrammen der Fall ist. So wurde ein neuer Zusammenhang entdeckt.

- Der neue Zusammenhang wird **deduktiv** aus bisherigen Zusammenhängen gefolgert.

Der Kosinussatz kann über die Zerteilung eines allgemeinen Dreiecks in rechtwinklige Dreiecke und die mehrfache Anwendung des Satzes des Pythagoras gefolgert werden.

Nicht immer ist es sinnvoll, einen Zusammenhang zu *finden*. So kann etwa die Lösungsformel  $x_{1,2} = -\frac{p}{2} \pm \sqrt{\left(\frac{p}{2}\right)^2 - q}$  schlecht *vermutet* werden, um damit die Gleichung  $0 = x^2 + px + q$  zu lösen. In dem Fall wird üblicherweise mithilfe einer **Herleitung** direkt zur Begründung des Zusammenhangs übergegangen. Ein solches Vorgehen ist i. d. R. deduktiv.

### 8.1.2 Begründungen finden

Da das Finden von Begründungen als Problemlöseprozess aufgefasst werden kann, ist es notwendig, auf **Heurismen**<sup>2</sup> Bezug zu nehmen, um Begründungen für Zusammenhänge zu finden (vgl. Steinhöfel et al., 1988, 67 ff.).

- Dazu gehören heuristische Strategien, wie das **Vorwärts- und Rückwärtsarbeiten**, **Rückführung von Unbekanntem auf Bekanntes** oder **Analogieschlüsse**, die einzelne Beweisschritte leiten könnten.
- Heuristische Hilfsmittel wie **informative Figuren** können den Lösungsweg erleichtern. Gerade das Einzeichnen von Hilfslinien hat für geometrische Beweise eine hohe Bedeutung und sollte entsprechend erarbeitet werden.
- Über eine **Zusammenstellung wichtiger Zusammenhänge und Definitionen** stehen notwendige Beweismittel zur Verfügung, die dann auch auch Orientierungshilfen dienen können.

## 8.2 Zusammenhänge aneignen

Für die Aneignung eines neuen Zusammenhangs muss dieser an sich sowie seine Begründung angeeignet werden. Da beides eng miteinander zusammenhängt, sollte der Fokus daher auf der *inneren Struktur* des Zusammenhangs liegen. Mögliche Lernhandlungen hierfür sind:

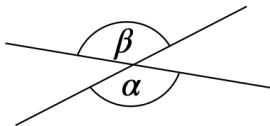
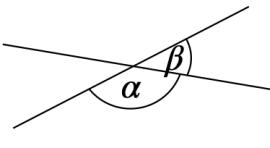
<sup>2</sup>Eine Übersicht über Heurismen bietet bspw. die Webseite <https://proffi-m.de/theorie>.

- **Prüfen der Voraussetzungen**, um die Anwendbarkeit und Gültigkeit der Behauptung zu schließen. Dies erfolgt i. d. R. anhand einer (in einer Aufgabe) gegebenen Situation. Es reicht nicht aus, den Zusammenhang nur anzuwenden, sondern das Prüfen der ihm zugrundeliegenden Voraussetzungen ist ein wesentlicher Schritt in dessen Aneignung. Im Endeffekt entspricht dieses Prüfen einer *Identifizierungshandlung*.
- **Angeben von Beispielen**, auf die der Zusammenhang anwendbar ist. Dies kann auch als *Realisierungshandlung* aufgefasst werden.
- **Herausarbeiten von Voraussetzung und Behauptung**, um die Aussage des Zusammenhangs zu verinnerlichen und dessen logische Struktur zu betonen. Dies kann auch über eine *sprachliche Umformulierung* des Zusammenhangs (z. B. als Wenn-dann-Aussage) erfolgen.

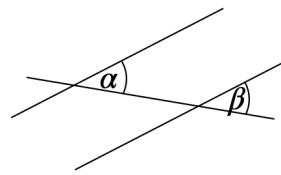
Als **Orientierungshilfen** innerhalb der genannten Lernhandlungen und zur Darstellung der Begründung sind geeignet:

- In **strukturierten Wissensspeichern** kann ein Zusammenhang oder eine Gruppe von Zusammenhängen so dargestellt werden, dass dessen/deren innere Struktur hervorgehoben wird. Hierzu bietet sich eine tabellarische Übersicht an, die neben dem Namen des Zusammenhangs auch dessen **Voraussetzungen** und **Behauptungen** sowie ggf. eine verallgemeinerte (ikonische oder symbolische) **Darstellung des Zusammenhangs** enthält.

Tabelle 8.1: Strukturierter Wissensspeicher zu Winkelsätzen, angelehnt an Steinhöfel et al. (1988, S. 69)

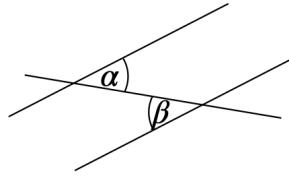
Name des Satzes	Voraussetzung	Skizze	Behauptung
Scheitelwinkelsatz	$\alpha$ und $\beta$ sind ein Scheitelwinkelpaar.		$\alpha = \beta$
Nebenwinkelsatz	$\alpha$ und $\beta$ sind ein Nebenwinkelpaar.		$\alpha + \beta = 180^\circ$

Stufenwinkelsatz     $\alpha$  und  $\beta$  sind  
Stufenwinkel an  
geschnittenen  
Parallelen.



$$\alpha = \beta$$

Wechselwinkelsatz     $\alpha$  und  $\beta$  sind  
Wechselwinkel an  
geschnittenen  
Parallelen.



$$\alpha = \beta$$

- Ebenfalls der Betonung der inneren Struktur dienlich sind **strukturbetonende Realisierungsmöglichkeiten**. In diesen wird ein Zusammenhang dargestellt und die Darstellung dient gleichzeitig als »Ausfüllhilfe«. Solche Darstellungen mit Platzhaltern bieten sich insbesondere bei algebraischen Zusammenhängen an.

Die erste binomische Formel lässt sich in der Form  $(\circ + \square)^2 = \circ^2 + 2 \cdot \circ \cdot \square + \square^2$  darstellen, wobei die Kreise und Boxen mit entsprechenden Werten oder Variablen gefüllt werden können.

- Für das *Finden einer Begründung* kann folgende **Handlungsvorschrift** als Orientierungshilfe dienen (angelehnt an [Steinhöfel et al., 1988, S. 72](#)):

1. Formulieren des Zusammenhangs als **Wenn-dann-Aussage**
2. Feststellen von **Voraussetzung und Behauptung**
3. Erstellen einer **Überlegungsfigur**, Bezeichnung wichtiger Teile sowie der Voraussetzung und Behauptung
4. **Überlegung, woraus die Behauptung folgen kann**. Dabei Verwendung der Überlegungsfigur sowie Orientierung an
  - Definitionen vorkommender Begriffe
  - Sätzen mit gleicher Behauptung
  - Sätzen mit ähnlicher Behauptung
5. Abwägung, **welcher Satz bzw. welche Definition geeignet** ist

#### 6. Nachweis der Behauptung aus den bei 5. gewählten Beweismitteln

- Für die Darstellung einer Begründung kann ein **Beweisschema** Orientierung bieten. So können bspw. Beweise in einer Tabelle dargestellt werden, bestehend aus einer Spalte zum **Beweisschritt** und einer zur zugehörigen **Begründung**. Dies ist insbesondere für *direkte* Beweise geeignet, bei denen von der Voraussetzung zur Behauptung geschlossen wird.

### 8.3 Zusammenhänge festigen

Zum Festigen von Zusammenhängen eignet sich nach Steinhöfel et al. (1988, S. 34) u. a. die **Einschränkung einer oder mehrerer Voraussetzungen** oder das **Vertauschen von Voraussetzung und Behauptung**, um die weitere Gültigkeit zu prüfen. Wie auch schon bei Begriffen sollten weiterhin **Bezeichnungen variiert** und **alternative Formulierungen** betrachtet werden. Auch bietet es sich an, **Zusammenhänge mit gleicher oder ähnlicher Behauptung** zu betrachten. Auch hier sei an die systematische Übersicht in Tabelle 8.2 verwiesen.

Nach Vollrath & Roth (2012, S. 49) ist ein Zusammenhang verstanden, wenn Schülerinnen und Schüler

- den Zusammenhang angemessen formulieren können,
- Beispiele für den Zusammenhang angeben können,
- wissen, unter welchen Voraussetzungen der Zusammenhang gilt,
- den Zusammenhang begründen können,
- Konsequenzen des Zusammenhangs kennen,
- Anwendungen des Zusammenhangs kennen.

### 8.4 Allgemeine Hinweise zu Verfahren

Verfahren dienen in der Mathematik der Verallgemeinerung einer **Lösung** von einem spezifischen Problem hin zu **einer ganzen Klasse von Problemen**. Für die ausführenden Schülerinnen und Schüler verschiebt sich damit der (idealerweise) *kreative* Prozess bei der Behandlung von Begriffen und Zusammenhängen hin zu einem *disziplinierten* Arbeiten (vgl. Vollrath & Roth, 2012, 262 f.). Dabei darf das Verfahren jedoch nicht als geistig leeres Abarbeiten eines Lösungsschemas verstanden werden, sondern auch die »Herkunft des Verfahrens« (z. B. Begründung einzelner Schritte) sind Bestandteil der Verfahrenskenntnisse.

## 8 Zusammenhänge und Verfahren

Vollrath & Roth (2012, S. 261, Hervorhebungen im Original) zufolge beziehen sich Verfahren »in der *Arithmetik* in erster Linie auf die Rechenoperationen in den verschiedenen Zahlbereichen, auf das Lösen von Sachaufgaben für Größen mit Hilfe von Funktionen sowie auf die Bestimmung von Funktionswerten; in der *Algebra* betreffen sie das Lösen von Gleichungen, Gleichungssystemen und Ungleichungen; in der *Geometrie* geht es um das Konstruieren, das Berechnen von Umfängen, Flächeninhalten und Rauminhalten, das Darstellen von Körpern und in der *Trigonometrie* um die Dreiecksberechnungen.«

Dabei **bauen Verfahren auf Begriffe und Zusammenhänge auf** – benötigen i. d. R. sogar mehrere von ihnen. Diese müssen also sicher zur Verfügung stehen. Oftmals ist eine Hierarchie von Begriffen und Zusammenhängen bzw. vorheriger Verfahren nötig, um neue Verfahren aufzubauen (z. B. baut die schriftliche Multiplikation u. a. auf die schriftliche Addition und das kleine Einmaleins im Kopf auf, vgl. Vollrath & Roth, 2012, S. 262). Die Behandlung von Verfahren dient damit gleichzeitig auch der vertiefenden Aneignung von Begriffen und Zusammenhängen.

### 8.5 Verfahren erarbeiten

Entsprechend ihrer Eigenschaft, dass Verfahren dem effektiven Lösen einer Klasse von Problemen dienlich sind, können Verfahren über eine **reflektierende Betrachtung der Lösung spezifischer Probleme derselben Problemklasse** erarbeitet werden. Geeignete Reflexionsfragen sind dabei:

- Was haben all die betrachteten Probleme gemeinsam?
- Welche Schritte haben wir jeweils durchgeführt, um das Problem zu lösen?
- Wozu haben wir die Schritte durchgeführt?
- Warum war es möglich, die Schritte durchzuführen?

Die letzten beiden Fragen beziehen sich auf das *Ziel* (»Wozu?«) und den *Weg* (»Warum?«) der jeweiligen Verfahrensschritte.<sup>3</sup> Vollrath & Roth (2012, S. 264) stellen am Beispiel des Lösens der Gleichung  $5x = 10$  dar, dass eine Unterscheidung zwischen Ziel (»die 5 auf die andere Seite bekommen«) und Weg (durch 5 dividieren) bei der Verfahrensgewinnung hilfreich sein kann. Während das Ziel die *Notwendigkeit* des Schrittes begründet, nimmt der Weg Bezüge auf die im Hintergrund wirkenden Begriffe und Sachverhalte und liefert damit eine *kausale Begründung* für den Verfahrensschritt.

### 8.6 Verfahren aneignen

Die Aneignung eines Verfahrens erfolgt i. d. R. über dessen Anwendung. Im Sinne der etappenweisen Ausbildung bedeutet dies (Steinhöfel et al., 1988, S. 118):

---

<sup>3</sup>Vollrath & Roth (2012, S. 264) verweisen hier auf die umgangssprachliche Vermischung der beiden Fragen »Wozu?« und »Warum?«.

- Auf der **Etappe der materiellen/materialisierten Handlung** liegt der Verfahrensablauf in schriftlicher Form vor.
- Auf der **Etappe der sprachlichen Handlung** liegt der Verfahrensablauf nicht mehr schriftlich vor. Die einzelnen Schritte werden von den Schülerinnen und Schülern während der Ausführung kommentiert.
- Auf der **Etappe der geistigen Handlung** führen die Schülerinnen und Schüler das Verfahren selbstständig und ohne schriftlich vorliegenden Verfahrensablauf aus.

Als **Orientierungshilfe** dient die schriftliche Fixierung des Verfahrensablaufs selbst – als Wortvorschrift, als Flussdiagramm bzw. als Graph o. Ä.

## 8.7 Verfahren festigen

Verfahren können u. a. gefestigt werden, indem einzelne im Verfahren auftretende **Operanden spezialisiert** werden (z. B. die beiden Summanden bei der schriftlichen Addition) – dies entspricht im Endeffekt einer Fallunterscheidung. Auch ist die Untersuchung **unterschiedlicher Reihenfolgen der Verfahrensoperationen** oder eine **Variabilität der Darstellung des Verfahrens** (z. B. Blockschema, Wortvorschrift, Graph, ...) möglich. Weiterhin können **Unter- bzw. Oberalgorithmen** betrachtet, **Umkehroperationen gebildet** oder **unterschiedliche Variablengrundbereiche** untersucht werden (vgl. [Steinhöfel et al., 1988, S. 34](#)).

Nach Vollrath & Roth ([2012, 49 f.](#)) ist ein Verfahren verstanden, wenn Schülerinnen und Schüler

- wissen, was man damit erreicht,
- wissen, wie es geht,
- es auf Beispiele anwenden können,
- wissen, unter welchen Voraussetzungen es funktioniert,
- wissen, warum es funktioniert.

## 8.8 Zusammenfassung

Im letzten und diesem Kapitel hat sich gezeigt, dass die Behandlung von Begriffen, Zusammenhängen und Verfahren grundsätzliche Ähnlichkeiten aufweisen. So konnten stets die Teilprozesse einer **Erarbeitung** (Begriffe bilden, Zusammenhänge und ihre Begründungen finden, Verfahren gewinnen), einer **Aneignung** (unter Zuhilfenahme von Orientierungshilfen mit dem Ziel der etappenweise Ausbildung geistiger Handlungen) und einer **Festigung** identifiziert werden. Für letztere zeigt Tabelle 8.2 noch einmal eine Gegenüberstellung von Möglichkeiten.

## 8 Zusammenhänge und Verfahren

Tabelle 8.2: Möglichkeiten zur Festigung von Begriffen, Zusammenhängen und Verfahren, nach Steinhöfel et al. (1988, S. 34)

	Begriffe	Zusammenhänge	Verfahren
<b>Verwendung von Spezial- und Extremfällen</b>	Unterbegriffe; Grenzfälle; Einschränkung einer oder mehrerer Voraussetzungen im Gültigkeitsbereich; Fallunterscheidungen		Spezialisierung von Operanden (Fallunterscheidungen)
<b>Umformulieren</b>	verschiedene Definitionsarten; Definition in Merkmalssystem verwandeln	verschiedene logisch gleichwertige Formulierungen	evtl. unterschiedliche Reihenfolge der Operationen
<b>Verwendung unterschiedlicher Bezeichnungen</b>	Merkmale nicht an feste Variablen-Symbole binden	Voraussetzungen und Behauptungen nicht an feste Symbole binden	unterschiedliche Formalisierungen (Blockschema, Wortvorschrift, Graph, ...)
<b>Bekanntes Neuem gegenüberstellen und Zusammenhänge erkennen lassen Umkehrungen bilden</b>	Oberbegriffe; Einordnung in Begriffssystem	Sätze mit gleicher Behauptung; Sätze mit ähnlicher Behauptung	Unteralgorithmen; Oberalgorithmen
		Voraussetzungen und Behauptungen vertauschen	Umkehroperationen bilden
<b>Bedingungen variieren</b>	Merkmalsvariation durch Weglassen bzw. Hinzufügen von Merkmalen, Ändern der log. Verknüpfung	Weglassen bzw. Hinzufügen von Voraussetzungen	unterschiedliche Variablengrundbereiche

Weiterführende Möglichkeiten zur Erarbeitung von Begriffen, Zusammenhängen und Verfahren stellen Vollrath & Roth (2012, 227 ff.) dar.

# **Zusammenführungen**



# 9 Beispiel: Arithmetisches Mittel

## Ziele

- Sie können die Strukturierung einer Unterrichtsstunde zum arithmetischen Mittel nachvollziehen.
- Sie erkennen den Nutzen stoffdidaktischer Analysen und tätigkeitstheoretischer Modelle für die strukturierte Planung von Mathematikunterricht.
- Sie haben einen Einblick in die Gestaltung von Arbeitsmitteln am Beispiel des arithmetischen Mittels.

## Material

- Folien zum Kapitel 9 ([pdf](#), Keynote)
- Virtuelles Arbeitsmittel zum Medien und arithmetischen Mittel ([html](#), Cinderella)

In diesem Kapitel sollen die in den Kapiteln zur Stoffdidaktischen Analyse und zur Gestaltung von Lernprozessen dargestellten Theorien auf die Planung einer 45-minütigen Unterrichtsstunde zum arithmetischen Mittel angewandt werden. Es handelt sich dabei nicht um eine ausführliche Unterrichtsplanung – für diese wäre mindestens noch eine Bedingungsanalyse der zu unterrichtenden Klasse und eine ausführlichere didaktisch-methodische Diskussion notwendig. Vielmehr soll *im Groben* dargestellt werden, welche theoriebasierten Gedankengänge in die Strukturierung einer Unterrichtsstunde fließen können.

## 9.1 Stoffdidaktische Hintergründe

Das **arithmetische Mittel** ist ein Lagemaß und ist daher in den Lernbereich der **Lage- und Streumaße** einzuordnen. Bedeutsame Begriffe sind demnach das *arithmetische Mittel*, der *Median* und der *Modalwert*, die *Spannweite*, *Varianz* und *Standardabweichung*, sowie ggf. noch das *untere* und *obere Quartil* bzw. *Ausreißer*. Sachverhalte und Verfahren spielen in dem Lernbereich keine so große Rolle. Gegebenenfalls ist mit Blick auf die Oberstufe und die Anwendung im Zusammenhang mit Erwartungswerten noch der *Steinersche Verschiebungssatz*<sup>1</sup> von Relevanz.

---

<sup>1</sup>  $\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 = \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) - n\bar{x}^2$

## 9 Beispiel: Arithmetisches Mittel

Als Lagemaß bedarf das arithmetische Mittel **metrisch skalierte Daten**, also Daten, mit denen aufgrund ihrer inneren Anordnung und Skalierung gerechnet werden darf.<sup>2</sup> Dem gegenüber stehen **ordinal skalierte Daten**, die sich *nur* in eine Reihenfolge bringen lassen oder **nominal skalierte Daten**, die mithilfe von Bezeichnungen beschrieben werden. Dabei kann jede metrische Skala auch als ordinale und jede ordinale Skala auch als nominale Skala aufgefasst werden. Diese Unterscheidung ist insbesondere dann relevant, wenn die verschiedenen Lagemaße miteinander verglichen werden, da für ordinal skalierte Daten auch der Median und für nominal skalierte Daten der Modalwert bestimmt werden können.



Abbildung 9.1: Beispiele für metrische, ordinale und nominale Skalen

Hat man eine Messreihe mit den  $n$  Daten  $x_1, x_2, \dots, x_n$  gegeben, lässt sich das arithmetische Mittel  $\bar{x}$  berechnen über

$$\bar{x} = \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} = \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n}$$

In der Schule üblich ist die erste Schreibweise, in der keine Summenzeichen verwendet werden. Es gibt auch die Möglichkeit, die Berechnung nur über ihre Vorschrift einzuführen: »Bilde die Summe aller Werte und dividiere durch die Anzahl aller Werte.« (vgl. Krüger et al., 2015, S. 56).

Diese Sichtweise wird in der Oberstufe für nicht-diskrete Daten mithilfe des Integrals erweitert

$$\text{über } \bar{x} = \frac{\int_a^b f(x) dx}{b-a}.$$

Nach Krüger et al. (2015, 56 f.) enthält das arithmetische Mittel folgende Aspekte:

- Es handelt sich um eine **fiktive Größe**, die von keinem der Messwerte erreicht werden muss bzw. im Kontext auch gar nicht realistisch erscheinen muss (wenn es sich zum Beispiel um Messungen mit natürlichen Zahlen handelt, kann das arithmetische Mittel dennoch eine Bruchzahl sein).

<sup>2</sup>Das ist auch der Grund, weshalb das arithmetische Mittel streng genommen nicht geeignet ist einen Notendurchschnitt zu bestimmen, da die Abstände zwischen den Notenstufen nicht gleich sind.

- Das arithmetische Mittel kann als **Vergleichswert** eines jeden Messwertes aufgefasst werden.
- Damit ist das arithmetische Mittel auch ein **Prognosewert**, der eine Einschätzung darüber gibt, in welcher Größenordnung ein Messwert (vermutlich) liegen wird.
- Außerdem kann das arithmetische Mittel als **repräsentativer Wert** einer kompletten Messreihe aufgefasst werden – also die eigentliche Eigenschaft des Lagemaßes annehmen.

Als **Grundvorstellungen** werden von Krüger et al. (2015, 57 ff.) genannt, dass das arithmetische Mittel als **Ausgleichswert** sowie als **Wert einer gleichmäßigen Verteilung** aufgefasst werden kann. Letztere Vorstellung ermöglicht die Repräsentation, die  $n$  Werte als Strecken nebeneinander und im Vergleich dazu  $n$  gleich lange Strecken mit gleicher Gesamtlänge darzustellen (siehe Abbildung 9.2).

Hinsichtlich der **Kernfragen** bietet es sich an, den Nutzen von Lage- und Streumaßen zu hinterfragen:

- Allgemein dienen Lage- und Streumaße – neben Diagrammen – dem Vergleich statistischer Erhebungen, also könnte eine Kernfrage lauten: **Wie kann ich statistische Erhebungen rechnerisch miteinander vergleichen?**
- Konkret auf Lagemaße bezogen, ließe sich die präzisieren: **Wie kann ich die vielen Ergebnisse einer Messreihe mit nur einem Wert beschreiben?**
- Die Besonderheit des arithmetischen Mittel, dass dieses bei metrisch skalierten Daten tatsächlich eine berechnet Zahl ergibt, könnte folgendertmaßen betont werden: **Wie kann ich das durchschnitt Egebnis einer Messreihe berechnen?**

Als sinnstifter Kontext bieten sich **Sportliche Leistungen** an, da diese den Schülerinnen und Schülern vertraut sind (*Lebensweltbezug*), Lage- und Streumaße tatsächlich zu ihrem Vergleich herangezogen werden (*Authentizität*) und über vielfältige Sportarten die weiteren Lage- und Streumaße am Kontext besprochen werden können (*Reichhaltigkeit*). Außerdem bietet sich dieser Kontext für fächerübergreifende oder projektartige Herangehensweisen an.

## 9.2 Kompetenzziele

Im Gegensatz zu den **Lernzielen**, die ein psychisches Konstrukt der Lernenden sind (vgl. Abschnitt 6.2.2), beschreiben die **Kompetenzziele**, über welche Kompetenzen die Schülerinnen und Schüler am Ende der Unterrichtsstunde neu verfügen sollen. Beim konkreten Lerngegenstand sind für eine 45-minütige Unterrichtsstudne realistisch:

- Die Schülerinnen und Schüler können das arithmetische Mittel einer Messreihe berechnen.
- Die Schülerinnen und Schüler können erklären, wofür man des arithmetischen Mittel benötigt.

## 9.3 Unterrichtsphasen

Im folgenden wird davon ausgegangen, dass für diese Unterrichtsstunde keine explizite **Sicherung des Ausgangsniveaus** notwendig ist. Diese Entscheidung kann niemals pauschal, sondern muss immer abhängig von der konkreten Klasse und der Lehr-Lern-Situation getroffen werden. Hier wird von einer Klasse ausgegangen, die das Addieren und Dividieren (was für die Berechnung des arithmetischen Mittels notwendig ist) beherrscht und aufgrund des aktuellen Mathematikunterrichts Erfahrungen im Umgang mit Daten hat.

### 9.3.1 Motivierung und Zielbildung

Als auszuprägendes **Lernziel** bietet sich einer Orientierung an der Kernfrage an (vgl. Abschnitt ??), so dass am Ende dieser Unterrichtsphase formuliert werden sollte: *Wir wollen lernen, wie man das durchschnittliche Ergebnis einer Messreihe berechnen kann.*

Im Kontext des Vergleichs sportlicher Leistung kann nun eine **Anforderungssituation in der Zone der nächsten Entwicklung** gesucht werden. Hierbei sollte nicht offensichtlich sichtbar sein, welche Person die besseren durchschnittlichen Leistungen erbracht hat, um eine Motivation für die Beschäftigung mit dem Lerngegenstand zu schaffen. Das heißt, wenn bspw. die sportlichen Leistungen zweier Personen miteinander verglichen werden:

- Die beiden Personen dürfen nicht gleich viele Versuche durchgeführt haben, da sonst einfach die Summe der Ergebnisse miteinander verglichen werden kann.
- Die Messreihe mit weniger Daten darf keine größere Summe aufweisen als die Messreihe mit mehr Daten, da sonst eine Berechnung zum Vergleich nicht notwendig ist.

Eine mögliche **Aufgabenstellung** könnte lauten:

*Mara und Lasse haben Weitsprung geübt. Wer von den beiden ist besser?*

*Maras Sprungweiten: 3,20 m; 1,90 m; 3,00 m; 2,90 m*

*Lasses Sprungweiten: 3,10 m; 2,90 m; 2,70 m; 2,60 m; 3,00 m*

Alternativ wäre es auch möglich, mit den Schülerinnen und Schülern Messwerte aufzunehmen. Diese müssen dann jedoch die oben genannten Kriterien erfüllen. Eine Entscheidung, welcher Weg getroffen wird, ist auch von den konkreten Rahmenbedingungen abhängig.

Eine mögliche **Abfolge** zur Gestaltung dieser Phase könnte sein:

1. Die in der Aufgabenstellung präsentierte Situation wird im Plenum oder im Rahmen einer Murmelphase analysiert und es werden Vorschläge zur Lösung eingeholt. Mögliche Impulse könnten sein: *Wie kann ich die beiden miteinander vergleichen? Was heißt es, besser zu sein?*
2. Anschließend kann das Lernziel gemeinsam im Gespräch herausgearbeitet werden. Ergänzend zur obigen Formulierung bietet es sich an, zu betonen: *Wir wollen nicht nur herausfinden, wer besser ist, sondern wollen lernen, wie wir das herausfinden.*

### 9.3.2 Stofferarbeitung

Da die Vorgehensweise zur Berechnung des arithmetischen Mittels nicht allzu kompliziert ist, bietet es sich an, dass diese von den Schülerinnen und Schülern selbstständig über einen **geführten Arbeitsauftrag** erarbeitet wird. Um damit die spätere Definition und eine geeignete Repräsentation vorzubereiten, kann diese im Arbeitsauftrag bereits enthalten sein.

- *Begründe, warum es nicht ausreicht, die Gesamtweiten von Mara und Lasse miteinander zu vergleichen.*
- *Zeichne dir die Sprungweiten für Mara in einem geeigneten Maßstab nebeneinander. Stell dir vor, Mara wäre jedes mal gleich weit gesprungen. Wie weit wäre das bei der gleichen Gesamtweite jeweils gewesen?*



- *Wiederhole das Vorgehen mit Lasses Sprungweiten vergleiche anschließend die durchschnittlichen Leistungen der beiden.*

Die Bearbeitung dieser Aufgabenfolge bietet sich in Partnerarbeit an. Anschließend kann im Plenum die systematische Stofferarbeitung erfolgen:

1. Es wird zunächst kurz die Begründung zum ersten Arbeitsauftrag besprochen.
2. Anschließend beschreiben einzelne Schülerinnen und Schüler ihr Vorgehen beim zweiten Arbeitsauftrag. Dies unterstützt auch den Übergang von der materialisierten zur sprachlichen Handlung zur Aneignung des Lerngegenstands (vgl. Abschnitt ??).
3. Die Resultate zum dritten Arbeitsauftrag sollten selbstverständlich auch besprochen werden. An dieser Stelle muss jedoch darauf aufmerksam gemacht werden, dass das konkrete Ergebnis gar nicht so relevant ist wie der Weg, auf dem zu den Ergebnissen gekommen wurde. Hier bietet sich daher ein Bezug zum ursprünglich ausgearbeiteten Lernziel an.
4. Nun kann unabhängig vom Sport-Kontext das allgemeine Vorgehen herausgearbeitet werden, also dass zunächst alle Werte addiert und anschließend durch die Anzahl der Werte dividiert wird. Auch hier können entsprechende Impulse genutzt werden: *Was muss man also allgemein tun, wenn man eine Messreihe hat und den durchschnittlichen Wert bestimmen möchte?*
5. Erst nach dieser inhaltlichen Erarbeitung sollte der *Bezeichner* »arithmetisches Mittel« eingeführt werden, da der neue Begriff nun mit einem inhaltlichen Verständnis verknüpft werden kann.
6. Anschließend kann eine Definition und Vorgehensweise zur Berechnung des arithmetischen Mittels notiert werden. Hier bietet es sich an, wieder auf die bereits verwendete Repräsentation einzugehen. Abbildung 9.2 zeigt einen möglichen Hefteraufschrieb.

Dazu einige Kommentare:

## 9 Beispiel: Arithmetisches Mittel

### Arithmetisches Mittel

Das **arithmetische Mittel**  $\bar{x}$  beschreibt einen **Durchschnittswert** einer Messreihe.

Hat man die Messwerte  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , so gilt:  $\bar{x} = \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}$

Man berechnet das arithmetische Mittel, indem man:

1. zuerst alle Messwerte addiert und
2. anschließend das Ergebnis durch die Anzahl der Werte teilt.

**Beispiel:**

Sprungweiten 3,20 m; 1,90 m; 3,00 m; 2,90 m

$$\begin{aligned}\bar{x} &= \frac{3,2 + 1,9 + 3 + 2,9}{4} \\ &= \frac{11}{4} = 2,75\end{aligned}$$

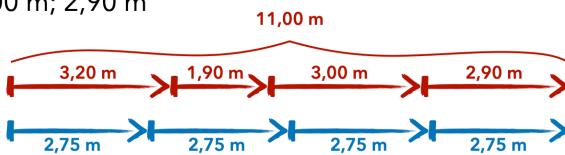


Abbildung 9.2: Hefteraufschrieb zum arithmetischen Mittel

- Es erfolgt zunächst eine Beschreibung, *wofür* man das arithmetische Mittel verwendet und anschließend erst die formale Definition.
- Die in der Definition enthaltene Vorgehensbeschreibung kann als **Orientierungshilfe** angesehen werden, um den Begriff des arithmetischen Mittels zu realisieren (vgl. Abschnitte 6.4.2 und 7.4).
- Das Beispiel und die Repräsentation sind Bestandteil des Aufschriebes der Definition in den Hefter, um den Schülerinnen und Schüler Anknüpfungspunkte zu bieten.

Um eine **Erstaneignung** zu ermöglichen, sollten nun einfache Identifizierungs- und Realisierungsaufgaben bearbeitet werden. Dies kann bspw. in Partnerarbeit geschehen, auch um die sprachlichen Handlungen zu unterstützen. Auch sollte die Besprechung typischer Fehler (zum Beispiel beim Eintippen in den Taschenrechner) Bestandteil der Erstaneignung sein.

- Berechne das arithmetische Mittel. Beschreibe anschließend dein Vorgehen.  
Person A: a) 2; 4; 3; 7; 8; b) 2,5; 1,2; 5; 7,2  
Person B: a) 5; 2; 8; 3; 4; b) 3,1; 1,2; 7; 4,8
- \*Erkläre, welcher Fehler, beim Berechnen des arithmetischen Mittels der Datenreihe 10; 17; 12; 13; 20 gemacht wurde und korrigiere ihn.

$$\bar{x} = 10 + 17 + 12 + 13 + 20 : 5 = 56$$

- Beschreibe, wie du beim Berechnen des arithmetischen Mittels mit dem Taschenrechner vorgehen kannst.

### 9.3.3 Festigung

Zur Festigung des arithmetischen Mittels bietet es sich an, **Aufgaben vielfältig zu variieren** (vgl. Abschnitt 7.5) und nach dem operativen Prinzip durchzuarbeiten.

Speziell zum arithmetischen Mittel bietet Leuders (2009) hierzu eine reichhaltige Auswahl an Übungsaufgaben. Von denen müssen nun für die konkrete Unterrichtsstunde gezielt einige ausgesucht werden, ggf. auch mit Wahl- und Wahlpflichtcharakter für den differenzierenden Einsatz. Konkrete methodische Entscheidungen sind dann abhängig von der Lerngruppe zu treffen.

Sollte bereits andere Lagemaße behandelt worden sein, so bietet sich in einer Festigung auch immer ein Vergleich zwischen den Lagemaßen an. Das in Abbildung 9.3 dargestellte virtuelle Arbeitsmittel ermöglicht bspw. einen **Vergleich zwischen Median und arithmetischem Mittel**.

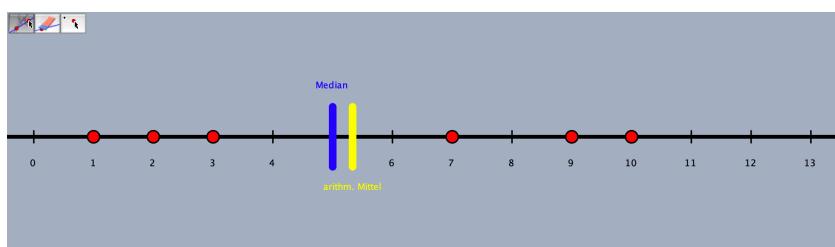


Abbildung 9.3: Screenshot des virtuellen Arbeitsmittels zu Lagemaßen

Auf einer skalierten Achse sind dabei Punkte markiert und es wird das arithmetische Mittel (gelb) sowie der Median (blau) dargestellt. Die Punkte können verschoben werden und es ist möglich, neue Punkte hinzuzufügen bzw. existierende Punkte zu entfernen, wobei sich arithmetisches Mittel und Median automatisch anpassen. Die folgenden Aufgabenstellungen zeigen exemplarisch, wie ein derartiges Arbeitsmittel genutzt werden kann, um Schülerinnen und Schüler zum operativen Durcharbeiten bezüglich dieser Lagemaße anzuregen:

- Verändere die Punkte so, dass Median und arithmetisches Mittel gleich sind.
- Kannst du Punkte verschieben, so dass Median oder arithmetisches Mittel unverändert bleiben? Bei welchen Punkten geht das (nicht) und warum (nicht)?
- Wie verändert sich das beobachtete Verhalten von arithmetischem Mittel und Median bei ungerader Anzahl an Punkten?
- Zeige mit dem Arbeitsmittel, dass der Median stabil gegenüber Ausreißern ist, das arithmetische Mittel jedoch nicht.

### 9.3.4 Handlungskontrolle

Die Beurteilung der erzielten Lernergebnisse kann, bei diesem relativ übersichtlichen Lerngegenstand, durch eine kleine **Zusammenfassung am Ende der Unterrichtsstunde** erfolgen.

## 9 Beispiel: Arithmetisches Mittel

Um hierbei auch zu prüfen, ob die gewünschten Kompetenzziele erreicht worden sind, bieten sich folgende Impulse für kurzes Plenumsgespräch an:

- Fasse zusammen, was wir heute neues gelernt haben.
- Wofür benötigt man das arithmetische Mittel?
- Erkläre, wie man das arithmetische Mittel berechnet.

Dabei sollte auch noch einmal ein Bezug zu den ursprünglich formulierten Lernzielen erfolgen.

Abbildung 9.4 fasst die grundsätzliche Struktur der Unterrichtsstunde inkl. der ungefähren Zeitangabe der einzelnen noch einmal zusammen.

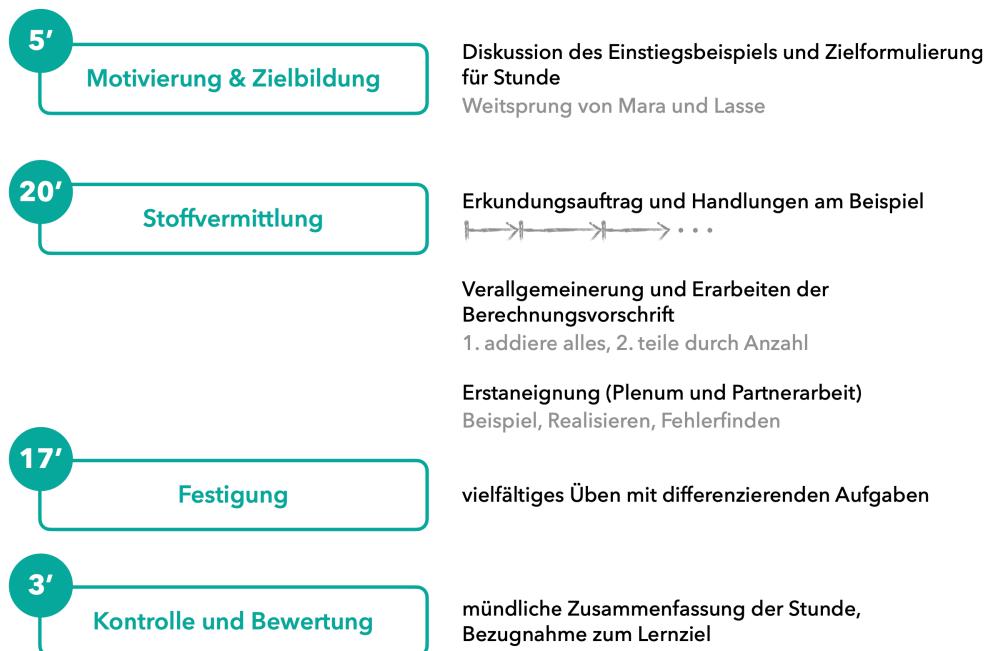


Abbildung 9.4: Übersicht einer Unterrichtsstunde zum arithmetischen Mittel

# A Sammlung von Lernbereichen

Die folgende Sammlung von Lernbereichen ist im Rahmen des Seminars zur Stoffdidaktik-Veranstaltung entstanden und berücksichtigt die Brandenburger Rahmenlehrpläne für die Klassenstufen 1 – 10 bzw. die gymnasiale Oberstufe ([Ministerium für Bildung, Jugend und Sport des Landes Brandenburg, 2022, 2023](#)).

Die Darstellung nach Klassenstufen orientiert sich an den Niveaustufen für den gymnasialen Bildungsgang (vgl. [Ministerium für Bildung, Jugend und Sport des Landes Brandenburg, 2023, S. 20](#)).

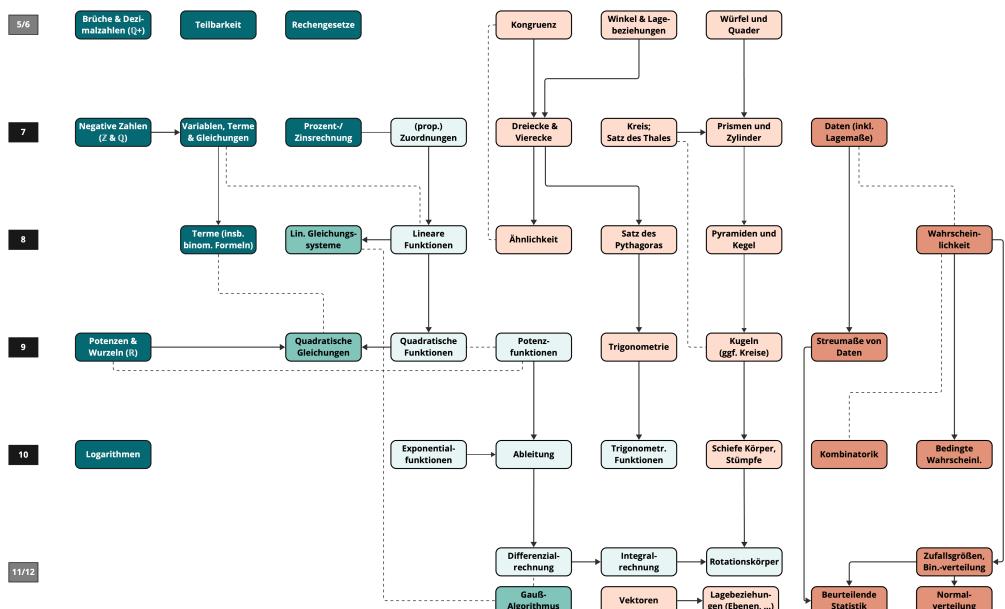


Abbildung A.1: Sammlung von Lernbereichen

Die Übersicht kann als [pdf-Datei](#) heruntergeladen werden.



# B Orientierungshilfen für Lehrhandlungen

Dieser Anhang enthält verschiedene Orientierungshilfen für einzelne Planungs- und Durchführungshandlungen beim Lehren von Mathematik. Mehr Hinweise dazu, inwieweit Orientierungshilfen Unterstützung bieten können, finden sich in den vorherigen Kapiteln.

## B.1 Formale Ebene

Die Orientierungshilfe soll unterstützen, sich den Fragen der formalen Ebene einer stoffdidaktischen Analyse zu nähern.

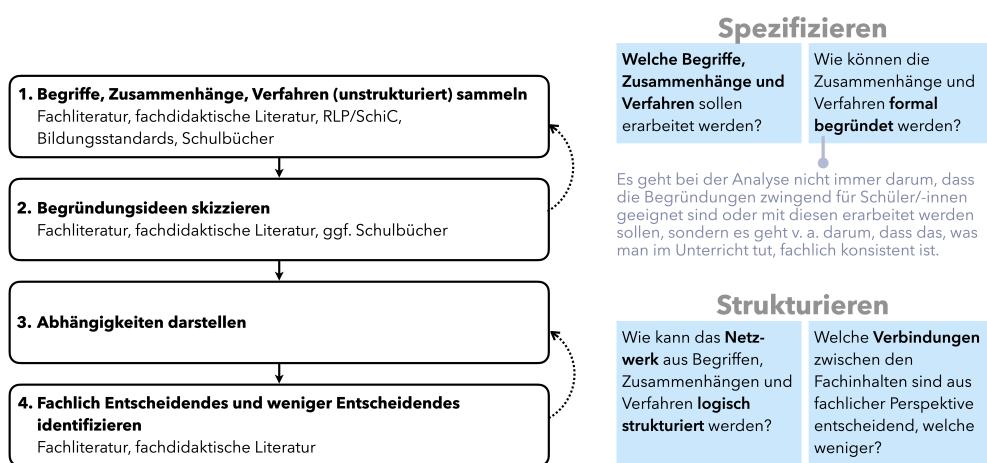


Abbildung B.1: Orientierungshilfe zur formalen Ebene

Die Übersicht kann als [pdf-Datei](#) heruntergeladen werden.

## B.2 Kernideen/Kernfragen finden

Die Orientierungshilfe dient einem möglichen Vorgehen, Kernideen als das Wesen eines Lerngegenstands zu finden und diese als Kernfragen zu formulieren.

Die Übersicht kann als [pdf-Datei](#) heruntergeladen werden.

## B Orientierungshilfen für Lehrhandlungen

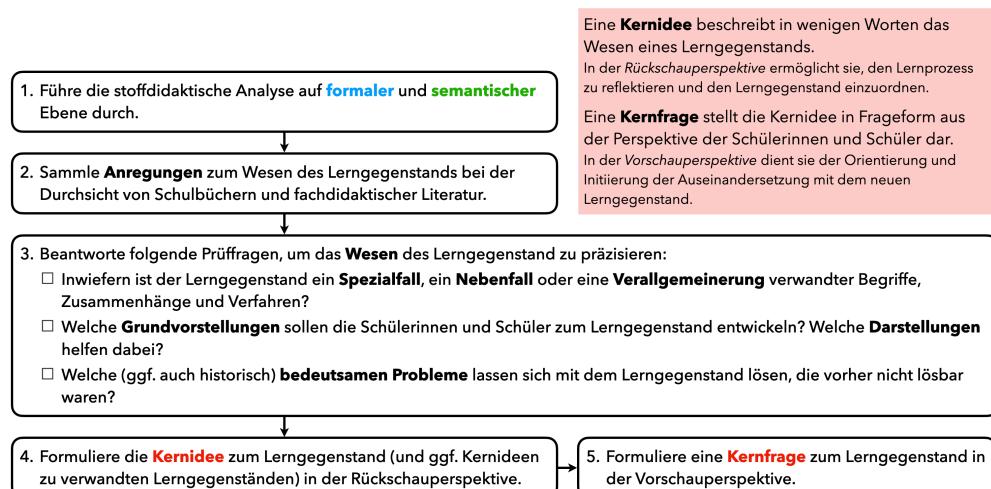


Abbildung B.2: Orientierungshilfe zum Finden von Kernideen und Kernfragen

## B.3 Motivierung und Zielbildung

Die Orientierungshilfe beschreibt eine Möglichkeit, die Motivierung und Zielbildung im Matheunterricht zu gestalten, um Lernprozesse auszulösen.

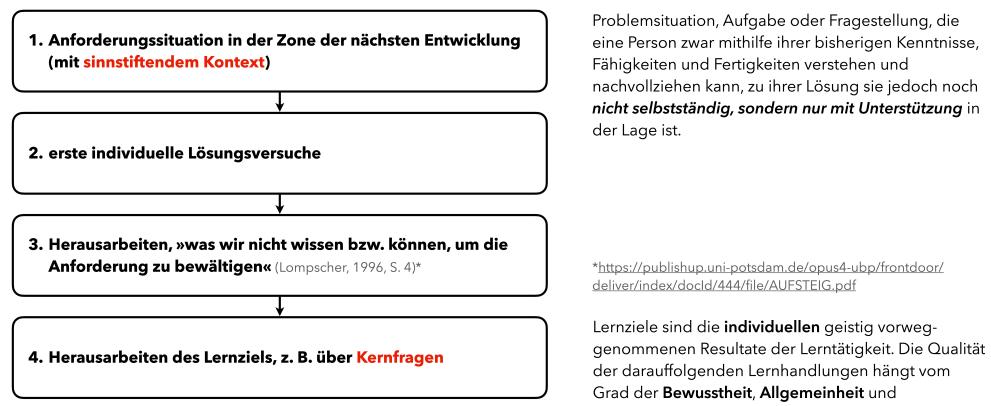


Abbildung B.3: Orientierungshilfe zur Gestaltung der Motivierung und Zielbildung

Die Übersicht kann als **pdf-Datei** heruntergeladen werden.

## C Quellenarbeit

Um Ihre Recherche nach geeigneter fachdidaktischer Literatur zu unterstützen, sollen an dieser Stelle einige Hinweise zur Quellenarbeit gegeben werden.

- Auf der Webseite <https://juergen-roth.de/zeitschriften/> finden Sie eine Übersicht über **mathematikdidaktische Zeitschriften**. Als besonders geeignet für unterrichtspraktische und zugleich theoretisch fundierte Ideen soll die Zeitschrift **mathematik lehren** empfohlen werden. Einen Themenüberblick bietet die Seite <https://juergen-roth.de/zeitschriften/mathematik-lehren/>, die Universitätsbibliothek Potsdam (<https://opac.ub.uni-potsdam.de>) verfügt über nahezu alle Ausgaben.<sup>1</sup> Auf der Webseite des Zeitschriftenverlags (<https://www.friedrich-verlag.de>) können Sie eine Stichwortsuche durchführen, so dass sie auch erfahren, in welchen Ausgaben einzelne Artikel enthalten sind.
- Über die Webseite <https://eldorado.tu-dortmund.de> gelangen Sie an die **Beiträge zum Mathematikunterricht** (BzMU). Dies sind Sammelbände, die jährlich zur Tagung der Gesellschaft für Didaktik der Mathematik (GDM) herausgegeben werden, bei der sich nahezu die komplette mathematikdidaktische Community im deutschsprachigen Raum trifft. Die Beiträge haben i. d. R. nur eine Länge von vier Seiten und geben einen kurzen Überblick über aktuelle Forschungsthemen. Am sinnvollsten erscheint eine Stichwortsuche über die Webseite. Die Beiträge selbst durchlaufen jedoch keinen *Review-Prozess*, es kann also nicht per se eine Aussage über deren Qualität getroffen werden.
- Aus dem universitätsinternen Netz bietet <https://link.springer.com> eine große Auswahl an **Monographien und Zeitschriften**. Einige der bei <https://juergen-roth.de/zeitschriften/> dargestellten Zeitschriften werden über Springer vertrieben.
- Über die Seite <https://www.fachportal-paedagogik.de> können Sie zu den von Ihnen präferierten Stichworten Beiträge finden, die dort auch kurz zusammengefasst werden. Dies ist insbesondere für kurze **Überblicksrecherchen** sinnvoll. Die Verfügbarkeit der entsprechenden Beiträge wird dann über das Fachportal dargestellt.
- Inbesondere **digital zugängliche Publikationen** lassen sich über die Webseite <https://www.base-search.net> recherchieren. Eine ähnliche Funktionalität, aber eher international orientiert, bietet die Seite <https://eric.ed.gov>.

---

<sup>1</sup>Bei der Suche nach dem Standort der Zeitschrift sollten Sie in der Recherche nach Zeitschriften filtern.



## D Vollständiges Literaturverzeichnis

- Ableitinger, C., Kramer, J., & Prediger, S. (Hrsg.). (2013). *Zur doppelten Diskontinuität in der Gymnasiallehrerbildung: Ansätze zu Verknüpfungen der fachinhaltlichen Ausbildung mit schulischen Vorerfahrungen und Erfordernissen*. Springer Fachmedien Wiesbaden. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-01360-8>
- Barzel, B., & Holzäpfel, L. (2011). Gleichungen verstehen. *mathematik lehren*, 169, 2–7.
- Beutelspacher, A., Danckwerts, R., Nickel, G., Spies, S., & Wickel, G. (2012). *Mathematik Neu Denken*. Vieweg+Teubner Verlag. <https://doi.org/10.1007/978-3-8348-8250-9>
- Böer, H., Göckel, D., Kliemann, S., Koepsell, A., Puscher, R., Schmidt, W., & Vernay, R. (2014). *Mathe live. 8, Schülerbuch* (1. Aufl.). Klett.
- Brückler, F. M. (2018). *Geschichte der Mathematik kompakt: Das Wichtigste aus Analysis, Wahrscheinlichkeitstheorie, angewandter Mathematik, Topologie und Mengenlehre*. Springer Spektrum. <https://doi.org/10.1007/978-3-662-55574-3>
- Bruder, R. (1991). Unterrichtssituationen – ein Modell für die Aus- und Weiterbildung zur Gestaltung von Mathematikunterricht. *Wissenschaftliche Zeitschrift der Universität Potsdam*, 35(2), 129–134.
- Bruder, R. (2001). Mathematik lernen und behalten. *Pädagogik (Weinheim)*, 53(10), 15–18.
- Bruder, R. (2008). Üben mit Konzept. *mathematik lehren*, 147, 4–11.
- Bruder, R., & Brückner, A. (1989). Zur Beschreibung von Schülertätigkeiten im Mathematikunterricht – ein allgemeiner Ansatz. *Pädagogische Forschung. Wissenschaftliche Nachrichten*, 30(6), 72–82.
- Bruder, R., Feldt-Caesar, N., Pallack, A., Pinkernell, G., & Wynands, A. (2015). Mathematisches Grundwissen und Grundkönnen in der Sekundarstufe II. In W. Blum, S. Vogel, C. Drüke-Noe, & A. Roppelt (Hrsg.), *Bildungsstandards aktuell: Mathematik in der Sekundarstufe II* (S. 108–124). Schroedel.
- Bruner, J. S. (1976). Die Bedeutung der Struktur im Lernprozeß. In A. Holtmann (Hrsg.), *Das sozialwissenschaftliche Curriculum in der Schule: Neue Formen und Inhalte* (S. 77–90). VS Verlag für Sozialwissenschaften. <https://doi.org/10.1007/978-3-322-85275-5>
- Danckwerts, R. (1988). Linearität als organisierendes Element zentraler Inhalte der Schulmathematik. *Didaktik der Mathematik*, 16(2), 149–160.
- Danckwerts, R. (2013). Angehende Gymnasiallehrer(innen) brauchen eine „Schulmathematik vom höheren Standpunkt“! In C. Ableitinger, J. Kramer, & S. Prediger (Hrsg.), *Zur doppelten Diskontinuität in der Gymnasiallehrerbildung* (S. 77–94). Springer Fachmedien Wiesbaden. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-01360-8\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-658-01360-8_5)
- Etzold, H. (2019a). *Winkel-Farm* (Version 2) [App]. <https://apps.apple.com/de/app/winkel-farm/id1369585218>

## D Vollständiges Literaturverzeichnis

- Etzold, H. (2019b). *Winkel-Farm – Leitfaden für Lehrerinnen und Lehrer* (Version 2). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4747700>
- Etzold, H. (2021). *Neue Zugänge zum Winkelbegriff* [Dissertation, Universität Potsdam]. <https://doi.org/10.25932/publishup-50418>
- Feldt-Caeser, N. (2017). *Konzeptualisierung und Diagnose von mathematischem Grundwissen und Grundkönnen*. Springer Fachmedien Wiesbaden. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-17373-9>
- Freudenthal, H. (1973a). *Mathematics as an Educational Task*. Springer Netherlands. <https://doi.org/10.1007/978-94-010-2903-2>
- Freudenthal, H. (1973c). *Mathematik als pädagogische Aufgabe* (Bd. 1). Klett.
- Freudenthal, H. (1973b). *Mathematik als pädagogische Aufgabe* (Bd. 2). Klett.
- Gellert, W., Küstner, H., Hellwich, M., Kästner, H., & Reichardt, H. (Hrsg.). (1986). *Kleine Enzyklopädie Mathematik* (13. Aufl.). VEB Bibliographisches Institut.
- Giest, H. (2016). Kulturhistorische Didaktik und Bildungstheorie. *Tätigkeitstheorie. Journal für tätigkeitstheoretische Forschung in Deutschland*, 14, 24–48. [http://www.ich-sciences.de/media/journal/Ausgabe\\_14/heft\\_14.pdf](http://www.ich-sciences.de/media/journal/Ausgabe_14/heft_14.pdf)
- Giest, H., & Lompscher, J. (2004). Tätigkeitstheoretische Überlegungen zu einer neuen Lernkultur. *Sitzungsberichte der Leibniz-Sozietät*, 72, 101–123. [https://leibnizsozietaet.de/wp-content/uploads/2012/11/07\\_giest.pdf](https://leibnizsozietaet.de/wp-content/uploads/2012/11/07_giest.pdf)
- Giest, H., & Lompscher, J. (2006). *Lerntätigkeit – Lernen aus kultur-historischer Perspektive. Ein Beitrag zur Entwicklung einer neuen Lernkultur im Unterricht*. Lehmanns Media.
- Greefrath, G., Oldenburg, R., Siller, H.-S., Ulm, V., & Weigand, H.-G. (2016). *Didaktik der Analysis. Aspekte und Grundvorstellungen zentraler Begriffe* (F. Padberg & A. Büchter, Hrsg.; 4. Aufl.). Springer Spektrum. <https://doi.org/10.1007/978-3-662-48877-5>
- Günster, S. M., & Ruppert, M. (2020). Das Operative Prinzip. *mathematik lehren*, 223, 22–26.
- Hefendehl-Hebeker, L. (2016). Subject-matter didactics in German traditions: Early historical developments. *Journal für Mathematik-Didaktik*, 37(S1), 11–31. <https://doi.org/10.1007/s13138-016-0103-7>
- Heitzer, J., & Weigand, H.-G. (2020). Mathematikdidaktische Prinzipien. *mathematik lehren*, 223, 2–7.
- Henn, H.-W., & Filler, A. (2015). *Didaktik der Analytischen Geometrie und Linearen Algebra: Algebraisch verstehen – Geometrisch veranschaulichen und anwenden*. Springer Spektrum.
- Hoffkamp, A., & Lensing, F. (Hrsg.). (2024). *mathematik lehren 246: Permanenzprinzip*. Friedrich Verlag.
- Hußmann, S., & Prediger, S. (2016). Specifying and Structuring Mathematical Topics: A Four-Level Approach for Combining Formal, Semantic, Concrete, and Empirical Levels Exemplified for Exponential Growth. *Journal für Mathematik-Didaktik*, 37(S1), 33–67. <https://doi.org/10.1007/s13138-016-0102-8>
- Hußmann, S., Rezat, S., & Sträßer, R. (2016). Subject Matter Didactics in Mathematics Education. *Journal für Mathematik-Didaktik*, 37(S1), 1–9. <https://doi.org/10.1007/s13138-016-0105-5>
- Jahnke, T. (2010). Vom mählichen Verschwinden des Fachs aus der Mathematikdidaktik. *GDM-Mitteilungen* 89, 21–24. <https://ojs.didaktik-der-mathematik.de/index.php/mgdm/article/view/559/550>
- Klein, F. (1925). *Elementarmathematik vom Höheren Standpunkte aus II. Geometrie*. Springer Berlin Heidelberg. <https://doi.org/10.1007/978-3-642-90852-1>

- Klein, F. (1955). *Elementarmathematik vom Höheren Standpunkte aus III. Präzisions- und Approximationsmathematik* (C. H. Müller, Hrsg.). Springer Berlin Heidelberg. <https://doi.org/10.1007/978-3-662-00246-9>
- Klein, F. (1967). *Elementarmathematik vom Höheren Standpunkte aus I. Arithmetik, Algebra, Analysis*. Springer Berlin Heidelberg. <https://doi.org/10.1007/978-3-662-11652-4>
- Krainer, K. (1989). *Lebendige Geometrie. Überlegungen zu einem integrativen Verständnis von Geometrieunterricht anhand des Winkelbegriffs* [Dissertation]. Alpen-Adria-Universität Klagenfurt.
- Krauthausen, G. (2018). *Einführung in die Mathematikdidaktik* (F. Padberg & A. Büchter, Hrsg.; Mathematik Primarstufe und Sekundarstufe I + II). Springer Spektrum. <https://doi.org/10.1007/978-3-662-54692-5>
- Krüger, K., Sill, H.-D., & Sikora, C. (2015). *Didaktik der Stochastik in der Sekundarstufe I*. Springer Berlin Heidelberg. <https://doi.org/10.1007/978-3-662-43355-3>
- Lambert, A. (2012). *Gedanken zum aktuellen Kompetenzbegriff für den (Mathematik-)unterricht* [Vortrag]. Eingangsstatement zur Podiumsdiskussion im Rahmen des 3. Fachdidaktischen Kolloquiums an der Universität des Saarlandes, Saarbrücken. [https://www.uni-saarland.de/fileadmin/upload/einrichtung/zfl/PDF\\_Fachdidaktik/PDF\\_Kolloquium\\_FD/Kompetenzbegriff\\_für\\_den\\_Mathematikunterricht\\_Statement\\_mit\\_Folien.pdf](https://www.uni-saarland.de/fileadmin/upload/einrichtung/zfl/PDF_Fachdidaktik/PDF_Kolloquium_FD/Kompetenzbegriff_für_den_Mathematikunterricht_Statement_mit_Folien.pdf)
- Leuders, T. (2009). Intelligent üben und Mathematik erleben. In T. Leuders, L. Hefendehl-Hebeker, & H.-G. Weigand (Hrsg.), *Mathematische Momente* (S. 130–143). Cornelsen. [https://home.ph-freiburg.de/leudersfr/preprint/2009\\_leuders\\_intelligent\\_ueben\\_mathematische\\_momente.pdf](https://home.ph-freiburg.de/leudersfr/preprint/2009_leuders_intelligent_ueben_mathematische_momente.pdf)
- Leuders, T., Hußmann, S., Barzel, B., & Prediger, S. (2011). Das macht Sinn! Sinnstiftung mit Kontexten und Kernideen. *Praxis der Mathematik in der Schule*, 53(37), 2–9. <https://www.researchgate.net/publication/233978329>
- Lompscher, J. (1983). Die Ausbildung von Lernhandlungen. In J. Lompscher (Hrsg.), *Persönlichkeitsentwicklung in der Lerntätigkeit* (S. 53–78). Volk und Wissen.
- Lompscher, J. (1985). Die Lerntätigkeit als dominierende Tätigkeit des jüngeren Schülers. In J. Lompscher (Hrsg.), *Persönlichkeitsentwicklung in der Lerntätigkeit* (S. 23–52). Volk und Wissen.
- Lompscher, J. (1996). *Aufsteigen vom Abstrakten zum Konkreten - Lernen und Lehren in Zonen der nächsten Entwicklung*. <https://publishup.uni-potsdam.de/opus4-ubp/frontdoor/deliver/index/docId/444/file/AUFSTEIG.pdf>
- Mienert, M., & Pitcher, S. (2011). *Pädagogische Psychologie*. VS Verlag für Sozialwissenschaften. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-92095-5>
- Ministerium für Bildung, Jugend und Sport des Landes Brandenburg (Hrsg.). (2022). *Rahmenlehrplan für die gymnasiale Oberstufe. Teil C. Mathematik*. [https://bildungsserver.berlin-brandenburg.de/fileadmin/bbb/unterricht/rahmenlehrplaene/gymnasiale\\_oberstufe/curricula/2022/Teil\\_C\\_RLP\\_GOST\\_2022\\_Mathematik.pdf](https://bildungsserver.berlin-brandenburg.de/fileadmin/bbb/unterricht/rahmenlehrplaene/gymnasiale_oberstufe/curricula/2022/Teil_C_RLP_GOST_2022_Mathematik.pdf)
- Ministerium für Bildung, Jugend und Sport des Landes Brandenburg (Hrsg.). (2023). *Rahmenlehrplan Brandenburg. Teil C, Mathematik, Jahrgangsstufen 1 – 10*. [https://bildungsserver.berlin-brandenburg.de/fileadmin/bbb/unterricht/rahmenlehrplaene/Rahmenlehrplanprojekt/amtliche\\_Fassung/getrennt\\_2023/BB\\_RLP\\_2023\\_Teil\\_C\\_Ma\\_GenF\\_1.pdf](https://bildungsserver.berlin-brandenburg.de/fileadmin/bbb/unterricht/rahmenlehrplaene/Rahmenlehrplanprojekt/amtliche_Fassung/getrennt_2023/BB_RLP_2023_Teil_C_Ma_GenF_1.pdf)
- Mitchelmore, M. (1990). Psychologische und mathematische Schwierigkeiten beim Lernen des

## D Vollständiges Literaturverzeichnis

- Winkelbegriffs. *mathematica didactica*, 13, 19–37.
- Mitchelmore, M., & White, P. (1998). Development of Angle Concepts: A Framework for Research. *Mathematics Education Research Journal*, 10(3), 4–27.
- Padberg, F., & Wartha, S. (2017). *Didaktik der Bruchrechnung* (5. Aufl.). Springer Spektrum. <https://doi.org/10.1007/978-3-662-52969-0>
- Reinhold, F., Walter, D., & Weigand, H.-G. (2023). Digitale Medien. In R. Bruder, A. Büchter, H. Gasteiger, B. Schmidt-Thieme, & H.-G. Weigand (Hrsg.), *Handbuch der Mathematikdidaktik* (S. 523–559). Springer Berlin Heidelberg. [https://doi.org/10.1007/978-3-662-66604-3\\_17](https://doi.org/10.1007/978-3-662-66604-3_17)
- Reitz-Koncebovski, K., Kortenkamp, U., & Goral, J. (2018). Gestaltungsprinzipien für fachwissenschaftliche Einführungsveranstaltungen. In A. Borowski, A. Ehlert, & H. Precht (Hrsg.), *PSI-Potsdam. Ergebnisbericht zu den Aktivitäten im Rahmen der Qualitätsoffensive Lehrerbildung (2015–2018)* (S. 175–188). Universitätsverlag Potsdam. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:kobv:517-opus4-420301>
- Rembowski, V. (2015). *Eine semiotische und philosophisch-psychologische Perspektive auf Begriffsbildung im Geometrieunterricht. Begriffsfeld, Begriffsbild und Begriffskonvention und ihre Implikationen auf Grundvorstellungen* [Dissertation, Universität des Saarlandes]. <https://doi.org/10.22028/D291-26661>
- Richter, K., & Bruder, R. (2016). Das Tätigkeitskonzept als Analyseinstrument für technologiegestützte Lernprozesse im Fach Mathematik. In G. Heintz, H.-J. Elschenbroich, G. Pinkernell, & F. Schacht (Hrsg.), *Digitale Werkzeuge für den Mathematikunterricht: Festschrift für Hans-Jürgen Elschenbroich* (1. Auflage, S. 188–214). Verlag Klaus Seeberger.
- Salle, A., & Clüver, T. (2021). Herleitung von Grundvorstellungen als normative Leitlinien – Beschreibung eines theoriebasierten Verfahrensrahmens. *Journal für Mathematik-Didaktik*. <https://doi.org/10.1007/s13138-021-00184-5>
- Salle, A., Schmidt-Thieme, B., Schulz, A., & Söbbeke, E. (2023). Darstellen und Darstellungen verwenden. In R. Bruder, A. Büchter, H. Gasteiger, B. Schmidt-Thieme, & H.-G. Weigand (Hrsg.), *Handbuch der Mathematikdidaktik* (S. 429–461). Springer Berlin Heidelberg. [https://doi.org/10.1007/978-3-662-66604-3\\_14](https://doi.org/10.1007/978-3-662-66604-3_14)
- Schecke, H., Wilhelm, T., Hopf, M., & Duit, R. (Hrsg.). (2018). *Schülervorstellungen und Physikunterricht: Ein Lehrbuch für Studium, Referendariat und Unterrichtspraxis*. Springer Berlin Heidelberg. <https://doi.org/10.1007/978-3-662-57270-2>
- Schubert, S., & Schwill, A. (2011). *Didaktik der Informatik* (2. Aufl.). Spektrum, Akad. Verl. <https://doi.org/10.1007/978-3-8274-2653-6>
- Schupp, H. (2016). Gedanken zum „Stoff“ und zur „Stoffdidaktik“ sowie zu ihrer Bedeutung für die Qualität des Mathematikunterrichts. *Mathematische Semesterberichte*, 63(1), 69–92. <https://doi.org/10.1007/s00591-016-0159-y>
- Schwill, A. (1994). *Fundamentale Ideen in Mathematik und Informatik*. Herbstagung des Arbeitskreises Mathematikunterricht und Informatik, Wolfenbüttel. <http://www.informatik-didaktik.de/didaktik/Forschung/Wolfenbuettel94.pdf>
- Sekretariat der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland. (2012). *Bildungsstandards im Fach Mathematik für die Allgemeine Hochschulreife. (Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 18.10.2012)*. [https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen\\_beschluessel/2012/2012\\_10\\_18-Bildungsstandards-Mathe-Abi.pdf](https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluessel/2012/2012_10_18-Bildungsstandards-Mathe-Abi.pdf)

- Sekretariat der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland. (2022a). *Bildungsstandards für das Fach Mathematik Erster Schulabschluss (ESA) und Mittlerer Schulabschluss (MSA)*. (Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 15.10.2004 und vom 04.12.2003, i.d.F. vom 23.06.2022). [https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen\\_beschluesse/2022/2022\\_06\\_23-Bista-ESA-MSA-Mathe.pdf](https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2022/2022_06_23-Bista-ESA-MSA-Mathe.pdf)
- Sekretariat der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland. (2022b). *Bildungsstandards für das Fach Mathematik Primarbereich*. (Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 15.10.2004, i.d.F. vom 23.06.2022). [https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen\\_beschluesse/2022/2022\\_06\\_23-Bista-Primarbereich-Mathe.pdf](https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2022/2022_06_23-Bista-Primarbereich-Mathe.pdf)
- Steinhöfel, W., Reichold, K., & Frenzel, L. (1988). *Zur Gestaltung typischer Unterrichtssituationen im Mathematikunterricht*. Ministerium für Volksbildung.
- Strehl, R. (1983). Anschauliche Vorstellung und mathematische Theorie beim Winkelbegriff. *mathematica didactica*, 6, 129–146.
- Taylor, B. (1715). *Linear perspective*. printed for R. Knaplock at the Bishop's-Head in St. Paul's Church-Yard. <https://nl.sub.uni-goettingen.de/id/0590700700>
- Thiel-Schneider, A. (2018). *Zum Begriff des exponentiellen Wachstums*. Springer Fachmedien Wiesbaden. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-21895-9>
- Tietze, U.-P., Klika, M., & Wolpers, H. (Hrsg.). (2000a). *Mathematikunterricht in der Sekundarstufe II. Band 1: Fachdidaktische Grundfragen, Didaktik der Analysis* (2. Aufl.). Vieweg+Teubner Verlag. <https://doi.org/10.1007/978-3-322-90568-0>
- Tietze, U.-P., Klika, M., & Wolpers, H. (Hrsg.). (2000b). *Mathematikunterricht in der Sekundarstufe II. Band 2: Didaktik der Analytischen Geometrie und Linearen Algebra*. Vieweg+Teubner Verlag. <https://doi.org/10.1007/978-3-322-86479-6>
- Tietze, U.-P., Klika, M., & Wolpers, H. (Hrsg.). (2002). *Mathematikunterricht in der Sekundarstufe II. Band 3: Didaktik der Stochastik*. Vieweg+Teubner Verlag. <https://doi.org/10.1007/978-3-322-83144-6>
- van den Heuvel-Panhuizen, M. (2003). The didactical use of models in realistic mathematics education: An example from a longitudinal trajectory on percentage. *Educational Studies in Mathematics*, 54, 9–35. <https://doi.org/10.1023/B:EDUC.0000005212.03219 dc>
- Vohns, A. (2000). *Das Messen als fundamentale Idee* [1. Staatsexamensarbeit, Universität-Gesamthochschule Siegen]. <https://wwwu.aau.at/avohns/pdf/messen.pdf>
- Vollrath, H.-J., & Roth, J. (2012). *Grundlagen des Mathematikunterrichts in der Sekundarstufe* (F. Padberg, Hrsg.; 2. Aufl.). Spektrum Akademischer Verlag. <https://doi.org/10.1007/978-3-8274-2855-4>
- vom Hofe, R. (1995). *Grundvorstellungen mathematischer Inhalte*. Spektrum Akademischer Verlag.
- vom Hofe, R. (2014). Primäre und sekundäre Grundvorstellungen. In J. Roth & J. Ames (Hrsg.), *Beiträge zum Mathematikunterricht 2014, 48. Jahrestagung der Gesellschaft für Didaktik der Mathematik vom 10.03.2014 bis 14.03.2014 in Koblenz*. WTM. <https://doi.org/10.17877/DE290R-8808>
- vom Hofe, R., & Hattermann, M. (2014). Zugänge zu negativen Zahlen. *mathematik lehren*, 2–7.
- von der Bank, M.-C. (2013). Fundamentale Ideen, insbesondere Optimierung. In A. Filler & M. Ludwig (Hrsg.), *Wege zur Begriffsbildung für den Geometrieunterricht. Ziele und Visionen*

## D Vollständiges Literaturverzeichnis

2020. *Vorträge auf der 29. Herbsttagung des Arbeitskreises Geometrie in der Gesellschaft für Didaktik der Mathematik vom 14. bis 16. September 2012 in Saarbrücken* (S. 83–124). Franzbecker. <https://www.math.uni-sb.de/service/lehramt/AKGeometrie/AKGeometrie2012.pdf>
- von der Bank, M.-C. (2016). *Fundamentale Ideen der Mathematik: Weiterentwicklung einer Theorie zu deren unterrichtspraktischer Nutzung* [Dissertation, Universität des Saarlandes]. <https://doi.org/10.22028/D291-26673>
- Wartha, S., & Schulz, A. (2011). *Aufbau von Grundvorstellungen (nicht nur) bei besonderen Schwierigkeiten im Rechnen*. IPN Kiel. [http://www.sinus-an-grundschulen.de/fileadmin/uploads/Material\\_aus\\_SGS/Handreichung\\_WarthaSchulz.pdf](http://www.sinus-an-grundschulen.de/fileadmin/uploads/Material_aus_SGS/Handreichung_WarthaSchulz.pdf)
- Weigand, H.-G., Filler, A., Hözl, R., Kuntze, S., Ludwig, M., Roth, J., Schmidt-Thieme, B., & Wittmann, G. (2018). *Didaktik der Geometrie für die Sekundarstufe I*. Springer Berlin Heidelberg. <https://doi.org/10.1007/978-3-662-56217-8>
- Weigand, H.-G., Schüler-Meyer, A., & Pinkernell, G. (2022). *Didaktik der Algebra: nach der Vorlage von Hans-Joachim Vollrath*. Springer Berlin Heidelberg. <https://doi.org/10.1007/978-3-662-64660-1>
- Wikipedia. (2021a). *Peano-Axiome – Wikipedia, die freie Enzyklopädie*. <https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Peano-Axiome&oldid=216675163>
- Wikipedia. (2021b). *Signifikant – Wikipedia, die freie Enzyklopädie*. <https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Signifikant&oldid=212433603>
- Wikipedia. (2021c). *Signifikat – Wikipedia, die freie Enzyklopädie*. <https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Signifikat&oldid=214582005>
- Wikipedia. (2022a). *Kerzenuhr – Wikipedia, die freie Enzyklopädie*. <https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Kerzenuhr&oldid=227115991>
- Wikipedia. (2022b). *Kultusministerkonferenz – Wikipedia, die freie Enzyklopädie*. <https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Kultusministerkonferenz&oldid=228417777>
- Wittmann, E. C. (2015). Strukturgenetische didaktische Analysen – empirische Forschung „erster Art“. *mathematica didactica*, 239–255. [http://www.mathematica-didactica.com/altejahr/gaenge/md\\_2015/md\\_2015\\_Wittmann\\_Stoffdidaktik.pdf](http://www.mathematica-didactica.com/altejahr/gaenge/md_2015/md_2015_Wittmann_Stoffdidaktik.pdf)
- Wygotski, L. (1985). Die instrumentelle Methode in der Psychologie. In J. Lompscher (Hrsg.), *Lew Wygotski. Ausgewählte Schriften. Teil 1: Arbeiten zu theoretischen und methodologischen Problemen der Psychologie* (S. 309–317). Volk und Wissen.
- Zais, T. (2003). Der Beitrag des Wissenschaftsbereichs "Methodik des Mathematikunterrichts" der Universität Karl-Marx-Stadt zur mathematikmethodischen Theoriebildung in der DDR. In H. Henning & P. Bender (Hrsg.), *Didaktik der Mathematik in den alten Bundesländern – Methodik des Mathematikunterrichts in der DDR. Bericht über eine Doppeltagung zur gemeinsamen Aufarbeitung einer getrennten Geschichte* (S. 246–256). <http://www.math.uni-magdeburg.de/private/henning/tagung.pdf>
- Zech, F. (1998). *Grundkurs Mathematikdidaktik* (9. Aufl.). Beltz Verlag.