

UNIDADE II

Cálculo Numérico Computacional

Prof. Me. João Giardulli

- Interpolação Polinomial.
- Forma de Lagrange.
- Forma de Newton.

O que é:

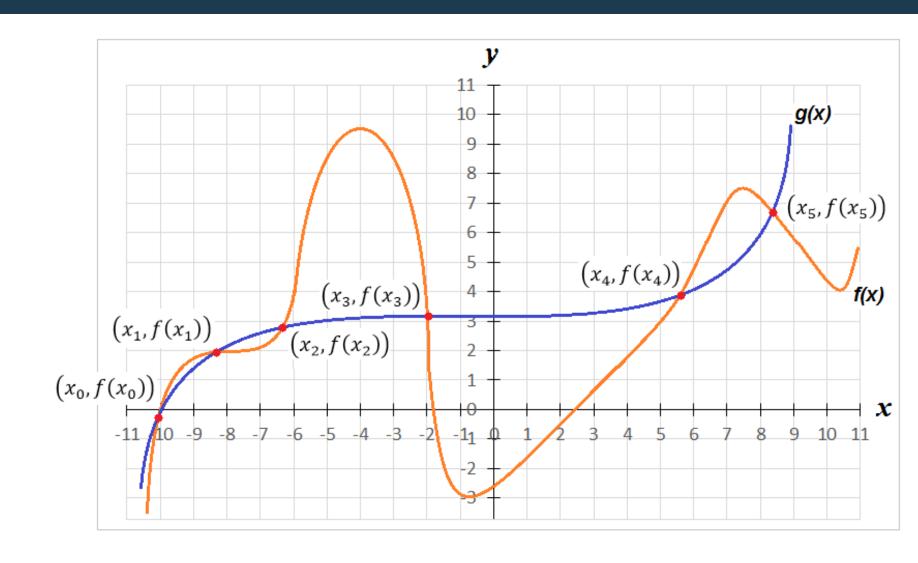
- Técnica utilizada para estimar valores desconhecidos de uma função entre valores conhecidos.
- Forma de aproximar uma função polinomial f(x) a partir de um conjunto discreto de pontos.

O objetivo é construir uma função, chamada de <u>função interpoladora</u>, que se ajuste aos pontos de dados conhecidos. Essa função é escolhida de forma que ela passe exatamente pelos pontos amostrados, fornecendo estimativas precisas para os valores desconhecidos entre os pontos.

Consideremos (n+1) pontos distintos: x_0 , x_1 , x_2 , ..., x_n , chamados de nós da interpolação, e os valores da função f(x) nesses pontos: $f(x_0)$, $f(x_1)$, $f(x_2)$, ..., $f(x_n)$. A interpolação de f(x) consiste em se obter uma função g(x), tal que:

$$\begin{cases} g(x_0) = f(x_0) \\ g(x_1) = f(x_1) \\ g(x_2) = f(x_2) \\ \vdots \\ g(x_n) = f(x_n) \end{cases}$$

Graficamente:



Interpolação Polinomial

- A interpolação polinomial é um método de interpolação amplamente utilizado no cálculo numérico.
- Esse método aproxima uma função f(x) entre pontos conhecidos por meio de um polinômio que passa exatamente por esses pontos.

A ideia básica da interpolação polinomial é construir p(x), um polinômio de grau n, cujo gráfico passe pelos n+1 pontos conhecidos dados por $(x_0, f(x_0)), (x_1, f(x_1)), (x_2, f(x_2)), \dots, (x_n, f(x_n))$, ou seja, $p(x_i)=f(x_i)$ para todo $i=0,1,2,\ldots,n$.

Dessa forma, obtemos o seguinte sistema de equações lineares de ordem n+1:

$$\begin{cases} a_0 + a_1 x_0 + a_1 x_0^2 + \dots + a_n x_0^n = p(x_0) = f(x_0) \\ a_0 + a_1 x_1 + a_1 x_1^2 + \dots + a_n x_1^n = p(x_1) = f(x_1) \\ a_0 + a_1 x_2 + a_1 x_2^2 + \dots + a_n x_2^n = p(x_2) = f(x_2) \\ \vdots \\ a_0 + a_1 x_n + a_1 x_n^2 + \dots + a_n x_n^n = p(x_n) = f(x_n) \end{cases}$$

Interpolação Polinomial

Neste caso, a matriz A dos coeficientes do sistema linear anterior será dada por:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \cdots & x_0^n \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \cdots & x_1^n \\ 1 & x_2 & x_2^2 & \cdots & x_2^n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \cdots & x_n^n \end{pmatrix}$$

Teorema: Existe um único polinômio p(x), de grau menor ou igual a n, tal que p(x_i) = f(x_i) para todo i = 0,1,2, ..., n desde que x_k ≠ x_i quando j ≠ k.

Método comum de interpolação polinomial que consiste em determinar p(x) como uma combinação linear de polinômios $L_k(x)$, tais que:

$$p(x_i) = y_0 L_0(x_i) + y_1 L_1(x_i) + y_2 L_2(x_i) + ... + y_n L_n(x_i) = y_i$$

Onde $y_i = f(x_i)$ para todo $i = 0, 1, 2, ..., n$.

A forma mais simples de se determinar os polinômios $L_k(x_i)$, de modo que a igualdade que define $p(x_i)$ seja verdadeira, é impor:

$$L_k(x_i) = \begin{cases} 0 \text{ se } k \neq i \\ 1 \text{ se } k = i \end{cases}; \text{ para todo } i = 0, 1, 2, ..., n$$

Para isso, definimos $L_k(x)$, para todo i = 0, 1, 2, ..., n por

$$L_{k}(x) = \frac{(x - x_{0})(x - x_{1}) \dots (x - x_{k-1})(x - x_{k+1}) \dots (x - x_{n})}{(x_{k} - x_{0})(x_{k} - x_{1}) \dots (x_{k} - x_{k-1})(x_{k} - x_{k+1}) \dots (x_{k} - x_{n})}$$

Dessa maneira teremos, para todo K = 0, 1, 2, ..., n e todo i = 0, 1, 2, ..., n, que

$$\begin{cases} L_k(x_k) = 1 \\ L_k(x_i) = 0 \end{cases}$$

Note que cada um dos polinômios L_k(x) tem grau n, pois é um produto de fatores da forma (x − x_i) para todo i = 0, 1, 2, ..., n com k ≠ i.

Portanto, a forma de Lagrange para o polinômio interpolador é:

$$p(x) = \sum_{k=0}^{n} y_k L_k(x).$$

 <u>Exemplo</u>: Utilize a forma de Lagrange e os dados da tabela a seguir para determinar a interpolação polinomial de grau 2 para a função f(x).

n	0	1	2
X	-1	0	2
f(x)	4	1	-1

$$p(x) = y_0L_0(x) + y_1L_1(x) + y_2L_2(x)$$
, onde

$$L_0(x) = \frac{(x - x_1)(x - x_2)}{(x_0 - x_1)(x_0 - x_2)} = \frac{(x - (0))(x - (2))}{((-1) - (0))((-1) - (2))} = \frac{x^2 - 2x}{3}$$

$$L_1(x) = \frac{(x - x_0)(x - x_2)}{(x_1 - x_0)(x_1 - x_2)} = \frac{(x - (-1))(x - (2))}{((0) - (-1))((-1) - (2))} = \frac{x^2 - x - 2}{-2}$$

$$L_2(x) = \frac{(x - x_0)(x - x_1)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} = \frac{(x - (-1))(x - (0))}{((2) - (-1))((2) - (0))} = \frac{x^2 + x}{6}$$

Dessa forma, substituindo $L_0(x)$, $L_1(x)$ e $L_2(x)$ na igualdade que define o polinômio interpolador, obtemos a seguinte solução:

$$p(x) = \sum_{k=0}^{n} y_k L_k(x)$$

n	0	1	2
Х	-1	0	2
f(x)	4	1	-1

$$p(x) = (4)\left(\frac{x^2 - 2x}{3}\right) + (1)\left(\frac{x^2 - x - 2}{-2}\right) + (-1)\left(\frac{x^2 + x}{6}\right) \Longrightarrow$$

$$\Rightarrow p(x) = \frac{2}{3}x^2 - \frac{7}{3}x + 1$$

Interatividade

Dada a tabela a seguir, determine a interpolação polinomial para os dados contidos na tabela

utilizando a forma de Lagrange.

n	0	1	2	3
X	- 2	0	2	4
У	4	2	0	3

a)
$$p(x) = -\frac{3}{24}x^3 - \frac{1}{3}x^2 - \frac{17}{12}x + 2$$

b)
$$p(x) = -\frac{5}{24}x^3 - \frac{2}{3}x^2 - \frac{17}{12}x + 2$$

c)
$$p(x) = -\frac{5}{24}x^3 - \frac{1}{3}x^2 - \frac{17}{12}x + 2$$

d)
$$p(x) = -\frac{5}{24}x^3 - \frac{1}{3}x^2 - \frac{19}{12}x + 2$$

e)
$$p(x) = -\frac{5}{24}x^3 - \frac{5}{3}x^2 - \frac{17}{12}x + 2$$

Resposta

Dada a tabela a seguir, determine a interpolação polinomial para os dados contidos na tabela

utilizando a forma de Lagrange.

n	0	1	2	3
X	-2	0	2	4
У	4	2	0	3

a)
$$p(x) = -\frac{3}{24}x^3 - \frac{1}{3}x^2 - \frac{17}{12}x + 2$$

b)
$$p(x) = -\frac{5}{24}x^3 - \frac{2}{3}x^2 - \frac{17}{12}x + 2$$

c)
$$p(x) = -\frac{5}{24}x^3 - \frac{1}{3}x^2 - \frac{17}{12}x + 2$$

d)
$$p(x) = -\frac{5}{24}x^3 - \frac{1}{3}x^2 - \frac{19}{12}x + 2$$

e)
$$p(x) = -\frac{5}{24}x^3 - \frac{5}{3}x^2 - \frac{17}{12}x + 2$$

 Diferente da forma de Lagrange, a forma de Newton expressa o polinômio interpolador em termos das "diferenças divididas dos pontos de dados", representadas por d_k para todo índice k = 0,1, 2, 3, ..., n e definidas a seguir.

Cálculo de
$$d_0$$
: $d_0 = f[x_0] = f(x_0)$

Cálculo de d₁:
$$d_1 = f[x_0, x_1] = \frac{f[x_1] - f[x_0]}{x_1 - x_0} = \frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}$$

Cálculo de d₂:
$$d_2 = f[x_0, x_1, x_2] = \frac{f[x_1, x_2] - f[x_0, x_1]}{x_2 - x_0} = \frac{\frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} - \frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}}{x_2 - x_0}$$

Cálculo de d₃:

$$d_{3} = f[x_{0}, x_{1}, x_{2}, x_{3}] = \frac{f[x_{1}, x_{2}, x_{3}] - f[x_{0}, x_{1}, x_{2}]}{x_{3} - x_{0}} = \frac{f(x_{3}) - f(x_{2})}{x_{3} - x_{2}} - \frac{f(x_{2}) - f(x_{1})}{x_{2} - x_{1}} - \frac{f(x_{2}) - f(x_{1})}{x_{2} - x_{1}} - \frac{f(x_{1}) - f(x_{0})}{x_{1} - x_{0}}$$

$$= \frac{x_{2} - x_{0}}{x_{3} - x_{0}}$$

Cálculo de d₄:

$$d_{4} = f[x_{0}, x_{1}, x_{2}, x_{3}, x_{4}] = \frac{f[x_{1}, x_{2}, x_{3}, x_{4}] - f[x_{0}, x_{1}, x_{2}, x_{3}]}{x_{4} - x_{0}} = \frac{\frac{f(x_{3}) - f(x_{2})}{x_{3} - x_{2}} - \frac{f(x_{2}) - f(x_{1})}{x_{2} - x_{1}}}{x_{2} - x_{1}} - \frac{\frac{f(x_{2}) - f(x_{1})}{x_{2} - x_{1}} - \frac{f(x_{1}) - f(x_{0})}{x_{1} - x_{0}}}{x_{2} - x_{0}} = \frac{\frac{x_{3} - x_{0}}{x_{2} - x_{0}}}{x_{4} - x_{0}} - \frac{\frac{f(x_{3}) - f(x_{2})}{x_{3} - x_{2}} - \frac{f(x_{2}) - f(x_{1})}{x_{2} - x_{1}} - \frac{f(x_{2}) - f(x_{1})}{x_{2} - x_{1}} - \frac{f(x_{1}) - f(x_{0})}{x_{2} - x_{1}}}{x_{2} - x_{0}} - \frac{\frac{f(x_{3}) - f(x_{2})}{x_{2} - x_{1}} - \frac{f(x_{2}) - f(x_{1})}{x_{2} - x_{1}} - \frac{f(x_{1}) - f(x_{0})}{x_{2} - x_{1}}}{x_{2} - x_{0}} - \frac{\frac{f(x_{3}) - f(x_{2})}{x_{2} - x_{1}} - \frac{f(x_{2}) - f(x_{1})}{x_{2} - x_{1}} - \frac{f(x_{1}) - f(x_{0})}{x_{2} - x_{1}}}{x_{2} - x_{0}} - \frac{\frac{f(x_{3}) - f(x_{2})}{x_{2} - x_{1}} - \frac{f(x_{2}) - f(x_{1})}{x_{2} - x_{1}} - \frac{f(x_{1}) - f(x_{0})}{x_{2} - x_{1}}}{x_{2} - x_{1}} - \frac{f(x_{2}) - f(x_{1})}{x_{2} - x_{1}} - \frac{f(x_{2}) - f(x_{2})}{x_{2} - x_{2}} - \frac{f(x_{2}) - f(x_{2})}{x_{2} - x_{2}} - \frac{f(x_{2}) - f(x_{2})}{x_{2} - x_{2$$

De uma maneira geral, seguindo recursivamente como nos cálculos anteriores para encontrar d_k , podemos determinar o valor do último coeficiente d_n pela igualdade a seguir:

$$d_n = f[x_0, x_1, x_2, \dots, x_n] = \frac{f[x_1, x_2, \dots, x_n] - f[x_0, x_1, x_2, \dots, x_{n-1}]}{x_n - x_0}$$

Podemos agora utilizar a forma de Newton para definir p(x), polinômio interpolador para uma função f(x) contínua e com tantas derivadas contínuas quantas necessárias num intervalo de números reais [a, b]. Considerando os pontos a = $x_0 < x_1 < x_2 < ... < x_n = b$, o polinômio que interpola uma função f(x) nos pontos $x_0, x_1, x_2, ..., x_n$ é dado pela seguinte igualdade:

$$p(x) = d_0 + d_1(x - x_0) + d_2(x - x_0)(x - x_1) + \dots + d_n(x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_{n-1})$$

Uma das vantagens da forma de Newton é que, uma vez que as diferenças divididas são calculadas, é possível acrescentar pontos adicionais sem a necessidade de recalcular todo o polinômio interpolador, facilitando a atualização do polinômio conforme novos pontos de dados são considerados.

 Para isso, a tabela a seguir pode tornar a atualização do polinômio interpolador menos trabalhosa, pois já organiza os valores para os cálculos novos dos coeficientes d_k que poderão ser utilizados.

x	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2	Ordem 3		Ordem n
x_0	$f[x_0]$					
		$f[x_0, x_1]$				
x_1	$f[x_1]$		$f[x_0, x_1, x_2]$			
		$f[x_1, x_2]$		$f[x_0, x_1, x_2, x_3]$		
x_2	$f[x_2]$		$f[x_1, x_2, x_3]$			
		$f[x_2, x_3]$		$f[x_1, x_2, x_3, x_4]$		
x_3	$f[x_3]$		$f[x_2, x_3, x_4]$:	٠.	
		$f[x_3, x_4]$	ŧ	:		$f[x_0, x_1, x_2, \dots, x_n]$
x_4	$f[x_4]$:	÷	÷	7	
÷	:	:	÷	$f[x_{n-3}, x_{n-2}, x_{n-1}, x_n]$		
÷	:	:	$f[x_{n-2}, x_{n-1}, x_n]$			
÷	:	$f[x_{n-1}, x_n]$				
x_n	$f[x_n]$					

Exemplo: Seja f(x) tabelada a seguir:

n	0	1	2	3	4
X	-1	0	1	2	3
f(x)	1	1	0	-1	-2

 Determine, através da forma de Newton, o polinômio interpolador de grau 4, para a função f(x) cujo gráfico passa pelos pares de pontos (x, f(x)) tabelados.

 Para fazer os cálculos dos coeficientes desta tabela, utilizaremos as fórmulas definidas anteriormente. Substituindo estes valores após os cálculos, obtemos a atualização da tabela dada por:

x	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2	Ordem 3	Ordem 4
-1	1				
		0			
0	1		$^{-1}/_{2}$		
		-1		$^{1}/_{6}$	
1	0		0	70	-1/_
•		-1		0	/24
2	-1	-1	0	U	
2	-1	-1	O		
3	-2	-1			

Assim, a fórmula do polinômio interpolador de f(x) determinado pela forma de Newton é dada por:

$$p(x) = d_0 + d_1(x - x_0) + d_2(x - x_0)(x - x_1) + d_3(x - x_0)(x - x_1)(x - x_2) + d_4(x - x_0)(x - x_1)(x - x_2)(x - x_3)$$

Substituindo os valores calculados na tabela anterior, obtemos a seguinte igualdade:

$$p(x) = (1) + (0)(x - (1)) + (-1/2)(x - (1))(x - (0)) + (1/6)(x - (1))(x - (0))(x - (1)) + (-1/24)(x - (1))(x - (0))(x - (1))(x - (2))$$

$$p(x) = 1 + \frac{3}{4}x - \frac{25}{24}x^2 + \frac{1}{3}x^3 - \frac{1}{24}x^4$$

Estudo do Erro de Interpolação

O estudo do erro na interpolação é uma parte fundamental da análise e do projeto de métodos de interpolação. Este estudo nos ajuda a saber quão próximo f(x) está de p(x). Em geral, o erro na interpolação pode ser dividido em dois tipos:

- Erro de interpolação local: Também conhecido como erro de truncamento, refere-se à diferença entre o valor exato da função e o valor interpolado em um ponto específico, e é influenciado pelo comportamento local da função e pelo grau do polinômio interpolador.
 - Erro de interpolação global: Também conhecido como erro de aproximação, refere-se à diferença geral entre a função real e o polinômio interpolador em todo o intervalo de interpolação. Esse erro é afetado pela distribuição dos pontos amostrados, pelo grau do polinômio interpolador e pelas propriedades da função a ser interpolada.

Estudo do Erro de Interpolação

Observamos que, ao aproximarmos f(x) pelo polinômio interpolador p(x), de grau menor ou igual a n, o erro cometido está relacionado com a derivada de ordem (n+1) de f(x) e pode ser estimado por:

$$E(x) = |f(x) - p(x)| = (x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_n) \frac{f^{(n+1)}(\xi_x)}{(n+1)!}$$

Estudo do Erro de Interpolação

Podemos também estimar o erro utilizando as <u>diferenças divididas</u> até a ordem n através da seguinte igualdade:

$$E(x) = |f(x) - p(x)| = (x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_n) \frac{\max_{0 \le k \le n} |d_k|}{(n+1)!}$$

- É importante ressaltar que, em alguns casos, a interpolação polinomial pode levar a resultados indesejáveis, como oscilações excessivas entre os pontos ou amplificação de erros.
 - Nessas situações, outras abordagens de interpolação podem ser mais adequadas para controlar e minimizar o erro cometido. Além disso, o estudo do erro na interpolação é essencial para compreender a precisão e a confiabilidade dos resultados obtidos por meio de métodos de interpolação.

Interatividade

Seja a função $f(x) = \sqrt{x} + x^2$ tabelada abaixo, aproxime f(2,9) usando interpolação quadrática pela forma de Newton.

n	0	1	2	3	4
X	0	1,5	3	4,5	6
У	0	3,47	10,73	22,37	38,45

- a) 10,1096
- b) 10,1010
- c) 10,1101
- d) 9,9901
- e) 9,9909

Resposta

Seja a função $f(x) = \sqrt{x} + x^2$ tabelada abaixo, aproxime f(2,9) usando interpolação quadrática pela forma de Newton.

n	0	1	2	3	4
X	0	1,5	3	4,5	6
у	0	3,47	10,73	22,37	38,45

- a) 10,1096
- b) 10,1010
- c) 10,1101
- d) 9,9901
- e) 9,9909

- Consideremos uma função qualquer f(x) e os conjuntos de m pares ordenados $(x_1, f(x_1)), (x_2, f(x_2)), ..., (x_m, f(x_m)).$
- Sejam $g_1(x)$, $g_2(x)$, ..., $g_n(x)$ as n funções escolhidas convenientemente de alguma forma. Consideremos que m, número de pares ordenados $(x_i, f(x_i))$ dados, seja maior ou igual a n, o número de funções $g_i(x)$ escolhidas.

Definimos, através do método dos quadrados mínimos, a função $\varphi(x)$ que melhor aproxima a função f(x) pela seguinte igualdade:

$$\varphi(x) = \alpha_1 g_1(x) + \alpha_2 g_2(x) + ... + \alpha_n g_n(x)$$

Calculando os valores $\phi(x_i)$ e utilizando a ferramenta do Cálculo Diferencial e Integral para garantir que $\phi(x)$ se aproxime ao máximo de f(x), vamos determinar um sistema linear com n equações e n incógnitas dado por:

$$S: \begin{cases} a_{11}\alpha_{1} + & a_{12}\alpha_{2} + & a_{13}\alpha_{3} + & +a_{1n}\alpha_{n} & = b_{1} \\ a_{21}\alpha_{1} + & a_{22}\alpha_{2} + & a_{23}\alpha_{3} + & \cdots & +a_{2n}\alpha_{n} & = b_{2} \\ a_{31}\alpha_{1} + & a_{32}\alpha_{2} + & a_{33}\alpha_{3} + & +a_{3n}\alpha_{n} & = b_{3} \\ & \vdots & & \ddots & \vdots \\ a_{n1}\alpha_{1} + & a_{n2}\alpha_{2} + & a_{n3}\alpha_{3} + & \cdots & +a_{nn}\alpha_{n} & = b_{n} \end{cases}$$

Na matriz dos coeficientes $A = (a_{ij})$, seus elementos serão dados como segue:

- Caso discreto;
- Caso contínuo.

<u>Caso Discreto</u>: É o caso em que f(x) é arbitrária, que já estamos considerando. Neste caso, o termo geral da matriz A dos coeficiente será:

$$a_{ij} = \sum_{k=1}^{m} g_i(x_k)g_j(x_k) = a_{ji}$$

Dessa maneira, a matriz A é simétrica. Além disso, temos ainda a matriz incógnita $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$ e a matriz resultante $b = (b_1, b_2, \dots, b_n)$, onde:

$$b_i = \sum_{k=1}^m f(x_k)g_i(x_k).$$

Caso Contínuo: Esta situação exige a condição extra de que a função f(x) seja contínua num intervalo [a, b]. Neste caso, os coeficientes da matriz A serão definidos por:

$$a_{ij} = \int_a^b g_i(x)g_j(x) dx = a_{ji}$$

Além disso, teremos ainda a matriz incógnita $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$ e a matriz resultante $b = (b_1, b_2, \dots, b_n)$, onde:

$$b_i = \int_a^b f(x)g_i(x) \ dx$$

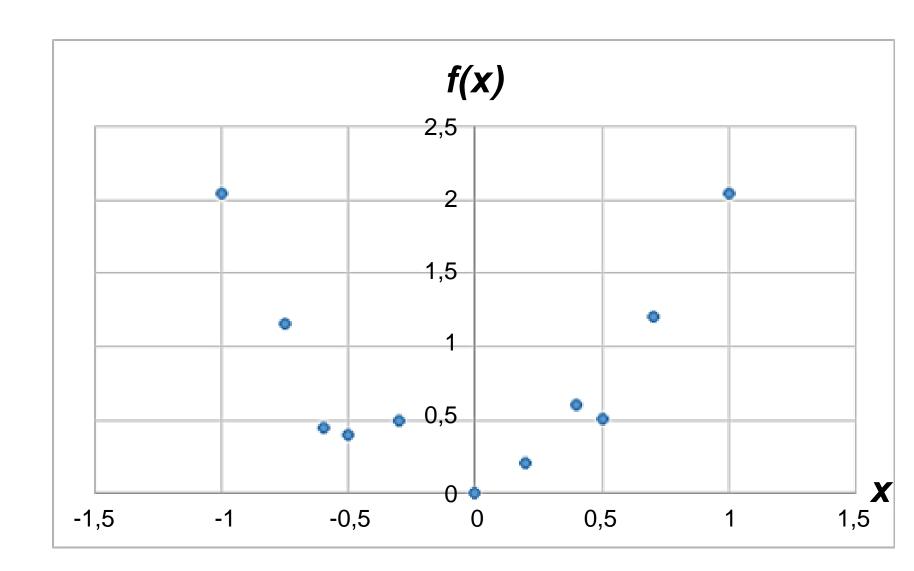
Método dos Quadrados Mínimos – Procedimento

- Formulação do problema: Primeiramente, é necessário formular o problema, definindo a função $\varphi(x)$ que representa a curva a ser ajustada. Essa função pode ser uma função linear, polinomial, exponencial, logarítmica ou qualquer outra função adequada para o problema em questão. Representar os pontos $(x_i, f(x_i))$ em um diagrama de dispersão pode auxiliar em uma boa escolha para a função $\varphi(x)$.
- Resolução do sistema de equações: A otimização da aproximação $\varphi(x)$ para a função f(x) gera o sistema linear $A \cdot \alpha = b$ na variável $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$. Esse sistema é resolvido para encontrar os valores ótimos dos parâmetros α_i que minimizam a função objetivo $\varphi(x)$.
 - Caso Contínuo e Caso Não linear: Estamos interessados, apenas, na abordagem detalhada do caso discreto para o método dos quadrados mínimos.

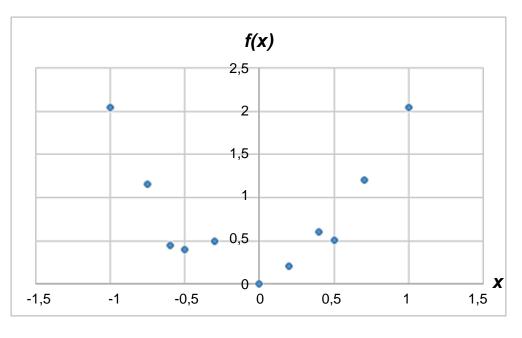
■ Exemplo (Caso Discreto): Considerando os pontos $(x_i, f(x_i))$ dados na tabela a seguir, utilize o método dos quadrados mínimos para aproximar a função f(x):

X	-1	-0,75	-0,6	-0,5	-0,3	0	0,2	0,4	0,5	0,7	1
f(x)	2,05	1,153	0,45	0,4	0,5	0	0,2	0,6	0,512	1,2	2,05

Fazendo o diagrama de dispersão dos pontos da tabela, obtemos:



Fazendo o diagrama de dispersão dos pontos da tabela, obtemos



Observando o diagrama de dispersão obtido, podemos concluir que a função f(x) pode ser aproximada por uma parábola passando pela origem do sistema de coordenadas, isto é:

$$f(x) \cong \varphi(x) = \alpha x^2$$

• Neste caso, temos apenas um coeficiente α a determinar e apenas uma função $g(x) = x^2$.

Vamos agora determinar os parâmetros desejados com o auxílio da tabela a seguir.

X	-1	-0,75	-0,6	-0,5	-0,3	0	0,2	0,4	0,5	0,7	1
f(x)	2,05	1,153	0,45	0,4	0,5	0	0,2	0,6	0,512	1,2	2,05

X	-1	-0,75	-0,6	-0,5	-0,3	0	0,2	0,4	0,5	0,7	1
g(x).g(x)	1	0,3164	0,1296	0,0625	0,0081	0	0,0016	0,0256	0,0625	0,2401	1
f(x).g(x)	2,5	0,6486	0,162	0,1	0,045	0	0,008	0,096	0,128	0,588	2,05

Efetuando a soma da segunda linha e da terceira linha da tabela anterior, obtemos os valores a seguir:

$$a = \sum g(x).g(x) = 2,8464$$
 e também

$$b = \sum f(x).g(x) = 5,8756$$

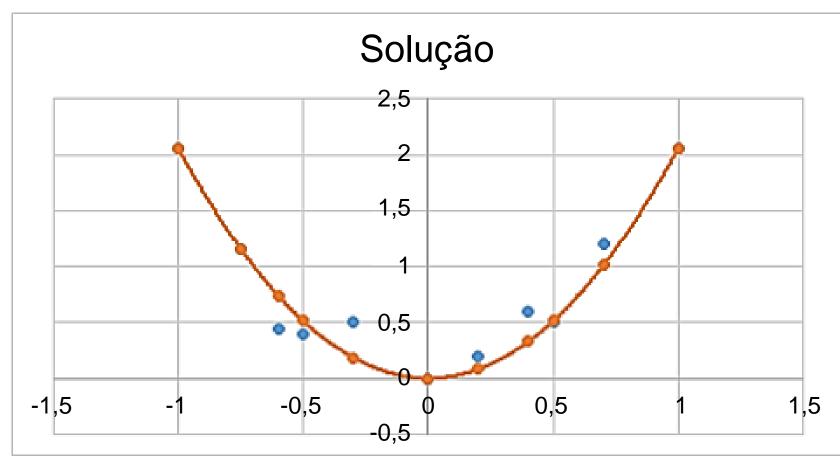
Logo, a equação que aproxima a função f(x) obtida pelo método dos quadrados mínimos é $a \cdot \alpha = b$ e pode ser resolvida por:

$$a.\alpha = b \Longrightarrow$$

$$2,8464.\alpha = 5,8756 \Longrightarrow$$

$$\alpha = \frac{5,8756}{2,8464} \Longrightarrow \alpha = 2,0642$$

• Portanto, a função $\varphi(x) = 2,0642$. x^2 é a parábola que melhor aproxima a função f(x), dada pela tabela inicial, no sentido dos quadrados mínimos. Podemos ainda ilustrar a solução encontrada graficamente:



Interatividade

Ajuste os dados da tabela abaixo pelo método dos mínimos quadrados utilizando uma parábola do tipo $ax^2 + bx + c$.

X	1	2	3	4	5	6	7	8
У	0,5	0,6	0,9	0,8	1,2	1,5	1,7	2,0

a)
$$\varphi(x) = 0.4058 + 0.7810 x + 0.0154 x^2$$

b)
$$\varphi(x) = 0.4058 + 0.7081 + 0.0154 +$$

c)
$$\varphi(x) = 0.4058 + 0.0781 x + 0.1540 x^2$$

d)
$$\phi(x) = 0.4058 + 0.0781 x + 0.0154 x^2$$

e)
$$\varphi(x) = 0.4070 + 0.0781 + 0.0154 +$$

Resposta

Ajuste os dados da tabela abaixo pelo método dos mínimos quadrados utilizando uma parábola do tipo $ax^2 + bx + c$.

X	1	2	3	4	5	6	7	8
У	0,5	0,6	0,9	0,8	1,2	1,5	1,7	2,0

a)
$$\varphi(x) = 0.4058 + 0.7810 x + 0.0154 x^2$$

b)
$$\varphi(x) = 0.4058 + 0.7081 x + 0.0154 x^2$$

c)
$$\phi(x) = 0.4058 + 0.0781 + 0.1540 + 0.0781 + 0.0781 + 0.0000 +$$

d)
$$\phi(x) = 0.4058 + 0.0781 x + 0.0154 x^2$$

e)
$$\varphi(x) = 0.4070 + 0.0781 + 0.0154 +$$

- Exemplo (Caso Contínuo): Seja $f(x) = e^x$ para todo $x \in [0,1]$. Utilize o método dos quadrados mínimos para aproximar f(x) por uma parábola.
- Solução: Como queremos aproximar f(x) por uma parábola, devemos ter a função a ser aproximada dada por $\varphi(x) = \alpha_1 + \alpha_2 x + \alpha_3 x^2$

Dessa forma, teremos que $g_1(x) = 1$; $g_2(x) = x e g_3(x) = x^2$. Neste caso já podemos determinar os termos da matriz dos coeficientes do sistema de equações lineares $A \cdot \alpha = b$ obtido, onde:

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}; \quad \alpha = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \end{pmatrix} \quad e \quad b = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix}$$

- Como estamos considerando o <u>caso contínuo</u>, vamos utilizar as ferramentas do Cálculo Diferencial e Integral que consideraremos já conhecidas e dominadas.
- Lembrete: $g_1(x) = 1$; $g_2(x) = x e g_3(x) = x^2$

$$a_{11} = \int_0^1 g_1(x). g_1(x) dx = \int_0^1 1 dx = x|_0^1 = (1) - (0) = 1$$

$$a_{22} = \int_0^1 g_2(x) \cdot g_2(x) \, dx = \int_0^1 x^2 \, dx = \frac{x^3}{3} \Big|_0^1 = \left(\frac{(1)^3}{3}\right) - \left(\frac{(0)^3}{3}\right) = \frac{1}{3}$$

$$a_{33} = \int_0^1 g_3(x) \cdot g_3(x) \, dx = \int_0^1 x^4 \, dx = \frac{x^5}{5} \Big|_0^1 = \left(\frac{(1)^5}{5}\right) - \left(\frac{(0)^5}{5}\right) = \frac{1}{5}$$

$$a_{12} = \int_0^1 g_1(x) \cdot g_2(x) \, dx = \int_0^1 x \, dx = \frac{x^2}{2} \Big|_0^1 = \left(\frac{(1)^1}{2}\right) - \left(\frac{(0)^2}{2}\right) = \frac{1}{2} = a_{21}$$

$$a_{13} = \int_0^1 g_1(x) \cdot g_3(x) \, dx = \int_0^1 x^2 \, dx = \frac{x^3}{3} \Big|_0^1 = \left(\frac{(1)^3}{3}\right) - \left(\frac{(0)^3}{3}\right) = \frac{1}{3} = a_{31}$$

$$a_{23} = \int_0^1 g_2(x) \cdot g_3(x) \, dx = \int_0^1 x^3 \, dx = \frac{x^4}{4} \Big|_0^1 = \left(\frac{(1)^4}{4}\right) - \left(\frac{(0)^4}{4}\right) = \frac{1}{4} = a_{32}$$

Cálculos para os coeficientes b_i:

$$b_1 = \int_0^1 f(x). \, g_1(x) \, dx = \int_0^1 e^x \, dx = e^x]_0^1 = (e^1) - (e^0) = e - 1 \cong 1,7183$$

$$b_2 = \int_0^1 f(x) \cdot g_2(x) \, dx = \int_0^1 e^x \cdot x \, dx = \dots = 1$$

$$b_3 = \int_0^1 f(x). g_3(x) dx = \int_0^1 e^x. x^2 dx = \dots = 0,7183$$

E assim surge o sistema:

$$A. \alpha = b \Longrightarrow \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & \frac{1}{5} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1,7183 \\ 1 \\ 0,7183 \end{pmatrix}$$

Resolvendo o sistema linear, obtém-se a solução $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3)$, cujos valores são:

$$\alpha_1 = 1,012$$
 $\alpha_2 = 0,8522$
 $\alpha_3 = 0,8393$

Portanto, segundo o método dos quadrados mínimos, a solução que melhor aproxima a função exponencial $f(x) = e^x$ por uma função quadrática é:

$$\varphi(x) = 1,012 + 0,8522 \cdot x + 0,8393 \cdot x^2$$

- A aproximação de funções é uma abordagem essencial em matemática e ciência da computação, permitindo estimar o comportamento de uma função complexa por intermédio de funções aproximadas, consideravelmente mais simples e computacionalmente viáveis. Existem várias abordagens para realizar essas aproximações, cada uma com suas vantagens e limitações.
- Vimos anteriormente o método da <u>interpolação polinomial</u>, no qual uma curva polinomial é ajustada aos pontos conhecidos de uma função, passando exatamente por esses pontos.
 - No entanto, a interpolação polinomial pode levar a oscilações indesejadas e a resultados imprecisos dependendo de eventuais particularidades da função a ser aproximada.

- Abordamos também o método dos quadrados mínimos, uma técnica matemática utilizada para encontrar uma função, passando por um conjunto de pontos que melhor se aproxima da função determinada por este conjunto, minimizando a soma dos quadrados das diferenças entre os valores reais e os valores estimados pela função aproximada.
- Uma outra maneira comum para aproximar uma função determinada por um conjunto de pontos é a <u>regressão</u>, que visa encontrar uma função paramétrica que melhor se ajuste aos dados disponíveis.
 - A regressão permite lidar, razoavelmente bem, com discrepâncias nos dados e é frequentemente usada em análises estatísticas. No entanto, a escolha ruim do modelo funcional pode levar a resultados inadequados.

- Métodos mais avançados incluem aproximações por séries, como a <u>série de Taylor</u>, que estima uma função por meio de sua expansão em uma série infinita de termos. Esse método é eficaz em torno de pontos específicos, mas pode divergir para pontos distantes.
- Além disso, técnicas modernas como interpolação por <u>splines cúbicos</u> e métodos baseados em <u>redes neurais</u> têm ganhado destaque. Splines cúbicos dividem a função em segmentos suaves, proporcionando uma aproximação mais precisa.
 - Redes neurais, por outro lado, são capazes de aprender padrões complexos nos dados, tornando-as úteis para aproximações não lineares.

A escolha do método de aproximação depende da natureza da função, da disponibilidade de dados e da precisão desejada. Em muitos casos, uma combinação de diferentes métodos pode ser empregada para obter resultados mais robustos. Vale ressaltar que a seleção criteriosa do método é fundamental para garantir que a aproximação seja precisa e útil para o contexto em questão.

Interpolação de Hermite:

O objetivo da interpolação de Hermite é o de representar uma função f(x) por um polinômio que seja interpolador de f em alguns pontos do seu domínio e que a sua derivada seja interpoladora da derivada de f nesses mesmos pontos. Isto é, supondo que f seja derivável, a interpolação de Hermite procura um polinômio H, tal que, para alguns pontos x_i do domínio de f, tenhamos:

$$f(x_i) = H(x_i) e f'(x_i) = H'(x_i)$$

Interpolação com spline cúbico

• É uma metodologia de interpolação numérica, assim como interpolação linear, exponencial etc. De fato, representa uma forma de interpolação através de polinômios de 3ª ordem, sendo daí originado o nome cúbico. A maior característica das interpolações com spline cúbico é o amortecimento ou suavidade que apresentam na transição de um nó para outro. É uma técnica de aproximação que consiste em dividir o intervalo de interesse em vários subintervalos, e interpolá-lo, da forma mais suave possível, nestes subintervalos com polinômios de grau pequeno.

Extrapolação:

- No meio matemático, extrapolação é o processo de construção de novos pontos que se encontram fora dos limites dos pontos conhecidos. É similar ao processo de interpolação, que constrói novos pontos entre os pontos conhecidos, mas os resultados de extrapolação são frequentemente sujeitos à incerteza.
- Extrapolação linear;
- Extrapolação polinomial;
- Extrapolação cônica.

Interatividade

Considere os dados da tabela a seguir e determine a interpolação polinomial de grau 2 para a função f(x) utilizando o forme de Noveton

função f(x) utilizando a forma de Newton.

X	-1	0	2
у	4	1	-1

a)
$$p(x) = \frac{2}{5} x^2 - \frac{7}{3} x + 2$$

b)
$$p(x) = \frac{2}{3} x^2 - \frac{7}{3} x + 1$$

c)
$$p(x) = \frac{2}{3} x^2 - \frac{5}{3} x + 1$$

d)
$$p(x) = \frac{2}{3} x^2 - \frac{7}{3} x + 2$$

e)
$$p(x) = \frac{2}{3} x^2 - \frac{7}{3} x + 3$$

Resposta

Considere os dados da tabela a seguir e determine a interpolação polinomial de grau 2 para a função f(x) utilizando a forma de Newton.

X	-1	0	2
у	4	1	-1

a)
$$p(x) = \frac{2}{5} x^2 - \frac{7}{3} x + 2$$

b)
$$p(x) = \frac{2}{3} x^2 - \frac{7}{3} x + 1$$

c)
$$p(x) = \frac{2}{3} x^2 - \frac{5}{3} x + 1$$

d)
$$p(x) = \frac{2}{3} x^2 - \frac{7}{3} x + 2$$

e)
$$p(x) = \frac{2}{3} x^2 - \frac{7}{3} x + 3$$

ATÉ A PRÓXIMA!