Kva er eigentleg målet i matematikken?

Hans Georg Schaathun, NTNU — Noregs Teknisk-Naturvitskaplege Universitet

SAMANDRAG: Når me ser på tradisjonelle eksamensoppgåver i emnet ser me at studentane har rett. Ferdigheitsmåla står i fokus, og kunnskaps- og kompetansemåla har vore gløymde både i undervisinga og på eksamen tidlegare år, mao. eit klart brot med *constructive alignment* (Biggs og Tang, 2011) eller samstemt undervisning. Dette problemet kan me òg kjenna igjen i mange andre matematikkemne.

1 INNLEIING

Høge stryktal i matematikk er ei velkjend utfordring frå mange studium. Emne- og studieansvarlege landet over freistar stadig nye tiltak for å auka gjennomstrauminga. Matematikken er prega av sterke tradisjonar og forventingar om kva studentane bør kunne.

Tabell 1 viser eit døme på tabell.

Eit par andre døem:

- Korte evalueringsspørsmål i førelesingane gjennom eit quizverkty (Schaathun og Gundersen, 2018).
 - nøsting er lov
 - ... men er det riktig kulesymbol? Det må redaktøren svara på.
- Figur 1 viser Tromsø, der neste MNT-konferanse vert arrangert.
- ... og nummererte lister ...
- 1. Biggs og Tang (2011) sa at ...
- 2. Punkt 2.

REFERANSAR

Biggs, J. og Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*. McGraw Hill/Open University Press, 4th edition.

Schaathun, H. G. og Gundersen, S. S. (2018). Quiz for diskusjon og samarbeid i store klasser. *Norsk Informatikkonferanse*. Open access at http://ojs.bibsys.no/index.php/NIK/index. ISSN 1892-0721.

Tabell 1. Karakterfordeling.

| | A | В | C | D | Е | F |
|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|
| 2018 | 1 | 7 | 28 | 24 | 29 | 49 |
| 2018 | 0,72% | 5,1% | 20,3% | 17,4% | 21,0% | 35,5% |
| 2017 | 1.5% | 5.1% | 15.4% | 14.7% | 20.6% | 42.6% |



Fig. 1. Overblikk over Tromsø; teke frå broen mot Tromsdalen. Gustav Foseid (User:Gustavf on en.wikipedia) Juli 2003. Lisensiert under GNU Free Documentation License.