Respekt i kvadrat: en randomiserad kontrollerad effektstudie av internetförmedlad kognitiv beteendeterapi på graden av konstruktiv självhävdelse

Tobias Hagberg & Patrik Trang

Psykologiska institutionen, Stockholms universitet

Underskott av beteenden som går att samla under begreppet *assertiveness* (från engelska översatt till "konstruktiv självhävdelse") förknippas med en lång räcka psykologiska problem, exempelvis olika ångestsyndrom som generaliserat ångestsyndrom, social ångest och paniksyndrom, liksom depression, schizofreni med mera (Speed, Goldstein, & Goldfried, 2018).

Träning i *assertiveness* har en lång historia med behavioristiska rötter från 1950-talet och framåt, bland annat genom Salter (1949) samt Wolpe and Lazarus (1966). Dessa första behaviouristiska terapier byggde på principer om klassisk betingning: Målet för träningen var att para aversiva stimuli som tidigare gav upphov till exempelvis passivitet eller aggressivitet med adaptiva beteenden som tidigare uttryckts i underskott – ofta med avslappning som en integrerad del, utifrån rationalen att avslappning och ångest inte är förenliga. Som en del i den självhävdelsefokuserade psykoterapin föreskrevs ett antal olika beteenden för klienter och patienter att träna på, till exempel att säga nej till andra.

Under 1970-talet kom träning i konstruktiv självhävdelse både att formaliseras till kompletta behandlingsprogram, som i Linehan (1979), samt populariseras, till exempel i självhjälpstitlar som *Don't say yes when you want to say no* (Fensterheim & Baer, 1975) och *When I say no, I feel guilty: how to cope—using the skills of systematic assertive therapy* (Smith, 1975). Självhjälpsboomen under 1970-talet sammanföll med sociala och politiska omvälvningar i samhället, där marginaliserade grupper gjorde sig allt mer hörda och maktstrukturer i samhället sattes under förändringstryck. Dessa emanciperande och normbrytande rörelser väckte motstånd – precis som behavioristiskt influerade terapier gjorde. Ett uppseendeväckan exempel på kritik av träning i konstruktiv självhävdelse är Mano (1976), som frankt rekommenderade deltagare i *assertiveness*-kurser att hävda sig själva genom att vägra betala kursavgiften.

I och med psykatrins allt tydligare inriktning mot syndromala kategoriseringar av psykisk ohälsa, kanske tydligast i form av *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (American Psychiatric Association, 1968) med efterföljare, kom träning i *assertiveness* så småningom att falla i glömska. Sporadiskt återaktualiserades begreppet som mål för behandling under 1990-talet, då kompletterad med metoder för kognitiv omstrukturering i enlighet med principerna i Beck (1979), för att på så sätt hjälpa personer med (mer eller mindre generaliserade) hindrande förutsägelser i svåra situationer att finna stöd för mer hjälpsamma förutsägelser och att testa dem i praktiken.

Bristande konstruktiv självhävdelse är ett exempel på ett behandlingsmål som är av allt större värde, för både kliniska och sub-kliniska populationer, inte minst som pendeln svingar tillbaka från

syndromal diagnostik till transdiagnostik (Speed m.fl., 2018). Det gäller särskilt om den solida beteendendevetenskapliga grunden byggs på och kompletteras med metoder och förhållningssätt som har 37 utvecklats inom den kontextuella beteendevetenskapen sedan slutet av 1900-talet. Dessa inkluderar mo-38 tiverande tekniker som enklare låter sig tillämpas i större sammanhang än en-till-en-terapi och som 39 tillsammans med landvinningar inom internetförmedlad terapi kan göra det möjligt att nå och hjälpa även individer som saknar tillgång till eller motivation att söka traditionell psykologisk behandling. De 41 inkluderar också ett mer pragmatiskt förhållningssätt till förskrivning av beteenden, som var vanligt 42 förkommande i de tidiga behaviouristiska terapierna. Det val en individ fattar om specifika underskotts-43 beteenden att träna på i en terapi bör vara fritt och utgå från egenspecificerade mål i relation till egna 44 värden (S C Hayes & Brownstein, 1986).

Vad är konstruktiv självhävdelse?

47

50

51

53

54

55

56

57

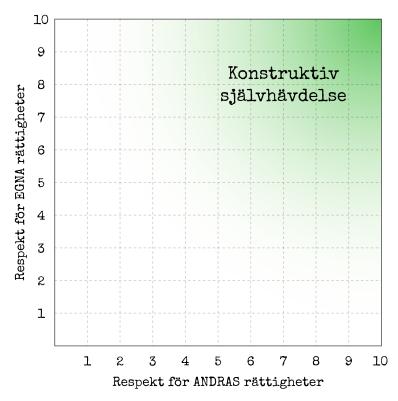
58

61

Begreppet *assertiveness* kom under 1970-talet att omfamna en allt längre lista med beteendemässiga operationaliseringar – så att det till slut blev svårt att skilja från begreppet 'social färdighet' Linehan (1979). Det är därför viktigt att avgränsa begreppet.

Alberti and Emmons (1974) definierar konstruktiv självhävdelse som handlande som återspeglar individens egna långsiktiga intressen. Det inbegriper förmågan att "stå upp för sig själv" utan överdriven ångest och färdigheten att uttrycka sina känslor samt att utöva sina egna rättigheter utan att kränka andras rättigheter. Med 'utöva sina rättigheter' menas att både i icke-verbal och verbal handling uttrycka sina tankar, känslor, behov och önskningar.

Graden av konstruktiv självhävdelse för en person i en given situation kan inordnas som en punkt i en graf (se figur 1) med två kontinuerliga dimensioner: handlande med respekt för andras rättigheter på x-axeln och handlande med respekt för egna rättigheter på y-axeln. Konstruktiv självhävdelse är en kommunikationsstil som skiljer sig från aggressiv självhävdelse (det vill säga hävdande av egna rättigheter på bekostnad av andras). Den skiljer sig även från kommunikationsstilen passiv självhävdelse (det vill säga förnekande av egna rättigheter till förmån för andras) och från passiv-aggressiv självhävdelse (det vill säga bristande respekt för både egna och andras rättigheter). Gränsdragningarna mellan kommunikationsstilarna är förstås flytande, eftersom dimensionerna är kontinuerliga.



Figur 1: Konstruktiv självhävdelse definieras i träningsprogrammet Respekt i kvadrat som handlande som är förenligt med samtidig respekt för egna och andras rättigheter. Passiv självhävdelse kan på samma sätt definieras som låg grad av respekt för egna rättigheter men hög grad av respekt för andras rättigheter; aggressiv självhävdelse kan definieras som hög grad av respekt för egna rättigheter men låg grad av respekt för andras rättigheter.

Vikten av en funktionell förståelse av begreppen. Mitamura (2018) problematiserar skillnaden mellan aggressiv och konstruktiv självhävdelse. De olika kommunikationsstilarna behöver förstås i de sammanhang de utförs. Beteenden som i en japansk (eller för all del svensk) kontext kan framstå som aggressiva kan i en amerikansk kontext framstå som konstruktiv självhävdande; beteenden som i en viss familj eller vänskapskrets ses som konstruktiva kan i andra ses som passiva, och så vidare. Vad som i kontexten menas med handlande som är förenligt med egna och andras rättigheter är dels föremål för pågående förhandling mellan parterna i det lokala sammanhanget, dels präglat av de strukturer, normer och traditioner som samhället och kulturen påbjuder (Butler, 1990; S C Hayes & Brownstein, 1986). Genom att anlägga ett funktionellt och kontextuellt synsätt på självhävdandebeteenden är det möjligt att använda begreppen utan att moralisera eller att vara normativt förskrivande. Begreppen "konstruktiv självhävdelse", "passiv självhävdelse" och "aggressiv självhävdelse" kan användas pragmatiskt för att till exempel i en terapi särskilja och tala om beteenden i en specificerad kontext – inklusive hur de förhåller sig till normer och regler på samhällsnivå, gruppnivå och individnivå.

Konstruktiv självhävdelse och aktuellt forskningsläge

Forskning på *assertiveness* övergavs i stort sett efter 1970-talet i och med psykatrins fokus på syndromala kategoriseringar av psykisk ohälsa. *Assertiveness* föll tillsammans med andra transdiagnostiska begrepp i glömska till förmån för diagnosspecifika interventioner och insatser.

Fram tills att *assertiveness* föll i glömska konstaterades dock flertalet intressanta fynd. Wolpe and Lazarus (1966) samt H. Orenstein, Orenstein, and Carr (1975) upptäckte att det är oförenligt att uppleva ångest och att bete sig *assertive*. D. E. Barrett and Yarrow (1977) visade på att *assertiveness* hos barn korrelerade med uppvisande av prosociala beteenden och Buell and Snyder (1981) följde upp det med en effektiv metod för att träna *assertiveness* hos just barn. Hos vuxna fastställdes det bland annat att god *assertiveness*: förbättrar ens interpersonella relationer (Kincaid, 1978) och gör att man bemöter förhinder och motgångar med adaptiva beteenden (Tanck & Robbins, 1979). (Rakos & Schroeder, 1979) visade på att *assertiveness* kunde tränas genom självhjälpsmaterial och (Rich & Schroeder, 1976) sammanställde flertalet metoder (samt respektive metods för- och nackdelar) som använts för att träna *assertiveness*.

Under de senaste åren har intresset för självhävdelse ökat något igen. Vagos and Pereira (2019) konstaterar att självupplevd grad av psykiskt lidande korrelerar negativt med grad av konstruktiv självhävdelse, i linje med rationalen för träning i *assertiveness* som den presenterades av Wolpe and Lazarus (1966). A. E. Baker and Jeske (2015) visar en negativ korrelation mellan att uppleva social ångest och konstruktiv självhävdelse. Deras slutsats är att man kan öka oddsen för konstruktivt självhävdande beteenden för en person antingen genom att i behandling exponera för antecedenterna för social ångest och/eller att arbeta med hur personen förhåller sig till själva ångesten. Den senare toleranskomponenten kan ses som ett komplement till den habitueringsrational som varit förhärskande inom KBT fram till sekelskiftet.

Speed m.fl. (2018) sammanställer forskningsläget kring assertiveness. Träning i konstruktiv självhävdelse kan förbättra måendet vid både ångestsyndrom och depression och öka självförtroende samt förbättra upplevd tillfredsställelse i parrelationer. Författarna konstaterar att träning i konstruktiv självhävdelse redan ingår i de bredare begreppen som beteendeaktivering och färdighetsträning i flertalet allt mer beforskade behandlingsmetoder – som dialektisk beteendeterapi (DBT), Acceptance and Commitment Therapy (ACT) och beteendeaktivering vid depression. En stor andel av den forskning om assertiveness som ett transdiagnostiskt begrepp är till åren kommen och det finns ett stort behov att på nytt utvärdera den specifika effekten av självhävdelseträning (Speed m.fl., 2018). Sammanfattningsvis är forskingsläget både skralt för assertiveness som konstrukt och omfattande för de syndrom och symtom som associeras med det.

Evidensen för KBT vid ångest och depression. Evidensen för beteendeterapi och KBT för syndromala och icke-syndromala psykologiska problem har konstaterats vara god sedan många år tillbaka, både inom ramen för väl avgränsade och kontrollerade *efficacy*-studier och i ekologiskt valida *effectiveness*-studier. Det gäller även i hög grad de områden för vilka bristande konstruktiv självhävdelse är en del av problembeskrivningarna, till exempel ångestsyndrom, social fobi, generaliserat ångestsyndrom (GAD) och depression.

Chambless and Ollendick (2001) ger en tidig översikt av det samlade forskningsläget för KBT utifrån en tydlig definition av empiriskt underbyggda terapier: terapi som undersökts med randomiserade kontrollerade studier, specificerade testgrupper och väl beskrivna behandlingar. Sammanställningen

visar att KBT överlag har bättre evidens i den samlade litteraturen än andra terapiformer (oaktat huruvida till vilken grad dessa andra terapiformer faktiskt är verksamma). Systematiska sammanställningar med uppdaterat forskningsläge utifrån dessa principer publiceras sedan dess regelbundet i England av National Institute for Health and Care Excellence (2018) och i USA av American Psychological Association (2016). Socialstyrelsen (2017) ger de senaste nationella riktlinjerna för vård vid depression och ångestsyndrom i Sverige. I dessa riktlinjer är KBT-behandling näst intill uteslutande förstahandsvalet vid psykologisk behandling.

Hofmann, Asnaani, Vonk, Sawyer, and Fang (2012) är en översikt av meta-analyser som visar att KBT alltjämt är en av de mest effektiva terapiformerna. I deras översikt visade sig KBT effektivt för att motverka bland annat trauma- och stressrelaterade symtom, liksom depressiva och ångestrelaterade syndrom. Litteraturen stödjer att KBT har god effekt för de syndrom som Speed m.fl. (2018) associerar med brister i konstruktiv självhävdelse.

Några saker att förhålla sig till

ovan rubrik är temporär och bör få ett bättre namn, detsamma går för följande underrubriker

En kontextuell och neurovetenskaplig inramning av 'kognitioner'. Överlag har ordet för den enligt kognitiv omstrukturering verksamma komponenten 'tankar' i vår text ersatts av ordet 'förutsägelser'. En negativ förutsägelse i en specifik situation (exempelvis om den egna förmågan att klara av upplevelsen av ångest eller vilken konsekvensen ska bli av konstruktiv självhävdelse) är förankrad i den specifika kontexten: 'Negativa automatiska tankar' kan lättare förväxlas med 'livsregler' och 'grundantaganden' som de definieras i Beck (1979). Livsregler och grundantaganden kan ses som mer eller mindre generaliserade förutsägelser.

Att benämna ovan kognitioner för förutsägelser är dessutom i linje med det forskning kring prediktiv kodning. Den övergripande funktionen av det centrala nervsystemet är att med hjälp av ytterst begränsade sensoriska indata (det vill säga det som dina sinnen förnimmer) guida betydligt mer omfattande neuronal top-down-aktivitet för att predicera organismens yttre såväl som inre kontext (A. Clark, 2016; Pezzulo, Rigoli, & Friston, 2015). Den samlade upplevelsen av ångest (kroppsreaktioner, tankar, beteenden) är detsamma som en förutsägelse om bristande resurs- och energihushållning i situationen. Ett annat sätt att beskriva denna förutsägelse om en brist i resurs- och energihushållning är att man upplever det som att man inte kommer räcka till (Feldman Barrett, 2009). När en person uppfattar miljön som aversiv och ångest väcks kommer hen att vilja mobilisera sina resurser för att sätta sig i säkerhet. Men om förutsägelserna om bristande resurser är felaktig på grund av allt för stort inflytande av hjärnans kortikala top-down-aktivitet (på bekostnad av sensorisk känslighet för bottom-up-aktivitet) uppstår problem: Förutsägelserna om att man inte kommer räcka till blir självuppfyllande profetior. Om och om igen genom en kombination av alltför långvarig allostatisk belastning och undvikande som gör att organismen går miste om återhämtning och naturliga förstärkningar som kan fylla på energireserverna bekräftas förutsägelserna. Feldman Barrett (2009) sammanbryggar elegant den aktuella neurovetenskapen med den kontextuella beteendevetenskapens perspektiv på ångest och depression, där den gemensamma vidmakthållande faktorn är undvikande – beteendemässigt och upplevelsemässigt.

Att undvika det som känns jobbigt. Utifrån *tidigare* erfarenheter kan en individ ha giltiga och begripliga upplevelser av ångest och rädsla som dessvärre leder till undvikande *här och nu*. Detta kan i sin tur göra att individen går miste om sådant som hen värdesätter – exempelvis att: få närhet, mer tid

till egna intressen, hävda sina åsikter eller att nå andra naturliga förstärkare för stanna-kvar-och-märkatt-ångesten-går-över-beteenden.

Undvikande av aversiva stimuli – det vill säga undvikandet av det som väcker obehag – finns det i sig själv inget fel i. Det är till och med centralt för många organismers överlevnad att ha ett välfungerande undvikande av det som faktiskt är farligt. Att regelbundet undvika stimuli som upplevs hotfulla men som ej är immanent farliga kan däremot leda till psykopatologiska besvär. När dessa beteendemönster av undvikande väl vants in är det otroligt svårt att självmant bryta dem. Undvikandet leder på kort sikt allt som oftast till positiva följder (snabb och tillfällig reduktion av obehag), och även fast det på lång sikt allt som oftast leder till negativa följder (minskad tillgång till det som värdesätts, upplevelsen av obehag ökar över tid) tenderar vi att bortse från det. Att undvika det som erfarenhetsmässigt upplevts som aversivt framstår ofta som funktionellt och rationellt, även när det inte är det (Steven C Hayes, Wilson, Gifford, Follette, & Strosahl, 1996).

Särskilt svårt är det att bryta beteenden som har som funktion att undvika det som väcker rädsla. En stor utmaning i behandling av ångestsyndrom är att överbrygga det undvikandet som följt av just rädsloinlärning. Öhman and Mineka (2001) konstaterar att rädsloinlärning inte så lätt går att påverka med kognitiv kontroll i skarpt läge, inte minst för att de neuronala rädslokretsarna vid amygdala ligger så djupt förankrade i limbiska delar av hjärnan och mer eller mindre lever sitt eget liv.

Det har även visat sig att det är ytterst menligt att försöka undvika ens aversiva känslor. Detta undvikande brukar kallas för emotionellt undvikande. Regelbundet användande av emotionellt undvikande är kopplat till flertalet negativa följder. Det är paradoxalt nog kopplat till mer upplevande av negativa emotioner (och mindre upplevande av positiva emotioner), men även till större undvikande av nära relationer, mindre socialt stöd, lägre självförtroende och sämre generellt välmående (J. J. Gross & John, 2003). Den paradoxala biten går inte nog att betona: att försöka undvika aversiva emotioner leder till att man upplever dem mer (Fernández-Rodríguez, Paz-Caballero, González-Fernández, & Pérez-álvarez, 2018; J. J. Gross & John, 2003; Steven C Hayes m.fl., 1996).

Att bryta undvikande. Att bryta undvikandebeteenden är ofta centralt för att minska psykopatologiska besvär. Det finns flera forskningsgrundande metoder för detta. En metod är att *på ett närvarande sätt* närma sig det aversiva och ångestväckande, så kallad exponering. Att närma sig det som väcker obehag leder hos många till mycket osäkerhet. Denna osäkerhet leder i sin tur inte ovanligen till överdrivet förberedande, efterfrågande om försäkran eller andra beteenden som ökar upplevelsen av kontroll i stunden (så kallade säkerhetsbeteenden). Det är en viktig inlärningsprocess att få uppleva denna osäkerhet – och samtidigt få lärdomen att osäkerheten i sig själv både är ofarlig och hanterbar. Att bibehålla osäkerhet under exponering går att göra genom att variera vilka aversiva stimuli som presenteras och i vilka situationer som dessa stimuli presenteras (M. G. Craske m.fl., 2008; Knowles & Olatunji, 2019; Sewart & Craske, 2019). Med andra ord, det går att väcka osäkerhet genom variation.

De Castella m. fl. (2015) konstaterade även att emotionellt undvikande är tydligt kopplad till sämre effekt av exponering. Detta är i linje med mycket annan forskning. Att emotionellt undvika är ett säkerhetsbeteenden och säkerhetsbeteenden – det vill säga beteenden som förhindrar, undviker eller minimerar obehag i en given situation – är ett väletablerat fenomen som har konstaterats både ha en del i utvecklandet och i bibehållandet av ångestdriven psykopatologi (Blakey & Abramowitz, 2016). Emotionellt undvikande är särskilt vanligt hos personer som lider av ångestsyndrom och depressiva syndrom (Campbell-Sills, Barlow, Brown, & Hofmann, 2006) vilket med stor sannolikhet även gör det

vanligt hos individer med bristanden *assertiveness*. När obehag, ångest och andra aversiva känslor väcks är det alltså viktigt att inte försöka undertrycka dem. Genom att tillåta sig själv känna dem ger man sig möjligheten till att bemästra dem.

Det finns också anledning att tro att det för en person med ångestrelaterat lidande är betydligt enklare än för en nedstämd eller deprimerad person att finna situationer som är lämpliga att träna i; att ångest väcks och att det känns jobbigt kan i sig ses som en signal för nyinlärning samt att det man håller på med är viktigt för en (L. F. Barrett, Quigley, & Hamilton, 2016).

Lyckad exponering tenderar att vara en ombytlig exponering där obehag väcks, säkerhetsbeteenden avstås och förväntningar bryts. Förväntingar och förutsägelser som individer tenderar att ha inför exponering är allt som oftast inkorrekta (det vill säga att de förväntar sig värre utfall än vad som sker) och desto större diskrepansen är mellan en indivds förväntningar och individens faktiska upplevelse, desto större är oddsen för nyinlärning (M. G. Craske m.fl., 2008; Sewart & Craske, 2019). Lärdomar kan dras båda av att ångest minskar i intensitet, eller av att ens förmåga att hantera ångesten som väcks överträffar ens förväntningar (Blakey & Abramowitz, 2016; M. G. Craske m.fl., 2008; Knowles & Olatunji, 2019; Sewart & Craske, 2019).

I linje med att undersöka ens egen förmåga att hantera aversiva känslor är att ändra sitt förhållningssätt till dem. Många har aldrig fått tillgång till den vägledning eller de verktyg som behövs för att hantera starka emotionella upplevelser. De har aldrig lärt sig att förstå sorg och ilska, eller hur de ska gå tillväga för att lugna sin ångest eller sin frustration. Istället har de lärt sig att distrahera sig och undvika. Bedöva genom att undantrycka. Att ändra dessa förutsägelser om att vissa emotioner är oacceptabla; att tillåta sig känna dem, närma sig dem, acceptera dem, har återkommande gånger visat sig vara ett effektivt sätt att bryta undvikande [Steven C Hayes m.fl. (1996); Steven C Hayes (2004); Luoma, Hayes, and Walser (2007);] och ett effektivt sätt att behandla många av de psykatriska besvär som individer med bristande assertiveness upplever (A-Tjak m.fl., 2015).

Kort och gott: Genom att *på ett närvarande sätt* i så många kontext som möjligt testa sina förutsägelser och sedan dra slutsatser om både utfallet och ens egen förmåga att hantera dessa utfall ökar man chansen att undvikande bryts och chansen till ökat engagemang i det man värdesätter i livet förbättrats.

Att finna motivationen till att bryta gamla vanor. Många som lever med psykopatologiska besvär under en längre tid kan uppleva det som att det inte finns någonting de kan göra åt sina besvär. Som att deras symtom och deras lidande är där för att stannna. Detta brukar kallas för ett fixed mindset. Ett fixed mindset är antagandet att förmågor, färdigheter samt egenskaper är fasta och oföränderliga. Detta skiljer sig från ett growth mindset, antagandet att förmågor, färdigheter och egenskaper kan utvecklas och förändras. Dessa mindset, tankesätt, är ett sorts ramverk genom vilket man tolkar och förstår sig på sina erfarenheter, vilket i sin tur påverkar vilka beteenden och emotioner man uppvisar (C. S. Dweck, Chiu, Hong, Chiu, & Hong, 1995). Tankesätten kan beröra mer övergripande domäner, såsom personlighet och intelligens, eller mer specifika domäner, såsom hur man tänker kring ångest och emotioner. Man kan ha ett fixerat tankesätt inom en viss domän, och ett utvecklande tankesätt inom en annan (Schroder, Dawood, Yalch, Donnellan, & Moser, 2016). Har man ett utvecklande tankesätt kring ångest leder det både till större motivation under en behandlings gång och till större odds för positivt behandlingsutfall (De Castella m.fl., 2015; Schroder, Dawood, Yalch, Donnellan, & Moser, 2015). Det har även visat sig att personer med ett fixerat tankesätt i större utsträckning försöker undvika negativa emotioner samt i mindre utsträckning omvärderar sina förutsägelser i ljuset av nya erfarenheter (Schroder m.fl., 2015).

Forskning konstaterar att det finns gott om anledningar att arbeta mot ett growth mindset.

work in progress

Lösningen: - värden, långsiktiga skäl att uppsöka sit - direkt kontignent belöning, ex återkoppling och uppmuntran från terapeut

Internet och internetbaserad vård

Internet har ändrat gemene mans tillgång till information och tjänster på ett radikalt sätt. För cirka 15 år sedan använde mindre än 20% av världens befolkning internet. 2019 uppskattas det att nästan 54% av världens befolkning använder sig av internet. I Europa är motsvarande siffra 83% (International Telecommunication Union, 2019) och enligt Internetstiftelsens rapport Svenskarna och internet (Findahl, 2019) har internetanvändandet i Sverige ökat från 85% år 2010 till 95% år 2019. Nästintill hela Sveriges befolkning är aktiva internetanvändare. Fler än 8 av 10 av de som använder internet i Sverige söker även efter hälso- och medicinsk information på nätet och cirka hälften utnyttjar diverse e-tjänster relaterade till sjukvården (Findahl, 2019).

Regeringen har som vision att Sverige år 2025 ska vara bäst i världen på e-hälsa. En del i denna vision är att kunna erbjuda internetbaserade behandlingsalternativ (Regeringskansliet & Sveriges Kommuner och landsting, 2016). I dagsläget erbjuds redan internetbaserad behandling i viss utsträckning inom den svenska sjukvården (se Socialstyrelsen, 2020). Internetbaserad vård har flera fördelar. Flexibiliteten i var och när vårdkontakten genomförs innebär att potentiellt fler personer kan nyttja den. Vården kan potentiellt – beroende på upplägg – även finnas tillgänglig dygnet runt. Utöver detta ger digitaliserad vård tillgång till kommunikationsvägar som kan passa bättre för vissa vårdsökande jämfört med traditionell vård (Andersson, Carlbring, & Lindefors, 2016).

Evidensen för internetbaserad kognitiv beteendeterapi. Internetbaserad kognitiv beteendeterapi, I-KBT, började undersökas och utvärderas kring millenniumskiftet. Under de senaste årtiondena har hundratals studier undersökt effekten av I-KBT. Idag används I-KBT som ett behandlingsalternativ inom flera olika länder som ett komplement till mer traditionella vårdalternativ (Andersson m.fl., 2016).

Det finns i Sverige flera exempel på självhjälpsmaterial i KBT som har beforskats i form av I-KBT och sedan publicerats för allmänheten i form av självhjälpsböcker. Exempel på dessa är Furmark, Holmström, Sparthan, Carlbring, and Andersson (2019), Robichaud and Dugas (2018) och Carlbring and Hanell (2011). Dessa behandlingsprogram består allt som oftast av moduler (som motsvarar kapitel i självhjälpsböckerna) innehållande psykoedukativ text, övningar och hemuppgifter kopplade till klientens eller patientens besvär. Vanligtvis tilldelas deltagarna en modul per vecka. I många av dessa behandlingsprogram har även en stödbehandlare tilldelats deltagarna. Stödbehandlaren kan ge återkoppling, besvara frågor, och ge stöd allt eftersom behandlingen fortskrider (Vlaescu, Alasjö, Miloff, Carlbring, & Andersson, 2016). Självhjälpsböcker är ett billigt sätt för en stor publik att ta del av evidensbaserad psykologisk vederhäftig kunskap. Validerade självhjälpsböcker har också potential att förbättra ansikte-mot-ansikte-behandlingar, där självhjälpsböcker kan användas som stöd för både genomförande av hemuppgifter under behandlingens gång och för vidmakthållande av behandlingseffekter.

I-KBT är en effektiv behandlingsmetod för ett brett spektrum av olika besvär. I en meta-analys från 2018 – som inkluderade 64 RCT-studier – konstateras I-KBT vara effektivt för behandling av både depression, paniksyndrom, agorafobi, social fobi samt generaliserat ångestsyndrom (G. Andrews m.fl.,

2018). Författarna konstaterade att medeleffektstorleken för internet-KBT (I-KBT) är d = 0.8 eller mer i jämförelse med kontrollbetingelse. Enligt resultaten tenderar också effekten att hålla i sig över tid. I-KBT är dessutom jämförbart effektmässigt med terapeutledd terapi. Både i en annan meta-analys från samma år samt i en meta-analys från ett decenium tidigare konstaterades I-KBT även likvärdigt ansikte-motansiktebehandling (Barak, Hen, Boniel-Nissim, & Shapira, 2008; Carlbring, Andersson, Cuijpers, Riper, & Hedman-Lagerlöf, 2018). Dessa resultat bekräftar tidigare fynd i samma riktning (Gavin Andrews, Cuijpers, Craske, McEvoy, & Titov, 2010).

I-KBT har även visat sig vara effektivt vid behandling av PTSD (Sijbrandij, Kunovski, & Cuijpers, 2016), insomni (Zachariae, Lyby, Ritterband, & O'Toole, 2016) och för att minska lidandet vid olika kroniska hälsobesvär (Mehta, Peynenburg, & Hadjistavropoulos, 2019). I-KBT är också en verksamt vid en rad olika transdiagnostiska symtom såsom stress (Day, McGrath, & Wojtowicz, 2013), prokrastinering (Rozental, Forsell, Svensson, Andersson, & Carlbring, 2015) och perfektionism (Rozental m.fl., 2017; T. D. Wade m.fl., 2019).

Trots att evidensen för kognitiv och beteendeterapeutisk behandling vid ångestsyndrom och depressiva syndrom är god förblir majoriteten av fallen även i länder med väl utvecklad sjukvård obehandlade (M. G. Craske m.fl., 2017). Många kan bära på ett psykiskt lidande utan att för den skull nå upp till kriterierna för någon av diagnoserna i DSM. Och för dem som ändå skulle göra det är tillgången till vård en begränsande faktor som I-KBT kan avhjälpa (G. Andrews m.fl., 2018).

Användarupplevelsen och framgångsfaktorer vid I-KBT. I-KBT kan erbjuda klienter fördelar i förhållande till ansikte-mot-ansiktebehandling. I-KBT kan erbjuda en anonymitet som gör det lättare för vissa grupper att söka sig till vård (Lundgren, Johansson, Jaarsma, Andersson, & Köhler, 2018; Rozental m.fl., 2020) och ger dessutom möjlighet till tidsmässig flexibilitet. Ytterligare en fördel som Lundgren m.fl. (2018) uppmärksammar är att många upplever det enklare att uttrycka sig i skrift än i tal.

En nackdel med I-KBT är att vissa deltagare hindras av besvär med tekniken vilket kan försvåra deras möjligheter till att ta del av vården. En annan är att de lösare tidsramarna erbjuder möjlighet att skjuta upp eller prioritera ned internetbaserad behandling, jämfört med fysiska besök hos en kliniker (Burke, Richards, & Timulak, 2019).

För att maximera oddsen för ett positivt utfall bör I-KBT-behandlingar ha tydliga inklusionskriterier samt screena och välja deltagare utifrån dessa. Framgångsrika I-KBT-behandlingar inkluderar interaktiva behandlingskomponenter, innehåller relevanta pedagogiska inslag om psykiska och kroppsliga besvär och om vad som vidmakthåller psykiska problem, liksom komponenter för att bryta vidmakthållandet av besvären (Barak m.fl., 2008).

Frågeställningar

I den här uppsatsen undersöker vi följande frågeställningar:

Primär frågeställning. Det vi primärt är intresserade av är om det finns någon skillnad (i endera riktning) i effekt mellan gruppen Självhjälp och gruppen Terapeutstöd med avseende på konstruktiv självhävdelse, det vill säga med utfallsmåttet AAA-S Adaptive.

Sekundära frågeställningar. Vi är också intresserade av att ta reda på om effekten i gruppen Väntlista är sämre än behandlingseffekten i gruppen Självhjälp respektive gruppen Terapeutstöd med avseende på konstruktiv självhävdelse, det vill säga med utfallsmåttet AAA-S Adaptive.

Slutligen vill vi också undersöka vilka prediktorer/moderatorer hos deltagarna (exempelvis grad av social ångest eller grad av depression) i behandlingsalternativen Självhjälp och Terapeutstöd som påverkar utfallet samt vilka mediatorer inom behandlingsalternativen (exempelvis tilldelning av terapeut) som påverkar utfallet.

327 Metod

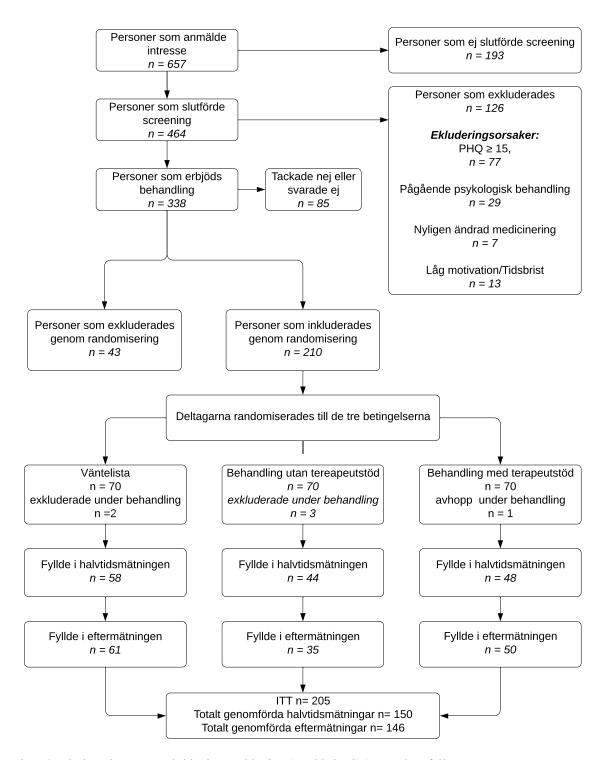
Design

Sample-storleken för varje grupp bestämdes till n = 70 med en powerberäkning innan rekrytering påbörjades. I studien planerade manipulationer, variabler, mättillfällen och insamlad data har använts i de efterföljande analyserna utan selektion i efterhand. Såväl randomiseringen som exkluderade deltagare från studien, randomiseringen av 210 deltagare till sina respektive grupper samt randomiseringen av deltagarna med behandlingsstöd till respektive behandlare gjordes av oberoende tredje part vid Stockholms Universitet med hjälp av internetbaserade randomiseringstjänster (www.random.org för exkluderingen och randomiseringen till respektive behandlare samt www.sealedenvelope.com för randomiseringen till de tre grupperna). Deltagarna informerades via den webbaserade plattformen om exkludering eller vilken grupp de tillhörde.

Rekrytering. Rekrytering skedde mellan 28 januari och 5 februari 2020. Studien annonserades på sociala medier (www.facebook.com, www.twitter.com, www.linkedin.com samt www.instagram.com). Den annonserades även på diverse andra webbplatser (t ex www.studie.nu). De som ville veta mer om studien hänvisades till studiens hemsida (www.respektikvadrat.se). Där fanns information om hur studien skulle gå till, vilka inklusions- samt exklusionskriterierna var och när studien startade. Det fanns även information om vilka som var involverade i studien samt kontaktuppgifter till studieansvarig. Deltagarna anmälde sitt intresse genom att uppge sin e-postadress. I samband med att deltagarna hade möjlighet att anmäla sitt intresse presenterades de även med information kring potentiella risker med att delta, sekretess, datasäkerhet, datahantering samt att deltagandet är frivilligt och kan avbrytas när som helst. När deltagarna väl anmält sitt intresse skickades en länk via e-post med självskattningsformulär att besvara elektroniskt. Formulären frågade efter generellt välmående, nedstämdhet, ångest, socialfobiska tendenser samt egenupplevd självhävdelse. Deltagarna fick även fylla i demografiska frågor samt frågor om erfarenhet av tidigare psykologisk behandling, motivation till att delta i den aktuella studien samt om pågående medicinering. Deltagarna hade även möjligheten att i fritext informera om de ansåg att det fanns något annat som var nödvändigt att beakta vid bedömningen.

Deltagare. Som framgår av figur 2 så anmälde totalt 657 personer intresse till studien varav 464 personer slutförde hela screeningsprocessen. Av dessa exkluderades 126 personer då de uppfyllde något av exklusionskriterierna. De kvarvarande 338 personerna erbjöds plats i studien. Av dessa bejakade 253 sin plats. 43 personer exkluderades från behandlingen genom randomisering så att 210 inkluderades. De deltagere som exkluderades via randomisering erbjöds tillgång till materialet på samma sätt som kontrollgruppen fick det – men med skillnaden att deras resultat ej inkluderats i beräkningarna. Vid behandlingsstart hade alltså studien 210 deltagare. Vid en extra kontroll under behandlingens gång

upptäcktes det att fem deltagare (n = 3 från gruppen Självhjälp och n = 2 från gruppen Väntlista) hade inkluderats trots pågående psykologisk behandling. Dessa deltagare har fått fullgå behandlingen på oförändrade villkor, men deras resultat har exkluderats från studiens analyser Utöver detta bad en deltagare från gruppen Terapeutstöd om att få bli exkluderad från studien. Denna deltagare bad även om att hens data ej skulle användas. Dessa sex deltagare har exkluderats från alla statistiska beräkningar.



Figur 2: Flödesschema över inklusion, exklusion (med kriterier) samt bortfall.

Inklusionskriterier. För att delta krävdes det att man var svensk medborgare, minst 18 år gammal, hade tillgång till en internetuppkoppling samt att man behärskade svenska i tal och skrift. Alla

deltagare som erbjöds plats i studien blev informerade om detta via den webbaserade plattformen de använt sig av för att anmäla sitt intresse och fylla i screeningen. Deltagarna informerades om inklusion en vecka före studiestart.

Exklusionskriterier. De personer som skattade 15 eller mer på självskattningsformuläret PHQ-9 exkluderades. Utöver detta exkluderades de deltagare som inom en tremånadersperiod innan behandlingsstart gjort förändringar i sin psykofarmakabehandling. Även personer som uppgav att de hade pågående psykologisk behandling exkluderades. Slutligen exkluderades de personer som i frisvar under screeningsprocessen tydligt uppgav att de hade tidsbrist och/eller låg motivation till behandlingen. Alla personer som exkluderades blev informerade om detta via den webbaserade plattformen de använt sig för att anmäla sig till studien. När det var tillämpbart hänvisades exkluderade personer till andra vårdgivare.

Demografisk data. De 205 deltagare vars data används i den här studien var mellan 20 och 65 år gamla med en medelålder på 41,8 år (standardavvikelse 8,8). En betydande majoritet (87,8 %) identifierade sig som kvinnor, övriga som män. Knappt tre fjärdedelar av deltagarna har avslutade universitetseller högskoleutbildningar (71,6 %) och tre fjärdedelar av deltagarna var vid behandlingens start arbetande (75,5 %). Mer än hälften av deltagarna (61,3 %) hade tidigare erfarenheter av psykologisk behandling. Av dessa hade majoriteten (64,8 %) tidigare erfarenheter av KBT. Knappt en tredjedel av alla deltagare (29,0 %) hade erfarenhet av psykofarmaka. Vid behandlingens start stod 17,6 % på något slags psykofarmaka. Totalt 3,4 % av deltagarna var vid behandlingsstart sjukskrivna. För att se de demografiska faktorernas fördelningar i respektive grupp, se tabell 1.

Behandlarstöd. En av de tre grupperna fick tillgång till behandlarstöd. Deltagarna i denna grupp blev randomiserade till en av de två behandlarna. Varje behandlare hade i och med detta behandlingskontakt med 35 deltagare var. Behandlarna var studenter vid Stockholms Universitet. Båda behandlarna gick sista terminen på psykologprogrammet och hade en grundläggande psykoterapiutbildning i KBT. Under hela studiens gång hade behandlarna tillgång till handledning av en legitimerad psykolog med drygt 20 års erfarenhet av internetbaserad psykologisk behandling.

Behandlarstöd bestod av veckovis skriftlig kontakt med deltagarna via den krypterade webbaserade plattformen Iterapi (Vlaescu m.fl., 2016). Stödet bestod av återkoppling på genomförda övningar, uppmuntran, validering, psykoedukation samt svar på de frågor deltagarna ställde. Tidsåtgången var cirka 15 minuter per deltagare och vecka. De två andra grupperna hade inte tillgång till behandlarstöd men fick kontaktuppgifter till studieansvarig för eventuella administrativa frågor.

Primära utfallsmått.

Självhävdelsestil. En inför den här studien gjord svensk översättning av självskattningsskalan Adaptive and Aggressive Assertiveness Scales (AAA-S; Thompson & Berenbaum, 2011) användes för att mäta vilka metoder för självhävdelse som deltagarna använde sig av. Skalorna utgörs av 30 påståenden som besvaras med en 6-gradig likertskala där 0 motsvarar "aldrig" och 5 motsvarar "alltid". Svaren räknas samman till två skalor, en för aggressiv självhävdelse och en för konstruktiv (adaptiv) självhävdelse. Hög poäng på delskalan för aggressiv självhävdelse indikerar ett aggressivt självhävdande beteendeemönster och hög poäng på delskalan för konstruktiv självhävdelse indikerar ett konstruktivt självhävdande beteendemönster. (Låga poäng på båda går att tolka som passiv självhävdelse.) En fördel med AAA-S jämfört med andra skalor som mäter självhävdelse är att den gör explicit skillnad mellan

Tabell 1: Demografisk data för deltagarna, redovisad per grupp.

	Väntlista	Självhjälp	Terapeutstöd
Ålder (år)			
M (SD)	41.18 (8.8)	43.57 (9.86)	41.09 (8.26)
Kön (%)			
Kvinna	91.18	79.1	92.86
Civilstånd (%)			
Singel	36.76	35.82	28.57
Sambo	19.12	25.37	17.14
Gift	36.76	28.36	48.57
Annat	7.35	10.45	5.71
Utbildning (%)			
Annan utbildning	2.94	1.49	1.43
Folkskola/grundskola	1.47	0	0
Gymnasium	10.29	8.96	7.14
Yrkesutbildning	7.35	4.48	7.14
Universitet/högskola (pågående)	7.35	14.93	10
Universitet/högskola (avslutad)	70.59	70.15	74.29
Sysselsättning (%)			
Annan sysselsättning	8.82	5.97	7.14
Studerande	7.35	11.94	5.71
Arbetande	73.53	76.12	75.71
Arbetslös	4.41	4.48	0
Pensionär	0	0	4.29
Föräldraledig	0	0	4.29
Sjukskriven	5.88	1.49	2.86
Användning psykofarmaka (%)			
Nej	76.47	70.15	67.14
Ja, tidigare	7.35	8.96	17.14
Ja, pågående	16.18	20.9	15.71
Tidigare psykologisk behandling (%)			
Nej	38.24	40.3	38.57
Ja	61.76	59.7	61.43

konstruktiv och aggressiv självhävdelse. Adaptive- och Aggressiveness-skalorna har god intern reliabilitet ($\alpha = 0.93$ respektive $\alpha = 0.88$). Den svenska versionen var inte validerad inför studiestart.

Sekundära utfallsmått.

Depression. Skattningsskalan Patient Health Questionnaire 9-Item Scale (PHQ-9; Kroenke, Spitzer, Williams, & Löwe, 2010) användes för att mäta symtom på depression. Det är en självskattningsskala bestående av nio frågor som besvaras med en 4-gradig likertskala där 0 motsvara "Inte alls", 1 "Flera dagar", 2 "Mer än hälften av dagarna" och 3 "Nästan varje dag". Utöver dessa nio frågor ställs en fråga om funktionspåverkan av symtomen. Summan på de nio första frågorna summeras. Maximal totalpoäng på PHQ-9 är 27. En summa på 0–4 indikerar minimal allvarlighetsgrad/ingen depression, 5–9 mild allvarlighetsgrad, 10–15 måttlig allvarlighetsgrad och 15–27 svår allvarlighetsgrad (Kroenke m.fl., 2010). I den föreliggande studien exkluderades de individer med ett resultat ≥15, då poäng mellan 15–27 tyder på att egentlig depression kan föreligga. Skalan bedöms ha en hög intern reliabilitet (α = 0,89; Kroenke, Spitzer, & Williams, 2001). Det har även visat sig att de psykometriska egenskaperna föreligger vid administrering online (Titov m.fl., 2011).

Angest. Symtom på ångest mäts genom Generalised Anxiety Disorder 7-item scale (GAD-7; Spitzer, Kroenke, Williams, & Löwe, 2006). Skalan består av sju stycken frågor rörande symtom på ångest de senaste som besvaras på en 4-gradig likertskala där 0 står för "Inte alls", 1 för "Flera dagar", 2 för "Mer än hälften av dagarna" och 3 för "Varje dag". Svaren på de sju frågorna summeras. Maximal totalpoäng på GAD-7 är 21. Tröskelvärden för mild, måttlig och allvarlig ångest ligger vid 5, 10 respektive 15 (Kroenke m.fl., 2010). Skalan har god intern reliabilitet ($\alpha = 0.92$) och hög test-retest-reliabilitet (r = 0.83).

Social Ångest. Symtom för social ångest mättes med Liebowitz Social Anxiety Scale (LSAS-SR; Fresco m.fl., 2001). I självskattningsskalan presenteras 24 situationer som besvaras på två stycken 4-gradiga likertskalor. Den ena skalan frågar om mängd rädsla eller ångest i respektive situation där 0 motsvarar "Ingen", 1 "Mild", 2 "Måttlig", och 3 "Stark". Den andra skalan frågar om mängd undvikande av respektive situation där 0 motsvarar "Aldrig (0%)", 1 "Ibland (1–33% av tiden)", 2 "Ofta (33–67% av tiden), och 3 "Vanligtvis (67–100% av tiden)". Svaren på alla frågor summeras. Maximal totalpoäng på LSAS-SR är 144. Vid en totalpoäng på över 30 föreligger troligen social fobi. Vid en totalpoäng på över 60 föreligger troligen generaliserad social fobi. Skalan har god intern reliabilitet (α = 0,96).

Allmänt psykiskt välmående. Självskattningsskalan Välmåendeskalan (VS; Braconier & Institutionen, 2015), användes för att mäta deltagarnas allmänna psykiska välmående. Skalan består av 18 frågor om mående den senaste veckan. Frågorna besvaras på en 5-gradig likertskala där 0 motsvarar "Aldrig", 1 "Sällan", 2 "Ibland", 3 "Ofta" och 4 "Mycket ofta". Svaren på alla frågor summeras. Maximal totalpoäng på VS är 72. En hög poäng anger en högre grad av upplevt välmående. Skalan har god intern reliabilitet ($\alpha = 0.93$) och hög test-retest-reliabilitet (r = 0.8).

Självhävdelsestil. Utöver AAA-S användes även en svensk översättning av The Rathus Assertiveness Schedule (RAS; Rathus, 1973) för att samla in information om deltagarnas självhävdelsestil. Självskattningsskalan består av 30 frågor som besvaras på en 6-gradig likertskala där –3 motsvarar "stämmer inte alls" och 3 motsvarar "stämmer helt". Svaren på alla frågor summeras. Maximal totalpoäng på skalan är 90. En hög poäng indikerar hög grad av självhävdelse. Den svenska översättningen gjordes inför den aktuella studien. Den svenska versionen var inte validerad inför studiestart. Aktuella

normer från Thompson and Berenbaum (2011) användes i den här studien, som också rapporterar god intern reliabilitet för Rathus ($\alpha = 0.87$).

Interventionen Respekt i kvadrat

Interventionen *Respekt i kvadrat* är utformad med självhjälpsmaterialet *Assert Yourself* (Michel & Fursland, 2008) som grund. Materialet är framtaget av Center for Clinical Interventions (CCI) i delstaten Western Australia, Australian.

I självhjälpsmaterialet får läsaren lära sig skillnaden mellan olika typer av självhävdelse (konstruktiv, aggressiv, passiv, passiv-aggressiv), och hitta egna skäl att hävda sig själv bättre och mer konstruktivt. Delar av materialet är inspirerat av och citerar självhjälpsböcker som Alberti and Emmons (2017), Gambrill and Richey (1975), Ward and Holland (2018), McKay and Fanning (2005) och Smith (1975).

I Assert Yourself föreskrivs självhävdande beteenden utifrån de teoretiska antagandena i Wolpe (1990) om reciprok inhibition och klassisk betingning: Genom att träna på att i ord och handling uttrycka det som i relationen till en annan person väcker ångest (exempelvis undertryckt ledsenhet eller ilska) kan klienten på sikt få minskade besvär med autonoma ångestresponser. Wolpe (1952) förespråkar träning på att uppleva de ångestväckande autonoma responserna (känslorna) in-vivo. Att utföra de föreskrivna beteendena handlar inte om att enbart "låtsas". Det långsiktiga målet med träningen är att lära sig att inhibera ångesten genom självhävdelse. För fall då en fysisk motpart saknas, och ångesten väcks av till exempel platser, objekt eller ord, föreslår Wolpe (1952) istället avslappning som ett sätt att inhibera ångestresponsen, utifrån rationalen att det är omöjligt att känna ångest och samtidigt vara avslappnad (så kallad reciprok inhbition).

Självhjälpsmaterialet ger också rationalen för kognitiv omstrukturering med metoder från Beck (1979), D. M. Clark (1986), D. M. Clark and Wells (1995) och Powell (2017). Kognitiv omstrukturering uppnås enligt dessa genom att utmana negativt tänkande och att pröva giltigheten av det negativa tänkandet i verkliga livet. Genom att planera och utföra beteendeexperiment får deltagaren hjälp att pröva giltigheten av egna negativa tankar och därmed öka responsmöjligheterna i olika mer eller mindre pressande situationer.

Utöver detta innehåller arbetsmaterialet ett avsnitt om progressiv muskelavslappning, med syftet att hjälpa läsaren att känna igen spänning i kroppen, sänka den allmänna spänningsnivån och träna på en aktiv coping-teknik för stressande lägen. Avslappningskapitlet innehåller instruktioner för en progressiv och tillämpad avslappning, snarlika de som beskrivs i Öst (2006).

Materialet avslutas med ett antal kapitel för olika problemområden (säga nej, hantera kritik, hantera besvikelser, ta emot och ge komplimanger). Dessa kapitel innehåller psykoedukativa inslag, inslag av kognitiv omstrukturering och planering och uppföljning av beteendeexperiment enligt ovan.

Anpassningar och tillägg. Materialet är översatt och anpassat till svenska förhållanden av TH med tillstånd av författaren och CCI. I samband med anpassningen av översättningen till I-KBT-moduler i plattformen Iterapi (Vlaescu m.fl., 2016) modifierade och utökade TH och PT materialet. Detta gjordes med det dubbla syftet att förenkla administrationen av materialet via internet samt att komplettera det med inslag som TH och PT ansåg saknades i originalmaterialet.

En mycket inspirerande faktor när det engelska materialet anpassades och utvecklades till programmet *Respekt i kvadrat* var det aktuella forskningsläget kring exponering (M. G. Craske m.fl., 2008; De Castella m.fl., 2015; J. J. Gross & John, 2003; Knowles & Olatunji, 2019; se bland annat Sewart & Craske, 2019). TH och PT bedömde det som en central komponent att deltagarna så tidigt som möjligt, och så regelbundet som möjligt, tog aktiva steg för att bryta sina undvikanden. Från och med modul 3 och framåt ombads deltagarna att närma sig aversiva stimuli (och utvärdera sina reaktioner) på olika sätt. I linje med forskning om att acceptera och tillåta sina känslor (Steven C Hayes, 2004; Steven C Hayes m.fl., 1996; Luoma m.fl., 2007) lades även tyngd vid att målet med att bryta undvikandet inte nödvändigtvis var att bli av med eller minska de aversiva känslorna, utan snarare att få ett nytt förhållningssätt till dem. Överrensstämmande med forskning kring *fixed*- samt *growth mindset* (De Castella m.fl., 2015; C. S. Dweck m.fl., 1995; Schroder m.fl., 2015, 2016) och vikten av att tro att en förändring går att få till utformades även interventionens innehåll på ett *growth mindset*-förespråkande sätt.

Anpassningarna och tilläggen tog sig bland annat form av: text och illustrationer samt länkar till fördjupningsmaterial; videofilmer med konversationer och rollspel mellan PT och TH; för programmet framtagna videofilmer och ljudfiler med avslappningsövningar; inbäddade externa videoklipp och ljudfiler samt; ett stort antal nya interaktiva övningar, bland annat utvärderingsformulär av varje veckas innehåll, veckovis uppföljning av konstruktiv självhävdelse samt övningar för återfallsprevention och vidmakthållande av behandlingseffekter. Se även tabell 2 för en översiktlig genomgång av innehållet i modulerna i interventionen *Respekt i kvadrat*.

507 Behandlingsplattformen

I studien användes behandlingsplattformen Iterapi (Vlaescu m.fl., 2016) Det är en plattform som använts upprepade gånger vid forskning på internetbaserade psykologiska interventioner och behandlingar. Plattformen använder sig av tvåfaktorsautentisering och är krypterad. I rådande fall innebar det att deltagarna blev tilldelade en anonym studiekod till vilken de valde ett eget lösenord. Vid varje inloggningstillfälle skickades sedan engångskoder till deras mobiltelefoner per SMS.

Alla deltagare fyllde i för-, halvtids- och eftermätning via plattformen. Alla moduler och övningar gick att nå via plattformen. De deltagare som tillhörde gruppen Terapeutstöd konverserade uteslutande med sina behandlare via plattformens meddelandefunktion.

Etiska aspekter

Den föreliggande studien godkändes av etikprövningsnämnden. Diarienummer för etikansökan är 2019-05165. Studien förregistrerades på https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT04240249.

Deltagarna blev via studiens hemsida informerade om att allt deltagande var frivilligt och att de kunde avbryta sitt deltagande när som helst. De kunde ta del av syftet med studien och studiens övergripande plan. Information fanns om att all information samlades in under sekretess och i enlighet med personuppgiftslagen samt GDPR. Deltagandet var helt anonymt och all insamlad data var kopplad till den anonyma studiekod som genererades för varje deltagare. Vid intresseanmälan till studien lämnade deltagarna informerat samtycke till sitt deltagande. Vid exkludering från studien under rekryteringsfasen informerades deltagaren om anledningen samt fick rekommendationer (t ex om vart hen kunde vända sig för att söka vård). Vid tecken på svår depression rekommenderades deltagarna att uppsöka psykiatrisk

Tabell 2: Översiktlig beskrivning av interventionen *Respekt i kvadrat*. Kapitelhänvisningar avser *Assert Yourself* (Michel & Fursland, 2008).

Vecka	Rational och innehåll	Material
1	Socialisering till programmet, psykoedukation om självhävdelse, kartläggning av besvär, formulering av målsättning för programmet	Kapitel 1 med utökningar
2	Psykoedukation kommunikationsstilar motiverande inslag om nyinlärning, träning i progressiv avslappning del 1	Kapitel 2 med utökningar om inlärning och motivation
3	Motiverande avsnitt om att bryta undvikande, introduktion till beteendeexperiment, planering beteendeexperiment, träning i progressiv avslappning del 2	Kapitel 3 med modifieringar och utökningar om fördelar med att bryta undvikande
4	Uppföljning beteendeexperiment, rational för mängdträning, nya beteendeexperiment, övning i kort version av progressiv avslappning	Kapitel 4 med utökningar
5	Avslappningsövningar, uppsamlingsvecka för pågående beteendeexpriment/mängdträning, val av fördjupningsområde	Kapitel 5 med utökningar
6–7	Fördjupningsområden med beteendeexperiment/mängdträning: säga nej, hantera kritik, hantera besvikelser, hantera komplimanger	Kapitel 6, 7, 8, 9 med smärre justeringar
8	Kartläggning framgångsfaktorer, planering för vidmakthållande inklusive fortsatt mängdträning och återfallsprevention	Kapitel 10 med modifieringar och utökningar

vård. Under hela studiens gång hade deltagarna möjlighet att kontakta studieansvarig per telefon samt post.

529 Analyser

530

531

532

533

534

535

Vi använde R, version 3.6.3 (R Core Team, 2020) för samtliga analyser. Signifikansnivån α = 0,05 tillämpades vid alla beräkningar.

Kontroll av utgångsdata. Vi analyserade insamlade förmätningsvärden för att kontrollera om randomiseringen hade gett grupper utan signifikanta skillnader. Oberoende variansanalys (ANOVA) användes för att utesluta skillnader mellan grupperna i primära utfallsmått, sekundära utfallsmått och kontinuerliga sociodemografiska variabler. Kategoriska sociodemografiska variabler undersöktes med Pearson χ^2 -test. Cohen's d-effektstorlekar för beroende mätningar beräknades med R-paketet *effsize* (Torchiano, 2020). För beräkning och sammanställning av övrig deskriptiv statistik, inklusive resultat

normalfördelningstest, användes R-paketet pastecs (Grosjean & Ibanez, 2018).

Bortfallsanalys.

Analys av huvudeffekter och interaktionseffekter. Huvudeffekter och interaktion mellan grupp och tid för de primära och sekundära utfallsmått undersöktes med *mixed model*-metodik. *Mixed model* tillåter precis som MANOVA inklusion av upprepade beroende mättillfällen i modellen, men med hänsyn taget till principen om *intention to treat*. Utöver det möjliggör det även modellering och kvantifiering på gruppnivå av observerade (men inte kontrollerade) individ-relaterade effekter, exempelvis skillnader i underliggande förändringsbenägenhet över tid. I modellen tilläts skärningspunkterna för respektive deltagare att variera, liksom lutningen på regressionslinjerna mellan mättillfällena för dem. För analysen användes R-paketet *nlme* (Pinheiro, Bates, DebRoy, Sarkar, & R Core Team, 2020). För *post hoc*-test av skillnader mellan mättillfällena för respektive behandlingsbetingelse användes R-paketet *emmeans* (Lenth, 2020).

Analys av reliabel förändring och klinisk signifikans. För var och en av betingelserna bestämde vi frekvensen deltagare som i träningsprogrammet genomgått en reliabel förändring och dessutom befann sig på kliniskt signifikant nivå vid eftermätningen. För de deltagare som endast lämnat självskattningar vid förmätningstillfället fördes dessa värden vidare till eftermätningstillfället i enlighet med principen om *intention to treat*. Valet av nivå för kliniskt signifikans gjordes i enlighet med definitionerna och rekommendationerna i Jacobson and Truax (1998), för var och en av skattningsskalorna i relation till var och en av grupperna. En förändring mellan två mättillfällen definieras som reliabel om den är tillräckligt stor i relation till populationsvariansen. Då betraktas förändringen som en verklig förändring och inte bara ett slump- eller mätfel. Den senare ger en bild av om hur de absoluta eftermätningsvärdena förhåller sig till medelvärdet för antingen en subklinisk population eller en klinisk population (som också kan hämtas från normdata) (Jacobson & Truax, 1998). För samtliga beräkningar av klinisk signifikans och reliabel förändring användes R-paketet JTRCI (Kruijt, 2020). Skillnader i frekvensen reliabelt förändrade deltagare på kliniskt signifikant nivå analyserades med χ^2 -test.

Sesultat Resultat

REPORT: Varianserna för aaas_ad från förmätningen var signifikant olika, F(2,3) = 3,4202, p = 0,035

För att sammanfatta har vi problem med flera icke-normalfördelade distributioner enligt shapiro-Wilks test och dessutom icke-homogena varianser för pre-värdet för aaas_ad i gruppen selfhelp.

oxå sig skillnad i sociodemografisk data/kön

Deskriptiv statistik

se tabell 3

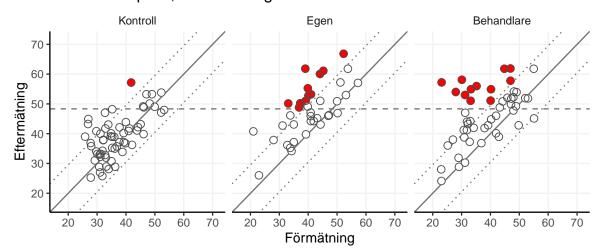
Tabell 3: Deskriptiv statistik för primära och sekundära utfallsmått.

	Primära utfallsmått			Sekundära utfallsmått			
	AAAS Ad	AAAS Ag	Rathus	LSAS-24	GAD-7	PHQ-9	Välmående
Självhjälp, n = 67							
Förmätning							
M	38,7	27,7	-37,1	49,7	7,8	6,8	37,0
SD	8,7	7,2	23,2	23,1	3,6	4,0	9,2
Mittenmätning							
M	44,8	29,8	-20,2	38,8	6,6	6,0	39,3
SD	8,4	6,3	24,8	22,8	3,4	3,7	13,0
Cohen's d	0,7	0,4	0,7	-0,4	-0,4	-0,2	0,2
Eftermätning							
M	47,8	32,0	-15,0	38,9	5,7	5,4	44,4
SD	8,8	7,7	25,5	22,3	4,4	4,2	12,5
Cohen's d	0,9	0,4	0,9	-0,6	-0,5	-0,4	0,7
Terapeutstöd, n = 70							
Förmätning							
M	38,5	27,9	-38,3	47,6	7,5	6,4	37,7
SD	8,6	7,2	21,9	21,2	4,9	3,7	8,9
Mittenmätning							
M	45,1	29,3	-17,9	36,0	5,3	5,3	44,2
SD	8,6	7,0	22,7	18,0	3,8	4,6	11,5
Cohen's d	0,8	0,2	0,9	-0,6	-0,4	-0,2	0,5
Eftermätning							
M	46,4	30,2	-8,0	32,2	4,3	4,3	46,9
SD	9,1	6,7	24,3	16,7	3,1	3,7	11,0
Cohen's d	0,9	0,4	1,3	-0,7	-0,6	-0,6	0,8
Väntlista, n = 68							
Förmätning							
M	36,4	25,7	-41,6	50,1	7,2	6,6	37,4
SD	6,9	5,4	21,8	21,0	4,4	3,8	11,3
Mittenmätning							
M	38,0	26,1	-38,0	47,7	6,8	7,7	35,9
SD	6,9	5,8	22,1	20,6	4,5	5,0	12,0
Cohen's d	0,2	0,1	0,2	-0,1	-0,1	0,2	-0,1
Eftermätning							
M	39,1	26,3	-36,9	47,9	6,8	7,8	37,1
SD	7,4	5,5	22,5	20,5	4,7	5,3	13,2
Cohen's d	0,3	0,2	0,2	-0,1	-0,1	0,2	0,0

- 571 Primär frågeställning
- 572 Sekundära frågeställningar
- 573 Klinisk signifikans (arbeta in detta i primära och sekundära frågeställningen?)

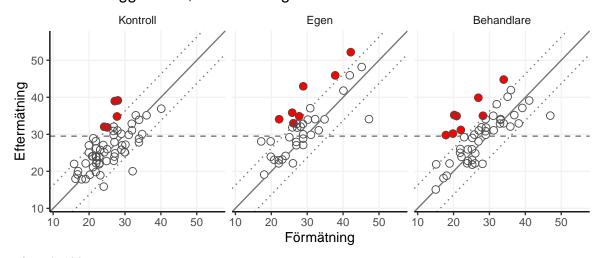
??)

AAA-S Adaptive, Eftermätning



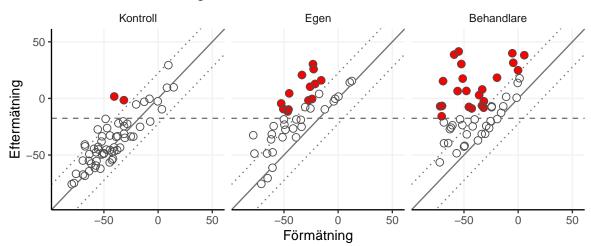
Figur 3: 123

AAA-S Aggressive, Eftermätning

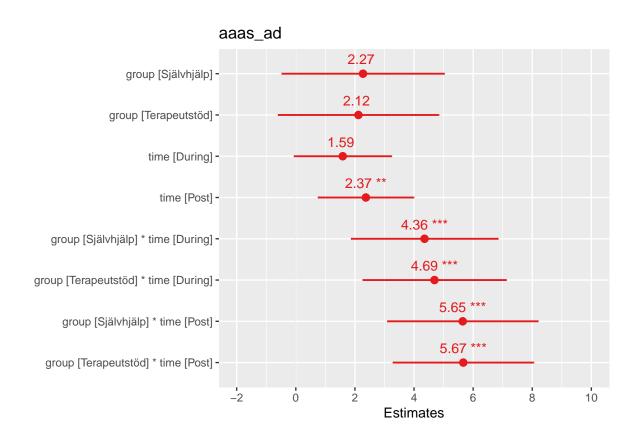


Figur 4: 123

Rathus, Eftermätning



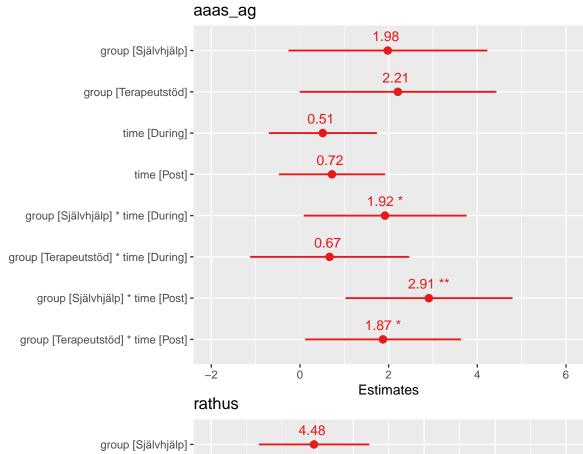
Figur 5: 123

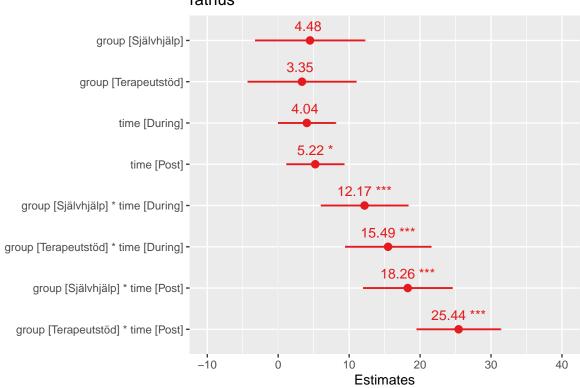


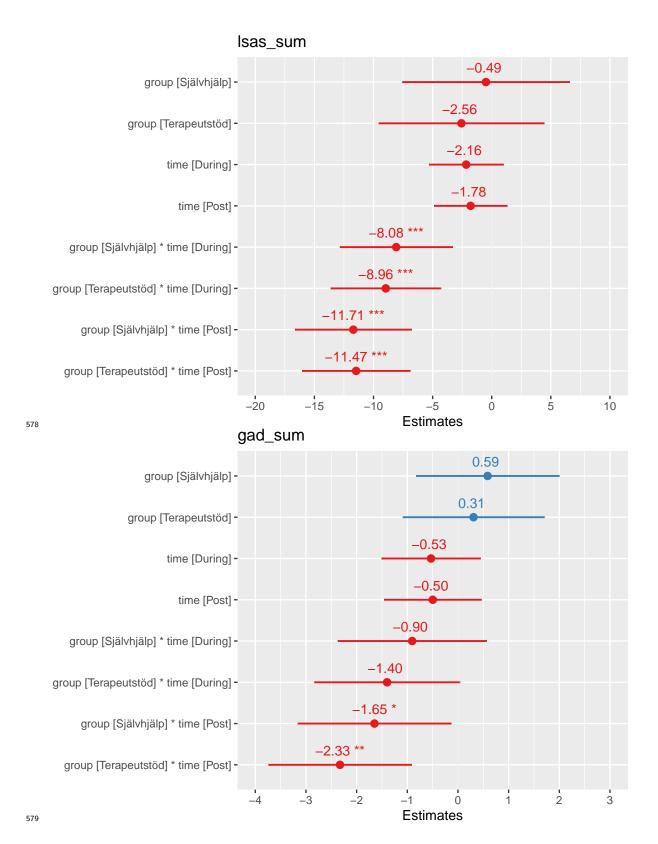
Tabell 4

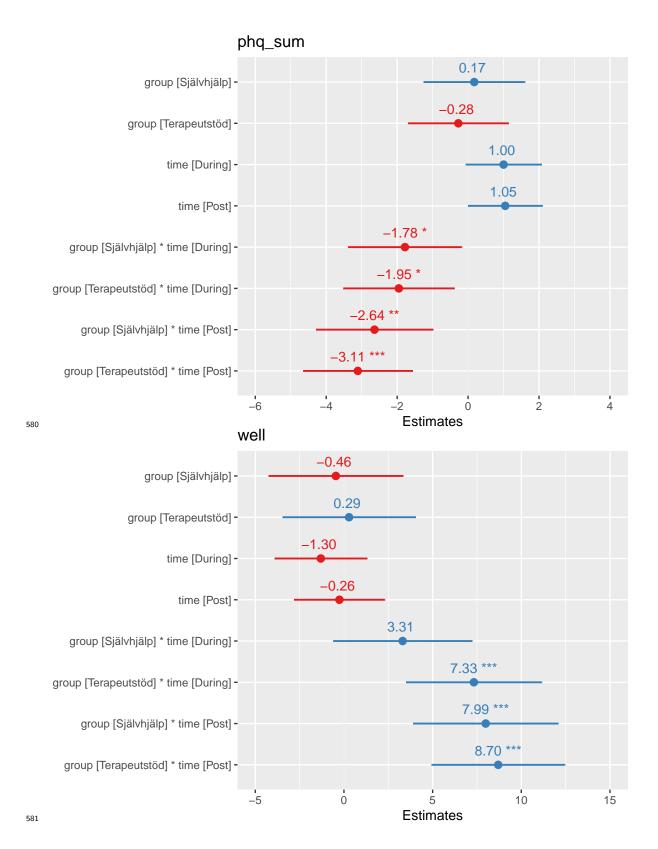
	Dependent variable:			
	aaas_ad	aaas_ag	rathus	
Intercept	36.382***	25.706***	-41.618***	
	(34.443, 38.322)	(24.130, 27.281)	(-47.069, -36.166)	
Självhjälp	2.274	1.981*	4.483	
	(-0.478, 5.027)	(-0.256, 4.217)	(-3.255, 12.221)	
Terapeutstöd	2.118	2.208*	3.346	
	(-0.605, 4.840)	(-0.004, 4.421)	(-4.308, 11.000)	
Mittenmätning	1.588*	0.514	4.035*	
	(-0.065, 3.242)	(-0.700, 1.728)	(-0.031, 8.101)	
Eftermätning	2.370***	0.722	5.221**	
	(0.746, 3.993)	(-0.470, 1.914)	(1.156, 9.287)	
Självhjälp * Mittenmätning	4.356***	1.918**	12.169***	
	(1.865, 6.846)	(0.087, 3.749)	(6.015, 18.324)	
Terapeutstöd * Mittenmätning	4.691***	0.668	15.489***	
	(2.258, 7.125)	(-1.121, 2.457)	(9.436, 21.541)	
Självhjälp * Eftermätning	5.647***	2.908***	18.262***	
	(3.094, 8.201)	(1.030, 4.786)	(11.978, 24.546)	
Terapeutstöd * Eftermätning	5.666***	1.873**	25.436***	
	(3.282, 8.051)	(0.121, 3.624)	(19.504, 31.368)	
Observations	505	505	514	
Log Likelihood	-1,660.640	-1,531.187	-2,180.584	
Akaike Inf. Crit.	3,343.279	3,084.373	4,383.167	
Bayesian Inf. Crit.	3,389.749	3,130.843	4,429.832	

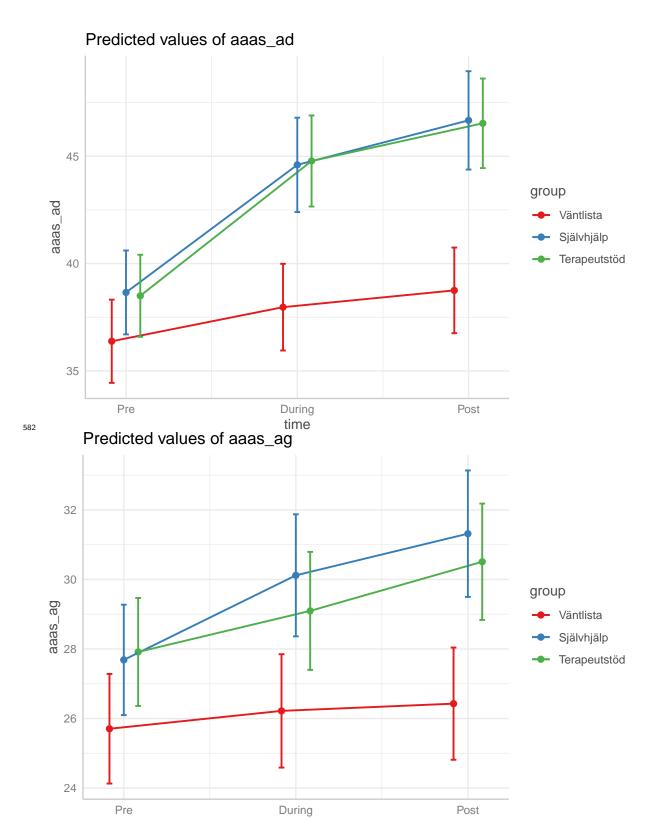
Note: *p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01





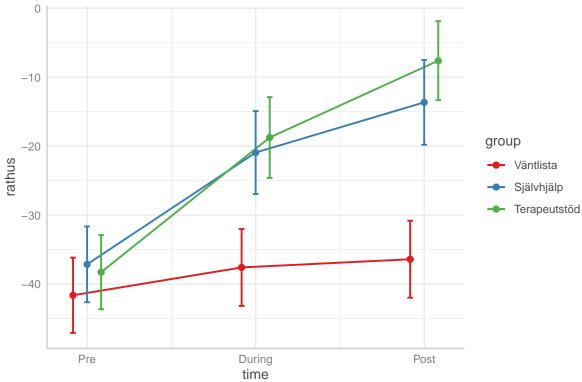




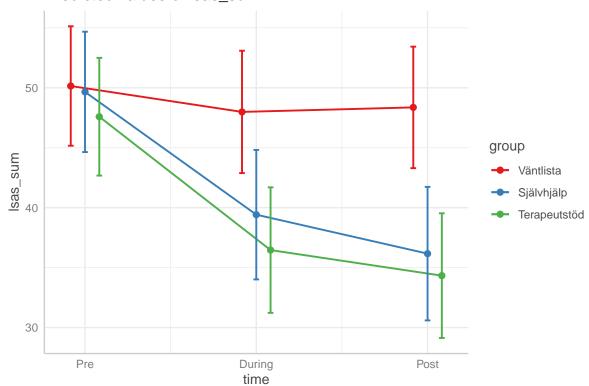


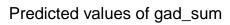
time

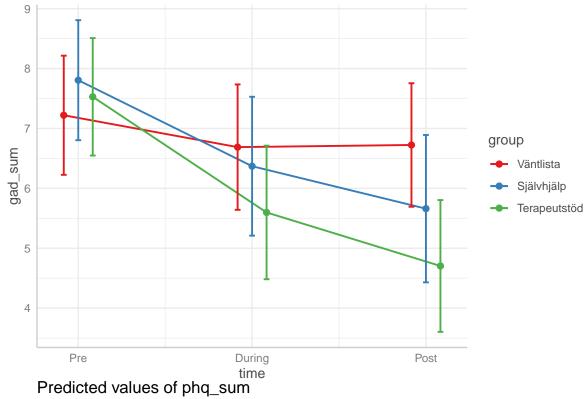


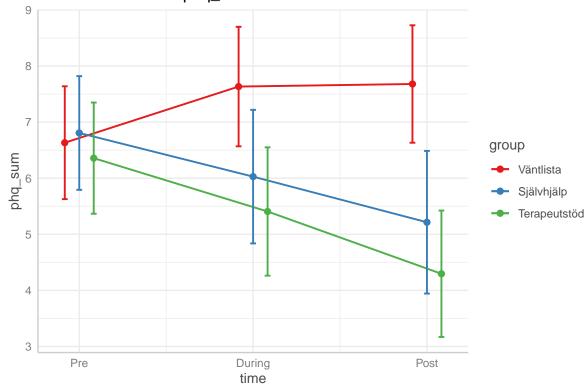


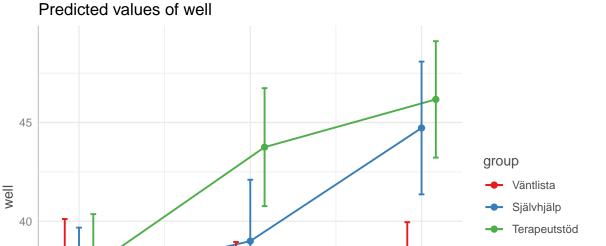
Predicted values of Isas_sum











Post

```
## group = Väntlista:
589
                          SE df lower.CL upper.CL
       time
               emmean
590
                 36.4 0.989 288
                                      34.0
                                               38.8
   ##
       Pre
591
   ##
       During
                 38.0 1.031 321
                                      35.5
                                               40.5
592
   ##
       Post
                 38.8 1.018 311
                                     36.3
                                               41.2
593
   ##
594
   ## group = Självhjälp:
595
             emmean
                          SE df lower.CL upper.CL
   ##
       time
596
                 38.7 0.997 288
                                     36.3
                                               41.1
   ##
       Pre
597
                 44.6 1.122 379
                                     41.9
                                               47.3
   ##
       During
598
   ##
       Post
                 46.7 1.170 411
                                     43.9
                                               49.5
599
   ##
600
   ## group = Terapeutstöd:
601
   ##
               emmean
                          SE df lower.CL upper.CL
       time
602
       Pre
                 38.5 0.975 288
                                     36.2
                                               40.8
   ##
603
                 44.8 1.082 370
                                     42.2
                                               47.4
   ##
       During
604
   ##
       Post
                 46.5 1.065 356
                                     44.0
                                               49.1
605
606
   ## Degrees-of-freedom method: kenward-roger
607
   ## Confidence level used: 0.95
   ## Conf-level adjustment: bonferroni method for 3 estimates
  ## group = Väntlista:
```

During

time

35

588

Pre

```
##
       time emmean
                        SE df lower.CL upper.CL
611
   ##
       Pre
                25.7 0.804 269
                                    23.8
612
                26.2 0.832 298
                                    24.2
                                             28.2
   ##
       During
613
       Post
                26.4 0.823 288
                                    24.4
                                             28.4
   ##
614
615
   ##
   ## group = Självhjälp:
616
                        SE df lower.CL upper.CL
   ##
       time
              emmean
617
       Pre
                27.7 0.810 269
                                    25.7
   ##
618
       During 30.1 0.896 352
                                    28.0
                                             32.3
619
               31.3 0.928 382
                                    29.1
                                             33.5
   ##
       Post
620
  ##
621
   ## group = Terapeutstöd:
622
   ##
       time
              emmean
                        SE df lower.CL upper.CL
623
   ##
       Pre
              27.9 0.792 269
                                    26.0
624
       During 29.1 0.866 342
                                    27.0
                                             31.2
625
   ##
       Post
                30.5 0.854 330
                                    28.5
                                             32.6
   ##
627 ##
  ## Degrees-of-freedom method: kenward-roger
628
  ## Confidence level used: 0.95
629
   ## Conf-level adjustment: bonferroni method for 3 estimates
630
   ## group = Väntlista:
631
   ##
       time
              emmean
                       SE df lower.CL upper.CL
632
              -41.62 2.78 269
       Pre
                                  -48.3 \quad -34.917
633
       During -37.58 2.85 288
                                  -44.4 -30.730
   ##
634
       Post -36.40 2.85 288
  ##
                                  -43.2 -29.544
  ##
636
  ## group = Självhjälp:
637
  ##
       time
              emmean SE df lower.CL upper.CL
638
       Pre
              -37.13 2.80 269
                                  -43.9 -30.384
   ##
639
       During -20.93 3.07 346
                                  -28.3 -13.549
   ##
       Post -13.65 3.14 365
                                  -21.2
                                          -6.110
   ##
641
   ##
642
   ## group = Terapeutstöd:
643
   ##
       time
              emmean
                       SE df lower.CL upper.CL
644
       Pre
   ##
              -38.27 2.74 269
                                  -44.9 -31.668
645
       During -18.75 2.99 341
                                  -25.9 -11.561
   ##
646
   ##
       Post -7.61 2.92 322
                                  -14.6
                                         -0.579
647
   ##
648
   ## Degrees-of-freedom method: kenward-roger
   ## Confidence level used: 0.95
   ## Conf-level adjustment: bonferroni method for 3 estimates
651
  ## group = Väntlista:
652
   ##
       time
             emmean
                       SE df lower.CL upper.CL
                50.1 2.54 243
                                   44.0
                                            56.3
   ## Pre
```

```
During
                 48.0 2.60 264
   ##
                                   41.7
                                            54.3
655
   ##
       Post
                 48.4 2.59 258
                                   42.1
                                             54.6
656
   ##
657
   ## group = Självhjälp:
658
                        SE df lower.CL upper.CL
659
   ##
       time
              emmean
                49.7 2.56 243
                                   43.5
                                             55.8
   ##
       Pre
660
       During 39.4 2.76 306
                                   32.8
                                             46.0
   ##
661
                36.2 2.84 334
   ##
       Post
                                   29.3
                                             43.0
662
   ##
663
   ## group = Terapeutstöd:
664
       time
             emmean
                        SE df lower.CL upper.CL
   ##
       Pre
                47.6 2.51 243
                                   41.5
                                             53.6
666
                                   30.0
                                             42.9
   ##
       During
                36.5 2.67 298
667
   ## Post
                34.3 2.65 292
                                   27.9
                                            40.7
668
669
   ## Degrees-of-freedom method: kenward-roger
   ## Confidence level used: 0.95
671
   ## Conf-level adjustment: bonferroni method for 3 estimates
   ## group = Väntlista:
               emmean
                         SE df lower.CL upper.CL
   ##
       time
674
               7.22 0.508 324
                                    6.00
                                              8.44
   ## Pre
675
                6.69 0.534 362
                                    5.40
                                              7.97
   ##
       During
676
       Post
                6.72 0.526 350
                                    5.46
                                              7.99
   ##
677
   ##
678
   ## group = Självhjälp:
              emmean
                        SE df lower.CL upper.CL
   ##
       time
680
   ##
       Pre
                7.81 0.511 324
                                    6.58
                                              9.04
681
   ##
       During 6.37 0.592 419
                                    4.95
                                              7.79
682
       Post
             5.66 0.628 451
                                    4.15
                                              7.17
   ##
683
   ##
   ## group = Terapeutstöd:
685
             emmean
                         SE df lower.CL upper.CL
   ##
       time
686
               7.53 0.500 324
                                    6.32
   ##
       Pre
                                              8.73
687
                5.60 0.569 410
                                    4.23
   ##
       During
                                              6.97
688
   ##
       Post
                4.70 0.562 401
                                    3.35
                                              6.05
689
   ##
690
   ## Degrees-of-freedom method: kenward-roger
   ## Confidence level used: 0.95
692
   ## Conf-level adjustment: bonferroni method for 3 estimates
693
   ## group = Väntlista:
694
                         SE df lower.CL upper.CL
   ##
       time
               emmean
695
   ## Pre
                6.63 0.513 352
                                    5.40
                                              7.87
696
                                    6.33
                7.63 0.544 390
                                              8.94
   ## During
697
   ## Post 7.68 0.534 378
                                    6.39
                                              8.96
```

```
##
699
       group = Självhjälp:
    ##
700
                                df lower.CL upper.CL
    ##
        time
                emmean
                            SE
701
                   6.81 0.517 352
                                        5.56
                                                  8.05
    ##
        Pre
702
                                                  7.49
                  6.03 0.608 440
                                        4.57
703
    ##
        During
                  5.21 0.649 468
                                        3.65
                                                  6.77
    ##
        Post
704
    ##
705
       group = Terapeutstöd:
    ##
706
                                df lower.CL upper.CL
    ##
        time
                emmean
                            SE
707
                                                  7.57
    ##
                  6.36 0.506 352
                                        5.14
708
        Pre
                                        4.00
                  5.41 0.584 433
                                                  6.81
    ##
        During
709
    ##
        Post
                  4.30 0.575 425
                                        2.91
                                                  5.68
710
    ##
711
    ## Degrees-of-freedom method: kenward-roger
712
    ## Confidence level used: 0.95
713
    ## Conf-level adjustment: bonferroni method for 3 estimates
    ##
       group = Väntlista:
715
                               df lower.CL upper.CL
    ##
        time
                emmean
                          SE
716
                  37.4 1.36 321
                                       34.2
    ##
        Pre
                                                 40.7
717
                  36.1 1.43 359
                                       32.7
                                                 39.6
    ##
        During
718
                  37.2 1.41 347
                                       33.8
    ##
        Post
                                                 40.6
719
    ##
720
       group = Självhjälp:
721
    ##
                          SE
                               df lower.CL upper.CL
    ##
        time
                emmean
722
        Pre
                                       33.7
                                                 40.3
    ##
                  37.0 1.37 321
723
                  39.0 1.59 415
                                       35.2
                                                 42.8
    ##
        During
724
    ##
        Post
                  44.7 1.72 457
                                       40.6
                                                 48.8
725
    ##
726
    ##
       group = Terapeutstöd:
727
                               df lower.CL upper.CL
    ##
        time
                emmean
                          SE
                  37.7 1.34 321
                                       34.5
                                                 41.0
    ##
        Pre
729
                  43.8 1.53 407
                                       40.1
                                                 47.4
    ##
        During
730
                                       42.6
                                                 49.8
    ##
        Post
                  46.2 1.51 398
731
    ##
732
    ## Degrees-of-freedom method: kenward-roger
733
    ## Confidence level used: 0.95
    ## Conf-level adjustment: bonferroni method for 3 estimates
```

736 Diskussion

739

Denna studie hade som syfte att utvärdera effekten av ett åtta veckor långt självhjälpsprogram för att förbättra individers konstruktiva självhävdelse. Programmet administrerades via en internetbaserad plattform. Studien genomfördes med en randomiserad och kontrollerad design. Interventionen byggde till stora delar på självhjälpsmaterialet *Assert Yourself* (Michel & Fursland, 2008) och inkluderade bland

annat inslag av psykoedukation, beteendeexperiment, avslappningsövningar, vidmakthållandeplanering och återfallsprevention. En tredjedel av deltagarna fick tillgång till programmet utan behandlarstöd, en tredjedel fick tillgång till programmet med behandlarstöd och en tredjedel var kontrollgrupp. Vi konstaterade att tillgång till behandlingsmaterialet (oberoende av om man hade behandlarstöd eller inte) gav bättre resultat än att vara placerad på väntlista. Vi fann däremot ingen skillnad i utfallet mellan gruppen med behandlarstöd och gruppen utan behandlarstöd. De två grupperna var lika effektiva.

Vi bör avsluta detta stycke med några få rader om den analys vi gjorde och resultatet vi fick!

748 Resultatdiskussion

återstår att skriva!

Primär frågeställning.

751 I relation till annan forskning, självhävdelse

752 Behov av ny forskning

753 Metodologiska brister / felkällor / validitet / reliabilitet

All data som låg till grund för inkludering eller exkludering i den aktuella studien var insamlad från självskattningsformulär. I och med att forskningspersonsinformationen som potentiella deltagare kunde läsa innan de påbörjade screeningsprocessen presenterade såväl inkluderings- som exkluderingskriterier (även om exkluderingskriterierna till viss del var allmänt formulerade) medför det risken att de som sökte till studien anpassade sina svar för att bli inkluderade. Då ingen klinisk intervju användes i screeningprocessen fanns det ingen möjlighet att på så sätt upptäcka individer som borde exkluderas. Detta kan medföra att individer som egentligen borde ha exkluderats, på grund av icke sanningsenliga svar, istället blev inkluderade. Ingen klinisk intervju inkluderades då det låg utanför studiens möjliga resurser att administrera dessa till alla potentiella deltagare. En fördel med att inte ha använt kliniska intervjuerna är att tiden mellan påbörjad rekrytering och behandlingsstart blev kort, endast två veckor.

Samplets representativitet för populationen. Med nästintill 90% kvinnor i samplet var könsfördelningen ytterst ojämn. Denna ojämna fördelning går troligen att tillskriva flertalet olika faktorer. För det första rapporterar kvinnor mer oro, änglsan och ångest än män (Socialstyrelsen, 2004) vilket skulle kunna göra kvinnor mer benägna att söka hjälp. För det andra tenderar män överlag att i lägre utsträckning söka vård än kvinnor även när män och kvinnor upplever liknande symtom (Galdas, Cheater, & Marshall, 2005). Slutligen – vilket troligen är den mest påverkande faktorn i den aktuella studien – så marknadsfördes studien huvudsakligen på internet, bland annat med hjälp av annonser på sociala medier. Dessa annonser använder sig av en automatiserad algoritm som annonserar för de individer algoritmen tror har störst odds till att trycka på dem. Data som sammanställdes efter avslutad annonsering visade på att någonstans mellan 85-90% av alla annonser visades för kvinnor.

Över 70% av vårt sample hade avslutade universitets- eller högskoleutbildningar och ytterligare 10% studerade vid behandlingens start. Denna siffra skiljer sig markant från Sveriges befolking, där endast 43% läst vidare efter gymnasiet (Statistiska Centralbyrån, 2020). Delar av förklaringen till att en

så stor andel av vårt sampel har studerat på universitet eller högskola skulle kunna vara att majoriteten av studiens deltagare är kvinnor, och att de i större utsträckning än män studerar vidare efter gymnasiet (Statistiska Centralbyrån, 2020). Då väldigt få deltagare i den aktuella studien hade yrkesutbildning, gymnasieutbildning, folkskola eller grundskola som högsta avslutad utbildning bör man vara restriktiv med att applicera studiens resultat inom dessa grupper.

Både att väldigt många kvinnor deltog i den aktuella studien, och att en så stor andel av samplet hade påbörjade eller avslutade universitetsstudier, gör det svårare att generalisera resultatet till Sveriges befolkning i stort. Till fördel för samplets representation av populationen är däremot att det i och med en internetbaserad behandling fanns möjlighet till ett nationellt intag av deltagare.

Då det i skrivande stund varken finns data om prevalens av bristande självhävdelse i Sveriges population, eller data om vilka demografiska faktorer denna brist korrelerar med, är det ytterst svårt att säga hur representativ för Sveriges befolkning samplet i den aktuella studien är.

I denna studie placerades en tredjedel av deltagarna på en väntlista. En risk med användandet av väntlista är att de deltagare som tilldelas väntlistan försämras under behandlingens gång. I en meta-analys från 2017 konstaterade Rozental, Magnusson, Boettcher, Andersson, and Carlbring (2017) att över 15% av de som tilldelas betingelsen väntlista i I-KBT-studier försämras, jämfört med cirka 6% av de som genomgick behandlingen. Detta kan även leda till att de effekter som upptäcks snarare gör det på grund av försämrandet hos väntlista-betingelsen snarare än förbättrandet hos de som betingats till behandlingen. I den aktuella studien försämrades ingen deltagare signifikant från för- till eftermätningen. Varken i väntlistan eller i någon av de andra betingelserna. Det går ändå att diskutera om användandet av väntlista som kontroll är ett klokt beslut. Användandet av väntlista höjer allt som oftast oddsen för att hitta en signifikant effekt jämfört med att tilldela kontrollgruppen mer aktiva betingelser (Mohr m.fl., 2009). Troligen hade det varit bättre att tilldela de som fick väntlistebetingelsen en aktiv betingelse så som tillgång till ett diskussionsforum.

Detta stycke behöver kontrolleras så att det fortfarande stämmer när vi avslutat insamling av eftermätningen

Då behandlingsmaterialet översatts till svenska inför den aktuella studien – och originalmaterialet användes utan inslag av behandlarstöd – fanns det ingen behandlarstödsmanual eller dylikt för studiens behandlare att använda sig av. Behandlarna hade utöver detta ingen tidigare erfarenhet av internetbaserad psykologisk behandling. Dock hade båda behandlarna tidigare erfarenhet av ansikte mot ansikte-behandling med individer med självrapporterad bristande självhävdelse. Bristen på erfarenhet av internetbaserad behandling kan ha påverkat kvaliten i det behandlarstöd som gavs. Å andra sidan har det visat sig att tidigare erfarenheter och kunskaper om I-KBT hos behandlare inte gör nämnvärd skillnad så länge de har grundläggande kunskaper inom psykologisk behandling (Baumeister, Reichler, Munzinger, & Lin, 2014). Båda behandlarna hade även tillgång till både ett dokument med generella förhållningssätt vid internetbehandling samt till vid-behov-handledning och stöd av en legitimerad psykolog med omfattande erfarenhet av I-KBT. Den generella målsättningen var att behandlarna skulle spendera cirka 15 minuter per vecka och deltagare. Detta varierade dock nämnvärt beroende på hur frekvent behandlarens deltagare hörde av sig till behandlaren med behandlingsrelaterade frågor samt hur utförligt deltagarna besvarade behandlingsprogrammets övningar.

Ytterligare en potentiell brist i studien är användandet av de nyligen översatta versionerna av självskattningsformulären AAA-S (Thompson & Berenbaum, 2011) och RAS (Rathus, 1973). Då dessa

skalor ej fanns tillgängliga på svenska översattes de inför rekryteringsstart. Det finns många rekommendation och riktlinjer för hur översättningar bör gå till (se Beaton, Bombardier, Guillemin, & Ferraz, 2001; och Jones, Lee, Phillips, Zhang, & Jaceldo, 2001 för två väl använda metoder). Ett gemensamt tema i dessa översättningsmetoder är att materialet översätts från originalspråk till planerat användningsspråk (i det rådande fallet till svenska) av åtminstone två av varandra oberoende individer och att den översatta versionen sedan översätts tillbaka till sitt originalspråk av ytterligare oberoende översättare. En bedömning görs sedan mellan originalversionen och versionen översatt från det planerade användningsspråket till originalspråket. AAA-S och RAS översattes inför föreliggande uppsats endast en gång från engelska till svenska.

De nyöversatta skalorna är ej validerade och saknar svenska normer. Istället används data för både AAA-S och RAS från student-sample 1 från Thompson and Berenbaum (2011) som icke-kliniska normer. Fördelen med dessa data är dels att de är relativt aktuella, dels att de härrör från ett och samma sample och därför ger goda möjligheter till jämförelser sins emellan. Data från föreliggande uppsats skulle potentiellt kunna användas för att validera de svensköversatta skalorna i en uppföljande studie, dock endast med dilemmat att båda översättningar på en och samma gång är icke-validerade och idealiska kriterier för varandras validering; det saknas tyvärr vedertagna skalor i litteraturen för *assertiveness* utöver RAS och AAA-S. Ytterligare en begränsning för ett sådan validering är att det sample som undersöks i den här uppsatsen har en förmodad slagsida åt passiv självhävdelse och sannolikt inte innehåller tillräckligt med data från individer som kan antas ha överskott av aggressiv självhävdelse. Idealiskt sett skulle denna brist avhjälpas i kommande kompletterande undersökningar.

Sammanfattning (?)

Referenser Referenser

A-Tjak, J. G., Davis, M. L., Morina, N., Powers, M. B., Smits, J. A., & Emmelkamp, P. M. (2015). A meta-analysis of the efficacy of acceptance and commitment therapy for clinically relevant mental and physical health problems. *Psychotherapy and Psychosomatics*, *84*(1), 30–36. https://doi.org/10.1159/000365764

- Alberti, R., & Emmons, M. (1974). Your perfect right (2:a uppl.). San Luis Obispo: Impact.
- Alberti, R., & Emmons, M. (2017). *Your perfect right: Assertiveness and equality in your life and relationships*. New Harbinger Publications.
- American Psychiatric Association. (1968). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*.

 American Psychiatric Association.
- American Psychological Association. (2016). Society of Clinical Psychology Research-Supported
 Psychological Treatments. Hämtad från https://www.div12.org/psychological-treatments/
- Andersson, G., Carlbring, P., & Lindefors, N. (2016). History and Current Status of ICBT. *Guided Internet-Based Treatments in Psychiatry*, 1–16. https://doi.org/10.1007/978-3-319-06083-5
- Andrews, G., Basu, A., Cuijpers, P., Craske, M. G., McEvoy, P., English, C. L., & Newby, J. M. (2018).

 Computer therapy for the anxiety and depression disorders is effective, acceptable and practical health care: An updated meta-analysis. *Journal of Anxiety Disorders*, *55*(December 2017), 70–78. https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2018.01.001
- Andrews, G., Cuijpers, P., Craske, M. G., McEvoy, P., & Titov, N. (2010). Computer therapy for the anxiety and depressive disorders is effective, acceptable and practical health care: A meta-analysis. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0013196
- Baker, A. E., & Jeske, D. (2015). Assertiveness and Anxiety Effects in Traditional and Online
 Interactions. *International Journal of Cyber Behavior, Psychology and Learning*, 5, 30–46.
 https://doi.org/10.4018/978-1-4666-5942-1
- Barak, A., Hen, L., Boniel-Nissim, M., & Shapira, N. (2008). A comprehensive review and a
 meta-analysis of the effectiveness of internet-based psychotherapeutic interventions. *Journal* of Technology in Human Services, 26(2-4), 109–160.
 https://doi.org/10.1080/15228830802094429
- Barrett, D. E., & Yarrow, M. R. (1977). Prosocial Behavior, Social Inferential Ability, and Assertiveness in Children. *Child Development*, 48(2), 475–481.
- Barrett, L. F., Quigley, K. S., & Hamilton, P. (2016). An active inference theory of allostasis and interoception in depression. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 371(1708). https://doi.org/10.1098/rstb.2016.0011
- Baumeister, H., Reichler, L., Munzinger, M., & Lin, J. (2014). The impact of guidance on Internet-based mental health interventions A systematic review. https://doi.org/10.1016/j.invent.2014.08.003
- Beaton, D., Bombardier, C., Guillemin, F., & Ferraz, M. (2001). Guidelines for the Process of

- Cross-Cultural Adaption of Self-Report Measures. *Spine*, *25*, 3186–3191. https://doi.org/10.1097/00007632-200012150-00014
- Beck, A. T. (1979). Cognitive Therapy of Depression. Guilford Publications.
- Blakey, S. M., & Abramowitz, J. S. (2016). The effects of safety behaviors during exposure therapy for
 anxiety: Critical analysis from an inhibitory learning perspective. *Clinical Psychology Review*, 49, 1–15. https://doi.org/10.1016/j.cpr.2016.07.002
- Braconier, A., & Institutionen, P. (2015). Välmåendeformuläret ett mått på subjektivt välmående.
- Buell, G., & Snyder, J. (1981). Assertiveness training with children. *Psychological reports*, *49*(1),
 71–80. https://doi.org/10.2466/pr0.1981.49.1.71
- Burke, J., Richards, D., & Timulak, L. (2019). Helpful and Hindering events in internet-delivered
 cognitive behavioural treatment for generalized anxiety. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 47(3), 386–399. https://doi.org/10.1017/S1352465818000504
- Butler, J. (1990). Gender trouble, feminist theory, and psychoanalytic discourse. *Feminism/postmodernism*, *327*, x.
- Campbell-Sills, L., Barlow, D. H., Brown, T. A., & Hofmann, S. G. (2006). Acceptability and suppression of negative emotion in anxiety and mood disorders. *Emotion*, *6*(4), 587–595. https://doi.org/10.1037/1528-3542.6.4.587
- Carlbring, P., & Hanell, Å. (2011). *Ingen panik : fri från panik- och ångestattacker i 10 steg med kognitiv beteendeterapi* (2., [uppda). Stockholm: Natur & kultur.
- Carlbring, P., Andersson, G., Cuijpers, P., Riper, H., & Hedman-Lagerlöf, E. (2018). Internet-based vs.
 face-to-face cognitive behavior therapy for psychiatric and somatic disorders: an updated
 systematic review and meta-analysis. *Cognitive Behaviour Therapy*, 47(1), 1–18.
 https://doi.org/10.1080/16506073.2017.1401115
- Chambless, D. L., & Ollendick, T. H. (2001). Empirically Supported Psychological Interventions:
 Controversies and Evidence. *Annual Review of Psychology*, *52*(1), 685–716.
 https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.685
- 903 Clark, A. (2016). *Surfing Uncertainty*. Oxford University Press. 904 https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780190217013.001.0001
- Clark, D. M. (1986). A cognitive approach to panic. *Behaviour Research and Therapy*, 24(4), 461–470. https://doi.org/10.1016/0005-7967(86)90011-2
- Clark, D. M., & Wells, A. (1995). A cognitive model of social phobia (Vol. 41, s. 22-23).
- Craske, M. G., Kircanski, K., Zelikowsky, M., Mystkowski, J., Chowdhury, N., & Baker, A. (2008).
 Optimizing inhibitory learning during exposure therapy. *Behaviour Research and Therapy*,
 46(1), 5–27. https://doi.org/10.1016/j.brat.2007.10.003
- Craske, M. G., Stein, M. B., Eley, T. C., Milad, M. R., Holmes, A., Rapee, R. M., & Wittchen, H.-U. (2017). Anxiety disorders. *Nature Reviews Disease Primers*, *3*(May), 17024.

- 913 https://doi.org/10.1038/nrdp.2017.24
- Day, V., McGrath, P. J., & Wojtowicz, M. (2013). Internet-based guided self-help for university students with anxiety, depression and stress: A randomized controlled clinical trial. *Behaviour Research and Therapy*, *51*(7), 344–351. https://doi.org/10.1016/j.brat.2013.03.003
- De Castella, K., Goldin, P., Jazaieri, H., Heimberg, R. G., Dweck, C. S., & Gross, J. J. (2015). Emotion
 Beliefs and Cognitive Behavioural Therapy for Social Anxiety Disorder.

 https://doi.org/10.1080/16506073.2014.974665
- Dweck, C. S., Chiu, C. yue, Hong, Y. yi, Chiu, C. yue, & Hong, Y. yi. (1995). Implicit Theories and Their Role in Judgments and Reactions: A World From Two Perspectives. *Psychological Inquiry*, 6(4), 267–285. https://doi.org/10.1207/s15327965pli0604 1
- Feldman Barrett, L. (2009). The Future of Psychology: Conneccting mind to brain. *Psychological science : a journal of the American Psychological Society / APS*, 4(4), 326–339. Hämtad från https://www.affective-science.org/pubs/2009/barrett2009-future-psych.pdf http://www.jstor.org/stable/40645696{\%}0Ahttp://about.jstor.org/terms
- Fensterheim, H., & Baer, J. L. (1975). *Don't say yes when you want to say no.* Dell Publishing Company.
- Fernández-Rodríguez, C., Paz-Caballero, D., González-Fernández, S., & Pérez-álvarez, M. (2018).

 Activation vs. Experiential avoidance as a transdiagnostic condition of emotional distress: An empirical study. *Frontiers in Psychology*, 9(SEP), 1–12.

 https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01618
- 933 Findahl, O. (2019). Svenskarna och Internet (s. 67).
- Fresco, D. M., Coles, M. E., Heimberg, R. G., Liebowitz, M. R., Hami, S., Stein, M. B., & Goetz, D. (2001). The Liebowitz Social Anxiety Scale: A comparison of the psychometric properties of self-report and clinician-administered formats. *Psychological Medicine*, *31*(6), 1025–1035. https://doi.org/10.1017/S0033291701004056
- Furmark, T. 1., Holmström, A., Sparthan, E., Carlbring, P., & Andersson, G. (2019). *Social fobi social ångest : effektiv hjälp med KBT* (Tredje upp). Stockholm: Liber.
- Galdas, P. M., Cheater, F., & Marshall, P. (2005). Men and health help-seeking behaviour: Literature
 review. *Journal of Advanced Nursing*, 49(6), 616–623.
 https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2004.03331.x
- Gambrill, E. D., & Richey, C. A. (1975). An assertion inventory for use in assessment and research. *Behavior Therapy*, *6*(4), 550–561.
- Grosjean, P., & Ibanez, F. (2018). pastecs: Package for Analysis of Space-Time Ecological Series.
 Hämtad från https://CRAN.R-project.org/package=pastecs
- Gross, J. J., & John, O. P. (2003). Individual Differences in Two Emotion Regulation Processes:
 Implications for Affect, Relationships, and Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(2), 348–362. https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.2.348
- Hayes, S. C. (2004). Acceptance and commitment therapy, relational frame theory, and the third wave

- of behavioral and cognitive therapies. *Behavior Therapy*, *35*(4), 639–665. https://doi.org/10.1016/S0005-7894(04)80013-3
- Hayes, S. C., & Brownstein, A. J. (1986). Mentalism, behavior-behavior relations, and a behavior-analytic view of the purposes of science. *The Behavior analyst*, *9*(2), 175–190.
- Hayes, S. C., Wilson, K. G., Gifford, E. V., Follette, V. M., & Strosahl, K. D. (1996). Experiential
 Avoidance and Behavioral Disorders: A Functional Dimensional Approach to Diagnosis and
 Treatment. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 64(6), 1152–1168.
- Hofmann, S. G., Asnaani, A., Vonk, I. J., Sawyer, A. T., & Fang, A. (2012). The efficacy of cognitive behavioral therapy: A review of meta-analyses. *Cognitive Therapy and Research*, 36(5), 427–440. https://doi.org/10.1007/s10608-012-9476-1
- International Telecommunication Union. (2019). Measuring digital development Facts and figures
 2019. ITUPublications, 1–15. Hämtad från
- https://www.itu.int/en/mediacentre/Documents/MediaRelations/ITU Facts and Figures 2019 Embargoed 5 November 1200 CET.pdf
- Jacobson, N. S., & Truax, P. (1998). Clinical significance: A statistical approach to defining meaningful change in psychotherapy research. I *Methodological issues and strategies in* clinical research (Vol. 59, s. 521–538). Hämtad från https://pdfs.semanticscholar.org/c708/0f22c6a90103aabd5033fa0a7d0a01cdbf9b.pdf
- Jones, P. S., Lee, J. W., Phillips, L. R., Zhang, X. E., & Jaceldo, K. B. (2001). An adaptation of Brislin's translation model for cross-cultural research. *Nursing Research*, *50*(5), 300–304. https://doi.org/10.1097/00006199-200109000-00008
- Kincaid, M. B. (1978). Assertiveness training from the participants' perspective. *Professional Psychology: Research and Practice*, *9*(1), 153–160. https://doi.org/10.1037/0735-7028.9.1.153
- Knowles, K. A., & Olatunji, B. O. (2019). Enhancing Inhibitory Learning: The Utility of Variability in Exposure. *Cognitive and Behavioral Practice*, *26*(1), 186–200. https://doi.org/10.1016/j.cbpra.2017.12.001
- Kroenke, K., Spitzer, R. L., & Williams, J. B. (2001). The PHQ-9: validity of a brief depression severity measure. *Journal of general internal medicine*, *16*(9), 606–613.
- Kroenke, K., Spitzer, R. L., Williams, J. B., & Löwe, B. (2010). The Patient Health Questionnaire
 Somatic, Anxiety, and Depressive Symptom Scales: A systematic review. *General Hospital Psychiatry*, 32(4), 345–359. https://doi.org/10.1016/j.genhosppsych.2010.03.006
- Kruijt, A.-W. (2020). *JTRCI: obtain and plot Jacobson-Truax and reliable change indices*. Hämtad från http://awkruijt/JTRCI/
- Lenth, R. (2020). *emmeans: Estimated Marginal Means, aka Least-Squares Means*. Hämtad från https://CRAN.R-project.org/package=emmeans
- Linehan, M. M. (1979). Structured Cognitive-Behavioral Treatment of Assertion Problems. I Cognitive-Behavioral Interventions (s. 205–240). Elsevier.

- https://doi.org/10.1016/B978-0-12-404480-7.50013-7
- Lundgren, J., Johansson, P., Jaarsma, T., Andersson, G., & Köhler, A. K. (2018). Patient experiences of
 web-based cognitive behavioral therapy for heart failure and depression: Qualitative study.
 Journal of Medical Internet Research, 20(9). https://doi.org/10.2196/10302
- Luoma, J. B., Hayes, S. C., & Walser, R. D. (2007). *Learning ACT: An acceptance & Commitment*Therapy Skills-Training Manual for Therapists. Oakland, CA: New Harbinger Publications,
 Inc.
- 996 Mano, D. K. (1976). Assertiveness Training. National Review, 28(17), 510.
- 997 McKay, M., & Fanning, P. (2005). Self-esteem. New Harbinger Publications.
- Mehta, S., Peynenburg, V. A., & Hadjistavropoulos, H. D. (2019). Internet-delivered cognitive
 behaviour therapy for chronic health conditions: a systematic review and meta-analysis.
 Journal of Behavioral Medicine, 42(2), 169–187. https://doi.org/10.1007/s10865-018-9984-x
- Michel, F., & Fursland, A. (2008). Assert Yourself. Perth, Western Australia: Centre for Clinical Interventions. Hämtad från https://www.cci.health.wa.gov.au/Resources/Looking-After-Yourself/Assertiveness
- Mitamura, T. (2018). Developing the Functional Assertiveness Scale: Measuring Dimensions of
 Objective Effectiveness and Pragmatic Politeness. *Japanese Psychological Research*, 60(2),
 99–110. https://doi.org/10.1111/jpr.12185
- Mohr, D. C., Spring, B., Freedland, K. E., Beckner, V., Arean, P., Hollon, S. D., ... Kaplan, R. (2009).

 The selection and design of control conditions for randomized controlled trials of psychological interventions. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 78(5), 275–284. https://doi.org/10.1159/000228248
- National Institute for Health and Care Excellence. (2018). Mental Health and Behavioural Conditions, 21–23.
- Orenstein, H., Orenstein, E., & Carr, J. E. (1975). Assertiveness and anxiety: A correlational study. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 6(3), 203–207.

 https://doi.org/10.1016/0005-7916(75)90100-7
- Pezzulo, G., Rigoli, F., & Friston, K. (2015). Progress in Neurobiology Active Inference, homeostatic regulation and adaptive behavioural control. *Progress in Neurobiology*, *134*, 17–35. https://doi.org/10.1016/j.pneurobio.2015.09.001
- Pinheiro, J., Bates, D., DebRoy, S., Sarkar, D., & R Core Team. (2020). *nlme: Linear and Nonlinear Mixed Effects Models*. Hämtad från https://CRAN.R-project.org/package=nlme
- Powell, T. J. (2017). The Mental Health Handbook: A Cognitive Behavioural Approach. Routledge.
- R Core Team. (2020). *R: A Language and Environment for Statistical Computing*. Vienna, Austria: R Foundation for Statistical Computing. Hämtad från https://www.R-project.org/
- Rakos, R. F., & Schroeder, H. E. (1979). Development and empirical evaluation of a self-administered assertiveness training program. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 47(5),

- 991–993. https://doi.org/10.1037/0022-006X.47.5.991
- Rathus, S. A. (1973). A 30-item schedule for assessing assertive behavior. *Behavior Therapy*, 4(3), 398–406. https://doi.org/10.1016/S0005-7894(73)80120-0
- Regeringskansliet, S., & Sveriges Kommuner och landsting. (2016). *Vision e-hälsa 2025* (s. 1–16). Hämtad från http://www.regeringen.se/informationsmaterial/2016/04/vision-e-halsa-2025/
- Rich, A. R., & Schroeder, H. E. (1976). Research Issues in Assertiveness Training. *Psychological Bulletin*, 83(6), 1081–1096. https://doi.org/10.1037/h0078049
- Robichaud, M., & Dugas, M. (2018). *Hantera oro och ovisshet med KBT: En arbetsbok vid GAD* (s. 270). Natur & kultur.
- Rozental, A., Forsell, E., Svensson, A., Andersson, G., & Carlbring, P. (2015). Internet-based cognitive-behavior therapy for procrastination: A randomized controlled trial. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 83(4), 808–824. https://doi.org/10.1037/ccp0000023
- Rozental, A., Kothari, R., Wade, T., Egan, S., Andersson, G., Carlbring, P., & Shafran, R. (2020).

 Reconsidering perfect: a qualitative study of the experiences of internet-based cognitive behaviour therapy for perfectionism. https://doi.org/10.1017/S1352465820000090
- Rozental, A., Magnusson, K., Boettcher, J., Andersson, G., & Carlbring, P. (2017). For Better or
 Worse: An Individual Patient Data Meta-Analysis of Deterioration Among Participants
 Receiving Internet-Based Cognitive Behavior Therapy. *Journal of Consulting and Clinical*Psychology, 85(2), 160–177. https://doi.org/10.1037/ccp0000158
- Rozental, A., Shafran, R., Wade, T., Egan, S., Nordgren, L. B., Carlbring, P., ... Andersson, G. (2017).

 A randomized controlled trial of Internet-Based Cognitive Behavior Therapy for
 perfectionism including an investigation of outcome predictors. *Behaviour Research and*Therapy, 95, 79–86. https://doi.org/10.1016/j.brat.2017.05.015
- Salter, A. (1949). Conditioned reflex therapy. NY: Capricorn, 106.
- Schroder, H. S., Dawood, S., Yalch, M. M., Donnellan, M. B., & Moser, J. S. (2015). The Role of
 Implicit Theories in Mental Health Symptoms, Emotion Regulation, and Hypothetical
 Treatment Choices in College Students. Cognitive Therapy and Research, 39(2), 120–139.
 https://doi.org/10.1007/s10608-014-9652-6
- Schroder, H. S., Dawood, S., Yalch, M. M., Donnellan, M. B., & Moser, J. S. (2016). Evaluating the
 Domain Specificity of Mental Health–Related Mind-Sets. *Social Psychological and*Personality Science, 7(6), 508–520. https://doi.org/10.1177/1948550616644657
- Sewart, A. R., & Craske, M. G. (2019). Inhibitory learning. I *Clinical handbook of fear and anxiety: Maintenance processes and treatment mechanisms*. (s. 265–285).

 https://doi.org/10.1037/0000150-015
- Sijbrandij, M., Kunovski, I., & Cuijpers, P. (2016). Effectiveness of Internet-Delivered Cognitive
 Behavioral Therapy for Posttraumatic Stress Disorder: a Systematic Review and
 Meta-Analysis. *Depression and Anxiety*, *33*(9), 783–791. https://doi.org/10.1002/da.22533
- Smith, M. J. (1975). When I say no, I feel guilty: how to cope—using the skills of systematic assertive

- therapy. Bantam.
- Socialstyrelsen. (2004). Växelvis boende: Att bo hos både pappa och mamma fast de inte bor tillsammans. Socialstyrelsen.
- Socialstyrelsen. (2017). Nationella riktlinjer för vård vid depression och ångestsyndrom.
- Rekommendationer med tillhörande kunskapsunderlag. Bilaga. Slutversion., 232–241.
- Hämtad från www.socialstyrelsen.se
- Socialstyrelsen. (2020). Digital verksamhetsutveckling i vården. Hämtad från https://div.socialstyrelsen.se/
- Speed, B. C., Goldstein, B. L., & Goldfried, M. R. (2018). Assertiveness Training: A Forgotten Evidence-Based Treatment. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 25(1), 1–20. https://doi.org/10.1111/cpsp.12216
- Spitzer, R. L., Kroenke, K., Williams, J. B. W., & Löwe, B. (2006). A Brief Measure for Assessing
 Generalized Anxiety Disorder. *Archives of Internal Medicine*, *166*(10), 1092.
 https://doi.org/10.1001/archinte.166.10.1092
- Statistiska Centralbyrån. (2020). Utbildningsnivån i Sverige. Hämtad från https://www.scb.se/hittastatistik/sverige-i-siffror/utbildning-jobb-och-pengar/utbildningsnivan-i-sverige/
- Tanck, R. H., & Robbins, P. R. (1979). Assertiveness, Locus of Control and Coping Behaviors Used to
 Diminish Tension. *Journal of Personality Assessment*, 43(4), 396–400.
 https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4304 11
- Thompson, R. J., & Berenbaum, H. (2011). Adaptive and aggressive assertiveness scales (AAA-S). *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, *33*(3), 323–334.

 https://doi.org/10.1007/s10862-011-9226-9
- Titov, N., Dear, B. F., McMillan, D., Anderson, T., Zou, J., & Sunderland, M. (2011). Psychometric comparison of the PHQ-9 and BDI-II for measuring response during treatment of depression.

 Cognitive Behaviour Therapy, 40(2), 126–136.

 https://doi.org/10.1080/16506073.2010.550059
- Torchiano, M. (2020). effsize: Efficient Effect Size Computation. https://doi.org/10.5281/zenodo.1480624
- Vagos, P., & Pereira, A. (2019). Towards a Cognitive-Behavioral Understanding of Assertiveness:
 Effects of Cognition and Distress on Different Expressions of Assertive Behavior. *Journal of Rational Emotive and Cognitive Behavior Therapy*, 37(2), 133–148.
 https://doi.org/10.1007/s10942-018-0296-4
- Vlaescu, G., Alasjö, A., Miloff, A., Carlbring, P., & Andersson, G. (2016). Features and functionality of the Iterapi platform for internet-based psychological treatment. *Internet Interventions*, 6, 107–114. https://doi.org/10.1016/j.invent.2016.09.006
- Wade, T. D., Kay, E., Valle, M. K. de, Egan, S. J., Andersson, G., Carlbring, P., & Shafran, R. (2019).

 Internet-based cognitive behaviour therapy for perfectionism: More is better but no need to be

prescriptive. Clinical Psychologist, 23(3), 196–205. https://doi.org/10.1111/cp.12193

- Ward, C., & Holland, S. (2018). Assertiveness: A Practical Approach. Routledge.
- Wolpe, J. (1952). Objective Psychotherapy of the neuroses, 20(42), 825–829.
- Wolpe, J. (1990). The practice of behavior therapy. Pergamon Press.
- Wolpe, J., & Lazarus, A. A. (1966). *Behavior therapy techniques: A guide to the treatment of neuroses.* (s. ix, 198–ix, 198). Elmsford, NY, US: Pergamon Press.
- Zachariae, R., Lyby, M. S., Ritterband, L. M., & O'Toole, M. S. (2016). Efficacy of internet-delivered cognitive-behavioral therapy for insomnia A systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials (Vol. 30, s. 1–10). https://doi.org/10.1016/j.smrv.2015.10.004
- Öhman, A., & Mineka, S. (2001). Fears, phobias, and preparedness: Toward an evolved module of fear and fear learning. *Psychological Review*, *108*(3), 483–522. https://doi.org/10.1037/0033-295X.108.3.483
- Öst, L.-G. (2006). *Tillämpad avslappning: manual till en beteendeterapeutisk coping-teknik*. L.-G. Öst.