

# En randomiserad kontrollerad effektstudie av kognitiv beteendeterapi för konstruktiv självhävdselse

Tobias Hagberg & Patrik Trång

Psykologiska institutionen, Stockholms universitet

## Sammanfattning

Det transdiagnostiska begreppet 'konstruktiv självhävdselse' (*assertiveness* på engelska) kan definieras som handlande som är förenligt med respekt för både egna och andras rättigheter, exempelvis att uttrycka behov och önskemål, att sätta gränser och att dela tankar och känslor. Brister i konstruktiv självhävdselse är förknippat med klinisk och subklinisk psykisk ohälsa, till exempel stressrelaterad ohälsa, svårigheter i relationer, emotionell instabilitet, generaliserat ångestsyndrom, social ångest och depression. Syftet med den här studien är att undersöka effekten på konstruktiv självhävdselse av ett internet-administrerat behandlingsprogram med kognitiv-beteendeterapeutisk inriktning. 205 personer med självupplevda besvär (88% kvinnor, medelålder 42 år) rekryterades via annonsering i sociala medier. Deltagarna randomiserades till tre grupper: en som fick tillgång till behandlingsprogrammet ( $n = 67$ ), en som fick tillgång till behandlingsprogrammet med behandlarstöd ( $n = 70$ ) och en väntelista ( $n = 68$ ). Graden av konstruktiv respektive aggressiv självhävdselse mättes med Adaptive and Aggressive Assertiveness Scales (AAA-S). Båda behandlingsbetingelser förbättrades avsevärt jämfört med väntelistan på delskalan som mäter konstruktivt självhävdsande beteenden (effektstorlek 0,93 för behandlarstöd och effektstorlek 1,01 för självhjälp). Effekten var påtaglig redan vid mittenmätningen. Både gruppen behandlarstöd och gruppen självhjälp hade en kliniskt signifikant förbättring på delskalan som mäter konstruktivt självhävdsande beteenden jämfört med väntelista (17,1% respektive 17,9% i behandlingsbetingelserna mot 1,5% i väntelistan). Resultaten visar att internetfördelade behandlingsprogram för konstruktivt självhävdsande är effektivt. Mer forskning med ett mer representativt sample samt väl testade svenska skattningsskalor som mäter konstruktiv självhävdselse krävs för att resultaten ska gå att generalisera till populationen i stort.

Upplevelsen av stress, ångest eller nedstämdhet är som regel förknippad med olika former av undvikande. En person med social ångest vill kanske inget hellre än att delta i olika sociala sammanhang, men väljer ändå att avstå för att slippa uppleva de fysiologiska reaktioner som medverkan riskerar att medföra. På samma sätt vill kanske den som är stressad av alltför hög arbetsbelastning inget hellre än att säga till chefen att uppgifterna är för många, men väljer ändå att ta på sig en ny uppgift när chefen frågar. Den deprimerade vill kanske inget hellre än att prata med en kompis, men låter bli att ringa för

13 slippa riskera att bli besviken om vännen inte svarar. Ett sätt att se på dessa exempel är att de alla är  
14 förknippade med bristande självhävdelse – det vill säga undvikande av att i relation till andra personer  
15 på ett konstruktivt sätt framföra sina tankar, känslor, behov och önskningar.

16 Underskott av sådana beteenden som går att samla under begreppet konstruktiv självhävdelse  
17 (eller *assertiveness* på engelska) förknippas med en lång räckta psykologiska problem, både kliniska och  
18 subkliniska: stress, relationsproblem, generaliserat ångestsyndrom, social ångest, paniksyndrom, liksom  
19 depression, schizofreni med mera (Speed, Goldstein & Goldfried, 2018). Inom psykiatrin finns en uppsjö  
20 olika diagnoser, diagnosverktyg och behandlingsmanualer för dessa specifika åkommor, men trots att  
21 intresset för diagnosöverskridande begrepp och behandlingsformer har ökat markant under de senaste  
22 årtiondena saknas evidensbaserade behandlingsprogram i självhävdelse som vänder sig till en bredare  
23 målgrupp.

24 Renodlad träning i *assertiveness* har paradoxalt nog en lång historia. De allra första behavioristis-  
25 ka terapierna kring 1950-talet och framåt, bland annat de som beskrivs i Salter (1949) samt Wolpe och  
26 Lazarus (1966), var specifikt inriktad på självhävdelse som ett behaviouristiskt alternativ till psykoana-  
27 lys för neurotiker. Dessa första behaviouristiska terapier byggde på principerna om klassisk betingning:  
28 Målet för *assertiveness*-träningen var att para aversiva stimuli som tidigare gav upphov till exempelvis  
29 passivitet eller aggressivitet med konstruktiv självhävdelse. Denna träning hade ofta avslappning som  
30 en integrerad del, utifrån rationen att avslappning och ångest inte kan förekomma samtidigt. Som en  
31 del i den självhävdelefokuserade psykoterapien föreskrevs tydligt beskrivna beteenden för klienter och  
32 patienter att träna på, till exempel att säga nej till andra.

33 Under 1970-talet kom träning i konstruktiv självhävdelse både att formaliseras till sofistikerade  
34 behandlingsprogram, som i Linehan (1979) och att populariseras. Självhjälps titlar som *Don't say yes*  
35 *when you want to say no* (Fensterheim & Baer, 1975) och *When I say no, I feel guilty: how to cope—using*  
36 *the skills of systematic assertive therapy* (Smith, 1975) gjorde de inlärningsteoretiskt väl förankrade me-  
37 toderna tillgängliga för en bredare massa – men möjligen i ett alltför hurtigt format. Självhjälpsboomen  
38 under 1970-talet sammanföll med sociala och politiska omvälvningar i samhället, där marginaliserade  
39 grupper gjorde sig allt mer hörda och maktstrukturer i samhället sattes under förändringstryck. Des-  
40 sa emanciperande och normbrytande rörelser väckte motstånd – precis som behavioristiskt influerade  
41 terapier gjorde. Ett humoristiskt exempel på 1970-talskritik av träning i konstruktiv självhävdelse är  
42 Mano (1976), som framt rekommenderade deltagare i *assertiveness*-kurser att hävda sig själva genom  
43 att vägra betala kursavgiften.

44 I och med psykiatris allt tydligare inriktning mot syndromala kategoriseringar av psykisk ohälsa,  
45 kanske tydligast i form av *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (American Psychia-  
46 tric Association, 1968) med efterföljare, kom träning i *assertiveness* så småningom att falla i glömska.  
47 Begreppet återaktualiserades sporadiskt som mål för behandling under 1990-talet, då kompletterad med  
48 metoder för kognitiv omstrukturering i enlighet med principerna i Beck (1979). Rationen för kognitiv  
49 omstrukturering är att personer med hindrande tänkande i en pressade situationer (om den egna förmå-  
50 gan, om andra personers avsikter, om livet i stort och så vidare) är hjälpta av att utifrån egna faktiskt  
51 erfarenheter i livet hitta stöd för mer balanserat och konstruktivt tänkande.

52 En viktig del i kognitiv omstrukturering är så kallade beteendeeexperiment. För en socialfobiker  
53 skulle ett beteendeeexperiment till exempel kunna handla om att gå på en fest och att säga något om  
54 sig själv i ett samtal med andra personer utan att använda sig av så kallade säkerhetsbeteenden. Ett för

55 konstruktiv självhävdelse relevant exempel på ett säkerhetsbeteende skulle kunna vara att titta ned i  
56 golvet, ett annat att tala tyst. Efter genomfört beteendeeperiment kan klienten få hjälp av terapeuten  
57 att utvärdera utfallet – hur det gick att lägga säkerhetsbeteendena åt sidan, om personen klarade av att  
58 stanna i situationen även om något oönskat inträffade, vilka konsekvenser ökat engagemang ledde till  
59 och så vidare. Det övergripande syftet med dessa metoder är att hjälpa klienten att bryta undvikande.  
60 Fördelarna för klienten är dels att hen får tillfälle att träna både på att tolerera och reglera ångest, dels  
61 att hen får ökad tillgång till sådant som hen värdesätter.

## 62 Vad är konstruktiv självhävdelse?

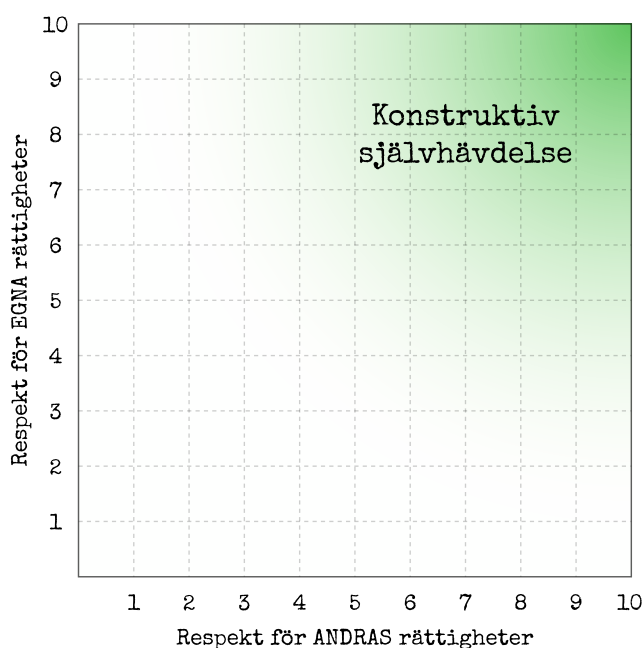
63 Begreppet *assertiveness* kom under 1970-talet att omfatta en allt längre lista med beteende-  
64 mässiga operationaliseringar – så att det till slut blev svårt att skilja från begreppet 'social färdighet'  
65 (Linehan, 1979). Det är därför viktigt att avgränsa begreppet.

66 Alberti och Emmons (1974) definierar konstruktiv självhävdelse som handlande som återspeglar  
67 individens egna långsiktiga intressen. Det inbegriper förmågan att "stå upp för sig själv" utan överdriven  
68 ångest och färdigheten att uttrycka sina känslor samt att utöva sina egna rättigheter utan att kränka andras  
69 rättigheter. Med 'utöva sina rättigheter' menas att både i icke-verbal och verbal handling uttrycka sina  
70 tankar, känslor, behov och önskningar.

71 Graden av konstruktiv självhävdelse för en person i en given situation kan konceptuellt inordnas  
72 som en punkt i en graf (se figur 1) med två kontinuerliga dimensioner: handlande med respekt för andras  
73 rättigheter på x-axeln och handlande med respekt för egna rättigheter på y-axeln. Konstruktiv självhäv-  
74 delse är en kommunikationsstil som skiljer sig från aggressiv självhävdelse (det vill säga hävdande av  
75 egna rättigheter på bekostnad av andras). Den skiljer sig även från kommunikationsstilen passiv själv-  
76 hävdelse (det vill säga förnekande av egna rättigheter till förmån för andras) och från passiv-aggressiv  
77 självhävdelse (det vill säga bristande respekt för både egna och andras rättigheter). Gränsdragningarna  
78 mellan kommunikationsstilarna är förstås flytande, eftersom dimensionerna är kontinuerliga.

79 På svenska är begreppet 'sund självhävdelse' vanligare än 'konstruktiv självhävdelse'. I behand-  
80 lingsprogrammet *Respekt i kvadrat* (som beskrivs i kommande avsnitt) och den här studien väljer vi att  
81 tala om konstruktiv snarare än sund självhävdelse som målbeteende, eftersom det tydligare utgår från  
82 individens perspektiv om vad som ger framkomlighet.

83 **Vikten av en funktionell förståelse av begreppen.** Mitamura (2018) problematiserar skillna-  
84 den mellan aggressiv och konstruktiv självhävdelse. De olika kommunikationsstilarna bör förstås i de  
85 sammanhang de utförs. Beteenden som i till exempel en japansk (eller för all del svensk) kontext kan  
86 framstå som aggressiva kan i en amerikansk kontext framstå som konstruktivt självhävdande; beteenden  
87 som i en viss familj eller vänskapskrets ses som konstruktiva kan i andra ses som passiv självhävdelse,  
88 och så vidare. Vad som i kontexten menas med handlande som är förenligt med egna och andras rättig-  
89 heter är dels föremål för pågående förhandling mellan parterna i det lokala sammanhanget, dels präglat  
90 av de strukturer, normer och traditioner som samhället och kulturen påbjuder (Butler, 1990; Hayes &  
91 Brownstein, 1986). Genom att anlägga ett funktionellt och kontextuellt synsätt på självhävdelsebete-  
92 enden är det möjligt att använda begreppen utan att moralisera eller att vara normativt förskrivande.  
93 Begreppen "konstruktiv självhävdelse", "passiv självhävdelse" och "aggressiv självhävdelse" kan an-  
94 vändas pragmatiskt för att till exempel i en terapi särskilja, tala om och utvärdera handlande i en spe-



Figur 1: Konstruktiv självhävdelse definieras i behandlingsprogrammet *Respekt i kvadrat* som handlande som är förenligt med samtidig respekt för egna och andras rättigheter (figurens övre högra hörn). Passiv självhävdelse (figurens nedre högra hörn) kan på samma sätt definieras som låg grad av respekt för egna rättigheter men hög grad av respekt för andras rättigheter. Aggressiv självhävdelse (figurens övre vänstra hörn) kan definieras som hög grad av respekt för egna rättigheter men låg grad av respekt för andras rättigheter. Passivt aggressiva beteenden kan conceptualiseras som förenliga med låg grad av respekt för både egna och andras rättigheter (figurens nedre vänstra hörn). (Figur från behandlingsprogrammet *Respekt i kvadrat*.)

95 cificerad kontext – inklusive hur de förhåller sig till normer och regler på samhällsnivå, gruppnivå och  
 96 individnivå.

#### 97 **Aktuellt forskningsläge för konstruktiv självhävdelse**

98 Forskning på *assertiveness* övergavs i stort sett efter 1970-talet i och med psykatrins fokus på  
 99 syndromala kategoriseringar av psykisk ohälsa. *Assertiveness* föll tillsammans med andra transdiagnos-  
 100 tiska begrepp i glömska till förmån för diagnosspecifika interventioner och insatser.

101 Det gör att många viktiga slutsatser av den tidigaste forskningen har hamnat i skymundan. Både  
 102 Wolpe och Lazarus (1966) samt Orenstein, Orenstein och Carr (1975) byggde sina metoder på premisen  
 103 att det är oförenligt att samtidigt uppleva ångest och att på ett genuint sätt hävda sina önskningar och  
 104 behov på ett konstruktivt sätt. Barrett och Yarrow (1977) visade att *assertiveness* hos barn korrelerar  
 105 med prosociala beteenden. Buell och Snyder (1981) följer upp det fyndet med en metod för att träna  
 106 *assertiveness* hos barn. Att utveckla sin förmåga att uttrycka sina tankar, känslor, behov och önskningar  
 107 på ett konstruktivt sätt förfaller vara en tillgång i relationer. På samma tema visade forskningen att själv-  
 108 hävdelse är förknippat med förbättrade interpersonella relationer (Kincaid, 1978) och ökad förmåga att

109 möta hinder och motgångar med adaptiva beteenden (Tanck & Robbins, 1979). Rakos och Schroeder  
110 (1979) visade att *assertiveness* med fördel kan läras ut genom självhjälpsmaterial och Rich och Schroe-  
111 der (1976) sammanställde och utvärderade olika metoder som hade använts för att träna *assertiveness*.

112 Under de senaste åren har intresset för självhävdelse ökat något igen. Vagos och Pereira (2019)  
113 konstaterar att självupplevd grad av psykiskt lidande korrelerar negativt med grad av konstruktivt själv-  
114 hävdande. Det ligger i linje med den underliggande teorin om reciprok inhibition som den presenterades  
115 av Wolpe och Lazarus (1966): *assertiveness* inhiberar ångest och ångest inhiberar *assertiveness*. Baker  
116 och Jeske (2015) visar en negativ korrelation mellan att uppleva social ångest och att hävda sig själv  
117 konstruktivt. Deras slutsats är att man kan öka oddsen för konstruktivt självhävdande beteenden för en  
118 person antingen genom att i behandling exponera för antecedenterna för social ångest eller genom att  
119 arbeta med hur personen förhåller sig till själva ångesten. Denna tolerans- och acceptansrationalen kan  
120 ses som ett alternativ (eller helt pragmatiskt som ett komplement) till den habitueringsrationalen som varit  
121 förhärskande inom KBT fram till sekelskiftet.

122 Speed m. fl. (2018) sammanställer forskningsläget kring *assertiveness*. Träning i konstruktiv  
123 självhävdelse kan förbättra måendet vid både ångestsyndrom och depression och öka självförtroende  
124 samt förbättra upplevd tillfredsställelse i parrelationer. Författarna konstaterar att träning i konstruktiv  
125 självhävdelse redan ingår i de bredare begreppen som beteendeaktivering och färdighetsträning i fler-  
126 talet allt mer beforskade behandlingsmetoder – som dialektisk beteendeterapi (DBT), *Acceptance and*  
127 *Commitment Therapy* (ACT) och beteendeaktivering vid depression. En stor andel av den forskning om  
128 *assertiveness* som ett transdiagnostiskt begrepp är dock till åren kommen och det finns ett stort behov  
129 att på nytt utvärdera den specifika effekten av självhävdelseträning (Speed m. fl., 2018). Sammanfatt-  
130 ningsvis är det moderna forskningsläget både skalt för *assertiveness* som konstrukt och omfattande för  
131 de syndrom och symtom som associeras med det.

132 **Evidensen för KBT vid ångest och depression.** Evidensen för beteendeterapi och KBT för  
133 syndromala och icke-syndromala psykologiska problem har konstaterats vara god sedan många år till-  
134 baka, både inom ramen för väl avgränsade och kontrollerade *efficacy*-studier och i ekologiskt valida  
135 *effectiveness*-studier. Det gäller även i hög grad de områden för vilka bristande konstruktiv självhävdel-  
136 se är en del av problembeskrivningarna, till exempel ångestsyndrom, social fobi, generaliserat ångest-  
137 syndrom (GAD) och depression.

138 Chambless och Ollendick (2001) ger en tidig översikt av det samlade forskningsläget för KBT,  
139 utifrån en tydlig definition av vad som bör betraktas som en ”empiriskt underbyggd terapi” – det vill  
140 säga att effekten av terapin bör ha undersökts med en randomiserad och kontrollerad studie (RCT) som  
141 har haft specificerade grupper och som har använt väl beskrivna behandlingar. Sammanställningen vi-  
142 sar att KBT överlag har bättre evidens i den samlade litteraturen än andra terapiformer (oaktat huruvida  
143 till vilken grad dessa andra terapiformer faktiskt är verksamma). Systematiska sammanställningar med  
144 uppdaterat forskningsläge utifrån dessa principer har sedan dess publicerats regelbundet i England av  
145 National Institute for Health and Care Excellence (2018) och i USA av American Psychological Asso-  
146 ciation (2016). Socialstyrelsen (2017) ger de senaste nationella riktlinjerna för vård vid depression och  
147 ångestsyndrom i Sverige. I dessa riktlinjer är KBT-behandling näst intill uteslutande förstahandsvalet  
148 vid psykologisk behandling.

149 Hofmann, Asnaani, Vonk, Sawyer och Fang (2012) är en översikt av meta-analyser som visar att  
150 KBT alltför är en av de mest effektiva terapiformerna. I deras översikt visade sig KBT effektivt för

151 att motverka bland annat trauma- och stressrelaterade symtom, liksom depressiva och ångestrelaterade  
152 syndrom. Efter genomgången KBT-behandling tenderar till och med etablerad förbättring av psykiskt  
153 mående att öka respektive och psykopatologiska symtom att minska, även under loppet av månader efter  
154 det att behandlingen avslutats (Bandelow m. fl., 2018). Litteraturen stödjer att KBT har god effekt för  
155 de syndrom som Speed m. fl. (2018) associerar med brister i konstruktiv självhövning.

#### 156 **Aktuellt forskningsläge för internetbaserad vård**

157 Internet har ändrat gemene mans tillgång till information och tjänster på ett radikalt sätt. För cirka  
158 15 år sedan använde mindre än 20% av världens befolkning internet. 2019 uppskattas det att nästan  
159 54% av världens befolkning använder sig av internet. I Europa är motsvarande siffra 83% (International  
160 Telecommunication Union, 2019) och enligt Internetstiftelsens rapport Svenskarna och internet (Findahl,  
161 2019) har internetanvändandet i Sverige ökat från 85% år 2010 till 95% år 2019. Nästintill hela Sveriges  
162 befolkning är aktiva internetanvändare. Fler än 8 av 10 av de som använder internet i Sverige söker  
163 även efter hälso- och medicinsk information på nätet och cirka hälften utnyttjar e-tjänster relaterade till  
164 sjukvården (Findahl, 2019).

165 Regeringen har som vision att Sverige år 2025 ska vara bäst i världen på e-hälsa. En del i den-  
166 na vision är att kunna erbjuda internetbaserade behandlingsalternativ (Regeringskansliet & Sveriges  
167 Kommuner och landsting, 2016). I dagsläget erbjuds redan internetbaserad behandling i viss utsträck-  
168 ning inom den svenska sjukvården (se Socialstyrelsen, 2020). Internetbaserad vård har flera fördelar.  
169 Flexibiliteten i var och när vårdkontakten genomförs innebär att potentiellt fler personer kan nyttja den.  
170 Vården kan beroende på upplägg även finnas tillgänglig dygnet runt. Utöver detta ger digitaliserad vård  
171 tillgång till kommunikationsvägar som kan passa bättre för vissa vårdsökande jämfört med traditionell  
172 vård (Andersson, Carlbring & Lindefors, 2016).

173 **Evidensen för internetbaserad kognitiv beteendeterapi.** Internetbaserad kognitiv beteendete-  
174 rapi, I-KBT, började ges och utvärderas kring millennieskiftet. Under de senaste årtiondena har hund-  
175 ratals studier undersökt effekten av I-KBT. Idag används I-KBT som ett behandlingsalternativ inom  
176 flera olika länder som ett komplement till mer traditionella vårdalternativ (Andersson m. fl., 2016).

177 Det finns i Sverige flera exempel på självhjälp-material i KBT som har beforskats i form av I-  
178 KBT och sedan publicerats för allmänheten i form av självhjälp-böcker. Exempel på dessa är Furmark,  
179 Holmström, Sparth, Carlbring och Andersson (2019), Robichaud och Dugas (2018) samt Carlbring  
180 och Hanell (2011). Dessa behandlingsprogram består allt som oftast av moduler (som motsvarar kapitel  
181 i självhjälp-böckerna) innehållande psykoedukativ text, övningar och hemuppgifter kopplade till kli-  
182 entens eller patientens besvär. Vanligtvis tilldelas deltagarna en modul per vecka under behandlingens  
183 gång. I-KBT-behandlingsprogrammen brukar ges via säkra och krypterade plattformar (Vlaescu, Ala-  
184 sjö, Miloff, Carlbring & Andersson, 2016) men kan även inkludera andra medier så som mobilappar  
185 (Ivanova m. fl., 2016).

186 I-KBT är en effektiv behandlingsmetod för ett brett spektrum av olika besvär. I en meta-analys  
187 från 2018 – som inkluderade 64 RCT-studier – konstateras I-KBT vara effektivt för behandling av bå-  
188 de depression, paniksyndrom, agorafobi, social fobi samt generaliserat ångestsyndrom (Andrews m. fl.,  
189 2018). Författarna konstaterade att medeleffektstorleken för I-KBT är  $d = 0,8$  eller mer i jämförel-  
190 se med kontrollbetingelse. Enligt resultaten tenderar också effekten att hålla i sig över tid. I-KBT är  
191 dessutom effektmässigt jämförbart med terapeutledd terapi. Både i en annan meta-analys från samma

192 år samt i en meta-analys från ett decenium tidigare konstaterades I-KBT även likvärdigt ansikte-mot-  
193 ansiktebehandling (Barak, Hen, Boniel-Nissim & Shapira, 2008; Carlbring, Andersson, Cuijpers, Riper  
194 & Hedman-Lagerlöf, 2018). Dessa resultat bekräftar tidigare fynd i samma riktning (Andrews, Cuijpers,  
195 Craske, McEvoy & Titov, 2010).

196 I-KBT har även visat sig vara effektivt vid behandling av PTSD (Sijbrandij, Kunovski & Cuijpers,  
197 2016), insomni (Zachariae, Lyby, Ritterband & O'Toole, 2016) och för att minska lidandet vid olika  
198 kroniska hälsobesvär (Mehta, Peynenburg & Hadjistavropoulos, 2019). I-KBT är också verksamt för  
199 symtomlindring vid en rad olika transdiagnostiska symtom såsom stress ( $\eta_p^2=.12$  i Day, McGrath &  
200 Wojtowicz, 2013), prokrastinering ( $d = 0,29-1.09$  i Rozental, Forsell, Svensson, Andersson & Carlbring,  
201 2015) och perfektionism ( $d = 0,7-1.0$  i Rozental, Shafran m. fl., 2017;  $d = 0,86$  i Wade m. fl., 2019).

202 **I-KBT och stödbehandlare.** I en del behandlingsprogram tilldelas även en stödbehandlare till  
203 deltagarna. Stödbehandlare tenderar ha möjlighet att ge återkoppling, besvara frågor, och ge stöd allt  
204 eftersom behandlingen fortskrider (Vlaescu m. fl., 2016). I en meta-analys från 2014 konstaterar Bau-  
205 meister, Reichler, Munzinger och Lin (2014) att I-KBT var effektivt, oberoende av om deltagaren fick  
206 stöd eller inte. Baumeister m. fl. (2014) konstaterar att I-KBT med stödbehandlare tenderar att ge något  
207 bättre effekt än I-KBT utan stödbehandlare. Stödbehandlarnas kompetens gör ingen skillnad för utfallet  
208 så länge som stödbehandlarna har fått grundläggande utbildning i att ge psykoterapi.

209 Graden av interaktion mellan stödbehandlare och deltagare varierar beroende på behandlingsupp-  
210 lägg. Berger m. fl. (2011) samt *Valentinstudien* (Samuelsson & Way, 2018) gav deltagare möjlighet till  
211 mejl- och telefonkontakt och Titov m. fl. (2010) gav deltagarna tillgång till ett diskussionsforum som  
212 modererades av stödbehandlarna. I dagsläget finns det inte tillräckligt med forskning för att med säker-  
213 het kunna uttala sig om vilken stödbehandlarmetod som är effektivast. Det finns dock indikationer på  
214 att frekvensen av kontakt mellan stödbehandlare och deltagare ej påverkar utfallet så länge åtminstone  
215 en kontakt sker per vecka. Kontaktfrekvensen verkar inte heller påverka skattad terapeutallians eller  
216 nöjdhet med behandlingen (Klein m. fl., 2009).

217 Trots att evidensen för kognitiv och beteendeterapeutisk behandling vid ångestsyndrom och de-  
218 pressiva syndrom är god förblir majoriteten av fallen även i länder med väl utvecklad sjukvård obe-  
219 handlade (Craske m. fl., 2017). Många kan bära på ett psykiskt lidande utan att för den skull nå upp till  
220 kriterierna för någon av diagnoserna i DSM. Och för dem som ändå skulle göra det är tillgången till vård  
221 en begränsande faktor som I-KBT kan avhjälpa (Andrews m. fl., 2018).

222 **Användarupplevelsen av I-KBT.** I-KBT med behandlarstöd kan erbjuda klienter fördelar som  
223 inte har någon motsvarighet i ansikte-mot-ansiktebehandling. I-KBT kan erbjuda en anonymitet som gör  
224 det lättare för vissa grupper att söka sig till vård (Lundgren, Johansson, Jaarsma, Andersson & Köhler,  
225 2018; Rozental m. fl., 2020). Behandlingsupplägget med I-KBT ger dessutom möjlighet till tidsmässig  
226 flexibilitet. Ytterligare en fördel som Lundgren m. fl. (2018) uppmärksammar är att många upplever det  
227 enklare att uttrycka sig i skrift än i tal.

228 En nackdel med I-KBT är att vissa deltagare hindras av besvär med tekniken vilket kan försvåra  
229 deras möjligheter till att ta del av vården. En annan är att de lösare tidsramarna erbjuder möjlighet att  
230 skjuta upp eller prioritera ned internetbaserad behandling, jämfört med fysiska besök hos en kliniker  
231 (Burke, Richards & Timulak, 2019).

232 Självhjälpsmaterial förmedlat via I-KBT har dock visat sig populärt och effektivt. Materialet som  
233 har använts i flera olika I-KBT-studier har arbetats om och publicerats i form av självhjälpsböcker för  
234 allmän konsumtion. Självhjälpsböcker är ett medium som kan nå en stor publik. Med självhjälpsböcker  
235 eller motsvarande upplägg av I-KBT utan behandlarstöd går det att effektivt sprida evidensbaserad  
236 psykologisk kunskap. Validerade självhjälpsböcker har också potential att förbättra ansikte-mot-ansikte-  
237 behandlingar, där självhjälpsböcker kan användas som stöd för både genomförande av hemuppgifter  
238 under behandlingens gång och för vidmakthållande av behandlingseffekter efter behandlingens avslut.

### 239 Teoretiska utgångspunkter för behandlingsprogrammet

240 Ambitionen för den här studien är dels att belysa forskningsläget för konstruktiv självhävande  
241 och att beskriva några empiriskt underbyggda förhållningssätt och behandlingsupplägg som är verk-  
242 samma i klinisk psykologi i allmänhet och som också kan förmodas vara det för träning i konstruktiv  
243 självhävande, dels att beskriva och utvärdera I-KBT-behandlingsprogrammet *Respekt i kvadrat*. Program-  
244 met bygger på en engelskspråkig förlaga (*Assert Yourself*, Michel & Fursland, 2008) och har anpassats  
245 och utökats för administration via internet. Det här avslutande bakgrundsavsnittet går översiktligt genom  
246 teoretiska utgångspunkter som har väglett utformningen av *Respekt i kvadrat*. Innehållet i behandlings-  
247 programmet beskrivs i mer detalj under metoddelen.

248 **Fokus på precisering av hindrande förutsägelser.** Det som i vardagsspråk beskrivs som an-  
249 tingen tankar, känslor eller beteenden sammanfattas i det moderna neurovetenskapliga paradigmat *pre-*  
250 *diktiv kodning* som upplevelsen av ett och samma fenomen: förutsägelser (Pezzulo, Rigoli & Friston,  
251 2015). Den övergripande funktionen av det centrala nervsystemet är att med hjälp av begränsade sen-  
252 soriska indata vägleda neuronal *top-down*-aktivitet hjälper organismen att predicera sin yttre och inre  
253 kontext (Clark, 2016; Pezzulo m. fl., 2015). Den samlade upplevelsen av rädsla och ångest är med det  
254 här synsättet osäkerhetssignaler om tillförlitligheten i prediktionerna i situationen. Osäkerheten utgör ett  
255 hot mot organismens resurs- och energihushållning i situationen (Feldman Barrett, 2009). Psykopatologi  
256 är enligt Feldman Barrett (2009) ett uttryck för allt för stort inflytande av hjärnans kortikala *top-down*-  
257 aktivitet på bekostnad av sensorisk känslighet för *bottom-up*-aktivitet – som kommer till uttryck som  
258 beteendemässigt undvikande, inklusive undvikande av själva upplevelsen av osäkerhet. Sådant undvi-  
259 kande kan låsa fast en person i förhöjd allostatisk belastning. Undvikandet hindrar samtidigt tillgång till  
260 naturliga belöningar och återhämtning.

261 KBT är potentiellt verksamt genom att bidra till att ”vikta om” balansen till förmån för *bottom-up*-  
262 aktivitet (Feldman Barrett, 2009). Med ett hopp till beteendevetenskaplig analysnivå går det att benäm-  
263 na samma fenomen som att personen genom KBT blir mer känslig för faktiska kontingenser. För att i  
264 största möjliga mån hjälpa deltagarna att rikta fokus mot sådant handlande som kan ge värdefulla lär-  
265 domar begränsar behandlingsprogrammet inslag som vanligtvis i KBT brukar benämnas som kognitiv  
266 omstrukturering till precisering av hindrande förutsägelser i de självvalda situationer deltagarna vill  
267 arbeta med. Generaliserade hindrande förutsägelser (som i Beck (1979) benämns som ’livsregler’ och  
268 ’grundantaganden’) är inte mål för interventionen.

269 **Fokus på brytande av undvikande genom identifiering av belöningar.** Undvikande av aver-  
270 siva stimuli har ett uppenbart överlevnadsvärde och rädslolärläring tenderar att vara stark: Öhman och  
271 Mineka (2001) konstaterar att rädslolärläring inte enkelt låter sig påverkas av kognitiv kontroll i skarpt  
272 läge, inte minst för att de neuronala osäkerhetskretsarna vid amygdala ligger djupt förankrade i limbiska



273 delar av hjärnan. Att i överskott undvika stimuli som upplevs som hotfulla utan att vara det kan leda  
274 till psykopatologiska besvär både genom förlust av kontingent positiv förstärkning och ökad grad av  
275 sekundära besvär som exempelvis nedstämdhet och oroande.

276 Att undvika det som erfarenhetsmässigt upplevts som aversivt framstår ofta som funktionellt och  
277 rationellt, även när det inte är det (Hayes, Wilson, Gifford, Follette & Strosahl, 1996). Forskningen visar  
278 att emotionellt undvikande verkar självdestruktivt: Det emotionella undvikandet är paradoxalt nog kopp-  
279 lat till ökning av graden av negativa emotioner (och samtidigt mindre grad av positiva emotioner). Det  
280 har också negativa konsekvenser i form av minskad tillgång till hälsofrämjande faktorer som nära relatio-  
281 ner och socialt stöd, och är associerat med lägre självförtroende och sämre generellt välmående (Gross  
282 & John, 2003). Den paradoxala effekten går inte nog att betona: Att försöka undvika aversiva emotio-  
283 ner leder till att man upplever dem mer (Fernández-Rodríguez, Paz-Caballero, González-Fernández &  
284 Pérez-álvarez, 2018; Gross & John, 2003; Hayes m. fl., 1996).

285 I vidmakthållandet av ångestsyndrom är undvikande således centralt – och detta trots att indi-  
286 viden ofta själv är helt medveten om vad hen går miste om på grund av sitt undvikande. Ett sätt att  
287 bidra till att trumfa det emotionella undvikandet i psykologisk behandling är att introducera belöningar  
288 (Pittig, Schulz, Craske & Alpers, 2014). I *Respekt i kvadrat* ägnas flera övningar åt att identifiera lång-  
289 siktiga och naturliga förstärkare för de adaptiva självhållelsebeteenden som deltagarna vill arbeta med.  
290 I behandlingsgrenen som har terapeutstöd används beteendeanalys och transparent självavslöjande i  
291 relation till deltagarna med det explicita målet att naturligt förstärka adaptiva beteenden naturligt för så  
292 många av deltagarna som möjligt.

293 **Fokus på aktivering med varierad grad av osäkerhet.** För att bryta undvikande används in-  
294 om KBT metoder som exponering, beteendexperiment och beteendeaktivering, var och en med sin  
295 egen rational men samma inslag i praktiken, inklusive närmande till aversiva stimuli med så hög grad  
296 av medveten närvaro och med utförande av så få säkerhetsbeteenden som möjligt. Säkerhetsbeteen-  
297 den är beteenden som förhindrar, undviker eller minimerar obehag i en given situation. Att emotionellt  
298 undvikande är ett säkerhetsbeteende är ett väletablerat fenomen som har konstaterats både bidra till ut-  
299 vecklingen av och vidmakthålla ångestdriven psykopatologi (Blakey & Abramowitz, 2016). De Castella  
300 m. fl. (2015) konstaterar att emotionellt undvikande är tydligt kopplad till sämre effekt av exponering.  
301 Emotionellt undvikande är särskilt vanligt hos personer som lider av ångestsyndrom och depressiva  
302 syndrom (Campbell-Sills, Barlow, Brown & Hofmann, 2006), för vilka underskott i *assertiveness* är en  
303 del av problembilden.

304 Att närmande av tidigare undvikta stimuli väcker obehag ramas i psykoedukativa inslag i *Respekt*  
305 *i kvadrat* in som en fördel och en tillgång för etablerandet av korrigerande nyinläring. Ju större diskre-  
306 pansen är mellan en individs förväntningar och individens faktiska upplevelse, desto större är oddsen  
307 för nyinläring (Craske m. fl., 2008; Sewart & Craske, 2019). Lärdomar kan dessutom dras både av  
308 att ångesten i situationen minskar i intensitet och av att förmågan att hantera ångesten som väcks över-  
309 träffar ens förväntningar (Blakey & Abramowitz, 2016; Craske m. fl., 2008; Knowles & Olatunji, 2019;  
310 Sewart & Craske, 2019). Craske m. fl. (2008) poängterar att variation i presentationen av aversiva stimu-  
311 li (kvalitet, grad, situation, tidpunkt och så vidare) förbättrar oddsen för diskonfirmering av hindrande  
312 förutsägelser.

313 Genom avslappningsträning konfronteras deltagarna tidigt i behandlingsprogrammet med ratio-  
314 nalen för variation i inläringssituationen. Ett av syftena med avslappningsträningen är ge deltagarna

315 möjlighet att generalisera vunna erfarenheter av att reglera och tolerera ångest i samband med avslapp-  
316 ning till de beteendeeexperiment som följer i senare moduler i behandlingsprogrammet.

317 **Fokus på färdigheter för avslappning och medveten närvaro.** Även om litteraturen inte anger  
318 exakt vilka de verksamma komponenterna i avslappningsträning vid ångestbesvär är, har forskningsstu-  
319 dier i decennier konstaterat att avslappningsträning effektivt minskar symptom hos en del patienter med  
320 ångestpsykopatologi (Conrad & Roth, 2007). Tillämpad avslappning är en copingteknik som utvecklades  
321 i slutet av 1970-talet för patienter med fobier och panikattacker. Den har sedan dess även visat sig  
322 effektiv för bland annat generell ångeststörning och stress (Öst, 2006). En tidigt formulerad hypotes är  
323 att avslappning inhiberar ångest, och vice versa (Conrad & Roth, 2007; Wolpe, 1952). Det är hur som  
324 helst ytterst svårt att hävda sig själv konstruktivt med samtidigt ångestpåslag (Baker & Jeske, 2015). Öst  
325 (2006) anför avslappningsträningens generella dämpande effekt på spänningsgraden; avslappningsträ-  
326 ning som genomförs ofta kan genom reciprok inhibering öka oddsen för medveten närvaro och adaptivt  
327 handlande. I behandlingsprogrammet *Respekt i kvadrat* har avslappningsmomenten utökats jämfört med  
328 Michel och Fursland (2008) och kompletterats med övningar i medveten närvaro.

329 **Om att finna motivation till att bryta gamla vanor.** I linje med att undersöka ens egen förmåga  
330 att hantera aversiva känslor är att ändra sitt förhållningssätt till dem. Vissa har aldrig fått tillgång till den  
331 vägledning eller de verktyg som behövs för att hantera starka emotionella upplevelser. De har aldrig  
332 lärt sig att förstå sorg och ilska, eller hur de ska gå tillväga för att lugna sin ångest eller sin frustration.  
333 Istället har de lärt sig att distrahera sig och undvika. Bedöva genom att undantrycka. Att ändra dessa  
334 förutsägelser om att vissa emotioner är oacceptabla; att tillåta sig känna dem, närma sig dem, acceptera  
335 dem, har återkommande gånger visat sig vara ett effektivt sätt att bryta undvikande (Hayes, 2004; Hayes  
336 m. fl., 1996; Luoma, Hayes & Walser, 2007) och ett effektivt sätt att behandla många av de psykiatriska  
337 besvär som individer med bristande *assertiveness* upplever (A-Tjak m. fl., 2015).

338 Många som lever med psykopatologiska besvär under en längre tid kan uppleva det som att det  
339 inte finns någonting de kan göra åt sina besvär. Som att deras symtom och deras lidande är där för att  
340 stanna. Detta brukar kallas för ett *fixed mindset*. Ett *fixed mindset* är antagandet att förmågor, färdig-  
341 heter samt egenskaper är fasta och oföränderliga. Det skiljer sig från ett *growth mindset*, antagandet  
342 att förmågor, färdigheter och egenskaper kan utvecklas och förändras. Dessa *mindset*, tankesätt, är ett  
343 sorts ramverk genom vilket man tolkar och förstår sig på sina erfarenheter, vilket i sin tur påverkar vilka  
344 beteenden och emotioner man uppvisar (Dweck, Yue Chiu, Yi Hong, Yue Chiu & Yi Hong, 1995). Tan-  
345 kesätt kan beröra mer övergripande domäner, såsom personlighet och intelligens, eller mer specifika  
346 domäner, såsom hur man tänker kring ångest och emotioner. Man kan ha ett fixerat tankesätt inom en  
347 viss domän, och ett utvecklande tankesätt inom en annan (Schroder, Dawood, Yalch, Donnellan & Mo-  
348 ser, 2016). Har man ett utvecklande tankesätt kring ångest leder det både till större motivation under en  
349 behandlings gång och till bättre odds för positivt behandlingsutfall (De Castella m. fl., 2015; Schroder,  
350 Dawood, Yalch, Donnellan & Moser, 2015). Det har även visat sig att personer med ett fixerat tankesätt  
351 i större utsträckning försöker undvika negativa emotioner samt i mindre utsträckning omvärderar sina  
352 förutsägelser i ljuset av nya erfarenheter (Schroder m. fl., 2015). Forskning konstaterar att det finns gott  
353 om anledningar att arbeta mot ett *growth mindset*.

## 354 Frågeställningar

355 Det vi primärt var intresserade av att ta reda på hur effekten av behandling (deltagande i grup-  
356 perna självhjälp och behandlarstöd skiljer sig från gruppen väntelista med avseende på både konstruktiv  
357 självhjälp fängad med AAA-S Adaptive och aggressiv självhjälp fängad med AAA-S Aggressi-  
358 ve. Vi var också intresserade av om det fanns någon skillnad (i endera riktning) i effekt mellan gruppen  
359 självhjälp och gruppen behandlarstöd med avseende på konstruktiv självhjälp, det vill säga med  
360 utfallsmåttet AAA-S Adaptive.

## 361 Metod

### 362 Design

363 Sample-storleken för varje grupp bestämdes innan rekrytering påbörjades till  $n = 70$  med en  
364 powerberäkning. I studien planerade manipulationer, variabler, mättillfällen och insamlad data har an-  
365 vänts i de efterföljande analyserna utan selektion i efterhand. Alla randomiseringar gjordes av obe-  
366 roende tredje part vid Stockholms universitet med hjälp av internetbaserade randomiseringstjänster  
367 (www.random.org för överintagsexkluderingen och randomiseringen till respektive behandlare samt  
368 www.sealedenvelope.com för randomiseringen till de tre grupperna). Studien uppfyller kriterierna för  
369 en RCT-design (från engelskans *randomised controlled trial*) i Chambless och Ollendick (2001).

370 **Rekrytering.** Rekrytering ägde rum mellan 28 januari och 5 februari 2020. Studien an-  
371 nonserades på sociala medier (www.facebook.com, www.twitter.com, www.linkedin.com samt  
372 www.instagram.com). Den annonserades även på diverse andra webbplatser (t ex www.studie.nu). De  
373 som ville veta mer om studien hänvisades till studiens hemsida (www.respektikvadrat.se). Där fanns  
374 information om hur studiens upplägg, inklusions- och exklusionskriterier och startdatum, liksom upp-  
375 lysningar om den arbetsinsats som deltagandet förväntades innebära under interventionens 8 veckor.  
376 Där fanns även information om vilka personer som var involverade i studien samt kontaktuppgifter till  
377 studieansvarig. Deltagarna anmälde sitt intresse genom att uppge sin e-postadress. I anslutning till for-  
378 muläret för intresseanmälan gavs även information kring potentiella risker med deltagande och villkor  
379 för sekretess, datasäkerhet, datahantering samt information om att frivillighet och möjligheten att när  
380 som helst avbryta sitt deltagande. När deltagarna väl anmält sitt intresse skickades en länk via e-post  
381 med självskattningsformulär att besvara elektroniskt. Formulären frågade efter generellt välmående, ned-  
382 stämndhet, ångest, socialfobiska tendenser samt egenupplevd grad av självhjälp. Deltagarna fick även  
383 lämna sociodemografiska uppgifter samt besvara frågor om erfarenhet av tidigare psykologisk behand-  
384 ling, pågående medicinering och motivation till deltagande. Deltagarna hade även möjligheten att i valfri  
385 fritext lämna ytterligare upplysningar.

386 **Deltagare.** Som framgår av figur 2 så anmälde totalt 657 personer sitt intresse till studien varav  
387 464 personer slutförde screeningsprocessen. Av dessa uteslöts 126 personer då de uppfyllde något av  
388 exklusionskriterierna. De kvarvarande 338 personerna erbjöds plats i studien. Av dessa bejakade 253  
389 sin plats. 43 personer exkluderades från behandlingen genom randomisering så att 210 inkluderades. De  
390 deltagare som exkluderades via randomisering erbjöds tillgång till behandlingsprogrammet på samma  
391 sätt som kontrollgruppen, men med skillnaden att deras skattnings svar inte användes i beräkningarna.  
392 Vid behandlingsstart hade studien 210 deltagare. Vid en extra kontroll under behandlingens gång upp-  
393 täcktes det att fem deltagare ( $n = 3$  från gruppen självhjälp och  $n = 2$  från gruppen väntelista) hade annan

394 pågående psykologisk behandling och därför felaktigt inkluderats i studien. Dessa deltagare har fått full-  
395 gå behandlingen på oförändrade villkor, men deras skattningar har exkluderats från alla beräkningar.  
396 Utöver detta bad en deltagare från gruppen behandlarstöd under behandlingsprogrammets gång att bli  
397 exkluderad från studien. Ingen data har använts hos de fem deltagarna som hade pågående psykologisk  
398 behandling och endast förmätningen har använts från deltagaren som bad om att bli exkluderad.

399 **Inklusionskriterier.** För att delta krävdes att man var svensk medborgare, minst 18 år gammal,  
400 hade tillgång till en internetuppkoppling samt att man behärskade svenska i tal och skrift. Alla deltagare  
401 som erbjöds plats i studien blev informerade om detta via den webbaserade plattformen de använt sig  
402 av för att anmäla sitt intresse och fylla i screeningen. Deltagarna informerades om inklusion en vecka  
403 före studiestart via den krypterade och inloggningsskyddade hemsidan för studien.

404 **Exklusionskriterier.** Personer som skattade 15 eller högre på självskattningsformuläret PHQ-  
405 9 exkluderades, liksom personer som inom en tremånadersperiod innan behandlingsstart gjort föränd-  
406 ringar i sin psykofarmakabehandling. Även personer som uppgav att de hade pågående psykologisk  
407 behandling exkluderades. Slutligen exkluderades de personer som i frisvar under screeningsprocessen  
408 tydligt uppgav att de hade tidsbrist och/eller låg motivation till deltagande i behandlingsprogrammet.  
409 Alla meddelanden om exklusion skickades via den krypterade och inloggningsskyddade hemsidan för  
410 studien.

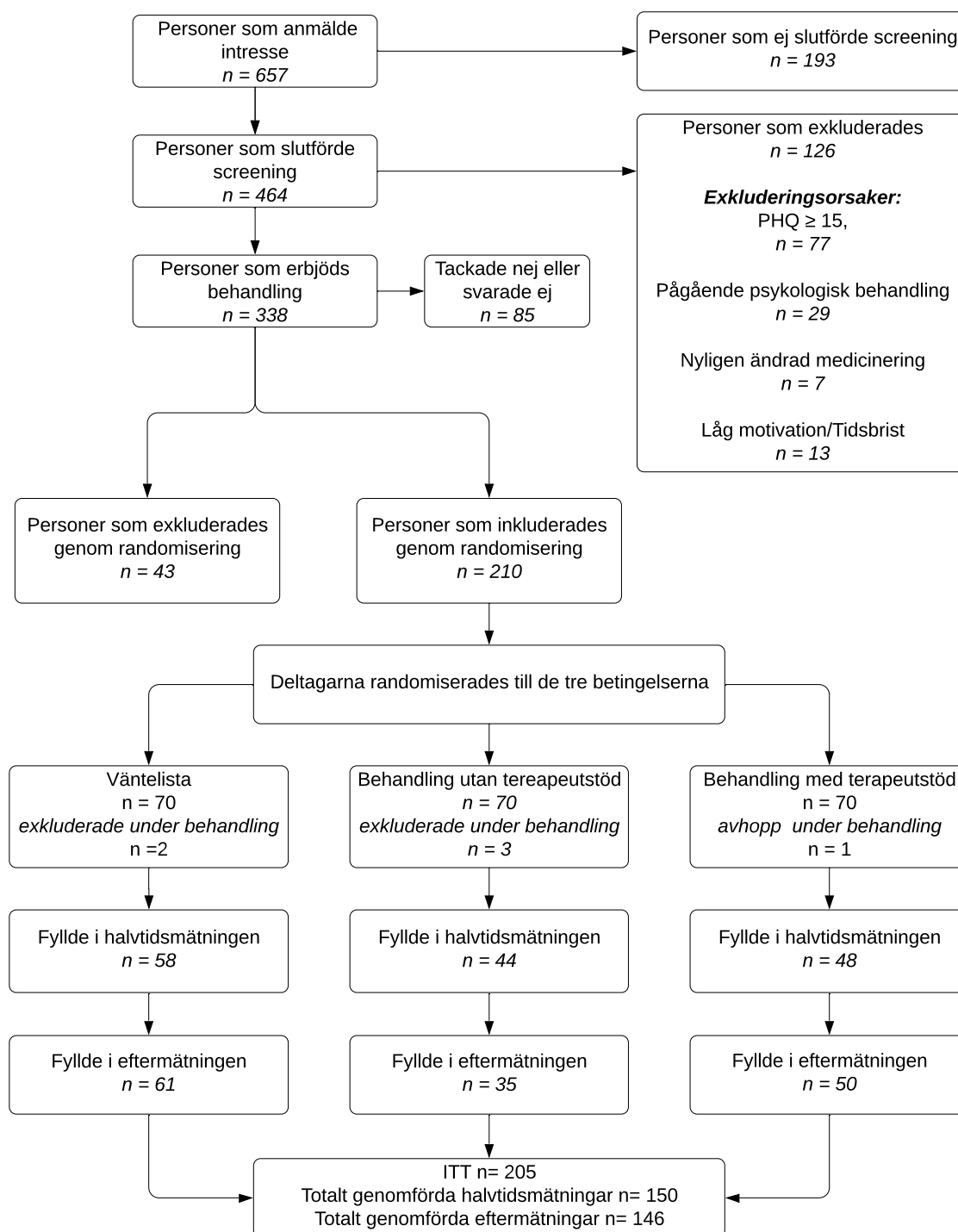
411 **Demografisk data.** De 205 deltagare vars data används i den här studien var mellan 20 och 65  
412 år gamla med en medelålder på 41,8 år (standardavvikelse 8,8). En betydande majoritet (87,8 %) iden-  
413 tifierade sig som kvinnor, samtliga övriga som män. Knappt tre fjärdedelar av deltagarna hade avslutad  
414 universitets- eller högskoleutbildning (71,6 %) och tre fjärdedelar av deltagarna var vid behandlingens  
415 start yrkesarbetande (75,5 %). Mer än hälften av deltagarna (61,3 %) hade tidigare erfarenheter av psyko-  
416 logisk behandling. Av dessa hade majoriteten (64,8 %) tidigare erfarenheter av KBT. Knappt en tredjedel  
417 av alla deltagare (29,0 %) hade erfarenhet av psykofarmaka, och vid behandlingsstart stod 17,6 % på  
418 något slags psykofarmaka. Totalt 3,4 % av deltagarna var vid behandlingsstart sjukskrivna. Se tabell 1  
419 för de demografiska faktorernas fördelningar i respektive grupp.

420 **Behandlarstöd.** En av de tre grupperna fick tillgång till behandlarstöd. Deltagarna i denna  
421 grupp blev randomiserade till en av de två behandlarna. Varje behandlare hade i och med detta behand-  
422 lingskontakt med 35 deltagare. Behandlarna var studenter vid Stockholms Universitet. Båda behandlarna  
423 gick sista terminen på psykologprogrammet och hade en grundläggande psykoterapiutbildning i KBT.  
424 Under hela studiens gång hade behandlarna tillgång till handledning av en legitimerad psykolog med  
425 drygt 20 års erfarenhet av internetbaserad psykologisk behandling.

426 Behandlarstöd bestod av veckovis skriftlig kontakt med deltagarna via den krypterade webbase-  
427 rade plattformen Iterapi (Vlaescu m. fl., 2016). Stödet bestod av återkoppling på genomförda övningar,  
428 uppmuntran, validering, psykoedukation samt svar på de frågor deltagarna ställde. Tidsåtgången pla-  
429 nerades till cirka 15 minuter per deltagare och vecka. De två andra grupperna hade inte tillgång till  
430 behandlarstöd men fick kontaktuppgifter till studieansvarig för eventuella administrativa frågor.

431 **Primärt utfallsmått.**

432 **Självhävdelsestil.** En inför den här studien gjord svensk översättning av självskattningsskalan  
433 Adaptive and Aggressive Assertiveness Scales (AAA-S; Thompson & Berenbaum, 2011) användes för  
434 att mäta vilka metoder för självhävdelse som deltagarna använde sig av. Skalorna utgörs av 30 påståen-  
435 den som besvaras med en 5-gradig likertskala där 1 motsvarar ”aldrig” och 5 motsvarar ”alltid”. Svaren



Figur 2: Flödesschema över inklusion, exklusion (med kriterier) samt bortfall.

Tabell 1: Vid förmätningstillfället insamlad sociodemografisk data om deltagarna.

	Väntelista (n = 68)	Självhjälp (n = 67)	Behandlarstöd (n = 70)	Sammanlagt (n = 205)
Ålder (år)				
M (SD)	41,1 (8,3)	41,2 (8,8)	43,6 (9,9)	42 (9)
Kön (%)				
Kvinna	91	79	93	88
Civilstånd (%)				
Singel	37	36	29	34
Sambo	19	25	17	20
Gift	37	28	49	38
Annat	7	10	6	8
Utbildning (%)				
Annan utbildning	3	1	1	2
Folkskola/grundskola	1	0	0	0
Gymnasium	10	9	7	9
Yrkesutbildning	7	4	7	6
Pågående högre utbildning	7	15	10	11
Avslutad högre utbildning	71	70	74	72
Sysselsättning (%)				
Annan sysselsättning	9	6	7	7
Studerande	7	12	6	8
Arbetande	74	76	76	75
Arbetslös	4	4	0	3
Pensionär	0	0	4	1
Föräldraledig	0	0	4	1
Sjukskriven	6	1	3	3
Användning psykofarmaka (%)				
Nej	76	70	67	71
Ja, tidigare	7	9	17	11
Ja, pågående	16	21	16	18
Tidigare psykologisk behandling (%)				
Nej	38	40	39	39
Ja	62	60	61	61

räknas samman till två skalor, en för aggressiv självhävdelse och en för konstruktiv (adaptiv) självhävdelse. Hög poäng på delskalan för aggressiv självhävdelse indikerar ett aggressivt självhävdande beteendemönster och hög poäng på delskalan för konstruktiv självhävdelse indikerar ett konstruktivt självhävdande beteendemönster. (låga poäng på båda går att tolka som passiv självhävdelse.) En fördel med AAA-S jämfört med andra skalor som mäter självhävdelse är att den gör explicit skillnad mellan konstruktiv och aggressiv självhävdelse. Adaptive- och Aggressiveness-skalorna har god intern reliabilitet ( $\alpha = 0,93$  respektive  $\alpha = 0,88$ ). Den svenska översättningen var inte validerad inför studiestart.

#### **Sekundära utfallsmått.**

**Depression.** Skattningsskalan Patient Health Questionnaire 9-Item Scale (PHQ-9; Kroenke, Spitzer, Williams & Löwe, 2010) användes för att mäta symtom på depression. Det är en självskattningsskala bestående av nio frågor som besvaras med en 4-gradig likertskala där 0 motsvara "Inte alls", 1 "Flera dagar", 2 "Mer än hälften av dagarna" och 3 "Nästan varje dag". Utöver dessa nio frågor ställs en fråga om funktionspåverkan av symtomen. Summan på de nio första frågorna summeras. Maximal totalpoäng på PHQ-9 är 27. En summa på 0–4 indikerar minimal allvarlighetsgrad/ingen depression, 5–9 mild allvarlighetsgrad, 10–15 måttlig allvarlighetsgrad och 15–27 svår allvarlighetsgrad (Kroenke m. fl., 2010). I den föreliggande studien exkluderades de individer med ett resultat  $\geq 15$ , då poäng mellan 15–27 tyder på att egentlig depression kan föreligga. Skalan bedöms ha en hög intern reliabilitet ( $\alpha = 0,89$ ; Kroenke, Spitzer & Williams, 2001). Det har även visat sig att de psykometriska egenskaperna föreligger vid administrering online (Titov m. fl., 2011).

**Ångest.** Symtom på ångest mäts genom Generalised Anxiety Disorder 7-item scale (GAD-7; Spitzer, Kroenke, Williams & Löwe, 2006). Skalan består av sju stycken frågor rörande symtom på ångest de senaste två veckorna som besvaras på en 4-gradig likertskala där 0 står för "Inte alls", 1 för "Flera dagar", 2 för "Mer än hälften av dagarna" och 3 för "Varje dag". Svaren på de sju frågorna summeras. Maximal totalpoäng på GAD-7 är 21. Tröskelvärden för mild, måttlig och allvarlig ångest ligger vid 5, 10 respektive 15 (Kroenke m. fl., 2010). Skalan har god intern reliabilitet ( $\alpha = 0,92$ ) och hög test-retest-reliabilitet ( $r = 0,83$ ).

**Social Ångest.** Symtom för social ångest mättes med Liebowitz Social Anxiety Scale (LSAS-SR; Fresco m. fl., 2001). I självskattningsskalan presenteras 24 situationer som besvaras på två stycken 4-gradiga likertskalor. Den ena skalan frågar om mängd rädsla eller ångest i respektive situation där 0 motsvarar "Ingen", 1 "Mild", 2 "Måttlig", och 3 "Stark". Den andra skalan frågar om mängd undvikande av respektive situation där 0 motsvarar "Aldrig (0%)", 1 "Ibland (1–33% av tiden)", 2 "Ofta (33–67% av tiden)", och 3 "Vanligtvis (67–100% av tiden)". Svaren på alla frågor summeras. Maximal totalpoäng på LSAS-SR är 144. Vid en totalpoäng på över 30 föreligger troligen social fobi. Vid en totalpoäng på över 60 föreligger troligen generaliserad social fobi. Skalan har god intern reliabilitet ( $\alpha = 0,96$ ).

**Allmänt psykiskt välmående.** Självskattningsskalan Välmåendeskalan (VS; Braconier & Institutionen, 2015), användes för att mäta deltagarnas allmänna psykiska välmående. Skalan består av 18 frågor om mående den senaste veckan. Frågorna besvaras på en 5-gradig likertskala där 0 motsvarar "Aldrig", 1 "Sällan", 2 "Ibland", 3 "Ofta" och 4 "Mycket ofta". Svaren på alla frågor summeras. Maximal totalpoäng på VS är 72. En hög poäng anger en högre grad av upplevt välmående. Skalan har god intern reliabilitet ( $\alpha = 0,93$ ) och hög test-retest-reliabilitet ( $r = 0,8$ ).

**Självhävdelsestil.** Utöver AAA-S användes även en svensk översättning av The Rathus Assertiveness Schedule (RAS; Rathus, 1973) för att samla in information om deltagarnas självhävdelsestil.

478 Självskattningsskalan består av 30 frågor som besvaras på en 6-gradig likertskala där –3 motsvarar  
479 ”stämmer inte alls” och 3 motsvarar ”stämmer helt”. Svaren på alla frågor summeras. Maximal totalpo-  
480 äng på skalan är 90. En hög poäng indikerar hög grad av självhävdelse. En låg poäng (vilken i och med  
481 poängsättningen kan vara negativ) indikerar på låg grad av självhävdelse. Den svenska översättningen  
482 gjordes inför den aktuella studien och var inte validerad inför studiestart. Aktuella normer från Thomp-  
483 son och Berenbaum (2011) användes i den här studien, som också rapporterar god intern reliabilitet för  
484 Rathus ( $\alpha = 0,87$ ).

#### 485 Interventionen Respekt i kvadrat

486 Interventionen *Respekt i kvadrat* är utformad med självhjälpsmaterialet *Assert Yourself* (Michel  
487 & Fursland, 2008) som grund. Materialet är framtaget av Center for Clinical Interventions (CCI) i del-  
488 staten Western Australia, Australien.

489 I självhjälpsmaterialet får läsaren lära sig skillnaden mellan olika typer av självhävdelse (kon-  
490 struktiv, aggressiv, passiv, passiv-aggressiv), och hitta egna skäl att hävda sig själv bättre och mer kon-  
491 struktivt. Delar av materialet är inspirerat av och citerar självhjälpböcker som Alberti och Emmons  
492 (1974), Gambrill och Richey (1975), Ward och Holland (2018), McKay och Fanning (2005) och Smith  
493 (1975).

494 I originalmaterialet förskrivs konstruktiv självhävdelse, operationaliserat både som verbala och  
495 icke-verbala beteenden, utifrån de teoretiska antagandena i Wolpe (1990) om reciprok inhibition och  
496 klassisk betingning: Genom att träna på att i ord och handling uttrycka det som i relationen till en annan  
497 person väcker ångest (exempelvis undertryckt ledsenhet eller ilska) kan klienten på sikt få minskade  
498 besvär med autonoma ångestresponser. Wolpe (1952) förespråkar träning på att uppleva de ångestväc-  
499 kande autonoma responserna (känslorna) *in-vivo*. Att utföra de föreskrivna beteendena handlar inte om  
500 att enbart ”låtsas”. Det långsiktiga målet med träningen är att lära sig att inhibera ångesten genom själv-  
501 hävdelse. För fall då en fysisk motpart saknas, och ångesten väcks av till exempel platser, objekt eller ord,  
502 föreslår Wolpe (1952) istället avslappning som ett sätt att inhibera ångestresponsen, utifrån rationalen  
503 att det är omöjligt att känna ångest och samtidigt vara avslappnad.

504 Självhjälpsmaterialet ger också rationalen för kognitiv omstrukturering med metoder från Beck  
505 (1979), Clark (1986), Clark och Wells (1995) och Powell (2017). Kognitiv omstrukturering uppnås en-  
506 ligt dessa genom att pröva giltigheten av det hindrande tänkandet i verkliga livet. Genom att planera  
507 och utföra beteendeeperiment får deltagaren hjälp att pröva giltigheten av egna negativa tankar. Målet  
508 med beteendeeperiment är att uppnå större flexibilitet i responser i olika mer eller mindre pressande  
509 situationer.

510 Utöver detta innehåller arbetsmaterialet ett avsnitt om progressiv muskelavslappning, med syftet  
511 att hjälpa läsaren att känna igen spänning i kroppen, sänka den allmänna spänningsnivån och träna på en  
512 aktiv coping-teknik för stressande lägen. Instruktioner för den progressiva och tillämpade avslappning  
513 som presenteras är snarlika de som beskrivs i Öst (2006).

514 Materialet avslutas med ett antal kapitel för olika problemområden (att säga nej, hantera kritik,  
515 hantera besvikelser, ta emot och ge komplimanger). Dessa kapitel innehåller psykoedukativa inslag,  
516 inslag av kognitiv omstrukturering och planering och uppföljning av beteendeeperiment.



517       **Anpassningar och tillägg.** Materialet är översatt och anpassat till svenska förhållanden av TH  
518 med tillstånd av författaren och CCI. I samband med att materialet översattes och anpassades till I-KBT-  
519 moduler i plattformen Iterapi (Vlaescu m. fl., 2016) modifierade och utökade TH och PT materialet.  
520 Detta gjordes i syfte att förenkla administrationen av materialet via internet samt att modernisera det  
521 med förhållningssätt, metoder och verktyg som har visat sig centrala enligt aktuell litteratur.

522       En mycket inspirerande faktor när det engelska materialet anpassades och utvecklades till själv-  
523 hjälpsprogrammet *Respekt i kvadrat* var det aktuella forskningsläget kring exponering (se bland annat  
524 Craske m. fl., 2008; De Castella m. fl., 2015; Sewart & Craske, 2019; Knowles & Olatunji, 2019;  
525 Gross & John, 2003). TH och PT bedömde det som en central komponent att deltagarna så tidigt som  
526 möjligt, och så ofta som möjligt, tog aktiva steg för att bryta vidmakthållande undvikande. Redan tidigt  
527 i behandlingsprogrammet uppmuntrades deltagarna att närma sig aversiva stimuli (och utvärdera sina  
528 reaktioner) på olika sätt.

529       I linje med vikten av att acceptera och ge plats för tankar och känslor i pressade situationer som  
530 har lyfts fram i litteraturen under de senaste årtiondena (Hayes, 2004; Hayes m. fl., 1996; Luoma m. fl.,  
531 2007) lade behandlingsprogrammet *Respekt i kvadrat* större vikt vid acceptans och tolerans av ångest  
532 än Michel och Fursland (2008). Det gjordes genom tillägg av nyskrivna avsnitt och övningar som för-  
533 delades över modulerna. Ett exempel på material som uppmanar deltagaren att aktivt stanna kvar i eller  
534 rent av uppsöka – för brytande av undvikande relevant – respondent obehag är psykoedukativa texter  
535 om optimering av inlärning via variation och mängdträning. I de avsnitten introduceras även begreppen  
536 *fixed mindset* och *growth mindset*, som handlar om effekten av olika förhållningssätt till utmaningar  
537 och hur man genom att möta obehaget skapar förutsättningar för utveckling (De Castella m. fl., 2015;  
538 Dweck m. fl., 1995; Schroder m. fl., 2015, 2016). Ett annat är psykoedukativa avsnitt om vidmakthåll-  
539 lande av ångestrelaterade besvär som också innehåller en övning som både handlar om att identifiera  
540 värdebaserade fördelar med handlande i situationer som tidigare har präglats av undvikande och om att  
541 identifiera kortsiktigt belönande anledningar att stå ut med respondentas rädsloreaktioner i situationer  
542 som tidigare undvikits.

543       I Michel och Fursland (2008) presenteras rationalen för och övningar i muskelavslappning över-  
544 siktligt i ett kapitel. I linje med Östs (2006) rekommendation om att tillämpad avslappning bör intro-  
545 duceras stegvis över en längre tidsperiod introduceras deltagarna till progressiv muskelavslappning i  
546 modul 2, med en gradvis inriktning i modulerna 3–5 mot tillämpad avslappning. Under första delen av  
547 programmet uppmanas deltagarna explicit att tillämpa principerna om hög grad av variation och upprep-  
548 ning i färdighetsträningen av progressiv och alltmer tillämpad avslappning. Integreringen av progressiv  
549 muskelavslappning i hela första delen av behandlingsprogrammet tjänar syftena att ge deltagarna möj-  
550 lighet att tillgodogöra sig färdigheter som relativt snabbt har potential att ge positiva effekter i vardagen  
551 och att ge dem en egen erfarenhet av fördelarna med både variation i exponering och mängdträning.

552       Anpassningarna och tilläggen inkluderade sammanfattningsvis nya texter och illustrationer, län-  
553 kar till fördjupningsmaterial, videofilmer med konversationer och rollspel mellan PT och TH, nedladd-  
554 ningsbara ljudfiler med avslappningsövningar, inbäddade externa videoklipp och ljudfiler samt ett stort  
555 antal nya interaktiva övningar. Tilläggsövningarna inkluderar utvärderingsformulär av varje veckas in-  
556 nehåll, veckovis uppföljning av konstruktiv självhävdelse samt utökade övningar för återfallsprevention  
557 och vidmakthållande av behandlingseffekter. Se även tabell 2 för en översiktlig genomgång av innehållet  
558 i modulerna i interventionen *Respekt i kvadrat*.

Tabell 2: Översiktlig beskrivning av interventionen *Respekt i kvadrat*. Kapitelhänvisningar avser *Assert Yourself* (Michel & Fursland, 2008).

Vecka	Rational och innehåll	Material
1	Socialisering till programmet, psykoedukation om självhävdelse, kartläggning av besvär, formulering av målsättning för programmet	Kapitel 1 med utökningar
2	Psykoedukation kommunikationsstilar motiverande inslag om nyinläring, träning i progressiv avslappning del 1	Kapitel 2 med utökningar om inläring och motivation
3	Motiverande avsnitt om att bryta undvikande, introduktion till beteendeeperiment, planering beteendeeperiment, träning i progressiv avslappning del 2	Kapitel 3 med modifieringar och utökningar om fördelar med att bryta undvikande
4	Uppföljning beteendeeperiment, rational för mängdträning, nya beteendeeperiment, övning i kort version av progressiv avslappning	Kapitel 4 med utökningar
5	Avslappningsövningar, uppsamlingsvecka för pågående beteendeeperiment/mängdträning, val av fördjupningsområde	Kapitel 5 med utökningar
6–7	Fördjupningsområden med beteendeeperiment/mängdträning: säga nej, hantera kritik, hantera besvikelser, hantera komplimanger	Kapitel 6, 7, 8, 9 med smärre justeringar
8	Kartläggning framgångsfaktorer, planering för vidmakthållande inklusive fortsatt mängdträning och återfallsprevention	Kapitel 10 med modifieringar och utökningar

## 559 Behandlingsplattformen

560 I studien användes behandlingsplattformen Iterapi (Vlaescu m. fl., 2016) Det är en plattform som  
 561 använts upprepade gånger vid forskning på internetbaserade psykologiska interventioner och behand-  
 562 lingar. Plattformen använder sig av tvåfaktorsautentisering och är krypterad. Deltagarna blev tilldelade  
 563 en anonym studiekod till vilken de valde ett eget lösenord. Vid varje inloggningstillfälle skickades sedan  
 564 en engångskod per SMS.

565 Vid screening i samband med anmälan lämnade samtliga deltagare svar på förmätningen. Alla  
 566 antagna deltagare uppmanades att fylla i halvtids- och eftermätning via plattformen. Alla moduler och  
 567 övningar gick att nå via plattformen. De deltagare som tillhörde gruppen behandlarstöd konverserade  
 568 uteslutande med sina behandlare via plattformens meddelandefunktion.

## 569 Etiska aspekter

570 Den föreliggande studien godkändes av etikprövningsmyndigheten. Diarienummer för etikansö-  
571 kan är 2019-05165. Studien förregistrerades på <https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT04240249>.

572 Deltagarna blev via studiens hemsida informerade om att allt deltagande var frivilligt och att  
573 de kunde avbryta sitt deltagande när som helst. De kunde ta del av syftet med studien och studiens  
574 övergripande plan. Information fanns om att all information samlades in under sekretess och i enlighet  
575 med personuppgiftslagen samt GDPR. Deltagandet var helt anonymt och all insamlad data var kopplad  
576 till den anonyma studiekod som genererades för varje deltagare. Vid intresseanmälan till studien lämnade  
577 deltagarna informerat samtycke till sitt deltagande. Vid exkludering från studien under rekryteringsfasen  
578 informerades deltagaren om anledningen samt fick rekommendationer (t ex om vart hen kunde vända sig  
579 för att söka vård). Vid tecken på svår depression rekommenderades deltagarna att uppsöka psykiatrisk  
580 vård. Under hela studiens gång hade deltagarna möjlighet att kontakta studieansvarig per telefon samt  
581 e-post.

## 582 Analyser

583 Vi använde R, version 3.6.1 (R Core Team, 2019) för samtliga analyser. Signifikansnivån  $\alpha$   
584 = 0,05 tillämpades vid alla beräkningar. Öppen syntax och data finns deponerade hos Figshare på  
585 <https://doi.org/10.17045/sthlmuni.12148785> (Hagberg & Trång, 2020) (OBS! Deponering sker EFTER  
586 inlämning av godkänd uppsats. Data och syntax finns också tillgängliga på [https://github.com/hmep/](https://github.com/hmep/respektikvadrat)  
587 [respektikvadrat](https://github.com/hmep/respektikvadrat)).

588 **Analys av fixa effekter.** Fixa och slumpmässiga effekter mellan grupp och tid för de primära  
589 och sekundära utfallsmåten undersöktes med så kallad flernivåanalys (också kallad blandad modell,  
590 hierarkisk analys, på engelska bland annat *mixed model*, *multilevel model* och *hierarchical linear mo-*  
591 *del*). Flernivåanalys tillåter precis som multivariat variansanalys (MANOVA) inklusion av upprepade  
592 beroende mättilfällen i modellen, men fördelarna att metoden tillåter obalanserade grupper och att prin-  
593 cipen om *intention to treat* värnas utan behov av imputering av saknade datapunkter. Flernivåanalyser  
594 uppskattar också inklusion av *random*-effekter observerad men inte kontrollerad varians på klusternivå  
595 (i detta fall enskilda individer som ”innehåller” upprepade mättilfällen).

596 Granskning av homoscedasticitet och residualernas fördelning samt identifiering av outliers gjor-  
597 des visuellt med diagnostiska plottar av de till data anpassade modellerna. All data, inklusive förekom-  
598 mande outliers, behölls i analyserna.

599 En modell specificerades för vart och ett av de beroende utfallsmåten. Ingen standardisering  
600 eller centrering gjordes av värdena. Som oberoende prediktorer eller fixa variabler angavs huvudeff-  
601 fekter och interaktioner av tid (upprepade beroende mättilfällen) och grupp (oberoende betingelse till  
602 vilka deltagarna randomiserades inför start). I modellerna tilläts skärningspunkterna (intercepten) för  
603 respektive deltagare att variera som *random*-effekt. Insamlad mängd data tillät på grund av bortfall inte  
604 inklusion av en *random* effekt för lutningen på regressionslinjen mellan mättilfällena.

605 För modelleringen av de olika utfallsmåten användes modelleringsverktyg från R-paketet *lme4*  
606 (Bates, Mächler, Bolker & Walker, 2015). Valet av kovariansstrukturen gjordes genom jämförelse av

607 AIC-tal av modeller som anpassades till data med *Maximum Likelihood* (ML)-funktionen. Den alter-  
608 nativa sannolikhetsfunktionen *Restricted Maximum Likelihood* (REML), som ger väntesvärdesriktiga  
609 uppskattningar av varianserna, användes därefter för anpassningen av modellerna för utfallsmått till  
610 underliggande data.

611 **Analys av random-effekter.** Genom beräkning av så kallad intraklasskorrelation (ICC) under-  
612 sökte vi vilken andel av variansen som kan förklaras av underliggande individuella förutsättningar, ex-  
613empelvis generell förändringsbenägenhet (individuella egenskaper, *traits*) eller av yttre omständigheter  
614 påverkade tillstånd (*states*). Intraklasskorrelationen är korrelationen mellan observationer inom kluster-  
615nivån för analysen, i den här studien de enskilda deltagarna.

616 Från prediktioner estimerade marginalmedelvärden (*estimated marginal means* eller *least square*  
617 *means*) samt parvisa jämförelser av dessa genomfördes med R-paketet *emmeans* (Lenth, 2020). P-värden  
618 korrigerades med Bonferroni-metoden.

619 **Analys av reliabel förändring och klinisk signifikans.** Frekvensen deltagare som i behand-  
620 lingsprogrammet genomgått en reliabel förändring och dessutom befann sig på kliniskt signifikant nivå  
621 vid eftermätningen fastställdes i enlighet med definitionerna och rekommendationerna i Jacobson och  
622 Truax (1998). För deltagare som endast lämnat självskattningar vid förmätningstillfället fördes förmät-  
623 ningvärdena vidare till eftermätningstillfället i enlighet med principen om *intention to treat*. Med reli-  
624abel förändring menas att en observerad utveckling mellan två mättillfällen definieras som tillförlitlig  
625 om den är tillräckligt stor (med  $\alpha = 0,05$ ) i relation till populationsvariansen. Då betraktas förändringen  
626 som en verklig förändring och inte bara ett slump- eller mätfel. Med klinisk signifikans avses hur efter-  
627 mätningvärdena förhåller sig till medelvärdet för normdata för en subklinisk population (Jacobson &  
628 Truax, 1998). För sammanställningarna av överlappet mellan klinisk signifikans och reliabel förändring  
629 användes R-paketet *JTRCI*, som väljer jämförelsekriterium för klinisk signifikans konservativt (Kruijt,  
630 2020). Skillnader mellan grupperna i antalet reliabelt förändrade deltagare som också befann sig på kli-  
631 niskt signifikant nivå vid eftermätningstillfället analyserades med Kruskal-Wallis  $\chi^2$ -test samt Dunns  
632 post-hoc test för multipla jämförelser av flera grupper.

## 633 Resultat

### 634 Reliabel förändring och klinisk signifikans

635 Skillnader i både klinisk signifikans-status och reliabel förbättring återfanns mellan grupperna på  
636 huvudutfallsmåttet AAAS-AD. ( $\chi^2_2 = 10,89$ ,  $p = 0$ ). Vid post-hoc test för parvisa jämförelser konstate-  
637 rades en signifikant förbättring hos behandlarstöds- och självhjälpsgruppen jämfört med väntelista ( $z =$   
638  $2,8$ ,  $p < 0,01$  för behandlarstödsgruppen och  $z = 2,9$ ,  $p < 0,05$  för självhjälpsgruppen). Att ha tillgång till  
639 behandlingsmaterialet gav i större utsträckning kliniskt signifikant och reliabel förbättring jämfört med  
640 att vara placerad på väntelista. Se tabell 3 för en sammanställning av kliniskt signifikanta och reliabla  
641 förändringarna inom de olika grupperna.

### 642 Flernivåanalysresultat

643 Vid visuell granskning av diagnostiska plottar av observerad data fann vi inga brott mot de villkor  
644 som behöver uppfyllas för flernivåanalys. Se tabell 4 för en sammanställning av predicerade data från

Tabell 3: Antal och andel i procent av deltagare i respektive grupp som vid behandlingens slut tillhör de olika kategorierna med överlapp mellan klinisk signifikans och reliabel förändring. Deltagare som endast har lämnat förmättningsvärden har fått dessa värden framflyttade till följande mättillfällen. Med ”tillfrisknad” menas att personen vid eftermätningstillfället befinner sig inom två standardavvikelser från medelvärde för en icke-klinisk population.

	Väntelista		Självhjälp		Behandlarstöd	
	N	%	N	%	N	%
AAA-S Adaptive						
Försämrade	0	0	0	0	1	1
Oförändrande	54	79	41	61	36	51
Förbättrade	6	9	4	6	7	10
Tillfrisknade (ej reliabelt)	7	10	10	15	14	20
Tillfrisknade (reliabelt)	1	1	12	18	12	17
AAA-S Aggressive						
Försämrade	2	3	1	1	1	1
Oförändrande	44	65	31	46	32	46
Förbättrade	2	3	2	3	1	1
Tillfrisknade (ej reliabelt)	15	22	25	37	27	39
Tillfrisknade (reliabelt)	5	7	8	12	9	13
Rathus						
Försämrade	0	0	0	0	0	0
Oförändrande	53	78	32	48	28	40
Förbättrade	4	6	7	10	8	11
Tillfrisknade (ej reliabelt)	9	13	14	21	11	16
Tillfrisknade (reliabelt)	2	3	14	21	23	33

respektive utfallsmått flernivåanalys-modell, tabellen inkluderar uppskattade effektstorlekar. Estimat av intercept och regressionskoefficienter för de olika primära och sekundära utfallsmåtten sammanfattas i tabell 5. Intercept och lutningskoefficienter som anges i tabellen för respektive utfallsmått kan läggas in i regressionsformeln för modellen för att predicera utfall för alla kombinationer av grupptillhörighet och mättillfällen. Nedan följer resultaten på det huvudsakliga utfallsmåttet.

#### **Skillnader i effekt på konstruktiv och aggressiv självhävande mellan väntelista–självhjälp respektive väntelista–behandlarstöd**

Vi var huvudsakligen intresserade av hur effekten av deltagande i grupperna självhjälp och behandlarstöd skilde sig från deltagande i väntelista med avseende på konstruktiv och aggressiv självhävande, fångade med utfallsmåtten AAA-S Adaptive respektive AAA-S Aggressive.

#### **Konstruktiv självhävande.**

Tabell 4: Estimerade marginalmedelvärden (*M*), standardavvikelser (*SD*) samt effektstorlekar (*ES*) för utfallsmåtten i de olika grupperna och vid de olika mättillfällena.

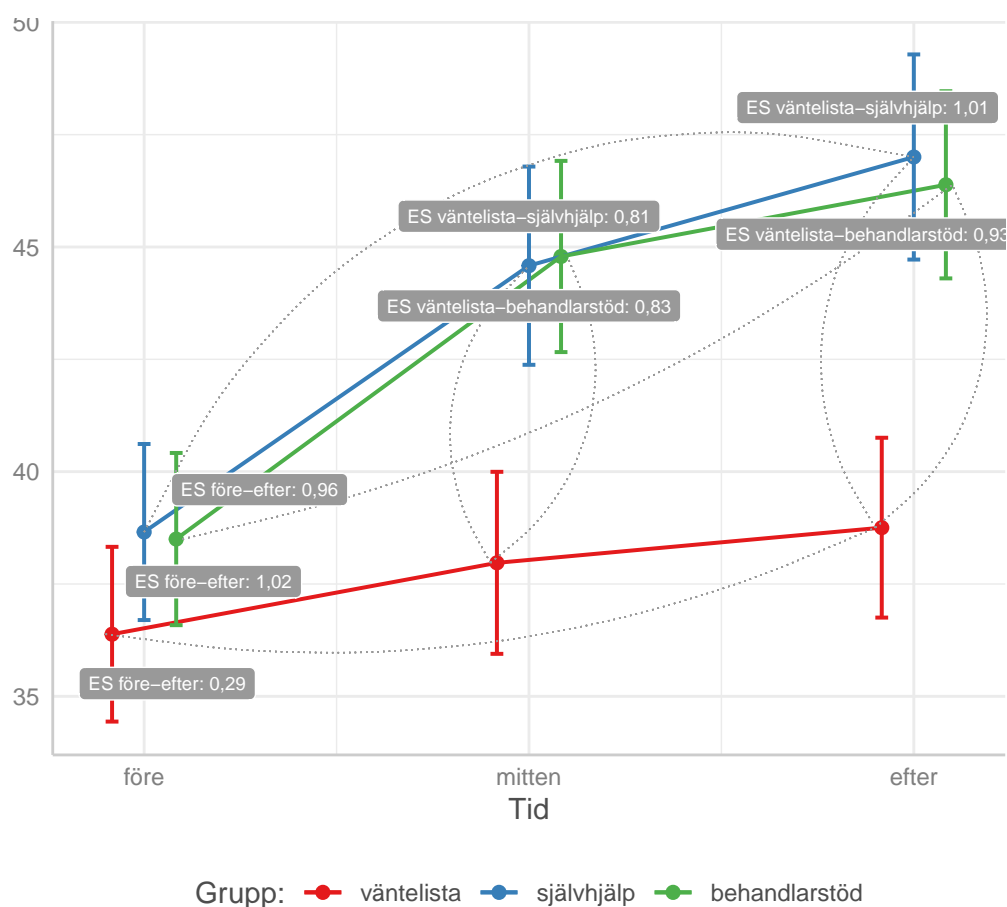
		Primära utfallsmått		Sekundära utfallsmått				
		AAA-S Ad	AAA-S Ag	Rathus	LSAS-SR	GAD-7	PHQ-9	Välm.
Väntelista, n = 68								
<i>Före</i>								
	M	36,4	25,7	-41,6	50,1	7,2	6,6	37,4
	SD	5,3	4,4	18,7	18,3	3,1	2,9	8,5
<i>Mitten</i>								
	M	38,0	26,2	-37,6	48,0	6,7	7,6	36,1
	SD	5,3	4,4	18,7	18,3	3,1	2,9	8,5
	ES	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1
<i>Efter</i>								
	M	38,8	26,4	-36,4	48,4	6,7	7,7	37,2
	SD	5,3	4,4	18,7	18,3	3,1	2,9	8,5
	ES	0,3	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,0
Självhjälp, n = 67								
<i>Före</i>								
	M	38,7	27,7	-37,1	49,7	7,8	6,8	37,0
	SD	6,6	5,7	19,9	19,3	2,3	2,2	6,8
<i>Mitten</i>								
	M	44,6	30,1	-21,0	39,4	6,4	6,0	39,0
	SD	6,6	5,7	19,9	19,3	2,3	2,2	6,8
	ES	0,7	0,4	0,7	0,5	0,3	0,2	0,2
<i>Efter</i>								
	M	47,0	31,5	-12,6	36,2	5,6	5,1	45,0
	SD	6,6	5,7	19,9	19,3	2,3	2,2	6,8
	ES	1,0	0,6	1,1	0,6	0,5	0,4	0,7
Behandlarstöd, n = 70								
<i>Före</i>								
	M	38,5	27,9	-38,3	47,6	7,5	6,4	37,7
	SD	6,3	5,6	17,0	17,0	2,7	2,3	6,9
<i>Mitten</i>								
	M	44,8	29,1	-18,7	36,4	5,6	5,4	43,8
	SD	6,3	5,6	17,0	17,0	2,7	2,3	6,9
	ES	0,8	0,2	0,8	0,5	0,5	0,2	0,5
<i>Efter</i>								
	M	46,4	30,5	-7,6	34,7	4,8	4,5	45,9
	SD	6,3	5,6	17,0	17,0	2,7	2,3	6,9
	ES	1,0	0,4	1,3	0,6	0,7	0,4	0,7

Tabell 5: En sammanställning av estimat av intercept och regressionskoefficienter för respektive flernivåanalys av de primära och sekundära utfallsmåtten.

	Utfallsmått/flernivåanalys						
	Primära utfallsmått			Sekundära utfallsmått			
	AAA-S Ad	AAA-S Ag	Rathus	LSAS-SR	GAD-7	PHQ-9	Välmåndef.
Intercept	36,4*** (34,4, 38,3)	25,7*** (24,1, 27,3)	-41,6*** (-47,1, -36,1)	50,1*** (45,2, 55,1)	7,2*** (6,2, 8,2)	6,6*** (5,6, 7,6)	37,4*** (34,8, 40,1)
Självhjälp	2,3 (-0,5, 5,0)	2,0* (-0,3, 4,2)	4,5 (-3,3, 12,3)	-0,5 (-7,6, 6,6)	0,6 (-0,8, 2,0)	0,2 (-1,3, 1,6)	-0,5 (-4,3, 3,3)
Behandlarstöd	2,1 (-0,6, 4,8)	2,2* (-0,002, 4,4)	3,3 (-4,4, 11,0)	-2,6 (-9,6, 4,5)	0,3 (-1,1, 1,7)	-0,3 (-1,7, 1,1)	0,3 (-3,5, 4,1)
Mittenmätning	1,6* (-0,1, 3,3)	0,5 (-0,7, 1,7)	4,0* (-0,1, 8,1)	-2,2 (-5,3, 1,0)	-0,5 (-1,5, 0,4)	1,0* (-0,1, 2,1)	-1,3 (-3,9, 1,3)
Eftermätning	2,4*** (0,7, 4,0)	0,7 (-0,5, 1,9)	5,2** (1,1, 9,3)	-1,8 (-4,9, 1,3)	-0,5 (-1,5, 0,5)	1,0* (-0,01, 2,1)	-0,3 (-2,8, 2,3)
Självhjälp – mitten	4,3*** (1,8, 6,8)	1,9** (0,1, 3,7)	12,1*** (5,9, 18,3)	-8,1*** (-12,8, -3,3)	-0,9 (-2,4, 0,6)	-1,8** (-3,4, -0,2)	3,3* (-0,6, 7,2)
Behandlarstöd – mitten	4,7*** (2,2, 7,2)	0,7 (-1,1, 2,5)	15,5*** (9,4, 21,6)	-9,0*** (-13,6, -4,3)	-1,4* (-2,8, 0,03)	-2,0** (-3,5, -0,4)	7,3*** (3,5, 11,2)
Självhjälp – efter	6,0*** (3,4, 8,5)	3,0*** (1,2, 4,9)	19,3*** (13,0, 25,6)	-11,7*** (-16,6, -6,8)	-1,7** (-3,2, -0,2)	-2,8*** (-4,4, -1,1)	8,3*** (4,2, 12,4)
Behandlarstöd – efter	5,5*** (3,1, 7,9)	1,9** (0,1, 3,6)	25,4*** (19,4, 31,4)	-11,1*** (-15,7, -6,6)	-2,3*** (-3,7, -0,9)	-3,0*** (-4,5, -1,4)	8,4*** (4,7, 12,2)
Observations	507	507	516	505	505	505	503

Signifikansnivåer:

\*p<0,1; \*\*p<0,05; \*\*\*p<0,01



Figur 3: Medelvärdesestimater (M) och effektstorlek (ES) för AAA-S Adaptive. Etiketerna i figuren anger respektive effektstorlek för med prickade linjer indikerade parvisa jämförelser.

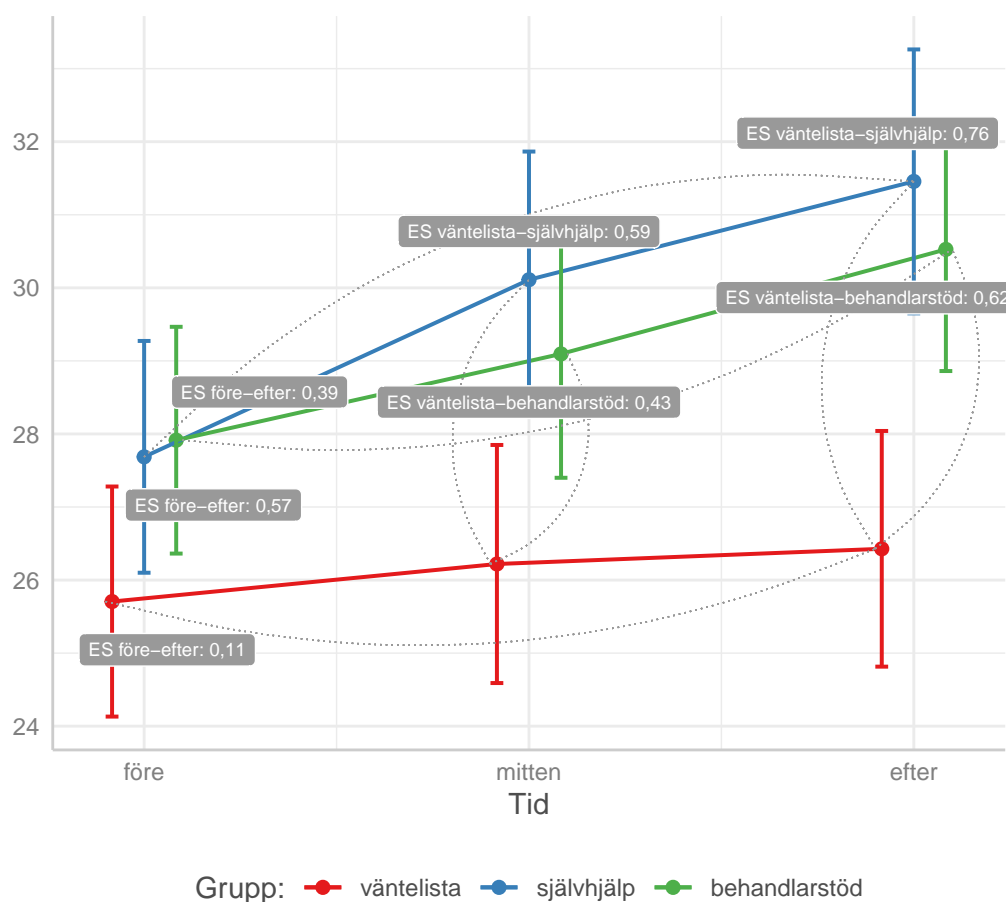
656 **Väntelista-självhjälp vid eftermätningen.** Vi fann en högre medelpoäng på AAA-S Adaptive  
 657 för gruppen självhjälp (estimerat marginalmedelvärde [ $M$ ] 47,00, 95% CI [44,2 ; 49,8]) än för gruppen  
 658 väntelista ( $M$  38,75, 95% CI [36,3 ; 41,21]) vid eftermätningen, medelvärdeskillnad 8,25,  $t_{365,49} =$   
 659 -5,32;  $p < 0,001$ ; effektstorlek 1,01.

660 **Väntelista-behandlarstöd vid eftermätningen.** Vi fann också en tydligt högre medelpoäng på  
 661 AAA-S Adaptive vid eftermätningen för gruppen behandlarstöd ( $M$  46,38, 95% CI [43,83 ; 48,94])  
 662 jämfört med gruppen väntelista (se  $M$  ovan), medelvärdeskillnad 7,63,  $t_{333,65} = -5,18$ ;  $p < 0,001$ ; ef-  
 663 fektstorlek 0,93.

664 **Behandlingseffekt mellan behandlingsstart och eftermätning.** För både gruppen självhjälp och  
 665 gruppen behandlarstöd fann vi en klar förbättring mellan behandlingsstart och eftermätning, medel-  
 666 värdeskillnad 8,35,  $t_{322,73} = 8,32$ ;  $p < 0,001$ ; effektstorlek 1,02 respektive medelvärdeskillnad 7,88,  
 667  $t_{316,38} = -8,85$ ;  $p < 0,001$ ; effektstorlek 0,96.

668 Deltagarna i de båda behandlingsbetingelserna hade efter fullgången behandling förbättrats av-  
 669 sevärt med avseende på graden av konstruktiv självhjälp, i jämförelse med väntelista. Effekten var





Figur 4: Medelvärdesestimat (M) och effektstorlek (ES) för AAA-S Aggressive. Etiketerna i figuren anger respektive effektstorlek för med prickade linjer indikerade parvisa jämförelser.

670 påtaglig redan vid mittenmätningen för båda grupperna. Även förbättringen mellan behandlingsstart och  
 671 eftermätningen var för båda grupperna betydande. Se figur 3 för en visualisering av resultaten. I flernivå-  
 672 analysen konstaterar vi att 67,57% av variansen i utfallsmåttet AAA-S Adaptive mellan mättidpunkterna  
 673 kan förklaras av individuella faktorer.

#### 674 **Aggressiv självhävdelse.**

675 **Väntelista-självhjälp vid eftermätningen.** Precis som för konstruktiv självhävdelse hade gruppen  
 676 självhjälp en klart högre medelpoäng ( $M$  31,46, 95% CI [29,24 ; 33,67]) på måttet för aggressiv  
 677 självhävdelse, AAA-S Aggressive, än gruppen väntelista ( $M$  26,43, 95% CI [24,45 ; 28,41]) vid efter-  
 678 mätningen, medelvärdesskillnad 5,03,  $t_{336,57} = -4,07$ ;  $p < 0,001$ ; effektstorlek 0,76.

679 **Väntelista-behandlarstöd vid eftermätningen.** Vid eftermätningen fann vi också att medelpo-  
 680 ängen för behandlarstödsgruppen ( $M$  30,53, 95% CI [28,48 ; 32,57]) var högre i jämförelse med gruppen  
 681 väntelista (se  $M$  ovan). Skillnaden var 4,1,  $t_{308,12} = -3,46$ ;  $p = 0$ ; effektstorlek 0,62.

682 **Behandlingseffekt mellan behandlingsstart och eftermätning.** För båda grupperna självhjälp  
 683 och behandlarstöd fann vi en signifikant höjning mellan tidpunkterna för behandlingsstart och eftermät-

ning. För självhjälsgruppen var medelvärdesskillnaden 3,77,  $t_{317,49} = -5,14$ ;  $p < 0,001$ ; effektstorlek 0,57, för behandlarstödsgruppen var den 2,61,  $t_{312,59} = -4,01$ ;  $p < 0,001$ ; effektstorlek 0,39.

Det är notabelt att medelvärdet för gruppen behandlarstöd var lägre än för gruppen självhjälp, som inte fick något behandlarstöd, vid båda tidpunkterna. Skillnaden är dock ej signifikant. Båda behandlingsbetingelserna uppvisar en höjning av graden av aggressiv självhävdelse, i jämförelse med väntelista. Effekten var signifikant vid mittenmätningen för gruppen självhjälp (men inte för gruppen behandlarstöd). Även höjningen av aggressiv självhävdelse mellan behandlingsstart och eftermätningen var för båda grupperna signifikant. Figur 4 ger en visualisering av resultaten. 73,82% av variansen på AAA-S Aggressive kan förklaras av individuella faktorer.

### 693 Skillnad i effekt på konstruktiv självhävdelse mellan självhjälp-behandlarstöd

694 Vi var även intresserade av om det fanns någon skillnad (i endera riktning) i effekt mellan gruppen  
695 självhjälp och gruppen behandlarstöd med avseende på konstruktiv självhävdelse (det vill säga med  
696 utfallsmåttet AAA-S Adaptive).

697 Vi fann ingen skillnad i utfall med AAA-S Adaptive vid eftermätningen mellan gruppen självhjälp  
698 och gruppen behandlarstöd. Vi fann inte heller någon skillnad i effekt vid mittenmätningen. Skillnaden  
699 i konstruktiv självhävdelse vid eftermätningen är försumbar mellan de som fått behandlarstöd och de  
700 som har fått klara sig på egen hand.

701 **Bortfallsanalys.** Med oberoende variansanalys fann vi inga signifikanta skillnader på någon av  
702 förmätningspoängen för utfallsmåtten mellan de deltagare som genomförde eftermätningen ( $n = 157$ )  
703 och de som inte gjorde det ( $n = 48$ ) i de olika grupperna. Med Pearsons  $\chi^2$ -test och Kruskal-Wallis  $\chi^2$ -  
704 test fann vi inte heller några signifikanta skillnader i svaren på de sociodemografiska frågorna mellan  
705 de som hade svarat och de som inte hade svarat på eftermätningen.

### 706 Diskussion

707 Denna studie hade som syfte att utvärdera effekten av ett åtta veckor långt självhjälsprogram för  
708 att förbättra individers konstruktiva självhävdelse. Programmet administrerades via en internetbaserad  
709 plattform. Studien genomfördes med en randomiserad och kontrollerad design. Interventionen byggde  
710 till stora delar på självhjälpsmaterialet *Assert Yourself* (Michel & Fursland, 2008) och inkluderade bland  
711 annat inslag av psykoedukation, beteendeeexperiment, avslappningsövningar, vidmakthållandeplanering  
712 och återfallsprevention. En tredjedel av deltagarna fick tillgång till programmet utan behandlarstöd, en  
713 tredjedel fick tillgång till programmet med behandlarstöd och en tredjedel var en väntelistebedingad kon-  
714 trollgrupp. Vi konstaterade att tillgång till behandlingsmaterialet gav bättre resultat än att vara placerad  
715 på väntelista. Vi fann däremot ingen skillnad i utfallet mellan gruppen med behandlarstöd och gruppen  
716 utan behandlarstöd. Vi fann även en signifikant skillnad i andelen deltagare i respektive grupp som hade  
717 förbättrats reliabelt och till kliniskt signifikant nivå på delskalan AAA-S Adaptive.

### 718 Resultatdiskussion

719 **Deltagande i behandlingsprogrammet ger stor effekt på konstruktiv självhävdelse.** Behand-  
720 lingsprogrammet har varit framgångsrikt. Deltagarna i *Respekt i kvadrat* har oavsett gren efter fullgång-

721 en behandling förbättrats avsevärt med avseende på graden av konstruktiv självhävande i jämförelse  
722 med gruppen väntelista. Effektstorleken var för AAA-S Adaptive påtaglig redan vid mittenmätningen  
723 för båda grupperna, för väntelista–självhjälp var den 0,81 och för väntelista–behandlarstöd var den 0,83.  
724 Vid eftermätningen var effektstorleken för väntelista–självhjälp 1,01 och för väntelista–behandlarstöd  
725 0,93. Även effekten mellan behandlingsstart och eftermätningen var inom båda grupperna betydande,  
726 med en effektstyrka på 0,96 för gruppen behandlarstöd och med en effektstyrka på 1,02 för gruppen  
727 självhjälp (se även figur 3). Effektstorlekarna kan enligt Cohen's klassificering benämnas som "stora"  
728 och ligger väl i linje med tidigare funna effektstorlekar för KBT, både för internetterapi och traditionell  
729 psykoterapi ansikte mot ansikte. Dessa resultat bekräftas av att andelen personer som vid eftermätningss-  
730 tillfället uppnått klinisk signifikans-status och dessutom har genomgått en reliabel förändring under  
731 loppet av programmet var signifikant större för både grupperna självhjälp (18%) och behandlarstöd  
732 (17%) än för väntelistan (1%). Det sekundära utfallsmåttet av konstruktiv självhävande, Rathus, visar  
733 på en ännu starkare förbättringstrend hos både självhjälp (21%) och behandlarstöd (33%) jämfört med  
734 väntelistan (3%).

735 Utifrån konceptualiseringen av konstruktiv, aggressiv och passiv självhävande som studien bygger  
736 på (se figur 1) är det svårt att tolka resultatet för AAA-S Aggressive, eftersom aggressiv självhäv-  
737 delse i en idiografisk fallformulering för en individ lika gärna kan vara ett underskott som ett överskott.  
738 Tolkningen kompliceras ytterligare av att många deltagare kan tänkas likställa konstruktiv självhävande  
739 med aggressiv självhävande.

740 I föreliggande studie ökade skattningarna på AAA-S Aggressive över tid på ungefär samma sätt  
741 som skattningarna för AAA-S Adaptive (om än något mindre). En tolkning är att kovariansen för delskala-  
742 lorna i sin tur hänger samman med det sample som sökt sig till behandlingsprogrammet. Samplet för stu-  
743 dien hade ett medelvärde på skalan för social ångest, LSAS-SR, på  $M = 49$ , som enligt normerna med  
744 en knapp standardavvikelse överskrider gränsen för klinisk bedömning av "trolig social fobi",  $M = 30$   
745 (Fresco m. fl., 2001). En rimlig slutsats är att en stor andel av studiens deltagare själva upplever att de  
746 har underskott av både konstruktiv och aggressiv självhävande: För en stor del av deltagarna kan ökning  
747 av aggressiv självhävande uppfattas som eftersträvänsvärt. I framtida studier om konstruktiv självhäv-  
748 delse vore det fördelaktigt att vid screening klassificera deltagarna utifrån huvudsaklig sökorsak och  
749 målsättning. Det skulle ge möjligheten till att se hur grupper av individer med olika sorters självupplev-  
750 da brister i konstruktivt självhävande (exempelvis grupperna "alltför aggressivt självhävande" och  
751 "alltför passivt självhävande") tar till sig behandlingen.

752 **Behandlarstöd och självhjälp gav samma resultat.** Vid deltagande i *Respekt i kvadrat* spelar  
753 det ingen roll om man arbetar på egen hand eller får guidning av en behandlare under de åtta veckor  
754 som programmet pågår. Skillnaden i förändring av grad av konstruktiv självhävande mellan grupperna  
755 självhjälp och behandlarstöd var statistiskt försumbar. Vi fann inte heller någon skillnad i effekt vid  
756 mittenmätningen. Fyndet överensstämmer med resultaten från Samuelsson och Way (2018) som under-  
757 sökte ett KBT-självhjälpsmaterial – med eller utan behandlarstöd – för par med relationsproblem. I en  
758 metanalys noterar **Baumeister2014as** att terapeutstödda interventioner på aggregerad nivå har bättre  
759 effekt än enbart självhjälpsmaterial, men också att skillnaden är mindre än vad som har rapporterats  
760 tidigare. Andra tidigare studier rapporterar också liknande utfall – det vill säga att både gruppen med  
761 och gruppen utan behandlarstöd gör framsteg, men utan markant skillnad mellan grupperna (se bland  
762 annat Berger m. fl., 2011; Ivanova m. fl., 2016; Rozental m. fl., 2015; Samuelsson & Way, 2018). För

763 framtida studier vore det intressant att undersöka vilka de verksamma effekterna av behandlarstöd är  
764 och vad som kan göras för att maximera dessa komponenters inverkan på behandlingsutfallet.

765 Det finns många faktorer som avgör om en intervention ska ges med eller utan stöd, bland dem  
766 ekonomiska hänsyn och tillgänglighet. Huruvida avsaknaden av skillnad i effekt för de båda behand-  
767 lingsgrenarna av *Respekt i kvadrat* beror på terapeuteffekter, takeffekter av materialet eller andra in-  
768 terventionsbundna faktorer går inte att avgöra med vägledning av den utförda analysen. Vi nöjer oss  
769 här med att konstatera att de goda utfallen för de båda behandlingsgrenarna bekräftar att programmet  
770 *Respekt i kvadrat* är verksamt för ökning av grad av konstruktiv självhävande och att den stora effekten  
771 i självhjälpsgruppen är ett gott tecken på att materialet kan komma till nytta som självhjälpsmaterial.

#### 772 **Metodologiska styrkor och förbättringsmöjligheter.**

773 **För- och nackdelar med väntelista som kontrollbetingelse.** I denna studie placerades en tredje-  
774 del av deltagarna på en väntelista. En risk med användandet av väntelista är att de deltagare som tilldelas  
775 väntelistan försämras under behandlingens gång – något som Cuijpers och Cristea (2016) listar som en  
776 av de universalknep som kan användas av den forskare som vill hitta falska positiva resultat. I en meta-  
777 analys från 2017 konstaterade Rozental, Magnusson, Boettcher, Andersson och Carlbring (2017) att över  
778 15% av de som tilldelas betingelsen väntelista i I-KBT-studier försämras, jämfört med cirka 6% av de  
779 som genomgick behandlingen. Detta kan även leda till att en behandlings eventuella effekt överskattas.  
780 Ur teoretisk synpunkt hade det varit bättre att tilldela kontrollgruppen en aktiv betingelse, exempelvis  
781 tillgång till ett diskussionsforum utan behandlingsinslag. I den aktuella studien försämrades dock ingen  
782 deltagare signifikant från för- till eftermätningen, varken i väntelistan eller i någon av de andra beting-  
783 elserna. Hur det faktum att covid-19-epidemin bröt ut i Sverige en bit in i programmet i början på mars  
784 2020) är svårt att säga, men genom randomseringen till två behandlingsgrupper och väntelista erhöles  
785 full kontroll för händelseutvecklingen; den påverkan den har haft på deltagarna antas vara densamma i  
786 alla betingelser.

787 **Validering av skattningsskalor.** En potentiell brist i studien är att de nyligen översatta versio-  
788 nerna av självskattningsformulären AAA-S (Thompson & Berenbaum, 2011) och Rathus (Rathus, 1973)  
789 varken är validerade med originalskalorna som kriterium eller har svenska normer. Översättningen är in-  
790 te heller fullt ut kvalitetssäkrad, exempelvis genom fram-och-tillbaka-översättning i linje med metoder  
791 utvecklade av Beaton, Bombardier, Guillemin och Ferraz (2001) eller Jones, Lee, Phillips, Zhang och  
792 Jaceldo (2001). Icke-klinisk normdata är hämtad från student-sample 1 från Thompson och Berenbaum  
793 (2011) både för AAA-S och Rathus. Det är en fördel att båda skalor använder normer från samma grupp;  
794 det gör resultaten (oaktat den extra osäkerhet som översättningen har inneburit) enklare att relatera  
795 till varandra. Data från den föreliggande uppsatsen skulle potentiellt kunna användas för att validera  
796 de svensköversatta skalorna i en uppföljande studie med ett breddat sample med större spridning med  
797 avseende på exempelvis social fobi. Ett dilemma är dock att båda översättningar på en och samma gång  
798 är icke-validerade och idealiska kriterier för varandras validering; det saknas tyvärr vedertagna skalor i  
799 litteraturen för *assertiveness* utöver Rathus och AAA-S.

800 **Uppföljningsmätning.** På grund tidsbegränsning för studiens upplägg fanns inga möjligheter  
801 till att göra uppföljningsmätningar. Det gör det svårare att avgöra hur behandlingsprogrammet har på-  
802 verkat deltagarnas mående och konstruktiva självhävande över tid. Forskning indikerar att framsteg  
803 gjorda under KBT-behandling tenderar att bibehållas över tid. Det är till och med vanligt att ytterligare  
804 ökande i mående och minskande av symtombild sker efter avslutad behandling (Bandelow m. fl., 2018).

805 **Rekrytering av ett mer varierat sample.** Genom en a priori-beräkning av samplestorleken har  
806 vi försäkrat oss om att samplestorleken ger goda möjligheter att generalisera resultaten till populationen  
807 i stort. Dock har generaliserbarheten av resultaten kraftigt försämrats på grund av själva rekryterings-  
808 förfarandet. Med nästintill 90% kvinnor i samplet var könsfördelningen ytterst ojämn. Denna ojämna  
809 fördelning går troligen att tillskriva flera orsaker. Kvinnor rapporterar mer oro, ångslan och ångest än  
810 män (Socialstyrelsen, 2004) vilket skulle kunna göra kvinnor mer benägna än män att söka hjälp. Ut-  
811 över detta tenderar män överlag i lägre utsträckning söka vård än kvinnor även när män och kvinnor  
812 upplever liknande symtom (Galdas, Cheater & Marshall, 2005). Kvinnor tenderar också att i större grad  
813 än män delta i forskningsstudier. I metaanalysen Rozental, Magnusson m. fl. (2017) konstateras att 62%  
814 av deltagarna i alla inkluderade studier var kvinnor. För den aktuella studien är den främsta orsaken  
815 till det snedvridna samplet rekryteringsförfarandet med annonsering i sociala medier. Vid kontroll i ef-  
816 terhand har det visats sig att den algoritmstyrda annonsvisningen till mer än 85% riktades till kvinnor  
817 och till ungefär 60% till personer i åldersspannat 35–54 år. Samplet är också snedvridet med avseende  
818 på utbildningsnivå: 80% har avslutade eller pågående universitetsstudier jämfört med 43% av Sveriges  
819 befolkning (Statistiska Centralbyrån, 2020). Vilken påverkan den automatiserade annonsvisningen har  
820 haft på andra faktorer, exempelvis grad av social ångest, går inte att utläsa. För den aktuella studien  
821 innebär rekryteringsförfarandet att samplet med sin begränsade spridning inte har matchat den opera-  
822 tionalisering av begreppen konstruktiv, passiv och aggressiv självhövelse som *Respekt i kvadrat* utgår  
823 från.

## 824 Sammanfattning

825 Föreliggande studie ville undersöka effekten på konstruktivt självhövande av behandlingspro-  
826 grammet *Respekt i kvadrat*. Att ta del av behandlingsprogrammet (med eller utan behandlingsstöd) var  
827 effektivare än att betingas till en väntelista. Resultatet bekräftar även att fokus på konstruktiv självhöv-  
828 delse i behandlingsprogram är ett effektivt sätt att minska symtom och lidande vid ett antal olika ångest-  
829 besvär. Mer forskning behövs för att med större säkerhet kunna generalisera resultaten till populationen  
830 i stort.

## Referenser

- A-Tjak, J. G., Davis, M. L., Morina, N., Powers, M. B., Smits, J. A. & Emmelkamp, P. M. (2015). A meta-analysis of the efficacy of acceptance and commitment therapy for clinically relevant mental and physical health problems. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 84(1), 30–36. doi:10.1159/000365764
- Alberti, R. & Emmons, M. (1974). *Your perfect right* (2. utg.). San Luis Obispo: Impact.
- American Psychiatric Association. (1968). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*. American Psychiatric Association.
- American Psychological Association. (2016). Society of Clinical Psychology Research-Supported Psychological Treatments. Hämtad 13 april 2020, från <https://www.div12.org/psychological-treatments/>
- Andersson, G., Carlbring, P. & Lindefors, N. (2016). History and Current Status of ICBT. *Guided Internet-Based Treatments in Psychiatry*, 1–16. doi:10.1007/978-3-319-06083-5
- Andrews, G., Basu, A., Cuijpers, P., Craske, M. G., McEvoy, P., English, C. L. & Newby, J. M. (2018). Computer therapy for the anxiety and depression disorders is effective, acceptable and practical health care: An updated meta-analysis. *Journal of Anxiety Disorders*, 55(December 2017), 70–78. doi:10.1016/j.janxdis.2018.01.001
- Andrews, G., Cuijpers, P., Craske, M. G., McEvoy, P. & Titov, N. (2010). Computer therapy for the anxiety and depressive disorders is effective, acceptable and practical health care: A meta-analysis. doi:10.1371/journal.pone.0013196
- Baker, A. & Jeske, D. (2015). Assertiveness and Anxiety Effects in Traditional and Online Interactions. *International Journal of Cyber Behavior, Psychology and Learning*, 5, 30–46. doi:10.4018/978-1-4666-5942-1
- Bandelow, B., Sagebiel, A., Belz, M., Görlich, Y., Michaelis, S. & Wedekind, D. (2018). Enduring effects of psychological treatments for anxiety disorders: Meta-Analysis of follow-up studies. *British Journal of Psychiatry*, 212(6), 333–338. doi:10.1192/bjp.2018.49
- Barak, A., Hen, L., Boniel-Nissim, M. & Shapira, N. (2008). A comprehensive review and a meta-analysis of the effectiveness of internet-based psychotherapeutic interventions. *Journal of Technology in Human Services*, 26(2-4), 109–160. doi:10.1080/15228830802094429
- Barrett, D. E. & Yarrow, M. R. (1977). Prosocial Behavior, Social Inferential Ability, and Assertiveness in Children. *Child Development*, 48(2), 475–481.
- Bates, D., Mächler, M., Bolker, B. & Walker, S. (2015). Fitting Linear Mixed-Effects Models Using lme4. *Journal of Statistical Software*, 67(1), 1–48. doi:10.18637/jss.v067.i01
- Baumeister, H., Reichler, L., Munzinger, M. & Lin, J. (2014). The impact of guidance on Internet-based mental health interventions - A systematic review. doi:10.1016/j.invent.2014.08.003
- Beaton, D., Bombardier, C., Guillemin, F. & Ferraz, M. (2001). Guidelines for the Process of Cross-Cultural Adaption of Self-Report Measures. *Spine*, 25, 3186–3191. doi:10.1097/00007632-200012150-00014
- Beck, A. T. (1979). *Cognitive Therapy of Depression*. Guilford clinical psychology and psychotherapy series. Guilford Publications.
- Berger, T., Caspar, F., Richardson, R., Kneubühler, B., Sutter, D. & Andersson, G. (2011). Internet-based treatment of social phobia: A randomized controlled trial comparing unguided with two types of guided self-help. *Behaviour Research and Therapy*, 49(3), 158–169. doi:10.1016/j.brat.2010.12.007

- 875 Blakey, S. M. & Abramowitz, J. S. (2016). The effects of safety behaviors during exposure therapy for  
 876 anxiety: Critical analysis from an inhibitory learning perspective. *Clinical Psychology Review*,  
 877 49, 1–15. doi:10.1016/j.cpr.2016.07.002
- 878 Braconier, A. & Institutionen, P. (2015). Välmåendeformuläret – ett mått på subjektivt välmående.
- 879 Buell, G. & Snyder, J. (1981). Assertiveness training with children. *Psychological reports*, 49(1), 71–80.  
 880 doi:10.2466/pr0.1981.49.1.71
- 881 Burke, J., Richards, D. & Timulak, L. (2019). Helpful and Hindering events in internet-delivered cog-  
 882 nitive behavioural treatment for generalized anxiety. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*,  
 883 47(3), 386–399. doi:10.1017/S1352465818000504
- 884 Butler, J. (1990). Gender trouble, feminist theory, and psychoanalytic discourse. *Femi-  
 885 nism/postmodernism*, 327, x.
- 886 Campbell-Sills, L., Barlow, D. H., Brown, T. A. & Hofmann, S. G. (2006). Acceptability and suppression  
 887 of negative emotion in anxiety and mood disorders. *Emotion*, 6(4), 587–595. doi:10.1037/1528-  
 888 3542.6.4.587
- 889 Carlbring, P., Andersson, G., Cuijpers, P., Riper, H. & Hedman-Lagerlöf, E. (2018). Internet-based vs.  
 890 face-to-face cognitive behavior therapy for psychiatric and somatic disorders: an updated systema-  
 891 tic review and meta-analysis. *Cognitive Behaviour Therapy*, 47(1), 1–18. doi:10.1080/16506073.  
 892 2017.1401115
- 893 Carlbring, P. & Hanell, Å. (2011). *Ingen panik : fri från panik- och ångestattacker i 10 steg med kognitiv  
 894 beteendeterapi* (2., [uppdä]. Stockholm: Natur & kultur.
- 895 Chambless, D. L. & Ollendick, T. H. (2001). Empirically Supported Psychological Interventions: Con-  
 896 troversies and Evidence. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 685–716. doi:10.1146/annurev.  
 897 psych.52.1.685
- 898 Clark, A. (2016). *Surfing Uncertainty*. doi:10.1093/acprof:oso/9780190217013.001.0001
- 899 Clark, D. M. (1986). A cognitive approach to panic. *Behaviour Research and Therapy*, 24(4), 461–470.  
 900 doi:10.1016/0005-7967(86)90011-2
- 901 Clark, D. M. & Wells, A. (1995). *A cognitive model of social phobia*.
- 902 Conrad, A. & Roth, W. T. (2007). Muscle relaxation therapy for anxiety disorders: It works but how?  
 903 *Journal of Anxiety Disorders*, 21(3), 243–264. doi:10.1016/j.janxdis.2006.08.001
- 904 Craske, M. G., Kircanski, K., Zelikowsky, M., Mystkowski, J., Chowdhury, N. & Baker, A. (2008).  
 905 Optimizing inhibitory learning during exposure therapy. *Behaviour Research and Therapy*, 46(1),  
 906 5–27. doi:10.1016/j.brat.2007.10.003
- 907 Craske, M. G., Stein, M. B., Eley, T. C., Milad, M. R., Holmes, A., Rapee, R. M. & Wittchen, H.-U.  
 908 (2017). Anxiety disorders. *Nature Reviews Disease Primers*, 3(May), 17024. doi:10.1038/nrdp.  
 909 2017.24
- 910 Cuijpers, P. & Cristea, I. A. (2016). How to prove that your therapy is effective, even when it  
 911 is not: A guideline. *Epidemiology and Psychiatric Sciences*, 25(5), 428–435. doi:10.1017 /  
 912 S2045796015000864
- 913 Day, V., McGrath, P. J. & Wojtowicz, M. (2013). Internet-based guided self-help for university students  
 914 with anxiety, depression and stress: A randomized controlled clinical trial. *Behaviour Research  
 915 and Therapy*, 51(7), 344–351. doi:10.1016/j.brat.2013.03.003
- 916 De Castella, K., Goldin, P., Jazaieri, H., Heimberg, R. G., Dweck, C. S. & Gross, J. J. (2015). Emotion  
 917 Beliefs and Cognitive Behavioural Therapy for Social Anxiety Disorder. doi:10.1080/16506073.  
 918 2014.974665

- 919 Dweck, C. S., yue Chiu, C., yi Hong, Y., yue Chiu, C. & yi Hong, Y. (1995). Implicit Theories and Their  
920 Role in Judgments and Reactions: A World From Two Perspectives. *Psychological Inquiry*, 6(4),  
921 267–285. doi:10.1207/s15327965pli0604\_1
- 922 Feldman Barrett, L. (2009). The Future of Psychology: Connecting mind to brain. *Psychological sci-*  
923 *ence : a journal of the American Psychological Society / APS*, 4(4), 326–339. Hämtad från <https://www.affective-science.org/pubs/2009/barrett2009-future-psych.pdf> %20http://www.jstor.org/  
924 stable/40645696%7B%5C%%7D0Ahttp://about.jstor.org/terms
- 925 Fensterheim, H. & Baer, J. L. (1975). *Don't say yes when you want to say no*. Dell Publishing Company.
- 926 Fernández-Rodríguez, C., Paz-Caballero, D., González-Fernández, S. & Pérez-álvarez, M. (2018). Ac-  
927 tivation vs. Experiential avoidance as a transdiagnostic condition of emotional distress: An empi-  
928 rical study. *Frontiers in Psychology*, 9(SEP), 1–12. doi:10.3389/fpsyg.2018.01618
- 929 Findahl, O. (2019). *Svenskarna och Internet*.
- 930 Fresco, D. M., Coles, M. E., Heimberg, R. G., Liebowitz, M. R., Hami, S., Stein, M. B. & Goetz, D.  
931 (2001). The Liebowitz Social Anxiety Scale: A comparison of the psychometric properties of self-  
932 report and clinician-administered formats. *Psychological Medicine*, 31(6), 1025–1035. doi:10.  
933 1017/S0033291701004056
- 934 Furmark, T. I.-., Holmström, A., Sparthan, E., Carlbring, P. & Andersson, G. (2019). *Social fobi - social*  
935 *ångest : effektiv hjälp med KBT* (Tredje uppl.). Stockholm: Liber.
- 936 Galdas, P. M., Cheater, F. & Marshall, P. (2005). Men and health help-seeking behaviour: Literature  
937 review. *Journal of Advanced Nursing*, 49(6), 616–623. doi:10.1111/j.1365-2648.2004.03331.x
- 938 Gambrill, E. D. & Richey, C. A. (1975). An assertion inventory for use in assessment and research.  
939 *Behavior Therapy*, 6(4), 550–561.
- 940 Gross, J. J. & John, O. P. (2003). Individual Differences in Two Emotion Regulation Processes: Impli-  
941 cations for Affect, Relationships, and Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*,  
942 85(2), 348–362. doi:10.1037/0022-3514.85.2.348
- 943 Hagberg, T. & Trång, P. (2020). Open data for "Respekt i kvadrat". doi:[https://doi.org/10.17045/](https://doi.org/10.17045/sthlmuni.12148785)  
944 [sthlmuni.12148785](https://doi.org/10.17045/sthlmuni.12148785)
- 945 Hayes, S. C. & Brownstein, A. J. (1986). Mentalism, behavior-behavior relations, and a behavior-  
946 analytic view of the purposes of science. *The Behavior analyst*, 9(2), 175–90.
- 947 Hayes, S. C. (2004). Acceptance and commitment therapy, relational frame theory, and the third wave  
948 of behavioral and cognitive therapies. *Behavior Therapy*, 35(4), 639–665. doi:10.1016/S0005-  
949 7894(04)80013-3
- 950 Hayes, S. C., Wilson, K. G., Gifford, E. V., Follette, V. M. & Strosahl, K. D. (1996). Experiential Avoi-  
951 dance and Behavioral Disorders: A Functional Dimensional Approach to Diagnosis and Treatment.  
952 *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 64(6), 1152–1168.
- 953 Hofmann, S. G., Asnaani, A., Vonk, I. J., Sawyer, A. T. & Fang, A. (2012). The efficacy of cognitive  
954 behavioral therapy: A review of meta-analyses. *Cognitive Therapy and Research*, 36(5), 427–440.  
955 doi:10.1007/s10608-012-9476-1
- 956 International Telecommunication Union. (2019). Measuring digital development Facts and figures 2019.  
957 *ITU Publications*, 1–15. Hämtad från [https://www.itu.int/en/mediacentre/Documents/](https://www.itu.int/en/mediacentre/Documents/MediaRelations/ITU%20Facts%20and%20Figures%202019%20-%20Embargoed%205%20November%201200%20CET.pdf)  
958 [MediaRelations/ITU%20Facts%20and%20Figures%202019%20-%20Embargoed%205%](https://www.itu.int/en/mediacentre/Documents/MediaRelations/ITU%20Facts%20and%20Figures%202019%20-%20Embargoed%205%20November%201200%20CET.pdf)  
959 [20November%201200%20CET.pdf](https://www.itu.int/en/mediacentre/Documents/MediaRelations/ITU%20Facts%20and%20Figures%202019%20-%20Embargoed%205%20November%201200%20CET.pdf)
- 960 Ivanova, E., Lindner, P., Ly, K. H., Dahlin, M., Vernmark, K., Andersson, G. & Carlbring, P. (2016).  
961 Guided and unguided Acceptance and Commitment Therapy for social anxiety disorder and/or



- panic disorder provided via the Internet and a smartphone application: A randomized controlled trial. *Journal of Anxiety Disorders*, 44, 27–35. doi:10.1016/j.janxdis.2016.09.012
- Jacobson, N. S. & Truax, P. (1998). Clinical significance: A statistical approach to defining meaningful change in psychotherapy research. I *Methodological issues and strategies in clinical research* (Vol. 59, 1, s. 521–538). Hämtad från <https://pdfs.semanticscholar.org/c708/0f22c6a90103aabd5033fa0a7d0a01cdbf9b.pdf>
- Jones, P. S., Lee, J. W., Phillips, L. R., Zhang, X. E. & Jaceldo, K. B. (2001). An adaptation of Brislin's translation model for cross-cultural research. *Nursing Research*, 50(5), 300–304. doi:10.1097/00006199-200109000-00008
- Kincaid, M. B. (1978). Assertiveness training from the participants' perspective. *Professional Psychology: Research and Practice*, 9(1), 153–160. doi:10.1037/0735-7028.9.1.153
- Klein, B., Austin, D., Pier, C., Kiropoulos, L., Shandley, K., Mitchell, J., ... Ciechomski, L. (2009). Internet-based treatment for panic disorder: Does frequency of therapist contact make a difference? *Cognitive Behaviour Therapy*, 38(2), 100–113. doi:10.1080/16506070802561132
- Knowles, K. A. & Olatunji, B. O. (2019). Enhancing Inhibitory Learning: The Utility of Variability in Exposure. *Cognitive and Behavioral Practice*, 26(1), 186–200. doi:10.1016/j.cbpra.2017.12.001
- Kroenke, K., Spitzer, R. L., Williams, J. B. & Löwe, B. (2010). The Patient Health Questionnaire Somatic, Anxiety, and Depressive Symptom Scales: A systematic review. *General Hospital Psychiatry*, 32(4), 345–359. doi:10.1016/j.genhosppsych.2010.03.006
- Kroenke, K., Spitzer, R. L. & Williams, J. B. (2001). The PHQ-9: validity of a brief depression severity measure. *Journal of general internal medicine*, 16(9), 606–13.
- Kruijt, A.-W. (2020). *JTRCI: obtain and plot Jacobson-Truax and reliable change indices*. R package version 0.1.0. Hämtad från <http://awkruijt/JTRCI/>
- Lenth, R. (2020). *emmeans: Estimated Marginal Means, aka Least-Squares Means*. R package version 1.4.6. Hämtad från <https://CRAN.R-project.org/package=emmeans>
- Linehan, M. M. (1979). Structured Cognitive-Behavioral Treatment of Assertion Problems. I *Cognitive-Behavioral Interventions* (s. 205–240). doi:10.1016/B978-0-12-404480-7.50013-7
- Lundgren, J., Johansson, P., Jaarsma, T., Andersson, G. & Köhler, A. K. (2018). Patient experiences of web-based cognitive behavioral therapy for heart failure and depression: Qualitative study. *Journal of Medical Internet Research*, 20(9). doi:10.2196/10302
- Luoma, J. B., Hayes, S. C. & Walser, R. D. (2007). *Learning ACT: An acceptance & Commitment Therapy Skills-Training Manual for Therapists*. Oakland, CA: New Harbinger Publications, Inc.
- Mano, D. K. (1976). Assertiveness Training. *National Review*, 28(17), 510.
- McKay, M. & Fanning, P. (2005). *Self-esteem*. New Harbinger Publications.
- Mehta, S., Peynenburg, V. A. & Hadjistavropoulos, H. D. (2019). Internet-delivered cognitive behaviour therapy for chronic health conditions: a systematic review and meta-analysis. *Journal of Behavioral Medicine*, 42(2), 169–187. doi:10.1007/s10865-018-9984-x
- Michel, F. & Fursland, A. (2008). *Assert Yourself*. Perth, Western Australia: Centre for Clinical Interventions. Hämtad från <https://www.cci.health.wa.gov.au/Resources/Looking-After-Yourself/Assertiveness>
- Mitamura, T. (2018). Developing the Functional Assertiveness Scale: Measuring Dimensions of Objective Effectiveness and Pragmatic Politeness. *Japanese Psychological Research*, 60(2), 99–110. doi:10.1111/jpr.12185
- National Institute for Health and Care Excellence. (2018). *Mental Health and Behavioural Conditions*, 21–23.

- Orenstein, H., Orenstein, E. & Carr, J. E. (1975). Assertiveness and anxiety: A correlational study. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 6(3), 203–207. doi:10.1016/0005-7916(75)90100-7
- Pezzulo, G., Rigoli, F. & Friston, K. (2015). Progress in Neurobiology Active Inference , homeostatic regulation and adaptive behavioural control. *Progress in Neurobiology*, 134, 17–35. doi:10.1016/j.pneurobio.2015.09.001
- Pittig, A., Schulz, A. R., Craske, M. G. & Alpers, G. W. (2014). Acquisition of behavioral avoidance: Task-irrelevant conditioned stimuli trigger costly decisions. *Journal of Abnormal Psychology*, 123(2), 314–329. doi:10.1037/a0036136
- Powell, T. J. (2017). *The Mental Health Handbook: A Cognitive Behavioural Approach*. Routledge.
- R Core Team. (2019). *R: A Language and Environment for Statistical Computing*. R Foundation for Statistical Computing. Vienna, Austria. Hämtad från <https://www.R-project.org/>
- Rakos, R. F. & Schroeder, H. E. (1979). Development and empirical evaluation of a self-administered assertiveness training program. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 47(5), 991–993. doi:10.1037/0022-006X.47.5.991
- Rathus, S. A. (1973). A 30-item schedule for assessing assertive behavior. *Behavior Therapy*, 4(3), 398–406. doi:10.1016/S0005-7894(73)80120-0
- Regeringskansliet, S. & Sveriges Kommuner och landsting. (2016). *Vision e-hälsa 2025*. Hämtad från <http://www.regeringen.se/informationsmaterial/2016/04/vision-e-halsa-2025/>
- Rich, A. R. & Schroeder, H. E. (1976). Research Issues in Assertiveness Training. *Psychological Bulletin*, 83(6), 1081–1096. doi:10.1037/h0078049
- Robichaud, M. & Dugas, M. (2018). *Hantera oro och ovisshet med KBT: En arbetsbok vid GAD*. Natur & kultur.
- Rozental, A., Forsell, E., Svensson, A., Andersson, G. & Carlbring, P. (2015). Internet-based cognitive-behavior therapy for procrastination: A randomized controlled trial. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 83(4), 808–824. doi:10.1037/ccp0000023
- Rozental, A., Kothari, R., Wade, T., Egan, S., Andersson, G., Carlbring, P. & Shafraan, R. (2020). Reconsidering perfect : a qualitative study of the experiences of internet-based cognitive behaviour therapy for perfectionism. doi:10.1017/S1352465820000090
- Rozental, A., Magnusson, K., Boettcher, J., Andersson, G. & Carlbring, P. (2017). For Better or Worse: An Individual Patient Data Meta-Analysis of Deterioration Among Participants Receiving Internet-Based Cognitive Behavior Therapy. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 85(2), 160–177. doi:10.1037/ccp0000158
- Rozental, A., Shafraan, R., Wade, T., Egan, S., Nordgren, L. B., Carlbring, P., ... Andersson, G. (2017). A randomized controlled trial of Internet-Based Cognitive Behavior Therapy for perfectionism including an investigation of outcome predictors. *Behaviour Research and Therapy*, 95, 79–86. doi:10.1016/j.brat.2017.05.015
- Salter, A. (1949). Conditioned reflex therapy. *NY: Capricorn*, 106.
- Samuelsson, M. & Way, E. (2018). *Valentinstudien - parterapi på internet med en flerfaktoriell jämförelse av behandlarstöd och varierande struktur på upplägg* (doktorsavhandling, Stockholms University).
- Schroder, H. S., Dawood, S., Yalch, M. M., Donnellan, M. B. & Moser, J. S. (2015). The Role of Implicit Theories in Mental Health Symptoms, Emotion Regulation, and Hypothetical Treatment Choices in College Students. *Cognitive Therapy and Research*, 39(2), 120–139. doi:10.1007/s10608-014-9652-6

- Schroder, H. S., Dawood, S., Yalch, M. M., Donnellan, M. B. & Moser, J. S. (2016). Evaluating the Domain Specificity of Mental Health-Related Mind-Sets. *Social Psychological and Personality Science*, 7(6), 508–520. doi:10.1177/1948550616644657
- Sewart, A. R. & Craske, M. G. (2019). Inhibitory learning. I *Clinical handbook of fear and anxiety: Maintenance processes and treatment mechanisms*. (s. 265–285). doi:10.1037/0000150-015
- Sijbrandij, M., Kunovski, I. & Cuijpers, P. (2016). Effectiveness of Internet-Delivered Cognitive Behavioral Therapy for Posttraumatic Stress Disorder: a Systematic Review and Meta-Analysis. *Depression and Anxiety*, 33(9), 783–791. doi:10.1002/da.22533
- Smith, M. J. (1975). *When I say no, I feel guilty: how to cope—using the skills of systematic assertive therapy*. Bantam.
- Socialstyrelsen. (2004). *Jämställd vård?*
- Socialstyrelsen. (2017). Nationella riktlinjer för vård vid depression och ångestsyndrom. Rekommendationer med tillhörande kunskapsunderlag. Bilaga. Slutversion., 232–241. Hämtad från [www.socialstyrelsen.se](http://www.socialstyrelsen.se)
- Socialstyrelsen. (2020). Digital verksamhetsutveckling i vården. Hämtad 19 april 2020, från <https://div.socialstyrelsen.se/>
- Speed, B. C., Goldstein, B. L. & Goldfried, M. R. (2018). Assertiveness Training: A Forgotten Evidence-Based Treatment. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 25(1), 1–20. doi:10.1111/cpsp.12216
- Spitzer, R. L., Kroenke, K., Williams, J. B. W. & Löwe, B. (2006). A Brief Measure for Assessing Generalized Anxiety Disorder. *Archives of Internal Medicine*, 166(10), 1092. doi:10.1001/archinte.166.10.1092
- Statistiska Centralbyrån. (2020). Utbildningsnivån i Sverige. Hämtad 19 april 2020, från <https://www.scb.se/hitta-statistik/sverige-i-siffror/utbildning-jobb-och-pengar/utbildningsnivan-i-sverige/>
- Tanck, R. H. & Robbins, P. R. (1979). Assertiveness, Locus of Control and Coping Behaviors Used to Diminish Tension. *Journal of Personality Assessment*, 43(4), 396–400. doi:10.1207/s15327752jpa4304\_11
- Thompson, R. J. & Berenbaum, H. (2011). Adaptive and aggressive assertiveness scales (AAA-S). *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 33(3), 323–334. doi:10.1007/s10862-011-9226-9
- Titov, N., Andrews, G., Schwencke, G., Solley, K., Johnston, L. & Robinson, E. (2010). An RCT comparing effect of two types of support on severity of symptoms for people completing Internet-based cognitive behaviour therapy for social phobia. *Australian and New Zealand journal of psychiatry*, 43(10), 920–926.
- Titov, N., Dear, B. F., McMillan, D., Anderson, T., Zou, J. & Sunderland, M. (2011). Psychometric comparison of the PHQ-9 and BDI-II for measuring response during treatment of depression. *Cognitive Behaviour Therapy*, 40(2), 126–136. doi:10.1080/16506073.2010.550059
- Wade, T. D., Kay, E., de Valle, M. K., Egan, S. J., Andersson, G., Carlbring, P. & Shafran, R. (2019). Internet-based cognitive behaviour therapy for perfectionism: More is better but no need to be prescriptive. *Clinical Psychologist*, 23(3), 196–205. doi:10.1111/cp.12193
- Vagos, P. & Pereira, A. (2019). Towards a Cognitive-Behavioral Understanding of Assertiveness: Effects of Cognition and Distress on Different Expressions of Assertive Behavior. *Journal of Rational - Emotive and Cognitive - Behavior Therapy*, 37(2), 133–148. doi:10.1007/s10942-018-0296-4
- Ward, C. & Holland, S. (2018). *Assertiveness: A Practical Approach*. Routledge.

- 1097 Vlaescu, G., Alasjö, A., Miloff, A., Carlbring, P. & Andersson, G. (2016). Features and functionality  
1098 of the Iterapi platform for internet-based psychological treatment. *Internet Interventions*, 6, 107–  
1099 114. doi:10.1016/j.invent.2016.09.006
- 1100 Wolpe, J. (1952). Objective Psychotherapy of the neuroses. 20(42), 825–829.
- 1101 Wolpe, J. (1990). *The practice of behavior therapy*. Pergamon Press.
- 1102 Wolpe, J. & Lazarus, A. A. (1966). *Behavior therapy techniques: A guide to the treatment of neuro-*  
1103 *ses*. The Commonwealth and international library. Mental health and social medicine division.  
1104 Elmsford, NY, US: Pergamon Press.
- 1105 Zachariae, R., Lyby, M. S., Ritterband, L. M. & O'Toole, M. S. (2016). *Efficacy of internet-delivered*  
1106 *cognitive-behavioral therapy for insomnia - A systematic review and meta-analysis of randomi-*  
1107 *zed controlled trials*. doi:10.1016/j.smr.2015.10.004
- 1108 Öhman, A. & Mineka, S. (2001). Fears, phobias, and preparedness: Toward an evolved module of fear  
1109 and fear learning. *Psychological Review*, 108(3), 483–522. doi:10.1037/0033-295X.108.3.483
- 1110 Öst, L.-G. (2006). *Tillämpad avslappning: manual till en beteendeterapeutisk coping-teknik*. L.-G. Öst.