# Respekt i kvadrat: ett träningsprogram för konstruktiv självhävdelse

en randomiserad kontrollerad effektstudie av internetförmedlad kognitiv beteendeterapi

### **Tobias Hagberg & Patrik Trang**

Psykologiska institutionen, Stockholms universitet

#### Sammanfattning

Det transdiagnostiska begreppet 'konstruktiv självhävdelse' (assertiveness på engelska) kan definieras som handlande som är förenligt med respekt för både egna och andras rättigheter, exempelvis att uttrycka behov och önskemål, att sätta gränser och att dela tankar och känslor. Brister i konstruktiv självhävdelse är förknippat med klinisk och subklinisk psykisk ohälsa, till exempel stressrelaterad ohälsa, svårigheter i relationer, emotionell instabilitet, generaliserat ångestsyndrom, social ångest och depression. Syftet med den här studien är att undersöka effekten på konstruktiv självhävdelse av ett internet-administrerat träningsprogram med kognitiv-beteendeterapeutisk inriktning. 205 personer med självupplevda besvär (88% kvinnor, medelålder 42 år) rekryterades via annonsering i sociala medier. Deltagarna randomiserades till tre grupper: en som fick tillgång till träningsprogrammet (n = 67), en som fick tillgång till träningsprogrammet med terapeutstöd (n = 70) och en väntelista (n = 68). Graden av konstruktiv respektive aggressiv självhävdelse mättes med Adaptive and Aggressive Assertiveness Scales (AAA-S). Båda behandlingsbetingelser förbättrades avsevärt jämfört med väntelistan. Effekten var påtaglig redan vid mittenmätningen.[Här visar vi att (huvudresultatet). (huvudresultatet i relation till tidigare kunskap, ex "Vi fann att bristande konstruktiv självhävdelse var ett relevant mål för en transdiagnostisk intervention som gav samtidigt lindring över ett brett spann symtom. Vi fann också att terapeutstöd gav ...") (resultaten i en vidare kontext) (ännu bredare perspektiv och eventuella rekommendationer, exempelvis "Vi förespråkar ...")]

Upplevelsen av stress, ångest eller nedstämdhet är som regel förknippad med olika former av undvikande. En person med social ångest vill kanske inget hellre än att delta i olika sociala sammanhang, men väljer ändå att avstå för att slippa uppleva de fysiologiska reaktioner som medverkan riskerar att medföra. På samma sätt vill kanske den som är stressad av alltför hög arbetsbelastning inget hellre än att säga till chefen att uppgifterna är för många, men väljer ändå att ta på sig en ny uppgift när chefen frågar. Den deprimerade vill kanske inget hellre än att prata med en kompis, men låter bli att ringa för

slippa riskera att bli besviken om vännen inte svarar. Ett sätt att se på dessa exempel är att de alla är förknippade med bristande självhävdelse – det vill säga undvikande av att i relation till andra personer på ett konstruktivt sätt framföra sina tankar, känslor, behov och önskningar.

Underskott av sådana beteenden som går att samla under begreppet konstruktiv självhävdelse (eller *assertiveness* på engelska) förknippas med en lång räcka psykologiska problem, både kliniska och subkliniska: stress, relationsproblem, generaliserat ångestsyndrom, social ångest, paniksyndrom, liksom depression, schizofreni med mera (Speed, Goldstein, & Goldfried, 2018). Inom psykiatrin finns en uppsjö olika diagnoser, diagnosverktyg och behandlingsmanualer för dessa specifika åkommor, men trots att intresset för diagnosöverskridande begrepp och behandlingsformer har ökat markant under de senaste årtiondena saknas evidensbaserade träningsprogram i självhävdelse som vänder sig till en bredare målgrupp.

Renodlad träning i *assertiveness* har paradoxalt nog en lång historia. De allra första behavioristiska terapierna kring 1950-talet och framåt, bland annat de som beskrivs i Salter (1949) samt Wolpe and Lazarus (1966), var specifikt inriktad på självhävdelse som ett behaviouristiskt alternativ till psykoanalys för neurotiker. Dessa första behaviouristiska terapier byggde på principerna om klassisk betingning: Målet för *assertiveness*-träningen var att para aversiva stimuli som tidigare gav upphov till exempelvis passivitet eller aggressivitet med konstruktiv självhävdelse. Denna träning hade ofta avslappning som en integrerad del, utifrån rationalen att avslappning och ångest inte kan förekomma samtidigt. Som en del i den självhävdelsefokuserade psykoterapin föreskrevs tydligt beskrivna beteenden för klienter och patienter att träna på, till exempel att säga nej till andra.

Under 1970-talet kom träning i konstruktiv självhävdelse både att formaliseras till sofistikerade behandlingsprogram, som i Linehan (1979) och att populariseras. Självhjälpstitlar som *Don't say yes when you want to say no* (Fensterheim & Baer, 1975) och *When I say no*, *I feel guilty: how to cope—using the skills of systematic assertive therapy* (Smith, 1975) gjorde de inlärningsteoretiskt väl förankrade metoderna tillgängliga för en bredare massa – men möjligen i ett alltför hurtigt format. Självhjälpsboomen under 1970-talet sammanföll med sociala och politiska omvälvningar i samhället, där marginaliserade grupper gjorde sig allt mer hörda och maktstrukturer i samhället sattes under förändringstryck. Dessa emanciperande och normbrytande rörelser väckte motstånd – precis som behavioristiskt influerade terapier gjorde. Ett humoristiskt exempel på 1970-talskritik av träning i konstruktiv självhävdelse är Mano (1976), som frankt rekommenderade deltagare i *assertiveness*-kurser att hävda sig själva genom att vägra betala kursavgiften.

I och med psykatrins allt tydligare inriktning mot syndromala kategoriseringar av psykisk ohälsa, kanske tydligast i form av *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (American Psychiatric Association, 1968) med efterföljare, kom träning i *assertiveness* så småningom att falla i glömska. Begreppet återaktualiserades sporadiskt som mål för behandling under 1990-talet, då kompletterad med metoder för kognitiv omstrukturering i enlighet med principerna i Beck (1979). Rationalen för kognitiv omstrukturering är att personer med hindrande tänkande i en pressade situationer (om den egna förmågan, om andra personers avsikter, om livet i stort och så vidare) är hjälpta av att utifrån egna faktiskt erfarenheter i livet hitta stöd för mer balanserat och konstruktivt tänkande.

En viktig del i kognitiv omstrukturering är så kallade beteendeexperiment. För en socialfobiker skulle ett beteendeexperiment till exempel kunna handla om att gå på en fest och att säga något om sig själv i ett samtal med andra personer utan att använda sig av så kallade säkerhetsbeteenden. Ett för

konstruktiv självhävdelse relevant exempel på ett säkerhetsbeteende skulle kunna vara att titta ned i golvet, ett annat att tala tyst. Efter genomfört beteendeexperiment kan klienten få hjälp av terapeuten att utvärdera utfallet – hur det gick att lägga säkerhetsbeteendena åt sidan, om personen klarade av att stanna i situationen även om något oönskat inträffade, vilka konsekvenser ökat engagemang ledde till och så vidare. Det övergripande syftet med dessa metoder är att hjälpa klienten att bryta undvikande. Fördelarna för klienten är dels att hen får tillfälle att träna både på att tolerera och reglera ångest, dels att hen får ökad tillgång till sådant som hen värdesätter.

#### Vad är konstruktiv självhävdelse?

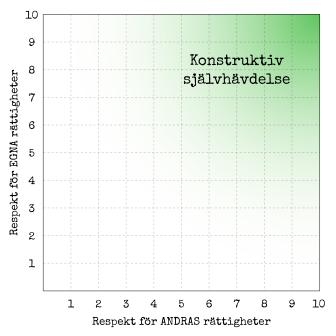
Begreppet *assertiveness* kom under 1970-talet att omfamna en allt längre lista med beteendemässiga operationaliseringar – så att det till slut blev svårt att skilja från begreppet 'social färdighet' (Linehan, 1979). Det är därför viktigt att avgränsa begreppet.

Alberti and Emmons (1974) definierar konstruktiv självhävdelse som handlande som återspeglar individens egna långsiktiga intressen. Det inbegriper förmågan att "stå upp för sig själv" utan överdriven ångest och färdigheten att uttrycka sina känslor samt att utöva sina egna rättigheter utan att kränka andras rättigheter. Med 'utöva sina rättigheter' menas att både i icke-verbal och verbal handling uttrycka sina tankar, känslor, behov och önskningar.

Graden av konstruktiv självhävdelse för en person i en given situation kan konceptuellt inordnas som en punkt i en graf (se figur 1) med två kontinuerliga dimensioner: handlande med respekt för andras rättigheter på x-axeln och handlande med respekt för egna rättigheter på y-axeln. Konstruktiv självhävdelse är en kommunikationsstil som skiljer sig från aggressiv självhävdelse (det vill säga hävdande av egna rättigheter på bekostnad av andras). Den skiljer sig även från kommunikationsstilen passiv självhävdelse (det vill säga förnekande av egna rättigheter till förmån för andras) och från passiv-aggressiv självhävdelse (det vill säga bristande respekt för både egna och andras rättigheter). Gränsdragningarna mellan kommunikationsstilarna är förstås flytande, eftersom dimensionerna är kontinuerliga.

På svenska är begreppet 'sund självhävdelse' vanligare än 'konstruktiv självhävdelse'. I träningsprogrammet *Respekt i kvadrat* (som beskrivs i kommande avsnitt) och den här uppsatsen väljer vi att tala om konstruktiv snarare än sund självhävdelse som målbeteende, eftersom det tydligare utgår från individens perspektiv om vad som ger framkomlighet.

Vikten av en funktionell förståelse av begreppen. Mitamura (2018) problematiserar skillnaden mellan aggressiv och konstruktiv självhävdelse. De olika kommunikationsstilarna bör förstås i de sammanhang de utförs. Beteenden som i till exempel en japansk (eller för all del svensk) kontext kan framstå som aggressiva kan i en amerikansk kontext framstå som konstruktivt självhävdande; beteenden som i en viss familj eller vänskapskrets ses som konstruktiva kan i andra ses som passiv självhävdelse, och så vidare. Vad som i kontexten menas med handlande som är förenligt med egna och andras rättigheter är dels föremål för pågående förhandling mellan parterna i det lokala sammanhanget, dels präglat av de strukturer, normer och traditioner som samhället och kulturen påbjuder (Butler, 1990; S C Hayes & Brownstein, 1986). Genom att anlägga ett funktionellt och kontextuellt synsätt på självhävdelsebeteenden är det möjligt att använda begreppen utan att moralisera eller att vara normativt förskrivande. Begreppen "konstruktiv självhävdelse", "passiv självhävdelse" och "aggressiv självhävdelse" kan användas pragmatiskt för att till exempel i en terapi särskilja, tala om och utvärdera handlande i en spe-



Figur 1: Konstruktiv självhävdelse definieras i träningsprogrammet *Respekt i kvadrat* som handlande som är förenligt med samtidig respekt för egna och andras rättigheter (figurens övre högra hörn). Passiv självhävdelse (figurens nedre högra hörn) kan på samma sätt definieras som låg grad av respekt för egna rättigheter men hög grad av respekt för andras rättigheter. Aggressiv självhävdelse (figurens övre vänstra hörn) kan definieras som hög grad av respekt för egna rättigheter men låg grad av respekt för andras rättigheter. Passivt aggressiva beteenden kan konceptualiseras som förenliga med låg grad av respekt för både egna och andras rättigheter (figurens nedre vänstra hörn). (Figur från behandlingsprogrammet *Respekt i kvadrat*.)

cificerad kontext – inklusive hur de förhåller sig till normer och regler på samhällsnivå, gruppnivå och individnivå.

#### 99 Aktuellt forskningsläge för konstruktiv självhävdelse

Forskning på *assertiveness* övergavs i stort sett efter 1970-talet i och med psykatrins fokus på syndromala kategoriseringar av psykisk ohälsa. *Assertiveness* föll tillsammans med andra transdiagnostiska begrepp i glömska till förmån för diagnosspecifika interventioner och insatser.

Det gör att många viktiga slutsatser av den tidigaste forskningen har hamnat i skymundan. Både Wolpe and Lazarus (1966) och H. Orenstein, Orenstein, and Carr (1975) byggde sina metoder på premissen att det är oförenligt att samtidigt uppleva ångest och att på ett genuint sätt hävda sina önskningar och behov på ett konstruktivt sätt. D. E. Barrett and Yarrow (1977) visade att *assertiveness* hos barn korrelerar med prosociala beteenden. Buell and Snyder (1981) följer upp det fyndet med en metod för att träna *assertiveness* hos barn. Att utveckla sin förmåga att uttrycka sina tankar, känslor, behov och önskningar på ett konstruktivt sätt förfaller vara en tillgång i relationer. På samma tema visade forskningen att självhävdelse är förknippat med förbättrade interpersonella relationer (Kincaid, 1978) och

ökad förmåga att möta hinder och motgångar med adaptiva beteenden (Tanck & Robbins, 1979). Rakos and Schroeder (1979) visade att *assertiveness* med fördel kan läras ut genom självhjälpsmaterial och Rich and Schroeder (1976) sammanställde och utvärderade olika metoder som hade använts för att träna *assertiveness*.

Under de senaste åren har intresset för självhävdelse ökat något igen. Vagos and Pereira (2019) konstaterar att självupplevd grad av psykiskt lidande korrelerar negativt med grad av konstruktivt självhävdande. Det ligger i linje med den underliggande teorin om reciprok inhibition som den presenterades av Wolpe and Lazarus (1966): assertiveness inhiberar ångest och ångest inhiberar assertiveness. A. Baker and Jeske (2015) visar en negativ korrelation mellan att uppleva social ångest och att hävda sig själv konstruktivt. Deras slutsats är att man kan öka oddsen för konstruktivt självhävdande beteenden för en person antingen genom att i behandling exponera för antecedenterna för social ångest eller genom att arbeta med hur personen förhåller sig till själva ångesten. Denna tolerans- och acceptansrationalen kan ses som ett alternativ (eller helt pragmatiskt som ett komplement) till den habitueringsrational som varit förhärskande inom KBT fram till sekelskiftet.

Speed m.fl. (2018) sammanställer forskningsläget kring assertiveness. Träning i konstruktiv självhävdelse kan förbättra måendet vid både ångestsyndrom och depression och öka självförtroende samt förbättra upplevd tillfredsställelse i parrelationer. Författarna konstaterar att träning i konstruktiv självhävdelse redan ingår i de bredare begreppen som beteendeaktivering och färdighetsträning i flertalet allt mer beforskade behandlingsmetoder – som dialektisk beteendeterapi (DBT), Acceptance and Commitment Therapy (ACT) och beteendeaktivering vid depression. En stor andel av den forskning om assertiveness som ett transdiagnostiskt begrepp är dock till åren kommen och det finns ett stort behov att på nytt utvärdera den specifika effekten av självhävdelseträning (Speed m.fl., 2018). Sammanfattningsvis är det moderna forskingsläget både skralt för assertiveness som konstrukt och omfattande för de syndrom och symtom som associeras med det.

**Evidensen för KBT vid ångest och depression.** Evidensen för beteendeterapi och KBT för syndromala och icke-syndromala psykologiska problem har konstaterats vara god sedan många år tillbaka, både inom ramen för väl avgränsade och kontrollerade *efficacy*-studier och i ekologiskt valida *effectiveness*-studier. Det gäller även i hög grad de områden för vilka bristande konstruktiv självhävdelse är en del av problembeskrivningarna, till exempel ångestsyndrom, social fobi, generaliserat ångestsyndrom (GAD) och depression.

Chambless and Ollendick (2001) ger en tidig översikt av det samlade forskningsläget för KBT, utifrån en tydlig definition av vad som bör betraktas som en "empiriskt underbyggd terapi" – det vill säga att effekten av terapin bör ha undersökts med en randomiserad och kontrollerad studie (RCT) som har haft specificerade grupper och som har använt väl beskrivna behandlingar. Sammanställningen visar att KBT överlag har bättre evidens i den samlade litteraturen än andra terapiformer (oaktat huruvida till vilken grad dessa andra terapiformer faktiskt är verksamma). Systematiska sammanställningar med uppdaterat forskningsläge utifrån dessa principer har sedan dess publicerats regelbundet i England av National Institute for Health and Care Excellence (2018) och i USA av American Psychological Association (2016). Socialstyrelsen (2017) ger de senaste nationella riktlinjerna för vård vid depression och ångestsyndrom i Sverige. I dessa riktlinjer är KBT-behandling näst intill uteslutande förstahandsvalet vid psykologisk behandling.

Hofmann, Asnaani, Vonk, Sawyer, and Fang (2012) är en översikt av meta-analyser som visar

att KBT alltjämt är en av de mest effektiva terapiformerna. I deras översikt visade sig KBT effektivt för att motverka bland annat trauma- och stressrelaterade symtom, liksom depressiva och ångestrelaterade syndrom. Efter genomgången KBT-behandling tenderar till och med etablerad förbättring av psykiskt mående att öka respektive och psykopatologiska symtom att minska, även under loppet av månader efter det att behandlingen avslutats (Bandelow m.fl., 2018). Litteraturen stödjer att KBT har god effekt för de syndrom som Speed m.fl. (2018) associerar med brister i konstruktiv självhävdelse.

#### Aktuellt forskningsläge för internetbaserad vård

Internet har ändrat gemene mans tillgång till information och tjänster på ett radikalt sätt. För cirka 15 år sedan använde mindre än 20% av världens befolkning internet. 2019 uppskattas det att nästan 54% av världens befolkning använder sig av internet. I Europa är motsvarande siffra 83% (International Telecommunication Union, 2019) och enligt Internetstiftelsens rapport Svenskarna och internet (Findahl, 2019) har internetanvändandet i Sverige ökat från 85% år 2010 till 95% år 2019. Nästintill hela Sveriges befolkning är aktiva internetanvändare. Fler än 8 av 10 av de som använder internet i Sverige söker även efter hälso- och medicinsk information på nätet och cirka hälften utnyttjar e-tjänster relaterade till sjukvården (Findahl, 2019).

Regeringen har som vision att Sverige år 2025 ska vara bäst i världen på e-hälsa. En del i denna vision är att kunna erbjuda internetbaserade behandlingsalternativ (Regeringskansliet & Sveriges Kommuner och landsting, 2016). I dagsläget erbjuds redan internetbaserad behandling i viss utsträckning inom den svenska sjukvården (se Socialstyrelsen, 2020). Internetbaserad vård har flera fördelar. Flexibiliteten i var och när vårdkontakten genomförs innebär att potentiellt fler personer kan nyttja den. Vården kan beroende på upplägg även finnas tillgänglig dygnet runt. Utöver detta ger digitaliserad vård tillgång till kommunikationsvägar som kan passa bättre för vissa vårdsökande jämfört med traditionell vård (Andersson, Carlbring, & Lindefors, 2016).

**Evidensen för internetbaserad kognitiv beteendeterapi.** Internetbaserad kognitiv beteendeterapi, I-KBT, började ges och utvärderas kring millenniumskiftet. Under de senaste årtiondena har hundratals studier undersökt effekten av I-KBT. Idag används I-KBT som ett behandlingsalternativ inom flera olika länder som ett komplement till mer traditionella vårdalternativ (Andersson m.fl., 2016).

Det finns i Sverige flera exempel på självhjälpsmaterial i KBT som har beforskats i form av I-KBT och sedan publicerats för allmänheten i form av självhjälpsböcker. Exempel på dessa är Furmark, Holmström, Sparthan, Carlbring, and Andersson (2019), Robichaud and Dugas (2018) samt Carlbring and Hanell (2011). Dessa behandlingsprogram består allt som oftast av moduler (som motsvarar kapitel i självhjälpsböckerna) innehållande psykoedukativ text, övningar och hemuppgifter kopplade till klientens eller patientens besvär. Vanligtvis tilldelas deltagarna en modul per vecka under behandlingens gång. I-KBT-behandlingsprogrammen brukar ges via säkra och krypterade plattformar (Vlaescu, Alasjö, Miloff, Carlbring, & Andersson, 2016) men kan även inkludera andra medier så som mobilappar (Ivanova m.fl., 2016).

I-KBT är en effektiv behandlingsmetod för ett brett spektrum av olika besvär. I en meta-analys från 2018 – som inkluderade 64 RCT-studier – konstateras I-KBT vara effektivt för behandling av både depression, paniksyndrom, agorafobi, social fobi samt generaliserat ångestsyndrom (G. Andrews m.fl., 2018). Författarna konstaterade att medeleffektstorleken för I-KBT är d = 0.8 eller mer i jämförelse med kontrollbetingelse. Enligt resultaten tenderar också effekten att hålla i sig över tid. I-KBT är

dessutom effektmässigt jämförbart med terapeutledd terapi. Både i en annan meta-analys från samma år samt i en meta-analys från ett decenium tidigare konstaterades I-KBT även likvärdigt ansikte-motansiktebehandling (Barak, Hen, Boniel-Nissim, & Shapira, 2008; Carlbring, Andersson, Cuijpers, Riper, & Hedman-Lagerlöf, 2018). Dessa resultat bekräftar tidigare fynd i samma riktning (Gavin Andrews, Cuijpers, Craske, McEvoy, & Titov, 2010).

I-KBT har även visat sig vara effektivt vid behandling av PTSD (g=0.7 i Sijbrandij, Kunovski, & Cuijpers, 2016), insomni (g=0.21-1.03 i Zachariae, Lyby, Ritterband, & O'Toole, 2016) och för att minska lidandet vid olika kroniska hälsobesvär (Mehta, Peynenburg, & Hadjistavropoulos, 2019). I-KBT är också verksamt för symtomlindring vid en rad olika transdiagnostiska symtom såsom stress ( $\eta_p^2$ =.12 i Day, McGrath, & Wojtowicz, 2013), prokrastinering (kliniskt signifikant förbättring hos 31–40% av deltagarna i Rozental, Forsell, Svensson, Andersson, & Carlbring, 2015) och perfektionism (d=0.7-1.0 i Rozental m.fl., 2017b; d=0.86 i T. D. Wade m.fl., 2019).

*I-KBT och stödbehandlare*. I en del behandlingsprogram tilldelas även en stödbehandlare till deltagarna. Stödbehandlare tenderar ha möjlighet att ge återkoppling, besvara frågor, och ge stöd allt eftersom behandlingen fortskrider (Vlaescu m.fl., 2016). I en meta-analys från 2014 konstaterar Baumeister, Reichler, Munzinger, and Lin (2014) att I-KBT var effektivt, oberoende av om deltagaren fick stöd eller inte. Baumeister m.fl. (2014) konstaterar att I-KBT med stödbehandlare tenderar att ge något bättre effekt än I-KBT utan stödbehandlare. Stödbehandlarnas kompetens gör ingen skillnad för utfallet så länge som stödbehandlarna har fått grundläggande utbildning i att ge psykoterapi.

Graden av interaktion mellan stödbehandlare och deltagare varierar beroende på behandlingsupplägg. Berger m.fl. (2011) samt *Valentinstudien* (Samuelsson & Way, 2018) gav deltagare möjlighet till mejl- och telefonkontakt och Titov m.fl. (2010) gav deltagarna tillgång till ett diskussionsforum som modererades av stödbehandlarna. I dagsläget finns det inte tillräckligt med forskning för att med säkerhet kunna uttala sig om vilken stödbehandlarmetod som är effektivast. Det finns dock indikationer på att frekvensen av kontakt mellan stödbehandlare och deltagare ej påverkar utfallet så länge åtminstone en kontakt sker per vecka. Kontaktfrekvensen verkar inte heller påverka skattad terapeutallians eller nöjdhet med behandlingen (Klein m.fl., 2009).

Trots att evidensen för kognitiv och beteendeterapeutisk behandling vid ångestsyndrom och depressiva syndrom är god förblir majoriteten av fallen även i länder med väl utvecklad sjukvård obehandlade (M. G. Craske m.fl., 2017). Många kan bära på ett psykiskt lidande utan att för den skull nå upp till kriterierna för någon av diagnoserna i DSM. Och för dem som ändå skulle göra det är tillgången till vård en begränsande faktor som I-KBT kan avhjälpa (G. Andrews m.fl., 2018).

Användarupplevelsen av I-KBT. I-KBT med behandlarstöd kan erbjuda klienter fördelar som inte har någon motsvarighet i ansikte-mot-ansiktebehandling. I-KBT kan erbjuda en anonymitet som gör det lättare för vissa grupper att söka sig till vård (Lundgren, Johansson, Jaarsma, Andersson, & Köhler, 2018; Rozental m.fl., 2020). Behandlingsupplägget med I-KBT ger dessutom möjlighet till tidsmässig flexibilitet. Ytterligare en fördel som Lundgren m.fl. (2018) uppmärksammar är att många upplever det enklare att uttrycka sig i skrift än i tal.

En nackdel med I-KBT är att vissa deltagare hindras av besvär med tekniken vilket kan försvåra deras möjligheter till att ta del av vården. En annan är att de lösare tidsramarna erbjuder möjlighet att skjuta upp eller prioritera ned internetbaserad behandling, jämfört med fysiska besök hos en kliniker (Burke, Richards, & Timulak, 2019).

Självhjälpsmaterial förmedlat via I-KBT har dock visat sig populärt och effektivt. Materialet som har använts i flera olika I-KBT-studier har arbetats om och publicerats i form av självhjälpsböcker för allmän konsumption. Självhjälpsböcker är ett medium som kan nå en stor publik. Med självhjälpsböcker eller motsvarande upplägg av I-KBT utan behandlarstöd går det att effektivt sprida evidensbaserad psykologisk kunskap. Validerade självhjälpsböcker har också potential att förbättra ansikte-mot-ansikte-behandlingar, där självhjälpsböcker kan användas som stöd för både genomförande av hemuppgifter under behandlingens gång och för vidmakthållande av behandlingseffekter efter behandlingens avslut.

#### Teoretiska utgångspunkter och praktiska konsekvenser

Ambitionen för den här uppsatsen är att 1) belysa forskningsläget för konstruktiv självhävdelse, 2) beskriva några empiriskt underbyggda principer, förhållningssätt och behandlingskomponenter som är verksamma i klinisk psykologi i allmänhet och som också kan förmodas vara det för träning i konstruktiv självhävdelse samt 3) beskriva och utvärdera ett KBT-behandlingsprogram via internet för konstruktiv självhävdelse som har utformats utifrån med de förhållningssätten och behandlingskomponenterna. Det här avslutande bakgrundsavsnittet går översiktligt genom några av förhållningssätten och komponenterna för att ge en något fördjupad bild av vad det som det träningsprogram för konstruktiv självhävdelse, *Respekt i kvadrat*, som utvärderas i den här uppsatsen.

Fokus på precisering av hindrande förutsägelser. Det som i vardagsspråk beskrivs som antingen tankar, känslor eller beteenden sammanfattas i det moderna neurovetenskapliga paradigmet prediktiv kodning som upplevelsen av ett och samma fenomen – förutsägelser, eller prediktioner (Pezzulo, Rigoli, & Friston, 2015). Den övergripande funktionen av det centrala nervsystemet är att med hjälp av begränsade sensoriska indata guida betydligt mer omfattande neuronal top-down-aktivitet för att predicera organismens yttre såväl som inre kontext (A. Clark, 2016; Pezzulo m.fl., 2015). Den samlade upplevelsen av rädsla och ångest (det som individen subjektiv uppfattar som kroppsreaktioner, tankar, beteenden) utgörs av osäkerhetssignaler om prediktionernas tillförlitlighet, enkelt uttryckt som osäkerhet om kroppens resurs- och energihushållning i situationen (Feldman Barrett, 2009). Psykopatologi är enligt Feldman Barrett (2009) ett uttryck för allt för stort inflytande av hjärnans kortikala top-downaktivitet på bekostnad av sensorisk känslighet för bottom-up-aktivitet – som kommer till uttryck som beteendemässigt undvikande, inklusive undvikande av emotioner. Sådant undvikande kan låsa fast en person i allostatisk belastning, där kroppen varken får återhämtning eller tillgång till belöningar. KBT är potentiellt verksamt genom att bidrar till att "vikta om" balansen till favör för bottom-up-aktivitet (Feldman Barrett, 2009). Med beteendevetenskapliga termer går det att benämna samma fenomen som att personen genom KBT bir mer känslig för faktiska kontingenser.

Ordet 'tankar' har i *Respekt i kvadrat* ersatts av 'förutsägelser', för att i möjligaste mån hjälpa till att vrida fokus från allmänt negativt tankeinnehåll till så exakt precision som möjigt av hindrande förutsägelser i de situationer som klienten vill arbeta med. En negativ förutsägelse i en specifik situation (exempelvis om den egna förmågan att klara av upplevelsen av ångest eller vilken konsekvensen ska bli av konstruktiv självhävdelse) bör enligt denna utgångspunkter förankras så tydligt det går i den specifika kontexten, vilket också hänger samman med den beteendeaktiveringsrational som präglar behandlingsprogrammet. Det som i Beck (1979) benämns som 'livsregler' och 'grundantaganden' ägnas mindre uppmärksamhet.

Fokus på brytande av undvikande genom identifiering av belöningar. Undvikande av aversiva stimuli har ett uppbenbart överlevadsvärde. Rädsloinlärning tenderar att vara stark: Öhman and Mineka (2001) konstaterar att rädsloinlärning inte är så lätt att påverka med kognitiv kontroll i skarpt läge, inte minst för att de neuronala osäkerhetskretsarna vid amygdala ligger djupt förankrade i limbiska delar av hjärnan och mer eller mindre lever sitt eget liv.

Att i överskott undvika stimuli som upplevs som hotfulla utan att vara det kan dock leda till psykopatologiska besvär både genom förlust av kontingent positiv förstärkning och ökad grad av sekundära besvär som exempelvis nedstämdhet. Att undvika det som erfarenhetsmässigt upplevts som aversivt framstår ofta som funktionellt och rationellt, även när det inte är det (Steven C Hayes, Wilson, Gifford, Follette, & Strosahl, 1996).

Forskningen visar att det är självdestruktivt att försöka undvika aversiva emotioner: Emotionellt undvikande är paradoxalt nog kopplat till ökning av graden emotioner (och mindre grad av positiva emotioner). Det har också negativa konsekvenser i form av ökat undvikande av nära relationer, mindre socialt stöd, lägre självförtroende och sämre generellt välmående (J. J. Gross & John, 2003). Den paradoxala biten går inte nog att betona: Att försöka undvika aversiva emotioner leder till att man upplever dem mer (Fernández-Rodríguez, Paz-Caballero, González-Fernández, & Pérez-álvarez, 2018; J. J. Gross & John, 2003; Steven C Hayes m.fl., 1996).

I vidmakthållandet av ångestsyndrom är undvikande således en central komponent – och detta trots att den som lider av det ofta själv är helt medveten om vad hen går miste om på grund av sitt undvikande. Ett sätt att bidra till att trumfa det emotionella undvikandet i psykologisk behandling är att introducera belöningar (Pittig, Schulz, Craske, & Alpers, 2014).

**Fokus på aktivering med varierad grad av osäkerhet.** Att bryta undvikandebeteenden är ofta centralt för att minska psykopatologiska besvär. Det finns flera metoder sprungna ur forskning för detta. En metod är att *på ett närvarande sätt* närma sig det aversiva och ångestväckande, så kallad exponering.

Lyckad exponering tenderar att vara en ombytlig exponering där obehag väcks, säkerhetsbeteenden avstås och förväntningar bryts. Förväntingar och förutsägelser som individer tenderar att ha inför exponering är allt som oftast inkorrekta (det vill säga att de förväntar sig värre utfall än vad som sker) och desto större diskrepansen är mellan en indivds förväntningar och individens faktiska upplevelse, desto större är oddsen för nyinlärning (M. G. Craske m.fl., 2008; Sewart & Craske, 2019). Lärdomar kan dras båda av att ångest minskar i intensitet, eller av att ens förmåga att hantera ångesten som väcks överträffar ens förväntningar (Blakey & Abramowitz, 2016; M. G. Craske m.fl., 2008; Knowles & Olatunji, 2019; Sewart & Craske, 2019).

De Castella m. fl. (2015) konstaterade även att emotionellt undvikande är tydligt kopplad till sämre effekt av exponering. Att emotionellt undvika är ett säkerhetsbeteenden och säkerhetsbeteenden – det vill säga beteenden som förhindrar, undviker eller minimerar obehag i en given situation – är ett väletablerat fenomen som har konstaterats både ha en del i utvecklandet och i bibehållandet av ångestdriven psykopatologi (Blakey & Abramowitz, 2016). Emotionellt undvikande är särskilt vanligt hos personer som lider av ångestsyndrom och depressiva syndrom (Campbell-Sills, Barlow, Brown, & Hofmann, 2006) vilket med stor sannolikhet även gör det vanligt hos individer med bristanden *assertiveness*. När obehag, ångest och andra aversiva känslor väcks är det alltså viktigt att inte försöka undertrycka dem. Genom att tillåta sig själv känna dem ger man sig möjligheten till att bemästra dem.

Det finns också anledning att tro att det för en person med ångestrelaterat lidande är betydligt enklare än för en nedstämd eller deprimerad person att finna situationer som är lämpliga att träna i; att ångest väcks och att det känns jobbigt kan i sig ses som en signal för nyinlärning samt att det man håller på med är viktigt för en (L. F. Barrett, Quigley, & Hamilton, 2016).

I linje med att undersöka ens egen förmåga att hantera aversiva känslor är att ändra sitt förhållningssätt till dem. Vissa har aldrig fått tillgång till den vägledning eller de verktyg som behövs för att hantera starka emotionella upplevelser. De har aldrig lärt sig att förstå sorg och ilska, eller hur de ska gå tillväga för att lugna sin ångest eller sin frustration. Istället har de lärt sig att distrahera sig och undvika. Bedöva genom att undantrycka. Att ändra dessa förutsägelser om att vissa emotioner är oacceptabla; att tillåta sig känna dem, närma sig dem, acceptera dem, har återkommande gånger visat sig vara ett effektivt sätt att bryta undvikande (Steven C Hayes, 2004; Steven C Hayes m.fl., 1996; Luoma, Hayes, & Walser, 2007) och ett effektivt sätt att behandla många av de psykatriska besvär som individer med bristande *assertiveness* upplever (A-Tjak m.fl., 2015).

Fokus på återhämtning. Ytterligare ett sätt att närma sig aversiva stimuli är genom avslappning. Även om det fortfarande inte är konstaterat exakt vad de verksamma komponenterna i avslappningsträning vid ångestbesvär är, har forskningsstudier i decennier konstaterat avslappningsträning en effektiv metod för att minska symptom hos en del patienter som lider av ångesypsykopatoli (Conrad & Roth, 2007). Tillämpad avslappning är en copingteknik som började utvecklas i slutet av 1970-talet för patienter med fobier och panikattacker. Den har sedan dess även visat sig effektiv för bland annat generell ångeststörning och stress (Öst, 2006). En hypotes för varför avslappningsmetoder fungerar är att ångestreaktioner och att vara avslappnad ej är kongruent med varandra, det vill säga att båda inte kan existera samtidigt. Är du avslappnad kan du inte samtidigt uppleva ångest (Conrad & Roth, 2007). Då det är ytterst svårt att konstruktivt självhävda sig när man upplever ångest (A. Baker & Jeske, 2015), och att ångest i sin tur inte är kongruent med att vara avslappnad (Conrad & Roth, 2007) går det rimligen att extrapolera att lyckad avslappningsträning ökar oddsen för uppvisande av konstruktivt självhävdande beteenden.

Kort och gott: Genom att *på ett närvarande sätt* i så många kontext som möjligt testa sina förutsägelser och sedan dra slutsatser om både utfallet och ens egen förmåga att hantera utfallen ökar man chansen att undvikande bryts och chansen till ökat engagemang i det man värdesätter i livet förbättrats.

Om att finna motivation till att bryta gamla vanor. Många som lever med psykopatologiska besvär under en längre tid kan uppleva det som att det inte finns någonting de kan göra åt sina besvär. Som att deras symtom och deras lidande är där för att stannna. Detta brukar kallas för ett *fixed mindset*. Ett *fixed mindset* är antagandet att förmågor, färdigheter samt egenskaper är fasta och oföränderliga. Det skiljer sig från ett *growth mindset*, antagandet att förmågor, färdigheter och egenskaper kan utvecklas och förändras. Dessa *mindset*, tankesätt, är ett sorts ramverk genom vilket man tolkar och förstår sig på sina erfarenheter, vilket i sin tur påverkar vilka beteenden och emotioner man uppvisar (C. S. Dweck, Chiu, Hong, Chiu, & Hong, 1995). Tankesätt kan beröra mer övergripande domäner, såsom personlighet och intelligens, eller mer specifika domäner, såsom hur man tänker kring ångest och emotioner. Man kan ha ett fixerat tankesätt inom en viss domän, och ett utvecklande tankesätt inom en annan (Schroder, Dawood, Yalch, Donnellan, & Moser, 2016). Har man ett utvecklande tankesätt kring ångest leder det både till större motivation under en behandlings gång och till bättre odds för positivt behandlingsutfall (De Castella m.fl., 2015; Schroder, Dawood, Yalch, Donnellan, & Moser, 2015). Det har även visat sig att personer med ett fixerat tankesätt i större utsträckning försöker undvika negativa emotioner samt i

mindre utsträckning omvärderar sina förutsägelser i ljuset av nya erfarenheter (Schroder m.fl., 2015).
Forskning konstaterar att det finns gott om anledningar att arbeta mot ett *growth mindset*.

#### Frågeställningar

362

363

364

365

366

367

368

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

Det vi primärt är intresserade av är om det finns någon skillnad (i endera riktning) i effekt mellan gruppen självhjälp och gruppen behandlarstöd med avseende på konstruktiv självhävdelse, det vill säga med utfallsmåttet AAA-S Adaptive. Vi är också intresserade av att ta reda på hur effekten av behandling (deltagande i grupperna självhjälp och behandlarstöd skiljer sig från gruppen väntelista med avseende på både konstruktiv självhävdelse fångad med AAA-S Adaptive och aggressiv självhävdelse fångad med AAA-S Aggressive.

Metod Metod

#### Design

Sample-storleken för varje grupp bestämdes innan rekrytering påbörjades till n = 70 med en powerberäkning. I studien planerade manipulationer, variabler, mättillfällen och insamlad data har använts i de efterföljande analyserna utan selektion i efterhand. Alla randomiseringar gjordes av oberoende tredje part vid Stockholms universitet med hjälp av internetbaserade randomiseringstjänster (www.random.org för överintagsexkluderingen och randomiseringen till respektive behandlare samt www.sealedenvelope.com för randomiseringen till de tre grupperna). Studien uppfyller kriterierna för en RCT-design (från engelskans *randomised controlled trial*) i Chambless and Ollendick (2001).

Rekrytering. Rekrytering ägde rum mellan 28 januari och 5 februari 2020. Studien annonserades på sociala medier (www.facebook.com, www.twitter.com, www.linkedin.com samt www.instagram.com). Den annonserades även på diverse andra webbplatser (t ex www.studie.nu). De som ville veta mer om studien hänvisades till studiens hemsida (www.respektikvadrat.se). Där fanns information om hur studiens upplägg, inklusions- och exklusionskriterier och startdatum, liksom upplysningar om den arbetsinsats som deltagandet förväntades innebära under interventionens 8 veckor. Där fanns även information om vilka personer som var involverade i studien samt kontaktuppgifter till studieansvarig. Deltagarna anmälde sitt intresse genom att uppge sin e-postadress. I anslutning till formuläret för intresseanmälan gavs även information kring potentiella risker med deltagande och villkor för sekretess, datasäkerhet, datahantering samt information om att frivillighet och möjligheten att när som helst avbryta sitt deltagande. När deltagarna väl anmält sitt intresse skickades en länk via e-post med självskattningsformulär att besvara elektroniskt. Formulären frågade efter generellt välmående, nedstämdhet, ångest, socialfobiska tendenser samt egenupplevd grad av självhävdelse. Deltagarna fick även lämna sociodemografiska uppgifter samt besvara frågor om erfarenhet av tidigare psykologisk behandling, pågående medicinering och motivation till deltagande. Deltagarna hade även möjligheten att i valfri fritext lämna ytterligare upplysningar.

**Deltagare.** Som framgår av figur 2 så anmälde totalt 657 personer sitt intresse till studien varav 464 personer slutförde screeningsprocessen. Av dessa uteslöts 126 personer då de uppfyllde något av exklusionskriterierna. De kvarvarande 338 personerna erbjöds plats i studien. Av dessa bejakade 253 sin plats. 43 personer exkluderades från behandlingen genom randomisering så att 210 inkluderades. De

deltagere som exkluderades via randomisering erbjöds tillgång till träningsprogrammet på samma sätt som kontrollgruppen, men med skillnaden att deras skattningssvar inte användes i beräkningarna. Vid behandlingsstart hade studien 210 deltagare. Vid en extra kontroll under behandlingens gång upptäcktes det att fem deltagare (n = 3 från gruppen självhjälp och n = 2 från gruppen väntelista) hade annan pågående psykologisk behandling och därför felaktigt inkluderats i studien. Dessa deltagare har fått fullgå behandlingen på oförändrade villkor, men deras skattningar har exkluderats från alla beräkningar. Utöver detta bad en deltagare från gruppen behandlarstöd under träningsprogrammets gång att bli exkluderad från studien. Ingen data har använts hos de fem deltagarna som hade pågående psykologisk behandling och endast förmätningen har använts från deltagaren som bad om att bli exkluderad.

*Inklusionskriterier.* För att delta krävdes att man var svensk medborgare, minst 18 år gammal, hade tillgång till en internetuppkoppling samt att man behärskade svenska i tal och skrift. Alla deltagare som erbjöds plats i studien blev informerade om detta via den webbaserade plattformen de använt sig av för att anmäla sitt intresse och fylla i screeningen. Deltagarna informerades om inklusion en vecka före studiestart via den krypterade och inloggningsskyddade hemsidan för studien.

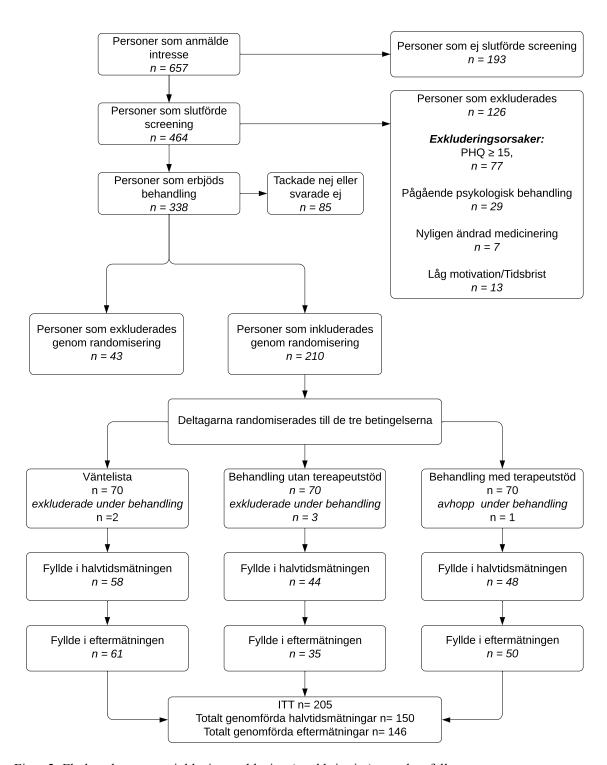
**Exklusionskriterier.** Personer som skattade 15 eller högre på självskattningsformuläret PHQ-9 exkluderades, liksom personer som inom en tremånadersperiod innan behandlingsstart gjort förändringar i sin psykofarmakabehandling. Även personer som uppgav att de hade pågående psykologisk behandling exkluderades. Slutligen exkluderades de personer som i frisvar under screeningsprocessen tydligt uppgav att de hade tidsbrist och/eller låg motivation till deltagande i träningsprogrammet. Alla meddelanden om exklusion skickades via den krypterade och inloggningsskyddade hemsidan för studien.

**Demografisk data.** De 205 deltagare vars data används i den här studien var mellan 20 och 65 år gamla med en medelålder på 41,8 år (standardavvikelse 8,8). En betydande majoritet (87,8 %) identifierade sig som kvinnor, samtliga övriga som män. Knappt tre fjärdedelar av deltagarna hade avslutad universitets- eller högskoleutbildning (71,6 %) och tre fjärdedelar av deltagarna var vid behandlingens start yrkesarbetande (75,5 %). Mer än hälften av deltagarna (61,3 %) hade tidigare erfarenheter av psykologisk behandling. Av dessa hade majoriteten (64,8 %) tidigare erfarenheter av KBT. Knappt en tredjedel av alla deltagare (29,0 %) hade erfarenhet av psykofarmaka, och vid behandlingsstart stod 17,6 % på något slags psykofarmaka. Totalt 3,4 % av deltagarna var vid behandlingsstart sjukskrivna. Se tabell 1 för de demografiska faktorernas fördelningar i respektive grupp.

**Behandlarstöd.** En av de tre grupperna fick tillgång till behandlarstöd. Deltagarna i denna grupp blev randomiserade till en av de två behandlarna. Varje behandlare hade i och med detta behandlingskontakt med 35 deltagare. Behandlarna var studenter vid Stockholms Universitet. Båda behandlarna gick sista terminen på psykologprogrammet och hade en grundläggande psykoterapiutbildning i KBT. Under hela studiens gång hade behandlarna tillgång till handledning av en legitimerad psykolog med drygt 20 års erfarenhet av internetbaserad psykologisk behandling.

Behandlarstöd bestod av veckovis skriftlig kontakt med deltagarna via den krypterade webbaserade plattformen Iterapi (Vlaescu m.fl., 2016). Stödet bestod av återkoppling på genomförda övningar, uppmuntran, validering, psykoedukation samt svar på de frågor deltagarna ställde. Tidsåtgången planerades till cirka 15 minuter per deltagare och vecka. De två andra grupperna hade inte tillgång till behandlarstöd men fick kontaktuppgifter till studieansvarig för eventuella administrativa frågor.

Primärt utfallsmått.



Figur 2: Flödesschema över inklusion, exklusion (med kriterier) samt bortfall.

Tabell 1: Vid förmätningstillfället insamlad sociodemografisk data om deltagarna.

	Väntelista (n = 68)	Självhjälp (n = 67)	Behandlarstöd $(n = 70)$	Sammanlagt $(n = 205)$
Ålder (år)				
M (SD)	41,1 (8,3)	41,2 (8,8)	43,6 (9,9)	42 (9)
Kön (%)				
Kvinna	91	79	93	88
Civilstånd (%)				
Singel	37	36	29	34
Sambo	19	25	17	20
Gift	37	28	49	38
Annat	7	10	6	8
Utbildning (%)				
Annan utbildning	3	1	1	2
Folkskola/grundskola	1	0	0	0
Gymnasium	10	9	7	9
Yrkesutbildning	7	4	7	6
Pågående högre utbildning	7	15	10	11
Avslutad högre utbildning	71	70	74	72
Sysselsättning (%)				
Annan sysselsättning	9	6	7	7
Studerande	7	12	6	8
Arbetande	74	76	76	75
Arbetslös	4	4	0	3
Pensionär	0	0	4	1
Föräldraledig	0	0	4	1
Sjukskriven	6	1	3	3
Användning psykofarmaka (%	)			
Nej	76	70	67	71
Ja, tidigare	7	9	17	11
Ja, pågående	16	21	16	18
Tidigare psykologisk behandlir	ng (%)			
Nej	38	40	39	39
Ja	62	60	61	61

Självhävdelsestil. En inför den här studien gjord svensk översättning av självskattningsskalan Adaptive and Aggressive Assertiveness Scales (AAA-S; Thompson & Berenbaum, 2011) användes för att mäta vilka metoder för självhävdelse som deltagarna använde sig av. Skalorna utgörs av 30 påståenden som besvaras med en 5-gradig likertskala där 1 motsvarar "aldrig" och 5 motsvarar "alltid". Svaren räknas samman till två skalor, en för aggressiv självhävdelse och en för konstruktiv (adaptiv) självhävdelse. Hög poäng på delskalan för aggressiv självhävdelse indikerar ett aggressivt självhävdande beteendeemönster och hög poäng på delskalan för konstruktiv självhävdelse indikerar ett konstruktivt självhävdande beteendemönster. (låga poäng på båda går att tolka som passiv självhävdelse.) En fördel med AAA-S jämfört med andra skalor som mäter självhävdelse är att den gör explicit skillnad mellan konstruktiv och aggressiv självhävdelse. Adaptive- och Aggressiveness-skalorna har god intern reliabilitet ( $\alpha = 0.93$  respektive  $\alpha = 0.88$ ). Den svenska översättningen var inte validerad inför studiestart.

#### Sekundära utfallsmått.

Depression. Skattningsskalan Patient Health Questionnaire 9-Item Scale (PHQ-9; Kroenke, Spitzer, Williams, & Löwe, 2010) användes för att mäta symtom på depression. Det är en självskattningsskala bestående av nio frågor som besvaras med en 4-gradig likertskala där 0 motsvara "Inte alls", 1 "Flera dagar", 2 "Mer än hälften av dagarna" och 3 "Nästan varje dag". Utöver dessa nio frågor ställs en fråga om funktionspåverkan av symtomen. Summan på de nio första frågorna summeras. Maximal totalpoäng på PHQ-9 är 27. En summa på 0–4 indikerar minimal allvarlighetsgrad/ingen depression, 5–9 mild allvarlighetsgrad, 10–15 måttlig allvarlighetsgrad och 15–27 svår allvarlighetsgrad (Kroenke m.fl., 2010). I den föreliggande studien exkluderades de individer med ett resultat ≥15, då poäng mellan 15–27 tyder på att egentlig depression kan föreligga. Skalan bedöms ha en hög intern reliabilitet (α = 0,89; Kroenke, Spitzer, & Williams, 2001). Det har även visat sig att de psykometriska egenskaperna föreligger vid administrering online (Titov m.fl., 2011).

*Ångest.* Symtom på ångest mäts genom Generalised Anxiety Disorder 7-item scale (GAD-7; Spitzer, Kroenke, Williams, & Löwe, 2006). Skalan består av sju stycken frågor rörande symtom på ångest de senaste två veckorna som besvaras på en 4-gradig likertskala där 0 står för "Inte alls", 1 för "Flera dagar", 2 för "Mer än hälften av dagarna" och 3 för "Varje dag". Svaren på de sju frågorna summeras. Maximal totalpoäng på GAD-7 är 21. Tröskelvärden för mild, måttlig och allvarlig ångest ligger vid 5, 10 respektive 15 (Kroenke m.fl., 2010). Skalan har god intern reliabilitet ( $\alpha = 0.92$ ) och hög test-retest-reliabilitet (r = 0.83).

Social Ångest. Symtom för social ångest mättes med Liebowitz Social Anxiety Scale (LSAS-SR; Fresco m.fl., 2001). I självskattningsskalan presenteras 24 situationer som besvaras på två stycken 4-gradiga likertskalor. Den ena skalan frågar om mängd rädsla eller ångest i respektive situation där 0 motsvarar "Ingen", 1 "Mild", 2 "Måttlig", och 3 "Stark". Den andra skalan frågar om mängd undvikande av respektive situation där 0 motsvarar "Aldrig (0%)", 1 "Ibland (1–33% av tiden)", 2 "Ofta (33–67% av tiden), och 3 "Vanligtvis (67–100% av tiden)". Svaren på alla frågor summeras. Maximal totalpoäng på LSAS-SR är 144. Vid en totalpoäng på över 30 föreligger troligen social fobi. Vid en totalpoäng på över 60 föreligger troligen generaliserad social fobi. Skalan har god intern reliabilitet (α = 0,96).

Allmänt psykiskt välmående. Självskattningsskalan Välmåendeskalan (VS; Braconier & Institutionen, 2015), användes för att mäta deltagarnas allmänna psykiska välmående. Skalan består av 18 frågor om mående den senaste veckan. Frågorna besvaras på en 5-gradig likertskala där 0 motsvarar "Aldrig", 1 "Sällan", 2 "Ibland", 3 "Ofta" och 4 "Mycket ofta". Svaren på alla frågor summeras. Maxi-

mal totalpoäng på VS är 72. En hög poäng anger en högre grad av upplevt välmående. Skalan har god intern reliabilitet ( $\alpha = 0.93$ ) och hög test-retest-reliabilitet (r = 0.8).

*Självhävdelsestil.* Utöver AAA-S användes även en svensk översättning av The Rathus Assertiveness Schedule (RAS; Rathus, 1973) för att samla in information om deltagarnas självhävdelsestil. Självskattningsskalan består av 30 frågor som besvaras på en 6-gradig likertskala där -3 motsvarar "stämmer inte alls" och 3 motsvarar "stämmer helt". Svaren på alla frågor summeras. Maximal totalpoäng på skalan är 90. En hög poäng indikerar hög grad av självhävdelse. Den svenska översättningen gjordes inför den aktuella studien och var inte validerad inför studiestart. Aktuella normer från Thompson and Berenbaum (2011) användes i den här studien, som också rapporterar god intern reliabilitet för Rathus ( $\alpha = 0.87$ ).

#### Interventionen Respekt i kvadrat

Interventionen *Respekt i kvadrat* är utformad med självhjälpsmaterialet *Assert Yourself* (Michel & Fursland, 2008) som grund. Materialet är framtaget av Center for Clinical Interventions (CCI) i delstaten Western Australia, Australian.

I självhjälpsmaterialet får läsaren lära sig skillnaden mellan olika typer av självhävdelse (konstruktiv, aggressiv, passiv-aggressiv), och hitta egna skäl att hävda sig själv bättre och mer konstruktivt. Delar av materialet är inspirerat av och citerar självhjälpsböcker som Alberti and Emmons (1974), Gambrill and Richey (1975), Ward and Holland (2018), McKay and Fanning (2005) och Smith (1975).

I originalmaterialet förskrivs konstruktiv självhävdelse, operationaliserat både som verbala och icke-verbala beteenden, utifrån de teoretiska antagandena i Wolpe (1990) om reciprok inhibition och klassisk betingning: Genom att träna på att i ord och handling uttrycka det som i relationen till en annan person väcker ångest (exempelvis undertryckt ledsenhet eller ilska) kan klienten på sikt få minskade besvär med autonoma ångestresponser. Wolpe (1952) förespråkar träning på att uppleva de ångestväckande autonoma responserna (känslorna) *in-vivo*. Att utföra de föreskrivna beteendena handlar inte om att enbart "låtsas". Det långsiktiga målet med träningen är att lära sig att inhibera ångesten genom självhävdelse. För fall då en fysisk motpart saknas, och ångesten väcks av till exempel platser, objekt eller ord, föreslår Wolpe (1952) istället avslappning som ett sätt att inhibera ångestresponsen, utifrån rationalen att det är omöjligt att känna ångest och samtidigt vara avslappnad.

Självhjälpsmaterialet ger också rationalen för kognitiv omstrukturering med metoder från Beck (1979), D. M. Clark (1986), D. M. Clark and Wells (1995) och Powell (2017). Kognitiv omstrukturering uppnås enligt dessa genom att pröva giltigheten av det hindrande tänkandet i verkliga livet. Genom att planera och utföra beteendeexperiment får deltagaren hjälp att pröva giltigheten av egna negativa tankar. Målet med beteendeexperiment är att uppnå större flexibilitet i responser i olika mer eller mindre pressande situationer.

Utöver detta innehåller arbetsmaterialet ett avsnitt om progressiv muskelavslappning, med syftet att hjälpa läsaren att känna igen spänning i kroppen, sänka den allmänna spänningsnivån och träna på en aktiv coping-teknik för stressande lägen. Instruktioner för den progressiva och tillämpade avslappning som presenteras är snarlika de som beskrivs i Öst (2006).

Materialet avslutas med ett antal kapitel för olika problemområden (att säga nej, hantera kritik, hantera besvikelser, ta emot och ge komplimanger). Dessa kapitel innehåller psykoedukativa inslag, inslag av kognitiv omstrukturering och planering och uppföljning av beteendeexperiment.

Anpassningar och tillägg. Materialet är översatt och anpassat till svenska förhållanden av TH med tillstånd av författaren och CCI. I samband med att materialet översattes och anpassades till I-KBT-moduler i plattformen Iterapi (Vlaescu m.fl., 2016) modifierade och utökade TH och PT materialet. Detta gjordes i syfte att förenkla administrationen av materialet via internet samt att modernisera det med förhållningssätt, metoder och verktyg som har visat sig centrala enligt aktuell litteratur.

En mycket inspirerande faktor när det engelska materialet anpassades och utvecklades till självhjälpsprogrammet *Respekt i kvadrat* var det aktuella forskningsläget kring exponering (se bland annat M. G. Craske m.fl., 2008; De Castella m.fl., 2015; J. J. Gross & John, 2003; Knowles & Olatunji, 2019; Sewart & Craske, 2019). TH och PT bedömde det som en central komponent att deltagarna så tidigt som möjligt, och så ofta som möjligt, tog aktiva steg för att bryta vidmakthållande undvikande. Redan tidigt i träningsprogrammet uppmuntrades deltagarna att närma sig aversiva stimuli (och utvärdera sina reaktioner) på olika sätt.

I linje med vikten av att acceptera och ge plats för tankar och känslor i pressade situationer som har lyfts fram i litteraturen under de senaste årtiondena (Steven C Hayes, 2004; Steven C Hayes m.fl., 1996; Luoma m.fl., 2007) lade träningsprogrammet *Respekt i kvadrat* större vikt vid acceptans och tolerans av ångest än Michel and Fursland (2008). Det gjordes genom tillägg av nyskrivna avsnitt och övningar som fördelades över modulerna. Ett exempel på material som uppmanar deltagaren att aktivt stanna kvar i eller rent av uppsöka – för brytande av undvikande relevant – respondent obehag är psykoedukativa texter om optimering av inlärning via variation och mängdträning. I de avsnitten introduceras även begreppen *fixed mindset* och *growth mindset*, som handlar om effekten av olika förhållningssätt till utmaningar och hur man genom att möta obehaget skapar förutsättningar för utveckling (De Castella m.fl., 2015; C. S. Dweck m.fl., 1995; Schroder m.fl., 2016). Ett annat är psykoedukativa avsnitt om vidmakthållande av ångestrelaterade besvär som också innehåller en övning som både handlar om att identifiera värdebaserade fördelar med handlande i situationer som tidigare har präglats av undvikande och om att identifiera kortsiktigt belönande anledningar att stå ut med respondenta rädsloreaktioner i situationer som tidigare undvikits.

I Michel and Fursland (2008) presenteras rationalen för och övningar i muskelavslappning översiktligt i ett kapitel. I linje med Östs (2006) rekommendation om att tillämpad avslappning bör introduceras stegvis över en längre tidsperiod introduceras deltagarna till progressiv muskelavslappning i modul 2, med en gradvis inriktning i modulerna 3–5 mot tillämpad avslappning. Under första delen av programmet uppmanas deltagarna explicit att tillämpa principerna om hög grad av variation och upprepning i färdighetsträningen av progressiv och alltmer tillämpad avslappning. Integreringen av progressiv muskelavslappning i hela första delen av träningsprogrammet tjänar syftena att ge deltagarna möjlighet att tillgodogöra sig färdigheter som relativt snabbt har potential att ge positiva effekter i vardagen och att ge dem en egen erfarenhet av fördelarna med mängdträning.

Anpassningarna och tilläggen inkluderade sammanfattningsvis nya texter och illustrationer, länkar till fördjupningsmaterial, videofilmer med konversationer och rollspel mellan PT och TH, nedladdningsbara ljudfiler med avslappningsövningar, inbäddade externa videoklipp och ljudfiler samt ett stort antal nya interaktiva övningar. Tilläggsövningarna inkluderar utvärderingsformulär av varje veckas in-

Tabell 2: Översiktlig beskrivning av interventionen *Respekt i kvadrat*. Kapitelhänvisningar avser *Assert Yourself* (Michel & Fursland, 2008).

Vecka	Rational och innehåll	Material
1	Socialisering till programmet, psykoedukation om självhävdelse, kartläggning av besvär, formulering av målsättning för programmet	Kapitel 1 med utökningar
2	Psykoedukation kommunikationsstilar motiverande inslag om nyinlärning, träning i progressiv avslappning del 1	Kapitel 2 med utökningar om inlärning och motivation
3	Motiverande avsnitt om att bryta undvikande, introduktion till beteendeexperiment, planering beteendeexperiment, träning i progressiv avslappning del 2	Kapitel 3 med modifieringar och utökningar om fördelar med att bryta undvikande
4	Uppföljning beteendeexperiment, rational för mängdträning, nya beteendeexperiment, övning i kort version av progressiv avslappning	Kapitel 4 med utökningar
5	Avslappningsövningar, uppsamlingsvecka för pågående beteendeexpriment/mängdträning, val av fördjupningsområde	Kapitel 5 med utökningar
6–7	Fördjupningsområden med beteendeexperiment/mängdträning: säga nej, hantera kritik, hantera besvikelser, hantera komplimanger	Kapitel 6, 7, 8, 9 med smärre justeringar
8	Kartläggning framgångsfaktorer, planering för vidmakthållande inklusive fortsatt mängdträning och återfallsprevention	Kapitel 10 med modifieringar och utökningar

nehåll, veckovis uppföljning av konstruktiv självhävdelse samt utökade övningar för återfallsprevention och vidmakthållande av behandlingseffekter. Se även tabell 2 för en översiktlig genomgång av innehållet i modulerna i interventionen *Respekt i kvadrat*.

#### 565 Behandlingsplattformen

563

566

568

569

570

571

I studien användes behandlingsplattformen Iterapi (Vlaescu m.fl., 2016) Det är en plattform som använts upprepade gånger vid forskning på internetbaserade psykologiska interventioner och behandlingar. Plattformen använder sig av tvåfaktorsautentisering och är krypterad. I rådande fall innebar det att deltagarna blev tilldelade en anonym studiekod till vilken de valde ett eget lösenord. Vid varje inloggningstillfälle skickades sedan engångskoder till deras mobiltelefoner per SMS.

Alla deltagare fyllde i för-, halvtids- och eftermätning via plattformen. Alla moduler och övningar gick att nå via plattformen. De deltagare som tillhörde gruppen behandlarstöd konverserade uteslutande

med sina behandlare via plattformens meddelandefunktion.

#### Etiska aspekter

Den föreliggande studien godkändes av etikprövningsnämnden. Diarienummer för etikansökan är 2019-05165. Studien förregistrerades på https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT04240249.

Deltagarna blev via studiens hemsida informerade om att allt deltagande var frivilligt och att de kunde avbryta sitt deltagande när som helst. De kunde ta del av syftet med studien och studiens övergripande plan. Information fanns om att all information samlades in under sekretess och i enlighet med personuppgiftslagen samt GDPR. Deltagandet var helt anonymt och all insamlad data var kopplad till den anonyma studiekod som genererades för varje deltagare. Vid intresseanmälan till studien lämnade deltagarna informerat samtycke till sitt deltagande. Vid exkludering från studien under rekryteringsfasen informerades deltagaren om anledningen samt fick rekommendationer (t ex om vart hen kunde vända sig för att söka vård). Vid tecken på svår depression rekommenderades deltagarna att uppsöka psykiatrisk vård. Under hela studiens gång hade deltagarna möjlighet att kontakta studieansvarig per telefon samt e-post.

#### Analyser

Vi använde R, version 3.6.3 (R Core Team, 2020) för samtliga analyser. Signifikansnivån  $\alpha = 0.05$  tillämpades vid alla beräkningar. Öppen syntax och data finns deponerade hos Figshare på https://doi.org/10.17045/sthlmuni.12148785 (Hagberg & Trång, 2020).

Kontroll av utgångsdata. Vi analyserade insamlade förmätningsvärden för att kontrollera om randomiseringen hade gett grupper utan signifikanta skillnader. Oberoende variansanalys (ANOVA) användes för att utesluta skillnader mellan grupperna i primära utfallsmått, sekundära utfallsmått och kontinuerliga sociodemografiska variabler. Kategoriska sociodemografiska variabler undersöktes med Kruskal-Wallis-test från R-paketet *FSA* (Ogle, Wheeler, & Dinno, 2020). Cohen's d-effektstorlekar för beroende mätningar beräknades test från R-paketet *effsize* (Torchiano, 2020). För beräkning och sammanställning av övrig deskriptiv statistik användes verktyg från R-paketet *pastecs* (Grosjean & Ibanez, 2018).

**Bortfallsanalys.** (ATT GENOMFÖRA OCH RAPPORTERA - För alla utfallsmått, jämför grupp som hoppat av mellan förmätning-eftermätning och grupp som fullgått behandling. Också jämföra dem som hoppat av (poolat) med dem som fullgått med avseende på betingelse, terapeut, tidigare psyk behandling, psykofarmaka ...)

Analys av fixed och random effekter. Fixa och slumpmässiga effekter mellan grupp och tid för de primära och sekundära utfallsmåtten undersöktes med så kallad flernivåanalys (också kallad blandad modell, hierarkisk analys, på engelska bland annat mixed model, multilevel model och hierarchical linear model). Flernivåanalys tillåter precis som multivariat variansanalys (MANOVA) inklusion av upprepade beroende mättillfällen i modellen, men fördelerna att metoden tillåter obalanserade grupper och att principen om intention to treat värnas utan behov av imputering av saknade datapunkter. Flernivåanalyser uppskattar också inklusion av random-effekter observerad men inte kontrollerad varians på klusternivå (i detta fall enskilda individer som "innehåller" upprepade mättillfällen).

Granskning av homoscedasticitet och residualernas fördelning samt identifiering av outliers gjordes visuellt med diagnostiska plottar av de till data anpassade modellerna. All data, inklusive förekommande outliers, behölls i analyserna.

En modell specificerades för vart och ett av de beroende utfallsmåtten. Ingen standardisering eller centrering gjordes av värdena. Som oberoende prediktorer eller fixa variabler angavs huvudeeffekter och interaktioner av tid (uppprepade beroende mättillfällen) och grupp (oberoende betingelse till vilka deltagarna randomiserades inför start). I modellerna tilläts skärningspunkterna (intercepten) för respektive deltagare att variera som *random*-effekt. Insamlad mängd data tillät på grund av bortfall inte inklusion av en *random* effekt för lutningen på regressionslinjen mellan mättillfällena.

För modelleringen av de olika utfallsmåtten användes modelleringsverktyg från R-paketet *lme4* (Bates, Mächler, Bolker, & Walker, 2015). Valet av kovariansstrukturen gjordes genom jämförelse av AIC-tal av modeller som anpassades till data med *Maximum Likelihood* (ML)-funktionen. Den alternativa sannolikhetsfunktionen *Restricted Maximum Likelihood* (REML), som ger väntesvärdesriktiga uppskattningar av varianserna, användes därefter för anpassningen av modellerna för utfallsmåtten till underliggande data.

Genom uträkning av så kallad intraklasskorrelation undersökte vi vilken andel av variansen som kommer av underliggande individkopplad förändringsbenägenhet över tid.

Från prediktioner estimerade marginalmedelvärden (*estimated marginal means* eller *least square means*) samt parvisa jämförelser av dessa genomfördes med R-paketet *emmeans* (Lenth, 2020). P-värden korrigerades med Bonferroni-metoden.

Analys av reliabel förändring och klinisk signifikans. Frekvensen deltagare som i träningsprogrammet genomgått en reliabel förändring och dessutom befann sig på kliniskt signifikant nivå vid eftermätningen fastställdes i enlighet med definitionerna och rekommendationerna i Jacobson and Truax (1998). För deltagare som endast lämnat självskattningar vid förmätningstillfället fördes förmätningvärdena vidare till eftermätningstillfället i enlighet med principen om *intention to treat*. Med reliabel förändring menas att en observerad utveckling mellan två mättillfällen definieras som tillförlitlig om den är tillräckligt stor (med  $\alpha=0.05$ ) i relation till populationsvariansen. Då betraktas förändringen som en verklig förändring och inte bara ett slump- eller mätfel. Med klinisk signifikans avses hur eftermätningsvärdena förhåller sig till medelvärdet för normdata för en subklinisk population (Jacobson & Truax, 1998). För sammanställningarna av överlappet mellan klinisk signifikans och reliabel förändring användes R-paketet *JTRCI*, som väljer jämförelsekriterium för klinisk signifikans konservativt (Kruijt, 2020). Skillnader mellan grupperna i antalet reliabelt förändrade deltagare som också befann sig på kliniskt signifikant nivå vid eftermätningstillfället analyserades med Kruskal-Wallis-test.

Resultat

Vid analys av skillnader av sociodemografisk data fann vi en signifikant skillnad i könsfördelning mellan grupperna ( $\chi^2 = 7,09$ , p = 0,03, df = 2). Gruppen behandlarstöd hade vid parvisa uppföljningstest signifikant större andel män än både gruppen väntelista (p = 0,04) och gruppen självhjälp (p = 0,76). I övrigt fann vi inte några skillnader i sociodemografiska variabler mellan grupperna.

Med oberoende variansanalys konstaterade vi att det inte fanns några signifikanta skillnader i några av utfallsmåtten mellan de olika grupperna vid behandlingens start.

Tabell 3: Antal och andel i procent av deltagare i respektive grupp som vid behandlingens slut tillhör de olika kategorierna med överlapp mellan klinisk signifikans och reliabel förändring. Deltagare som endast har lämnat förmätningsvärden har fått dessa värden framflyttade till följande mättillfällen.

	Vän	telista	Själ	vhjälp	Behand	larstöd
_	N	%	N	%	N	%
AAA-S Adaptive						
Försämrade	0	0,0	0	0,0	1	1,4
Oförändrande	54	79,4	41	61,2	36	51,4
Förbättrade	6	8,8	4	6,0	7	10,0
Tillfrisknade (ej reliabelt)	7	10,3	10	14,9	14	20,0
Tillfrisknade (reliabelt)	1	1,5	12	17,9	12	17,1
AAA-S Aggressive						
Försämrade	2	2,9	1	1,5	1	1,4
Oförändrande	44	64,7	31	46,3	32	45,7
Förbättrade	2	2,9	2	3,0	1	1,4
Tillfrisknade (ej reliabelt)	15	22,1	25	37,3	27	38,6
Tillfrisknade (reliabelt)	5	7,4	8	11,9	9	12,9
Rathus						
Försämrade	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Oförändrande	53	77,9	32	47,8	28	40,0
Förbättrade	4	5,9	7	10,4	8	11,4
Tillfrisknade (ej reliabelt)	9	13,2	14	20,9	11	15,7
Tillfrisknade (reliabelt)	2	2,9	14	20,9	23	32,9

Vid visuell granskning av diagnostiska plottar av observerad data fann vi inga brott mot de antaganden som behöver uppfyllas för flernivåanalys.

Inga signifikanta skillnader mellan grupperna i andel personer som uppnått både klinisk signikansstatus och reliabel förbättring fanns för de primära utfallsmåtten AAA-S Adaptive och AAA-S Aggressive. För båda måtten definerades ökning i poäng som en förbättring. Vi fann en signifikant skillnad mellan grupperna för självhävdelseskalan Rathus,  $\chi^2 = 9.47$ , p = 0.01, df = 2. Se tabell 3 för en sammanställning av kliniskt signifikanta och reliabla förändringarna inom de olika grupperna de utfallsmått som fångar konstruktiv och aggressiv självhävdelse.

Se tabell ?? (INTE KLAR ÄNNU) för en sammanställning av predicerade data från de olika modellerna för respektive utfallsmått, inklusive uppskattade effektstorlekar.

Estimat av intercept och regressionskoefficienter för de olika primära och sekundära utfallsmåtten sammanfattas i tabell 4. Intercept och lutningskoefficienter som anges i tabellen för respektive utfallsmått kan läggas in i regressionsformeln för modellen för att predicera utfall för alla kombinationer av grupptillhörighet och mättillfällen.

#### Skillnad i effekt på konstruktiv självhävdelse mellan självhjälp-behandlarstöd

Vår primära frågeställning var om det finns någon skillnad (i endera riktning) i effekt mellan gruppen självhjälp och gruppen behandlarstöd med avseende på konstruktiv självhävdelse, det vill säga med utfallsmåttet AAA-S Adaptive.

Vi fann ingen skillnad i utfall med AAA-S Adaptive vid eftermätningen mellan gruppen självhjälp (estimerat marginalmedelvärde [emm] 47,00,95% CI [44,20;49,80]) och gruppen behandlarstöd (emm 46,38,95% CI [43,83;48,94]), t(383,28)=-0,39, p=1, effektstorlek -0,08. Vi fann inte heller någon skillnad i effekt vid mitten-mätningen. För de deltagare som har deltagit i *Respekt i kvadrat* är skillnaden i konstruktiv självhävdelse vid eftermätningen försumbar mellan de som fått behandlarstöd och de som har fått klara sig på egen hand.

# Skillnader i effekt på konstruktiv och aggressiv självhävdelse mellan väntelista-självhjälp respektive väntelista-behandlarstöd

Vi var också intresserade av hur effekten av deltagande i grupperna självhjälp och behandlarstöd skiljer sig från deltagande i väntelista med avseende på konstruktiv och aggressiv självhävdelse, fångade med utfallsmåtten AAA-S Adaptive respektive AAA-S Aggressive.

#### Konstruktiv självhävdelse.

*Väntelista–självhjälp vid eftermätningen.* Vi fann en högre medelpoäng på AAA-S Adaptive för gruppen självhjälp (se emm ovan) än för gruppen väntelista (emm 38,75, 95% CI [36,30; 41,21]) vid eftermätningen, medelvärdesskillnad 8,25, t(365,49) = -5,32, p = 0,00, effektstorlek 1,01.

*Väntelista–behandlarstöd vid eftermätningen.* Vi fann också en tydligt högre medelpoäng på AAA-S Adaptive vid eftermätningen för gruppen behandlarstöd (se emm ovan) jämfört med gruppen väntelista (se emm ovan), medelvärdesskillnad 7,63, t(333,65) = -5,18, p = 0,00, effektstorlek 0,93.

**Behandlingseffekt mellan behandlingsstart och eftermätning.** För både gruppen självhjälp och gruppen behandlarstöd fann vi en klar förbättring mellan behandlingsstart och eftermätning, medelvärdesskillnad 8,35, t(322,73) = 8,32, p = 0,00, effektstorlek 1,02 respektive medelvärdesskillnad 7,88, t(316,38) = -8,85, p = 0,00, effektstorlek 0,96.

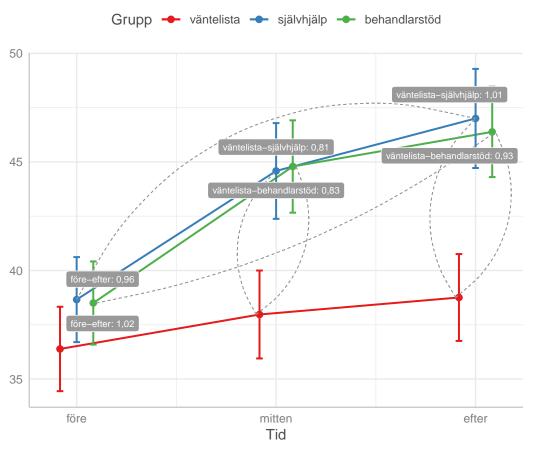
Se figur 3 som sammanfattar resultaten.

#### Aggressiv självhävdelse.

*Väntelista–självhjälp vid eftermätningen.* Precis som för konstruktiv självhävdelse hade gruppen självhjälp en klart högre (emm 31,46, 95% CI [29,24; 33,67]) medelpoäng på måttet för aggressiv självhävdelse, AAA-S Aggressive, än gruppen väntelista (emm 26,43, 95% CI [36,30; 41,21]) vid eftermätningen, medelvärdesskillnad 5,03, t(336,57) = -4,07, p = 0,00, effektstorlek 1,01.

*Väntelista–behandlarstöd vid eftermätningen.* Vid eftermätningen fann vi också att medelpoängen för behandlarstödsgruppen (emm 30,53, 95% CI [28,48; 32,57]) var högre i jämförelse med gruppen väntelista (se emm ovan). Skillnaden var 4,10, t(308,12) = -3,46, p = 0,00, effektstorlek 0,93.

# Medelvärdesestimat och effektstyrkor för AAA-S Adaptive



Figur 3: Deltagarna i de båda behandlingsbetingelserna hade efter fullgången behandling förbättrats avsevärt med avseende på graden av konstruktiv självhävdelse, i jämförelse med väntelista. Effekten var påtaglig redan vid mittenmätningen för båda grupperna. Även förbättringen mellan behandlingsstart och eftermätningen var för båda grupperna betydande. Etiketterna i figuren anger respektive effektstorlek av den med streckad linje indikerad parvisa jämförelse som var signifikant.

**Behandlingseffekt mellan behandlingsstart och eftermätning.** För båda grupperna självhjälp och behandlarstöd fann vi en signifikant höjning mellan behandlingsstart och eftermätning. För självhjälpsgruppen var medelvärdesskillnaden 3,77, t(317,49) = -5,14, p = 0,00, effektstorlek 1,02, för behandlarstödsgruppen var den 2,61, t(312,59) = -4,01, p = 0,00, effektstorlek 0,96.

Se sammanfattning i 4.

700

701

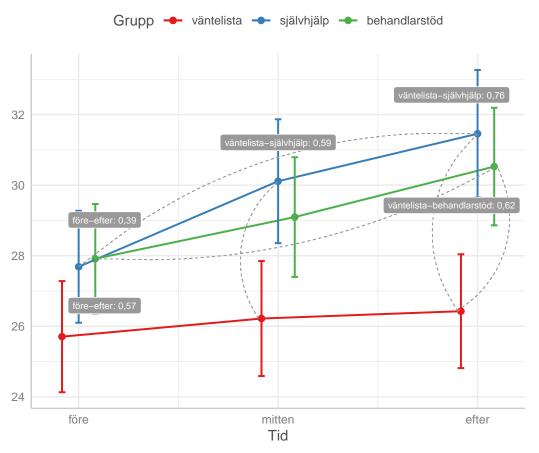
702

703

704

705

# Medelvärdesestimat och effektstyrkor för AAA-S Aggressive



Figur 4: Det är notabelt att medelvärdet för gruppen behandlarstöd var lägre än för gruppen självhjälp, som inte fick något behandlarstöd, vid båda tidpunkterna. Båda behandlingsbetingelserna uppvisar en höjning av graden av aggressiv självhävdelse, i jämförelse med väntelista. Effekten var signifikant vid mittenmätningen för gruppen självhjälp (men inte för gruppen behandlarstöd). Även höjningen av aggressiv självhävdelse mellan behandlingsstart och eftermätningen var för båda grupperna signifikant. Etiketterna i figuren anger respektive effektstorlek av den med streckad linje indikerad parvisa jämförelse som var signifikant.

Med våra initiala flernivåanalyser konstaterar vi att ICC-värdet ger att 67,57475% av variansen i utfallsmåttet AAA-S Adaptive kan förklaras av individuella faktorer. För AAA-S Aggressive kan 73,82183% av variansen förklaras av individuella faktorer.

Tabell 4: En sammanställning av estimat av intercept och regressionskoefficienter för respektive flernivåanalys av de primära och sekundära utfallsmåtten.

			Utfa	Utfallsmått/flernivåanalys	lalys		
	AAA-S Ad Primära	-S Ad AAA-S Ag Primära utfallsmått	Rathus	LSAS-SR Seku	R GAD-7 Sekundära utfallsmått	РНQ-9 t	Välmåendef.
Intercept	36,4*** (34,4, 38,3)	25,7*** (24,1, 27,3)	$-41,6^{***}$ $(-47,1,-36,1)$	50,1*** (45,2,55,1)	7,2*** (6,2, 8,2)	6,6*** (5,6, 7,6)	37,4*** (34,8, 40,1)
Sjalvhjalp	2,3 $(-0,5,5,0)$	2,0* $(-0,3,4,2)$	4,5 (-3,3, 12,3)	-0.5 $(-7.6, 6.6)$	0,6 $(-0,8,2,0)$	0,2 $(-1,3,1,6)$	-0.5 $(-4.3, 3.3)$
Behandlarstöd	2.1 $(-0.6, 4.8)$	2,2* $(-0,002,4,4)$	3,3 (-4,4,11,0)	-2.6 $(-9.6, 4.5)$	0,3 $(-1,1,1,7)$	-0,3 $(-1,7,1,1)$	0,3 $(-3,5,4,1)$
Mittenmätning	$1,6^*$ $(-0,1,3,3)$	0.5 $(-0.7, 1.7)$	4,0* $(-0,1,8,1)$	-2.2 $(-5.3, 1.0)$	-0.5 $(-1.5, 0.4)$	$1,0^*$ $(-0,1,2,1)$	-1,3 $(-3,9,1,3)$
Eftermätning	2,4*** (0,7,4,0)	0,7 $(-0,5,1,9)$	5,2** (1,1, 9,3)	-1,8 $(-4,9,1,3)$	-0.5 $(-1.5, 0.5)$	$1,0^*$ $(-0,01,2,1)$	-0.3 $(-2.8, 2.3)$
Självhjälp – mitten	4,3*** (1,8,6,8)	$1,9^{**}$ $(0,1,3,7)$	12,1*** (5,9, 18,3)	-8,1*** $(-12,8,-3,3)$	-0,9 $(-2,4,0,6)$	$-1,8^{**}$ $(-3,4,-0,2)$	3,3* $(-0,6,7,2)$
Behandlarstöd – mitten	4,7*** (2,2,7,2)	0,7 $(-1,1,2,5)$	15,5*** (9,4, 21,6)	$-9,0^{***}$ (-13,6, -4,3)	$-1,4^*$ $(-2,8,0,03)$	$-2,0^{**}$ $(-3,5,-0,4)$	7,3*** (3,5,11,2)
Självhjälp – efter	6,0*** (3,4, 8,5)	3,0*** (1,2, 4,9)	19,3*** (13,0, 25,6)	$-11,7^{***}$ $(-16,6,-6,8)$	$-1,7^{**}$ $(-3,2,-0,2)$	$-2.8^{***}$ $(-4,4,-1,1)$	8,3*** (4,2,12,4)
Behandlarstöd – efter	5,5*** (3,1, 7,9)	$1,9^{**}$ $(0,1,3,6)$	25,4*** (19,4, 31,4)	$-11,1^{***}$ $(-15,7,-6,6)$	$-2,3^{***}$ $(-3,7,-0,9)$	$-3.0^{***}$ $(-4.5, -1.4)$	8,4*** (4,7, 12,2)
Observations	507	507	516	505	505	505	503
Signifikansnivåer:					*	'p<0,1; **p<0,05; ***p<0,01	)5; *** p<0,01

708 Diskussion

Denna studie hade som syfte att utvärdera effekten av ett åtta veckor långt självhjälpsprogram för att förbättra individers konstruktiva självhävdelse. Programmet administrerades via en internetbaserad plattform. Studien genomfördes med en randomiserad och kontrollerad design. Interventionen byggde till stora delar på självhjälpsmaterialet *Assert Yourself* (Michel & Fursland, 2008) och inkluderade bland annat inslag av psykoedukation, beteendeexperiment, avslappningsövningar, vidmakthållandeplanering och återfallsprevention. En tredjedel av deltagarna fick tillgång till programmet utan behandlarstöd, en tredjedel fick tillgång till programmet med behandlarstöd och en tredjedel var en väntelistebetingad kontrollgrupp. Vi konstaterade att tillgång till behandlingsmaterialet (oberoende av om man hade behandlarstöd eller inte) gav bättre resultat än att vara placerad på väntelista. Vi fann däremot ingen skillnad i utfallet mellan gruppen med behandlarstöd och gruppen utan behandlarstöd.

Vi bör avsluta detta stycke med några få rader om den analys vi gjorde och resultatet vi fick!

#### Resultatdiskussion

Då behandlingsmaterialet översatts till svenska inför den aktuella studien – och originalmaterialet användes utan inslag av behandlarstöd - fanns det ingen behandlarstödsmanual eller dylikt för studiens behandlare att använda sig av. Behandlarna hade utöver detta ingen tidigare erfarenhet av internetbaserad psykologisk behandling. Dock hade båda behandlarna tidigare erfarenhet av ansikte mot ansikte-behandling med individer med självrapporterad bristande självhävdelse. Bristen på erfarenhet av internetbaserad behandling kan ha påverkat kvalitén i det behandlarstöd som gavs. Å andra sidan har det visat sig att tidigare erfarenheter och kunskaper om I-KBT hos behandlare inte gör nämnvärd skillnad så länge de har grundläggande kunskaper inom psykologisk behandling (Baumeister m.fl., 2014). Behandlarna hade utöver tillgodogjorda grundläggande kunskaper om psykologisk behandling även tillgång till ett dokument med generella förhållningssätt vid internetbehandling med behandlarstöd samt tillgång till vid-behov-handledning och stöd av en legitimerad psykolog med omfattande erfarenhet av I-KBT. Den generella målsättningen var att behandlarna skulle spendera cirka 15 minuter per vecka och deltagare. Detta varierade dock nämnvärt beroende på hur frekvent behandlarens deltagare hörde av sig till behandlaren med behandlingsrelaterade frågor samt hur utförligt deltagarna besvarade behandlingsprogrammets övningar. Denna variation kan ha påverkat utfallet då vissa deltagare möjligen fick behandlarstöd på bekostnad av andra.

Även fast behandlarna hade goda förutsättningar för att ge stöd till deltagarna – och behandlarstöd tenderar att leda till ett bättre utfall (Baumeister m.fl., 2014) – vart så icke fallet i den föreliggande studien. Att behandlarstöd brukar vara det överlägsna alternativet till att ta sig igenom ett självhjälpsmaterial utan stöd är inte detsamma som att det alltid är så. Flertalet tidigare studier rapporterar resultat i linje med den rådande studien – det vill säga att både gruppen med och utan behandlarstöd gör framsteg, men att det inte verkar finnas en markant skillnad mellan de två grupperna (se bland annat Berger m.fl., 2011; Ivanova m.fl., 2016; Rozental m.fl., 2015; Samuelsson & Way, 2018).

En möjligt intressant aspekt för framtida studier att undersöka är vilka de verksamma komponenterna inom behandlarstöd är och vad som kan göras för att maximera dessa komponenters inverkan på behandlingsutfallet.

Ytterligare något som bör belysas är att vårt sample hade ett medelvärde på LSAS-SR (49) som med råge överskrider den gräns som brukar användas (30) för att bedömma om social fobi föreligger (Fresco m.fl., 2001). En rimlig slutsats att dra av detta är att en stor andel av studiens deltagare har socialfobiska tendenser och att delar av dem till och med sannolikt skulle diagnosticeras med social fobi vid en djupare klinisk bedömning. Vi vet också med oss att emotionellt undvikande är vanligt hos personer som upplever socialfobiska besvär (Campbell-Sills m.fl., 2006; J. J. Gross & John, 2003; Steven C Hayes m.fl., 1996) och att emotionellt undvikande leder till sämre behandlingsresultat (De Castella m.fl., 2015). Det hade troligen varit fördelaktigt för föreliggande studie att inkludera ett mätinstrument för emotionellt undvikande. Det hade gett möjligheten till att utvärdera om en individs resultat i *Respekt i kvadrat* påverkas av hens användande av emotionellt undvikande. Förslagsvis kan framtida studier undersöka sambandet mellan emotionellt undvikande och tränande i konstruktivt självhävdande.

#### 758 Vårt resultat + i relation till annan forskning

#### Metodologiska brister / felkällor / validitet / reliabilitet

All data som låg till grund för inkludering eller exkludering i den aktuella studien var insamlad från självskattningsformulär. I och med att forskningspersonsinformationen som potentiella deltagare kunde läsa innan de påbörjade screeningsprocessen presenterade såväl inkluderings- som exkluderingskriterier (även om exkluderingskriterierna till viss del var allmänt formulerade) medför det risken att de som sökte till studien anpassade sina svar för att bli inkluderade. Då ingen klinisk intervju användes i screeningprocessen fanns det ingen möjlighet att på så sätt upptäcka individer som borde exkluderas. Detta kan medföra att individer som egentligen borde ha exkluderats, på grund av icke sanningsenliga svar, istället blev inkluderade. Å andra sidan bör motivationen till social önskvärdhet vid deltagarnas ifyllnad av skattningsskalorna varit lägre i och med att ifyllningen gjordes mer anonymnt än om screeningen skulle skett ansikte-mot-ansikte eller via en klinisk intervju per telefon. Ingen klinisk intervju inkluderades då det låg utanför studiens möjliga resurser att administrera den till alla potentiella deltagare. En fördel med att inte ha använt kliniska intervjuerna är att tiden mellan påbörjad rekrytering och behandlingsstart blev kort, endast två veckor.

Med nästintill 90% kvinnor i samplet var könsfördelningen ytterst ojämn. Denna ojämna fördelning går troligen att tillskriva flertalet olika faktorer. För det första rapporterar kvinnor mer oro, änglsan och ångest än män (Socialstyrelsen, 2004) vilket skulle kunna göra kvinnor mer benägna att söka hjälp. För det andra tenderar män överlag att i lägre utsträckning söka vård än kvinnor även när män och kvinnor upplever liknande symtom (Galdas, Cheater, & Marshall, 2005). Det är även så att kvinnor i större utsträckning tenderar att delta i forskningsstudier. När Rozental, Magnusson, Boettcher, Andersson, and Carlbring (2017a) hade sammanställt sin meta-analys konstaterade de att 62% av deltagarna i alla inkluderade studier var kvinnor. Slutligen – vilket troligen är den mest påverkande faktorn till den ojämna könsfördelningen i den aktuella studien – så sköttes studiens marknadsföring på sociala medier av en automatiserad algoritm. Algoritmen visar annonsen för de individer den tror har störst odds till att interagera med den. Data som sammanställdes efter avslutad annonsering visade på att någonstans mellan 85-90% av alla annonser visades för kvinnor. Om en så övervägande del av reklam visad till potentiella intressenter för studien visats för kvinnor, är det föga förvånande att huvudparten av deltagarna är kvinnor.

Över 70% av vårt sample hade avslutade universitets- eller högskoleutbildningar och ytterligare 10% studerade vid behandlingens start. Denna siffra skiljer sig markant från Sveriges befolking, där endast 43% läst vidare efter gymnasiet (Statistiska Centralbyrån, 2020). Delar av förklaringen till att en så stor andel av vårt sampel har studerat på universitet eller högskola skulle kunna vara att majoriteten av studiens deltagare är kvinnor, och att de i större utsträckning än män studerar vidare efter gymnasiet (Statistiska Centralbyrån, 2020). Då väldigt få deltagare i den aktuella studien hade yrkesutbildning, gymnasieutbildning, folkskola eller grundskola som högsta avslutad utbildning bör man vara restriktiv med att applicera studiens resultat inom dessa grupper.

Både att väldigt många kvinnor deltog i den aktuella studien, och att en så stor andel av samplet hade påbörjade eller avslutade universitetsstudier, gör det svårare att generalisera resultatet till Sveriges befolkning i stort. Könsfördelning i den aktuella studien skiljer sig även signifikant från studien normerna för AAA-S samt RAS hämtas från (Thompson & Berenbaum, 2011) (där fördelningar var 55% kvinnor och 45% män). Till fördel för samplets representation av populationen är däremot att det i och med en internetbaserad behandling fanns möjlighet till ett nationellt intag av deltagare. Då det i skrivande stund varken finns data om prevalens av bristande självhävdelse i Sveriges population, eller data om vilka demografiska faktorer denna brist korrelerar med, är det ytterst svårt att säga hur representativ för Sveriges befolkning samplet i den aktuella studien är. Det vore av stor nytta att framtida studier undersöker denna behandlings effekt i andra populationer med större heterogenitet.

I denna studie placerades en tredjedel av deltagarna på en väntelista. En risk med användandet av väntelista är att de deltagare som tilldelas väntelistan försämras under behandlingens gång. I en meta-analys från 2017 konstaterade Rozental m.fl. (2017a) att över 15% av de som tilldelas betingelsen väntelista i I-KBT-studier försämras, jämfört med cirka 6% av de som genomgick behandlingen. Detta kan även leda till att en behandlings eventuella effekt förstoras på grund av försämrandet hos väntelista-betingelsen snarare än förbättrandet hos de som betingats till behandlingen. I den aktuella studien försämrades ingen deltagare kliniskt signifikant från för- till eftermätningen, varken i väntelistan eller i någon av de andra betingelserna. Därav lider den aktuella studien ingen risk för att ha påverkats av denna felkälla.

Det går ändå att diskutera om användandet av väntelista som kontroll är det bästa valet i utformningen av studiens design: Användandet av väntelista höjer allt som oftast oddsen för att hitta en signifikant effekt jämfört med att tilldela kontrollgruppen mer aktiva betingelser (Mohr m.fl., 2009). Ur teoretisk synpunkt hade det varit bättre att tilldela kontrollgruppen en aktiv betingelse, exempelvis tillgång till ett diskussionsforum utan behandlingsinslag.

Randomisering av kontrollgruppen till väntlistebetingelse är ett effektivt för att kontrollera för inverkan av händelser i omvärlden som kan påverka studiens deltagare och därmed studiens resultat. Ungefär mitt under behandlingen för grupperna självhjälp och behandlarstöd, kring tilldelningarna av modul 4–5, tog spridningen av viruset covid-19 fart i Sverige. Vi kan anta att effekterna av pandemin har haft olika slags effekter i dagliga rutiner och i fysiskt och psykiskt mående för studiens deltagare. Hade vår kontrollgrupp haft en annan betingelse än väntelista hade det varit svårt att konstatera vad i deras resultat som var påverkat av betingelsen i fråga, och vad i resultatet som berodde på covid-19s spridning i Sverige. I och med att vår studies kontrollgrupp var tilldelade en väntelista kan vi vara säkra på tillförlitligheten i den behandlingseffekt mellan grupperna som vi har konstaterat.

På grund av studiens tidsomfång fanns det inga möjligheter till att göra uppföljningsmätningar

av deltagarnas mående efter behandlingens avslut (till exempel 3-, 6- eller 12-månadersuppfölningar). Det gör det svårare att avgöra hur behandlingsprogrammet har påverkat deltagarnas mående och konstruktiva självhävdande över tid. Forskning indikerar dock att framsteg gjorda under KBT-behandling tenderar att bibehållas över tid. Det är till och med vanligt att ytterligare ökande i mående och minskande av symtombild sker efter avslutad behandling (Bandelow m.fl., 2018). Möjligen innebär det att även deltagarna i den aktuella studien kommer att fortsätta förbättras framöver. Det vore fördelaktigt om framtida studier som berör konstruktiv självhävdelse inkluderar uppföljningsmätningar. Detta skulle ge en möjlighet att se hur konstruktet påverkas över tid.

Ytterligare en potentiell brist i studien är användandet av de nyligen översatta versionerna av självskattningsformulären AAA-S (Thompson & Berenbaum, 2011) och Rathus (Rathus, 1973). Då dessa skalor ej fanns tillgängliga på svenska översattes de till den aktuella studien. Det finns många rekommendation och riktlinjer för hur översättningar bör gå till (se Beaton, Bombardier, Guillemin, & Ferraz, 2001; och Jones, Lee, Phillips, Zhang, & Jaceldo, 2001 för två väl använda metoder). Ett gemensamt tema i dessa översättningsmetoder är att materialet översätts från originalspråk till planerat användningsspråk (i det rådande fallet till svenska) av åtminstone två av varandra oberoende individer och att den översatta versionen sedan översätts tillbaka till sitt originalspråk av ytterligare oberoende översättare. En bedömning görs sedan mellan originalversionen och versionen översatt från det planerade användningsspråket till originalspråket. AAA-S och Rathus översattes inför föreliggande uppsats endast en gång, från engelska till svenska. De nyöversatta skalorna är inte validerade och saknar svenska normer. Istället används data för både AAA-S och RAS från student-sample 1 från Thompson and Berenbaum (2011) som icke-kliniska normer. Fördelen med dessa normer är dels att de är relativt aktuella, dels att de är beräknade från ett och samma sample och därför ger goda möjligheter till jämförelser av resultaten på AAA-S och Rathus. Data från föreliggande uppsats skulle potentiellt kunna användas för att validera de svensköversatta skalorna i en uppföljande studie. Ett dilemma är dock att båda översättningar på en och samma gång är icke-validerade och idealiska kriterier för varandras validering; det saknas tyvärr vedertagna skalor i litteraturen för assertiveness utöver Rathus och AAA-S. Ytterligare en begränsning för en sådan validering är att det sample som undersöks i den här uppsatsen har en förmodad slagsida åt passiv självhävdelse och sannolikt inte innehåller tillräckligt med data från individer som kan antas ha överskott av aggressiv självhävdelse. Inför framtida studier vore det hur som helst önskvärt att översättningarna validerades i en mer heterogen population.

#### Sammanfattning

820

830

831

832

833

834

835

836

837

838

839

840

842

843

844

845

846

848

849

850

851

852

853

854

855

856

857

859

860

861

863

Föreliggande studie ville undersöka effekten på konstruktivt självhävande av behandlingsprogrammet *Respekt i kvadrat*. Att ta del av behandlingsprogrammet (med eller utan behandlingsstöd) var effektivare än att betingas till en väntelista. Mer forskning behövs för att med större säkerhet kunna generalisera resultaten till populationen i stort.

Referenser Referenser

A-Tjak, J. G., Davis, M. L., Morina, N., Powers, M. B., Smits, J. A., & Emmelkamp, P. M. (2015). A meta-analysis of the efficacy of acceptance and commitment therapy for clinically relevant mental and physical health problems. *Psychotherapy and Psychosomatics*, *84*(1), 30–36. https://doi.org/10.1159/000365764

- Alberti, R., & Emmons, M. (1974). Your perfect right (2:a uppl.). San Luis Obispo: Impact.
- American Psychiatric Association. (1968). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*.

  American Psychiatric Association.
- American Psychological Association. (2016). Society of Clinical Psychology Research-Supported Psychological Treatments. Hämtad från https://www.div12.org/psychological-treatments/
- Andersson, G., Carlbring, P., & Lindefors, N. (2016). History and Current Status of ICBT. *Guided Internet-Based Treatments in Psychiatry*, 1–16. https://doi.org/10.1007/978-3-319-06083-5
- Andrews, G., Basu, A., Cuijpers, P., Craske, M. G., McEvoy, P., English, C. L., & Newby, J. M. (2018).

  Computer therapy for the anxiety and depression disorders is effective, acceptable and practical health care: An updated meta-analysis. *Journal of Anxiety Disorders*, *55*(December 2017), 70–78. https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2018.01.001
- Andrews, G., Cuijpers, P., Craske, M. G., McEvoy, P., & Titov, N. (2010). Computer therapy for the anxiety and depressive disorders is effective, acceptable and practical health care: A meta-analysis. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0013196
- Baker, A., & Jeske, D. (2015). Assertiveness and Anxiety Effects in Traditional and Online
   Interactions. *International Journal of Cyber Behavior, Psychology and Learning*, 5, 30–46.
   https://doi.org/10.4018/978-1-4666-5942-1
- Bandelow, B., Sagebiel, A., Belz, M., Görlich, Y., Michaelis, S., & Wedekind, D. (2018). Enduring
   effects of psychological treatments for anxiety disorders: Meta-Analysis of follow-up studies.
   British Journal of Psychiatry, 212(6), 333–338. https://doi.org/10.1192/bjp.2018.49
- Barak, A., Hen, L., Boniel-Nissim, M., & Shapira, N. (2008). A comprehensive review and a
   meta-analysis of the effectiveness of internet-based psychotherapeutic interventions. *Journal* of Technology in Human Services, 26(2-4), 109–160.
   https://doi.org/10.1080/15228830802094429
- Barrett, D. E., & Yarrow, M. R. (1977). Prosocial Behavior, Social Inferential Ability, and Assertiveness in Children. *Child Development*, *48*(2), 475–481.
- Barrett, L. F., Quigley, K. S., & Hamilton, P. (2016). An active inference theory of allostasis and
   interoception in depression. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 371(1708). https://doi.org/10.1098/rstb.2016.0011
- Bates, D., Mächler, M., Bolker, B., & Walker, S. (2015). Fitting Linear Mixed-Effects Models Using lme4. *Journal of Statistical Software*, *67*(1), 1–48. https://doi.org/10.18637/jss.v067.i01
- 900 Baumeister, H., Reichler, L., Munzinger, M., & Lin, J. (2014). The impact of guidance on

```
Internet-based mental health interventions - A systematic review. https://doi.org/10.1016/j.invent.2014.08.003
```

- Beaton, D., Bombardier, C., Guillemin, F., & Ferraz, M. (2001). Guidelines for the Process of Cross-Cultural Adaption of Self-Report Measures. *Spine*, *25*, 3186–3191. https://doi.org/10.1097/00007632-200012150-00014
- Beck, A. T. (1979). Cognitive Therapy of Depression. Guilford Publications.
- Berger, T., Caspar, F., Richardson, R., Kneubühler, B., Sutter, D., & Andersson, G. (2011).
   Internet-based treatment of social phobia: A randomized controlled trial comparing unguided
   with two types of guided self-help. *Behaviour Research and Therapy*, 49(3), 158–169.
   https://doi.org/10.1016/j.brat.2010.12.007
- Blakey, S. M., & Abramowitz, J. S. (2016). The effects of safety behaviors during exposure therapy for anxiety: Critical analysis from an inhibitory learning perspective. *Clinical Psychology*\*\*Review, 49, 1–15. https://doi.org/10.1016/j.cpr.2016.07.002
- Braconier, A., & Institutionen, P. (2015). Välmåendeformuläret ett mått på subjektivt välmående.
- Buell, G., & Snyder, J. (1981). Assertiveness training with children. *Psychological reports*, *49*(1), 71–80. https://doi.org/10.2466/pr0.1981.49.1.71
- Burke, J., Richards, D., & Timulak, L. (2019). Helpful and Hindering events in internet-delivered
   cognitive behavioural treatment for generalized anxiety. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 47(3), 386–399. https://doi.org/10.1017/S1352465818000504
- Butler, J. (1990). Gender trouble, feminist theory, and psychoanalytic discourse. Feminism/postmodernism, 327, x.
- Campbell-Sills, L., Barlow, D. H., Brown, T. A., & Hofmann, S. G. (2006). Acceptability and suppression of negative emotion in anxiety and mood disorders. *Emotion*, *6*(4), 587–595. https://doi.org/10.1037/1528-3542.6.4.587
- Carlbring, P., & Hanell, Å. (2011). *Ingen panik : fri från panik- och ångestattacker i 10 steg med kognitiv beteendeterapi* (2., [uppda). Stockholm: Natur & kultur.
- Carlbring, P., Andersson, G., Cuijpers, P., Riper, H., & Hedman-Lagerlöf, E. (2018). Internet-based vs.
   face-to-face cognitive behavior therapy for psychiatric and somatic disorders: an updated
   systematic review and meta-analysis. *Cognitive Behaviour Therapy*, 47(1), 1–18.
   https://doi.org/10.1080/16506073.2017.1401115
- Chambless, D. L., & Ollendick, T. H. (2001). Empirically Supported Psychological Interventions:
   Controversies and Evidence. *Annual Review of Psychology*, *52*(1), 685–716.
   https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.685
- Olark, A. (2016). *Surfing Uncertainty*. Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780190217013.001.0001
- <sup>36</sup> Clark, D. M. (1986). A cognitive approach to panic. *Behaviour Research and Therapy*, 24(4),

- 937 461–470. https://doi.org/10.1016/0005-7967(86)90011-2
- Clark, D. M., & Wells, A. (1995). A cognitive model of social phobia (Vol. 41, s. 22-23).
- Conrad, A., & Roth, W. T. (2007). Muscle relaxation therapy for anxiety disorders: It works but how? *Journal of Anxiety Disorders*, 21(3), 243–264. https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2006.08.001
- Craske, M. G., Kircanski, K., Zelikowsky, M., Mystkowski, J., Chowdhury, N., & Baker, A. (2008).

  Optimizing inhibitory learning during exposure therapy. *Behaviour Research and Therapy*,

  46(1), 5–27. https://doi.org/10.1016/j.brat.2007.10.003
- Craske, M. G., Stein, M. B., Eley, T. C., Milad, M. R., Holmes, A., Rapee, R. M., & Wittchen, H.-U.
  (2017). Anxiety disorders. *Nature Reviews Disease Primers*, 3(May), 17024.
  https://doi.org/10.1038/nrdp.2017.24
- Day, V., McGrath, P. J., & Wojtowicz, M. (2013). Internet-based guided self-help for university students with anxiety, depression and stress: A randomized controlled clinical trial. *Behaviour Research and Therapy*, *51*(7), 344–351. https://doi.org/10.1016/j.brat.2013.03.003
- De Castella, K., Goldin, P., Jazaieri, H., Heimberg, R. G., Dweck, C. S., & Gross, J. J. (2015). Emotion
   Beliefs and Cognitive Behavioural Therapy for Social Anxiety Disorder.
   https://doi.org/10.1080/16506073.2014.974665
- Dweck, C. S., Chiu, C. yue, Hong, Y. yi, Chiu, C. yue, & Hong, Y. yi. (1995). Implicit Theories and
  Their Role in Judgments and Reactions: A World From Two Perspectives. *Psychological Inquiry*, 6(4), 267–285. https://doi.org/10.1207/s15327965pli0604\_1
- Feldman Barrett, L. (2009). The Future of Psychology: Conneccting mind to brain. *Psychological*science: a journal of the American Psychological Society / APS, 4(4), 326–339. Hämtad från

  https://www.affective-science.org/pubs/2009/barrett2009-future-psych.pdf

  http://www.jstor.org/stable/40645696 \\%\000e30Ahttp://about.jstor.org/terms
- Fensterheim, H., & Baer, J. L. (1975). *Don't say yes when you want to say no.* Dell Publishing Company.
- Fernández-Rodríguez, C., Paz-Caballero, D., González-Fernández, S., & Pérez-álvarez, M. (2018).

  Activation vs. Experiential avoidance as a transdiagnostic condition of emotional distress: An empirical study. *Frontiers in Psychology*, *9*(SEP), 1–12.

  https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01618
- 966 Findahl, O. (2019). Svenskarna och Internet (s. 67).
- Fresco, D. M., Coles, M. E., Heimberg, R. G., Liebowitz, M. R., Hami, S., Stein, M. B., & Goetz, D. (2001). The Liebowitz Social Anxiety Scale: A comparison of the psychometric properties of self-report and clinician-administered formats. *Psychological Medicine*, *31*(6), 1025–1035. https://doi.org/10.1017/S0033291701004056
- Furmark, T. 1., Holmström, A., Sparthan, E., Carlbring, P., & Andersson, G. (2019). *Social fobi* social ångest: effektiv hjälp med KBT (Tredje upp). Stockholm: Liber.
- Galdas, P. M., Cheater, F., & Marshall, P. (2005). Men and health help-seeking behaviour: Literature review. *Journal of Advanced Nursing*, *49*(6), 616–623.

- 975 https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2004.03331.x
- Gambrill, E. D., & Richey, C. A. (1975). An assertion inventory for use in assessment and research. *Behavior Therapy*, 6(4), 550–561.
- Grosjean, P., & Ibanez, F. (2018). *pastecs: Package for Analysis of Space-Time Ecological Series*.

  Hämtad från https://CRAN.R-project.org/package=pastecs
- Gross, J. J., & John, O. P. (2003). Individual Differences in Two Emotion Regulation Processes:
   Implications for Affect, Relationships, and Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(2), 348–362. https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.2.348
- Hagberg, T., & Trång, P. (2020). Open data for "Respekt i kvadrat". https://doi.org/https://doi.org/10.17045/sthlmuni.12148785
- Hayes, S. C. (2004). Acceptance and commitment therapy, relational frame theory, and the third wave of behavioral and cognitive therapies. *Behavior Therapy*, *35*(4), 639–665. https://doi.org/10.1016/S0005-7894(04)80013-3
- Hayes, S. C., & Brownstein, A. J. (1986). Mentalism, behavior-behavior relations, and a behavior-analytic view of the purposes of science. *The Behavior analyst*, *9*(2), 175–190.
- Hayes, S. C., Wilson, K. G., Gifford, E. V., Follette, V. M., & Strosahl, K. D. (1996). Experiential
   Avoidance and Behavioral Disorders: A Functional Dimensional Approach to Diagnosis and
   Treatment. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 64(6), 1152–1168.
- Hofmann, S. G., Asnaani, A., Vonk, I. J., Sawyer, A. T., & Fang, A. (2012). The efficacy of cognitive
   behavioral therapy: A review of meta-analyses. *Cognitive Therapy and Research*, 36(5),
   427–440. https://doi.org/10.1007/s10608-012-9476-1
- International Telecommunication Union. (2019). Measuring digital development Facts and figures 2019. *ITUPublications*, 1–15. Hämtad från
- https://www.itu.int/en/mediacentre/Documents/MediaRelations/ITU Facts and Figures 2019 Embargoed 5 November 1200 CET.pdf
- Ivanova, E., Lindner, P., Ly, K. H., Dahlin, M., Vernmark, K., Andersson, G., & Carlbring, P. (2016).
   Guided and unguided Acceptance and Commitment Therapy for social anxiety disorder
   and/or panic disorder provided via the Internet and a smartphone application: A randomized
   controlled trial. *Journal of Anxiety Disorders*, 44, 27–35.
   https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2016.09.012
- Jacobson, N. S., & Truax, P. (1998). Clinical significance: A statistical approach to defining
  meaningful change in psychotherapy research. I *Methodological issues and strategies in*clinical research (Vol. 59, s. 521–538). Hämtad från
  https://pdfs.semanticscholar.org/c708/0f22c6a90103aabd5033fa0a7d0a01cdbf9b.pdf
- Jones, P. S., Lee, J. W., Phillips, L. R., Zhang, X. E., & Jaceldo, K. B. (2001). An adaptation of Brislin's translation model for cross-cultural research. *Nursing Research*, *50*(5), 300–304. https://doi.org/10.1097/00006199-200109000-00008
- Kincaid, M. B. (1978). Assertiveness training from the participants' perspective. *Professional*

- *Psychology: Research and Practice*, 9(1), 153–160. 1013 https://doi.org/10.1037/0735-7028.9.1.153 1014
- Klein, B., Austin, D., Pier, C., Kiropoulos, L., Shandley, K., Mitchell, J., ... Ciechomski, L. (2009). 1015
- Internet-based treatment for panic disorder: Does frequency of therapist contact make a 1016
- difference? Cognitive Behaviour Therapy, 38(2), 100–113. 1017
- https://doi.org/10.1080/16506070802561132 1018
- Knowles, K. A., & Olatunji, B. O. (2019). Enhancing Inhibitory Learning: The Utility of Variability in 1019 Exposure. Cognitive and Behavioral Practice, 26(1), 186–200. 1020 https://doi.org/10.1016/j.cbpra.2017.12.001 1021
- Kroenke, K., Spitzer, R. L., & Williams, J. B. (2001). The PHQ-9: validity of a brief depression 1022 severity measure. Journal of general internal medicine, 16(9), 606-613. 1023
- Kroenke, K., Spitzer, R. L., Williams, J. B., & Löwe, B. (2010). The Patient Health Questionnaire 1024 Somatic, Anxiety, and Depressive Symptom Scales: A systematic review. General Hospital 1025 Psychiatry, 32(4), 345–359. https://doi.org/10.1016/j.genhosppsych.2010.03.006 1026
- Kruijt, A.-W. (2020). JTRCI: obtain and plot Jacobson-Truax and reliable change indices. Hämtad 1027 från http://awkruijt/JTRCI/ 1028
- Lenth, R. (2020). emmeans: Estimated Marginal Means, aka Least-Squares Means. Hämtad från 1029 https://CRAN.R-project.org/package=emmeans 1030
- Linehan, M. M. (1979). Structured Cognitive-Behavioral Treatment of Assertion Problems. I 1031 Cognitive-Behavioral Interventions (s. 205–240). Elsevier. 1032 https://doi.org/10.1016/B978-0-12-404480-7.50013-7 1033
- Lundgren, J., Johansson, P., Jaarsma, T., Andersson, G., & Köhler, A. K. (2018). Patient experiences of 1034 web-based cognitive behavioral therapy for heart failure and depression: Qualitative study. 1035 Journal of Medical Internet Research, 20(9). https://doi.org/10.2196/10302 1036
- Luoma, J. B., Hayes, S. C., & Walser, R. D. (2007). Learning ACT: An acceptance & Commitment 1037 Therapy Skills-Training Manual for Therapists. Oakland, CA: New Harbinger Publications, 1038 Inc. 1039
- Mano, D. K. (1976). Assertiveness Training. *National Review*, 28(17), 510. 1040
- McKay, M., & Fanning, P. (2005). Self-esteem. New Harbinger Publications. 1041
- Mehta, S., Peynenburg, V. A., & Hadjistavropoulos, H. D. (2019). Internet-delivered cognitive 1042 behaviour therapy for chronic health conditions: a systematic review and meta-analysis. 1043 Journal of Behavioral Medicine, 42(2), 169–187. https://doi.org/10.1007/s10865-018-9984-x 1044
- Michel, F., & Fursland, A. (2008). Assert Yourself. Perth, Western Australia: Centre for Clinical 1045 Interventions. Hämtad från 1046
- https://www.cci.health.wa.gov.au/Resources/Looking-After-Yourself/Assertiveness 1047
- Mitamura, T. (2018). Developing the Functional Assertiveness Scale: Measuring Dimensions of 1048 Objective Effectiveness and Pragmatic Politeness. Japanese Psychological Research, 60(2), 1049

- 99–110. https://doi.org/10.1111/jpr.12185
- Mohr, D. C., Spring, B., Freedland, K. E., Beckner, V., Arean, P., Hollon, S. D., ... Kaplan, R. (2009).
- The selection and design of control conditions for randomized controlled trials of
- psychological interventions. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 78(5), 275–284.
- https://doi.org/10.1159/000228248
- National Institute for Health and Care Excellence. (2018). Mental Health and Behavioural Conditions, 21–23.
- Ogle, D. H., Wheeler, P., & Dinno, A. (2020). FSA: Fisheries Stock Analysis. Hämtad från https://github.com/droglenc/FSA
- Orenstein, H., Orenstein, E., & Carr, J. E. (1975). Assertiveness and anxiety: A correlational study. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 6(3), 203–207.

  https://doi.org/10.1016/0005-7916(75)90100-7
- Pezzulo, G., Rigoli, F., & Friston, K. (2015). Progress in Neurobiology Active Inference, homeostatic
   regulation and adaptive behavioural control. *Progress in Neurobiology*, *134*, 17–35.
   https://doi.org/10.1016/j.pneurobio.2015.09.001
- Pittig, A., Schulz, A. R., Craske, M. G., & Alpers, G. W. (2014). Acquisition of behavioral avoidance:
   Task-irrelevant conditioned stimuli trigger costly decisions. *Journal of Abnormal Psychology*,
   123(2), 314–329. https://doi.org/10.1037/a0036136
- Powell, T. J. (2017). The Mental Health Handbook: A Cognitive Behavioural Approach. Routledge.
- R Core Team. (2020). *R: A Language and Environment for Statistical Computing*. Vienna, Austria: R Foundation for Statistical Computing. Hämtad från https://www.R-project.org/
- Rakos, R. F., & Schroeder, H. E. (1979). Development and empirical evaluation of a self-administered assertiveness training program. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 47(5), 991–993. https://doi.org/10.1037/0022-006X.47.5.991
- Rathus, S. A. (1973). A 30-item schedule for assessing assertive behavior. *Behavior Therapy*, *4*(3), 398–406. https://doi.org/10.1016/S0005-7894(73)80120-0
- Regeringskansliet, S., & Sveriges Kommuner och landsting. (2016). *Vision e-hälsa 2025* (s. 1–16). Hämtad från http://www.regeringen.se/informationsmaterial/2016/04/vision-e-halsa-2025/
- Rich, A. R., & Schroeder, H. E. (1976). Research Issues in Assertiveness Training. *Psychological Bulletin*, 83(6), 1081–1096. https://doi.org/10.1037/h0078049
- Robichaud, M., & Dugas, M. (2018). *Hantera oro och ovisshet med KBT: En arbetsbok vid GAD* (s. 270). Natur & kultur.
- Rozental, A., Forsell, E., Svensson, A., Andersson, G., & Carlbring, P. (2015). Internet-based cognitive-behavior therapy for procrastination: A randomized controlled trial. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 83(4), 808–824. https://doi.org/10.1037/ccp0000023
- Rozental, A., Kothari, R., Wade, T., Egan, S., Andersson, G., Carlbring, P., & Shafran, R. (2020).

  Reconsidering perfect: a qualitative study of the experiences of internet-based cognitive

behaviour therapy for perfectionism. https://doi.org/10.1017/S1352465820000090

- Rozental, A., Magnusson, K., Boettcher, J., Andersson, G., & Carlbring, P. (2017a). For Better or
  Worse: An Individual Patient Data Meta-Analysis of Deterioration Among Participants
  Receiving Internet-Based Cognitive Behavior Therapy. *Journal of Consulting and Clinical*Psychology, 85(2), 160–177. https://doi.org/10.1037/ccp0000158
- Rozental, A., Shafran, R., Wade, T., Egan, S., Nordgren, L. B., Carlbring, P., ... Andersson, G. (2017b). A randomized controlled trial of Internet-Based Cognitive Behavior Therapy for perfectionism including an investigation of outcome predictors. *Behaviour Research and Therapy*, 95, 79–86. https://doi.org/10.1016/j.brat.2017.05.015
- Salter, A. (1949). Conditioned reflex therapy. NY: Capricorn, 106.
- Samuelsson, M., & Way, E. (2018). *Valentinstudien parterapi på internet med en flerfaktoriell*jämförelse av behandlarstöd och varierande struktur på upplägg (doktorsavhandling).
  Stockholms University.
- Schroder, H. S., Dawood, S., Yalch, M. M., Donnellan, M. B., & Moser, J. S. (2015). The Role of Implicit Theories in Mental Health Symptoms, Emotion Regulation, and Hypothetical Treatment Choices in College Students. *Cognitive Therapy and Research*, *39*(2), 120–139. https://doi.org/10.1007/s10608-014-9652-6
- Schroder, H. S., Dawood, S., Yalch, M. M., Donnellan, M. B., & Moser, J. S. (2016). Evaluating the Domain Specificity of Mental Health–Related Mind-Sets. *Social Psychological and Personality Science*, 7(6), 508–520. https://doi.org/10.1177/1948550616644657
- Sewart, A. R., & Craske, M. G. (2019). Inhibitory learning. I *Clinical handbook of fear and anxiety:*Maintenance processes and treatment mechanisms. (s. 265–285).

  https://doi.org/10.1037/0000150-015
- Sijbrandij, M., Kunovski, I., & Cuijpers, P. (2016). Effectiveness of Internet-Delivered Cognitive
  Behavioral Therapy for Posttraumatic Stress Disorder: a Systematic Review and
  Meta-Analysis. *Depression and Anxiety*, *33*(9), 783–791. https://doi.org/10.1002/da.22533
- Smith, M. J. (1975). When I say no, I feel guilty: how to cope—using the skills of systematic assertive therapy. Bantam.
- Socialstyrelsen. (2004). Växelvis boende: Att bo hos både pappa och mamma fast de inte bor tillsammans. Socialstyrelsen.
- Socialstyrelsen. (2017). Nationella riktlinjer för vård vid depression och ångestsyndrom.

  Rekommendationer med tillhörande kunskapsunderlag. Bilaga. Slutversion., 232–241.

  Hämtad från www.socialstyrelsen.se
- Socialstyrelsen. (2020). Digital verksamhetsutveckling i vården. Hämtad från https://div.socialstyrelsen.se/
- Speed, B. C., Goldstein, B. L., & Goldfried, M. R. (2018). Assertiveness Training: A Forgotten Evidence-Based Treatment. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 25(1), 1–20.

- https://doi.org/10.1111/cpsp.12216
- Spitzer, R. L., Kroenke, K., Williams, J. B. W., & Löwe, B. (2006). A Brief Measure for Assessing
  Generalized Anxiety Disorder. *Archives of Internal Medicine*, *166*(10), 1092.
  https://doi.org/10.1001/archinte.166.10.1092
- Statistiska Centralbyrån. (2020). Utbildningsnivån i Sverige. Hämtad från https://www.scb.se/hitta-statistik/sverige-i-siffror/utbildning-jobb-och-pengar/utbildningsnivan-i-sverige/
- Tanck, R. H., & Robbins, P. R. (1979). Assertiveness, Locus of Control and Coping Behaviors Used to
  Diminish Tension. *Journal of Personality Assessment*, 43(4), 396–400.
  https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4304 11
- Thompson, R. J., & Berenbaum, H. (2011). Adaptive and aggressive assertiveness scales (AAA-S). *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, *33*(3), 323–334.

  https://doi.org/10.1007/s10862-011-9226-9
- Titov, N., Andrews, G., Schwencke, G., Solley, K., Johnston, L., & Robinson, E. (2010). An RCT comparing effect of two types of support on severity of symptoms for people completing Internet-based cognitive behaviour therapy for social phobia. *Australian and New Zealand journal of psychiatry*, *43*(10), 920–926.
- Titov, N., Dear, B. F., McMillan, D., Anderson, T., Zou, J., & Sunderland, M. (2011). Psychometric comparison of the PHQ-9 and BDI-II for measuring response during treatment of depression.

  \*\*Cognitive Behaviour Therapy, 40(2), 126–136.\*\*

  https://doi.org/10.1080/16506073.2010.550059
- Torchiano, M. (2020). effsize: Efficient Effect Size Computation. https://doi.org/10.5281/zenodo.1480624
- Vagos, P., & Pereira, A. (2019). Towards a Cognitive-Behavioral Understanding of Assertiveness:

  Effects of Cognition and Distress on Different Expressions of Assertive Behavior. *Journal of Rational Emotive and Cognitive Behavior Therapy*, 37(2), 133–148.

  https://doi.org/10.1007/s10942-018-0296-4
- Vlaescu, G., Alasjö, A., Miloff, A., Carlbring, P., & Andersson, G. (2016). Features and functionality of the Iterapi platform for internet-based psychological treatment. *Internet Interventions*, 6, 107–114. https://doi.org/10.1016/j.invent.2016.09.006
- Wade, T. D., Kay, E., Valle, M. K. de, Egan, S. J., Andersson, G., Carlbring, P., & Shafran, R. (2019).
   Internet-based cognitive behaviour therapy for perfectionism: More is better but no need to be
   prescriptive. *Clinical Psychologist*, 23(3), 196–205. https://doi.org/10.1111/cp.12193
- Ward, C., & Holland, S. (2018). Assertiveness: A Practical Approach. Routledge.
- Wolpe, J. (1952). Objective Psychotherapy of the neuroses, 20(42), 825–829.
- Wolpe, J. (1990). The practice of behavior therapy. Pergamon Press.
- Wolpe, J., & Lazarus, A. A. (1966). Behavior therapy techniques: A guide to the treatment of

neuroses. (s. ix, 198-ix, 198). Elmsford, NY, US: Pergamon Press. 1160 Zachariae, R., Lyby, M. S., Ritterband, L. M., & O'Toole, M. S. (2016). Efficacy of internet-delivered 1161 cognitive-behavioral therapy for insomnia - A systematic review and meta-analysis of 1162 randomized controlled trials (Vol. 30, s. 1-10). https://doi.org/10.1016/j.smrv.2015.10.004 1163 Öhman, A., & Mineka, S. (2001). Fears, phobias, and preparedness: Toward an evolved module of fear 1164 and fear learning. Psychological Review, 108(3), 483-522. 1165 https://doi.org/10.1037/0033-295X.108.3.483 1166 Öst, L.-G. (2006). Tillämpad avslappning: manual till en beteendeterapeutisk coping-teknik. L.-G. 1167

Öst.

1168