Hush up! 题目讨论

 $Cyan D1317 \ / \ Tommyr7 \ / \ wangyurzee$

August 27, 2016

Problem 1. STUMBLER

给定一个简化的物件组成的 osu! 谱面, 从原点出发等概率选择一个方向发出一条射线, 求有且仅有一个物件在射线上的概率。

- $N_{\rm C}, N_{\rm S} \le 50\,000$
- 精度 10⁻⁶

• 将 $-\pi$ 和 $+\pi$ 看作首尾相接,那么一个物件影响的角度范围是连续的,且该范围不会大于等于 π 。

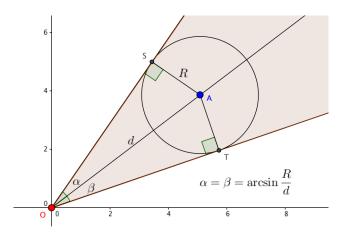
- 将 $-\pi$ 和 $+\pi$ 看作首尾相接,那么一个物件影响的角度范围是连续的, 且该范围不会大于等于 π 。
 - Formally:如果射线 OA 与射线 OB 都与物体 U 有公共点,那么在劣角 AOB 内的任意一条射线 OC 都与物体 U 有公共点。

- 将 $-\pi$ 和 $+\pi$ 看作首尾相接,那么一个物件影响的角度范围是连续的,且该范围不会大于等于 π 。
 - Formally:如果射线 OA 与射线 OB 都与物体 U 有公共点,那么在劣角 AOB 内的任意一条射线 OC 都与物体 U 有公共点。
 - 显然成立。

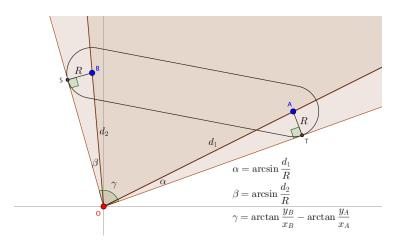
- 将 $-\pi$ 和 $+\pi$ 看作首尾相接,那么一个物件影响的角度范围是连续的, 且该范围不会大于等于 π 。
 - Formally:如果射线 OA 与射线 OB 都与物体 U 有公共点,那么在劣角 AOB 内的任意一条射线 OC 都与物体 U 有公共点。
 - 显然成立。
- 在前两个子任务的限制下, 物件影响的角度范围没有重叠部分。

- 将 $-\pi$ 和 $+\pi$ 看作首尾相接,那么一个物件影响的角度范围是连续的, 且该范围不会大于等于 π 。
 - Formally:如果射线 OA 与射线 OB 都与物体 U 有公共点,那么在劣角 AOB 内的任意一条射线 OC 都与物体 U 有公共点。
 - 显然成立。
- 在前两个子任务的限制下,物件影响的角度范围没有重叠部分。
 - 计算出每个物件的影响的范围大小,相加即为答案。

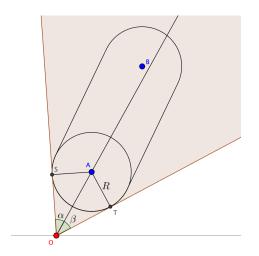
子任务 1: 只有圆形物件,物件影响的角度范围没有重叠部分。



子任务 2: 有滑条物件, 物件影响的角度范围没有重叠部分。



特殊情况:与上一种取 max

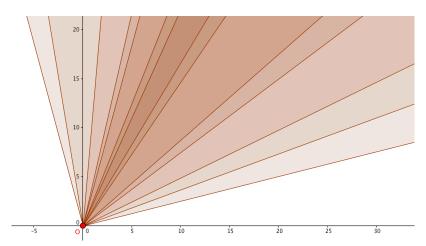


子任务 $3: N_{\rm C}, N_{\rm S} \le 1000$

不会做,输出 QAQ



子任务 4:存在一条从原点出发的射线与每一个打击物件都有公共点。



子任务 $3: N_C, N_S \le 1000$

按照上述方法计算出每个物件影响角度的区间,记录端点(线?←_←)并排序

- 按照上述方法计算出每个物件影响角度的区间,记录端点(线?←_←)并排序
- 跨过 $\pm \pi$ 的位置拆分为两个区间

- 按照上述方法计算出每个物件影响角度的区间,记录端点(线?←_←)并排序
- 跨过 $\pm \pi$ 的位置拆分为两个区间
- 枚举两个相邻端点,检查它们所夹区间是否被恰好一个物件覆盖

- 按照上述方法计算出每个物件影响角度的区间,记录端点(线?←_←)并排序
- 跨过 $\pm \pi$ 的位置拆分为两个区间
- 枚举两个相邻端点,检查它们所夹区间是否被恰好一个物件覆盖
- 排序 O(N²), 枚举共 O(N) 个区间, 检查一次 O(N)
- 总时间复杂度 O(N²)



我会快速排序!

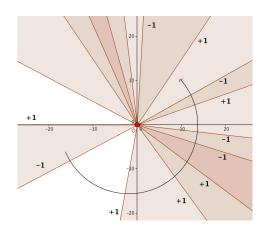


我会快速排序!

$$\mathit{O}(\mathit{N}\log\mathit{N}) + \mathit{O}(\mathit{N}^2) = \mathit{O}(\mathit{N}^2)$$

"枚举两个相邻端点,检查它们所夹区间是否被恰好一个物件覆盖"

优化?



把区间转化成"事件",对事件排序并依次处理,记录上个事件的位置与当前 覆盖层数,判断层数 = 1 时增加答案。(常用 trick)

时间复杂度 $O(N \log N) + O(N) = O(N \log N)$

Problem 2. OBSESSED

给定一个序列,每个位置上为"空"、"面"音符与"边"音符中的一种。 讲行下列操作:

- 放置"面"或"边"音符;
- 询问一段连续区间内最近一对相同音符 ("面"或"边") 之间的最小距离。

 $N, M \le 300\,000$

子任务 1、2: N⋅M ≤ 600 000

直接模拟即可。注意反转操作的判定

Algorithm 1

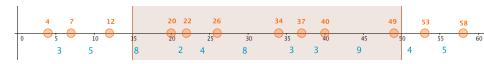
1: if A[i] = DON then

- 2: $A[i] \leftarrow \text{KAT}$
- 3: **else**
- 4: $A[i] \leftarrow DON$
- 5: end if

子任务 3:没有"边"音符和反转操作,放置音符的位置严格单调递增



子任务 3:没有"边"音符和反转操作,放置音符的位置严格单调递增



● 找出对应的音符范围:二分查找, O(log N)

子任务 3:没有"边"音符和反转操作,放置音符的位置严格单调递增



- 找出对应的音符范围:二分查找, O(log N)
- 在范围内查询最小值: Range Minimum Query, 线段树 O(log N)

子任务 4: 存在两种音符, 没有反转操作

看着好像线段树的样子

对于一个线段树的节点而言,需要考虑的情况有以下三种:

- 完全在左子节点的区间中;
- 完全在右子节点的区间中;
- 跨越左右子节点区间的交界处。

对于一个线段树的节点而言,需要考虑的情况有以下三种:

- 完全在左子节点的区间中;
- 完全在右子节点的区间中;
- 跨越左右子节点区间的交界处。

为了实现两段区间信息的合并,需要在每个节点上记录.....?

对于一个线段树的节点而言,需要考虑的情况有以下三种:

- 完全在左子节点的区间中;
- 完全在右子节点的区间中;
- 跨越左右子节点区间的交界处。

为了实现两段区间信息的合并,需要在每个节点上记录.....?

最左/最右的鼓面/鼓边音符共 4 条信息。

另外自己内部的最优答案也要记录。

Updating Segment Tree Nodes

Algorithm 2

- 1: **function** UPDATE(*node*)
- if node.lch = -1 then 2:
- return 3:
- end if 4:
- node.lmost don = min(node.lch.lmost don, node.rch.lmost don)5:
- node.rmost don = min(node.lch.rmost don, node.rch.rmost don)6:
- node.lmost kat = min(node.lch.lmost don, node.rch.lmost kat)7:
- node.rmost_kat = min(node.lch.rmost_don, node.rch.rmost_kat) 8:
- node.ans = min(node.lch.ans, node.rch.ans)9:
- node.ans = min(node.ans, node.rch.lmost don node.lch.rmost don)10:
- node.ans = min(node.ans, node.rch.lmost kat node.lch.rmost kat)11.
- 12: end function

时间复杂度 $O(M \log N)$ 。

子任务 5:存在两种音符和反转操作

看着好像线段树的样子



延迟标记/懒标记

每个节点除了记录上述信息外,额外记录一个布尔变量 tag 表示该节点下 所有的音符是否被 Invert

维持 *Imost*, *rmost* 与 *tag* 同步更新(即 *Imost*, *rmost* 记录的是 *tag* 生效后的值)。访问到一个节点时,若该节点的 *tag* 为真,那么将 *tag* 下传到左右子节点并更新各自信息。

Handling Lazy Tag Propagation

Algorithm 3

- 1: function PushDown(node)
- if node.lch = -1 or node.tag = false then
- 3: return
- 4: end if
- 5: $node.tag \leftarrow false$
- 6: node.lch.tag ← **not** node.lch.tag
- 7: node.rch.tag ← **not** node.rch.tag
- 8: SWAP(node.lch.lmost_don, node.lch.lmost_kat)
- 9: SWAP(node.lch.rmost_don, node.lch.rmost_kat)
- 10: SWAP(node.rch.lmost_don, node.rch.lmost_kat)
- 11: SWAP(node.rch.rmost_don, node.rch.rmost_kat)
- 12: end function

时间复杂度 O(M log N)。

具体细节参见参考程序或者两段伪代码。

Problem 3. CACCEPT

/(/其实:这就是/上学期期末的/HaVe/离怎么会说呢/)/

交互题。有一个五个不同字母的排列,每次可以询问五个字母(可以重复),得到:

- 有多少个在答案中位置正确的字母;
- 有多少个不同的在答案中出现但位置不正确的字母。

用最少的询问次数确定字母排列。按照谜之公式给分。

Problem 3. CACCEPT

/(/其/杂这就是/上学期期末的/HAV//离怎么会说呢/)/

交互题。有一个五个不同字母的排列,每次可以询问五个字母(可以重复),得到:

- 有多少个在答案中位置正确的字母;
- 有多少个不同的在答案中出现但位置不正确的字母。

用最少的询问次数确定字母排列。按照谜之公式给分。

评分参数 L = 11 知道泥荫很好奇/

直接提交样例程序,可以卡着时限通过所有 20 组数据。 平均每组数据需要花费上千万次询问,效率得分 $E \approx 0$ 。

直接提交样例程序,可以卡着时限通过所有 20 组数据。 平均每组数据需要花费上千万次询问,效率得分 $E \approx 0$ 。

期望得分 20 分。

Algorithm 2 by wangyurzee

从"ABCDE"(随机亦可)开始尝试对于每一位进行调整,保留返回值最大的答案。

Algorithm 2 by wangyurzee

从"ABCDE"(随机亦可)开始尝试对于每一位进行调整,保留返回值最大的答案。

最大单次尝试次数 $5 \times 26 = 130$, 实际最大单次 116、合计 2320, 期望得分 $25 \sim 30$ 分。

Algorithm 3 by wangyurzee

在算法二的基础上进行特别判断,如果一次调整将返回值增加了 9 (完全 猜对了一位)那么退出当前位的调整进入下一位。

Algorithm 3 by wangyurzee

在算法二的基础上进行特别判断,如果一次调整将返回值增加了 9 (完全猜对了一位)那么退出当前位的调整进入下一位。

最大单次尝试次数仍为 130, 实际最大单次 94、合计 1236, 期望得分 30~40 分。

从 A 到 Z 分别重复五遍进行询问 ("AAAAA"、"BBBBB"……) 找出所有出现的的字母。

枚举五个字母的排列并逐次询问。

从 A 到 Z 分别重复五遍进行询问 ("AAAAA"、"BBBBB"……) 找出所有出现的的字母。

枚举五个字母的排列并逐次询问。

最大单次尝试次数 26 + 5! = 146,期望得分 $25 \sim 35$ 分。

在算法四的基础

上, 不枚举排列而是枚举 $\binom{5}{2}=10$ 对元素并尝试交换, 保留返回值大的答案。

在算法四的基础

上, 不枚举排列而是枚举 $\binom{5}{2}=10$ 对元素并尝试交换, 保留返回值大的答案。

最大单次尝试次数 $26 + {5 \choose 2} = 36$, 实际最大单次 36、合计 740, 期望得分 $40 \sim 50$ 分。

Algorithm 6 by wangyurzee

在算法五的基础上改进第一部分的找字母过程。

Algorithm 6 by wangyurzee

在算法五的基础上改进第一部分的找字母过程。

每次进行形如"ABABA"的询问,其中含有的字母个数有三种情况:

- 0:直接确定 A、B 均不在答案内出现;
- 2:直接确定 A、B 均在答案内出现;
- 1:进行另一次询问"AAAAA",确定是 A 还是 B 在答案内出现。

Algorithm 6 by wangyurzee

在算法五的基础上改进第一部分的找字母过程。

每次进行形如"ABABA"的询问,其中含有的字母个数有三种情况:

- 0:直接确定 A、B 均不在答案内出现;
- 2:直接确定 A、B 均在答案内出现;
- 1:进行另一次询问"AAAAA",确定是 A 还是 B 在答案内出现。

最大单次尝试次数 $\frac{26}{2} + 5 + {5 \choose 2} = 28$, 实际最大单次 28、合计 509, 期望得分 50~55 分。

吐槽时间

首先我们需要知道 L=11 是哪里来的......

首先我们需要知道 L=11 是哪里来的......

(知道了不就会做了?

首先我们需要知道 L = 11 是哪里来的...... (知道了不就会做了?(并不

以不内容构为口胡

在信息论中,熵是接收的每条消息中包含的信息的平均量,可以理解为不确定性的量度。

简单的解释:有 N 个互斥事件,其中第 i 个事件 x_i 发生的概率为 $P(x_i)$,且它们是 collectively exhaustive events 即 $\sum P(x_i) = 1$,那么该体系的熵等于

$$H(X) = -\sum_{i} P(x_i) \log_2 P(x_i)$$

例如抛一枚硬币事件的熵为 1 (提供了 1 bit 的信息),掷一次骰子事件的熵为 $-6\cdot\frac{1}{6}\log_2\frac{1}{6}\approx 2.6$ 。

4□ > 4□ > 4 = > 4 = > = 9 < 0

$$H(X) = -\sum_{i} P(x_i) \log_2 P(x_i)$$

- 前前哒的华二气象台认为某天的降水概率是 50%,当天下雨
- 荫荫陇坳华二气象台认为某天的降水概率是 99.99%,当天下雨

$$H(X) = -\sum_{i} P(x_i) \log_2 P(x_i)$$

- 前前哒的华二气象台认为某天的降水概率是 50%,当天下雨
- 前前哒的华二气象台认为某天的降水概率是 99.99%, 当天下雨

第一种情况:降水这一事件提供了 1 bit 信息

第二种情况:降水这一事件提供了 1.47×10^{-3} bit 信息

信息来源的熵越大,一条消息包含的信息量也就越大。

在假设每个文字出现在文本中的概率相同的情况下:

- 英文字母的熵约为 4.7 (实际占用 8 bits, 58.8%)
- 日文平假名的熵约为 5.64 (实际占用 8 bits, 70.5%)
- 汉字的熵约为 11.3 (实际占用 16 bits, 70.6%)

在假设每个文字出现在文本中的概率相同的情况下:

- 英文字母的熵约为 4.7 (实际占用 8 bits, 58.8%)
- 日文平假名的熵约为 5.64 (实际占用 8 bits, 70.5%)
- 汉字的熵约为 11.3 (实际占用 16 bits, 70.6%)



回到本题, 一次询问的结果有 00、01、.....、40、41、50 共 21 种。

回到本题,一次询问的结果有 00、01、.....、40、41、50 共 21 种。 第一次询问时可以将答案视为随机,因此每个结果发生的概率 = 所有五字 母的排列中能产生该结果的排列数量/所有这样的排列数量。

回到本题,一次询问的结果有 00、01、.....、40、41、50 共 21 种。

第一次询问时可以将答案视为随机,因此每个结果发生的概率 = 所有五字母的排列中能产生该结果的排列数量/所有这样的排列数量。

可以得到, 第一次询问作为一个信息源, 它的熵大约为 2.289。也就是说, 第一次询问可以得到 2.289 bits 的信息。

事 (cai) 实 (ce) 上如果采取最优策略,每一次询问包含的信息量都可以达到 2 bits 左右。

回到本题,一次询问的结果有 00、01、.....、40、41、50 共 21 种。

第一次询问时可以将答案视为随机,因此每个结果发生的概率 = 所有五字母的排列中能产生该结果的排列数量/所有这样的排列数量。

可以得到, 第一次询问作为一个信息源, 它的熵大约为 2.289。也就是说, 第一次询问可以得到 2.289 bits 的信息。

事 (cai) 实 (ce) 上如果采取最优策略,每一次询问包含的信息量都可以达到 2 bits 左右。

确定一个五个不重复字母的排列需要至少

 $\log_2 26 \times 25 \times 24 \times 23 \times 22 \approx 22.912$ bits 的信息量。因此其理论下界 $L=\left\lceil \frac{22.9125}{2.289} \right\rceil=11$ 。



然而这道题还是不会做.....

知道了下界 11 之后,我们可以枚举每一步的询问,构造出一棵 $(26^5 \times 21)^{11}$ 个节点的树,询问的时候按照答案在上面一步一步走,选择最小的子树进行下一步询问(这样能保证尽快到达叶子节点找到解)就可以了(正经脸

知道了下界 11 之后,我们可以枚举每一步的询问,构造出一棵 $(26^5 \times 21)^{11}$ 个节点的树,询问的时候按照答案在上面一步一步走,选择最小的子树进行下一步询问(这样能保证尽快到达叶子节点找到解)就可以了(正经脸

期望得分0分。

既然样本空间辣么大,随机化应该可以达到不错的效果!

既然样本空间辣么大,随机化应该可以达到不错的效果! 建树神马的太麻烦……

维护一个列表,保存满足之前所有询问结果的可能的排列。每次询问过后, 扫描列表,去除不满足本次询问结果的元素。

既然样本空间辣么大,随机化应该可以达到不错的效果!

建树神马的太麻烦.....

维护一个列表,保存满足之前所有询问结果的可能的排列。每次询问过后, 扫描列表,去除不满足本次询问结果的元素。

随机选择 C 个五个字母的排列作为下一次询问的候选。对于每个候选,随机从上述列表中选择 T 个,在该候选询问上得到结果,并以此近似计算出该询问带来的信息量。

选择 C 个候选中信息量最大的进行询问即可。

既然样本空间辣么大,随机化应该可以达到不错的效果!

建树神马的太麻烦.....

维护一个列表,保存满足之前所有询问结果的可能的排列。每次询问过后, 扫描列表,去除不满足本次询问结果的元素。

随机选择 C 个五个字母的排列作为下一次询问的候选。对于每个候选,随机从上述列表中选择 T 个,在该候选询问上得到结果,并以此近似计算出该询问带来的信息量。

选择 C 个候选中信息量最大的进行询问即可。

实现时该列表直接采用数组,取 C = 4096, T = 768。在这个数量级上的 C和 T值都能在时限内达到很好的成绩。

最坏情况未知,期望单组数据尝试次数约为 12。 实际尝试不同随机种子之后能够做到最大单组数据 11 次询问。

最坏情况未知,期望单组数据尝试次数约为 12。 实际尝试不同随机种子之后能够做到最大单组数据 11 次询问。 std 都有几率不拿蟒分,所以是 Challenge Accepted 啊……



(其实原来这题的中文名的想法是「挑战不可能」....)

Acknowledgements

感谢跳票的验题菌 Tommyr7、真·验题菌们 zjc 和 wangyurzee。 感谢 arcGravitus、某菜鸡和 TkskKurumi(被)提供名字。 题目描述中所有电子设备均为虚构,如有雷同,请务必给我来一台。 感谢金老师和 CZR 的鼎力滋瓷,以及感谢大家能来做这次没啥区份度的偏 题。

