

Hush up! 题目讨论

CyanD1317 / Tommyr7 / wangyurzee

August 27, 2016

Problem 1. STUMBLER

给定一个简化的物件组成的 osu! 谱面，从原点出发等概率选择一个方向发出一条射线，求有且仅有一个物件在射线上的概率。

- $N_C, N_S \leq 50\,000$
- 精度 10^{-6}

Observations & Lemmata

- 将 $-\pi$ 和 $+\pi$ 看作首尾相接, 那么一个物件影响的角度范围是连续的, 且该范围不会大于等于 π 。

Observations & Lemmata

- 将 $-\pi$ 和 $+\pi$ 看作首尾相接, 那么一个物件影响的角度范围是连续的, 且该范围不会大于等于 π 。
 - Formally : 如果射线 OA 与射线 OB 都与物体 U 有公共点, 那么在劣角 AOB 内的任意一条射线 OC 都与物体 U 有公共点。

Observations & Lemmata

- 将 $-\pi$ 和 $+\pi$ 看作首尾相接, 那么一个物件影响的角度范围是连续的, 且该范围不会大于等于 π 。
 - Formally : 如果射线 OA 与射线 OB 都与物体 U 有公共点, 那么在劣角 AOB 内的任意一条射线 OC 都与物体 U 有公共点。
 - 显然成立。

Observations & Lemmata

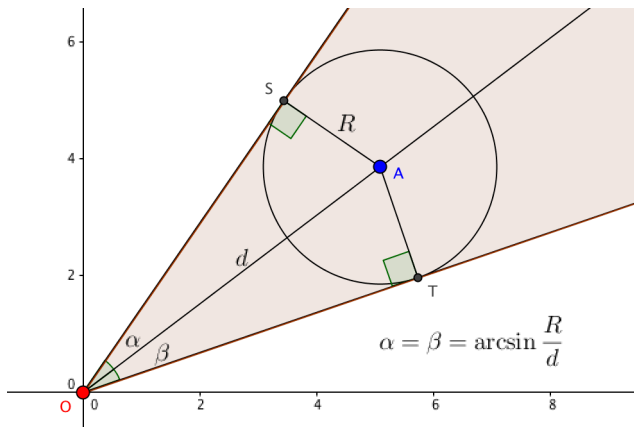
- 将 $-\pi$ 和 $+\pi$ 看作首尾相接, 那么一个物件影响的角度范围是连续的, 且该范围不会大于等于 π 。
 - Formally : 如果射线 OA 与射线 OB 都与物体 U 有公共点, 那么在劣角 AOB 内的任意一条射线 OC 都与物体 U 有公共点。
 - 显然成立。
- 在前两个子任务的限制下, 物件影响的角度范围没有重叠部分。

Observations & Lemmata

- 将 $-\pi$ 和 $+\pi$ 看作首尾相接，那么一个物件影响的角度范围是连续的，且该范围不会大于等于 π 。
 - Formally：如果射线 OA 与射线 OB 都与物体 U 有公共点，那么在劣角 AOB 内的任意一条射线 OC 都与物体 U 有公共点。
 - 显然成立。
- 在前两个子任务的限制下，物件影响的角度范围没有重叠部分。
 - 计算出每个物件的影响的范围大小，相加即为答案。

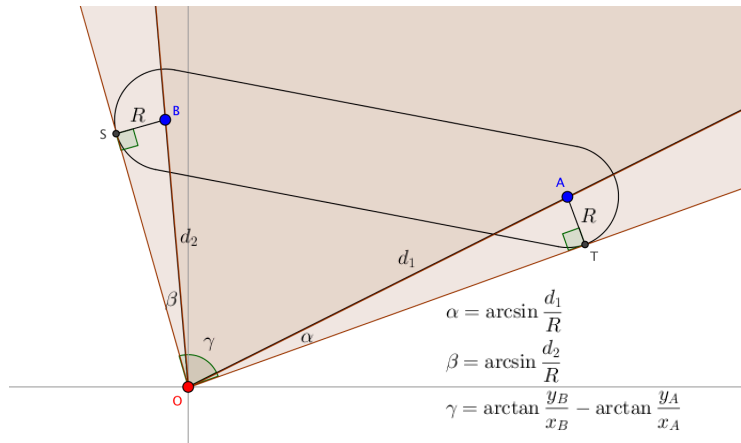
Algorithm 1

子任务 1：只有圆形物件，物件影响的角度范围没有重叠部分。



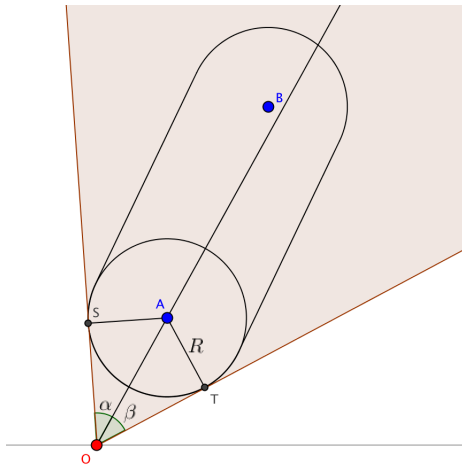
Algorithm 2

子任务 2：有滑条物件，物件影响的角度范围没有重叠部分。



Algorithm 2

特殊情况：与上一种取 \max



Algorithm 3

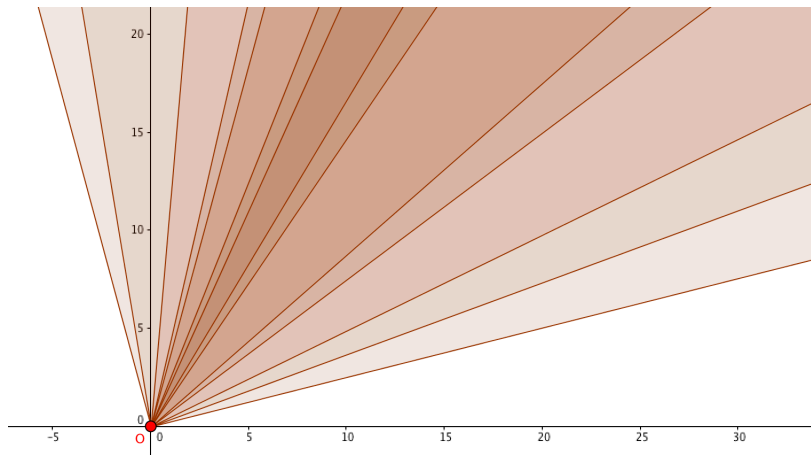
子任务 3 : $N_C, N_S \leq 1000$

不会做, 输出 QAQ



Algorithm 4

子任务 4：存在一条从原点出发的射线与每一个打击物件都有公共点。



Algorithm 5

子任务 3 : $N_C, N_S \leq 1\,000$

Algorithm 5

子任务 3 : $N_C, N_S \leq 1000$

- 按照上述方法计算出每个物件影响角度的区间, 记录端点 (线 ?
←_←) 并排序

Algorithm 5

子任务 3 : $N_C, N_S \leq 1000$

- 按照上述方法计算出每个物件影响角度的区间, 记录端点 (线 ?
 $\leftarrow _ \leftarrow$) 并排序
- 跨过 $\pm\pi$ 的位置拆分为两个区间

Algorithm 5

子任务 3 : $N_C, N_S \leq 1000$

- 按照上述方法计算出每个物件影响角度的区间, 记录端点 (线 ?
←_←) 并排序
- 跨过 $\pm\pi$ 的位置拆分为两个区间
- 枚举两个相邻端点, 检查它们所夹区间是否被恰好一个物件覆盖

Algorithm 5

子任务 3 : $N_C, N_S \leq 1000$

- 按照上述方法计算出每个物件影响角度的区间, 记录端点 (线 ?
← _ ←) 并排序
- 跨过 $\pm\pi$ 的位置拆分为两个区间
- 枚举两个相邻端点, 检查它们所夹区间是否被恰好一个物件覆盖
- 排序 $O(N^2)$, 枚举共 $O(N)$ 个区间, 检查一次 $O(N)$
- 总时间复杂度 $O(N^2)$

Algorithm 6

我会快速排序！



Algorithm 6



我会快速排序！

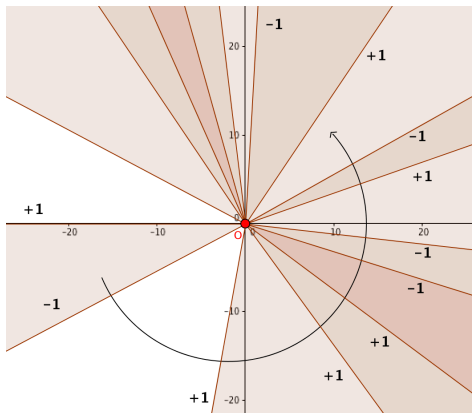
$$O(N \log N) + O(N^2) = O(N^2)$$

Algorithm 7

“枚举两个相邻端点，检查它们所夹区间是否被恰好一个物件覆盖”

优化？

Algorithm 7



把区间转化成“事件”，对事件排序并依次处理，记录上个事件的位置与当前覆盖层数，判断层数 = 1 时增加答案。（常用 trick）

时间复杂度 $O(N \log N) + O(N) = O(N \log N)$

Problem 2. OBSESSED

给定一个序列，每个位置上为“空”、“面”音符与“边”音符中的一种。
进行下列操作：

- 放置“面”或“边”音符；
- 把一段连续区间内的“面”与“边”音符对换；
- 询问一段连续区间内最近一对相同音符（“面”或“边”）之间的最小距离。

$N, M \leq 300\,000$

Algorithm 1

子任务 1、2 : $N \cdot M \leq 600\,000$

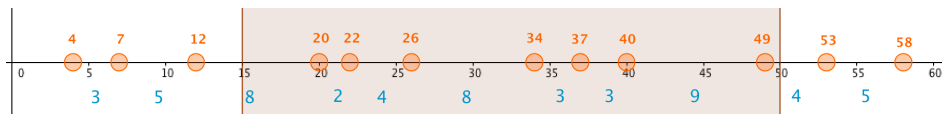
直接模拟即可。注意反转操作的判定

Algorithm 1

```
1: if  $A[i] = \text{DON}$  then  
2:    $A[i] \leftarrow \text{KAT}$   
3: else  
4:    $A[i] \leftarrow \text{DON}$   
5: end if
```

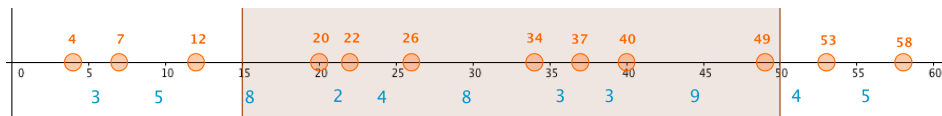
Algorithm 2

子任务 3：没有“边”音符和反转操作，放置音符的位置严格单调递增



Algorithm 2

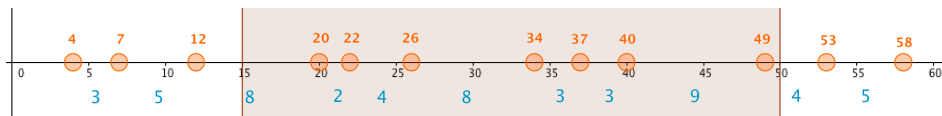
子任务 3：没有“边”音符和反转操作，放置音符的位置严格单调递增



- 找出对应的音符范围：二分查找， $O(\log N)$

Algorithm 2

子任务 3：没有“边”音符和反转操作，放置音符的位置严格单调递增



- 找出对应的音符范围：二分查找， $O(\log N)$
- 在范围内查询最小值：Range Minimum Query，线段树 $O(\log N)$

Algorithm 3

子任务 4：存在两种音符，没有反转操作

看着好像线段树的样子

Algorithm 3

对于一个线段树的节点而言，需要考虑的情况有以下三种：

- 完全在左子节点的区间中；
- 完全在右子节点的区间中；
- 跨越左右子节点区间的交界处。

Algorithm 3

对于一个线段树的节点而言，需要考虑的情况有以下三种：

- 完全在左子节点的区间中；
- 完全在右子节点的区间中；
- 跨越左右子节点区间的交界处。

为了实现两段区间信息的合并，需要在每个节点上记录.....?

Algorithm 3

对于一个线段树的节点而言，需要考虑的情况有以下三种：

- 完全在左子节点的区间中；
- 完全在右子节点的区间中；
- 跨越左右子节点区间的交界处。

为了实现两段区间信息的合并，需要在每个节点上记录.....?

最左/最右的鼓面/鼓边音符共 4 条信息。

另外自己内部的最优答案也要记录。

Updating Segment Tree Nodes

Algorithm 2

```
1: function UPDATE(node)
2:   if node.lch = -1 then
3:     return
4:   end if
5:   node.lmost_don = min(node.lch.lmost_don, node.rch.lmost_don)
6:   node.rmost_don = min(node.lch.rmost_don, node.rch.rmost_don)
7:   node.lmost_kat = min(node.lch.lmost_don, node.rch.lmost_kat)
8:   node.rmost_kat = min(node.lch.rmost_don, node.rch.rmost_kat)
9:   node.ans = min(node.lch.ans, node.rch.ans)
10:  node.ans = min(node.ans, node.rch.lmost_don - node.lch.rmost_don)
11:  node.ans = min(node.ans, node.rch.lmost_kat - node.lch.rmost_kat)
12: end function
```

Algorithm 3

时间复杂度 $O(M \log N)$ 。

Algorithm 4

子任务 5：存在两种音符和反转操作

看着好像线段树的样子



Algorithm 4

延迟标记/懒标记

每个节点除了记录上述信息外，额外记录一个布尔变量 tag 表示该节点下所有的音符是否被 Invert

维持 $lmost, rmost$ 与 tag 同步更新 (即 $lmost, rmost$ 记录的是 tag 生效后的值)。访问到一个节点时，若该节点的 tag 为真，那么将 tag 下传到左右子节点并更新各自信息。

Handling Lazy Tag Propagation

Algorithm 3

```
1: function PUSHDOWN(node)
2:   if node.lch = -1 or node.tag = false then
3:     return
4:   end if
5:   node.tag  $\leftarrow$  false
6:   node.lch.tag  $\leftarrow$  not node.lch.tag
7:   node.rch.tag  $\leftarrow$  not node.rch.tag
8:   SWAP(node.lch.lmost_don, node.lch.lmost_kat)
9:   SWAP(node.lch.rmost_don, node.lch.rmost_kat)
10:  SWAP(node.rch.lmost_don, node.rch.lmost_kat)
11:  SWAP(node.rch.rmost_don, node.rch.rmost_kat)
12: end function
```

Algorithm 4

时间复杂度 $O(M \log N)$ 。

具体细节参见参考程序或者两段伪代码。

Problem 3. CACCEPT

//其实这就是上学期期末的Hako窝怎么会说呢//

交互题。有一个五个不同字母的排列，每次可以询问五个字母（可以重复），得到：

- 有多少个在答案中位置正确的字母；
- 有多少个不同的在答案中出现但位置不正确的字母。

用最少的询问次数确定字母排列。按照谜之公式给分。

Problem 3. CACCEPT

(((其实这就是上学期期末的Hako/窝怎么会说呢)))

交互题。有一个五个不同字母的排列，每次可以询问五个字母（可以重复），得到：

- 有多少个在答案中位置正确的字母；
- 有多少个不同的在答案中出现但位置不正确的字母。

用最少的询问次数确定字母排列。按照谜之公式给分。

评分参数 $L = 11$ 知道泥萌很好奇

Algorithm 1

直接提交样例程序，可以卡着时限通过所有 20 组数据。
平均每组数据需要花费上千万次询问，效率得分 $E \approx 0$ 。

Algorithm 1

直接提交样例程序，可以卡着时限通过所有 20 组数据。
平均每组数据需要花费上千万次询问，效率得分 $E \approx 0$ 。

期望得分 20 分。

Algorithm 2 by wangyurzee

从“ABCDE”(随机亦可) 开始尝试对于每一位进行调整，保留返回值最大的答案。

Algorithm 2 by wangyurzee

从“ABCDE”(随机亦可) 开始尝试对于每一位进行调整, 保留返回值最大的答案。

最大单次尝试次数 $5 \times 26 = 130$, 实际最大单次 116、合计 2320, 期望得分 25 ~30 分。

Algorithm 3 by wangyurzee

在算法二的基础上进行特别判断，如果一次调整将返回值增加了 9 (完全猜对了一位) 那么退出当前位的调整进入下一位。

Algorithm 3 by wangyurzee

在算法二的基础上进行特别判断，如果一次调整将返回值增加了 9 (完全猜对了一位) 那么退出当前位的调整进入下一位。

最大单次尝试次数仍为 130，实际最大单次 94、合计 1236，期望得分 30 ~40 分。

Algorithm 4

从 A 到 Z 分别重复五遍进行询问 (“AAAAA”、“BBBBB”.....) 找出所有出现的字母。

枚举五个字母的排列并逐次询问。

Algorithm 4

从 A 到 Z 分别重复五遍进行询问 (“AAAAA”、“BBBBB”.....) 找出所有出现的字母。

枚举五个字母的排列并逐次询问。

最大单次尝试次数 $26 + 5! = 146$, 期望得分 25 ~35 分。

Algorithm 5

在算法四的基础

上, 不枚举排列而是枚举 $\binom{5}{2} = 10$ 对元素并尝试交换, 保留返回值大的答案。

Algorithm 5

在算法四的基础

上, 不枚举排列而是枚举 $\binom{5}{2} = 10$ 对元素并尝试交换, 保留返回值大的答案。

最大单次尝试次数 $26 + \binom{5}{2} = 36$, 实际最大单次 36、合计 740, 期望得分 40 ~50 分。

Algorithm 6 by wangyurzee

在算法五的基础上改进第一部分的找字母过程。

Algorithm 6 by wangyurzee

在算法五的基础上改进第一部分的找字母过程。

每次进行形如“ABABA”的询问，其中含有的字母个数有三种情况：

- 0：直接确定 A、B 均不在答案内出现；
- 2：直接确定 A、B 均在答案内出现；
- 1：进行另一次询问“AAAAA”，确定是 A 还是 B 在答案内出现。

Algorithm 6 by wanyurzee

在算法五的基础上改进第一部分的找字母过程。

每次进行形如“ABABA”的询问，其中含有的字母个数有三种情况：

- 0：直接确定 A、B 均不在答案内出现；
- 2：直接确定 A、B 均在答案内出现；
- 1：进行另一次询问“AAAAA”，确定是 A 还是 B 在答案内出现。

最大单次尝试次数 $\frac{26}{2} + 5 + \binom{5}{2} = 28$ ，实际最大单次 28、合计 509，期望得分 50 ~55 分。

吐槽时间

Algorithm 7

首先我们需要知道 $L = 11$ 是哪来的.....

Algorithm 7

首先我们需要知道 $L = 11$ 是哪来的.....
(知道了不就会做了 ?)

Algorithm 7

首先我们需要知道 $L = 11$ 是哪来的.....
(知道了不就会做了 ? (并不

Entropy

~~以下内容均为口胡~~

在信息论中，熵是接收的每条消息中包含的信息的平均量，可以理解为不确定性的量度。

简单的解释：有 N 个互斥事件，其中第 i 个事件 x_i 发生的概率为 $P(x_i)$ ，且它们是 collectively exhaustive events 即 $\sum P(x_i) = 1$ ，那么该体系的熵等于

$$H(X) = - \sum_i P(x_i) \log_2 P(x_i)$$

例如抛一枚硬币事件的熵为 1 (提供了 1 bit 的信息)，掷一次骰子事件的熵为 $-6 \cdot \frac{1}{6} \log_2 \frac{1}{6} \approx 2.6$ 。

Entropy

$$H(X) = - \sum_i P(x_i) \log_2 P(x_i)$$

- 萌萌哒的华二气象台认为某天的降水概率是 50%，当天下雨
- 萌萌哒的华二气象台认为某天的降水概率是 99.99%，当天下雨

Entropy

$$H(X) = - \sum_i P(x_i) \log_2 P(x_i)$$

- 萌萌哒的华二气象台认为某天的降水概率是 50%，当天下雨
- 萌萌哒的华二气象台认为某天的降水概率是 99.99%，当天下雨

第一种情况：降水这一事件提供了 1 bit 信息，消除了一半的不确定性

第二种情况：降水这一事件提供了 1.47×10^{-3} bit 信息，几乎没有消除不确定性

信息来源的熵越大，一条消息包含的信息量也就越大。

Entropy

在假设每个文字出现在文本中的概率相同的情况下：

- 英文字母的熵约为 4.7 (实际占用 8 bits, 58.8%)
- 日文平假名的熵约为 5.64 (实际占用 8 bits, 70.5%)
- 汉字的熵约为 11.3 (实际占用 16 bits, 70.6%)

Entropy

在假设每个文字出现在文本中的概率相同的情况下：

- 英文字母的熵约为 4.7 (实际占用 8 bits, 58.8%)
- 日文平假名的熵约为 5.64 (实际占用 8 bits, 70.5%)
- 汉字的熵约为 11.3 (实际占用 16 bits, 70.6%)



Algorithm 7

回到本题，一次询问的结果有 00、01、.....、40、41、50 共 21 种。

Algorithm 7

回到本题，一次询问的结果有 00、01、.....、40、41、50 共 21 种。

第一次询问时可以将答案视为随机，因此每个结果发生的概率 = 所有五字母的排列中能产生该结果的排列数量/所有五字母的排列数量。

Algorithm 7

回到本题，一次询问的结果有 00、01、.....、40、41、50 共 21 种。

第一次询问时可以将答案视为随机，因此每个结果发生的概率 = 所有五字母的排列中能产生该结果的排列数量 / 所有五字母的排列数量。

可以得到，第一次询问作为一个信息源，它的熵大约为 2.289。也就是说，第一次询问可以得到 2.289 bits 的信息。

事 (cai) 实 (ce) 上如果采取最优策略，每一次询问包含的信息量都可以达到 2 bits 左右。

Algorithm 7

回到本题，一次询问的结果有 00、01、.....、40、41、50 共 21 种。

第一次询问时可以将答案视为随机，因此每个结果发生的概率 = 所有五字母的排列中能产生该结果的排列数量/所有五字母的排列数量。

可以得到，第一次询问作为一个信息源，它的熵大约为 2.289。也就是说，第一次询问可以得到 2.289 bits 的信息。

事 (cai) 实 (ce) 上如果采取最优策略，每一次询问包含的信息量都可以达到 2 bits 左右。

确定一个五个不重复字母的排列需要至少

$\log_2(26 \times 25 \times 24 \times 23 \times 22) \approx 22.912$ bits 的信息量。因此其理论下界

$$L = \left\lceil \frac{22.9125}{2.289} \right\rceil = 11。$$

Algorithm 7



然而这道题还是不会做.....

Algorithm 7

把答案视为一个随机事件，显然我们希望每次作出的询问能消除的不确定性尽可能大。

Algorithm 7

把答案视为一个随机事件，显然我们希望每次作出的询问能消除的不确定性尽可能大。

每次询问时，首先枚举所有可能的询问共 26^5 种。

对于每一种询问，在所有 $26 \times 25 \times 24 \times 23 \times 22$ 种可能的答案计算出它的返回值，最后统计出每个返回值出现的概率，从而计算出熵（消除的不确定性大小），选择最大的即可。

Algorithm 7

把答案视为一个随机事件，显然我们希望每次作出的询问能消除的不确定性尽可能大。

每次询问时，首先枚举所有可能的询问共 26^5 种。

对于每一种询问，在所有 $26 \times 25 \times 24 \times 23 \times 22$ 种可能的答案计算出它的返回值，最后统计出每个返回值出现的概率，从而计算出熵（消除的不确定性大小），选择最大的即可。

计算量约为 $26^5 \times 26^5 \times 5^2$ ，期望得分 0 分。

Algorithm 8

既然样本空间辣么大，在算法七的基础上进行随机化应该可以达到不错的效果！

Algorithm 8

既然样本空间辣么大，在算法七的基础上进行随机化应该可以达到不错的效果！

维护一个列表，保存满足之前所有询问结果的可能的答案。每次询问过后，扫描列表，去除不满足本次询问结果的元素。

Algorithm 8

既然样本空间辣么大，在算法七的基础上进行随机化应该可以达到不错的效果！

维护一个列表，保存满足之前所有询问结果的可能的答案。每次询问过后，扫描列表，去除不满足本次询问结果的元素。

不枚举所有可以做出的询问，而是随机选择 C 个五个字母的排列作为下一次询问的候选。对于每个候选，随机从上述答案列表中选择 T 个，在该候选询问上得到结果，并以此近似计算出该询问带来的信息量。

选择 C 个候选中信息量最大的进行 `makeAttempt` 即可。

Algorithm 8

既然样本空间辣么大，在算法七的基础上进行随机化应该可以达到不错的效果！

维护一个列表，保存满足之前所有询问结果的可能的答案。每次询问过后，扫描列表，去除不满足本次询问结果的元素。

不枚举所有可以做出的询问，而是随机选择 C 个五个字母的排列作为下一次询问的候选。对于每个候选，随机从上述答案列表中选择 T 个，在该候选询问上得到结果，并以此近似计算出该询问带来的信息量。

选择 C 个候选中信息量最大的进行 `makeAttempt` 即可。

实现时该列表直接采用数组，取 $C = 4096$, $T = 768$ 。在这个数量级上的 C 和 T 值都能在时限内达到很好的成绩。

Algorithm 8

最坏情况未知, 期望单组数据尝试次数约为 12 (每次的信息量约为 2 bit)。
实际尝试不同随机种子之后能够做到最大单组数据 11 次询问。

Algorithm 8

最坏情况未知，期望单组数据尝试次数约为 12 (每次的信息量约为 2 bit)。
实际尝试不同随机种子之后能够做到最大单组数据 11 次询问。
std 都有几率不拿蟒分，所以是 Challenge Accepted 啊.....



(其实原来这题的中文名的想法是「挑战不可能」.....)

Acknowledgements

感谢跳票的验题菌 Tommyr7 以及真·验题菌们 wangyurzee 和 zjc。

感谢 arcGravitus、某菜鸡和 TkskKurumi (被) 提供名字。

题目描述中所有电子设备均为虚构，如有雷同，请务必给我来一台。

感谢金老师和 CZR 的鼎力滋瓷，以及感谢大家能来做这次没啥区分度的偏题。

