20170515 | 黃國昌 | 財政委員會 | 質詢金管會: 永豐銀恐涉利害關係人交易

影片: http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/98577/1M/Y

逐字稿來源: 立法院公報

黃委員國昌: 主席、各位列席官員、各位同仁。第一個問題是何壽川違法兼任

董事長的事情,請教李主委,現在進度到哪裡?

主席: 請金管會李主任委員答復。

李主任委員瑞倉: 主席、各位委員。檢查局已經把相關的事情查出來, 也將分

別交給銀行局和證期局去做處理。

黃委員國昌:我上次問副主委時,進度就是這樣,到現在還沒有進一步的進度嗎?根據公開資訊,他就是YFY Global 唯一的董事,這一件事情我上次已經說

過,你們說還要再回去研究,現在研究的結果是什麼?

李主任委員瑞倉: 在程序上, 我們必須讓他來陳述意見。

黃委員國昌: 所以他還沒有到金管會陳述意見?

李主任委員瑞倉: 還沒有, 到現在還沒到。

黃委員國昌:時間定什麼時候?

李主任委員瑞倉: 通常要給他七天的時間。

黃委員國昌: 你們約詢的通知發了沒有?

李主任委員瑞倉:發了。

黃委員國昌: 什麼時候約詢?因為這件事情拖很久了, 之前大家在質疑這件事

情的時候, 我已經跟你講都是按照公開資訊嘛!

李主任委員瑞倉: 是這樣。

黃委員國昌: 這件事情你打算什麼時候要給大家一個交代?

李主任委員瑞倉:最後等整個事情弄清楚了,我們一定會給社會一個完整的說明。

黃委員國昌:第二個問題,我上次在質詢時也有點出來,他們除了之前透過永豐租賃超貸給「Giant Crystal」以外,事實上永豐也曾經當過聯貸行,跟台灣銀行等聯貸4億3,500萬元美金給「Star City」,所以我上次才會說一手拿自己金控的錢去投資、超貸給自己有 equity 的投資事業,嚴重的利害關係衝突,那麼我今天再進一步問你,就「Star City」背後的董事跟最終受益人追查清楚沒有?

李主任委員瑞倉:委員關心的事情我們都有追查,這一部分我們也把相關疑點都移送給檢調單位了。

黃委員國昌: 我再問一次,「Star City」的董事跟最終受益人查完了沒有?

李主任委員瑞倉: 這一部分我們有查。

黃委員國昌:好,查的結果,董事裡面有沒有張杏如?

李主任委員瑞倉: 這一部分因為檢調單位希望我們.....

黃委員國昌:一個公司裡面的董事是誰,應該不是機密資訊吧!

李主任委員瑞倉: 這一點有查到, 我們會詳細說明。

黃委員國昌:這一點有查到是什麼意思?「Star City」的董事是不是有張杏

如?

李主任委員瑞倉:應該是啊!

黃委員國昌:應該是嘛!

李主任委員瑞倉:對。

黃委員國昌:好,「Star City」裡面的董事有張杏如,一個金控的老闆主辦聯貸,借錢給自己老婆當董事的公司,是不是利害關係人交易?我現在純粹只是請教你法律意見。

李主任委員瑞倉: 這是 102 年發生的事情,我們已經把這一部分送給檢調單位 偵辦。

黃委員國昌: 你先回答我法律問題,這個是不是利害關係人交易?一個金控的老闆拿自己銀行的錢借給自己老婆當董事的公司,是不是利害關係人交易?

李主任委員瑞倉: 地檢署希望我們偵查不公開, 但是......

黃委員國昌:地檢署那邊的偵查當然不公開,這個我都尊重嘛!我剛剛問了你兩個問題,第一,「Star City」裡面的董事有沒有張杏如?一家公司裡面的董事有誰,這絕對不是機密資訊,而且剛才你也承認了;第二,我現在問你的是法律問題,一家金控公司的董事長借錢給自己老婆當董事的公司,是不是利害關係人交易?這樣一個基本的法律問題,主委都不願意回答嗎?

李主任委員瑞倉:沒有,如果這是事實,經過確定以後就是關係人交易。

黃委員國昌:如果事實經過確定,就是關係人交易嘛!好,檢調部分交給檢調 追查,有沒有犯罪行為我完全尊重檢調,但我現在要問的是,金管會打算採取 什麼行動?

李主任委員瑞倉: 我們會依法處理。

黃委員國昌: 當然,我相信你絕對會依法處理,這件事情可不可以給大家一個期限?

李主任委員瑞倉: 我們同仁需要作業時間, 這一點我相信那個.....

黃委員國昌:這個話我聽很多次了,大家也都在等嘛!大家都知道金管會的同 仁很辛苦,但我的問題是你到底什麼時候要給大家一個答案?

李主任委員瑞倉: 就是儘快。

黃委員國昌: 還是儘快嘛!沒有關係,我們拭目以待。接下來,我相信主委也看過檢討報告,你們的平均金檢天數從 2008 年一路往下掉到 2013 年,最近又有回來。我一向的態度就是「我們不能要馬兒跑,又要馬兒不吃草」,我看了預算的占比,事實上就檢查局的總預算中,金檢的預算占不到 5%,我看到這樣的狀況,我覺得很懷疑,在我們金融秩序如此敗壞的情況下,檢查局金檢的預算這麼少,錢到底夠不夠用、是否得以認真的進行金融檢查跟金融監督?針對這個部分,主委認為現在編列這樣的預算是剛剛好,還是不夠用?

李主任委員瑞倉: 我非常支持我們金管會的同仁,據我了解,他們非常辛苦......

黃委員國昌: 是, 這個我都同意。

李主任委員瑞倉: 在經費上, 能替他們爭取的, 我會儘量替他們爭取。

黃委員國昌:請主委回去重新思考,在整個大的結構上,當我們有這麼多的金融弊案需要追查時,你在本委員會也強調過同仁都很辛苦,金檢需要很多人力,也需要資源,這些我都了解,我也支持,但是金管會編列出來的預算,送到立法院,我們是無法幫你們增加數字的。你們自己可能要針對結構重新檢討,就金檢的部分,在目前出了這麼多事情的情況下,資源到底夠不夠?如果不夠的話,編列預算這件事情可能是金管會主委的責任,這不是立法院的責任,立法院只能夠提醒你們資源到底夠不夠、你們要不要重新檢討。你們不能一方面說資源不夠、金檢已經到達超級大的負荷量,沒辦法再做下去,但是一方面,自己在編列預算時,就金管會的資源到底該如何統籌分配,你們自己卻沒有新的作為,若是如此,這件事情根本沒有改善的空間!我希望你們今年在編列預算時能夠改進這個部分,否則我個人、財委會,甚至包括立法院,假使我們要支持金管會大力執法、大力的掃蕩這些金融弊案,我們都不知道該怎麼做,因為行政權在你們手上。

接著,要請教財政部部長,公營事業民營化基金早就破產了,每年撥款支應,今年的預算是負 631 億元,何時退場?檢討的進度為何?

主席:請財政部許部長答復。

許部長虞哲: 主席、各位委員。事實上我們在今年也有召開各相關機關的會

議。

黃委員國昌: 然後呢?

許部長虞哲:這個部分當然是希望回歸到他們,不過因為每個主管機關都有其

意見,而且最主要是......

黃委員國昌:還要拖多久?這個不是今天才出現的事情,你還要拖多久?每次 我詢問,你們就上來打官腔,說你們有開會、有檢討。部長,去年 12 月 28 日財委會做了一個決議,要求你們在三個月內提報告到財委會,時間早就超過 了。報告提出來了嗎?報告什麼時候要提?

主席:請財政部國庫署阮署長答復。

阮署長清華: 主席、各位委員。那個報告已經提了。

黃委員國昌: 你們現在是等召委排專案報告嗎?

阮署長清華:不是,書面報告已經提了。

黃委員國昌: 就這件事情,何時要退場、你們接下來該怎麼做?你們可不可以 直接跟大家講?因為剛才部長所講的,全部都是講空的。就這件事情,你們現 在打算怎麼辦?

阮署長清華:民營化基金會出現這種狀況,主要是因為釋股預算無法到位,很多都是大院的決議,不能釋股,所以造成目前都是用公務預算來支應這種情況,當然我們希望這個部分可以回歸到各部會去編列,看看這個基金能不能退場,關於這部分,我們還在協調。

黃委員國昌:還要協調多久?上次詢問時,你們的答案也大概是如此,從一開始到現在根本完全沒有進度啊!

阮署長清華:如同剛才部長報告的,我們在今年3月有邀集相關的主管機關來 開會,因為這個最主要是集中在經濟部的.....

黃委員國昌:沒關係,因為時間的關係,我要趕快把它給收掉了。這是第一件事情,你們說要檢討、要處理,結果檢討、處理的結果跟去年年底回答的答案幾乎一模一樣,全部都在講空話!

許部長虞哲:沒有啊!我們今年3月有召開相關機關會議。

黃委員國昌:好,那麼決議是什麼?部長不是說有召開相關機關會議嗎?沒關係,你告訴大家會議的決議是什麼?要怎麼處理?我一開始不就給你時間講這件事情了嗎?

許部長虞哲:會議決議可以送給委員參考。

黃委員國昌: 你現在不能跟大家講嗎?剛剛我這樣說你們,有錯嗎?我說你們沒有進度,有錯嗎?如果是我說錯了,你們有具體的進度,那麼告訴大家具體的進度是什麼嘛!開個會就叫做具體的進度嗎?

阮署長清華:其實這個最主要是牽涉到經濟部,亦即台電跟中油這幾個單位釋股的問題,經濟部一直覺得它有困難,跟工會之間的溝通也一直還沒達成共識......

黃委員國昌:沒關係,因為時間的關係,這是第一個問題。第二個問題,這也是我上個會期就已經提出來的,就公股銀行退休行員 13%的問題,當時部長是跟我說要伴同年金改革一起推動嘛?

許部長虞哲:對。

黃委員國昌: 現在年金改革委員會已經審查完畢, 你們目前就 13%的檢討進度

為何?請跟大家說明。

許部長虞哲: 有關這個部分, 我們已經請三個國營事業提供意見。

黃委員國昌: 什麼時候請他們提供意見的?

阮署長清華:上次委員質詢時,我們就要求他們提供相關資料了。

黃委員國昌: 所以你們在去年 12 月就請他們提供意見了, 相關意見有送回來

嗎?

阮署長清華: 意見送回來了, 我們現在還要再整合。

黃委員國昌:何時把意見送回來的?

阮署長清華:可能要再查一下......

黃委員國昌: 把他們送回來的具體意見之書面資料, 送交本委員會各個委員,

這樣有沒有問題?

阮署長清華:沒有問題。

黃委員國昌:好。從你們收到意見到現在,你們具體還做了什麼事情?

阮署長清華:事實上我們在這中間一直都有協商.....

黃委員國昌: 跟誰協商?

阮署長清華: 跟台、土、輸3家國營事業,還有央行.....

黃委員國昌:好,請你注意聽,針對你們收到書面意見後到今天以前進行過的 那些協商,請於會後準備一份完整的書面資料,載明協商的時間、地點、事由 以及出席人員,給本委員的各委員,請問有沒有問題?是你說有協商的!我現 在就是在考驗你們做這件事情的積極程度,看你所說的協商到底進行過幾次、 有哪些人出席以及談的內容是什麼。內容要包括兩個部分,其一是你們要來的書面函覆是何時到的,其二是自你們接到函覆到今天為止開過幾次協商,具體開會的時間、地點、出席人員及其表示的意見,請以書面函覆本委員會,這樣的要求應該沒有問題吧?

阮署長清華: 沒問題。

黃委員國昌:好,到今天為止,你們的方案出來了沒有?這是我最關心的事情,因為大家開會的目的就是要解決問題。

許部長虞哲:目前還沒有。

黃委員國昌:何時方案可以出來?

許部長虞哲:關於公務員的那個部分要等完成立法以後,我們會馬上提出來。

黃委員國昌:好,你的意思是說,有關公務員 18%的部分在完成立法之後,財政部的草案會馬上提出來。剛剛要求的那些書面資料,請部長不要忘了,回去整理以後給本委員會所有委員,謝謝。

許部長虞哲:謝謝。

主席:因為現在其他委員都還在其他委員會忙其他的事情,為保障其他委員發言的機會,現在先休息。如果繼續開會的話,因為一直跳號就會影響到接下來所有委員質詢的時間,因此現在休息。