20170518 | 黃國昌 | 經濟委員會 | 前瞻計畫: 質詢國發會主委陳添枝

影片: http://ivod.ly.gov.tw/Play/VOD/98729/1M/Y

逐字稿來源: 立法院公報

黃委員國昌:主席、各位列席官員、各位同仁。本席要請教陳主委,延續上一次我們討論的話題,這個是馬政府在 2009 年到 2016 年整個國債舉債的狀況,其中包括有列入債限跟沒有列入債限的,整個金額從 3 兆 7,781 億元到5 兆 3,447 億元,這是過去 8 年留下來給我們的東西。

我下一個問題是,在這一次行政院所提出來的前瞻基礎建設條例裡面,特別排除掉公共債務法第五條第七項規定的限制,也就是每年舉債 15%的上限。我現在的問題是,我們現在每年預算總規模大概一年 2 兆元,如果再加上這一次的特別預算會 2 兆出頭,那個債限算起來有 3,000 億元,你現在看到這個藍色的 bar,是我按照行政院目前所提出來,在八年 8,800 億元裡面,他們平均每年希望能夠舉債的數字。我看了這個數字以後,我的第一個狐疑是,一年讓你舉債 3,000 億元還不夠嗎?為什麼還要把年度的舉債上限拿掉?

主席: 請國發會陳主任委員答復。

陳主任委員添枝: 主席、各位委員。雖然我們拿掉每年不得超過 15%的舉債上限, 但是 8 年起來平均數, 還是不得超過 15%, 所以總數, 就是總的給它一點彈性......

黃委員國昌: 你這樣子說沒有回答我的問題,就是你用 8 年平均去攤,是有彈性沒有錯,但是我擔心的是什麼?我擔心的事情是,如果前 4 年財政紀律就不好的話,你在前 4 年舉債的特別高,接下來的 4 年要怎麼辦?你懂我的意思嗎?也就是,我把每年舉債的上限拿掉了以後,前 4 年你可能借得特別多,你接下來後 4 年該怎麼辦?你懂我的意思嗎?我講得比較極端的狀況,是我前 4年可能舉債舉到 6,000 億元,後 4 年統統都沒有任何舉債的空間,這樣規劃對嗎?

陳主任委員添枝: 瞭解委員的關切, 所以為什麼會有每年......

黃委員國昌: 我問一個比較具體的問題, 跟我剛剛的問題直接相關, 你們在做

整體國家建設計畫評估的時候,一定要考慮到財政嘛!

陳主任委員添枝:對。

黃委員國昌: 你們到目前為止有沒有算過,4 年你打算要留多少債?我用每年3,000 億元上限來給你算,4 年留下債務超過 1 兆 2,000 億元還不夠嗎?還要再打破這個限制嗎?

陳主任委員添枝: 其實主計處有試算, 就是我們加了 8,900 多.....

黃委員國昌:沒有,請你先回答我的問題,你們算過沒有,4 年要留下多少債給大家,還是這個數字你們並不清楚?

陳主任委員添枝: 就是特別預算本身 8,900 億元,剛剛有年度預算,那邊所產生的新債務我們是知道的,但是現在政府的財政狀況在改善中,像今年決算的時候,債務只有四百多億元。

黃委員國昌:這樣很好啊!如果政府的財政狀況在改善當中,就更沒有舉債的必要啦!一年 3,000 億元的額度就更夠用了。

陳主任委員添枝: 就不一定會增加舉債, 這是我們大家所希望的。

黃委員國昌: 我現在只具體地問,就是我剛剛給你看的,馬政府那 8 年的經驗,那個經驗帶給我們什麼啟示,我相信大家心裡面都有解讀,你今天或許沒有答案,但是我下一次不管遇到你,還是遇到主計長,我還是會再問同樣的問題,4 年打算要留多少債?這是這個政府在面對嚴肅問題的時候,這是一個很合理的問題,有必要讓全民知道,你們 4 年打算留下多少債?這個問題非常重要。

第二個問題我想要請教的是,過去在擴大公共建設特別條例的整個骨架的設計裡面,都會要求中央主管機關,事實上過去是經建會,現在就是你國發會的位置,對於公共建設的投資計畫進行統籌規劃及審議,但是在這一次行政院所提出來的前瞻基礎建設特別條例裡面,把國發會的角色拿掉了,這樣子差異化的規定有什麼特別考慮嗎?是過去由經建會,也就是現在的國發會地位來加

以統合,根本效果不彰,所以現在要改變執行的方式,還是有其他特別的考慮?

陳主任委員添枝:這一次的前瞻計畫裡面,有兩項是屬於科技預算,就是數位和綠能這一塊,大部分是科技預算,將來按照政府預算程序,這一塊就是由行政院科技會報負責審核,因為有科技會報的角色,所以這一塊裡面寫的就是剛剛委員指示的方式,差別是這樣。

黃委員國昌: 你剛剛所講的理由,可不可以正當化國發會在這一次角色的消失?我下一次碰到的時候,還是會再次請教你,因為現在主席站起來了,我要尊重主席的時間。

陳主任委員添枝:角色沒有消失啦!就是有些工作是.....

黃委員國昌:下面的這個問題,就是現在核定的計畫,到底是確定方案,暫定方案,還是建議方案?請主委就 A、B、C 給我一個答案就好。

陳主任委員添枝: 我們現在寫在法條裡面那幾個大項目是完全確定的方案。

黃委員國昌:是確定方案嗎?

陳主任委員添枝:確定方案,只要立法院通過,就是這樣。

黃委員國昌:這個確定方案有經過行政院院會討論通過嗎?

陳主任委員添枝:有,有,當然。

黃委員國昌: 什麼時候?把時間告訴我。

陳主任委員添枝: 我們有一個院會的時間, 到時候再提供給委員參考, 好不

好?

黃委員國昌:好,謝謝!