请注意,以下所有涉及性能的讨论,都是在你处理海量文件或者进行海量运算时才需要用到的。什么叫海量呢?我觉得至少几百万起算吧。

正常应用情况下,也就是99%的情况下,你应该考虑的都不是性能,而是代码易读易懂。因为在正常情况下,是感知不到这些性能区别的。

而代码写得难懂的话,是会给别人或者在未来拾起自己代码时造成巨大的灾难!

代码: (全选) 方法1.逐行读取A,逐行读取B,并对比,直到一致或者B文件被读完. 不用说,膝盖也能想出这样慢到死.	<u>^</u> ▼
代码: (全选)	
方法2.逐行读取A,用FileRead一次性将B读到一个变量中,然后用IfInString来判断. 实践证明,速度很慢,并且比对不严谨,可能出现问题.	▼
代码:(全选) 方法3.先逐行读取B,并将B每行的内容作为KEY存入一个对象中,VALUE设为1.直到完全将B转化为一个对象. 再逐行读取A,并以A中每行的内容为KEY,检查VALUE的值,显然,VALUE为1,这说明A的内容在B中存在. 实践证明,速度很快,是我能想到找到的最快速的办法.大概比方法2快几十倍吧.	Î
obj_b:=[] f:=fileOpen(文件b, "r") while (!f.AtEOF) obj_b[f.ReadLine()]:=1	
f_a:=FileOpen(文件a, "r") while (!f_a.AtEOF)	
—————————————————————————————————————	
则使一院,AINON家的KT实在定众伟人了,这只T公东四部RF还会。 变量名,还有规则长度限制什么的,比如变量名不能取为	
代码: (全选) `r`n123456+888`t`v	
但是,对象的KEY可以,	
代码: (全选)	
ABC["`r`n123456+888`t`v"]	
这就是合法的. 我用这个特性,解决了N多问题.	
又想起一个,创建变量或者给变量赋值的时候	
(全选)	
a:=b:=c:=""	
比这样       代码: (全选)	
a:="",b:="",c:=""	
快25%。而上面这样,又比下面这样	
代码: (全选)	
a:="" b:=""	
C:=""	•
快25%	
当前,不创建变量更快. 意思是,比如一个函数有返回值.	
当前,不创建变量更快.意思是,比如一个函数有返回值。 这样 代码: (全选)	
当前,不创建变量更快.意思是,比如一个函数有返回值.这样  代码: (全选) msgbox,% abc()	
当前,不创建变量更快. 意思是,比如一个函数有返回值. 这样 代码: (全选) msgbox,% abc() 比这样	
当前,不创建变量更快.意思是,比如一个函数有返回值. 这样  代码: (全选) msgbox,% abc()	<u> </u>
当前,不创建变量更快. 意思是,比如一个函数有返回值. 这样 代码: (全选) msgbox,% abc() 比这样 代码: (全选)	A.

```
关于函数返回值数量的问题
AHK函数返回值只能有1个,怎么绕过这个限制呢?
方法1.全局变量
方法2.bvref参数
方法3.返回值是对象
代码: (全选)
abc(a,b)
haha:=[]
haha["第一个返回值"]:=a
haha["第二个返回值"]:=b
return, haha
返回值:=abc(6,8)
msgbox,%返回值["第一个返回值"]
msgbox %返回值["第一个返回值"]
在操作SQLITE数据库时
这样
代码: (全选)
DB.Exec("BEGIN TRANSACTION;")
   DB.Exec("我是要执行的SQL命令1;我是要执行的SQL命令2;")
                                                                                                            DB.Exec("COMMIT TRANSACTION;")
H:汶栏
代码: (全选)
DB.Exec("BEGIN TRANSACTION;")
   DB.Exec("我是要执行的SQL命令1;")
   DB.Exec("我是要执行的SQL命令2;")
   DB.Exec("COMMIT TRANSACTION;")
快20%-30%,而上面这样,又比这样
代码: (全选)
DB.Exec("我是要执行的SQL命令1;")
DB.Exec("我是要执行的SQL命令2;")
快几十上百倍
还有一个重点,如果有很多时间值需要转换的话,比如要把int型的时间(相对1970-01-01 0:0:03现现在的秒数),转换成字符串型。
强烈建议让sqlite来转换,不要自己在ahk里面写函数转换,速度慢太多了。
没法直接发sql语句,会被安全策略屏蔽,所以给出sqlite中转换时间的相关函数。
最常用的就是下面这3个,都是把1970的int型时间转换为字符串型
代码: (全选)
date(1318238460, 'unixepoch')
time(1318238460, 'unixepoch')
datetime(1318238460, 'unixepoch')
如果UPDATE比INSERT慢很多,可以尝试建索引。
不过创建索引后会导致insert变慢。当然,这些都是数据库的问题了,不在这里讨论。
ListView中
这样
代码: (全选)
GuiControl,-Redraw,MyListView ;关闭控件重绘。待数据添加完成后再重绘,可大幅提高性能
Loop,100
  LV_Add("","")
GuiControl,+Redraw,MyListView ;重启控件重绘。重启后将自动重绘一次控件
比这样
代码: (全选)
Loop,100
   LV_Add("","")
同时,根据我的实际测试,帮助中说的指定ListView的Count选项会提高性能,实测并不是这样的.....
顺便一说,GUI要想性能高点,通用方式就是减少重绘次数.
关于下载
不管是要抓网页文字到变量,还是下载文件到硬盘,都用我的 URLDownloadTo 系列吧.
绝对绝对比自带的命令 URLDownloadToFile 稳定加强大.
关于字符串操作
```

十 ロチウルエロボアポル111用級

```
| 冷里个用止则衣込丸,囚力匕慢|||且越下越难以理胜
比如,要判断一串数字是不是IP地址.
123.152.100.1
正则表达式
 代码: (全选)
 (\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|2[0-4]\d|25[0-5])\.(\d\{1,2\}|1\d\d|25[0-5])\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5])\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[0-5]\d\d|25[
妈蛋,看着这串东西谁不想杀人?
想想自己作为一个人是怎么判断出这个IP合法不合法的,很自然的想到就是判断每段字符是否小于等于255.
 代码: (全选)
 IP:=StrSplit("123.152.100.1",".");以点为分隔符分割字符
 Loop,4
         If (IP[A_Index]>255)
                                                               ;判断每段字符是否小于等于255
                MsgBox, WRONG
这就是最高效(性能高效,思考高效)的解决方式了.
帮助上面说,要在一个较大的字符串中搜索简单的子字符串,请使用 InStr(),因为它比 RegExMatch() 执行地更快.
假设一项功能,需要符合条件A或符合条件B才启动.
同时,假设条件A的符合概率是50%,条件B的符合概率是90%
这样
 代码: (全选)
 if (条件B or 条件A)
   运行功能
比这样
 代码: (全选)
 if (条件A or 条件B)
   运行功能
快
这样
 代码: (全选)
 abc:="haha.gaga"
 MsgBox, % StrSplit(abc, ".")[2]
比这样
 代码: (全选)
 abc:="haha.gaga"
                                                                                                                                                                                                                                                                                  临时对象:=StrSplit(abc, ".")
 MsgBox, % 临时对象[2]
真正的意义不是快,而是以前以为返回值是对象的情况下,必须用一个中间量接收后再调用,才发现可以直接省略那个中间量.
关于连接字符串。
这样
 | 代码: (全选)
 b:="我是字符串"
 VarSetCapacity(a, 1048576, 0)
 loop,100000
 a.=b
比这样
 代码: (全选)
 b:="我是字符串"
                                                                                                                                                                                                                                                                                  loop,100000
 a.=b
快非常多!
原因是后者变量a每次增加内容的时候,都需要程序自动的调整一次大小,而前者在最开始指定好了变量大小,因此调整过程中只用加入内容,不用重新调整大小。
另外,不用担心前者预先设置了一个大小,那是不是变量超过这个大小了程序就报错呢?不是的!!!超过这个预先指定的大小后,程序又会在需要的时候自行调整大小。
当你有一个文件有几十万行,你想读取到对象中时。
这样
 代码: (全选)
 obj:=[]
 obj.SetCapacity(4000000)
 while (!f.AtEOF)
         obj.Push(f.ReadLine())
 代码: (全选)
 obj:=[]
```

```
while (!f.AtEOF)
   obj.Push(f.ReadLine())
快非堂多I
原理大概同预先指定变量大小类似吧,区别是这条性能优化方法从帮助到论坛都没看人提出来过。这是实测得来的经验(其实本文所有内容都是实测得来的经验!)
当你有一个变量想判断其和多个值是不是相等的时候。
这样
代码: (全选)
if var in a,b,c,d,e,f,g,h,i,j,k
比这样
代码: (全选)
if (var="a" or var="b" or var="c" or var="d" or var="e" or var="f" or var="g" or var="h" or var="i" or var="j" or var="k")
可是不幸的是,第一种语法在ahk v2版本中似乎不再支持了。
以下为速度优化设置3套餐,加在任何脚本最开始的地方,可以几倍的提升速度。
代码: (全选)
#NoEnv
SetBatchLines, -1
ListLines, Off
原理就自行翻帮助了,里面都有写。大概就是把ahk自身的一些延时设置为不延时。
以上3行设置在ahk v2版本中也是默认设置了!
这样
代码: (全选)
a>b ? 1 : 0
比这样
代码: (全选)
if (a>b)
   return, 1
else
   return, 0
原理不清楚,反正三元表达式就是比if else形式快,虽然他们是等价的。
64位版本比32位版本快一些。
这个也没什么需要说的了。
这样
代码: (全选)
a:=10
                                                                                                     b:=20
MsgBox, % a+b
比这样
代码: (全选)
a:=10
h:=20
MsgBox, % fun(a,b)
fun(a,b)
   return, a+b
快,而上面这样,又比这样
代码: (全选)
a:=10
b:=20
函数名:="fun"
MsgBox, % %函数名%(a,b)
fun(a,b)
{ • 将数据存入Key,相当于为数据建立了索引,故查找快。
  • 变量作动语电解析,所以有语法(命名)限制; Key作为变量的值,无类型限制(数值、字符串、对象)(可以模拟select-case,见7#)。
▶ • 貌似解释器按行解析语句,故,多行集成为单行更快。留意:语句"A,B,C",V1、V2均从左向右计算,但作为表达式返回值,貌似V1返回C,V2返回A(总之顺序不同)。
  • 创建中间变量加入了更多的步骤,在可读性与性能下平衡逻辑吧。
简单说表走函数以通道数更数缺题而更数或动态函数快参数)做参数(无需ByRef,甚至省去'中间变量'Return)。
补充:
```

- 自汐潮的测试,使用"?:"比if-else快很多。(用""(A,B)""可包含多语句,可替代if-else,可读性换性能)(可能与以上提及的写作一行有关) 灵活应用可变参数(区分,可选参数—带默认值;可变参数—参数项可有可无)。

来源: http://ahk8.com/thread-5060.html