FOLD Stanford University

Default font: Roboto weight 300

https://fonts.google.com/specimen/Roboto

Icons from Fontawesome

UPLOAD

Copy and paste or file upload expects a document marked up with hashtags for headings. Those headings are used to order the document hierarchically and generate a table of contents.

VIEW

One "partition" (Heading 1) can be viewed and annotated at a time. To navigate between partitions, use the TOC view.















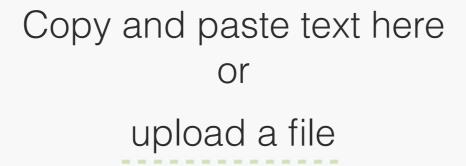
















TABLE OF CONTENTS



Add project title:

Add hashtags (#) to your document to create a table of contents.

Defines a partition.

Defines a section.

Defines a sub-section















Add a project title for the json file?

TABLE OF CONTENTS

Expand all

Expand each



1. ASSEMBLÉE NATIONALE, PRÉSIDENCE DE M. BAILLY.

- 1.1 M. le Président
- 1.2 M.Leearlier

Project Title: ARCHIVES PARLEMENTAIRES

- 1.3 M. Bailly
- 1.4 M. Le Peletierde Saint-Fargeau
- 1.5 M. le marquis de Sillery
- 1.6 M. Pétion de Villeneuve
- 1.7 M. Salomon

This is the 'active' or editable partition. The others are greyed.

2. ASSEMBLÉE NATIONALE, PRÉSIDENCE DE M. LE COMTE DE CLERMONT-TONNERRE.

- 2.1 Le marquis d'Avaray
- 2.2 M. Yvernault
- 2.3 M. Joubert
- 2.4 M. Le Peletierde Saint-Fargeau
- 2.5 M. le marquis de Sillery
- 2.6 M. Pétion de Villeneuve
- 2.7 M. Salomon
- 3. ASSEMBLÉE NATIONALE, PRÉSIDENCE DE M. LE COMTE DE CLERMONT-TONNERRE.













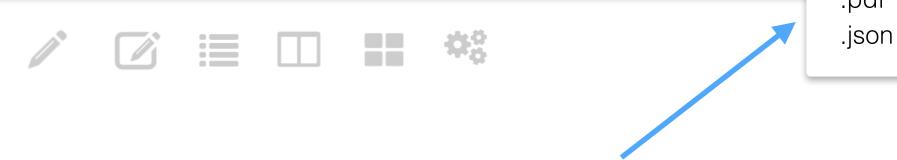


Download option of pdf or json (project)

Copy and paste text here or

upload a file





Download selection state

Copy and paste text here or upload a file

VIEWS



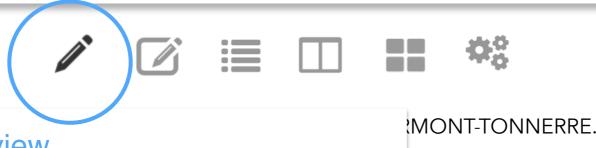




Copy and paste text here Or

upload a file





ASSEME Séance du

Text-only view.

The text expands with the width of the window. The margins increase proportionally with the text.

1.1

M. le Présic du comité (

M. Crenière

société, présenté par messieurs

l'homme tels qu'ils sont. Sans cela

cette déclaration devient inutile.

Je remarque quelques erreurs dans la déclaration que l'on nous présente. On nous dit d'abord : c'est une suite de principes.

Un principe est l'expression d'une vérité. Un droit est l'effet d'une convention. Avec l'un, on raisonne, on discute ; avec l'autre, on agit. L'on nous a parlé souvent de la déclaration des droits de l'Amérique. Si elle est ainsi rédigée, je la crois absurde ; elle ne peut produire aucun effet.

1.2

Le maintien de la liberté dépend de deux choses ; de la déclaration des droits (tout homme doit les connaître) et de la Constitution.

Nos droits sont invariables, toujours constants; toujours les mêmes, et cependant ils augmentent ou ils diminuent selon l'opinion des auteurs des déclarations de droits. Le comité des cinq nous a présenté un projet de dix-neuf articles ; un membre nous en a montré un de vingt ; un autre de trente ; enfin on les a portés jusqu'à soixante-seize.

Un droit est le résultat d'une convention ; il en est de deux sortes ; celles qui sont nécessaires, et celles qui sont possibles. La convention nécessaire est celle sans laquelle la société ne peut exister, qui fait de la volonté du plus grand nombre la volonté générale, la volonté de tous. Les conventions possibles sont celles de particuliers à particuliers.

Il est donc aussi essentiellement deux sortes de droits. Or, s'il faut, dans la déclaration des droits, y expliquer ceux de la dernière classe, cette déclaration deviendrait incomplète, parce qu'on ne peut les expliquer tous ; incertaine, parce qu'on peut les modifier, les varier sans cesse.

1.3

J'ai consacré bien des veilles, et je n'ai pas trouvé d'autre projet plus convenable que la déclaration suivante, dont je vous ai déjà donné lecture :

« Les Français, considérant qu'il leur est impossible de s'assembler dans un même lieu, et qu'ils ont nommé des représentants par province, pour promulguer leurs lois, et les constituer en peuple libre.

« Arrêtent que la volonté du plus grand nombre devient la volonté générale ; que chaque citoyen doit y être soumis ; que chaque citoyen a le droit de participer à la Constitution, à la régénération des lois, et à la création des nouvelles ; que le pouvoir législatif appartient au peuple ; que l'époque des Assemblées nationales ne peut être déterminée que par le















cette déclaration devient inutile.

Je remarque quelques erreurs dans la déclaration que l'on nous présente. On nous dit d'abord : c'est une suite de

principes.

Un principe est l'expressio l'autre, on agit. L'on nous a absurde ; elle ne peut proc

When scrolling the text window, the editing icons snap up in the top 'layer' where branding is.

discute ; avec gée, je la crois

1.2

Le maintien de la liberté de Constitution.

naître) et de la

Nos droits sont invariables, toujours constants; toujours les mêmes, et cependant ils augmentent ou ils diminuent selon l'opinion des auteurs des déclarations de droits. Le comité des cinq nous a présenté un projet de dix-neuf articles ; un membre nous en a montré un de vingt ; un autre de trente ; enfin on les a portés jusqu'à soixante-seize.

Un droit est le résultat d'une convention ; il en est de deux sortes ; celles qui sont nécessaires, et celles qui sont possibles. La convention nécessaire est celle sans laquelle la société ne peut exister, qui fait de la volonté du plus grand nombre la volonté générale, la volonté de tous. Les conventions possibles sont celles de particuliers à particuliers.

Il est donc aussi essentiellement deux sortes de droits. Or, s'il faut, dans la déclaration des droits, y expliquer ceux de la dernière classe, cette déclaration deviendrait incomplète, parce qu'on ne peut les expliquer tous ; incert peut les modifier, les varier sans cesse.

I wonder if the map cuts against the point of the essay inasmuch as it doesn't "resist viewing in aggregate forms that thereby privileges the logic of the state" by ignoring space ...

Annotations scroll with their place in the text.

The topics/navigation graphic is sized proportionally so that it is always within the viewable area of the screen. So it 'floats' as one scrolls down the document.

Segments in the graphic only appear when topics have been defined.

the red box shows the currently visible portion of the document.

ue la déclaration suivante, dont je vous ai

lieu, et qu'ils ont nommé des libre.

chaque citoyen doit y être soumis ; que et à la création des nouvelles ; que le ne peut être déterminée que par le e ces droits étant naturels, étant

e ie vous propose maintenant sous le

n est étonné de la simplicité de ces vues, ses simples.

- M. Duport> Il faut, avant tout, déterminer les points de discussion. Il me semble que l'on peut les réduire à ceci :
- 1° Examiner le plan ou le système général de l'ouvrage.
- 2° Discuter la vérité ou la fausseté de chaque article.
- 3° La manière de le rédiger.
- Je propose cette marche pour abréger et pour mettre de l'ordre-*dans notre travail.

En rentrant dans la première partie, je me demande ce que l'on entend par 1a déclaration des droits. Je crois, comme le préopinant, que c'est l'expression de tout ce qui appartient à l'homme en société ; c'est ce qu'il peut faire ; c'est ce que l'on







Text + margins shows annotations and the 'topics'/ navigation graphic.

ASSEMBLÉE NATIONALE, PRÉSIDENCE DE M. LE COM

Séance du mardi 1º août 1789.

1.1

M. le Président a soumis à la discussion le projet de déclaration des droits de l'homme en société, présenté par messieurs du comité des cinq chargés de l'examen des différentes déclarations des droits.

M. Crenière. La déclaration des droits est un acte dans lequel il faut énoncer les droits de l'homme tels qu'ils sont. Sans cette déclaration devient inutile.

Je remarque quelques erreurs dans la déclaration que l'on nous présente. On nous dit d'abord : c'est une suite de principes.

Un principe est l'expression d'une vérité. Un droit est l'effet d'une convention. Avec l'un, on raisonne, on discute : avec l'autre, on agit. L'on nous a parlé souvent de la déclaration des droits de l'Amérique. Si elle est ainsi rédigée, je la crois absurde ; elle ne peut produire aucun effet.

1.2

Le maintien de la liberté dépend de deux choses ; de la déclaration des dro Constitution.

Nos droits sont invariables, toujours constants; toujours les mêmes, et ceper l'opinion des auteurs des déclarations de droits. Le comité des cinq nous a prembre nous en a montré un de vingt ; un autre de trente ; enfin on les a pre Un droit est le résultat d'une convention ; il en est de deux sortes ; celles que La convention nécessaire est celle sans laquelle la société ne peut exister, que volonté générale, la volonté de tous. Les conventions possibles sont celles ce

A dot in the right margin shows which line(s) have annotations.

Il est donc aussi essentiellement deux sortes de droits. Or, s'il faut, dans la déclaration des droits, y expliquer ceux de la dernière classe, cette déclaration deviendrait incomplète, parce qu'on ne peut les expliquer tous ; incertaine, parce qu'on peut les modifier, les varier sans cesse.

1.3

J'ai consacré bien des veilles, et je n'ai pas trouvé d'autre projet plus convenable que la déclaration suivante, dont je vous ai déjà donné lecture :

« Les Français, considérant qu'il leur est impossible de s'assembler dans un même lieu, et qu'ils ont nommé des représentants par province, pour promulguer leurs lois, et les constituer en peuple libre.

« Arrêtent que la volonté du plus grand nombre devient la volonté générale ; que chaque citoyen doit y être soumis ; que chaque citoyen a le droit de participer à la Constitution, à la régénération des lois, et à la création des nouvelles ; que le pouvoir législatif appartient au peuple ; que l'époque des Assemblées nationales ne peut être déterminée que par le

I wonder if the map cuts against the point of the essay inasmuch as it doesn't "resist viewing in aggregate forms that thereby privileges the logic of the state" by ignoring space ...















ASSEMBLÉE NATIONALE, PRÉSIDENCE DE M. LE COMTE DE CLERMONT-TONNERRE.

Séance du mardi 18 août 1789.

1.1

- M. le Président a soumis à la discussion le projet de déclaration des droits de l'homme en société, présenté par messieurs du comité des cinq chargés de l'examen des différentes déclarations des droits.
- M. Crenière. La déclaration des droits est un acte dans lequel il faut énoncer les droits de l'homme tels qu'ils sont. Sans cela cette déclaration devient inutile.
- Je remarque quelques erreurs dans la déclaration que l'on nous présente. On nous dit d'abord : c'est une suite de principes.

Un principe est l'expression d'une vérité. Un droit est l'effet d'une convention. Avec l'un, on raisonne, on discute ; avec l'autre, on agit. L'on nous a parlé souvent de la déclaration des droits de l'Amérique. Si elle est ainsi rédigée, je la crois absurde ; elle ne peut produire aucun effet.

I wonder if the map cuts against the point of the essay inasmuch as doesn't "resist viewing in aggregate forms that thereby privileges the logic of the state" by ignoring space t deesn't "resist viewing in aggregate forms that thereby privileges the logic of the state" by ignoring space

1.2

Le maintien de la liberté dépend de deux choses ; de la déclaration des droits (tout homme doit Constitution.

Nos droits sont invariables, toujours constants; toujours les mêmes, et cependant ils augmentent l'opinion des auteurs des déclarations de droits. Le comité des cinq nous a présenté un projet de membre nous en a montré un de vingt ; un autre de trente ; enfin on les a portés jusqu'à soixante Un droit est le résultat d'une convention ; il en est de deux sortes ; celles qui sont nécessaires, et La convention nécessaire est celle sans laquelle la société ne peut exister, qui fait de la volonté d volonté générale, la volonté de tous. Les conventions possibles sont celles de particuliers à particuliers donc aussi essentiellement deux sortes de droits. Or, s'il faut, dans la déclaration des droits, dernière classe, cette déclaration deviendrait incomplète, parce qu'on ne peut les expliquer tous peut les modifier, les varier sans cesse.

1.3

J'ai consacré bien des veilles, et je n'ai pas trouvé d'autre projet plus convenable que la déclarati déjà donné lecture :

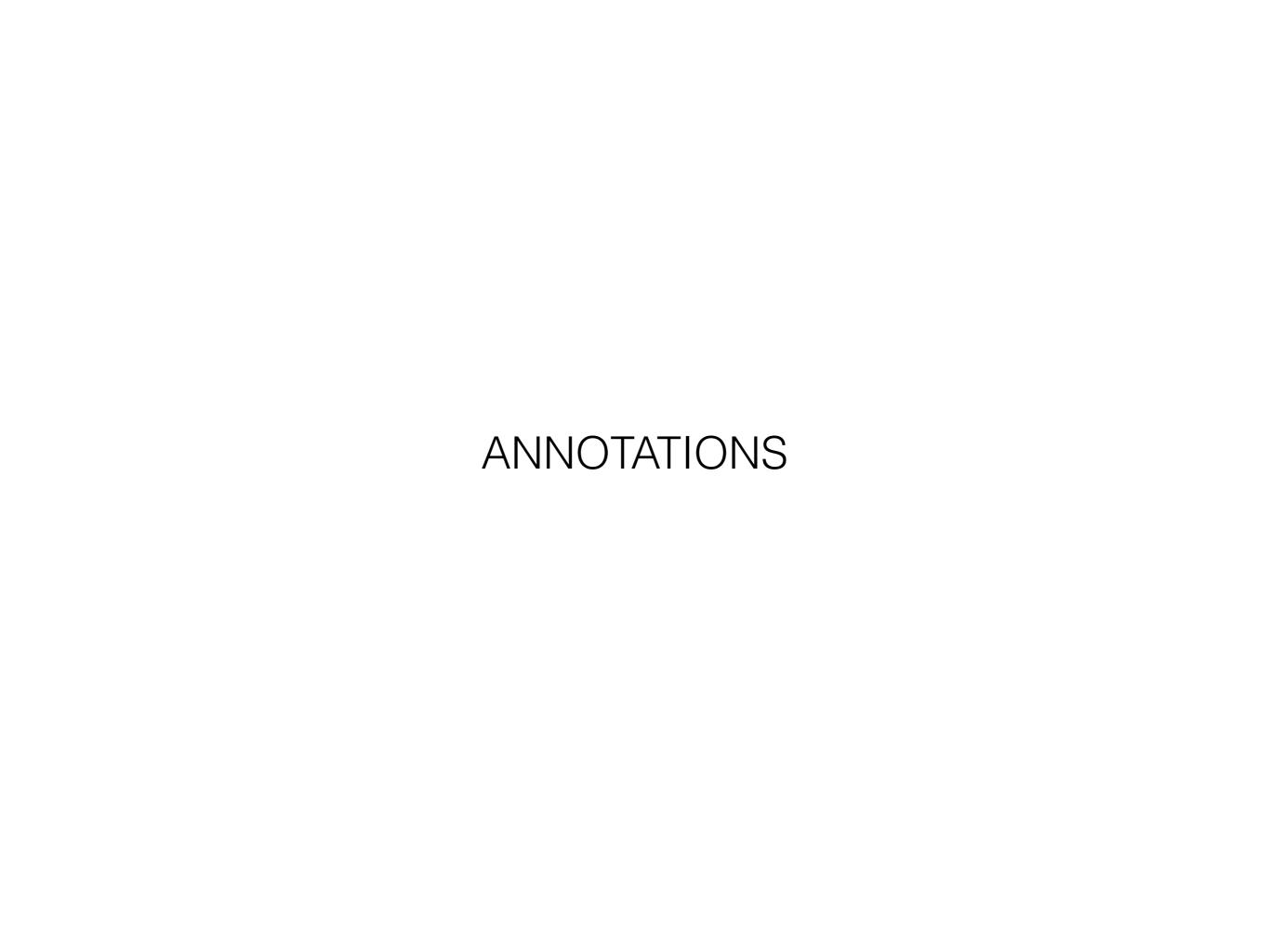
- « Les Français, considérant qu'il leur est impossible de s'assembler dans un même lieu, et qu'ils c représentants par province, pour promulguer leurs lois, et les constituer en peuple libre.
- « Arrêtent que la volonté du plus grand nombre devient la volonté générale ; que chaque citoyer

Click on the annotation to:

- Expand the annotation text.
- 2. Identify the specific word(s) the annotation applies to.

Page shifts left to give room if necessary to expand the annotation.

chaque citoyen a le droit de participer à la Constitution, à la régénération des lois, et à la création des nouvelles ; que le pouvoir législatif appartient au peuple ; que l'époque des Assemblées nationales ne peut être déterminée que par le



Text annotation: Applied by clicking in the right margin and entering text. Edit and delete options.

Topic and Tone both added based on text selection.

Selection modes:

Click and drag Click- Shift-Click Click on a Section heading















ASSEMBLÉE NATIONALE, PRÉSIDENCE DE M. LE COMTE DE CLERMONT-TONNERRE.

Séance du mardi 18 août 1789.

1.1

M. le Président a soumis à la discussion le projet de déclaration des droits de l'homme en société, présenté par messieurs du comité des cinq chargés de l'examen des différentes déclarations des droits.

M. Crenière. La déclaration des droits est un acte dans lequel il faut énoncer les droits de l'homme tels qu'ils sont. Sans cela cette déclaration devient inutile.

Je remarque quelques erreurs dans la déclaration que l'on nous présente. On nous dit d'abord : c'est une suite de principes.

Un principe est l'expression d'une vérité. Un droit est l'effet d'une convention. Avec l'un, on raisonne, on discute ; avec l'autre, on agit. L'on nous a parlé souvent de la déclaration des droits de l'Amérique. Si elle est ainsi rédigée, je la crois absurde ; elle ne peut produire aucun effet.

1.2

Le maintien de la liberté dépend de deux choses ; de la déclaration des droits (tout homme doit les connaître) et de la Constitution.

Nos droits sont invariables, toujours constants; toujours les mêmes, et cependant ils augmentent ou ils diminuent selon l'opinion des auteurs des déclarations de droits. Le comité des cinq nous a présenté un projet de dix-neuf articles ; un membre nous en a montré un de vingt ; un autre de trente ; enfin on les a portés jusqu'à soixante-seize.

Un droit est le résultat d'une convention ; il en est de deux sortes ; celles qui sont nécessaires, et celles qui sont possibles. La convention nécessaire est celle sans laquelle la société ne peut exister, qui fait de la volonté du plus grand nombre la volonté générale, la volonté de tous. Les conventions possibles sont celles de particuliers à particuliers.

Il est donc aussi essentiellement deux sortes de droits. Or, s'il faut, dans la déclaration des droits, y expliquer ceux de la dernière classe, cette déclaration deviendrait incomplète, parce qu'on ne peut les expliquer tous ; incertaine, parce qu'on peut les modifier, les varier sans cesse.

1.3

J'ai consacré bien des veilles, et je n'ai pas trouvé d'autre projet plus convenable que la déclaration suivante, dont je vous ai déjà donné lecture :

- « Les Français, considérant qu'il leur est impossible de s'assembler dans un même lieu, et qu'ils ont nommé des représentants par province, pour promulguer leurs lois, et les constituer en peuple libre.
- « Arrêtent que la volonté du plus grand nombre devient la volonté générale ; que chaque citoyen doit y être soumis ; que chaque citoyen a le droit de participer à la Constitution, à la régénération des lois, et à la création des nouvelles ; que le

I wonder if the map cuts against the point of the essay inasmuch a it doesn't "resist viewing in aggregate forms that thereby privileges the logic of the state" by ignoring space ...















ASSEMBLÉE NATIONALE, PRÉSIDENCE DE M. LE COMTE DE CLERMONT-TONNERRE. Séance du mardi 18 août 1789.

1.1

M. le Président a soumis à la discussion le du comité des cinq chargés de l'examen

Rejected
Close
new

Claration des droits est
evient inutile. Je remar
suite de principes. Un
n discute ; avec l'autre
ee, je la crois absurde ;

Un droit est le résultat d'une convention; La convention nécessaire est celle sans la volonté générale, la volonté de tous. Les Il est donc aussi essentiellement deux sor dernière classe, cette déclaration devienc peut les modifier, les varier sans cesse. J'ai consacré bien des veilles, et je n'ai pa

déjà donné lecture :

Initiate adding a topic by clicking in the margin to the left of a paragraph. Initial click prompts you to select an existing topic or create a topic. If no topic is defined, "Topic 1" will be assigned.

société, présenté par messieurs

l'homme tels qu'ils sont. Sans cela on nous présente. On nous dit st l'effet d'une convention. Avec tion des droits de l'Amérique. Si e la liberté dépend de deux

ires, et celles qui sont possibles. lonté du plus grand nombre la à particuliers. droits, y expliquer ceux de la

droits, y expliquer ceux de la ler tous ; incertaine, parce qu'on

éclaration suivante, dont je vous ai

- « Les Français, considérant qu'il leur est impossible de s'assembler dans un même lieu, et qu'ils ont nommé des représentants par province, pour promulguer leurs lois, et les constituer en peuple libre.
- « Arrêtent que la volonté du plus grand nombre devient la volonté générale ; que chaque citoyen doit y être soumis ; que chaque citoyen a le droit de participer à la Constitution, à la régénération des lois, et à la création des nouvelles ; que le pouvoir législatif appartient au peuple ; que l'époque des Assemblées nationales ne peut être déterminée que par le peuple ; que l'impôt ne peut être établi sans le consentement du peuple ; enfin que ces droits étant naturels, étant imprescriptibles, ce n'est que par leur réunion qu'ils deviennent les droits de tous. »

Telles sont les idées que je vous avais proposées autrefois sous un autre titre, et que ie vous propose maintenant sous le litre de déclaration des droits. Veut-on s'en écarter ? tout devient arbitraire, tout est vague. Si quelqu'un est étonné de la simplicité de ces vues, j'ai l'honneur de lui déclarer que ce n'est pas sans peine que l'on parvient à des idées simples.

1.2

- M. Duport> Il faut, avant tout, déterminer les points de discussion. Il me semble que l'on peut les réduire à ceci :
- 1° Examiner le plan ou le système général de l'ouvrage.















ASSEMBLÉE NATIONALE, PRÉSIDENCE DE M. LE COMTE DE CLERMONT-TONNIERRE

Séance du mardi 18 août 1789.

1.1

M. le Président a soumis à la discussion le projet de déclaration des droits de l'homme en société, p du comité des cinq chargés de l'examen des différentes déclarations des droits.

M. Crenière. La déclaration des droits est un acte dans lequel il faut énoncer les droits de l'homme to the déclaration devient inutile. Je remarque quelques erreurs dans la déclaration que l'on nous pre d'abord : c'est une suite de principes. Un principe est l'expression d'une vérité. Un droit est l'effet de la company de

l'un, on raisonne, on discute ; avec l'a elle est ainsi rédigée, je la crois absu choses ; de la déclaration des droits Un droit est le résultat d'une convent

X to remove topic

claration des droits de l'Amérique. Si en de la liberté dépend de deux tion.

Text in a section

assigned goes gray

when the first topic is

without a topic

assigned.

_essaires, et celles qui sont possibles.

La convention nécessaire est celle sans laquelle la société ne peut exister, qui fait de la volonté du plus grand nombre la volonté générale, la volonté de tous. Les conventions possibles sont celles de particuliers à particuliers.

Il est donc aussi essentiellement deux sortes de droits. Or, s'il faut, dans la déclaration des droits, y expliquer ceux de la dernière classe, cette déclaration des droits de la dernière classe, cette déclaration des droits de la dernière classe, cette déclaration de la dernière de la dernière classe, cette déclaration de la dernière de la dernière de la dernière classe, cette déclaration de la dernière de la dernière classe, cette déclaration de la dernière classe, cette de la dernière classe de la der

dernière classe, cette dér peut les modifier, les var J'ai consacré bien des ve déjà donné lecture :

« Les Français, considéra représentants par provin « Arrêtent que la volonté chaque citoyen a le droit pouvoir législatif apparti peuple ; que l'impôt ne pimprescriptibles, ce n'est Telles sont les idées que litre de déclaration des conservations de la conservation de la conserv

Outline indicates the boundary of a topic. Boundary can be adjusted by resizing the box vertically. Snap to paragraph.

venable que la déclaration suivante, dont je vous ai

un même lieu, et qu'ils ont nommé des en peuple libre.

ale ; que chaque citoyen doit y être soumis ; que le des lois, et à la création des nouvelles ; que le ationales ne peut être déterminée que par le ; enfin que ces droits étant naturels, étant s de tous. »

titre, et que ie vous propose maintenant sous le concerne de vous propose maintenant de vous propose maintenant de vous propose maintenant de vous propose de vous de

simplicité de ces vues, j'ai l'honneur de lui déclarer que ce n'est pas sans peine que l'on parvient à des idées simples.

1.2

- M. Duport> Il faut, avant tout, déterminer les points de discussion. Il me semble que l'on peut les réduire à ceci :
- 1° Examiner le plan ou le système général de l'ouvrage.















ASSEMBLÉE NATIONALE, PRÉSIDENCE DE M. LE COMTE DE CLERMONT-TONNERRE. Séance du mardi 18 août 1789.

1.1

M. le Président a soumis à la discussion le projet de déclaration des droits de l'homme en société, présenté par messieurs du comité des cinq chargés de l'examen des différentes déclarations des droits.

M. Crenière. La déclaration des droits est un acte dans lequel il faut énoncer les droits de l'homme tels qu'ils sont. Sans cela cette déclaration devient inutile. Je remarque quelques erreurs dans la déclaration que l'on nous présente. On nous dit

d'abord : c'est une suite de principes. Un principe est l'expression d'une vérité. Un droit est l'effet d'une convention. Avec l'un, on raisonne, on discute ; avec l'a elle est ainsi rédigée, je la crois absu Ches, de la déclaration des droits Un droit est le résultat d'une convent La convention nécessaire est celle sa

Hover in left sidebar will give topic name. claration des droits de l'Amérique. Si en de la liberté dépend de deux tion.

essaires, et celles qui sont possibles. la volonté du plus grand nombre la

volonté générale, la volonté de tous. Les convenuons possibles sont celles de particuliers à particuliers.

Il est donc aussi essentiellement deux sortes de droits. Or, s'il faut, dans la déclaration des droits, y expliquer ceux de la dernière classe, cette déclaration deviendrait incomplète, parce qu'on ne peut les expliquer tous ; incertaine, parce qu'on peut les modifier, les varier sans cesse.

J'ai consacré bien des veilles, et je n'ai pas trouvé d'autre projet plus convenable que la déclaration suivante, dont je vous ai déjà donné lecture :

« Les Français, considérant qu'il leur est impossible de s'assembler dans un même lieu, et qu'ils ont nommé des représentants par province, pour promulguer leurs lois, et les constituer en peuple libre.

« Arrêtent que la volonté du plus grand nombre devient la volonté générale ; que chaque citoyen doit y être soumis ; que chaque citoyen a le droit de participer à la Constitution, à la régénération des lois, et à la création des nouvelles ; que le pouvoir législatif appartient au peuple ; que l'époque des Assemblées nationales ne peut être déterminée que par le peuple ; que l'impôt ne peut être établi sans le consentement du peuple ; enfin que ces droits étant naturels, étant imprescriptibles, ce n'est que par leur réunion qu'ils deviennent les droits de tous. »

Telles sont les idées que je vous avais proposées autrefois sous un autre titre, et que ie vous propose maintenant sous le litre de déclaration des droits. Veut-on s'en écarter ? tout devient arbitraire, tout est vague. Si guelqu'un est étonné de la simplicité de ces vues, j'ai l'honneur de lui déclarer que ce n'est pas sans peine que l'on parvient à des idées simples.

1.2

- M. Duport> Il faut, avant tout, déterminer les points de discussion. Il me semble que l'on peut les réduire à ceci :
- 1° Examiner le plan ou le système général de l'ouvrage.















ASSEMBLÉE NATIONALE, PRÉSIDENCE DE M. LE COMTE DE CLERMONT-TONNERRE. Séance du mardi 18 août 1789.

1.1

M. le Président a soumis à la discussion le projet de déclaration des droits de l'homme en société, présenté par messieurs du comité des cinq chargés de l'examen des différentes déclarations des droits.

M. Crenière. La déclaration des droits est un acte dans lequel il faut énoncer les droits de l'homme tels qu'ils sont. Sans cela cette déclaration devient inutile. Je remarque quelques erreurs dans la déclaration que l'on nous présente. On nous dit d'abord : c'est une suite de principes. Un principe est l'expression d'une vérité. Un droit est l'effet d'une convention. Avec l'un, on raisonne, on discute ; avec l'autre, on agit. L'on nous a parlé souvent de la déclaration des droits de l'Amérique. Si elle est ainsi rédigée, je la crois absurde ; elle ne peut produire aucun effet. Le maintien de la liberté dépend de deux choses ; de la déclaration des droits (tout homme doit les connaître) et de la Constitution.

Un droit est le résultat d'une convention ; il en est de deux sortes ; celles qui sont nécessaires, et celles qui sont possibles. La convention nécessaire est celle sans laquelle la société ne peut exister, qui fait de la volonté du plus grand nombre la volonté générale, la volonté de tous. Les conventions possibles sont celles de particuliers à particuliers.

Il est donc aussi essentiellement deux sortes de droits. Or, s'il faut, dans la déclaration des droits, y expliquer ceux de la dernière classe, cette déclaration deviendrait incomplète, parce qu'on ne peut les expliquer tous ; incertaine, parce qu'on peut les modifier, les varier sans cesse.

J'ai consacré bien des veilles, et je n'ai pas trouvé d'autre projet plus convenable que la déclaration suivante, dont je vous ai déjà donné lecture :

« Les Français, considérant qu'il leur est impossible de s'assembler dans un même lieu, et qu'ils ont nommé des représentants par province, pour promulguer leurs lois, et les constituer en peuple libre.

« Arrêtent que la volonté du plus grand nombre devient la volonté générale ; que chaque citoyen doit y être soumis ; que chaque citoyen a le droit de participer à la Constitution, à la régénération des lois, et à la création des nouvelles ; que le pouvoir législatif appartient au peuple ; que l'époque des Assemblées nationales ne peut être déterminée que par le peuple ; que l'impôt ne peut être établi sans le consentement du peuple ; enfin que ces droits étant naturels, étant imprescriptibles, ce n'est que par leur réunion qu'ils deviennent les droits de tous. »

Telles sont les idées que je vous avais proposées autrefois sous un autre titre, et que ie vous propose maintenant sous le litre de déclaration des droits. Veut-on s'en écarter ? tout devient arbitraire, tout est vague. Si quelqu'un est étonné de la simplicité de ces vues, j'ai l'honneur de lui déclarer que ce n'est pas sans peine que l'on parvient à des idées simples.

1.2

M. Duport> Il faut, avant tout, déterminer les points de discussion. Il me semble que l'on peut les réduire à ceci :

1° Examiner le plan ou le système général de l'ouvrage.















ASSEMBLÉE NATIONALE, PRÉSIDENCE DE M. LE COMTE DE CLERMONT-TONNERRE. Séance du mardi 18 août 1789.

1.1

M. le Président a soumis à la discussion le projet de déclaration des droits de l'homme en société, présenté par messieurs du comité des cinq chargés de l'examen des différentes déclarations des droits.

M. Crenière. La déclaration des droits est un acte dans lequel il faut énoncer les droits de l'homme tels qu'ils sont. Sans cela cette déclaration devient inutile.

Je remarque quelques erreurs dans la déclaration que l'on nous présente. On nous dit d'abord : c'est une suite de principes.

Un principe est l'expression d'une vérité. Un droit est l'effet d'une convention. Avec l'un, on raisonne, on discute ; avec l'autre, on agit. L'on nous a parlé souvent de la déclaration des droits de l'Amérique. Si elle est ainsi rédigée, je la crois absurde ; elle ne peut produire aucun effet.

1.2

Le maintien de la liberté dépend de deux choses ; de la déclaration des droits (tout homme doit les connaître) et de la Constitution.

Nos droits sont invariables, toujours constants; toujours les mêmes, et cependant ils augmentent ou ils diminuent selon l'opinion des auteurs des déclarations de droits. Le comité des cinq nous a présenté un projet de dix-neuf articles ; un membre nous en a montré un de vingt ; un autre de trente ; enfin on les a portés jusqu'à soixante-seize.

Un droit est le résultat d'une convention ; il en est de deux sortes ; celles qui sont nécessaires, et celles qui sont possibles. La convention nécessaire est celle sans laquelle la société ne peut exister, qui fait de la volonté du plus grand nombre la volonté générale, la volonté de tous. Les conventions possibles sont celles de particuliers à particuliers.

Il est donc aussi essentiellement deux sortes de droits. Or, s'il faut, dans la déclaration des droits, y expliquer ceux de la dernière classe, cette déclaration deviendrait incomplète, parce qu'on ne peut les expliquer tous ; incertaine, parce qu'on peut les modifier, les varier sans cesse.

1.3

J'ai consacré bien des veilles, et je n'ai pas trouvé d'autre projet plus convenable que la déclaration suivante, dont je vous ai déjà donné lecture :

- « Les Français, considérant qu'il leur est impossible de s'assembler dans un même lieu, et qu'ils ont nommé des représentants par province, pour promulguer leurs lois, et les constituer en peuple libre.
- « Arrêtent que la volonté du plus grand nombre devient la volonté générale ; que chaque citoyen doit y être soumis ; que chaque citoyen a le droit de participer à la Constitution, à la régénération des lois, et à la création des nouvelles ; que le pouvoir législatif appartient au peuple : que l'époque des Assemblées nationales ne peut être déterminée que par le















Structure (topics) +

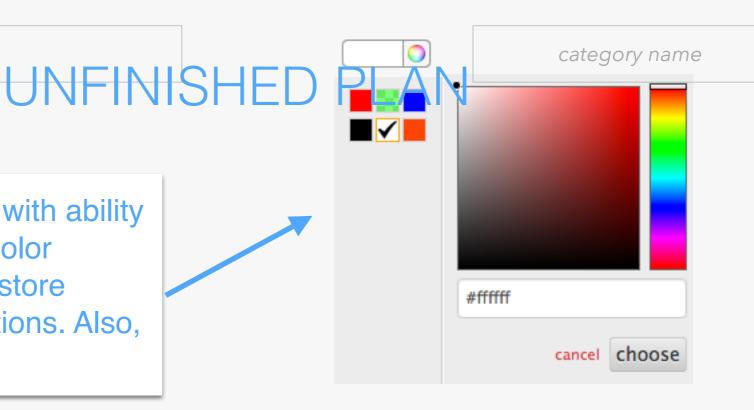
Ignore

Create topics to arrange the document in columns.

Tone (highlight) +

Create categories to add color to your document.

Color picker with ability to pre-load color options and store user's selections. Also, type values

















This is the prompt to enter a term and a description.

Structure (topics) Create topics to arrange the document in columns. Maximum of 3

+

UNFINISHED PLAN

Tone (categories) Create categories to add color to your document.

+

1. Accepted

2. Rejected

3. Close

- 1. Accepted
- 1. Accepted
- 1. Accepted
- 1. Accepted















Create topics to arrange the document in columns. Create categories to add color to your document.

Structure (topics)

maximum of 3

1. Accepted

Proposal that is part of the final decision.



UNFINISHED PLAN

Ignore

Document text not tagged with a topic.

As soon as one
Structure topic is
added, Ignore
becomes a topic (it will
be the fourth if all three
options are used) and
the prompt appears for
the next topic















Create topics to arrange the document in columns. Create categories to add color to your document.

Structure (topics) maximum of 3

Term

Description (not required)

Ignore







Create topics to arrange the document in columns. Create categories to add color to your document.

Structure (topics)

Term	Description (not required)
	UNFINISHED PLAN

Tone (highlight) Structure (Optional link Tone and Structure.)

tone name	Description (not required)
tone name	