

语义等价与精化

暂时不考虑取地址上的值和取地址

1 定义与例子

表达式语义等价

```
Record eequiv (e1 e2: expr): Prop := {  
  nrm_eequiv:  
    [[ e1 ]].(nrm) == [[ e2 ]].(nrm);  
  err_eequiv:  
    [[ e1 ]].(err) == [[ e2 ]].(err);  
}.
```

表达式精化关系

可能的情况更少，出错的情况更少。

e1可能的情况更少

```
Record erefine (e1 e2: expr): Prop := {  
  nrm_erefine:  
    [[ e1 ]].(nrm)  $\subseteq$  [[ e2 ]].(nrm)  $\cup$  ([[ e2 ]].(err)  $\times$  int64);  
  err_erefine:  
    [[ e1 ]].(err)  $\subseteq$  [[ e2 ]].(err);  
}.
```

程序语句语义等价

```
Record cequiv (c1 c2: com): Prop := {  
  nrm_cequiv: [[ c1 ]].(nrm) == [[ c2 ]].(nrm);  
  err_cequiv: [[ c1 ]].(err) == [[ c2 ]].(err);  
  inf_cequiv: [[ c1 ]].(inf) == [[ c2 ]].(inf);  
}.
```

程序语句精化关系

```
Record crefine (c1 c2: com): Prop := {  
  nrm_crefine:  
    [[ c1 ]].(nrm)  $\subseteq$  [[ c2 ]].(nrm)  $\cup$  ([[ c2 ]].(err)  $\times$  state);  
  err_crefine:  
    [[ c1 ]].(err)  $\subseteq$  [[ c2 ]].(err);  
  inf_crefine:  
    [[ c1 ]].(inf)  $\subseteq$  [[ c2 ]].(inf)  $\cup$  [[ c2 ]].(err);  
}.
```

不终止不能精化为终止

精化的例子

```
Lemma const_plus_const_refine: forall n m: Z,  
  EConst (n + m) <=< [[ n + m ]].
```

证明见 Coq 代码。

- 定理: $c_1; (c_2; c_3) \equiv (c_1; c_2); c_3$ 。
- 证明: 程序正常终止的情况

$$\begin{aligned}
& \llbracket c_1; (c_2; c_3) \rrbracket .\text{nrm} \\
= & \llbracket c_1 \rrbracket .\text{nrm} \circ (\llbracket c_2 \rrbracket .\text{nrm} \circ \llbracket c_3 \rrbracket .\text{nrm}) \\
= & (\llbracket c_1 \rrbracket .\text{nrm} \circ \llbracket c_2 \rrbracket .\text{nrm}) \circ \llbracket c_3 \rrbracket .\text{nrm} \\
= & \llbracket (c_1; c_2); c_3 \rrbracket .\text{nrm}
\end{aligned}$$

- 上面证明用到集合运算性质: $A \circ (B \circ C) = (A \circ B) \circ C$ 。

```

Theorem CSeq_assoc: forall (c1 c2 c3: com),
  [[c1; (c2; c3)]] == [[(c1; c2); c3]].
Proof.
  intros.
  split.
  + simpl.
    rewrite Rels_concat_assoc.
    reflexivity.
  + simpl.
    rewrite Rels_concat_union_distr_l.
    rewrite Sets_union_assoc.
    rewrite Rels_concat_assoc.
    reflexivity.
  + simpl.
    rewrite Rels_concat_union_distr_l.
    rewrite Sets_union_assoc.
    rewrite Rels_concat_assoc.
    reflexivity.
Qed.

```

- 定理: $\text{if } (e) \text{ then } \{c_1\} \text{ else } \{c_2\}; c_3 \equiv \text{if } (e) \text{ then } \{c_1; c_3\} \text{ else } \{c_2; c_3\}$ 。
- 证明: 程序正常终止的情况

$$\begin{aligned}
& \llbracket \text{if } (e) \text{ then } \{c_1\} \text{ else } \{c_2\}; c_3 \rrbracket .\text{nrm} \\
= & (\text{test_true}(\llbracket e \rrbracket) \circ \llbracket c_1 \rrbracket .\text{nrm} \cup \text{test_false}(\llbracket e \rrbracket) \circ \llbracket c_2 \rrbracket .\text{nrm}) \circ \\
& \llbracket c_3 \rrbracket .\text{nrm} \\
= & \text{test_true}(\llbracket e \rrbracket) \circ \llbracket c_1 \rrbracket .\text{nrm} \circ \llbracket c_3 \rrbracket .\text{nrm} \cup \\
& \text{test_false}(\llbracket e \rrbracket) \circ \llbracket c_2 \rrbracket .\text{nrm} \circ \llbracket c_3 \rrbracket .\text{nrm} \\
= & \llbracket \text{if } (e) \text{ then } \{c_1; c_3\} \text{ else } \{c_2; c_3\} \rrbracket .\text{nrm}
\end{aligned}$$

- 上面证明用到集合运算性质: $(A \cup B) \circ C = (A \circ C) \cup (B \circ C)$ 。

```

Theorem Cif_CSeq: forall e c1 c2 c3,
  [[ if e then { c1 } else { c2 }; c3 ]] ==~
  [[ if e then { c1; c3 } else { c2; c3 } ]].
Proof.
  intros.
  split.
+ simpl.
  rewrite <- ! Rels_concat_assoc.
  apply Rels_concat_union_distr_r.
+ simpl.
  rewrite ! Rels_concat_union_distr_r.
  rewrite ! Rels_concat_union_distr_l.
  rewrite <- ! Rels_concat_assoc.
  sets_unfold; intros s; tauto.
+ simpl.
  rewrite ! Rels_concat_union_distr_r.
  rewrite ! Rels_concat_union_distr_l.
  rewrite <- ! Rels_concat_assoc.
  sets_unfold; intros s; tauto.
Qed.

```

2 语义等价与精化的性质

接下去，我们介绍语义等价的两条重要性质。其一：语义等价是一种等价关系。

自反

- 对于任意表达式 E , $E \equiv E$ 。
- 证明：
 - 求值成功的情况： $\llbracket E \rrbracket.\text{nrm} = \llbracket E \rrbracket.\text{nrm}$ （集合相等的自反性）；
 - 求值失败的情况： $\llbracket E \rrbracket.\text{err} = \llbracket E \rrbracket.\text{err}$ （集合相等的自反性）；

对
称

- 对于任意表达式 E_1 与 E_2 ，如果 $E_1 \equiv E_2$ ，那么 $E_2 \equiv E_1$ 。
- 证明：
 - 求值成功的情况：由 $E_1 \equiv E_2$ 这一假设可知 $\llbracket E_1 \rrbracket.\text{nrm} = \llbracket E_2 \rrbracket.\text{nrm}$ ，故 $\llbracket E_2 \rrbracket.\text{nrm} = \llbracket E_1 \rrbracket.\text{nrm}$ （集合相等的对称性）。
 - 求值失败的情况：由 $E_1 \equiv E_2$ 这一假设可知 $\llbracket E_1 \rrbracket.\text{err} = \llbracket E_2 \rrbracket.\text{err}$ ，故 $\llbracket E_2 \rrbracket.\text{err} = \llbracket E_1 \rrbracket.\text{err}$ （集合相等的对称性）。

传递

- 对于任意表达式 E_1 , E_2 与 E_3 ，如果 $E_1 \equiv E_2$ 且 $E_2 \equiv E_3$ ，那么 $E_1 \equiv E_3$ 。
- 证明：
 - 求值成功的情况：由 $E_1 \equiv E_2$ 与 $E_2 \equiv E_3$ 这两条假设可知 $\llbracket E_1 \rrbracket.\text{nrm} = \llbracket E_2 \rrbracket.\text{nrm}$ 并且 $\llbracket E_2 \rrbracket.\text{nrm} = \llbracket E_3 \rrbracket.\text{nrm}$ ，故 $\llbracket E_1 \rrbracket.\text{nrm} = \llbracket E_3 \rrbracket.\text{nrm}$ （集合相等的传递性）。
 - 求值失败的情况：由 $E_1 \equiv E_2$ 与 $E_2 \equiv E_3$ 这两条假设可知 $\llbracket E_1 \rrbracket.\text{err} = \llbracket E_2 \rrbracket.\text{err}$ 并且 $\llbracket E_2 \rrbracket.\text{err} = \llbracket E_3 \rrbracket.\text{err}$ ，故 $\llbracket E_1 \rrbracket.\text{err} = \llbracket E_3 \rrbracket.\text{err}$ （集合相等的传递性）。

在 Coq 标准库中，`Reflexive`、`Symmetric`、`Transitive` 以及 `Equivalence` 定义了自反性、对称性、传递性以及等价关系。下面证明中，我们统一使用了 `Instance` 关键字，而非之前证明中常用的 `Theorem` 与 `Lemma`，我们将稍后再解释 `Instance` 关键字的特殊作用。

```

Instance eequiv_refl: Reflexive eequiv.
Proof.
  unfold Reflexive; intros.
  split.
  + reflexivity.
  + reflexivity.
Qed.

```

```

Instance eequiv_sym: Symmetric eequiv.
Proof.
  unfold Symmetric; intros.
  split.
  + rewrite H.(nrm_eequiv).
    reflexivity.
  + rewrite H.(err_eequiv).
    reflexivity.
Qed.

```

```

Instance eequiv_trans: Transitive eequiv.
Proof.
  unfold Transitive; intros.
  split.
  + rewrite H.(nrm_eequiv), H0.(nrm_eequiv).
    reflexivity.
  + rewrite H.(err_eequiv), H0.(err_eequiv).
    reflexivity.
Qed.

```

```

Instance eequiv_equiv: Equivalence eequiv.
Proof.
  split.
  + apply eequiv_refl.
  + apply eequiv_sym.
  + apply eequiv_trans.
Qed.

```

下面还可以证明精化关系也具有自反性和传递性。

```

Instance erefine_refl: Reflexive erefine.
Proof.
  unfold Reflexive; intros.
  split.
  + apply Sets_included_union1.
  + reflexivity.
Qed.

```

精化关系是preorder，但是可以看作partial order，可以构造关系

```

Instance erefine_trans: Transitive erefine.
Proof.
  unfold Transitive; intros.
  split.
+ rewrite H.(nrm_erefine).
  rewrite H0.(nrm_erefine).
  rewrite H0.(err_erefine).
  sets_unfold; intros s1 s2; tauto.
+ rewrite H.(err_erefine).
  rewrite H0.(err_erefine).
  reflexivity.
Qed.

```

并且精化关系在语义等价变换下不变。

对两个参数做eqquiv变换，结果为等价变换，当且仅当

```

Instance erefine_well_defined:
  Proper (eequiv ==> eequiv ==> iff) erefine.    表示性质被保持
Proof.
  unfold Proper, respectful; intros.
  split; intros.
+ split.
  - rewrite <- H.(nrm_eequiv).
    rewrite <- H0.(nrm_eequiv).
    rewrite <- H0.(err_eequiv).
    apply H1.(nrm_erefine).
  - rewrite <- H.(err_eequiv).
    rewrite <- H0.(err_eequiv).
    apply H1.(err_erefine).
+ split.
  - rewrite H.(nrm_eequiv).
    rewrite H0.(nrm_eequiv).
    rewrite H0.(err_eequiv).
    apply H1.(nrm_erefine).
  - rewrite H.(err_eequiv).
    rewrite H0.(err_eequiv).
    apply H1.(err_erefine).
Qed.

```

程序语句间的语义等价关系也是等价关系，程序语句间的精化关系也具有自反性与传递性。

```

Instance cequiv_refl: Reflexive cequiv.
(* 证明详见Coq源代码。 *)
Instance cequiv_sym: Symmetric cequiv.
(* 证明详见Coq源代码。 *)
Instance cequiv_trans: Transitive cequiv.
(* 证明详见Coq源代码。 *)
Instance cequiv_equiv: Equivalence cequiv.
(* 证明详见Coq源代码。 *)
Instance crefine_refl: Reflexive crefine.
(* 证明详见Coq源代码。 *)
Instance crefine_trans: Transitive crefine.
(* 证明详见Coq源代码。 *)
Instance crefine_well_defined:
  Proper (cequiv ==> cequiv ==> iff) crefine.
(* 证明详见Coq源代码。 *)

```