

Лекция 14

Илья Yaroshevskiy

16 января 2021 г.

Содержание

1 Теория меры	1
1.1 Мера Лебега	1

1 Теория меры

Определение. $\mu_0 : \mathcal{P}_0 \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ $\mathcal{P}_0 \subset \mathcal{P}$ $\mu : \mathcal{P} \rightarrow \mathbb{R}$ — **продолжает** μ_0 $\mu|_{\mathcal{P}_0} = \mu_0$

Теорема 1.1 (о Лебеговском продолжении меры). \mathcal{P}_0 — полукольцо подмножеств пространства X , $\mu_0 : \mathcal{P}_0 \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ — δ -конечная мера
Тогда \exists σ -алгебра $\mathfrak{A} \supset \mathcal{P}_0$, $\exists \mu$ — мера на \mathfrak{A} :

1. μ — продолжение μ_0 на \mathfrak{A}
2. μ — полная мера
3. Если $\tilde{\mu}$ — полная мера на σ -алгебре $\tilde{\mathfrak{A}}$ и $\tilde{\mu}$ — продолжение μ_0 , то $\tilde{\mathfrak{A}} \supset \mathfrak{A}$ и при этом $\tilde{\mu}|_{\mathfrak{A}} = \mu$
4. Если \mathcal{P} — полукольцо: $\mathcal{P}_0 \subset \mathcal{P} \subset \mathfrak{A}$, мера ν — продолжение μ_0 на \mathcal{P}
Тогда $\forall A \in \mathcal{P}$ $\nu(A) = \mu(A)$
- 5.

$$\forall A \in \mathfrak{A} \quad \mu A = \inf \left\{ \sum \mu P_k : P_k \in \mathcal{P} \mid A \subset \bigcup_{k=1}^{+\infty} P_k \right\} \quad (1)$$

Доказательство. **нет**

$\forall \mu^* = \inf \{ \dots \}$ $\mu^* s^X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ — не аддитивна

$$A \subset \bigcup A_k \quad \mu^* A \leq \sum \mu^* A_k$$

□

Следствие 1.1.1. $A \in \mathfrak{A}$, $\mu A < +\infty$, $\forall \varepsilon > 0$, $\exists P_k \in \mathcal{P} : A \subset \bigcup P_k \quad \mu A < \sum \mu P_k < \mu A + \varepsilon$

1.1 Мера Лебега

Теорема 1.2. $\mu : \mathcal{P}^m \rightarrow \mathbb{R}$ — классический объем в \mathbb{R}^m

Тогда μ — σ -конечная мера

Доказательство. σ -конечность очевидна

Проверим, что μ — счетно аддитивна, для этого достаточно проверить счетную полуаддитивность
 $P = [a, b)$, $P_n = [a_n, b_n)$ $P \subset \bigcup P_n$, проверить $\mu P \leq \sum \mu P_n$

$P = \emptyset \Rightarrow$ утверждение тривиально

$P \neq \emptyset$ Фиксируем $\varepsilon > 0$. Чуть уменьшим координаты вектора b : $[a, b'] \subset [a, b)$ и $\mu P - \mu[a, b'] < \varepsilon$
Уменьшим слегка координаты векторов a_n :

$$\bullet (a'_n, b_n) \supset [a_n, b_n] \quad \mu[a'_n, b_n] - \mu[a_n, b_n] < \frac{\varepsilon}{2^n}$$

$$\bullet [a, b'] \subset \bigcup_{\text{комп.}} (a'_n, b_n) \Rightarrow \exists \text{ конечное подпокрытие: } [a, b'] \subset \bigcup_{n=1}^N (a'_n, b_n) \Rightarrow [a, b'] \subset \bigcup_{n=1}^N [a'_n, b_n]$$

Тогда

$$\mu[a, b') \leq \sum_{1 \leq n \leq N} \mu[a'_n, b_n) \quad (2)$$

$$\mu P - \varepsilon \leq \sum_{n=1}^N (\mu P_n + \frac{\varepsilon}{2^n}) \quad (3)$$

$$\mu P - \varepsilon \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \mu P_n + \varepsilon \quad (4)$$

□

Определение. Мера Лебега в \mathbb{R}^m — Лебеговское продолжение классического объема получается σ -алгебра \mathfrak{M}^m , на которой задана мера Лебега — **множества измеримые по Лебегу**

Обозначение. Мера Лебега — λ или λ_m

Свойства меры Лебега

1. (a) A_1, A_2, \dots — измеримые $\Rightarrow A_1 \cup A_2, A_1 \cap A_2$ — измеримые
 $A_1 \cup A_2 \cup A_3 \cup \dots, A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap \dots$ — измеримые
- (b) $\forall n \lambda A_n = 0 \Rightarrow \lambda(\bigcup A_n) = 0$
- (c) $\lambda A = 0, B \subset A \Rightarrow B$ — измеримо, $\lambda B = 0$

Пример. $\mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$ — измеримо, $\lambda_1 \mathbb{Q} = 0$

Доказательство. $\forall x \in \mathbb{R} \quad \{x\} = \bigcap_n [x, x + \frac{1}{n})$

$$0 \leq \lambda\{x\} \leq \lambda \left[x, x + \frac{1}{n} \right) = \frac{1}{n} \Rightarrow \lambda\{x\} = 0 \quad (5)$$

\mathbb{Q} — счетное объединение одноточечных множеств

□

2. \mathfrak{M}^m содержит все открытые и замкнутые множества

Лемма 1.

- (a) $O \subset \mathbb{R}^m$ — открыто
 Тогда $O = \bigsqcup Q_i$, где Q_i — ячейки с рациональными координатами (можно считать Q_i — кубические ячейки, двоичные рациональные координаты)
- (b) Можно считать, что $\overline{Q_i} \subset O$
- (c) E — измеримо, $\lambda E = 0$
 Тогда $\forall \varepsilon > 0 \quad E \subset \bigcup Q_i : Q_i$ — кубическая ячейка и $\sum \lambda Q_i < \varepsilon$

Примечание. $\forall \varepsilon > 0 \quad \exists (B_i)$ — шары: $E \subset \bigcup B_i, \sum \lambda B_i M \varepsilon$

$$Q(x, \frac{R}{\sqrt{m}}) \subset B(x, R) \subset Q(x, R)$$

$$\left(\frac{2R}{\sqrt{m}} \right)^m \leq \lambda B \leq \lambda Q(x, R) = (2R)^m$$

Доказательство.

- (a) $\forall x \in O$, пусть $Q(x)$ — какая-то ячейка с рациональными координатами, $Q(x) \subset O$ (можно потребовать $\overline{Q(x)} \subset O$; Q — куб; двоично рациональные координаты)
 $O = \bigcup_{x \in O} Q(x)$ — здесь не более чем счетное множество различных ячеек
 $\Rightarrow O = \bigcup_{i=1}^{\infty} Q(x_i)$ — сделаем ячейки дизъюнктивными

$$Q_1 := Q(x_1) \quad Q(x_2) \setminus Q(x_1) \stackrel{\text{св-во П/К}}{=} \bigsqcup D_j \quad (6)$$

Переобозначим D_j как Q_2, Q_3, \dots, Q_k

$$Q(x_3) \setminus \left(\bigsqcup_{i=1}^k Q_i \right) = \bigsqcup P_l \quad (7)$$

переобозначим P_l , как Q_{k+1}, \dots, Q_s и так далее.

Можно считать что координаты всех ячеек двоично рациональны

В $\bigsqcup Q_i$ — можно подразбить эти ячейки, чтобы они стали кубическими

$[a_i, b_i]$ — двоично рациональные координаты. $\frac{1}{2^l}$ — самый крупный знаменатель

$[a_i, b_i]$ — конечное объединение кубических ячеек со стороной $\frac{1}{2^l}$

(b) уже доказано

(c) Следует из теоремы о Лебеговском продолжении (п. 5)

$\forall \varepsilon > 0 \exists$ ячейки P_k $E \subset P_k$ $0 = \lambda E \leq \sum \lambda P_k \leq \varepsilon$

$\exists \tilde{P}_k$ — двоично рациональные ячейки: $P_k \subset \tilde{P}_k$ $0 = \lambda E \leq \sum \lambda_k \tilde{P}_k \leq 2\varepsilon$

Можно разбить P_k на конечное число кубов

□

Определение. \mathfrak{B} — борелевская σ -алгебра (в \mathbb{R}^m или в метрическом пространстве) — минимальная σ -алгебра, которая содержит все открытые множества
 $\mathfrak{M}^m \supset \mathfrak{B}$

Пример. Канторово множество в \mathbb{R} — последовательность множеств вида:

$K_0 = [0, 1]$ $K_1 = [0, \frac{1}{3}] \cup [\frac{2}{3}, 1]$ $K_2 = [0, \frac{1}{9}] \cup [\frac{2}{9}, \frac{1}{3}] \cup [\frac{2}{3}, \frac{7}{9}] \cup [\frac{8}{9}, 1]$



$\mathfrak{K} = \bigcap K_i$ — измеримо $\lambda \mathfrak{K} = 0$

$\lambda(K_i) = (\frac{2}{3})^i$

$\mathfrak{K} = \{x \in [0, 1] \mid x \text{ можно записать в троичной системе используя только цифры 0 и 2}\}$

При этом \mathfrak{K} — континуум

\mathfrak{K} — замкнутое

3. \exists неизмеримые по Лебегу множества (т.е. не принадлежат \mathfrak{M})

$x, y \in \mathbb{R}$ $x \sim y$ если $x - y \in \mathbb{Q}$

$\mathbb{R}|_{\mathbb{Q}} = A$ — из каждого класса эквивалентности взяли по одной точке. Можно считать $A \subset [0, 1]$

Очевидно, что:

$$\bigsqcup_{q \in \mathbb{Q}} (A + q) = \mathbb{R} \quad (8)$$

$$[0, 1] \stackrel{(1*)}{\subset} \bigsqcup_{q \in \mathbb{Q} \cap [-1, 1]} (A + q) \stackrel{(2*)}{\subset} [-1, 2] \quad (9)$$

Верно ли что A измеримо? т.е. $A \in \mathfrak{M}$?

Допустим, что да: очевидно $\forall q$ $\lambda A = \lambda(A + q)$ (по п.5 Т. о продолжении меры)

из (1*): $\lambda[0, 1] = 1 \leq \sum_q \lambda(A + q) = \sum_q \lambda(A) \Rightarrow \lambda A > 0$

из (2*): $\lambda((A + q)) = \sum_q \lambda A \leq \lambda[-1, 2] = 3 \Rightarrow \lambda A = 0$

Противоречие $\Rightarrow A$ — не измеримо

4. $A \in \mathfrak{M}$

- A — ограничено $\Rightarrow \lambda A < +\infty$
- A — открыто $\Rightarrow \lambda A > 0$ — из леммы
- $\lambda A = 0 \Rightarrow A$ не имеет внутренних точек

5. $A \in \mathfrak{M}^m$ — измеримое множество

Тогда $\forall \varepsilon > 0$:

- \exists открытое $G_\varepsilon \supset A$: $\lambda(G_\varepsilon \setminus A) < \varepsilon$
- \exists замкнутое $F_\varepsilon \subset A$: $\lambda(A \setminus F_\varepsilon) < \varepsilon$

Доказательство. (а) λA — конечная

$$\lambda A = \inf\{\sum \lambda P_i \mid A \subset \bigcup P_i, P_i \in \mathcal{P}\}$$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists P_i \quad \lambda A \leq \sum \lambda P_i \leq \lambda A + \varepsilon, A \subset \bigcup P_i$$

Чуть увеличим эти $P_i = [a_i, b_i) \rightarrow (a'_i, b_i) \subset [a'_i, b_i)$

$$\lambda[a'_i, b_i) \leq \lambda P_i + \frac{\varepsilon}{2^i} \quad (10)$$

$$A \subset \underbrace{\bigcup (a'_i, b_i)}_{G_{2\varepsilon}} \subset \bigcup [a_i, b_i) \quad (11)$$

$$\lambda A \leq \lambda G_{2\varepsilon} \leq \sum \lambda[a'_i, b_i) \leq \sum \lambda(P_i + \frac{\varepsilon}{2^i}) \leq \lambda A + 2\varepsilon \quad (12)$$

(b) $\lambda A = +\infty$ используем σ -конечность

$$\mathbb{R}^m = \bigsqcup_{j=1}^{+\infty} Q_j \quad (13)$$

$\exists G_{\varepsilon,j}$ — открытое $(A \cup Q_j) \subset G_{\varepsilon,j}$

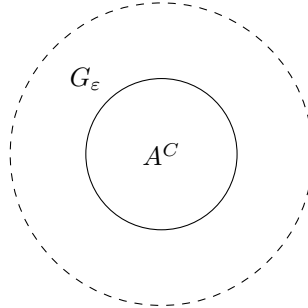
$$\lambda(G_{\varepsilon,j} \setminus (A \cup Q_j)) < \frac{\varepsilon}{2^j} \quad (14)$$

$$A = \bigsqcup (A \cup Q_j) \subset \bigcup G_{\varepsilon,j} = G_\varepsilon \quad (15)$$

$$\lambda(G_\varepsilon \setminus A) \leq \sum \lambda(G_{\varepsilon,j} \setminus (A \cup Q_j)) \leq \varepsilon \quad (16)$$

$$G_\varepsilon \setminus A \subset \bigcup_j (G_{\varepsilon,j} \setminus (A \cup Q_j)) \quad (17)$$

(с) Для F_ε переходим к дополнению A^C — для него подбираем G_ε



$$A^C \subset G_\varepsilon \quad (18)$$

$$A \supset (G_\varepsilon)^C =: F_\varepsilon \quad (19)$$

$$G_\varepsilon \setminus A^C = A \setminus (G_\varepsilon)^C \quad (20)$$

$$\lambda(G_\varepsilon \setminus A^C) < \varepsilon \Rightarrow \lambda(A \setminus F_\varepsilon) < \varepsilon \quad (21)$$

□