

# Лекции по Математической логике 4 семестр

Пуга Yaroshevskiy

16 апреля 2021 г.

# Оглавление

<b>1</b>	<b>TODO</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>TODO</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>TODO</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>5 марта</b>	<b>5</b>
4.1	Табличные модели . . . . .	5
4.2	Модели Крипке . . . . .	6
4.3	Доказательство нетабличности . . . . .	7
<b>5</b>	<b>12 марта</b>	<b>9</b>
5.1	Программы . . . . .	9
5.1.1	Исчисление предикатов . . . . .	11
5.1.2	Теория моделей . . . . .	11
5.1.3	Теория доказательств . . . . .	13
<b>6</b>	<b>19 марта</b>	<b>14</b>
6.1	Исчисление предикатов . . . . .	14
6.1.1	Расставление скобок . . . . .	14
6.1.2	Вхождение . . . . .	15
6.1.3	Свободные подстановки . . . . .	15
6.1.4	Пример доказательства . . . . .	16
6.1.5	Теорема о дедукции . . . . .	16
<b>7</b>	<b>2 апреля</b>	<b>17</b>
7.1	Полнота исчисления предикатов . . . . .	17
<b>8</b>	<b>9 апреля</b>	<b>20</b>
8.1	Исчисление предиктов . . . . .	20
<b>9</b>	<b>16 апреля</b>	<b>23</b>
9.1	Теория первого порядка . . . . .	23
9.1.1	Формальная арифметика . . . . .	25

## Лекция 1

TODO

## Лекция 2

TODO

## Лекция 3

TODO

# Лекция 4

5 марта

**Определение. Предпорядок** — транзитивное, рефлексивное

**Определение. Отношение порядка** (частичный) — антисимметричное, транзитивное, рефлексивное

**Определение. Линейный порядок** — порядок в котором  $a \preceq b$  или  $b \preceq a$

**Определение. Полный порядок** — линейный, каждое подмножество имеет наименьший элемент.

*Пример.*  $\mathbb{N}$  — вполне упорядоченное множество

*Пример.*  $\mathbb{R}$  — не вполне упорядоченное множество

- $(0, 1)$  не имеет наименьшего
- $\mathbb{R}$  не имеет наименьшего

## 4.1 Табличные модели

**Определение.** Назовем модель **табличной** для ИИВ:

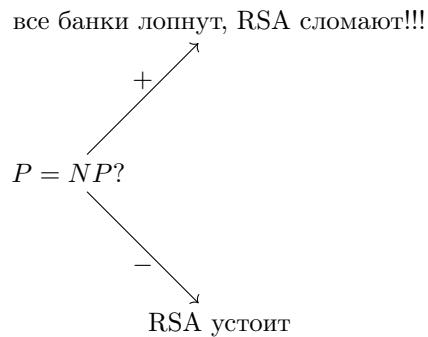
- $V$  — множество истинностных значений  
 $f_{\rightarrow}, f_{\&}, f_V : V^2 \rightarrow V, f_{\neg} : V \rightarrow V$   
Выделенные значения  $T \in V$   
 $\vdash i \in V, f_p : p_i \rightarrow V$
- $p_i = f_{\mathcal{P}}(p_i)$   
 $\llbracket \alpha \star \beta \rrbracket = f_{\star}(\llbracket \alpha \rrbracket, \llbracket \beta \rrbracket)$   
 $\llbracket \neg \alpha \rrbracket = f_{\neg}(\llbracket \alpha \rrbracket)$

Если  $\vdash \alpha$ , то  $\models \alpha$  означает, что  $\llbracket \alpha \rrbracket = T$ , при любой  $f_{\mathcal{P}}$

**Определение.** Конечная модель: модель где  $V$  — конечно

**Теорема 4.1.1.** У ИИВ не существует полной табличной модели

## 4.2 Модели Крипке



1.  $W = \{W_i\}$  — множество миров
2. частичный порядок ( $\preceq$ )
3. отношение вынужденности:  $W_j \Vdash p_i$   
 $(\Vdash) \subseteq W \times \mathcal{P}$   
 При этом, если  $W_j \Vdash p_i$  и  $W_j \preceq W_k$ , то  $W_k \Vdash p_i$

### Определение.

1.  $W_i \Vdash \alpha$  и  $W_i \Vdash \beta$ , тогда (и только тогда)  $W_i \Vdash \alpha \& \beta$
2.  $W_i \Vdash \alpha$  или  $W_i \Vdash \beta$ , то  $W_i \Vdash \alpha \vee \beta$
3. Пусть во всех  $W_i \preceq W_j$  всегда когда  $W_j \Vdash \alpha$  имеет место  $W_j \Vdash \beta$   
 Тогда  $W_i \Vdash \alpha \rightarrow \beta$
4.  $W_i \Vdash \neg \alpha$  —  $\alpha$  не вынуждено нигде, начиная с  $W_i$ :  $W_i \preceq W_j$ , то  $W_j \nVdash \alpha$

**Теорема 4.2.1.** Если  $W_i \Vdash \alpha$  и  $W_i \preceq W_j$ , то  $W_j \Vdash \alpha$

**Определение.** Если  $W_i \Vdash \alpha$  при всех  $W_i \in W$ , то  $\models \alpha$

**Теорема 4.2.2.** ИИВ корректна в модели Крипке

*Доказательство.* 1.  $\langle W, \Omega \rangle$  — топология, где  $\Omega = \{w \subseteq W \mid \text{если } W_i \in w, W_i \preceq W_j, \text{ то } W_j \in w\}$

2.  $\{W_k \mid W_k \Vdash p_j\}$  — открытое множество  
 Примем  $\llbracket p_j \rrbracket = \{W_k \mid W_k \Vdash p_j\}$   
 Аналогично  $\llbracket \alpha \rrbracket = \{W_k \mid W_k \Vdash \alpha\}$

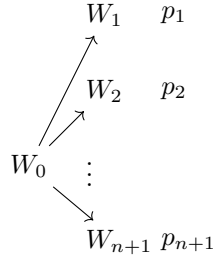
□

### 4.3 Доказательство нетабличности

Пусть существует конечная табличная модель  $|V| = n$

$$\varphi_n = \bigvee_{\substack{1 \leq i, j \leq n+1 \\ i \neq j}} (p_i \rightarrow p_j \& p_j \rightarrow p_i)$$

1.  $\not\models \varphi$



$$W_1 \not\models (p_i \rightarrow p_k) \& (p_k \rightarrow p_1), \quad k \neq 1$$

Значит

$$\begin{aligned} & \not\models (p_i \rightarrow p_j) \& (p_j \rightarrow p_i) \\ & \not\models \bigvee (p_i \rightarrow p_j) \& (p_j \rightarrow p_i) \\ & \not\models \varphi_n \end{aligned}$$

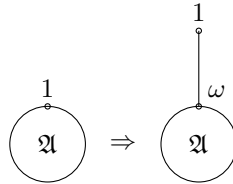
2.  $\models_V \varphi_n$ : по признаку Дирихле найдутся  $i \neq j : \llbracket p_i \rrbracket = \llbracket p_j \rrbracket$   
 $\llbracket p_i \rightarrow p_j \rrbracket = \text{И}$  и  $\llbracket \varphi_n \rrbracket = \text{И}$   
 Значит  $\vdash \varphi_n$  — противоречие

**Определение. Дизъюнктивность ИИВ:**  $\vdash \alpha \vee \beta$  влечет  $\vdash \alpha$  или  $\vdash \beta$

**Определение.** Гёделева алгебра — алгебра Гейтинга, такая что из  $\alpha + \beta = 1$  следует что  $\alpha = 1$  или  $\beta = 1$

**Определение.** Пусть  $\mathfrak{A}$  — алгебра Гейтинга, тогда:

1.  $\Gamma(\mathfrak{A})$





Добавим новый элемент  $1_{\Gamma(\mathfrak{A})}$  переименуем  $1_{\mathfrak{A}}$  в  $\omega$

**Теорема 4.3.1.**

- $\Gamma(\mathfrak{A})$  — алгебра Гейтинга
- $\Gamma(\mathfrak{A})$  — Геделева

**Определение. Гомоморфизм** алгебр Гейтинга

- $\varphi : \mathfrak{A} \rightarrow \mathfrak{B}$
- $\varphi(a \star b) = \varphi(a) \star \varphi(b)$
- $\varphi(1_{\mathfrak{A}}) = 1_{\mathfrak{B}}$
- $\varphi(0_{\mathfrak{A}}) = 0_{\mathfrak{B}}$

**Теорема 4.3.2.**  $a \leq b$ , то  $\varphi(a) \leq \varphi(b)$

**Определение.**

- $\alpha$  — формула ИИВ
- $f, g$ : оценки ИИВ
- $f$ : ИИВ  $\rightarrow \mathfrak{A}$
- $g$ : ИИВ  $\rightarrow \mathfrak{B}$

$\varphi$  согласованы  $f, g$ , если  $\varphi(f(\alpha)) = g(\alpha)$

**Теорема 4.3.3.** если  $\varphi : \mathfrak{A} \rightarrow \mathfrak{B}$  согласована с  $f, g$  и оценка  $\llbracket \alpha \rrbracket_g \neq 1_{\mathfrak{B}}$ , то  $\llbracket \alpha \rrbracket_f \neq 1_{\mathfrak{A}}$

**Теорема 4.3.4.** ИИВ дизъюнктивно

*Доказательство.* Рассмотрим алгебру Линденбаума:  $\mathcal{L}$   
Рассмотрим  $\Gamma(\mathcal{L})$

- $\varphi : \Gamma(\mathcal{L}) \rightarrow \mathcal{L}$

$$\varphi(x) = \begin{cases} 1_{\mathcal{L}} & , x = 1_{\Gamma(\mathcal{L})} \\ x & , \text{иначе} \end{cases}$$

$\varphi$  — гомоморфизм

Пусть  $\vdash \alpha \vee \beta$ , тогда  $\llbracket \alpha \vee \beta \rrbracket_{\Gamma(\mathcal{L})} = 1_{\Gamma(\mathcal{L})}$

$\llbracket \alpha + \beta \rrbracket = 1$ , и т.к.  $\Gamma(\mathcal{L})$  — Геделева то  $\llbracket \alpha \rrbracket = 1$  или  $\llbracket \beta \rrbracket = 1$

Пусть  $\not\vdash \alpha$  и  $\not\vdash \beta$ , тогда  $\varphi(\llbracket \alpha \rrbracket) \neq 1_{\mathcal{L}}$  и  $\varphi(\llbracket \beta \rrbracket) \neq 1_{\mathcal{L}}$ , т.е.  $\llbracket \alpha \rrbracket_{\mathcal{L}} \neq 1_{\mathcal{L}}$  и  $\llbracket \beta \rrbracket_{\mathcal{L}} \neq 1_{\mathcal{L}}$ , тогда  $\llbracket \alpha \rrbracket_{\Gamma(\mathcal{L})} \neq 1_{\Gamma(\mathcal{L})}$  и  $\llbracket \beta \rrbracket_{\Gamma(\mathcal{L})} \neq 1_{\Gamma(\mathcal{L})} \Rightarrow$  Противоречие  $\square$

# Лекция 5

12 марта

## 5.1 Программы

программа(функция)

- $P : \alpha \rightarrow \beta$  — берет  $\alpha$ , возвращает  $\beta$
- $P$  — доказательство, что из  $\alpha$  следует  $\beta$

*Пример.*

---

```
1 f a = a
```

---

$f : A \rightarrow A$  —  $f$  доказывает что, из  $A$  следует  $A$

логическое исчисление	Типизированное $\lambda$ -исчисление
логическая формула	тип
доказательство	значение
доказуемая формула	обитаемый тип(имеет хотя бы один экземпляр)
$\rightarrow$	функция
$\&$	упорядоченная пара
$\vee$	алг. тип(тип-сумма)

*Пример.* 5 доказывает Int

*Пример.* Список:

---

```
1 Type list = Record
2   Nul: boolean;
3   case Nul of
4     True  : ;
5     False : Next: ^list;
6 end;
```

---

---

```

1 struct list {
2     *list next;
3 };

```

---

Если `next == NULL` — то конец

*Пример.* Дерево:

---

```

1 struct tree {
2     tree* left;
3     tree* right;
4     int value;
5 };

```

---

**Определение.** Отмеченное(дизъюнктное) объединение множеств:

- $A, B$  — множества
- $A \sqcup B = \{\langle "A", a \rangle \mid a \in A\} \cup \{\langle "B", a \rangle \mid a \in B\}$

Пусть  $S \in A \sqcup B$ . Мы знаем откуда  $S$

---

```

1 data List a = Nil | Cons a (List a)
2 example = Cons 1 (Cons 2 (Cons 3 Nil)) -- [1; 2; 3]

```

---



---

```

1 union {
2     int a;
3     char b;
4 };

```

---

*Пример.*

$$\frac{\Gamma \vdash \overset{\text{Nil}}{\alpha} \rightarrow \gamma \quad \Gamma \vdash \overset{\text{Cons}}{\beta} \rightarrow \gamma \quad \vdash \alpha \vee \beta}{\Gamma \vdash \underset{\text{int}}{\gamma}}$$

---

```

1 let rec count l (* α + β *) =
2 match l with
3   | Nil (* α *) -> 0 (* α → int *)
4   | Cons(hd, tl) (* β *) -> 1 + count tl (* β → int *)

```

---

### 5.1.1 Исчисление предикатов

**Определение.** Язык исчисления предикатов

- логические выражения “предикаты”/“формулы”
- предметные выражения “термы”

$\Theta$  — метапеременные для термов

Термы:

- Атомы:
  - $a, b, c, d, \dots$  — предметные переменные
  - $x, y, z$  — метапеременные для предметных переменных
- Функциональные Символы
  - $f, g, h$  — Функциональные символы (метапеременные)
  - $f(\Theta_1, \dots, \Theta_n)$  — применение функциональных символов
- Логические выражения:
 

Если  $n = 0$ , будем писать  $f, g$  — без скобок

  - $P$  — метапеременные для предикатных символов
  - $A, B, C$  — предикатный символ
  - $P(\Theta_1, \dots, \Theta_n)$  — применение предикатных символов
  - $\&, \vee, \neg, \rightarrow$  — Связки
  - $\forall x.\varphi$  и  $\exists x.\varphi$  — кванторы

“<квантор> <переменная>.<выражение>”

1. Сокращение записи И.В + жадность  $\forall, \exists$

Метавыражение:

$$\forall x.(P(x) \& (\forall y.P(y)))$$

Квантор съедает все что дают, т.е. имеет минимальный приоритет.

Правильный вариант (настоящее выражение):

$$\forall a.B(A) \& \forall b.B(b)$$

### 5.1.2 Теория моделей

Оценка формулы в исчислении предикатов:

1. Фиксируем  $D$  — предметное множество
2. Каждому  $f_i(x_1, \dots, x_n)$  сопоставим функцию  $D^n \rightarrow D$

3. Каждому  $P_j(x_1, \dots, x_m)$  сопоставим функцию(предикат)  $D^2 \rightarrow V$

4. Каждой  $x_i$  сопоставим элемент из  $D$

Пример.

$$\forall x. \forall y. E(x, y)$$

Чтобы определить формулу сначала определим  $D = \mathbb{N}$

$$E(x, y) = \begin{cases} \text{И} & , x = y \\ \text{Л} & , x \neq y \end{cases}$$

- $\llbracket x \rrbracket = f_{x_i}$
- $\llbracket \alpha \star \beta \rrbracket$  — смотри ИИВ
- $\llbracket P_i(\Theta_1, \dots, \Theta_n) \rrbracket = f_{P_i}(\llbracket \Theta_1 \rrbracket, \dots, \llbracket \Theta_n \rrbracket)$
- $\llbracket f_j(\Theta_1, \dots, \Theta_n) \rrbracket = f_{f_j}(\llbracket \Theta_1 \rrbracket, \dots, \llbracket \Theta_n \rrbracket)$

$$\llbracket \forall x. \varphi \rrbracket = \begin{cases} \text{И} & , \text{если } \llbracket \varphi \rrbracket^{f_x=k} = \text{И} \text{ при всех } k \in D \\ \text{Л} & , \text{иначе} \end{cases}$$

$$\llbracket \exists x. \varphi \rrbracket = \begin{cases} \text{И} & , \text{если } \llbracket \varphi \rrbracket^{f_x=k} = \text{И} \text{ при некотором } k \in D \\ \text{Л} & , \text{иначе} \end{cases}$$

$$\llbracket \forall x. \forall y. E(x, y) \rrbracket = \text{Л}$$

т.к.  $\llbracket E(x, y) \rrbracket^{x:=1, y:=2} = \text{Л}$

Пример.

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N \forall n > N \quad |a_n - a| < \varepsilon$$

Синим отмечены функциональные конструкции(термы), зеленым предикатные

$$\forall \varepsilon. (\varepsilon > 0) \rightarrow \exists N. \forall n. (n > N) \rightarrow (|a_n - a| < \varepsilon)$$

Обозначим:

- $(>)(a, b) = G(a, b)$  — предикат
- $|\bullet|(a) = m_+(a)$
- $(-)(a, b) = m_-(a, b)$
- $0() = m_0$
- $a_\bullet(n) = m_a(n)$

$$\forall \varepsilon. G(e, m_0) \rightarrow \exists n_0. \forall n. G(n, n_0) \rightarrow G\left(e, m_+\left(m_-(m_a(n), a)\right)\right)$$

### 5.1.3 Теория доказательств

Все аксиомы И.В + М.Р.

(схема 11)  $(\forall x.\varphi) \rightarrow \varphi[x := \Theta]$

(схема 12)  $\varphi[x := \Theta] \rightarrow \exists x.\varphi$

Если  $\Theta$  свободен для подстановки вместо  $x$  в  $\varphi$ .

**Определение. Свободен для подстановки** — никакое свободное вхождение  $x$  в  $\Theta$  не станет связанным

*Пример.*

---

```

1  int y;
2  int f(int x) {
3      x = y;
4  }
```

---

Заменяем  $y := x$ . Код сломается, т.к. у нас нет свобод для подстановки

(Правило  $\forall$ )

$$\frac{\varphi \rightarrow \psi}{\varphi \rightarrow \forall x.\psi}$$

(Правило  $\exists$ )

$$\frac{\psi \rightarrow \varphi}{\exists x.\psi \rightarrow \varphi}$$

В обоих правилах  $x$  не входит свободно в  $\varphi$

*Пример.*

$$\frac{x = 5 \rightarrow x^2 = 25}{x = 5 \rightarrow \forall x.x^2 = 25}$$

Между  $x$  и  $x^2$  была связь, мы ее разрушили. Нарушено ограничение

*Пример.*

$$\exists y.x = y$$

$$\forall x.\exists y.x = y \rightarrow \exists y.y + 1 = y$$

Делаем замену  $x := y+1$ . Нарушено требование свобод для подстановки.  $y$  входит в область действия квантора  $\exists$  и поэтому свободная переменная  $x$  стала связанная.

# Лекция 6

19 марта

## 6.1 Исчисление предикатов

### 6.1.1 Расставление скобок

Кванторы имеют наименьший приоритет

*Пример.*

$$\begin{aligned} & \forall x.A \& B \& y.C \& D \vee \exists z.E \\ & (\forall x.(A \& B \& \forall y.(C \& D \vee \exists z.(E)))) \end{aligned}$$

Еще раз про правила только со скобками

1.

$$\frac{\varphi \rightarrow \psi}{(\exists.\varphi) \rightarrow \psi}$$

2.

$$\frac{\psi \rightarrow \varphi}{\psi \rightarrow (\forall x.\varphi)}$$

*Пример.*

$$\frac{\varphi \rightarrow \psi}{\exists x.(\varphi \rightarrow \psi)}$$

— можно доказать, но это не правило вывода для  $\exists$

**Определение.**  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  — доказательство

- если  $\alpha_i$  — аксиома
- либо существует  $j, k < i$ , что  $\alpha_k = \alpha_j \rightarrow \alpha_i$
- либо существует  $\alpha_j : \alpha_j = \varphi \rightarrow \psi$  и  $\alpha_i = (\exists x.\varphi) \rightarrow \psi$  причем  $x$  не входит свободно в  $\psi$
- либо существует  $j : \alpha_j = \psi \rightarrow \varphi$  и  $\alpha_i = \psi \rightarrow \forall x.\varphi$  причем  $x$  не входит свободно в  $\psi$

### 6.1.2 Вхождение

Пример.

$$(P(x_1) \vee Q(x_2)) \rightarrow (R(x_3) \& (\underbrace{\forall x_4. P_1(x_5)}_{\text{область } \forall \text{ по } x}))$$

1, 2, 3 — свободные, 5 — связанное, по переменной 4

Пример.

$$\underbrace{\forall x. \forall y. \forall x. \forall y. \forall x. P(x)}_{\text{область } \forall \text{ по } x}$$

Здесь  $x$  в  $P(x)$  связано.  $x$  не входит свободно в эту формулу, потому что нет свободных вхождений

**Определение.** Переменная  $x$  входит свободно если существует свободное вхождение

**Определение.** Вхождение свободно, если не связано

Можно относиться к свободно входящим переменным как к переменным из библиотеки, т.е. мы не имеем права их переименовывать

Пример. Некорректная формула

$$\alpha_1 \quad x = 0 \rightarrow x = 0$$

$$\alpha_2 \quad (\exists x. x = 0) \rightarrow (x = 0) \text{ — не доказано}$$

$$\alpha'_2 \quad (\exists t. x = 0) \rightarrow (x = 0) \text{ — (правило } \exists)$$

Пример.

$$(n) \quad x = 0 \rightarrow y = 0 \text{ — откуда то}$$

$$(n+1) \quad (\exists x. x = 0) \rightarrow (y = 0) \text{ — (правило } \exists)$$

### 6.1.3 Свободные подстановки

**Определение.**  $\Theta$  свободен для подстановки вместо  $x$  в  $\varphi$ , если никакая свободная переменная в  $\Theta$  не станет связанной в  $\varphi[x := \Theta]$

**Определение.**  $\varphi[x := \Theta]$  — "Заменить все свободные вхождения  $x$  в  $\varphi$  на  $\Theta$ "

Пример.

$$(\forall x. \forall y. \forall x. P(x))[x := y] \equiv \forall x. \forall y. \forall x. P(x)$$

Пример.

$$P(x) \vee \forall x. P(x) [x := y] \equiv P(y) \vee \forall x. P(y)$$



Пример.

$$(\forall y.x = y) [x := \underbrace{y}_{\equiv \Theta}] \equiv \forall y.y = y$$

$FV(\Theta) = \{y\}$  — свободные переменные в  $\Theta$ . Вхождение  $y$  с номером 1 стало связанным

Пример.

$$P(x) \& \forall y.x = y [x := y + z] \equiv P(y + z) \& \forall y.y + z = y$$

Здесь при подстановке вхождение  $y$  с номером 1 стало связанным.  $x$  — библиотечная функция, переименовали  $x$  во что-то другое.

#### 6.1.4 Пример доказательства

**Лемма 1.** Пусть  $\vdash \alpha$ . Тогда  $\vdash \forall x.\alpha$

*Доказательство.*

1. Т.к.  $\vdash \alpha$ , то существует  $\gamma_1, \dots, \gamma_n : \gamma_n = \alpha$

(1)	$\gamma_1$	
$\vdots$	$\vdots$	
(n)	$\gamma_n (\equiv \alpha)$	
(n + 1)	$A \& A \rightarrow A$	(акс)
(n + 2)	$\alpha \rightarrow ((A \& A \rightarrow A) \rightarrow \alpha)$	(акс)
(n + 3)	$(A \& A \rightarrow A) \rightarrow \alpha$	(М.Р. n, n + 2)
(n + 4)	$(A \& A \rightarrow A) \rightarrow \forall x.\alpha$	(введение $\forall$ n + 3)
(n + 5)	$\forall x.\alpha$	(М.Р. n + 1, n + 4)

□

#### 6.1.5 Теорема о дедукции

**Теорема 6.1.1.** Пусть задана  $\Gamma, \alpha, \beta$

1. Если  $\Gamma, \alpha \vdash \beta$ , то  $\Gamma \vdash \alpha \rightarrow \beta$ , при условии, если  $b$  в доказательстве  $\Gamma, \alpha \rightarrow \beta$  не применялись правила для  $\forall, \exists$  по переменным, входящим свободно в  $\alpha$
2. Если  $\Gamma \vdash \alpha \rightarrow \beta$ , то  $\Gamma, \alpha \vdash \beta$

# Лекция 7

2 апреля

- $\Gamma \models \alpha \rightarrow \alpha$  следует из  $\Gamma$  при всех оценках, что все  $\gamma \in \Gamma \quad \llbracket \gamma \rrbracket = \text{И}$ , выполнено  $\llbracket \alpha \rrbracket = \text{И}$
- $x = 0 \vdash \forall x. x = 0$
- $x = 0 \not\vdash \forall x. x = 0$

**Определение** (Условие для корректности). Правила для кванторов по свободным переменным из  $\Gamma$  запрещены.

Тогда  $\Gamma \vdash \alpha$  влечет  $\Gamma \models \alpha$

## 7.1 Полнота исчисления предикатов

**Определение.**  $\Gamma$  — **непротиворечивое** множество формул, если  $\Gamma \not\vdash \alpha \& \neg \alpha$  ни при каком  $\alpha$

*Пример.* Непротиворечивые:

- $\emptyset$
- $A \vee \neg A$

Противоречивые:

- $A \& \neg A$

*Примечание.* Непротиворечивое множество замкнутых (не имеющих свободных переменных) бескванторных формул

*Пример.*  $\{A\}, \{0 = 0\}$

**Определение. Моделью** для непротиворечивого множества замкнутых бескванторных формул  $\Gamma$  — такая модель, что каждая формула из  $\Gamma$  оценивается в И

**Определение.** Полное непротиворечивое замкнутых бескванторных формул — такое, что для каждой замкнутой бескванторной формулы  $\alpha$ : либо  $\alpha \in \Gamma$ , либо  $\neg\alpha \in \Gamma$

**Обозначение. з.б.** — замкнутая бескванторная. **непр. мн** — непротиворечивое множество

**Теорема 7.1.1.** Если  $\Gamma$  — непротиворечивое множество з.б. формул и  $\alpha$  — з.б. формула.

То либо  $\Gamma \cup \{\alpha\}$ , либо  $\Gamma \cup \{\neg\alpha\}$  — непр. мн. з.б. формул

*Доказательство.* Пусть и  $\Gamma \cup \{\alpha\}$  и  $\Gamma \cup \{\neg\alpha\}$  Доделать □

**Теорема 7.1.2.** Если  $\Gamma$  — непр. мн. з.б. формул, то можно построить  $\Delta$  — полное непр. мн. з.б. формул.  $\Gamma \subseteq \Delta$  и в языке — счетное количество формул

$\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \dots$  — формулы з.б.

- $\Gamma_0 = \Gamma$
- $\Gamma_1 = \Gamma_0 \cup \{\varphi_1\}$  либо  $\Gamma_0 \cup \{\neg\varphi_1\}$  — смотря что непротиворечивое
- $\Gamma_2 = \Gamma_1 \cup \{\varphi_2\}$  либо  $\Gamma_1 \cup \{\neg\varphi_2\}$

$$\Gamma^* = \bigcup_i \Gamma_i$$

**Свойство 1.**  $\Gamma^*$  — полное

**Свойство 2.**  $\Gamma^*$  — непрерывное

*Доказательство.* Пусть  $\Gamma^* \vdash \beta \& \neg\beta$

Конечное доказательство  $\gamma_1, \dots, \gamma_n$ , часть из которых гипотезы:  $\gamma_1, \dots, \gamma_k$   
 $\gamma_i \in \Gamma_{R_i}$ . Возьмем  $\Gamma_{\max R_i}$ . Правда ли  $\Gamma_{\max R_i} \vdash B \& \neg B$  □

**Теорема 7.1.3.** Любое полное непротиворечивое множество замкнутых бескванторных формул  $\Gamma$  имеет модель, т.е. существует оценка  $\llbracket \cdot \rrbracket$ : если  $\gamma \in \Gamma$ , то  $\llbracket \gamma \rrbracket = \text{И}$

*Доказательство.*  $D$  — все записи из функциональных символов.

- $\llbracket f_0^n \rrbracket$  — константа  $\Rightarrow$  “ $f_0^n$ ”
- $\llbracket f_k^m(\Theta_1, \dots, \Theta_k) \rrbracket \Rightarrow$  “ $f_k^m$ (“ +  $\llbracket \Theta_1 \rrbracket$  + “ , “ +  $\dots$  + “ , “ +  $\llbracket \Theta_k \rrbracket$  + “)”
- $\llbracket P(\Theta_1, \dots, \Theta_n) \rrbracket = \begin{cases} \text{И} & P(\Theta_1, \dots, \Theta_n) \in \Gamma \\ \text{Л} & \text{иначе} \end{cases}$
- свободные переменные:  $\emptyset$

Так построенная модель — модель для  $\Gamma$ . Индукция по количеству связок. База очев.

Переход  $\alpha \& \beta$ . При этом

1. Если  $\alpha, \beta \in \Gamma$   $\llbracket \alpha \rrbracket = \text{И}$  и  $\llbracket \beta \rrbracket = \text{И}$  то  $\alpha \& \beta \in \Gamma$
2. Если  $\alpha, \beta \notin \Gamma$   $\llbracket \alpha \rrbracket \neq \text{И}$  или  $\llbracket \beta \rrbracket \neq \text{И}$  то  $\alpha \& \beta \notin \Gamma$

Аналогично для других операций □

**Теорема 7.1.4** (Геделя о полноте). Если  $\Gamma$  — полное непротиворечивое множество замкнутых (не бескванторных) формул, то оно имеет модель

*Следствие 7.1.4.1.* Пусть  $\models \alpha$ , тогда  $\vdash \alpha$

*Доказательство.* Пусть  $\models \alpha$ , но  $\not\vdash \alpha$ . Значит  $\{\neg \alpha\}$  — непротиворечивое множество замкнутых формул. Тогда  $\{\alpha\}$  или  $\{\neg \alpha\}$  — непр. мн. з. ф. Пусть  $\{\alpha\}$  — непр. мн. з. ф., а  $\{\neg \alpha\}$  — противоречивое. При этом  $\neg \alpha \vdash \beta \& \neg \beta$ ,  $\neg \alpha \vdash \alpha$ ,  $\beta \& \neg \beta \models \alpha$ .  $\neg \alpha \vdash \alpha$ ,  $\alpha \vdash \alpha$ . Значит  $\vdash \alpha$  □

- $\Gamma$  — п.м.з.ф.
- перестроим  $\Gamma$  в  $\Gamma^\Delta$  — п.н.м. **б.** з. ф.
- по теореме о существовании модели:  $M^\Delta$  — модель для  $\Gamma^\Delta$
- покажем, что  $M^\Delta$  — модель для  $\Gamma$  —  $M$

$\Gamma_0 = \Gamma$ , где все формулы — в предварительной нормальной форме

**Определение.** ПНФ — формула, где  $\forall \exists \forall \dots (\tau)$ ,  $\tau$  — формула без кванторов

**Теорема 7.1.5.** Если  $\varphi$  — формула, то существует  $\psi$  — в п.ф., то  $\varphi \rightarrow \psi$  и  $\psi \rightarrow \varphi$

*Доказательство.*  $\Gamma_0 \subseteq \Gamma_1 \subseteq \Gamma_2 \subseteq \dots \subseteq \Gamma^*$ .  $\Gamma^* = \bigcup_i \Gamma_i$

Переход:  $\Gamma_i \rightarrow \Gamma_{i+1}$

Рассмотрим:  $\varphi_j \in \Gamma_i$

Построим семейство ф.с.  $d_i^j$  — новые переменные

1.  $\varphi_j$  без кванторов — не трогаем
2.  $\varphi_j \equiv \forall x. \psi$  — добавим все формулы вида  $\psi[x := \Theta]$ , где  $\Theta$  — терм, состоящий из  $f: d_0^e, d_1^{e'}, \dots, d_{i-1}^{e' \dots'}$
3.  $\varphi_j \equiv \exists x. \psi$  — добавим  $\psi[x := d_i^j]$

$\Gamma_{i+1} = \Gamma_i \cup \{\text{все добавленные формулы}\}$  — счетное количество □

**Теорема 7.1.6.** Если  $\Gamma_i$  — непротиворечиво, то  $\Gamma_{i+1}$  — непротиворечиво

**Теорема 7.1.7.**  $\Gamma^*$  — непротиворечиво

*Следствие 7.1.7.2.*  $\Gamma^\Delta = \Gamma^*$  без формул с  $\forall, \exists$

# Лекция 8

9 апреля

## 8.1 Исчисление предиктов

**Теорема 8.1.1** (Геделя о полноте ИП). У любого н.м.з.ф. (непротиворечивого множества замкнутых формул) ИП существует модель

**Теорема 8.1.2.** Если формула  $\phi$  — замкнутая формула ИП  
Тогда найдется  $\psi$  — замкнутая формула ИП, что  $\vdash \phi \rightarrow \psi$  и  $\psi \rightarrow \phi$ .  $\psi$  — с поверхностными кванторами

*Доказательство.* См. ДЗ □

*Примечание.* Рассмотрим  $\Gamma$  — н.м.з.ф. — рассмотрим  $\Gamma'$  — полное расширение  $\Gamma$ . Пусть  $\varphi$  — формула из  $\Gamma'$ , тогда найдется  $\psi \text{ in } \Gamma'$ , что  $\psi$  — с поверхностными кванторами и  $\vdash \varphi \rightarrow \psi$ ,  $\vdash \psi \rightarrow \varphi$

*Доказательство теоремы Геделя о полноте ИП.* Рассмотрим множество констант (нуль местных функциональных символов) —  $d_j^i$ . Построим  $\{\Gamma_j\}$ :

$$\Gamma' = \Gamma_0 \subseteq \Gamma_1 \subseteq \Gamma_2 \subseteq \dots \subseteq \Gamma_j \subseteq \dots$$

Переход  $\Gamma_j \Rightarrow \Gamma_{j+1}$ : рассмотрим все формулы из  $\Gamma_j$ :  $\{\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3, \dots\}$

1.  $\gamma_i$  — формула без кванторов — оставим на месте
2.  $\gamma_i \equiv \forall x. \varphi$  — добавим к  $\Gamma_{j+1}$  все формулы вида  $\varphi[x := \Theta]$ , где  $\Theta$  — составлен из всех ф.с. ИП и констант вида  $d_1^k, \dots, d_j^k$
3.  $\gamma_i \equiv \exists x. \varphi$  — добавим одну формулу —  $\varphi[x := d_{j+1}^i]$

**Утв. 1**  $\Gamma_{i+1}$  непр., если  $\Gamma_i$  — непр.

Докажем от противного.  $\Gamma_{i+1} \vdash \beta \& \neg \beta$

$$\Gamma_i, \gamma_1, \dots, \gamma_n \vdash \beta \& \neg \beta \quad \gamma_i \in \Gamma_{i+1} \setminus \Gamma_i$$

$$\Gamma_i \vdash \gamma_1 \rightarrow \gamma_2 \rightarrow \dots \rightarrow \gamma_n \rightarrow \beta \& \neg \beta$$

$\gamma_i$  — замкнутое  $\implies$  т. о дедукции. Докажем что  $\Gamma_i \vdash \beta \& \neg \beta$  по индукции.

$$\Gamma_i \vdash \gamma \rightarrow \varepsilon$$

Покажем  $\Gamma_i \vdash \varepsilon$ , т.е.  $\gamma$  получен из  $\forall x.\xi$  или  $\forall x.\xi \in \Gamma_i$

( $\forall x.\xi$ ) Заметим, что  $\Gamma_i \vdash \forall x.\xi$

$$\begin{array}{ll} \vdots & \text{по условию} \\ \gamma \rightarrow \varepsilon & \text{по построению } \Gamma_{i+1} \\ \forall x.\xi \rightarrow \underbrace{(\xi[x := \Theta])}_{\gamma} & (\text{акс. 11}) \\ (\forall x.\xi) \rightarrow \varepsilon & \left| \begin{array}{l} \eta \rightarrow \xi \\ \xi \rightarrow \kappa \end{array} \right. \implies \eta \rightarrow \kappa \\ \forall x.\xi & \\ \varepsilon & (\text{M.P.}) \end{array}$$

( $\exists x.\xi$ )

$$\Gamma_i \vdash \overbrace{\xi[x := d_{i+1}^k]}^{\gamma} \rightarrow \varepsilon$$

Заметим, что  $d_{i+1}^k$  не входит в  $\varepsilon$ . Заменяем все  $d_{i+1}^k$  в доказательстве на  $y$  — новая переменная

$$\Gamma_i \vdash \xi[x := y] \rightarrow \varepsilon$$

$$\begin{array}{l} \exists y.\xi[x := y] \rightarrow \varepsilon \\ (\exists x.\xi x) \rightarrow (\exists t.\xi[x := y]) \\ (\exists x.\xi) \rightarrow \varepsilon \\ \exists x.\xi \end{array}$$

Исправить

**Утв. 2**  $\Gamma^*$  — непр.  $\Gamma_0 \vdash \gamma_1 \rightarrow \dots \rightarrow \gamma_n \rightarrow \beta \& \neg \beta$

$$\Gamma_{\max_i(0..n)} \vdash \beta \& \neg \beta$$

Значит  $\Gamma_{\max}$  — противоречиво,  $\Gamma^\Delta = \Gamma^*$  без кванторов

Значит у  $\Gamma^\Delta$  есть модель  $M$

**Утв. 3**  $\gamma \in \Gamma'$ , то  $\llbracket \gamma \rrbracket_M = \text{И}$

Индукция по количеству кванторов в  $\gamma$ . Рассмотрим:

1.  $\gamma \equiv \forall x.\delta$

$\llbracket \forall x.\delta \rrbracket$ , если  $\llbracket \delta \rrbracket^{x:=\kappa} = \text{И}, \kappa \in D$ . Рассмотрим  $\llbracket \delta \rrbracket^{x:=\kappa}$ ,  $k \in D$ .  $\kappa$  содержит константы и ф-с,  $\kappa$  осмысленно  $\Gamma_p$ .  $\delta$  добавлена на шаге  $q$ . Рассмотрим шаг  $\Gamma_{\max(p,q)} \forall x.\delta : \Gamma_{\max(p,q)+1}$  добавлена  $\delta[x := \kappa]$ .  $\delta[x := \kappa]$  — меньше на 1 квантор,  $\llbracket \delta[x := \kappa] \rrbracket = \text{И}$

2.  $\gamma \equiv \exists x.\delta$  — аналогично

□

**Теорема 8.1.3.** ИП неразрешимо

**Определение. Язык** — множество слов. Язык  $\mathcal{L}$  разрешим, если существует  $A$  — алгоритм, что по слову  $w$ :

$A(w)$  — останавливается в '1', если  $w \in \mathcal{L}$  и '0', если  $w \notin \mathcal{L}$

*Примечание.* Проблема останова: не существует алгоритма, который по программе для машины Тьюринга ответит, остановится она или нет.

Пусть  $\mathcal{L}'$  — язык всех остановов программы для машины Тьюринга.  $\mathcal{L}'$  неразрешим

*Примечание.*  $[a, b, c, d, e] = \text{cons}(a, \text{cons}(b, \text{cons}(c, \text{cons}(d, \text{cons}(e, \text{nil}))))))$

$A$  — алфавит ленты

$\left. \begin{array}{l} S_x, x \in A \\ e - \text{nil} \end{array} \right\}$  — 0-местные функциональные символы

$C(a, b)$  — 2-местные функциональные символы

$b_s, s \in \mathcal{S}$  — множество всех состояний,  $b_0$  — начальное состояние.

$$C(s_c, C(s_b, C(s_a, e))) \quad C(s_d, C(s_e, e))$$

Заведем предикат, которых отвечает было ли состояние в процессе. Начальное состояние — машина Тьюринга запущена на строке  $\alpha$ :

$$R(\alpha, e, b_0)$$

Переход:

$$(s_x, b_s) \rightarrow (s_y, b_t, \leftrightarrow)$$

$$(s_x, b_s) \rightarrow (s_y, b_t, \leftarrow)$$

Если перемещение законно, то можем построить для каждого такие правила:

$$\forall z. \forall w. R(C(s_x, z), w, b_s) \rightarrow R(C(s_y, z), w, b_t)$$

$$\dots R(z, C(s_y, w), b_t)$$

Сделаем конъюнкцию всех эти правил:  $R(\dots) \& R(\dots) \& \dots \& R(\dots) \rightarrow \exists z. \exists w. R(z, w, b_\Delta)$

**Исправить**

*Пример.*

1.  $R(C(s_k, e), e, b_0)$  — доказуемо(мы так сказали) Двинем голвку вправо:

$$\forall x. \forall y. R(C(s_k, x), y, b_0) \rightarrow R(x, C(s_k, y), b_1)$$

# Лекция 9

16 апреля

## 9.1 Теория первого порядка

**Определение. Теория I порядка** — Исчисление предикатов + нелогические функции + предикатные символы + нелогические (математические) аксиомы.

**Определение.** Будем говорить, что  $N$  соответствует **аксиоматике Пеано** если:

- задан  $(') : N \rightarrow N$  — инъективная функция (для разных элементов, разные значения)
- задан  $0 \in N$ : нет  $a \in N$ , что  $a' = 0$
- если  $P(x)$  — некоторое утверждение, зависящее от  $x \in N$ , такое, что  $P(0)$  и всегда, когда  $P(x)$ , также и  $P(x')$ . Тогда  $P(x)$

**Свойство 1.**  $0$  единственный

*Доказательство.*  $P(x) = x = 0$  либо существует  $t : t' = x$

- $P(0) : 0 = 0$
- $P(x) \rightarrow P(x')$ . Заметим, что  $x'$  — не ‘ноль’

$P(x)$  выполнено при всех  $x \in N$

□

**Определение.**

$$a + b = \begin{cases} a & b = 0 \\ (a + c)' & b = c' \end{cases}$$

Можем определить это опираясь на [доказательство](#)

**Определение.** •  $1 = 0'$



- $2 = 0''$
- $3 = 0'''$
- $4 = 0''''$
- ...

**Задача 1.**  $2 + 2 = 4$

*Решение.*

$$2 + 2 = 0'' + 0'' = (0'' + 0')' = ((0'' + 0)')' = ((0'')')' = 0'''' = 4$$

**Определение.**

$$a \cdot b = \begin{cases} 0 & b = 0 \\ (a \cdot c) + a & b = c' \end{cases}$$

**Определение.**

$$a^b = \begin{cases} 1 & b = 0 \\ (a^c) \cdot a & b = c' \end{cases}$$

**Свойство 1.**  $a + 0 = 0 + a$

*Доказательство.*  $P(a) = (a + 0 = 0 + a)$

База  $P(0) : 0 + 0 = 0 + 0$

Переход  $P(x) \rightarrow P(x')$

$$x + 0 = 0 + x$$

$$x' + 0 \stackrel{?}{=} 0 + x'$$

$$0 + x' = (0 + x)' \quad \text{определение} +$$

$$(0 + x)' = (x + 0)' \quad \text{предположение}$$

$$(x + 0)' = x' \quad \text{определение} +$$

$$x' = x' + 0 \quad \text{определение} +$$

□

**Свойство 2.**  $a + b' = a' + b$

*Доказательство.*

$$b = 0 \quad a + 0' = a' + 0$$

$$a' = (a + 0)' = a + 0' = a' + 0 = a'$$

$$b = c' \quad \text{Есть: } a + c' = a' + c. \text{ Покажем: } a + c'' = a' + c'$$

$$(a + c')' = (a' + c)' = a' + c$$

□

**Свойство 3.**  $a + b = b + a$ *Доказательство.* База  $b = 0$  — свойствоПереход  $a + c'' = c'' + a$ , если  $a + c' = c' + a$ 

$$a + c'' = (a + c')' = (c' + a)' = c' + a' = c'' + a$$

□

### 9.1.1 Формальная арифметика

**Определение.** Исчисление предикатов:

- Функциональные символы:
  - $0$  — 0-местный
  - $(')$  — 1-местный
  - $(\cdot)$  — 2-местный
  - $(+)$  — 2-местный
- $(=)$  — 2-местный предикатный символ

Аксиомы:

1.  $a = b \rightarrow a' = b'$
2.  $a = b \rightarrow a = c \rightarrow b = c$
3.  $a' = b' \rightarrow a = b$
4.  $\neg a' = 0$
5.  $a + b' = (a + b)'$
6.  $a + 0 = a$
7.  $a \cdot 0 = 0$
8.  $a \cdot b' = a \cdot b + a$
9. Схема аксиом индукции:

$$(\psi[x := 0]) \& (\forall x. \psi \rightarrow (\psi[x := x'])) \rightarrow \psi$$

 $x$  входит свободно в  $\psi$ **Свойство 1.**

$$((a + 0 = a) \rightarrow (a + 0 = a) \rightarrow (a = a))$$

Доказательство.

$$\begin{aligned}
& \forall a. \forall b. \forall c. a = b \rightarrow a = c \rightarrow b = c \\
& (\forall a. \forall b. \forall c. a = b \rightarrow a = c \rightarrow b = c) \rightarrow \forall b. \forall c. (a + 0 = b \rightarrow a + 0 = c \rightarrow b = c) \\
& \forall b. \forall c. a + 0 = b \rightarrow a + 0 = c \rightarrow b = c \\
& (\forall b. \forall c. a + 0 = b \rightarrow a + 0 = c \rightarrow b = c) \rightarrow \forall c. (a + 0 = a \rightarrow a + 0 = c \rightarrow a = c) \\
& \forall c. a + 0 = a \rightarrow a + 0 = c \rightarrow a = c \\
& (\forall c. a + 0 = a \rightarrow a + 0 = c \rightarrow a = c) \rightarrow a + 0 = a \rightarrow a + 0 = a \rightarrow a = a \\
& a + 0 = a \rightarrow a + 0 = a \rightarrow a = a \\
& a + 0 = a \\
& a + 0 = a \rightarrow a = a \\
& a = a \\
& \forall b. \forall c. a = b \rightarrow a = c \rightarrow b = c \\
& (0 = 0 \rightarrow 0 = 0 \rightarrow 0 = 0) \\
& (\forall b. \forall c. a = b \rightarrow a = c \rightarrow b = c) \rightarrow (0 = 0 \rightarrow 0 = 0 \rightarrow 0 = 0) \rightarrow \phi
\end{aligned}$$

Исправить

□

**Определение.**  $\exists!x.\varphi(x) \equiv (\exists x.\varphi(x)) \& \forall p.\forall q.\varphi(p) \& \varphi(q) \rightarrow p = q$   
 Можно также записать  $\exists!x.\neg\exists s.s' = x$  или  $(\forall q.(\exists x.x' = q) \vee q = 0)$

**Определение.**  $a \leq b$  — сокращение для  $\exists n.a + n = b$

**Определение.**

$$\begin{aligned}
& \bar{n} = 0^{(n)} \\
& 0^{(n)} = \begin{cases} 0 & n = 0 \\ 0^{(n-1)'} & n > 0 \end{cases}
\end{aligned}$$

**Определение.**  $W \subseteq \mathbb{N}_0^n$ .  $W$  — выразимое в формальной арифметике. отношение, если существует формула  $\omega$  со свободными переменными  $x_1, \dots, x_n$ . Пусть  $k_1, \dots, k_n \in \mathbb{N}$

- $(k_1, \dots, k_n) \in W$ , тогда  $\vdash \omega[x_1 := \bar{k}_1, \dots, x_n := \bar{k}_n]$
  - $(k_1, \dots, k_n) \notin W$ , тогда  $\vdash \neg\omega[x_1 := \bar{k}_1, \dots, x_n := \bar{k}_n]$
- $$\omega[x_1 := \Theta_1, \dots, x_n := \Theta_n] \equiv \omega(\Theta_1, \dots, \Theta_n)$$

**Определение.**  $f : \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}$  — представим в формальной арифметике, если найдется  $\varphi$  — формула с  $n + 1$  свободными переменными  $k_1, \dots, k_{n+1} \in \mathbb{N}$

- $f(k_1, \dots, k_n) = k_{n+1}$ , то  $\vdash \varphi(\bar{k}_1, \dots, \bar{k}_{n+1})$
- $\vdash \exists!x.\varphi(\bar{k}_1, \dots, \bar{k}_n, x)$