

# Лекции по Математической логике 4 семестр

Илья Yaroshevskiy

19 марта 2021 г.

# Оглавление

<b>1</b>	<b>TODO</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>TODO</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>TODO</b>	<b>4</b>
<b>4</b>		<b>5</b>
4.1	Табличные модели . . . . .	5
4.2	Модели Крипке . . . . .	6
4.3	Доказательство нетабличности . . . . .	7
<b>5</b>		<b>9</b>
5.1	Программы . . . . .	9
5.1.1	Исчисление предикатов . . . . .	11
5.1.2	Теория моделей . . . . .	11
5.1.3	Теория доказательств . . . . .	13
<b>6</b>		<b>14</b>
6.1	Исчисление предикатов . . . . .	14
6.1.1	Расставление скобок . . . . .	14
6.1.2	Вхождение . . . . .	15
6.1.3	Свободные подстановки . . . . .	15
6.1.4	Пример доказательства . . . . .	16
6.1.5	Теорема о дедукции . . . . .	16

# Лекция 1

TODO

## Лекция 2

TODO

## Лекция 3

TODO

# Лекция 4

**Определение. Предпорядок** — транзитивное, рефлексивное

**Определение. Отношение порядка** (частичный) — антисимметричное, транзитивное, рефлексивное

**Определение. Линейный порядок** — порядок в котором  $a \preceq b$  или  $b \preceq a$

**Определение. Полный порядок** — линейный, каждое подмножество имеет наименьший элемент.

*Пример.*  $\mathbb{N}$  — вполне упорядоченное множество

*Пример.*  $\mathbb{R}$  — не вполне упорядоченное множество

- $(0, 1)$  не имеет наименьшего
- $\mathbb{R}$  не имеет наименьшего

## 4.1 Табличные модели

**Определение.** Назовем модель **табличной** для ИИВ:

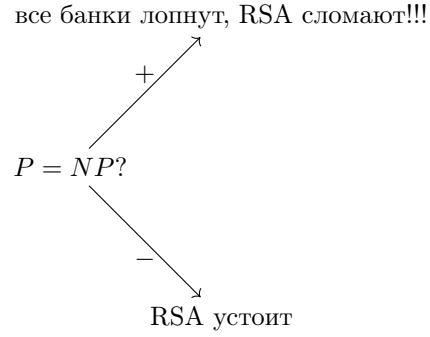
- $V$  — множество истинностных значений  
 $f_{\rightarrow}, f_{\&}, f_V : V^2 \rightarrow V, f_{\neg} : V \rightarrow V$   
Выделенные значения  $T \in V$   
 $\vdash i \in V \quad f_p : p_i \rightarrow V$
- $p_i = f_p(p_i)$   
 $\llbracket \alpha \star \beta \rrbracket = f_{\star}(\llbracket \alpha \rrbracket, \llbracket \beta \rrbracket)$   
 $\llbracket \neg \alpha \rrbracket = f_{\neg}(\llbracket \alpha \rrbracket)$

Если  $\vdash \alpha$ , то  $\vdash \alpha$  означает, что  $\llbracket \alpha \rrbracket = T$ , при любой  $f_p$

**Определение.** Конечная модель: модель где  $V$  — конечно

**Теорема 4.1.1.** У ИИВ не существует полной табличной модели

## 4.2 Модели Крипке



1.  $W = \{W_i\}$  — множество миров
2. частичный порядок ( $\preceq$ )
3. отношение вынужденности:  $W_j \Vdash p_i$   
 $(\Vdash) \subseteq W \times \mathcal{P}$   
 При этом, если  $W_j \Vdash p_i$  и  $W_j \preceq W_k$ , то  $W_k \Vdash p_i$

### Определение.

1.  $W_i \Vdash \alpha$  и  $W_i \Vdash \beta$ , тогда (и только тогда)  $W_i \Vdash \alpha \& \beta$
2.  $W_i \Vdash \alpha$  или  $W_i \Vdash \beta$ , то  $W_i \Vdash \alpha \vee \beta$
3. Пусть во всех  $W_i \preceq W_j$  всегда когда  $W_j \Vdash \alpha$  имеет место  $W_j \Vdash \beta$   
 Тогда  $W_i \Vdash \alpha \rightarrow \beta$
4.  $W_i \Vdash \neg \alpha$  —  $\alpha$  не вынуждено нигде, начиная с  $W_i$ :  $W_i \preceq W_j$ , то  $W_j \nVdash \alpha$

**Теорема 4.2.1.** Если  $W_i \Vdash \alpha$  и  $W_i \preceq W_j$ , то  $W_j \Vdash \alpha$

**Определение.** Если  $W_i \Vdash \alpha$  при всех  $W_i \in W$ , то  $\models \alpha$

**Теорема 4.2.2.** ИИВ корректна в модели Крипке

*Доказательство.* 1.  $\langle W, \Omega \rangle$  — топология, где  $\Omega = \{w \subseteq W \mid \text{если } W_i \in w, W_i \preceq W_j, \text{ то } W_j \in w\}$

2.  $\{W_k \mid W_k \Vdash p_j\}$  — открытое множество  
 Примем  $\llbracket p_j \rrbracket = \{W_k \mid W_k \Vdash p_j\}$   
 Аналогично  $\llbracket \alpha \rrbracket = \{W_k \mid W_k \Vdash \alpha\}$

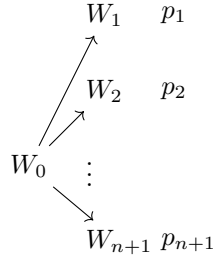
□

### 4.3 Доказательство нетабличности

Пусть существует конечная табличная модель  $|V| = n$

$$\varphi_n = \bigvee_{\substack{1 \leq i, j \leq n+1 \\ i \neq j}} (p_i \rightarrow p_j \& p_j \rightarrow p_i)$$

1.  $\not\models \varphi$



$$W_1 \not\models (p_i \rightarrow p_k) \& (p_k \rightarrow p_1), \quad k \neq 1$$

Значит

$$\begin{aligned} & \not\models (p_i \rightarrow p_j) \& (p_j \rightarrow p_i) \\ & \not\models \bigvee (p_i \rightarrow p_j) \& (p_j \rightarrow p_i) \\ & \not\models \varphi_n \end{aligned}$$

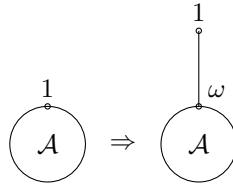
2.  $\models_V \varphi_n$ : по признаку Дирихле найдутся  $i \neq j : \llbracket p_i \rrbracket = \llbracket p_j \rrbracket$   
 $\llbracket p_i \rightarrow p_j \rrbracket = \text{И}$  и  $\llbracket \varphi_n \rrbracket = \text{И}$   
 Значит  $\vdash \varphi_n$  — противоречие

**Определение. Дизъюнктивность ИИВ:**  $\vdash \alpha \vee \beta$  влечет  $\vdash \alpha$  или  $\vdash \beta$

**Определение.** Гёделева алгебра — алгебра Гейтинга, такая что из  $\alpha + \beta = 1$  следует что  $\alpha = 1$  или  $\beta = 1$

**Определение.** Пусть  $\mathcal{A}$  — алгебра Гейтинга, тогда:

1.  $\Gamma(\mathcal{A})$





Добавим новый элемент  $1_{\Gamma(\mathcal{A})}$  переименуем  $1_{\mathcal{A}}$  в  $\omega$

**Теорема 4.3.1.**

- $\Gamma(\mathcal{A})$  — алгебра Гейтинга
- $\Gamma(\mathcal{A})$  — Геделева

**Определение. Гомоморфизм** алгебр Гейтинга

- $\varphi : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$
- $\varphi(a \star b) = \varphi(a) \star \varphi(b)$
- $\varphi(1_{\mathcal{A}}) = 1_{\mathcal{B}}$
- $\varphi(0_{\mathcal{A}}) = 0_{\mathcal{B}}$

**Теорема 4.3.2.**  $a \leq b$ , то  $\varphi(a) \leq \varphi(b)$

**Определение.**

- $\alpha$  — формула ИИВ
- $f, g$ : оценки ИИВ
- $f$ : ИИВ  $\rightarrow \mathcal{A}$
- $g$ : ИИВ  $\rightarrow \mathcal{B}$

$\varphi$  согласованы  $f, g$ , если  $\varphi(f(\alpha)) = g(\alpha)$

**Теорема 4.3.3.** если  $\varphi : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  согласована с  $f, g$  и оценка  $\llbracket \alpha \rrbracket_g \neq 1_{\mathcal{B}}$ , то  $\llbracket \alpha \rrbracket_f \neq 1_{\mathcal{A}}$

**Теорема 4.3.4.** ИИВ дизъюнктивно

*Доказательство.* Рассмотрим алгебру Линденбаума:  $\mathcal{L}$   
Рассмотрим  $\Gamma(\mathcal{L})$

- $\varphi : \Gamma(\mathcal{L}) \rightarrow \mathcal{L}$

$$\varphi(x) = \begin{cases} 1_{\mathcal{L}} & , x = \overset{x=\omega}{1_{\Gamma(\mathcal{L})}} \\ x & , \text{иначе} \end{cases}$$

$\varphi$  — гомоморфизм

Пусть  $\vdash \alpha \vee \beta$ , тогда  $\llbracket \alpha \vee \beta \rrbracket_{\Gamma(\mathcal{L})} = 1_{\Gamma(\mathcal{L})}$

$\llbracket \alpha + \beta \rrbracket = 1$ , и т.к.  $\Gamma(\mathcal{L})$  — Геделева то  $\llbracket \alpha \rrbracket = 1$  или  $\llbracket \beta \rrbracket = 1$

Пусть  $\not\vdash \alpha$  и  $\not\vdash \beta$ , тогда  $\varphi(\llbracket \alpha \rrbracket) \neq 1_{\mathcal{L}}$  и  $\varphi(\llbracket \beta \rrbracket) \neq 1_{\mathcal{L}}$ , т.е.  $\llbracket \alpha \rrbracket_{\mathcal{L}} \neq 1_{\mathcal{L}}$  и  $\llbracket \beta \rrbracket_{\mathcal{L}} \neq 1_{\mathcal{L}}$ , тогда  $\llbracket \alpha \rrbracket_{\Gamma(\mathcal{L})} \neq 1_{\Gamma(\mathcal{L})}$  и  $\llbracket \beta \rrbracket_{\Gamma(\mathcal{L})} \neq 1_{\Gamma(\mathcal{L})} \Rightarrow$  Противоречие  $\square$

# Лекция 5

## 5.1 Программы

программа(функция)

- $P : \alpha \rightarrow \beta$  — берет  $\alpha$ , возвращает  $\beta$
- $P$  — доказательство, что из  $\alpha$  следует  $\beta$

*Пример.*

---

```
1 f a = a
```

---

$f : A \rightarrow A$  —  $f$  доказывает что, из  $A$  следует  $A$

логическое исчисление	Типизированное $\lambda$ -исчисление
логическая формула	тип
доказательство	значение
доказуемая формула	обитаемый тип(имеет хотя бы один экземпляр)
$\rightarrow$	функция
$\&$	упорядоченная пара
$\vee$	алг. тип(тип-сумма)

*Пример.* 5 доказывает Int

*Пример.* Список:

---

```
1 Type list = Record
2   Nul: boolean;
3   case Nul of
4     True  : ;
5     False : Next: ^list;
6 end;
```

---

---

```

1 struct list {
2     *list next;
3 };

```

---

Если `next == NULL` — то конец

*Пример.* Дерево:

---

```

1 struct tree {
2     tree* left;
3     tree* right;
4     int value;
5 };

```

---

**Определение.** Отмеченное(дизъюнктное) объединение множеств:

- $A, B$  — множества
- $A \sqcup B = \{\langle "A", a \rangle \mid a \in A\} \cup \{\langle "B", a \rangle \mid a \in B\}$

Пусть  $S \in A \sqcup B$ . Мы знаем откуда  $S$

---

```

1 data List a = Nil | Cons a (List a)
2 example = Cons 1 (Cons 2 (Cons 3 Nil)) -- [1; 2; 3]

```

---



---

```

1 union {
2     int a;
3     char b;
4 };

```

---

*Пример.*

$$\frac{\Gamma \vdash \overset{\text{Nil}}{\alpha} \rightarrow \gamma \quad \Gamma \vdash \overset{\text{Cons}}{\beta} \rightarrow \gamma \quad \vdash \alpha \vee \beta}{\Gamma \vdash \underset{\text{int}}{\gamma}}$$

---

```

1 let rec count l (* α + β *) =
2 match l with
3   | Nil (* α *) -> 0 (* α → int *)
4   | Cons(hd, tl) (* β *) -> 1 + count tl (* β → int *)

```

---

### 5.1.1 Исчисление предикатов

**Определение.** Язык исчисления предикатов

- логические выражения "предикаты"/"формулы"
- предметные выражения "термы"

$\Theta$  — метапеременные для термов

Термы:

- Атомы:
  - $a, b, c, d, \dots$  — предметные переменные
  - $x, y, z$  — метапеременные для предметных переменных
- Функциональные Символы
  - $f, g, h$  — Функциональные символы (метапеременные)
  - $f(\Theta_1, \dots, \Theta_n)$  — применение функциональных символов
- Логические выражения:
 

Если  $n = 0$ , будем писать  $f, g$  — без скобок

  - $P$  — метапеременные для предикатных символов
  - $A, B, C$  — предикатный символ
  - $P(\Theta_1, \dots, \Theta_n)$  — применение предикатных символов
  - $\&, \vee, \neg, \rightarrow$  — Связки
  - $\forall x.\varphi$  и  $\exists x.\varphi$  — кванторы
  - «квантор» <переменная>.<выражение>

1. Сокращение записи И.В + жадность  $\forall, \exists$

Метавыражение:

$$\forall x.(P(x) \& (\forall y.P(y)))$$

Квантор съедает все что дают, т.е. имеет минимальный приоритет.

Правильный вариант (настоящее выражение):

$$\forall a.B(A) \& \forall b.B(b)$$

### 5.1.2 Теория моделей

Оценка формулы в исчислении предикатов:

1. Фиксируем  $D$  — предметное множество
2. Каждому  $f_i(x_1, \dots, x_n)$  сопоставим функцию  $D^n \rightarrow D$

3. Каждому  $P_j(x_1, \dots, x_m)$  сопоставим функцию(предикат)  $D^2 \rightarrow V$

4. Каждой  $x_i$  сопоставим элемент из  $D$

Пример.

$$\forall x. \forall y. E(x, y)$$

Чтобы определить формулу сначала определим  $D = \mathbb{N}$

$$E(x, y) = \begin{cases} \text{И} & , x = y \\ \text{Л} & , x \neq y \end{cases}$$

- $\llbracket x \rrbracket = f_{x_i}$
- $\llbracket \alpha \star \beta \rrbracket$  — смотри ИИВ
- $\llbracket P_i(\Theta_1, \dots, \Theta_n) \rrbracket = f_{P_i}(\llbracket \Theta_1 \rrbracket, \dots, \llbracket \Theta_n \rrbracket)$
- $\llbracket f_j(\Theta_1, \dots, \Theta_n) \rrbracket = f_{f_j}(\llbracket \Theta_1 \rrbracket, \dots, \llbracket \Theta_n \rrbracket)$

•

$$\llbracket \forall x. \varphi \rrbracket = \begin{cases} \text{И} & , \text{если } \llbracket \varphi \rrbracket^{f_x=k} = \text{И} \text{ при всех } k \in D \\ \text{Л} & , \text{иначе} \end{cases}$$

•

$$\llbracket \exists x. \varphi \rrbracket = \begin{cases} \text{И} & , \text{если } \llbracket \varphi \rrbracket^{f_x=k} = \text{И} \text{ при некотором } k \in D \\ \text{Л} & , \text{иначе} \end{cases}$$

$$\llbracket \forall x. \forall y. E(x, y) \rrbracket = \text{Л}$$

$$\text{т.к. } \llbracket E(x, y) \rrbracket^{x:=1, y:=2} = \text{Л}$$

Пример.

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N \forall n > N \quad |a_n - a| < \varepsilon$$

Синим отмечены функциональные конструкции(термы), зеленым предикатные

$$\forall \varepsilon. (\varepsilon > 0) \rightarrow \exists N. \forall n. (n > N) \rightarrow (|a_n - a| < \varepsilon)$$

Обозначим:

- $(>)(a, b) = G(a, b)$  — предикат
- $|\bullet|(a) = m_1(a)$
- $(-)(a, b) = m_-(a, b)$
- $0() = m_0$
- $a_\bullet(n) = m_a(n)$

$$\forall e. G(e, m_0) \rightarrow \exists n_0. \forall n. G(n, n_0) \rightarrow G\left(e, m_1\left(m_-(m_a(n), a)\right)\right)$$

### 5.1.3 Теория доказательств

Все аксиомы И.В + М.Р.

(схема 11)  $(\forall x.\varphi) \rightarrow \varphi[x := \Theta]$

(схема 12)  $\varphi[x := \Theta] \rightarrow \exists x.\varphi$

Если  $\Theta$  свободен для подстановки вместо  $x$  в  $\varphi$ .

*Определение. Свободен для подстановки* — никакое свободное вхождение  $x$  в  $\Theta$  не станет связанным

*Пример.*

---

```

1  int y;
2  int f(int x) {
3      x = y;
4  }
```

---

Заменяем  $y := x$ . Код сломается, т.к. у нас нет свобод для подстановки

(Правило  $\forall$ )

$$\frac{\varphi \rightarrow \psi}{\varphi \rightarrow \forall x.\psi}$$

(Правило  $\exists$ )

$$\frac{\psi \rightarrow \varphi}{\exists x.\psi \rightarrow \varphi}$$

В обоих правилах  $x$  не входит свободно в  $\varphi$

*Пример.*

$$\frac{x = 5 \rightarrow x^2 = 25}{x = 5 \rightarrow \forall x.x^2 = 25}$$

Между  $x$  и  $x^2$  была связь, мы ее разрушили. Нарушено ограничение

*Пример.*

$$\exists y.x = y$$

$$\forall x.\exists y.x = y \rightarrow \exists y.y + 1 = y$$

Делаем замену  $x := y+1$ . Нарушено требование свобод для подстановки.  $y$  входит в область действия квантора  $\exists$  и поэтому свободная переменная  $x$  стала связанная.

# Лекция 6

## 6.1 Исчисление предикатов

### 6.1.1 Расставление скобок

Кванторы имеют наименьший приоритет

*Пример.*

$$\begin{aligned} & \forall x.A \& B \& y.C \& D \vee \exists z.E \\ & (\forall x.(A \& B \& \forall y.(C \& D \vee \exists z.(E)))) \end{aligned}$$

Еще раз про правила только со скобками

1.

$$\frac{\varphi \rightarrow \psi}{(\exists.\varphi) \rightarrow \psi}$$

2.

$$\frac{\psi \rightarrow \varphi}{\psi \rightarrow (\forall x.\varphi)}$$

*Пример.*

$$\frac{\varphi \rightarrow \psi}{\exists x.(\varphi \rightarrow \psi)}$$

— можно доказать, но это не правило вывода для  $\exists$

*Определение.*  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  — доказательство

- если  $\alpha_i$  — аксиома
- либо существует  $j, k < i$ , что  $\alpha_k = \alpha_j \rightarrow \alpha_i$
- либо существует  $\alpha_j : \alpha_j = \varphi \rightarrow \psi$  и  $\alpha_i = (\exists x.\varphi) \rightarrow \psi$  причем  $x$  не входит свободно в  $\psi$
- либо существует  $j : \alpha_j = \psi \rightarrow \varphi$  и  $\alpha_i = \psi \rightarrow \forall x.\varphi$  причем  $x$  не входит свободно в  $\psi$

### 6.1.2 Вхождение

Пример.

$$(P(x_1) \vee Q(x_2)) \rightarrow (R(x_3) \& (\underbrace{\forall x_4. P_1(x_5)}_{\text{область } \forall \text{ по } x}))$$

1, 2, 3 — свободные, 5 — связанное, по переменной 4

Пример.

$$\underbrace{\forall x. \forall y. \forall x. \forall y. \forall x. P(x)}_{\text{область } \forall \text{ по } x}$$

Здесь  $x$  в  $P(x)$  связано.  $x$  не входит свободно в эту формулу, потому что нет свободных вхождений

*Определение.* Переменная  $x$  входит свободно если существует свободное вхождение

*Определение.* Вхождение свободно, если не связано

Можно относиться к свободно входящим переменным как к переменным из библиотеки, т.е. мы не имеем права их переименовывать

Пример. Некорректная формула

$$\alpha_1 \quad x = 0 \rightarrow x = 0$$

$$\alpha_2 \quad (\exists x. x = 0) \rightarrow (x = 0) \text{ — не доказано}$$

$$\alpha'_2 \quad (\exists t. x = 0) \rightarrow (x = 0) \text{ — (правило } \exists)$$

Пример.

$$(n) \quad x = 0 \rightarrow y = 0 \text{ — откуда то}$$

$$(n+1) \quad (\exists x. x = 0) \rightarrow (y = 0) \text{ — (правило } \exists)$$

### 6.1.3 Свободные подстановки

*Определение.*  $\Theta$  свободен для подстановки вместо  $x$  в  $\varphi$ , если никакая свободная переменная в  $\Theta$  не станет связанной в  $\varphi[x := \Theta]$

*Определение.*  $\varphi[x := \Theta]$  — "Заменить все свободные вхождения  $x$  в  $\varphi$  на  $\Theta$ "

Пример.

$$(\forall x. \forall y. \forall x. P(x))[x := y] \equiv \forall x. \forall y. \forall x. P(x)$$

Пример.

$$P(x) \vee \forall x. P(x) [x := y] \equiv P(y) \vee \forall x. P(y)$$



Пример.

$$(\forall y.x = y) [x := \underbrace{y}_{\equiv \Theta}] \equiv \forall y.y = y$$

$FV(\Theta) = \{y\}$  — свободные переменные в  $\Theta$ . Вхождение  $y$  с номером 1 стало связанным

Пример.

$$P(x) \& \forall y.x = y [x := y + z] \equiv P(y + z) \& \forall y.y + z = y$$

Здесь при подстановке вхождение  $y$  с номером 1 стало связанным.  $x$  — библиотечная функция, переименовали  $x$  во что-то другое.

#### 6.1.4 Пример доказательства

Лемма 1. Пусть  $\vdash \alpha$ . Тогда  $\vdash \forall x.\alpha$

Доказательство.

1. Т.к.  $\vdash \alpha$ , то существует  $\gamma_1, \dots, \gamma_n : \gamma_n = \alpha$

(1)	$\gamma_1$	
$\vdots$	$\vdots$	
(n)	$\gamma_n (\equiv \alpha)$	
(n + 1)	$A \& A \rightarrow A$	(акс)
(n + 2)	$\alpha \rightarrow ((A \& A \rightarrow A) \rightarrow \alpha)$	(акс)
(n + 3)	$(A \& A \rightarrow A) \rightarrow \alpha$	(М.Р. n, n + 2)
(n + 4)	$(A \& A \rightarrow A) \rightarrow \forall x.\alpha$	(введение $\forall$ n + 3)
(n + 5)	$\forall x.\alpha$	(М.Р. n + 1, n + 4)

□

#### 6.1.5 Теорема о дедукции

Теорема 6.1.1. Пусть задана  $\Gamma, \alpha, \beta$

1. Если  $\Gamma, \alpha \vdash \beta$ , то  $\Gamma \vdash \alpha \rightarrow \beta$ , при условии, если  $b$  в доказательстве  $\Gamma, \alpha \rightarrow \beta$  не применялись правила для  $\forall, \exists$  по переменным, входящим свободно в  $\alpha$
  2. Если  $\Gamma \vdash \alpha \rightarrow \beta$ , то  $\Gamma, \alpha \vdash \beta$
1. **TODO** Доказательство