

CENTRO DE ESTATÍSTICA APLICADA – CEA – USP
RELATÓRIO DE CONSULTA

TÍTULO DO PROJETO: “O ensino do processo decisório em administração de empresas”

INSTITUIÇÃO: Faculdade de Economia e Administração da Universidade de São Paulo

FINALIDADE DO PROJETO: Mestrado

PARTICIPANTES DA ENTREVISTA: Abraham Yu
Wagner Peixoto de Paiva
Antonio Carlos Pedroso de Lima
Rinaldo Artes
Regina Helena Russo

DATA: 05/06/2001

FINALIDADE DA CONSULTA: Sugestões para o planejamento da pesquisa e análise estatística.

RELATÓRIO ELABORADO POR: Regina Helena Russo

1. INTRODUÇÃO

A tomada de decisão é a essência da administração de empresas embora não seja formalmente ensinada nos cursos de graduação. Isso gera dúvidas sobre a fidelidade das decisões tomadas, estimula a necessidade do ensino específico sobre a tomada de decisão em administração e levanta a questão se as habilidades decisórias podem ser melhoradas através deste ensino.

O pesquisador tem como objetivo principal aferir a contribuição do ensino para a tomada de decisão em administração e determinar não apenas o modo de se fazer um diagnóstico das habilidades decisórias, como por exemplo utilização de informação, avaliação de risco e seleção de alternativas, mas também determinar qual o método de ensino a utilizar e verificar se as habilidades pré-ensino podem ser ensinadas ou aprimoradas.

Neste primeiro momento, o pesquisador está interessado no melhor planejamento do experimento para a coleta de dados.

2. SUGESTÕES DO CEA

A priori, o estudo será baseado numa amostra de aproximadamente 120 estudantes de graduação em Administração de Empresas da Faculdade de Economia e Administração da Universidade de São Paulo.

Cada estudante será submetido a dois tipos de exames. O primeiro chamado de pré-teste, consiste em um questionário onde o estudante deverá responder as alternativas de acordo com sua intuição. O segundo, chamado de pós-teste, será realizado após o ensinamento específico sobre tomada de decisão e tem como objetivo medir a eficácia deste ensino através de um questionário semelhante ao pré-teste.

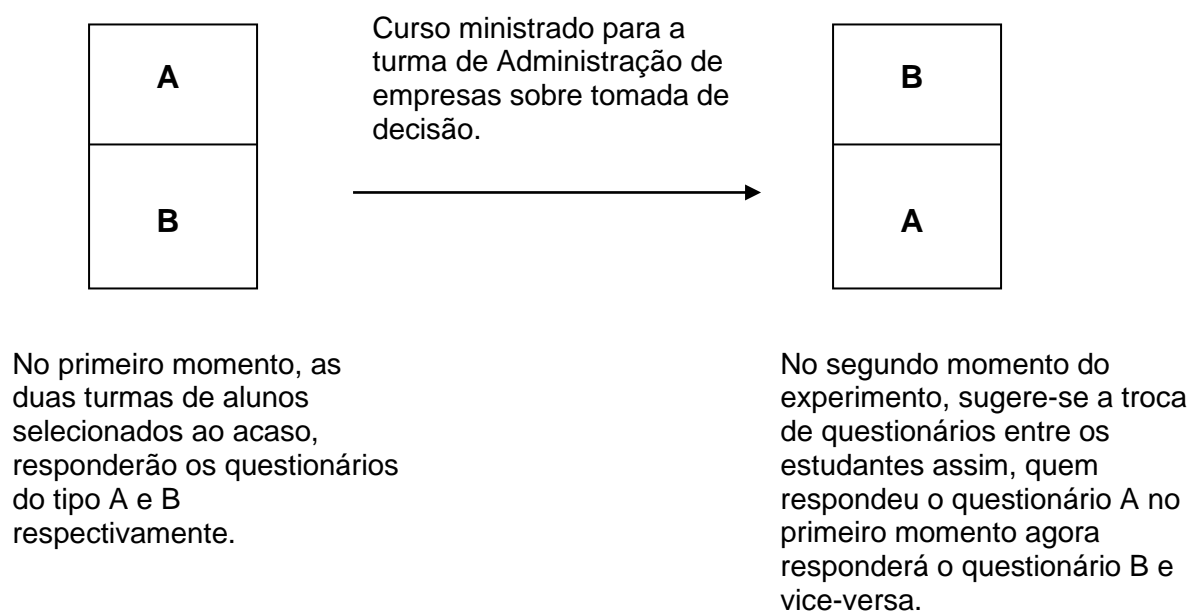
De acordo com os objetivos que o pesquisador deseja responder, o planejamento sugerido é o *cross-over* (Cochran e Cox, 1950; Cox, 1958; Jones e Kenward, 1989; Montgomery, 1976; Peres e Saldiva, 1982; Ratkowsky et al., 1993), ou

planejamento cruzado, que consiste em dividir aleatoriamente a turma de estudantes em duas partes e proceder conforme indicado abaixo.

Foi sugerido, que dois instrumentos de avaliação (exames) semelhantes sejam criados obedecendo critérios de validação de questionários e escalas (Selltiz et al., 1987; Senn, 1993; Traub, 1994). Estes instrumentos serão chamados de tipo A e tipo B, respectivamente.

No primeiro momento, uma parte dos alunos responderá o questionário A e a outra parte o questionário B. Na segunda etapa, após o ensino deste experimento, é sugerido uma troca de questionários entre os estudantes, ou seja, aqueles que responderam o questionário A agora responderão o questionário B e vice-versa. A Figura 1 a seguir ilustra o esquema de planejamento sugerido.

Figura 1: Esquema do planejamento *cross-over*



3. CONCLUSÃO

Sugere-se que o pesquisador agende uma entrevista de retorno junto ao CEA, após a criação dos instrumentos de avaliação e coleta de dados, a fim de solucionar as eventuais dúvidas e receber orientação sobre o encaminhamento adequado ao projeto.

4. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- COCHRAN, W. G. and COX G. M. (1950). **Experimental Design**. John Wiley & Sons, New York – 454p.
- COX, D. R. (1958). **Planning of experiments**. John Wiley & Sons, New York – 308p.
- JONES, B. and KENWARD, M. G. (1989). **Design and analysis of cross-over trials**. Chapman and Hall, New York – 340p.
- MONTGOMERY, D.C. (1976). **Design and analysis of experiments** 2rdedition. John Wiley & Sons, New York – 418p
- PERES, C.A. e SALDIVA, C. D. (1982). **Planejamento de Experimentos** 1rdedition São Paulo – 98p.
- RATKOWSKY,D.A.; EVANS M.A. and ALLDREDGE, J.R. (1993). **Cross-Over experimentals: design, analysis and applications**. Marcel Dekker, New York – 446p.
- SELLTIZ; WRIGHTSMAN and COOK (1987). **Métodos de pesquisa nas relações sociais**. Volume 2 – 2^a. edição. Editora pedagógica e universitária Ltda, São Paulo – 133p.
- SENN, S. (1993). **Cross-Over Trials in Clinical Research**. 1rdedition. John Wiley & Sons, New York - 266p.
- TRAUB, R. E. (1994). **Reliability for the social sciences: theory and applications**. Thousand Oaks, SAGE Pub. 174p. (Measurement methods for the social sciences series, 3).