

# Recorreguts, Connexió i Distància

## Recorreguts

Un  $u-v$  recorregut és una seq. de vèrtex i arestes del graf.  $R = u_0 a_1 u_1 a_2 u_2 \dots u_{k-1} a_k u_k$


$a_i = u_{i-1} u_i$  "  $u_0 = u =$  "Primer" "  $u_k = v =$  "Últim"  $\nabla$  Vèrtexs han de ser adjacents.  $\nabla$

El nombre d'arestes  $\hat{=}$  la longitud. ( $k$ )  $\nabla$  Vèrtexs i Arestes es poden repetir.  $\nabla$

- Si  $u=v$  és recorregut tancat. # Un vèrtex es considera recorregut de  $k=0$ .  
canvi de  $k=0$ .
- Si  $u \neq v$  és recorregut obert.

Hi ha diferents tipus de recorreguts.

- Camí: Si tots els vèrtex són diferents.
- Cicle: És recorregut tancat de  $k \geq 3$  amb vèrtex diferents menys  $u=v$ .

Obs: Graf acíclic no té cap cicle. 

Impos: Cicle passa per dos vèrtexs  $u$  i  $v \Leftrightarrow$  hi ha dos camins que no tenen vèrtexs comuns (Menys  $u$  i  $v$ ).

Això vol dir que pots anar de  $u$  a  $v$  pel Camí<sub>1</sub> i tornar ( $v \rightarrow u$ ) pel Camí<sub>2</sub> sense passar pels mateixos vèrtexs.

Proposició 1: Si en  $G$  hi ha un  $u-v$  recorregut de long  $k \Rightarrow$  Hi ha  $u-v$  camí de long  $\leq k$   
# Sempre es pot trobar un camí més curt o igual al recorregut original de longitud igual o menor.  
que passa per vèrtexs i arestes del recorregut.

1. Considerem recorregut de  $u$  a  $v$  de long  $k$ . Per def. aquest pot contenir rep.  $\swarrow$  Vèrtexs  
 $\swarrow$  Arestes.
- 2.1. Si  $R$  no té vèrtexs repetits, llavors ja és un camí on  $l=k$ .
- 2.2. Si  $R$  té vèrtexs repetits, aquests formaran un cicle. Aquest pot ser eliminat fent que la longitud de  $R$  ( $k$ ) disminueixi. Això no afecta a la connexitat entre  $u$  i  $v$ .
3. Repetim el punt '2.2' fins que no hi hagi cap cicle, obtenint així un camí on la longitud ( $l$ ) serà més petita o igual que el de  $R$  ( $k$ ).  $l \leq k$ .  $\checkmark$

Proposició 2: Si en  $G$  hi ha 2 camins dif. de  $u \rightarrow v \Rightarrow G$  té un cicle.

1. Si guien  $P_1$  i  $P_2$  camins diferents de  $u \rightarrow v$ . # Ser diferents en Grafs Simple si tenen almenys 1 vèrtex diferent.
- 2.1. Si  $P_1$  i  $P_2$  només coincideixen amb els vèrtexs  $u$  i  $v$ , aquests ja formen un cicle.
- 2.2. Si  $P_1$  i  $P_2$  comparteixen un altre vèrtex comú, desde aquest punt que divergeixen fins que tornen a convergir, formen un cicle.

Això implica que en tots dos casos  $\swarrow$  2.1  $\swarrow$  2.2 a  $G$  hi ha cicle.  $\checkmark$

## Grafs Connexos

Un graf serà connex si hi ha un camí (Path) entre dos vèrtexs qualsvolers. <sup>Això és així ??</sup>  
Altament s'anomena graf no connex. <sup>compleix que com que no hi ha, perquè</sup>

IMPO: Si  $G$  és connex d'ordre  $> 1 \Rightarrow \forall v \in V \quad g(v) \geq 1$ . <sup>entre els quals necessitem un camí, def. és connectat de forma buida / trivial.</sup>

Definim la relació  $R$  a  $V$ :  $\forall x, y \in V \quad x R y \Leftrightarrow \exists \text{ camí } x-y \text{ en } G$ . <sup>Així ens servirà per fer Demo: hauran.</sup>

$R$  és una relació d'equivalència:

- Reflexiva:  $x R x$ : Sempre existeix un  $x-x$  camí ( $l=0$ ).
- Simètrica:  $x R y \Rightarrow y R x$ : Tot camí  $x-y$  es pot fer l'invers i fer  $y-x$ .
- Transitiva:  $x R y \wedge y R z \Rightarrow x R z$ : Amb  $x-y$  i  $y-z$  camins podem construir un  $x-z$  reconegut i per conseq. de la proposició 1. Hi haurà un  $x-z$  camí.

Quan un graf és no connex, podem particionar el seu conjunt de vèrtexs en  $k > 1$  subconjunts.

Cada subconjunt representa una  $R$  diferent. Aquesta  $R$  agrupa els vèrtexs connectats entre si.

- $V_i \neq \emptyset, V_i \cap V_j = \emptyset \quad \forall i, j: i \neq j \Rightarrow V = \bigcup_{i=1}^k V_i$ . # Si tots els subconjunts tenen vèrtexs diffs.

La unió de tots aquests resulta ser el conjunt de vèrtexs del graf.

- $G[V_i]$  (Subgraf induït per  $V_i$ ) és connex. # Dins de  $V_i$  tots els vèrtexs tenen camí que els uneix. Per cada subconjunt és  $R$  equiv.

- No hi ha camí entre  $G[V_i]$  i  $G[V_j]$  amb  $i \neq j$ . # Si hi hagués, podríem fer un altre conjunt que fer l'unió d'aquests.

- $G = \bigcup_{i=1}^k G[V_i]$ . # El graf principal és la unió de tots els grafs induïts.

Anomenem components connexes del graf  $G$  als subgrafs  $G[V_1], G[V_2], \dots, G[V_k]$ .

IMPO: Sigui  $G = G_1 \cup G_2 \cup \dots \cup G_k$ , on  $G_i$  són els components connexos de  $G$ .

- Ordre de  $G = \text{ordre } G_1 + \dots + \text{ordre } G_k$

- Mida de  $G = \text{mida } G_1 + \dots + \text{mida } G_k$



Proposició 3: Un graf és 2-regular  $\Leftrightarrow$  Els components connexos són cicles.

$\Rightarrow$  | Siposem: Graf 2-regular. Volem Demo: Components connexos són cicles.

1. Partim d'un  $v \in V(G)$ . Com que és 2-regular  $g(v) = 2$ . #  $v$  arbitrari.
  2. Com que té 2 aristes incidents. Seguint una d'aquestes fins un altre vertex.  
Com que aquest en aquest punt té grau 2, podem seguir prenent indefinidament.
  3. Arriba un punt on passem per un vertex prenent unitat formant així un cicle.
- # Això passa pq.  $G$  és finit.

Aquest cicle que hem "creat" serà un component connex de  $G \setminus P_q$  no podem fer cap "salt" a un altre vertex donat que només tenim grau 2).

Com que no especificuem  $v$  inicial, aquest raonament aplica a tots.

$\Leftarrow$  | Siposem: Components connexos són cicles. Volem Demo:  $G$  és 2-regular.

Com que cada vertex de cada component connex és cicle (té grau 2), la unió de tots aquests components resultarà un graf 2-regular.

Proposició 4: Sigui  $G = (V, A)$  un graf connex:  $e = xy \in A$  i  $u \in V$ .

- 1) El graf  $G - e$  té màxim 2 components connexos. Si en té 2:  $\begin{matrix} \nearrow x \in G[V_1] : y \in G[V_2] \\ \nwarrow x \in G[V_2] : y \in G[V_1] \end{matrix}$

Quan eliminem una arista ( $e$ ) d'un graf connex poden passar dues coses:

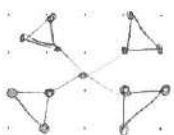
- $G - e$  continua sent connex. Això sig. que  $e$  no desconnecta el graf.
- $G - e$  és desconnectat. fent que  $G$  tingui exactament dos components connexos.

Donat que  $e = xy$  i s'ha desconnectat implica que  $x \in G[V_1]$ ,  $y \in G[V_2]$  o al revés.

- 2) El graf  $G - u$  té màxim  $g(u)$  components connexos.

Siposem que  $u$  està connectat a  $v_1, v_2, \dots, v_{g(u)}$  vertices. Si eliminem  $u$  també s'eliminen les aristes incidents:  $\{u, v_1\}, \{u, v_2\}, \dots, \{u, v_{g(u)}\}$  on cadascuna d'aquestes aristes podria haver seguit un cami únic que connecta  $u$  amb una part del graf.

En el cas extrem que hi hagin  $g(u)$  components connexos significava que el vertex  $u, v_i$  connectava una potencial component connexa al graf  $G$ , sense camins alternatius.





Proposició 5: Tot Graf connex d'ordre  $n$  té com a mínim  $n-1$  arestes. \* Hi l'omada posteriorment

Casos Base:  $n=1$ . Donat que no hi ha parell de vertex, no necessitem arestes.  $n=1 \rightarrow m=0 = 1-1$ .  
 $n=2$ . Per complir que sigui connex necessitem 1 arista que els uneixi.  $n=2 \rightarrow m=1 = 2-1$ .

Per Inductiu: Suposarem que complix per  $n-1$  vertex fent que la mida sigui  $(n-1)-1$  com a mínim  
H.I.

Volem Demo que complirà per a  $n$ .

1. Partim de  $n-1$  vertexs on la mida mínima és  $(n-1)-1 = n-2$ .
2. Si afegim un vertex nou, necessitem una nova arista per a unir-lo al graf i que complixi on que sigui graf connex.
3. Això es reflecteix a q.º: Ordre  $n-1 \xrightarrow{+1} n$ . Demostrem que si el graf és d'ordre  $n$ , mínim tindrà  $n-1$  arestes.  $\square$   
Mida  $n-2 \xrightarrow{+1} n-1$

### DFS

Algoritme que escull un vertex qualsevol del graf i arbitràriament va seguint un camí de vertexs adjacents no visitats prèviament. Quan troba que ja no pot "avançar" més (sigui pq és el final o pq tots els connectats ja han sigut visitats), torna al vertex anterior i repeteix procés.

Quan ja ha visitat tots els vertexs d'una component connexa, revisa si hi ha vertexs del graf no visitats. Si és així sig. que hi ha més d'una component connexa al graf.

Teorema 6:  $G=(V,A)$  i  $v$  vertex de  $G$ .  $G[v]$  induït pels vertexs de  $G$  visitats amb DFS és una component connexa de  $G$  que conté  $v$ .

1. Comencem DFS desde  $v$  i explorem tots els vertexs abans de retornar fins a  $v$ . Això garanteix que tots els vertexs visitats, són accessibles desde  $v$  (i viceversa).
2. Formem el conjunt  $W$  amb tots aquests vertexs visitats, fent així que, per def.  $G[W]$  sigui un graf connex i com a conseq. una component connexa de  $G$ .
3. Si després de fer això hi ha vertexs sense visitar ( $u$ ) fem DFS desde  $u$  i anomenarem  $Z$  als vertexs que són "accessibles" desde  $u$ , fent així una altra component connexa de  $G$ .

El procés acaba quan no hi ha vertexs per visitar fent que  $G = G[W] \cup G[Z]$ .

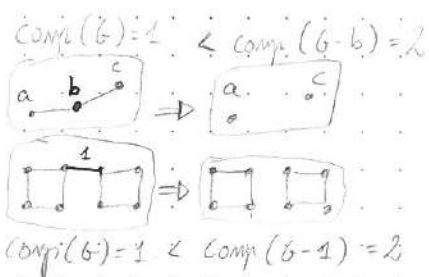


## Vertex de Tall i Aresta pont

Signa  $G=(V,A)$  amb  $v \in V$ ,  $a \in A$  diem:

-  $v$  és vertex de tall si  $G-v$  té més components que  $G$ .

-  $a$  és aresta pont si  $G-a$  té més components que  $G$ .



## IMPO:

- 1) Si  $G$  connex i  $v$  és vertex de tall,  $G-v$  com a màxim té  $g(v)$  components. Prop. 4. #Punt. 2.
- 2) Vertex de grau 1 no són de tall.
- 3) Si  $G$  connex i  $a$  és pont,  $G-a$  té exactament 2 components connexes.

## Teorema 7: Caracterització dels vertex de tall.

Signa  $G=(V,A)$  connex. Vertex  $u$  de  $G$  és de tall  $\Leftrightarrow \exists x, y: x \neq y$  i tots els camins passen per  $u$ .

$\Rightarrow$  | Suposem:  $u \in V$  és de tall. Volem Demo:  $\exists x, y$  dif. t.q. tots camins  $x-y$  passen per  $u$ .

Si  $u$  és de tall, sig. que hi haia (com a mínim) un parell  $x-y$  que ja no estaria connectat, donat que hi haia més components connexes que en el  $G$  original i  $x$  i  $y$  estaria en components dif. Això només pot arribar a passar si l'únic punt comú de tots els camins  $x-y$  era  $u$ . Altrament  $u$  no seria de tall.

$\Leftarrow$  | Suposem:  $\exists x, y$  on  $x \neq y$  t.q. tots camins passen per  $u$ . Volem Demo:  $u$  és de tall.

Si eliminem  $u$  del graf fragmentaria aquest en dues parts, donat que  $x-y$  deixaria d'estar connectat. Això faia que  $u$ , per def., fos de tall.

## Teorema 8: Caracterització d'arestes pont.

a)  $\Rightarrow$  b) | Suposem:  $a$  és pont. Volem Demo:  $\exists x, y \forall x-y$  camí,  $a$  és aresta comú.

Si  $a$  és pont,  $G-a$  té 2 components connexes (Exactament). Això fa que hi hagi parell  $x, y$  t.q. tots els camins que els uneix, passen per aresta  $a$ . Altrament  $a$  no seria pont.

b)  $\Rightarrow$  c) | Suposem:  $\exists x, y \forall x-y$  camí,  $a$  és aresta comú. Volem Demo:  $a$  no té cicle.

Pq. hi hagi cicle entre  $x-y$ , ho d'haver 2 camins disjunts. Això contradiria que tots els camins de  $x-y$  passen per  $a$ . Així demo. que  $a$  no és part de cap cicle.

c)  $\Rightarrow$  a) | Suposem:  $a$  no té cicle. Volem Demo:  $a$  és pont.

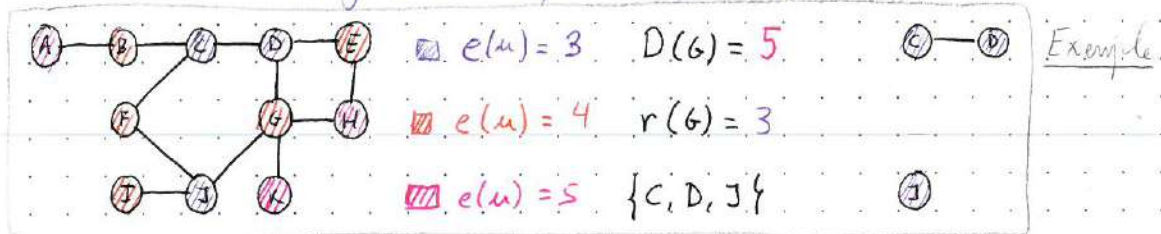
Si  $a$  no té cicle,  $x-y$  està connectat per  $a$ . Si treiem  $a$ ,  $G-a$  tindria 2 components fent que = for part.



## Distància

Signi  $G=(V,A)$  i  $u,v$  vèrtexs de  $G$ :

- Distància entre  $u$  i  $v$ :  $d(u,v)$  Valor mínim de les longituds de tots els  $u-v$  camins.  
Si estan en c.c. diff.  $d(u,v) = \infty$ .
- Excentricitat del vèrtex  $u$ :  $e(u)$  Dist. més gran de  $u$  a qualsevol  $v$ .  $e(u) = \{\max(d(u,v)) | v \in V\}$
- Diàmetre de  $G$ :  $D(G)$  Màxim de les excentricitats de tots els vèrtexs.  $D(G) = \{\max(e(u)) | u \in V\}$
- Radi de  $G$ :  $r(G)$  Mínim de les excentricitats de tots els vèrtexs.  $r(G) = \{\min(e(u)) | u \in V\}$
- Vèrtexs centrals de  $G$ : Vèrtexs t.q. la seva excentricitat és igual a  $r(G)$   
 $\{u \in V | e(u) = r(G)\}$
- Centre de  $G$ : Subgraf induït pels vèrtexs centrals. Avenen inclòs.



## IMPO:

- $xy \in A \Leftrightarrow d(x,y) = 1$
- $G$  no és connex  $\Leftrightarrow D(G) = \infty \Leftrightarrow r(G) = \infty \Leftrightarrow \forall u \in V: \exists e(u) = \infty$
- $r(G) \leq D(G) \leq 2r(G)$

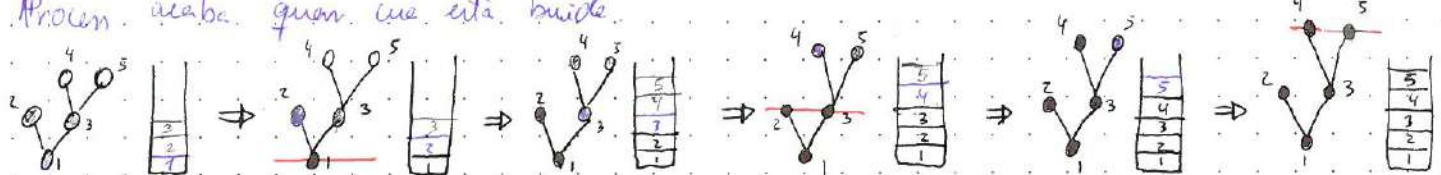
Signi  $G=(V,A)$  (connex) per a vèrtexs  $u,v,w$  qualsevol se satisfà:

- 1)  $d(u,v) \geq 0$ ,  $d(u,v) = 1 \Leftrightarrow u=v$  #  $d(u,v) \geq 0$  assegura que la dist. no és neg.
- 2)  $d(u,v) = d(v,u)$
- 3)  $d(u,v) + d(v,w) \geq d(u,w)$  (Desigualtat triangular).

BFS (Útil per trobar Shortest Path en graf que no té costos).

Partim de vèrtex arbitrari i afegim a  $b$  que tots els vèrtexs adjacents. Eliminem aquest primer vèrtex i repetim el procés amb el primer vèrtex de  $b$  que. A cada vèrtex visitat no tornarem posteriorment. Així fa que l'exploració sigui per capes.

Procés acaba quan  $b$  està buida.



Teorema 9: Sigui  $G=(V,A)$  i  $v \in V$ . Vector  $D$  donat per l'algoritme BFS emmagatzema la distància mínima del vèrtex  $v$  a qualsevol altre.

Considerem  $G$  connex (per facilitar deure) i  $v$  com vèrtex inicial (qualsevol).

Primer iniciem  $D[u] = \infty$  per tots els vèrtexs  $u$  que no siguin  $v$  i  $D[v] = 0$ .

# Inicialment suposem que no es poden creder i que la dist. a una mateixa és 0.

Comencem BFS per  $v$ . Quan un vèrtex  $u$  és descobert per primera vegada a través de l'aresta  $(w,u)$  sent  $w$  el vèrtex pare, s'actualitza  $D[u] = D[w] + 1$ . Això assegura que la distància de  $D[u]$  reflecti la distància desde  $v \xrightarrow{D[w]} w \xrightarrow{+1} u$ .

Assiguem que la distància sigui mínima pp BFS ve per copes, això implica que la primera vegada que veiem  $u$  serà la més pròxima a  $v$ .

# No com en DFS que anem "fins al final" i podríem trobar que  $u$  era adj. a  $v$ .

### Caracterització dels grafos bipartits

Lema 10: Sigui  $G=(V,A)$  un graf.

1) Si a  $G$  hi ha recorregut tancat de long. senar  $\rightarrow$  A  $G$  hi ha cicle de long. senar.

Anomenem  $R$  a aquest recorregut tancat de long. senar  $\equiv m^o$  arestes senar.

Si  $R$  no té cap cicle al seu interior,  $R$  ha de ser cicle, així que la Demo. s'acaba.

Si  $R$  sí té cicles al seu interior:

- Si aquests cicles, algun d'ells es senar, ja hem trobat el cicle senar.
- Si tots els cicles són parells els podem eliminar i això no afecta a que

$R$  continuï sent senar.

Com que eliminem tots els cicles parells i  $R$  es recorregut tancat senar,  $R$  ha de ser el cicle senar.

2) L'existència de recorreguts tancats parells no assegura cicles a  $G$ .

Contrarexemple:  $A \xrightarrow{ab} B \xrightarrow{cd} C$   $R_1 = A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow B \rightarrow A$  és recorregut tancat i 0 cicles.



Teorema 11:  $G$  d'ordre  $\geq 2$  és bipartit  $\Leftrightarrow$  No té cicles de longitud senar.

$\Rightarrow$  | Suposarem:  $G$  Bipartit  $n \geq 2$  | Volem Demo: No té cicles long senar

Donat que  $G$  Bipartit anomenem  $U, V$  a les seves parts estables.

Sense perdre generalitat, agafem el vertex  $u \in U$  d'algun cicle de  $G$ .

Per def. aquí  $u \in U$  només pot tindre arestes a vertices de  $V$ , fent així que si es vol tornar a  $U \in U$ , s'hagin de fer "moviments parells"  $U \rightarrow V$  i  $V \rightarrow U$ .

$\Leftarrow$  | Suposarem: No té cicles senars. | Volem Demo:  $G$  Bipartit  $n \geq 2$ .

Partim de vertex  $u$  i l'afegim a  $U$ , anem al seg. adj. i l'afegim al contrari ( $V$ ).

Fem aquest procés amb algun algoritme per recórrer el graf, si en algun moment us hem un vertex ja classificat i canviant aquí li tocarem anar al contrari, sig. que hi hauria un cicle senar. Donat que hi haurem  $U \rightarrow V, V \rightarrow U, U \rightarrow U$ .

Quan acabem de recórrer el graf, tindrem dues parts estables. i.e.  $U \cup V = V(G)$ .

i  $\forall u \in U$  complint la definició de part estable.

$$\forall G=(V,A) \quad r(G) \stackrel{(1)}{\leq} D(G) \stackrel{(2)}{\leq} 2r(G)$$

Considerem  $G$  connex pp. sino no té gaire sentit parlar de  $\infty$ .

$$(1) \quad r(G) = \min \{e(u), u \in V\} \leq \max \{e(u), u \in V\} = D(G)$$

(2) En tot  $G$  connex hi ha 1 graf central (Pot ser únic) i anomenem " $\omega$ ".

$\exists u, v \in V : D(G) = d(u, v)$  donat que sino no tindria sentit res.

Llavors aquest camí pot passar (o no) per  $\omega$ , no importa per la demo.

$$D(G) = d(u, v) \leq d(u, \omega) + d(v, \omega) \text{ on } d(u, \omega) \leq r(G) \text{ i } d(v, \omega) \leq r(G)$$

Podem concloure que  $D(G) \leq 2r(G)$ . Serà exactament el doble si  $\omega$

està en la meitat del camí  $u-v$ .




Proposició 5: Tot  $G$  connex d'ordre  $n$  té com a mínim  $n-1$  arestes.

Farem Demo per Inducció Completa Sobre les arestes i no els vèrtexs.

// No ho fem afegint un vèrtex (tot i que sigui vàlid en aquesta demo) pq. suposaria obtenir un graf que no sabem com estan connectats aquells nous vèrtexs. Veintre que treballar treient arestes és més senzill de demostrar-ho.

Cas Base:  $m = 0 \rightarrow M = 1$  • Trivial // Recordo que sempre, mínim, 1 vèrtex.

$m = 1 \rightarrow M = 2$  

Pas Inductiu: Suposarem que compleix per  $m \geq m-1$ . //  $m$  és una mida que! serà! del graf, mentre que  $m-1$  és la mínima pq. sigui connex.

•  $G-a$  connex:  $\underbrace{m-1 \geq m-1}_{\leftarrow} \xrightarrow{+1} m \geq m \xrightarrow{H.I.} \underline{m \geq m-1}$ .

// Podem veure que 'a' no ho desconnecta  $G$ , així que ha de continuar tenint una mida mínima  $m-1$ .

// \* Això ho podem dir pq.  $m-1$  és la condició que ha de complir un graf connex (respecte mida) i entenem en el cas que  $G-a$  és connex. No entenem aplicat el que volem Demo.

•  $G-a$  no connex: Obtenim 2 c.c. donat que a era de pont.

Restriccions de les c.c.:  $m-1 = m_1 + m_2$ , //  $m = m_1 + m_2$ .

•  $G_1$ : ordre =  $m_1$ , // mida =  $m_1 < m-1$   $\xrightarrow{H.I.} m_1 \geq m_1 - 1$

•  $G_2$ : ordre =  $m_2$ , // mida =  $m_2 < m-1$   $\xrightarrow{H.I.} m_2 \geq m_2 - 1$

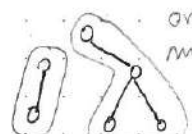
$$\left. \begin{array}{l} m_1 + m_2 \geq m_1 + m_2 - 2 \\ m_1 - 1 \geq m_2 - 1 \end{array} \right\} \xrightarrow{+1} \underline{m \geq m-1}$$

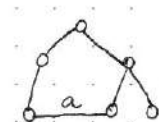
Podem veure que també hem obtingut el que volem demo:  $\underline{m \geq m-1}$

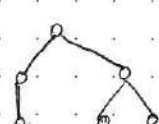
Donat que es compleixen tots dos casos, podem confirmar que la mida mínima de qualsevol Graf d'ordre  $n$  serà  $n-1$ . ✓

Exemples de la demo:

$G$ :  ordre = 6  
mida = 5

$G-a$ :  ordre = 4  
mida = 3  
  
ordre = 2  
mida = 1

$G$ :  ordre = 6  
mida = 6

$G-a$ :  ordre = 6  
mida = 5

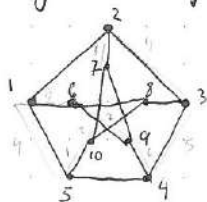
Aquesta demo és  
prou important pel  
tema de grafs  
"Arbres".





2.1. Digues si es possible camins de long 9, 11 i cicles de long 5, 6, 8 i 9.

G1:



• Si que és possible un camí de long 9.

$$P_9 = v_1 a_1 v_2 a_2 v_3 a_3 v_4 a_4 v_5 a_5 v_{10} a_{10} v_7 a_7 v_9 a_9 v_6 a_6 v_8$$

1            2            3            4            5            6            7            8            9

• No és possible un camí de long 11. Pq. suposaria que hi ha 12 vèrtexs en aquest camí i el graf només té 10 vèrtex.

• Si que és possible un cicle de long 5.

$$C_5 = v_5 a_5 v_{10} a_{10} v_8 a_8 v_3 a_3 v_4 a_4 v_5$$

1            2            3            4            5

• Si que és possible un cicle de long 6.

$$C_6 = v_5 a_5 v_{10} a_{10} v_7 a_7 v_2 a_2 v_3 a_3 v_4 a_4 v_5$$

1            2            3            4            5            6

• Si que és possible un cicle de long 8.

$$C_8 = v_1 a_1 v_5 a_5 v_7 a_7 v_2 a_2 v_3 a_3 v_8 a_8 v_6 a_6 v_1$$

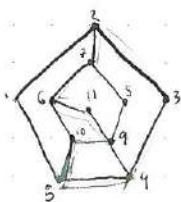
1            2            3            4            5            6            7            8            9

• Si que és possible un cicle de long 9.

$$C_9 = v_1 a_1 v_5 a_5 v_{10} a_{10} v_7 a_7 v_2 a_2 v_3 a_3 v_4 a_4 v_9 a_9 v_6 a_6 v_1$$

1            2            3            4            5            6            7            8            9

G2:



• Si que és possible camí de long 9

$$P_9 = v_1 a_1 v_2 a_2 v_3 a_3 v_4 a_4 v_5 a_5 v_{10} a_{10} v_9 a_9 v_8 a_8 v_7 a_7 v_6$$

• No hi ha camí de long 11 (Mateix argument que en G1).

• Si, el mateix del Graf.

• Si és possible cicle long 6.

$$C_6 = v_7 a_7 v_2 a_2 v_3 a_3 v_4 a_4 v_9 a_9 v_5 a_5 v_6 a_6 v_7$$

• Si que és possible cicle long 8.

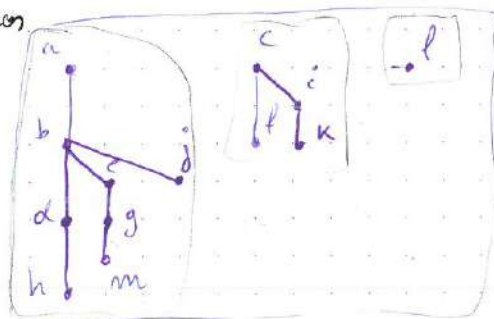
$$C_8 = v_1 a_1 v_2 a_2 v_7 a_7 v_3 a_3 v_6 a_6 v_{11} a_{11} v_9 a_9 v_{10} a_{10} v_5 a_5 v_8 a_8 v_1$$

• Si que és possible cicle de long 9.

$$C_9 = v_2 a_2 v_3 a_3 v_4 a_3 v_5 a_4 v_{10} a_5 v_9 a_6 v_{11} a_7 v_6 a_8 v_7 a_9 v_2$$

2.4. Usa DFS per dir si són connexes

a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m
b	a	x	x	x	e	b	b	e	x	e		
j	d	x	x	g		e	d	x	x			
e	a					m						
g	x											
x												
j												



Tot això és el graf.

Aquests són les components connexes.

$W_1 = \{a, b, d, e, g, h, m\}$

$W_2 = \{c, i, j, k\}$

$W_3 = \{f, l\}$

# És important donar llista ordenada per visitar.

2.2.  $G$  és graf de grau mínim  $d$ ,  $G$  conté camí de long  $d$ .

# El grau del vertex que menys arestes incidentes té és " $d$ ".

Agafem el vertex de grau menor, aquest tindrà  $d$  vertices adjacents. Això sig. que estàs connectant  $d$  vertices a través d'aquest vertex de grau menor. Això està creant un camí entre els vertices adjacents o, si el grau és 1, hi ha un camí a un altre vertex adjacent.

2.3.  $G$  té ordre 13; 3 c.c. Demo que un dels components té mínim de 5 vèrtex.

~~Demostrem que 13 no és divisible entre 5, no es poden fer 3 c.c. de~~  
~~Això vol dir que~~ □ No sé si el tinc bé

~~Demostrem que 13 és prim, el nombre. El nombre que divideix 13 i permet fer 3 c.c. és 6. Això és pq.  $13 = 6 \cdot 2 + 1$  en resulta que hi ha 2 c.c. amb ordre  $\geq 5$ . Si en comptes de 6 dicim 5 faiem  $13 = 2 \cdot 5 + 3$  i continuo havent 2 c.c. amb ordre  $\geq 5$ . Si reduïm No podem fer aquest power amb 4 i inferim pq.  $13 = 3 \cdot 4 + 1$  i així en direm amb 4 c.c. i no és el que volen. Com a mínim hi ha un c.c. de ordre 5.~~

Refer pel palomari o per R.A.

$|A(G_1)| = r$  Farem demo per R.A.  $r, s, t \leq 5$  (pq com a mínim creu 5).

$|A(G_2)| = s$  llavors sig que la suma és t.g.  $r + s + t \leq 4 + 4 + 4 = 12$

$|A(G_3)| = t$  i això és contradictori pq  $r + s + t = 13$ .

on  $r + s + t = 13$



(2.5). Dens graf té exactament 2 vèrtex grau senar  $\Rightarrow \exists$  camí que va d'un a l'altre.

Anomenem  $u, v$  als vèrtexs de grau senar. Donat que el graf ho de complir el lema del Handshaking, ~~ho~~ només hi ha un altre de grau senar, la resta de vèrtexs han de ser de grau parell.

Partim de  $u$  (sense perdre rigorositat) i podem passar dues coses:

1.  $v$  és adjacent a  $u$ : S'acaba la demo.
2.  $v$  no és adjacent a  $u$ : Implica que hi ha un vèrtex de grau parell des d'on podem continuar (Donat que tindrà (mínim) un altra més).

Com que el graf és finit, en algun punt arribarem a  $v$ .

Si en el procés formem un recorregut en còpiet de camí, per la proposició 1, hi ha un camí. **# Millorant posteriorment.**

(2.6). Graf ordre  $n$  amb 2 c.c.  $K_2$  són complets. Dens mínim  $\geq \frac{n^2 - 2n}{4}$ .

$n = (n-r) + r$  on  $(n-r)$  és la mida de  $G[W]$  i  $(r)$  és la mida de  $G[Z]$

Diriem que  $W, Z$  que són els conjunts de vèrtexs són disjunts.

$$\text{mida } G[W] = \frac{(n-r)(n-r-1)}{2} \quad \text{e} \quad \text{mida } G[Z] = \frac{r(r-1)}{2}$$

Donat que són disjunts, la suma de les mides  $G[W] + G[Z] = G$

$$\text{mida } G = \frac{n^2 - 2nr - n + 2r^2}{2}. \text{ Hem de tindre en compte que } n \text{ és constant.}$$

$$f'(r) = \frac{1}{2}(n^2 - 2nr + 2r^2 - n) \parallel f'(r) = 2r - n \text{ on el max és } r = \frac{n}{2}.$$

Si fem la sub. ens queda  $f(\frac{n}{2}) = \frac{n^2 - 2n}{4}$  que compleix amb l'enunciat.

Si fem que  $r$  sigui senar  $\pm 1$ ,  $r = \frac{n+1}{2}$  taurm que  $f(\frac{n+1}{2}) = \frac{n^2 - 2n + 1}{4}$

Tots dos casos compleixen que són com a mínim  $\frac{n^2 - 2n}{4}$  com dic enunciat B.

(2.7)  $G$  d'ordre  $n$  amb  $k$  c.c. Demo que  $\text{mide de } G \geq n-k$ .

Per def. el  $\text{mide}$  d'un component connex ha de ser com a ~~màxim~~ <sup>mínim</sup>  $n-1$ .

Això és així pq si el  $\text{mide}$  fos  $n$ , sig. que estaria connectat a tots els vèrtexs i no seria component connex.

Donat que hi ha  $k$  c.c., aquestes tampoc poden estar connectades entre elles, fent que com a ~~màxim~~ <sup>mínim</sup> sigui  $n-k$   ~~$[(n-1), (n-2), \dots, (n-k)]$~~   $\rightarrow$  ~~l'ida mínima de cada c.c.~~

~~Podem deduir que el  $\text{mide}$  ~~mínim~~ de cada c.c.~~

Donat que les components són disj. el  $\text{mide de } G = \sum_{i=1}^k \text{mide}(G[i])$

□ No crec que estigui ben explicat però l'idea està bé.

(2.8)  $G$  d'ordre  $n$  i ~~exactament~~  $k+1$  c.c.  $H$  d'ordre  $n$  i  $k+1$  c.c.;  $k \geq 1$ .

$k$  són isomorfs a  $K_1$ , i un component és isomorfe a  $K_{n-k}$ .

1) Calculeu el  $\text{mide de } H$ .

Primer hem d'entendre les components del graf  $H$ .

\* " $k$  són isomorfs a  $K_1$ " = Sig. que hi ha  $k$  vèrtexs aïllats donat que  $K_1 = \boxed{\bullet}$ .

\* "Component isomorfa a  $K_{n-k}$ " = Hi ha un subgraf del tipus complet d'ordre  $n-k$ .  
 $n-k$  són els vèrtexs restants que no estan aïllats.

El  $\text{mide de } K_{n-k}$  és  $\frac{(n-k)(n-k-1)}{2}$ ; el  $\text{mide de } K_1$  és 0 així que

els de tot això és el  $\text{mide de } K_{n-k}$ .

$$\boxed{\text{mide } H = \frac{(n-k)(n-k-1)}{2}}$$

▽ ▽ Recordo que  $\text{mide de } K_1 = 0$

2) Demo. que  $\text{mide de } H \geq \text{mide de } G$ .

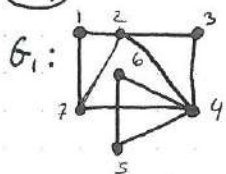
La comparació del de les components connexes de  $H$  fa que el seu  $\text{mide}$  sigui el màxim (Respectant les impressions de quantitat de c.c.). Així és així pq.  $K_n$  és la topologia de graf de  $\text{mide}$  major. Qualsevol altre, tindrà  $\text{mide}$  igual o inferior.

Donat que hem de respectar el quant de c.c. intentarem que aquest graf complet tingui el major nombre de vèrtexs  $n-k$ .

Tot plegat podem dir que, si  $G$  no és de la forma de  $H$  (Respecte topologia dels c.c.) el  $\text{mide de } G$  serà igual o inferior, donat que  $H$  és el màxim.



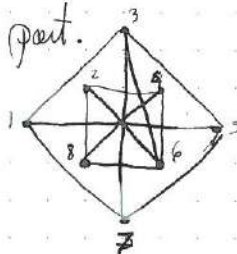
2.9. Troba tots els vèrtexs de tall i arestes pont.



Vèrtex de tall: 4

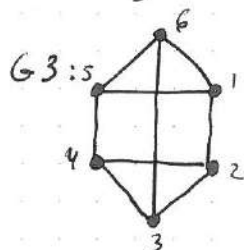
Aresta pont: Cap

G2:



Vèrtex tall: 3, 6

Aresta pont: 36



Vèrtex tall: Cap

Aresta pont: Cap

2.10.  $G = (V, A)$  connex ordre  $\geq 2$ . Agafem  $z \notin V$  def.  $G + z$  Vertices:  $V \cup \{z\}$   
Arestes:  $A \cup \{zv : v \in V\}$

Demo  $G + z$  no té vèrtexs de tall.

$\nabla$  Vèrtex pot ser de tall  $\Leftrightarrow g(v) > 1$ .

$\nabla \nabla A \cup \{zv : v \in V\}$  sig que hi ha una aresta entre tots els  $v$  de  $G$  i  $z$ .

Agafem 2 vèrtexs arbitraris de  $G$  ( $u, v$ ). Donat que  $G$  és connex, hi haurem un camí entre  $u$  i  $v$  (i viceversa).

Al afegir el vèrtex  $z$ , tmb afegim una aresta entre tots els vèrtexs de  $G$  i  $z$ .

Ara eliminem un vèrtex  $\alpha$  qualsevol. Podem passar dues coses:

- $\alpha$  era un vèrtex del camí entre  $u$  i  $v$ : No passa res pq. ara hi ha un nou camí creat donat que podem fer  $u \rightarrow z$  i  $z \rightarrow v$ .

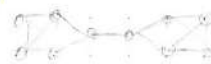
- $\alpha$  no era un vèrtex del camí entre  $u$  i  $v$ . No hi ha cap diferència.

D'aquesta manera demo que no hi ha cap vèrtex de tall.

2.11. Trobem el  $n$  més pet. t. t.q. existeixi 3-regular amb aresta pont.

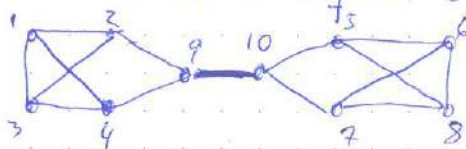
$\nabla$  Si grafos 3-regular  $n$  ha de ser parell pq. compleixi Handshaking.

Si  $G$  és 3-regular, de cap manera  $m < 4$ .



Si volèm que hi hagi aresta pont  $\equiv$  separar  $G$  en 2 c.c. sig que  $m < 8$  mai.

Donat que no podem tindre  $n$  senar, després de 8, el mínim  $n$  que podem tindre és 10 i aquest és el  $n$  més pet. que compleix.



sint 910 l'aresta pont



No fangis del fet que és 3-regular.

(2.12). Demo  $G$  3-regular té vertex tall  $\Leftrightarrow$  té alguna aresta pont.

⇒ Suposem: Vertex tall. Volem Demo: Té aresta pont.

Si  $G$  té vertex de tall ( $v$ ), sig. que  $G-v$  té com a màxim  $g(v)$  c.c.

Agafem 2 vertices qualssevol  $u, w$ , i agafem el camí  $u-w$  (estim matex c.c.)

~~En aquest cas podem. Donat que vertex  $v$  és de tall  $g(v) \geq 2$ . Agafem  $u-w$  havent de passar per  $v$ . Podem assegurar que hi haurà camí que~~

⇒ Suposem: Vertex tall. Volem Demo: Té aresta pont.

Anomenem  $v$  al vertex de tall. Agafem vertices  $u, w$  t.g. el seu camí passi per  $v$  (Considerar altres camins no aporta res a  $b$  deus donat que sabem que  $v$  és tall).

$G-v$  (donat que  $v$  és de tall) deixarà  $g(v)$  c.c. on,  $u, w$  deixaran d'estar connectats. Com que al treure  $v$  també eliminem les seves aristes, sig. que  $v$  tenia una aresta pont.

⇐ Suposem: Té aresta pont. Volem Demo:  $\exists$  vertex tall.

Agafem  $u, w$  arbitraris. Anomenem "a" a l'aresta pont.  $G-a$  té 2 c.c.

-  $u, w$  connectats: No aporta res a  $b$  deus.

-  $u, w$  desconnectats: Sig. que tots els seus camins passaven per vertex  $v$  i "a" és incident a "v". Això sig. que si eliminem "v"  $u, w$  també deixen d'estar connectats fent així que  $v$  fos de tall.

(2.13). Demo cada opantat independentment.

1) Si  $G$  no connex  $\Rightarrow G^c$  connex.

Diem que  $G$  té  $k$  c.c. on  $k > 1$ , denotem  $G[V_i]$  on  $1 \leq i \leq k$  cada c.c.

Agafem  $i, j$  diff. Donat  $G$  no connex, per def. no hi ha camí entre  $u \in G[V_i], v \in G[V_j]$ .

Al fer el complementari afegim una aresta entre tots els  $u \in G[V_i]$  i els  $v \in G[V_j]$ .

També eliminem totes les aristes de  $G[V_i], G[V_j]$ .

El que succeeix ara és que,  $\forall u \in G[V_i]$  hi ha un  $v \in G[V_j]$  comú, fent possible un camí entre 2 vertices qualssevol  $u_1, u_2$ . Analogament amb  $G[V_j]$ .

Donat que hi haurà un camí entre tots els vertex, podem afirmar que:

$G^c$  serà connex  $\square$ .



2.2. Demo que si  $G$  té grau mínim  $d$ ,  $G$  té camí long.  $d$ .

$V_0$  té grau  $\geq d$ . Agafem  $V_1$  (qualsevol).

$V_0 V_1$   $V_1$  té grau  $\geq d$ . Agafem  $V_2 \neq V_0$  (Mínim  $d-1$  opcions)

$V_0 V_1 V_2$   $V_2$  té grau  $\geq d$ . Agafem  $V_3 \neq V_0 V_1$  (Mínim  $d-2$  opcions).

$\vdots$

$(i < d)$   $V_i$  té grau  $\geq d$ . Agafem  $V_{i+1} \neq V_0 V_1 \dots V_{i-1}$  (Mínim  $d-i$  opcions)

$V_d$  no té opció fent que  $V_0 - V_d$  és un camí de longitud  $d$   $\square$

2.5. Graf té 2 vèrtex grau senar  $\Rightarrow \exists$  camí que va d'un a l'altre.

Si hi ha 2 vèrtex de grau senar, aquests han d'estar a la mateixa c.c.  
donat que si no, no compliria el corol·lari. Farem Demo per R.A.

Suposem  $G$  és no connex i  $v \in G[V_1]$  i  $w \in G[V_2]$ .

Donat que  $v$  és senar i és únic en  $G[V_1]$ , aquest graf no compleix  
el lema del Handshaking.  $\rightarrow$  Contradicció  $\square$

2.7.  $G$  graf d'ordre  $n$  i  $k$  components connexes. Demo que la mida  $G \geq n-k$ .

Partim que la mida mínima d'un graf és  $n-1$  sent  $n$  l'ordre.

Descompossem  $G$  en les seves  $k$  c.c. t.g.  $m_i$  el número de vèrtexs de la  
component  $i$ -èsima, t.g.  $m_1 + m_2 + \dots + m_k = n$ .

Pel que sabem, la mida de cada c.c. ha de ser t.g.  $m_1 - 1, m_2 - 1, \dots$

Si fem la suma de les mides de cada component connexa tenim:

$$(m_1 - 1) + (m_2 - 1) + \dots + (m_k - 1) = (m_1 + m_2 + \dots + m_k) + (-1) \cdot k = \underline{n - k}$$

Hem demostrat cert l'enunciat.  $\square$

2.13.  $G = (V, A)$ ;  $v$  vèrtex de  $G$ .

3) Si  $v$  és de tall en  $G$ ,  $v$  no serà de tall en  $G^c$ .

Agafem vèrtexs  $u$  i  $w$  adjacents a  $v$  t.g. l'únic camí  $u-w$  passi per  $v$ .

Quan fem el complementari,  $u$  i  $w$  estaran connectats directament fent que

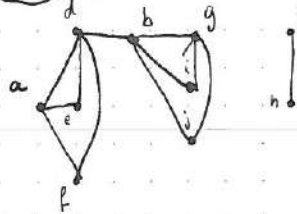
la eliminació del vèrtex  $v$  no separa  $u$  i  $w$  en c.c. diferents.  $\square$

$$2) (G-v)^c = G-v$$

Podem afirmar que resultaria amb el mateix grafic perquè:

1. Tots dos graf resultants tindrien els mateixos vèrtexs, donat que en tots dos casos s'està eliminant  $v$ , fer el complementari no té cap efecte sobre vèrtexs.
2. Les arestes serien les mateixes donat que treure  $v$ , fer el complementari resultaria amb un graf amb tots les arestes complementàries menys les de  $v$ . D'aquí fóra que fer el complementari de  $G$  (amb  $v$  inclòs) però després eliminar-lo (i les seves arestes adjacents) obtindria el mateix resultat.

2.14) Dona distància de  $a$  a  $b$  a tots els vèrtexs del cc. amb BFS



1	3
2	3
3	3
4	2
5	1
6	1
7	1
8	1
9	1
10	0

$$d(a, v) \begin{matrix} a & b & c & d & e & f & g & h & i & j \\ 0 & 2 & \infty & 1 & 1 & 1 & 3 & \infty & 3 & 3 \end{matrix}$$

$$d(b, v) \begin{matrix} a & b & c & d & e & f & g & h & i & j \\ 2 & 0 & \infty & 1 & 2 & 2 & 1 & \infty & 1 & 1 \end{matrix}$$

k	2
e	2
a	2
d	1
f	1
g	1
h	1
i	1
j	1
b	0

2.15) Troba el diàmetre dels grafes següents. # dist max entre 2 vèrtexs qualssevol.

1)  $K_n$  1. Donat que sempre hi haurà una aresta incident.

2) Graf ex. 2.1.  $G_1 = 2$   $G_2 = 4$ .

3)  $K_{r,s}$  # Complet Bipartit 2. # En cas que es vulgui anar de mateixes pent estable.

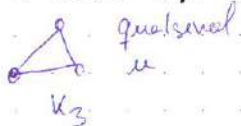
4)  $C_m$  # Cicle Si  $m$  parell:  $\frac{m}{2}$  Si  $m$  senar:  $\frac{m-1}{2}$

5)  $W_m$  # Wheel 2 (Passant pel central)

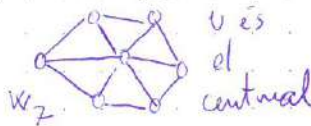
6)  $T_m$  # Path  $m-1$  (D'extrem a extrem)

2.16) Donem graf comú que satisfan.

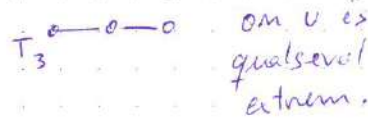
$$1) D(G) = D(G-u)$$



$$2) D(G) < D(G-u)$$

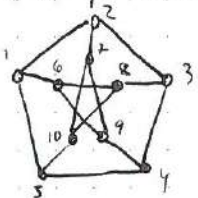


$$3) D(G) > D(G-u)$$



2.17) 1) Troba excentricitat tots vèrtexs, radi, vèrtexs centrals i centre

a) Gràf ex. 2.1.



$v_i$	e
1	2
2	2
3	2
4	2
5	2
6	2
7	2
8	2
9	2
10	2

$$r(G) = 2$$

$$D(G) = 2$$

Vèrtexs Centrals = Tots


Centre de  $G = G$ .



2.) Donem graf  $r(G) = D(G)$

3) Graf  $D(G) = 2r(G)$

Qualsevol  $K_n$  on  $n \geq 1$ .

$T_3$  

2.18.  $G$  ordre 1001 on  $\forall v \in V(G) \deg(v) \geq 500$ . Demo que  $G$  té diàmetre  $\leq 2$ .

~~Partim de vertex qualsevol. Donat que té, com a mínim grau 500, tindrà com a mínim 500 vèrtexs on anar. Anem a un altre vèrtex d'aquest adjacents i manquem  $499$  i els altres adjacents com a vists. Si aquest on estem és el destí, el camí serà 1. Si no és, aquest nou vèrtex té com a mínim 500 possibilitats. Escollim  $b$  que no haguem visitat mai.~~

**Millovat avell**

Partim d'un vèrtex qualsevol, aquest haurà d'estar connectat, com a mínim, a la meitat de la resta de vèrtexs (500). Aquests vèrtexs adjacents podran estar connectats entre ells, menys en, donat que aquest haurà d'estar connectat a la resta de vèrtexs pq sinó el graf no seria connectat. Fent així que en els pocs passos, el diàmetre sigui 2.

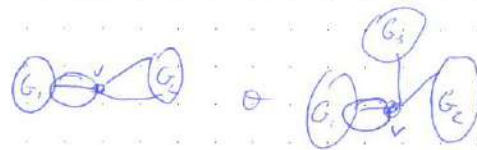
Això serveix si  $u, \rightarrow$  [vèrtex que té 499 vèrtexs vists adjacents]  $\rightarrow$  destí

2.12. Graf 3 regular té vèrtex tall  $\Leftrightarrow$  té alguna aresta pont.

Segui  $G_1, G_2$  c.c. de  $G - v$  (Altres no importen per  $b$  demo).

Com que  $v$  té grau 3,  $G_1$  o  $G_2$  està connectat per exactament una aresta de  $v$ , llavors aquesta serà pont.

// Només parlem de  $G_i$  pq és més fàcil formalitzar.



2.18. Farem demo per RA

$\forall v, w \in V(G)$  no  $\exists x \ v \sim x \wedge x \sim w$  ( $v, w$  no són adj. pq sinó acaba Demo).

Tenim  $v$  té  $v_1, \dots, v_{500}$  com a veïns

Tenim  $w$  té  $w_1, \dots, w_{500}$  com a veïns

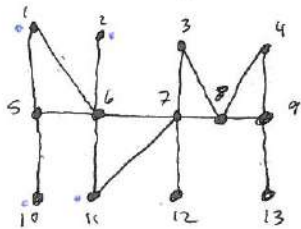
$\Rightarrow$  Això suma  $v_1, \dots, v_{500} + w_1, \dots, w_{500} + v + w$

que té 1002 vèrtexs i és contradicció pq hi ha 1001 vèrtexs.





①. Respon i justifica.



a) És Bipartit?

No pq podem observar diferents cicles de longitud senar

$1 \rightarrow 5 \rightarrow 6 \rightarrow 1$  long 3 per exemple.

Si pintem 1 en ~~negre~~ 5 i 6 hanin de ser ~~negre~~ però demueix que 5 i 6 tenen el mateix color i són adjacents.

✓ b) Àide del complementari.

Si  $m = |A|$  de  $G = (V, A)$  l'ordre ( $m'$ ) de  $G^c$  és t.g:  $m' = \frac{n(n-1)}{2} - m$

En  $G$  (figura)  $m = 16$  i  $n = 13$ . Llevem  $m' = \frac{13(13-1)}{2} - 16 = \frac{156}{2} - 16 = 78 - 16 = \underline{62 = m'}$

✓ c) Mínim nombre aretes per desconnectar-la.

1 | Pq. pots eliminar l'arista que uneix a un vertex de grau 4 al graf font 2cc.

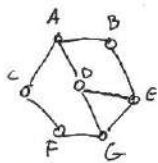
✓ d) Quin radi té? e) Quin diàmetre?

$1 = 5$ ,  $5 = 5$ ,  $10 = 6$ ,  $2 = 5$ ,  $6 = 4$ ,  $11 = 4$ ,  $3 = 4$ ,  $7 = 3$ ,  $12 = 4$ ,  $8 = 4$ ,  $4 = 5$ ,  $9 = 5$ ,  $13 = 6$

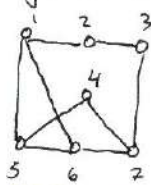
Radi = 3 | Pq l'excenitricitat més baixa (mínima) és 3 (del vertex 7).

Diàmetre = 6 | Pq. m'x. excenitricitat és 6 i ho justifica 10 a 13.

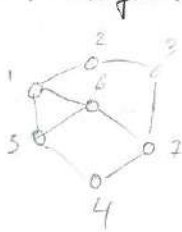
②. Són isomorfs els dos grafos? Justifica. ✓



$G = (V, A)$



$H = (W, B)$



Si pq. inicialment comparem el graf a simple vista i veiem que  $|A| = |B|$ , i que  $|V| = |W|$ . A més, hi ha la mateixa quantitat de vertex amb el mateix grau.

Així NO implica que siguin isomorfs, però pot ser si. Si fem algunes proves ens fixem

que  $\exists f: V \rightarrow W$  bijectiva t.g.  $f(A) = 7$ ,  $f(B) = 4$ ,  $f(C) = 2$ ,  $f(D) = 6$ ,  $f(E) = 5$ ,  
 $f(F) = 3$ ,  $f(G) = 1$

També ens fixem que  $A \sim B$  i  $f(A) \sim f(B) = 7 \sim 4$ . Donat tot això ja tenim

demo que  $G \cong H$ .

①. Sigui  $V = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$ ;  $V_{10}$ .  $A = A(V_{10}) = \{01, 12, 23, 34, 40, 56, 67, 78, 89, 95\}$ .

1) Calc. Ordre, mida i seq. de  $G$ .

$$|M=10|, m = \frac{n(n-1)}{2} - 10 = \frac{10(9)}{2} - 10 = \frac{90}{2} - 10 = 45 - 10 = 35 = |M|$$

Seq:  $\langle 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2, 2 \rangle$

2) Es  $G$  o  $G^c$  Bipartit. Justifica la resposta.

$G$  no és Bipartit, pq  $\exists$  cicles de longitud senar. Per exemple:

Partim de 0 així que tots els adj. el pintem de  $\blacksquare$  (Donat que 0 és  $\blacksquare$ )

Ara anem al vèrtex 4 (pintat de  $\blacksquare$ ); veiem que és adjacent a 2 que tub de pintat del mateix color  $\blacksquare$  (Donat que tub és adj. a 0) Fent així que no es pugui pintar el graf de dos colors sense repetir vèrtexs adj. del mateix.

$G^c$  tampoc pq el complementari seria el conjunt d'arcs que hem tret fent així que hi hagi cicle long senar  $0-01-02-03-04-00$  long=5.

3) Aplica BFS o D en ordre natural; digneu dist.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	2	3	5	6	7	8	9	4	1

Aneja els hem vist tots.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
dist(0, x)	0	2	1	1	2	1	1	1	1	1

②. Sigui  $G=(V, A)$  ordre  $n$  i mida  $m$  t.q. vèrtexs grau 2 o grau 4. Demo  $m \leq 2n-1$ .

Anomenem  $x$  als vèrtexs de grau 2 i  $y$  als de grau 4  $m = x + y$

La mida del graf és  $m = \frac{2x}{2} + \frac{4y}{2} = x + 2y$ ; si fem sub podem veure

que  $x + 2y \leq 2n - 1 \Rightarrow x + 2y \leq 2(x + y) - 1 \Rightarrow x \leq 2x - 1 \Rightarrow x \geq 1$  cosa certa

pq. enunciat ens diu que sempre hi ha 1 de cada.

// Si ho fem per contradicció ve.

$m > 2n - 1 \Rightarrow x + 2y \geq 2x + 2y - 1 \Rightarrow x < 1$  cosa falsa pq enunciat ens diu

que sempre hi ha 1 de cada. Tota altra intentant per derivades i

no sortia. T'has de fixar bé en la condició de l'enunciat. No escrivim per ensime.