

DIVISIBILITAT

$$a|b \Leftrightarrow \exists q \in \mathbb{Z} : b = aq \quad \text{"b és divisible entre a"}$$

"a divideix b" \Leftrightarrow "a és un divisor de b" \Leftrightarrow "b és múltiple de a"

$$6|6 \rightarrow 6 = 6 \cdot 1 \quad 1|0 \rightarrow 0 = 1 \cdot 0 \quad 1|33 \rightarrow 33 = 1 \cdot 33$$

$$a|a$$

$$a|0$$

$$1|a$$

Obs. $0|b$ NO es pot fer, ni menys $0|0$, que això si és complex.

$$a|ab$$

$$a|b, b|c \Rightarrow a|c$$

$$\exists q \in \mathbb{Z} : b = a \cdot q \rightarrow b \cdot s = aq \cdot s \rightarrow c = a \cdot qs$$

$$\exists s \in \mathbb{Z} : c = b \cdot s \quad \text{Llavors tenim } \exists t = qs \in \mathbb{Z} : c = a \cdot t$$

$$a|b \Rightarrow ac|bc$$

$$\text{Si } c \neq 0 \quad ac|bc \Rightarrow a|b$$

$$a|b \Rightarrow a|bc$$

No depèn signe

$$\text{Si } \neq 0, a|b \Rightarrow |a| \leq |b|$$

$$a|b, b|a \Rightarrow |a| = |b|$$

$$a|b, a|c \Rightarrow a|(b+vc) \quad \text{IMPORTANT}$$

Demo: $a|b, a|c \Rightarrow a|b+vc$

$$a|b \wedge a|c \Rightarrow \exists q_1 : b = aq_1 \wedge \exists q_2 : c = aq_2 \Rightarrow \exists q_1 : bu = aq_1 \wedge \exists q_2 : cv = aq_2 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow bu + cv = aq_1 + aq_2 \Rightarrow bu + cv = a(q_1 + q_2) \Rightarrow [q_1 + q_2 \in \mathbb{Z}] \Rightarrow$$

Per tant, \exists un enter t q. $b+vc = a \cdot \text{enter} \Rightarrow a|b+vc$ com volíem \smile .

Demo: Si $b \neq 0, a|b \Rightarrow |a| \leq |b|$

Cas 1: $a=0$: Impossible pq no hi ha cap nombre que $0 \cdot c = b$ i $b \neq 0$.

Cas 2: $a \neq 0$: En aquest cas $a|b$ si és complex $\exists c \in \mathbb{Z} : b = ac$

- $c=0$: Impossible pq hem dit que $b \neq 0$ i no hi ha cap "a" t.q. $b = a \cdot 0$ i $b \neq 0$.

- $c \neq 0$: Fem ara sabem que $b \neq 0, a \neq 0$ i $c \neq 0$.

$$\text{Aga fem el valor absolut t.q. } |b| = |ac| \xrightarrow{\text{prop. abs.}} |b| = |a| \cdot |c|$$

Com hem dit abans $c \neq 0$ llavors $|c| \geq 1$.

Doncs que hem de mantindre que $|b| = |a| \cdot |c|$ no hi ha cap $|c|$

que faci que $|a| \geq |b|$. Llavors sabem que $|a| \leq |b|$ Com volíem \smile .

$$3|12 \Rightarrow 12 = 3 \cdot 4 \quad (|a|=3 \leq |b|=12) \quad -3|-9 \Rightarrow -9 = -3 \cdot 3 \quad (|a|=3 \leq |b|=9)$$

$$-2|8 \Rightarrow 8 = -2 \cdot (-4) \quad (|a|=2 \leq |b|=8)$$

Nombres Primers

p primer $\Leftrightarrow p \geq 2$ i únics divisors positius de p són 1 i p

1. Tot enter $n \geq 2$ és primer o producte de nombres primers. sqrt()
Bucles for en C++
2. Tot enter $n \geq 2$ té algun divisor primer. Si n no primer, trobarem divisor abans \sqrt{n}
3. Hi ha infinits nombres primers.

Demo 2:

Si n no primer, $n = r \cdot s$ i $1 < r \leq s < n$

R.A.: Suposem que r i $s > \sqrt{n}$ t.g. $r > \sqrt{n}$ i $s > \sqrt{n}$. Si multipliquem les dues proporcions $rs > n$ cosa falsa. Llavors r o $s \leq \sqrt{n}$.

Podem continuar la demostració suposant que $r \leq \sqrt{n}$. Si r és prim doncs ja està.

Si r no és prim significa que r es pot descompondre en primers.

Sigui p el menor prim en la factorització de r .

Tenim que $p|r$ i $r|n \Rightarrow p|n$ i $p \leq r \leq \sqrt{n} \Rightarrow p \leq \sqrt{n}$ 😊

Demo 3:

Farem la demo mitjançant R.A.

Partim de que els núm. primers són finits fins arribar a contradicció.

Assumem P a l'últim nombre primer (Donat que \downarrow finits).

Assumem N a la multiplicació de tots els nombres primers t.g. $N = 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot P$

Assumem M a $N+1$. # $M > P$

Ara ens preguntem que divideix M

Llavors tenim: $2|N$, $3|N$, $5|N$, ...

Pero significa que primer N divisible per 2 serà $N+2$, divisible entre 3 serà $N+3$, ...

Llavors veiem que cap primer divideix a M , això implica (per def de primer)

que M és primer. Això és contradictori pq suposàvem que eren finits i P era

l'últim.

Com que fem R.A. Demostrat cert!! enuavat. 😊

Màxim Comú Divisor

El mcd dels nombres $\overbrace{a_1, a_2, \dots, a_n}^{n \in \mathbb{Z}}$ és el divisor més gran dels divisors comuns.

⚠ Això potser a algun d'aquests no és 0.

Llavors tenim que $\exists d \in \mathbb{Z} : d|a_1, d|a_2, \dots, d|a_n$.

Nota 1: Si algun $a_i \neq 0$ aleshores $d|a_i \Rightarrow |d| \leq |a_i|$ en particular $d \leq |a_i|$.

$$\text{mcd}(0, \dots, 0) = 0$$

Si algun $a_i \neq 0$ el $\text{mcd}(a_1, a_2, \dots, a_n)$ és l'únic enter d que verifica les dues prop:

- $d|a_i$ per cada i # Comú divisor
 - Si $d'|d$ per cada $i \Rightarrow d' \leq d$
- { Formuleta la idea del "màxim"

Obs: $\text{mcd}(a_1, a_2, \dots, a_n) \geq 0$. Pq si tenim divisor < 0 aleshores $|q|$ també és divisor i tenim que $q \leq |q|$.

Per divisibilitat NO importa el signe.

Obs: $\text{mcd}(a_1, a_2, \dots, a_n) = 0 \Leftrightarrow a_1 = a_2 = \dots = a_n = 0$. Pq si hi ha algun $a_i \neq 0$ llavors tenim que $\exists 1|a_i \forall i$ llavors $\text{mcd}(a_1, a_2, \dots, a_n) \geq 1$.

Si $a|b \Rightarrow \text{mcd}(a, b) = |a|$ $\text{mcd}(a, 0) = |a|$ mcd no depèn signe

Si p primer i no divideix $b \Rightarrow \text{mcd}(p, b) = 1$ $\text{mcd}(a, b) = \text{mcd}(a+ub, b)$

Demo: Si $a|b \Rightarrow \text{mcd}(a, b) = |a|$

- Si $a = 0$ aleshores si sabem (per hipòtesi) que $a|b \Rightarrow b = 0$ $\Rightarrow b = 0$

Llavors $\text{mcd}(0, 0) = 0$

- Si $a \neq 0$ sabem que $a|b$ (per hipò.) i $a|a$ (per propietat) $\Rightarrow |a|$ és un divisor comú $\Rightarrow |a| \leq d = \text{mcd}(a, b)$

Però també sabem que $d|a$ $\overset{d = \text{mcd} \wedge a \neq 0}{\Rightarrow} |d| \leq |a|$

Llavors tenim que $|a| \leq d$ i $|d| \leq |a| \Rightarrow d = a$

$$\text{mcd}(a, b) = \text{mcd}(b, a-b) = \text{mcd}(b, a-2b)$$

Demo: $\text{mcd}(a, b) = \text{mcd}(a+ub, b)$

Partim de que $d_1 = \text{mcd}(a, b)$ t. q. $d_1 | a \Leftrightarrow \exists p: a = d_1 \cdot p$

$d_1 | b \Leftrightarrow \exists q: b = d_1 \cdot q$

$d_2 = \text{mcd}(a+ub, b)$ t. q. $d_2 | a+ub \Leftrightarrow \exists r: a+ub = d_2 \cdot r$

$d_2 | b \Leftrightarrow \exists s: b = d_2 \cdot s$

Lavors podem fer sub de a i b en $a+ub$ t. q. $(d_1 \cdot p) + u(d_1 \cdot q) = d_1(p+u \cdot q)$

donat que " $p+u \cdot q$ " són \mathbb{Z} , d_1 divideix $a+ub$ i també a b t. q.

$d_1 \leq \text{mcd}(a+ub, b)$.

Ara fem la segona part on $d_2 = \text{mcd}(a+ub, b)$. Lavors feg sub de $b \rightarrow a+ub$ t. q.

$a+ub = a+u(d_2 s) = d_2 \cdot r \Rightarrow a = d_2 \cdot r - u d_2 s \Rightarrow a = d_2(r-us)$.

Donat que $r-us$ és enter, d_2 divideix a i també a b t. q. $d_2 \leq \text{mcd}(a, b)$.

Per acabar tenim $d_1 = \text{mcd}(a, b)$ i $d_1 \leq \text{mcd}(a+ub, b)$ {

$d_2 = \text{mcd}(a+ub, b)$ i $d_2 \leq \text{mcd}(a, b)$ }

Fem un sandwich i tenim que $\text{mcd}(a, b) = \text{mcd}(a+ub, b)$. Com volíem ☺

a i b són primers entre si $\Leftrightarrow \text{mcd}(a, b) = 1$ # No tenen factors en comú.

Obs: a i b són primers entre si \Leftrightarrow No tenen cap divisor primer comú.

Demo: a i b primers entre si $\Leftrightarrow \text{mcd}(a, b) = 1$.

\Rightarrow | Demo per contrarepro: Suposem que a i b tenen divisor primer comú $\Rightarrow \text{mcd}(a, b) \neq 1$.

Si a i b són dividits per primer comú $\Rightarrow \exists p \geq 2: p | a$ i $p | b \Rightarrow \text{mcd}(a, b) \geq p \geq 2$

$\Rightarrow \text{mcd}(a, b) \geq 2$ ☒

\Leftarrow | Demo per contrarepro: Suposem $\text{mcd}(a, b) \neq 1 \Rightarrow$ Tenim divisor primer comú.

Cas 1: $\text{mcd}(a, b) = 0 \Rightarrow a = b = 0 \Rightarrow$ qualsevol primer $| 0 \Rightarrow$ Tenim div. primer comú.

Cas 2: $\text{mcd}(a, b) = d \Rightarrow \exists$ primer $(p \geq 2)$ t. q. $p | d$. (Donat que d té divisors en nombres primers, llavors " p " és un d'aquests)

Ara tenim que $p | d$ i $d | a \Rightarrow p | a$ {
 $p | d$ i $d | b \Rightarrow p | b$ { p és primer i divisor comú

Per tant ja hem arribat on volem ☺

Divisió Eudèdame

Donats $a, b \in \mathbb{Z}$ amb $b \neq 0$ ∃ únics q, r t.q.

q : Quocient ; r : Residu.

$$\begin{aligned} a &= bq + r \\ 0 \leq r &< |b| \end{aligned}$$

Demo: $a = bq + r$ i $0 \leq r < |b|$

Considerem el conjunt $S = \{a - bx \mid x \in \mathbb{Z}, a - bx \geq 0\}$

Per acabar de continuar hem de veure que aquest S no és buit.

Cas 1; $b > 0$:

En aquest cas direm que $x = 0$ t.q. $a - b \cdot (0) \geq 0$. Podem veure que és complex llavors $a \in S$. # En aquest cas no és buit.

Cas 2; $b < 0$: Busquem un x negatiu donat que b és negatiu, per complir $a - bx \geq 0$.

En aquest cas volem trobar un $-bx \geq a$ per demostrar que $S \neq \emptyset$.

$$-bx \geq a \xrightarrow{\div (-b)} \frac{1}{-b} \cdot (-b)x \leq \frac{a}{-b} \xrightarrow{\text{op. } \times} x \leq \frac{a}{-b} \quad \nabla \text{ Quan divideixes entre negatiu has de canviar desigualtat.}$$

Ara tenim que $\frac{a}{-b} \in \mathbb{R}$, podem agafar la part entera d'aquest i convertir-lo a \mathbb{Z} .

Si diem que $x = \lfloor \frac{a}{-b} \rfloor$ estem assegurant que $-bx \geq a$ i S té un com a mínim un element. $S \neq \emptyset$

Donat que S no està buit, direm que $r = \overbrace{\min(S)}^{\text{Element més petit}}$ i direm que $q = x$.

Llavors, tenim que $r = a - bq \Rightarrow a = bq + r$. Per acabar de demo que $0 \leq r < |b|$.

Farem demo per contradicció: $r \geq b$

$$r = a - bq \geq b \Rightarrow r - b = a - bq - b \geq b - b \Rightarrow r - b = a - b(q+1) \geq 0$$

Per això sig. que $r - b$ és un element de S (donat que $= a - b(q+1)$) i

$r - b < r$, però havíem dit que $r = \min(S)$ generant contradicció. $0 \leq r < |b|$ ✓

Per acabar, hem de demostrar la unicitat de q i r .

$$\text{Suposem que } q, q' \text{ i } r, r' \text{ t.q. } a = bq + r = bq' + r' \Rightarrow bq - bq' = r' - r \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \underbrace{b(q - q')}_{\text{LHS}} = \underbrace{r' - r}_{\text{RHS}} \quad \text{LHS} = \text{Multiple de } b.$$

$$\text{RHS} = 0 \leq r' - r < |b| \quad (\text{Donat que } 0 \leq r < |b| \text{ i } 0 \leq r' < |b|)$$

Llavors tenim que $b(q - q')$ és b o més gran. $\left\{ \begin{array}{l} \text{L'única forma de fer LHS=RHS és si } 0=0 \Rightarrow \\ \Rightarrow r' - r = 0 \Rightarrow r' = r \\ \Rightarrow b(q - q') = 0 \Rightarrow q = q' \end{array} \right.$

Identitat de Bézout

Donats $a, b \in \mathbb{Z}$ qualssevol, $\exists x, y \in \mathbb{Z}$ t.q. $\boxed{\text{mcd}(a, b) = ax + by}$

Obs.: Aquest parell x, y no és únic.

$$\boxed{ax + by = a \left(x + t \frac{b}{\text{mcd}(a, b)} \right) + b \left(y - t \frac{a}{\text{mcd}(a, b)} \right)}$$

Lema de Gauss

$\boxed{\text{Si } a|bc \text{ i } \text{mcd}(a, b) = 1 \Rightarrow a|c}$

Lema d'Euclides

$\boxed{\text{Si } p \text{ primer i } p|bc \Rightarrow p|b \text{ o } p|c}$ # Si p no primer, no t'ei pq passen.

Si p primer i $p|b_1 b_2 \dots b_m \Rightarrow p|b_1 \text{ o } p|b_2 \dots p|b_m$

Demo: Lema de Gauss

Com que $\text{mcd}(a, b) = 1$, per Bézout sabem $ax + by = \text{mcd}(a, b) = 1$.

$$\begin{aligned} ax + by = 1 &\xrightarrow{\text{Multi} \cdot c} axc + byc = c \xrightarrow{\text{Reorden}} c = a(xc) + \overbrace{bc}^{bs: bc=as}(y) \Rightarrow c = a(xc) + as(y) \Rightarrow \\ &\Rightarrow c = a(\underbrace{xc + sy}_{\in \mathbb{Z}}) \Rightarrow a|c \quad \text{!} \end{aligned}$$

Demo: Lema d'Euclides

Cas 1; $p|b$: Ja ho tenim per tant suposarem que $p \nmid b$ i veiem que $\Rightarrow p|c$

Cas 2; $p \nmid b$: Com que $p \nmid b$ (Per Hipò) llavors $\text{mcd}(p, b) = 1$.

Llavors apliquem el lema de Gauss.

Tenim que $p|bc$ i $\text{mcd}(p, b) = 1 \Rightarrow p|c$ 😊

Demo: Unicitat descomposició en factors primers.

"Tot enter $n \geq 2$ té descomposició única t.q. $n = p_1^{e_1} \cdot p_2^{e_2} \cdots p_k^{e_k}$ on p_i primers i $e_i > 0$ "

Ja hem fet prèviament la demostració de que n té descomposició en primers.

Ara volem veure que aquesta és única i ho farem per contradicció.

Suposem que hi ha 2 descomposicions \rightarrow ~~ZZ~~.

$$\left. \begin{array}{l} M = p_1^{a_1} p_2^{a_2} \cdots p_k^{a_k} \\ M = q_1^{b_1} q_2^{b_2} \cdots q_r^{b_r} \end{array} \right\} \Rightarrow \text{Volem veure que } k=r, \text{ i } p_1=q_1, p_2=q_2, \dots, p_k=q_r$$

Tenim que $M = p_1^{a_1} p_2^{a_2} \cdots p_k^{a_k} = q_1^{b_1} q_2^{b_2} \cdots q_r^{b_r}$. p primer i $p|bc \Rightarrow p|b$ o $p|c$.

Podem veure que $p_i | q_1^{b_1} q_2^{b_2} \cdots q_r^{b_r}$. Llavors pel Lema d'Euclides $p_i | q_j^{b_j}$ per algun j .

Donat que p i q són primers, si $p_i | q_j^{b_j} \Rightarrow p_i = q_j$.

Això també passa al revés $q_i | p_1^{a_1} p_2^{a_2} \cdots p_k^{a_k} \Rightarrow q_i | p_j^{a_j} \Rightarrow q_i = p_j$.

Llavors podem veure que $k=r$ i $p_i = q_j$ per alguna j .

Ara podem reescriure l'anterior t.q. $p_i = q_i \Rightarrow p_1^{a_1} p_2^{a_2} \cdots p_k^{a_k} = p_1^{b_1} p_2^{b_2} \cdots p_k^{b_k}$ i ens

faltaria demostrar que $\forall i, a_i = b_i$.

Cas 1, $a_i = b_i$: Ja està hem acabat donat que si són el mateix, doncs fin.

Cas 2, $a_i \neq b_i$: Sense perdre rigor podem dir que $a_i > b_i$ (Ho ho més duts a RHS).

Llavors podem dividir les dues bandes de la igualtat entre $p_i^{b_i}$ t.q.

$$p_1^{a_1-b_1} p_2^{a_2} \cdots p_k^{a_k} = p_2^{b_2} \cdots p_k^{b_k}$$

En RHS en sent $p_i^{a_1-b_1}$ (on $a_1-b_1 > 0$) i segueix sent divisible entre p_i .

En LHS ja no tenim p_i fent que no sigui divisible entre p_i .

Això és una contradicció pq si són iguals, tots dos haurien de ser divisibles per els mateixos elints.

Això implica que $a_i = b_i$ pq no passi.

Ja hem demostrat que la descomposició en factors primers és única. 😊

Càlcul del mcd a partir de la factorització i conseqüències

Suposem $a = \varepsilon_1 \cdot p_1^{e_1} \cdot p_2^{e_2} \cdots p_k^{e_k}$ i $b = \varepsilon_1 \cdot p_1^{f_1} \cdot p_2^{f_2} \cdots p_k^{f_k}$ $e_i, f_i \geq 0$ i $\varepsilon_i = \pm 1$.

I. $a|b \Leftrightarrow e_i \leq f_i$ per cada i .

Podem dir que en tots dos casos
en 'k' pq podem afegir $p^0 = 1$ fins
que siguin iguals.

II. $\text{mcd}(a, b) = p_1^{\min(e_1, f_1)} \cdot p_2^{\min(e_2, f_2)} \cdots p_k^{\min(e_k, f_k)}$

III. Fórmula del mcd només val afegint el mínim dels exponents.

IV. Els divisors positius de a són tots de la forma $p_1^{g_1} \cdot p_2^{g_2} \cdots p_k^{g_k}$ amb $0 \leq g_i \leq e_i$.

El nombre de divisors $e_1(e_1+1)(e_2+1) \cdots (e_k+1)$.

Demo: $a|b \Leftrightarrow e_i \leq f_i$ per cada i

\Rightarrow

Si $a|b \stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow} b = a \cdot d$. Donat que tots els nombres tenen descomposició única en factors primers, podem escriure $1 \cdot g \cdot \varepsilon_1 \cdot p_1^{g_1} \cdot p_2^{g_2} \cdots p_k^{g_k} = (\varepsilon_1 \cdot p_1^{e_1} \cdot p_2^{e_2} \cdots p_k^{e_k}) (\varepsilon_3 \cdot p_1^{g_3} \cdot p_2^{g_2} \cdots p_k^{g_k})$.

Simplifiquem expressió com $\varepsilon_2 \cdot p_1^{g_1} \cdot p_2^{g_2} \cdots p_k^{g_k} = \varepsilon_1 \cdot \varepsilon_3 \cdot p_1^{e_1+g_1} \cdot p_2^{e_2+g_2} \cdots p_k^{e_k+g_k}$.

Donat que b es pot veure com a multiplicat per algun altre factor, implica que els exponents de la factorització no poden ser superiors als de b i $f_i = e_i + g_i$.

Donat que $g_i \geq 0$ (si $g_i = 0$, seria el mateix d. $1 \cdot g \cdot x^0 = 1$) tenim que $f_i \geq e_i$. \square

\Leftarrow Suposem: Per cada p_i de la factorització de a i b , $f_i \geq e_i$.

$a = p_1^{e_1} \cdot p_2^{e_2} \cdots p_k^{e_k}$; f_i es pot veure com $f_i = e_i + (f_i - e_i)$.

$b = p_1^{f_1} \cdot p_2^{f_2} \cdots p_k^{f_k}$; Llavors definim $d = p_1^{f_1 - e_1} \cdot p_2^{f_2 - e_2} \cdots p_k^{f_k - e_k}$.

Ara podem veure que $b = a \cdot d$ donat que ens queda així:

$$\underbrace{(p_1^{e_1} \cdot p_2^{e_2} \cdots p_k^{e_k})}_a \cdot \underbrace{(p_1^{f_1 - e_1} \cdot p_2^{f_2 - e_2} \cdots p_k^{f_k - e_k})}_d = \underbrace{p_1^{e_1 + f_1 - e_1} \cdot p_2^{e_2 + f_2 - e_2} \cdots p_k^{e_k + f_k - e_k}}_b$$

Per definició de divisió, el fet $b = a \cdot d \Leftrightarrow a|b$. \square

Això demostra cert que $a|b \Leftrightarrow f_i \geq e_i$. c.c.

Demo: $\text{mcd}(a, b) = p_1^{\min(e_1, f_1)} \cdot p_2^{\min(e_2, f_2)} \cdots p_k^{\min(e_k, f_k)}$

Això és així pq el mcd és el nombre més gran que divideix a tots dos nombres.

Si agafem l'exponent més gran, el mcd dividirà al que té l'exponent gran, però no al petit. $d = p_1^{g_1} \cdot p_2^{g_2} \cdots p_k^{g_k}$ on $g_i \leq e_i$ i $g_i \leq f_i$. Com hem vist en I.

Demo: Divisors positius de a són tots de la forma $p_1^{g_1} p_2^{g_2} \dots p_k^{g_k}$ amb $0 \leq g_i \leq e_i$:

El nombre de divisors és $(e_1+1)(e_2+1) \dots (e_k+1)$.

Aquí atem dient que si $p_i^{e_i}$ està en la descomposició de a , aquest exponent e_i és el nombre màxim, fent que el mateix primer elevat a un nombre inferior $i > 0$ continuï sent divisor de a .

Dint que comencem a comptar a partir de 1, fem '+1' i sumem el $e_i = 0$ dient que '1' és divisor de tots els nombres.

Altres propietats del mcd

I. Tot divisor comú de a, b divideix $\text{mcd}(a, b)$. De fet: $d|a \wedge d|b \Leftrightarrow \text{mcd}(a, b) = d$

II. Associativa del mcd: # Surt de l'associativa del $\min()$. $\min(a, b, c) = \min(a, \min(b, c))$

$$\text{mcd}(\text{mcd}(a, b), c) = \text{mcd}(a, \text{mcd}(b, c)) = \text{mcd}(a, b, c)$$

III. $\text{mcd}(ac, bc) = |c| \text{mcd}(a, b)$

IV. Si $d = \text{mcd}(a, b) \neq 0 \Rightarrow \text{mcd}(a/d, b/d) = 1$.

V. Propietats anteriors valen per 3 o més enters.

Demo: Tot divisor comú de a, b divideix $\text{mcd}(a, b)$.

$a = \varepsilon_1 p_1^{e_1} p_2^{e_2} \dots p_k^{e_k}$ | Hem demostrat prèviament que: $\text{mcd}(a, b) = p_1^{\min(e_1, f_1)} \dots p_k^{\min(e_k, f_k)}$

$b = \varepsilon_2 p_1^{f_1} p_2^{f_2} \dots p_k^{f_k}$ | $\therefore g_i \leq e_i \wedge g_i \leq f_i$ per tot i

$d = \varepsilon_3 p_1^{g_1} p_2^{g_2} \dots p_k^{g_k}$ | Llavors podem fer la demostració t q:

$d|a \wedge d|b \Leftrightarrow g_i \leq e_i \wedge g_i \leq f_i \Leftrightarrow g_i \leq \min(e_i, f_i) \Leftrightarrow d|\text{mcd}(a, b)$.

Demo: $d = \text{mcd}(a, b) \neq 0 \Rightarrow \text{mcd}(a/d, b/d) = 1$.

Partim de que la prop. III és certa ($\min(g_i + e_i, g_i + f_i) = g_i + \min(e_i, f_i)$).

Suposem que $c = \text{mcd}(a, b)$ i apliquem prop. III. # result. que $c \neq 0$.

$c = \text{mcd}(a, b) = \text{mcd}(c \cdot \frac{a}{c}, c \cdot \frac{b}{c}) = |c| \cdot \text{mcd}(\frac{a}{c}, \frac{b}{c}) = c \Rightarrow \frac{c}{|c|} = \text{mcd}(\frac{a}{c}, \frac{b}{c}) = 1$.

Nota: Es pot calcular el $\text{mcd}(a_1, a_2, \dots, a_n)$ fent ús de l'associativa i

fent algoritme d'euclides en cada cas.

Equacions diofàniques

Equacions amb coeficients enters de les quals busquem solucions enters.

Ens centrem amb $ax+by=c \mid d = \gcd(a,b) \wedge d \neq 0$. (a o b no son 0)

1. Determinar que \exists una solució

$ax+by=c \iff d \mid c$ Això és així pq. $d \mid a \wedge d \mid b \Rightarrow d \mid (ax+by) \Rightarrow d \mid c$

2. Utilitzar Algoritme d'Euclides Extès

Donat que \exists una sol. fem ús de l'algoritme per trobar $\gcd(a,b)$, x_0 i y_0 t.q.
 $ax_0+by_0 = \gcd(a,b)$.

3. Solucions generals

Suposem que ja hem trobat una solució (x_0, y_0) . Hem de veure si $\exists (x, y)$ que també sigui sol.
 $ax+by = ax_0+by_0$ [Restem m.c.d.]

$a(x-x_0) = b(y_0-y)$ [Reescriure]

$\frac{a}{d}(x-x_0) = \frac{b}{d}(y_0-y)$ [Dividir entre d].

$\nabla \nabla$ Fem ús de la propietat IV. Lema de Gauss t.q. si $\gcd(a,b)=d \Rightarrow \gcd(\frac{a}{d}, \frac{b}{d})=1$.
Lavors podem veure que $\frac{a}{d}$ divideix $\frac{b}{d}(y_0-y)$. Però pel Lema de Gauss tenim que:

si $a \mid bc$ i $\gcd(a,b)=1 \Rightarrow a \mid c$. Així que podem canviar-ho com $\frac{a}{d}(x-x_0) = \frac{b}{d}(y_0-y)$

Podem dir que $\frac{a}{d}$ divideix (y_0-y) i a dir $y_0-y = \frac{b}{d} \cdot t$

Fem substitució a l'equació t.q. $\frac{a}{d}(x-x_0) = \frac{b}{d}(\frac{b}{d} \cdot t)$

Podem simplificar-ho. $x-x_0 = \frac{b}{d} \cdot t \Rightarrow x = \frac{b}{d} t + x_0$

Després fem el recíproc per trobar y .

Si x_0, y_0 és solució de $ax+by=c$, totes les solucions són de forma:

$x = x_0 + \frac{b}{d} t$, $y = y_0 - \frac{a}{d} t$ per cert $t \in \mathbb{Z}$

4. Verificació de solucions

x_0, y_0 són sol. particulars.

$$\begin{cases} x = x_0 + \lambda t \\ y = y_0 + \mu t \end{cases}$$

Totes les solucions de l'equació hem de poder ser expressades t.q.

λ i μ hem de ser primers entre si. Així assignar no troba solucions repetides p-els valors de k .

λ i μ es troben solucions de l'equació

$\nabla \nabla$ λ i μ no han de perquer

k paràmetre variable per generar totes les solucions. ser $\frac{a}{d}$ i $\frac{b}{d}$ respectivament. Pot variar.

Mínim Comú Multiple

Nombre més petit dels múltiples positius comuns. Si algun $a_i = 0 \rightarrow \text{mcm} = 0$.

- Si algun $a_i = 0$, $\text{mcm}(a_1, a_2, \dots, a_n) = 0$
- Si tots els $a_i \neq 0$, el $\text{mcm}(a_1, a_2, \dots, a_n)$ és l'únic enter m que verifica:
 - $m > 0$ i $a_i | m$ per cada i
 - Si $m' > 0$ i $a_i | m'$ per cada $i \Rightarrow m \leq m'$

I. Si $a | b \Rightarrow \text{mcm}(a, b) = |b|$

II. No depèn de signe: $\text{mcm}(a, b) = \text{mcm}(a, -b) = \text{mcm}(-a, b) = \text{mcm}(-a, -b)$

Demo: $a | b \Rightarrow \text{mcm}(a, b) = |b|$

Hipòtesi: $a | b \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z}: b = ak$

Demo per Contradicció: Suposem: $m = \text{mcm}(a, b)$ i $m < b$.

Si $m = \text{mcm}(a, b) \stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow} a | m$ i $b | m \stackrel{\text{Hip}}{\Rightarrow} a | m$ i $a | b$ i $b | m \stackrel{\text{tr. i. } T_A T \Rightarrow T}{\Rightarrow} a | m$.

Llavors tenim que $a | m \Leftrightarrow \exists t \in \mathbb{Z}: m = at$

$a | b \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z}: b = ak$

Donat que $m < b \Rightarrow at < ak \Rightarrow t < k$.

Però veiem que això no és possible donat que k és el valor que fa que a sigui igual a b ($b = ak$). Si $t < k \Rightarrow at < b$ i això faria que $b \nmid m$ donat que un nombre no pot dividir a un altre més petit. És per això que no compleix la def. de $\text{mcm}(a, b) \Leftrightarrow a | \text{mcm}(a, b)$ i $b | \text{mcm}(a, b)$.

Arribem a la conclusió que m no pot ser més petit, llavors el "següent" valor és b i compleix la def. donat que $b | b$.

Heu demostrat que si $a | b \Rightarrow \text{mcm}(a, b) = b$ 😊

Càlcul del mcm a partir de factorització

Si expressem $a = \varepsilon_1 p_1^{e_1} p_2^{e_2} \dots p_k^{e_k}$ i $b = \varepsilon_2 p_1^{f_1} p_2^{f_2} \dots p_k^{f_k}$ amb $\varepsilon_i = \pm 1$ i $e_i, f_i \geq 0$ i p_i primer

$$\text{mcm}(a, b) = p_1^{\max(e_1, f_1)} \cdot p_2^{\max(e_2, f_2)} \dots p_k^{\max(e_k, f_k)}$$

Demo:

Aquesta demo és similar al del mcd, però aquí cal veure el màxim donat que un nombre no pot dividir a un altre més petit, llavors si agafem el max, pot passar que un nombre divideixi a ell mateix o a un més gran.

No es demostra rigorosa però es pot fer a partir de Prop. II del mcd amb fàcil demo del mcm.

Propietats del mcm

I. $\text{mcd}(a, b) \cdot \text{mcm}(a, b) = |ab|$ Càlcul eficient del mcm.

II. Tot múltiple com a, b és múltiple de $\text{mcm}(a, b)$. De fet:

$$a|c \text{ i } b|c \Leftrightarrow \text{mcm}(a, b)|c$$

III. $\text{mcm}(\text{mcm}(a, b), c) = \text{mcm}(a, \text{mcm}(b, c)) = \text{mcm}(a, b, c)$

IV. Prop II i III valen amb nús enters, però I NO $\left\{ \begin{array}{l} \text{mcm}(2, 2, 4) = 4 \\ \text{mcd}(2, 2, 4) = 2 \\ \text{mcd} \cdot \text{mcm} = 2 \\ 2 \times 2 \times 4 = 4 \neq \end{array} \right.$

Demo: $\text{mcd}(a, b) \cdot \text{mcm}(a, b) = |ab|$

Partim de que $a \neq 0$ i $b \neq 0$ i $a = p_1^{e_1} p_2^{e_2} \dots p_k^{e_k}$ i $b = p_1^{f_1} p_2^{f_2} \dots p_k^{f_k}$

Sabem per demostracions anteriors que:

$$\text{mcm}(a, b) = p_1^{\max(e_1, f_1)} \cdot p_2^{\max(e_2, f_2)} \dots p_k^{\max(e_k, f_k)}$$

$$\text{mcd}(a, b) = p_1^{\min(e_1, f_1)} \cdot p_2^{\min(e_2, f_2)} \dots p_k^{\min(e_k, f_k)}$$

$$\begin{aligned} \text{Llavors } \text{mcd}(a, b) \cdot \text{mcm}(a, b) &= p_1^{\max(e_1, f_1) + \min(e_1, f_1)} \dots p_k^{\max(e_k, f_k) + \min(e_k, f_k)} \\ &= p_1^{e_1 + f_1} \dots p_k^{e_k + f_k} = [p_1^{e_1} \dots p_k^{e_k}] \cdot [p_1^{f_1} \dots p_k^{f_k}] = |ab| \end{aligned}$$

Quedem demostrat que $\text{mcm}(a, b) \cdot \text{mcd}(a, b) = |ab|$

Demo: $a|c \text{ i } b|c \Leftrightarrow \text{mcm}(a, b)|c$

$$\Leftrightarrow a|c \text{ i } b|c \Leftrightarrow c = \text{mcm}(a, b) \cdot \left\{ \begin{array}{l} \Rightarrow \text{mcm}(a, b)|c \\ c|c \text{ [cosa certa]} \end{array} \right. \quad \checkmark$$

$$\Leftrightarrow \text{mcm}(a, b) = m \Leftrightarrow a|m \text{ i } b|m \left\{ \begin{array}{l} m|c \Leftrightarrow a|m \text{ i } a|b \text{ i } m|c \\ a|c \text{ i } a|b \end{array} \right. \quad \checkmark \quad \text{Transitiu tot}$$

②. $a|a+b$ volem veure que $a|b$

Terim:

$a|a$ per 6 prop. reflexiva } $\Rightarrow a|$ qualsevol comb. lineal \oplus Mètode Alternatiu
 $a|a+b$ per hipòtesi
 Volem: $a|b$ en particular $a|(a+b)-a \Leftrightarrow a|b$.

$$a|(1 \cdot a) + (1 \cdot (a+b))$$

$$\Leftrightarrow a|a+b \Leftrightarrow \exists k: a+b = ak \Rightarrow \exists k: b = ak - a \Rightarrow \exists k: b = a(-1+k) \Leftrightarrow a|b$$

⑤. Demo. que úniques sol. $xy = x+y$ són $x=y=0$ i $x=y=2$.

Pista: Proven que x, y es divideixen mútuament feu XI

Terim:

$x|x$ $\xrightarrow{\text{# El nostre q}} x|x+y$ } $x|$ qualsevol comb. lineal enter, en particular $x|(x+y)-x \Rightarrow x|y$.
 $x|xy$ Com que $xy = x+y \Rightarrow x|x+y$

Terim:

$y|y \Rightarrow y|y$ } $y|x+y-y \Rightarrow y|x$
 $y|xy \Rightarrow y|x+y$

Hevem terim que $x|y$ i $y|x$ llavors per 6 prop XI tenim que $|x| = |y|$

Cas 1; $x=y$:

$$xy = x+y \Rightarrow y^2 = y+y \Rightarrow y^2 = 2y \Rightarrow y = 2 = x \quad \text{Pg: per hipòtesi } x=y$$

Cas 2; $x=-y$:

$$xy = x+y \Rightarrow -y \cdot y = -y+y \Rightarrow -y^2 = 0 \Rightarrow y = 0 = x$$

⑩. $a|(b-1)$ i $a|(c-1) \Rightarrow a|bc-1$

Supossem:

$$\begin{aligned} a|(b-1) &\Leftrightarrow \exists k: b-1 = ak \Rightarrow \exists k: b = ak+1 \\ a|(c-1) &\Leftrightarrow \exists p: c-1 = ap \Rightarrow \exists p: c = ap+1 \end{aligned} \quad \left\{ \begin{array}{l} bc = (ak+1)(ap+1) \text{ [Multi]} \\ bc = a^2kp + ak + ap + 1 \text{ [Distrib]} \\ bc = a(akp + k + p) + 1 \text{ [factor com]} \end{array} \right.$$

Donat que a, k, p són enters, el resultat de " $akp + k + p$ " continuarà sent un enter,

es per això que $\exists r: r = akp + k + p$ t.q. $bc = ar + 1 \Rightarrow bc - 1 = ar \Leftrightarrow a|(bc-1)$

Llavors terim que " $bc-1$ " és una combinació lineal de $a(akp + k + p)$. ✓

⑥. (Aí/í!). Si $b^2 = ac \Rightarrow (a+b+c) \mid (a^2+b^2+c^2)$

Suposam: $b^2 = ac$

Volem demo: $\exists k \in \mathbb{Z} : a^2+b^2+c^2 = (a+b+c) \cdot k$

Partim de veure que significa $a^2+b^2+c^2$, primerament veiem que podria ser

$(a+b+c)^2$ però no és així pq. $(a+b+c)^2 = a^2+b^2+c^2+2ab+2ac+2bc$

Però el resultat el podem veure com t.g. $a^2+b^2+c^2 = (a+b+c)^2 - 2ac - 2bc - 2ba$

$$a^2+b^2+c^2 = (a+b+c)^2 - 2(ac+bc+ba)$$

$$a^2+b^2+c^2 = (a+b+c)^2 - 2(b^2+ab+bc) \quad \downarrow \text{Aplicar Hipòtesis.}$$

Ara veiem que podem fer factor comú de b t.g. $a^2+b^2+c^2 = (a+b+c)^2 - 2b(b+a+c)$

I ens resulta a una altre possible factor comú t.g. $a^2+b^2+c^2 = (a+b+c)(a+b+c-2b)$

Donat que $a+b+c$ enters, el resultat continue sent un enter t.g. $\exists k: a^2+b^2+c^2 = (a+b+c) \cdot k$

Així és el que buscàvem així que queda demo. 😊.

②⑨. Calc $\text{mcd}(a,b)$ en següents casos.

a) $b = ac$ $\text{mcd}(a, ac)$

Tenim $d = \text{mcd}(a, ac) \Leftrightarrow d \mid a$ i $d \mid ac$.

Per la propietat de divisibilitat que diu si $a \mid b \Rightarrow a \mid bc$.

Com que $a \mid a \Rightarrow a \mid ac$ i a serà el màxim comú divisor fent que $\boxed{\text{mcd}(a, ac) = |a|}$ ✓

b) $b = a^m$ ($m \geq 1$)

Tenim $d = \text{mcd}(a, a^m) \Leftrightarrow d \mid a$ i $d \mid a^m$

Sabem que $a \mid a$ i que a^m està format per almenys una a , llavors un divisor

de a sempre serà divisor de a^m (pq està format per a 's). Llavors tenim

que $\boxed{\text{mcd}(a, a^m) = |a|}$ ✓

c) b é primer.

Tots els nombres són ^{primers} descom. en primers. Per def, els nombres primers només tenen de divisor ^{ell} 1. Per saber el mcd de a, b podem passar dues casos:

$b|a$:

Si $b|a \Rightarrow \exists k: a = b \cdot k$. Pq així es compleixi $k = 1$; $b = \text{primer}$

llavors donat que 1 no é primer, el divisor més gran serà b .

Així seg. que $b|b$ i $b|a \Rightarrow \boxed{\text{mcd}(a, b) = b}$

$b \nmid a$:

Ana $\nexists k: a = b \cdot k$, llavors, l'únic nombre que divideix a a i b é el 1.

$\text{mcd}(a, b) = 1$ ✓

d) $b = 2a - 1$.

El $\text{mcd}(a, 2a-1)$ sempre que d divideix a a i a $2a-1$.

$d|a \Rightarrow \exists k: a = d \cdot k$ [def de 1]

Llavors substituïm en $2a-1$. t.g. $2a-1 = 2(d \cdot k) - 1$.

prop. div's. b. l. t. d.
 $d|a \Rightarrow d|2a$

Sàbem que $d|a$ i $d|2a-1$, llavors d també divideix a $(2a - (2a-1))$ t.g.

$$2dk - (2dk - 1) = 2dk - 2dk + 1 = 1$$

Si $d|a$ i $d|b$
llavors $d|a-b$

Llavors veiem que $d|1$ (on 1 é el resultat de fer " $a-b$ ")

Els únics nombres que divideixen 1 són ± 1 , i el més gran d'aquests é el 1.

Concluïm que $\text{mcd}(a, 2a-1) = 1$ ✓

(33). Demo que $\text{mcd}(2k+9, 3k+15) = 3$ si $3|k$, i altrant.

Cas 1: $3|k$:

$$\exists q: k = 3q \Rightarrow \text{mcd}(2 \cdot 3 \cdot q + 9, 3 \cdot 3 \cdot q + 15).$$

Podem veure que 9 i 15 també són múltiples de 3 t.g. $\text{mcd}(2 \cdot 3 \cdot q + 3 \cdot 3, 3 \cdot 3 \cdot q + 3 \cdot 5)$

$$\begin{aligned} \text{Considerem } a &= 2 \cdot 3 \cdot q + 3 \cdot 3 & a &= 3(2 \cdot q + 3) \\ b &= 3 \cdot 3 \cdot q + 3 \cdot 5 & b &= 3(3q + 5) \end{aligned}$$

Ana veiem que $3|a$ i $3|b$, llavors podem dir que $\text{mcd}(a, b) = 3$.

Confirmat que si $3|k \Rightarrow \boxed{\text{mcd}(2k+9, 3k+15) = 3}$ ✓.

Cas 2; $3 \nmid k$:

d'aquestes expressions
lineals

Ara que $3 \nmid k$, fem ús de l'algoritme d'Euclides per trobar mcd.

$(3k+15) - (2k+9) = k+6$
 $(2k+9) - (k+6) = k+3$
 $(k+6) - (k+3) = 3$
 Veiem que el mcd és 3, però ja hem dit que, en aquest cas 3 no pot ser. Per tant, el mcd haurà de ser 1. (Expressió mai valdrà '0').

$$\boxed{\text{mcd}(2k+9, 3k+15) = 1}$$

Auèl demostrent emés! ☺

18. Calc $\text{mcd}(a^2-1, a^3-1)$.

Fem divisió euclídica.

$$\text{Llavors } a^3-1 = a(a^2-1) + a-1.$$

$$\begin{array}{r} a^3+0+0-1 \quad | \quad a^2-1 \\ -a^3 \quad +a \quad \quad a \\ \hline \quad +a-1 \end{array}$$

$$\begin{aligned} \text{mcd}(a^2-1, a^3-1) &= \text{mcd}(a^2-1, (a^3-1) - (a(a^2-1))) = \\ &= \text{mcd}(a^2-1, a-1). \end{aligned}$$

Tornem a fer div:

$$\text{Llavors } a^2-1 = (a-1)(a+1)$$

$$\begin{array}{r} a^2+0-1 \quad | \quad a-1 \\ -a^2+a \quad \quad a+1 \\ \hline \quad a-1, \\ \quad -a+1 \\ \hline \quad 0 \end{array}$$

$$\text{mcd}((a-1)(a+1), a-1) = |a-1|$$

□ ben bé que és 19 de 20

18. Calc $\text{mcd}(a^2-1, a^3-1)$

Per resoldre aquest problema farem algoritme d'euclides.

$$\begin{array}{r} a^3+0+0-1 \quad | \quad a^2-1 \\ -a^3 \quad +a \quad \quad a \\ \hline \quad +a-1 \end{array}$$

$$a^3-1 = a(a^2-1) + a-1 \quad \text{però no hem acabat donat que el residu no és 0.}$$

$$\begin{array}{r} a^2+0-1 \quad | \quad a-1 \\ -a^2+a \quad \quad a+1 \\ \hline \quad a-1 \\ \quad -a+1 \\ \hline \quad 0 \end{array}$$

$a^2-1 = (a-1)(a+1)$ Ara si que hem obtingut residu '0' així que podem determinar que el mcd serà l'últim divisor no nul. En aquest cas " $a-1$ ".

$$\boxed{\text{mcd}(a^2-1, a^3-1) = |a-1|}$$

16. Demo que el nombre que s'escrivia 1331 en base b no és primer (sigui quin sigui b).

Volem demo que el nüm. 1331 en qualsevol base no és primer.

Així seg. que 1331 és producte d'algun nombre (no importa que sigui primer).

30 no és primer pq $30 = 6 \cdot 5$ i 6 no és primer. És veure que pona així basant.

Expressar el nombre 1331 en qualsevol base sig. que $1 \cdot b^3 + 3b^2 + 3b + 1b^0$.

Simplificant expressió equival a $b^3 + 3b^2 + 3b + 1$.

Men de veure que aquesta expressió es pot veure com a producte d'alguna cosa.

Per aconseguir-ho farem factorització.

$$b^3 + 3b^2 + 3b + 1 = b^3 + 1 + 3b^2 + 3b = b^3 + 1^3 + 3b^2 + 3b \Rightarrow$$

$$\boxed{a^3 + b^3 = (a+b)(a^2 - ab + b^2)} \quad (b+1)(b^2 - b + 1) + 3b^2 + 3b \Rightarrow$$

$$(b+1)(b^2 - b + 1) + 3b(b+1) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow (b+1)(b^2 - b + 1 + 3b) \Rightarrow (b+1)(b^2 + 2b + 1) \Rightarrow (b+1)((b+1)^2) = (b+1)^3$$

Ara aquí podem pensar dues coses. Donat que en realitat diu qualsevol base,

també significa base = 1. Aquesta no és posicional com les altres, sinó que

representa la quantitat de termes (dígits) que té un nombre. En aquest cas $1331_1 = 4_{10}$.

4 no és primer. i si $b > 1$ tampoc ho seria pq el nombre resultant es podria veure com

a producte de termes més petits (el que veu en contra de def de primer).

Què demo que 1331 no seria primer en cap base! ☺

47. Executa algoritme Euclídes. $\text{Mcd}(5548, 1727) = ?$ $x = ?$ $y = ?$

r	q	x	y
5548	3	1	0
1727	3	0	1
367	4	1	
259	1	-4	
108	2	+9	
43	2	-62	
22	1	+76	
21	1	46	
1	0		
0			

med 1

Refer.

③. $\gcd(2k+9, 3k+15) = \begin{cases} 3 & \text{si } 3|k \\ 1 & \text{altre} \end{cases}$ Demo.

$\gcd(2k+9, 3k+15) \xrightarrow{\text{T. Eucl.}} \gcd(2k+9, k+6) \xrightarrow{\text{T. Eucl.}} \gcd(k+6, k+3) \xrightarrow{\text{T. Eucl.}} \gcd(k+3, 3) \xrightarrow{\text{S. prim}}$

$\gcd(k+3, 3) = \begin{cases} 3 & \text{si } 3|k+3 \\ 1 & \text{si } 3 \nmid k+3 \end{cases}$ Però busquem que compleixi $3|k$ i tenim $3|k+3$.

$3|(k+3) \Leftrightarrow 3|k$

$\Leftrightarrow 3|(k+3) \Leftrightarrow \exists m \in \mathbb{Z} : k+3 = 3m \Rightarrow \exists m \in \mathbb{Z} : k = 3m - 3 = 3(m-1) \Rightarrow \exists r \in \mathbb{Z} : k = 3r$
 $\Rightarrow 3|k$

Aquí hem vist que $3|k+3 \Leftrightarrow 3|k$ llavors queda demo. enfortida.

④. Aplica Algoritme d'Euclides.

$\gcd(7084, -3563)$. ∇ Per comoditat, tractem tot positiu, PERÒ hauriem de vigilar amb X, Y.

X	1	0	$1-0 \cdot 1$	$0-1 \cdot 2$	$1-(-1) \cdot 83$	$1-84 \cdot 1$	-
Y	0	1	$0-1 \cdot 1$	$1-(-1) \cdot 2$	$1-1 \cdot 83$	$1-167 \cdot 1$	-
Q	-	1	1	83	1	5	-
R	7084	3563	3521	42	35	7	0

Donat que \gcd no importa símbol,

$\gcd(7084, -3563) = 7$

Ara hem de veure que passa amb X, Y.

$-85 \cdot 7084 + 169 \cdot (-3563) = -1204287 + 7$

llavors hauriem de modificar p q seguit

t.g. $X = -85, Y = -169 \rightarrow -85 \cdot 7084 + (-169) \cdot (-3563) = 7$ $\boxed{X = -85} \quad \boxed{Y = -169}$

⑤. Demo si $m \geq 0, m > 0 \Rightarrow a^m$ i $a^m - 1$ són primers entre si.

Són primers entre si seg. $\gcd(a^m, a^m - 1) = 1$.

Cas 1; $m > m$:

Supossem que $\gcd(a^m, a^m - 1) > 1$ t.g. $\exists p$ prim: $p|a^m$ i $p|a^m - 1$.

Donat que $m > m$, si $p|a^m$ també ho fare a a^m . Però tenim $a^m - 1$.

llavors supossem que $p|a^m - 1 \Leftrightarrow \exists l \in \mathbb{Z} : a^m - 1 = pl$.

Sabem que $p|a$ (pq $p|a^m$) llavors $\exists k \in \mathbb{Z} : a = pk$.

Podem fer sub. t.g.

51. Demo que si $m \geq 0$ i $m > 0 \Rightarrow a^m$ i $a^m - 1$ primers entre si.

Primers entre si significa que $\text{mcd}(a^m, a^m - 1) = 1$.

Cas 1; $m \leq m$:

Volem demo: $\text{mcd}(a^m, a^m - 1) = 1$

No farem per contradicció t.g. $\text{mcd}(a^m, a^m - 1) > 1 \rightarrow \text{??}$

Si $\text{mcd}(a^m, a^m - 1) > 1$ significa que $\exists p^{\text{primer}}: p|a^m$ i $p|a^m - 1$.

Si $p|a^m$ significa que $p|a^m$ (donat que $m \leq m$).

Ara tenim que $p|a^m$ llavors $p|a$ (Lema d'Euclides). $\exists k \in \mathbb{Z}: a = pk$

Donat que $p|a^m$ i $p|a^m - 1$ (per prop del mcd) p | diferent t.g.

$p|a^m - (a^m - 1) \Rightarrow p|1$ i això és una ?? . Donat que 1 només el divideix $\leftarrow \begin{smallmatrix} 1 \\ 0-1 \end{smallmatrix}$.

Cas 2; $m > m$:

No farem per contradicció. t.g. $\text{mcd}(a^m, a^m - 1) > 1 \rightarrow \text{??}$

Si $\text{mcd}(a^m, a^m - 1) > 1$ sig. que $\exists p^{\text{primer}}: p|a^m$ i $p|a^m - 1$.

Donat que $p|a^m$ i $m > m \Rightarrow p|a^m$ (i per lema euclides $p|a$).

Ara tenim mateixa situació que anterior que, donat que sabem que

$\text{mcd}(a, b) \Rightarrow \text{mcd}(a, a - b)$ podem fer $\text{mcd}(a^m, a^m - 1 - a^m)$ t.g.

$m|a^m$ i $p|1$ però $p|1$ és ?? .

Demostrem que pq. no podem fer contradicció $\text{mcd}(a^m, a^m - 1) = 1$ / \circ° .

56. $M_a = \{x \in \mathbb{Z} \mid a \mid x\}$

mcm de 2 nombres
primers és el producte

a) Siguen p i q primers dif. $M_p \cap M_q = M_{pq}$.

$$x \in M_p \cap M_q \xLeftrightarrow[\text{def } \cap] x \in M_p \wedge x \in M_q \xLeftrightarrow[\text{def conj.}] p \mid x \wedge q \mid x \xLeftrightarrow[\text{Caract. del mcm}] \text{mcm}(p, q) \mid x \xLeftrightarrow pq \mid x \xLeftrightarrow[\text{def del conj.}] x \in M_{pq}$$

b) Val $M_p \cap M_q = M_{pq}$ per p i q qualsevol?

Fals; Contraexemple: $4 \mid 12$ i $6 \mid 12$ però $6 \cdot 4 \nmid 12$ llavors $M_4 \cap M_6 \neq M_{24}$

58. Suposem que p primer. Demo equiv.

a) \Rightarrow b) | Suposem: $p \mid a$ Volem Demo: $\text{mcd}(p, a) = p$

Si $p \mid a$ el mcd de p i a serà p donat que és el divisor més petit.
 $p \mid a$ i $p \mid p \Leftrightarrow \text{mcd}(a, p) = p$ ✓.

c) \Rightarrow d) | Suposem: $p \mid a^2$ Volem Demo: $p^2 \mid a^3$

$$\text{Partim } p \mid a^2 \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z} : a^2 = pk \xrightarrow{(\cdot)^2} \exists k \in \mathbb{Z} : a^4 = (pk)^2 \xrightarrow{k^2=g} \exists g \in \mathbb{Z} : a^4 = p^2 g$$

Lavors tenim que $p^2 \mid a^4$ i pel Lema d'Euclides tenim que $p \mid a^4 \Rightarrow p^2 \mid a^3$ o $p \mid a$

En concret tenim que $p^2 \mid a^3$ ✓.

$$p \mid a^2 \xRightarrow{\text{Lema Euclides}} p \mid a \xRightarrow{(\cdot)^2} p^2 \mid a^2 \xRightarrow{a^2 \mid a^2} p^2 \mid a^2 \xRightarrow{\text{Trinitat}} p^2 \mid a^3 \quad \# \text{ Una altra forma més fàcil.}$$

d) \Rightarrow a) | Suposem: $p^2 \mid a^3$ Volem Demo: $p \mid a$

$$p^2 \mid a^3 \xRightarrow{\text{Tris}} p \mid a^3 \xRightarrow{\text{Lema Euclides}} p \mid a \quad \checkmark.$$

62. a, b primers entre si $\Rightarrow a^4, 5a^2+3b^3$ També primers entre si.

Forcem Demo per R.A. $\text{mcd}(a, b) = 1$ i $\text{mcd}(a^4, 5a^2+3b^3) \neq 1 \rightarrow \nexists$

Si $\text{mcd}(a^4, 5a^2+3b^3) \neq 1$ sig que $\exists p$ prime $p \mid a^4$ i $p \mid 5a^2+3b^3$.

Pel Lema d'Euclides $p \mid a^4 \Rightarrow p \mid a$. Si $p \mid a$ i $p \mid 5a^2+3b^3 \xRightarrow{\text{linealitat}} p \mid 5a^2+3b^3 - a(5a) = p \mid 3b^3$

$\Rightarrow p \mid 3b^3$ i $p \mid a \xRightarrow{\text{Lema Euclides}} p \mid b$ i $p \mid a \Rightarrow \text{mcd}(a, b) = p \neq 1 \rightarrow \nexists$ Cosa falsa p q suposem que $\text{mcd}(a, b) = 1$.

Això sig que $\text{mcd}(a, b) = 1 \Rightarrow \text{mcd}(a^4, 5a^2+3b^3) = 1$ ✓.

(93). Digem si eq. diof. tenen sol. Si tenen, troben solució.

• $512x + 88y = 40$.

Pas 0: Mirarem si eq. diof. té sol. Mirarem si $\text{mcd}(512, 88) \mid 40$

Q		5	1	4	x	
R	512	88	72	16	18	0

$\text{mcd}(512, 88) = 8$ i $8 \mid 40$

Així que eq. sí que té solucions.

Pas 1: Simplifiquem eq:

$512x + 88y = 40 \rightarrow 64x + 11y = 5$ i donat que $11 \nmid 64$ i $11 \nmid 64 \Rightarrow \text{mcd}(64, 11) = 1$.

Pas 2: Busquem solució particular de l'eq. diof via id. de Bezout, que es calcula amb algoritme Euclides extès.

X	1	0	1	-1	5
Y	0	1	-5	6	-29
Q		5	1	4	
R	64	11	9	2	1

$5 \cdot 64 - 29 \cdot 11 = 1 = \text{mcd}(64, 11)$

$(5 \cdot 5) \cdot 64 - (29 \cdot 5) \cdot 11 = 5$

$(25 \cdot 64 - 145 \cdot 11 = 5)$
 $(x \cdot 64 + y \cdot 11 = 5)$

$\begin{cases} x_0 = 25 \\ y_0 = -145 \end{cases}$ sol. particular

Pas 3: Escrivem la solució general:

$\begin{cases} x = 25 - 11t \\ y = -145 + 64t \end{cases}$ per $t \in \mathbb{Z}$ sol. general

(93). Calc tots $\mathbb{Z} > 0$ de a, b t. q $a+b=57$ i $\text{mcm}(a, b) = 680$.

$\begin{cases} a+b=57 \\ \text{mcm}(a, b)=680 \end{cases}$ és el mateix que dir "mcm * mcd = ab" $\begin{cases} a+b=57 \\ \frac{ab}{\text{mcd}(a, b)} = 680 \end{cases}$ Direm que $d := \text{mcd}(a, b)$ $\text{mcd}(a, b) \mid a$ i $\text{mcd}(a, b) \mid b \Rightarrow d \mid (a+b) \Rightarrow d \mid 57$

Per $\text{mcm}(a, b) = 680$ sig. que $a \mid 680$ i $b \mid 680$.

Per tant tenim que $d \mid a$ i $a \mid 680 \Rightarrow d \mid 680$

Q		11	1	13	
R	680	57	53	4	1 $\rightarrow \text{mcd}$

Veiem que $d \mid 680$ i $d \mid 57 \Rightarrow d \mid \text{mcd}(680, 57)$

Així sig. que $d \mid 4$ i això succeeix quan $d = 1$.

Per tant $\frac{ab}{d} = 680 \Rightarrow ab = 680$. Ara tenim $\begin{cases} a+b=57 \\ a \cdot b = 680 \end{cases} \rightarrow a = \frac{680}{b}$

$\frac{680}{b} + b = 57 \Rightarrow 680 + b^2 = 57b \Rightarrow b^2 - 57b + 680 = 0$ $\begin{cases} b = 40 \\ b = 17 \end{cases}$

$b = 40 \Rightarrow a = 17$

$b = 17 \Rightarrow a = 40$

Les solucions són $(a, b) = (17, 40)$ i $(a, b) = (40, 17)$.

(105). Demo que sön equivalents (p primer)

c) \Rightarrow a) Suposem: $p^3 | a^2$ Volem Demo: $p^2 | a$

Pel teorema de factorització $a = p_1^{e_1} \cdot p_2^{e_2} \cdot \dots \cdot p_m^{e_m}$ p primer dif $2a2$.

$$\begin{array}{l} \text{Tenim que } p^3 | a^2 \Rightarrow p^3 | p_1^{2e_1} \cdot p_2^{2e_2} \cdot \dots \cdot p_m^{2e_m} \\ p | p^3 \end{array} \left\{ \Rightarrow p | p_1^{2e_1} \cdot p_2^{2e_2} \cdot \dots \cdot p_m^{2e_m} \Rightarrow \right. \quad \swarrow \text{L. Euclides.}$$

$$p | p_1^{e_1} \cdot p_2^{e_2} \cdot \dots \cdot p_m^{e_m} \Rightarrow \exists i: p | p_i \Rightarrow \exists i: p = p_i$$

□ Reusar

Tenim que $p^3 | p_i^{2e_i}$ llavors $2e_i \geq 3 \Rightarrow e_i \geq 1$'s $\left\{ \begin{array}{l} e_i \text{ enter} \\ \Rightarrow e_i \geq 2 \Rightarrow p^2 | a. \end{array} \right.$