

# INDUCCIÓ

## Inducció Simple

Es basa en aquest principi:  $\forall m \geq m_0 [P(m)] \equiv P(m_0) \wedge \forall m > m_0 : [P(m-1) \rightarrow P(m)]$

Primer fem el pas base per saber d'on partim  $P(m_0)$ . ⚠ MOLT IMPORTANT

Després el pas inductiu. Sigui  $m > m_0$ .

- Hipòtesi d'inducció  $P(m-1)$
- Volem veure (fer d'inducció)  $P(m)$

Ex:  $2^m > m^2$   $m > 4$

Pas Base: Agafem un valor de  $m$  (ho podem ser el més petit).  $m = 5$

Per  $m = 5 \rightarrow 2^5 > 5^2 \rightarrow 32 > 25 \rightarrow$  Es compleix per  $m = 5$ .

Hipòtesi Inducció: Suposem que sigui complert per un  $m$  arbitrari anomenat  $k$ .

Això significa que  $\frac{2^k}{k^2}$  on  $k > 4$  és complert.

Volem demostrar que també és complert per  $m = k+1$ .

Això significa que creiem que  $\frac{2^{k+1}}{(k+1)^2}$  és complert.

Passos Inducció: #Volem anar de ①  $\rightarrow$  ② no al revés.

$$2^k > k^2 \rightarrow 2^k \cdot 2 > 2k^2 \rightarrow 2^{k+1} > 2k^2 \rightarrow 2^{k+1} > k+k^2 \rightarrow 2^{k+1} > k + (k \cdot k) \rightarrow$$

$$\rightarrow 2^{k+1} > k^2 + (4k) \rightarrow 2^{k+1} > k^2 + 2k + (2k) \rightarrow 2^{k+1} > k^2 + 2k + (8) > k^2 + 2k + 1$$

$$\rightarrow 2^{k+1} > k^2 + 2k + 1 = (k+1)^2$$

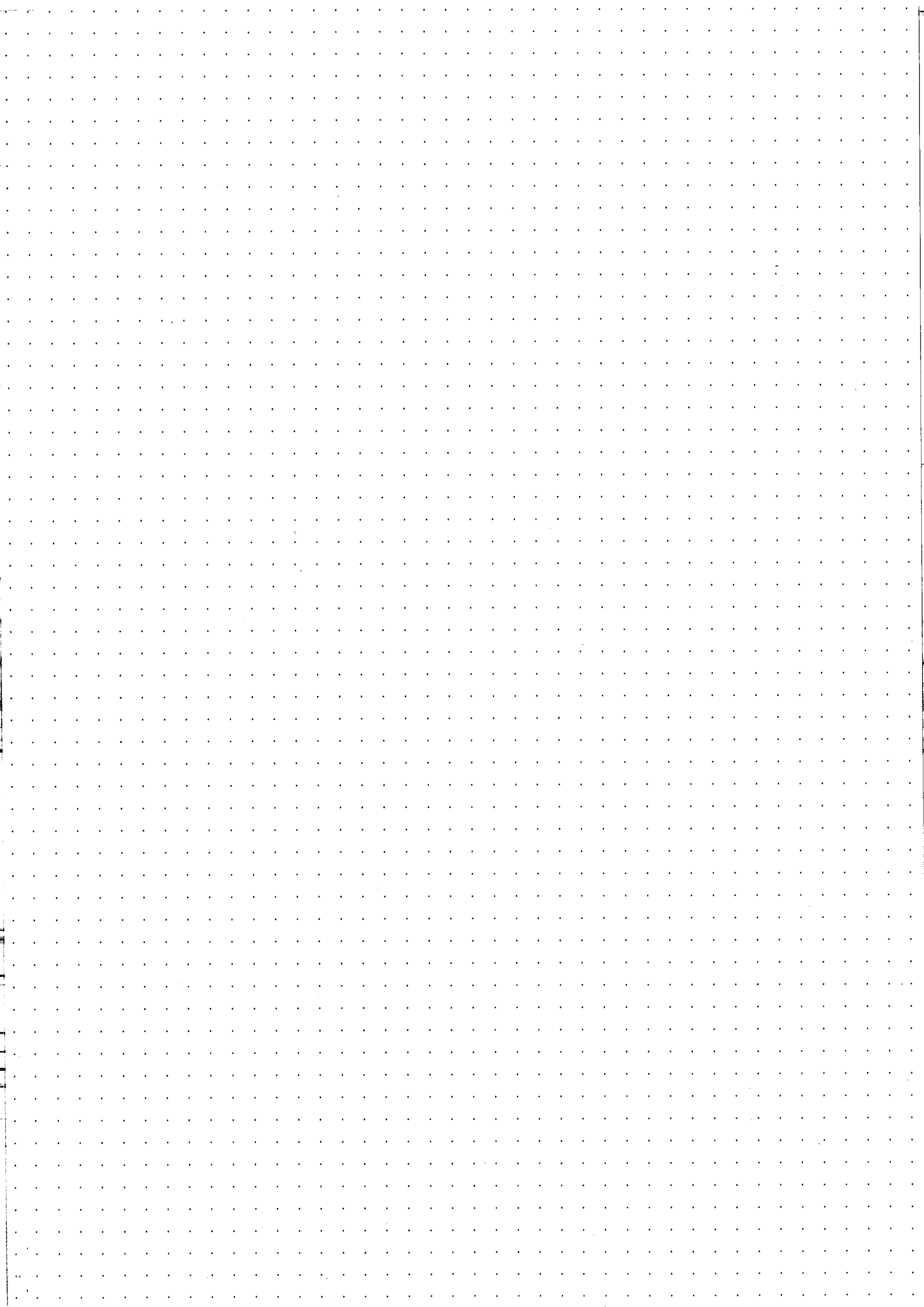
Sabem que  $k > 4$  complert  
 Això és igual a dir  $k \cdot k > 4k$   
 Així que fem sub.

$$k > 4 \Rightarrow 2k > 2+1 = 2k > 5$$

Podem veure que hem demostrat com a cert el que creiem a l'inici.

## Inducció Completa

En comptes de veure una implicació, agafem totes les implicacions anteriors per demostrar l'següent.



$$\textcircled{1} \sum_{i=0}^n i = \frac{n(n+1)}{2} \text{ per } n \geq 0$$

Pas base:  $\sum_{i=0}^0 i = 0 \Rightarrow \frac{0(0+1)}{2} = 0$  per tant  $n=0$  es compleix.

Hipòtesi Inductiva: Per  $n > n_0$ , prenem a  $n > 0$ , tenim  $P(n-1)$ . Suposem que

$$\sum_{i=0}^{n-1} i = \frac{(n-1)((n-1)+1)}{2} = \frac{(n-1)n}{2};$$

Volem veure si  $P(n) = \sum_{i=0}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$ ;

$$\begin{aligned} \sum_{i=0}^n i &= \sum_{i=0}^{n-1} i + n = \underbrace{\frac{(n-1)n}{2}}_{\text{sub}} + n = \frac{(n-1)n}{2} + \frac{2n}{2} = \frac{(n-1)n + 2n}{2} = \frac{n^2 - n + 2n}{2} = \\ &= \frac{n^2 + n}{2} = \frac{n(n+1)}{2} \end{aligned}$$

Considerem que  $\sum_{i=0}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$  😊

$$\textcircled{4} \prod_{k=2}^n \left(1 - \frac{1}{k}\right) = \frac{1}{n} \text{ per } n \geq 2$$

Pas base:  $\sum_{k=2}^2 \left(1 - \frac{1}{k}\right) = \left(1 - \frac{1}{2}\right) = \frac{1}{2} \Rightarrow$  Si  $n=2$  es compleix  $\frac{1}{n} = \left(\frac{1}{2}\right)$   
# No hem de fer cap moviment pq pertany de 2 fins a 2

Hipòtesi Inductiva: Per  $n > n_0$ , que és igual que dir  $n > 2$ , suposem  $P(n-1)$

$$\prod_{k=2}^{n-1} \left(1 - \frac{1}{k}\right) = \frac{1}{n-1};$$

Volem veure que si  $P(n) = \prod_{k=2}^n \left(1 - \frac{1}{k}\right) = \frac{1}{n}$ ;

$$\prod_{k=2}^n \left(1 - \frac{1}{k}\right) = \prod_{k=2}^{n-1} \left(1 - \frac{1}{k}\right) \cdot \left(1 - \frac{1}{n}\right) = \frac{1}{n-1} \cdot \left(1 - \frac{1}{n}\right) = \frac{1}{n}$$

Algebra Per definició 😊

∇ Això significa que  $n-1 \geq 2$  i que supre retornem un nombre dif. de 0  $\Rightarrow$  Productori No buit.

$$\textcircled{6} 3 \leq (n+2)! \text{ per } n \geq 0 \quad (n+2)! = \overbrace{(n+2)(n+2-1)(n+2-2) \dots (1)}^{(0+2)!}$$

Pas base:  $3^0 = 1$  ;  $(0+2)! = 2 \cdot 1 = 2 \Rightarrow 1 < 2$  llavors per  $n=0$  es compleix.

Hipòtesi Inductiva:  $n-1 \geq 0$  i ho volem per a  $n$

Suposem que  $3^{n-1} < ((n-1)+2)!$  i volem  $3^n < (n+2)!$

Tenim que  $3^n = \underbrace{3^{n-1}}_{\textcircled{1}} \cdot 3$  i per (HI)  $3^{n-1} < \underbrace{((n-1)+2)!}_{\textcircled{2}}$

Per tant  $3^n = 3^{n-1} \cdot 3 < ((n-1)+2)! \cdot 3$ , per continuar mantenint igualtat.

Volem aconseguir que aquest  $3$  sigui  $(n+2)!$  (que hi ha el que falta per l'altre  $\circ (n-1)$ )

Per a (HI)  $n-1 \geq 0$  podem modificar  $n \geq 1 \Rightarrow n+2 \geq 1+2 \Rightarrow n+2 \geq 3$   
 $3 \in n+2$

Ara sabem que  $\underbrace{((n-1)+2)!}_{a} \cdot 3 \leq \underbrace{((n-1)+2)!}_{b} \cdot (n+2) = (n+2)!$

$$\left\{ \begin{array}{l} \underbrace{3^n}_{a} < \underbrace{((n-1)+2)!}_{b} \cdot 3 \\ \underbrace{((n-1)+2)!}_{b} \cdot 3 \leq \underbrace{((n-1)+2)!}_{b} \cdot (n+2) \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{Fent axioma} \\ a < b \Rightarrow a < c \\ b \leq c \end{array} \Rightarrow 3^n < ((n-1)+2)! \cdot (n+2) \Rightarrow 3^n < (n+2)!$$

Podem qutar-ho

$\Rightarrow$  Ja tenim HI completa 😊

⑧. Fibbonacci:  $F_0 = 0, F_1 = 1, F_n = F_{n-1} + F_{n-2}$  per tot  $n \geq 1$ . El nombre  $\phi = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$  satisfà  $\phi^2 = \phi + 1$ .  
Volem demostrar que  $\Phi^n = F_n \phi + F_{n-1}$  per tot  $n \geq 1$ .

Cas base: ( $n=1$ )  $\Phi = F_1 \phi + F_0 \rightarrow \Phi = 1 \phi + 0 = \phi$ ; Per  $\phi = \phi$  així que bé.

Hipòtesi induïda: Suposem cert per  $n-1 \geq 1$  i volem veure per  $n$ .

Suposem que  $\phi^{n-1} = F_{n-1} \phi + F_{n-2}$  i volem que  $\Phi^n = F_n \phi + F_{n-1}$ .

$$\begin{aligned} \text{Tenim que } \Phi^n &= \phi^{n-1} \cdot \phi = (F_{n-1} \phi + F_{n-2}) \cdot \phi = F_{n-1} \phi^2 + F_{n-2} \phi = F_{n-1}(\phi+1) + F_{n-2} \phi = \\ &= F_{n-1} \phi + F_{n-1} + F_{n-2} \phi = \phi \cdot (F_{n-1} + F_{n-2}) + F_{n-1} = \phi F_n + F_{n-1} = \end{aligned}$$

Ara sabem que  $\Phi^n = \phi F_n + F_{n-1}$  □ Falta Acabar

⑨.  $f(n)$  mínim nombre passos per resoldre problema.

$$f(n) = \underbrace{f(n-1)}_{\substack{\text{tota l'última} \\ \text{passada}}} + \underbrace{1}_{\substack{\text{passada} \\ \text{per la base}}} + \underbrace{f(n-1)}_{\substack{\text{tota l'última} \\ \text{passada}}} \rightarrow f(n) = 2f(n-1) + 1$$


Tests:  $f(0) = 0$ ;  $f(1) = 1 + 2f(0) = 1$ ;  $f(2) = 1 + 2f(1) = 3$ ;  $f(3) = 1 + 2f(2) = 7$ ;  $f(4) = 15$ ;  $f(5) = 31$

Per inspecció sembla que  $f(n) = 2^n - 1$ . Veuem per inducció que  $f(n) = 2^n - 1$

Cas base: ( $n=0$ )  $\rightarrow f(0) = 2^0 - 1 = 1 - 1 = 0$

Hipòtesi Induïda:  $f(n-1) = 2^{n-1} - 1$  per  $n-1 \geq 0$

④3. En un determinat país [...]

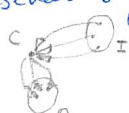
Proba Base:  $n=1$ , no fa falta mesures.  $n=2$   existeix.

H.I.: Si tenim  $s$  ciutats amb  $s < n$  tal que  $\exists$  1 camí en una sola direcció entre qualsevol parell de ciutats, llavors tenim un  $\mathbb{R}$  recorregut que passa per tots punts i cap.

Per la Hipòtesi és cert per tots amb  $s$  entre 1 i  $s < n$ ;  $s \geq 1$  i  $s < n$

Volem demostrar per  $n$  ciutats amb  $\leq$  qualsevol sigui  $\mathbb{I}$  el conjunt de ciutat que tenen el camí entre  $\subseteq$  i la ciutat que va a  $\subseteq$ .

Sigui  $\mathbb{O}$  la que va de  $\subseteq$  a la ciutat.



• Qualsevol ciutat dif. de  $\subseteq$  està en  $\mathbb{I}$  o  $\mathbb{O}$ .

• En  $\mathbb{I}$  hi ha menys de  $n$  ciutats  $1 < n \neq \mathbb{I}$  q C per exemple m ciu.

• En  $\mathbb{O}$  hi ha menys de  $n$  ciutats  $0 < n \neq \mathbb{I}$  igual que 4



(45). Tot  $m \geq 2$  é primer o descompon en nombre primers.  $m = p_1 \dots p_k$  per  $k \geq 1$  i  $p_i$  primer.  
 (Pista: Si  $m$  positiu no é primer llavors  $m = rs$  per  $r, s \in \mathbb{Z}$  amb  $2 \leq r, s < m$ )

Cas Base:  $m = 2$ ;  $m = 2$ . on no hi ha membres enters positius més petits.  
 donat que  $m = rs$  i  $r \leq 2 \leq s < m$ . (És l'única manera de descomposició en prod.  
 (Dit d'una altra manera 2 é primer).  $m = 2$  é primer.

H.I.: Suposem que qualsevol  $m$  amb  $m \geq 2$  i  $m < n$  el podem posar com a prod. de primers. Ara volem veure que, aleshores, podem trobar una descomposició de  $n$  en nombres primer.  
 # Afirmem  $m \geq 2$  Pg hem demostrat el cas  $m = 2$ , si fem  $m > 2$ ,  $m = 3$  i no sabem que passa.

Cas 1: Si  $n$  é primer, ja ho tenim  $m = p$  per a  $p$  primer i ja està.

Cas 2: Si  $n$  no é primer, llavors usem "la pista" i podem posar  $m = r \cdot s$  amb  $2 \leq r < n$  i  $2 \leq s < n$ .  
 Per H.I. podem desenvolupar  $s = p_1 \dots p_l$  per tant, podem  
 $r = q_1 \dots q_t$  reescriure  $m = rs$   
 Aquí  $p_i$  i  $q_j$  són primers però els mencionem diferent.

com  $m = (p_1 \dots p_l) \cdot (q_1 \dots q_t)$ . Aquesta nova manera d'escriure el nombre  $n$  é un producte de primers.

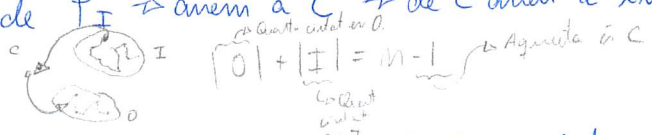
(22).  $\sum_{i=1}^n \frac{1}{2^i} = 2 - \frac{n+2}{2^n}$  per  $n \geq 1$  Farem aquesta dem. per Inducció.  $\leftarrow$  Ficar com ho faràs.

Cas Base: Agafem  $n = 1$  i problem les dues bandes igualtat.  $\frac{1}{2^1} = 2 - \frac{1+2}{2^1} \rightarrow \frac{1}{2} = 2 - \frac{3}{2} \rightarrow \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$ .

Pas Inductiu: Hem demostrat que  $n = 1$  compleix. Sigui  $n > 1$  arbitrari  
 Per Hipòtesi Inductiva:  $\sum_{i=1}^{n-1} \frac{1}{2^i} = 2 - \frac{n+1}{2^{n-1}}$   $\nabla$  Ho fem simplificar directament.

Volem demostrar que  $\sum_{i=1}^n \frac{1}{2^i} = 2 - \frac{n+2}{2^n}$   
 llavors:  $\sum_{i=1}^n \frac{1}{2^i} = \sum_{i=1}^{n-1} \frac{1}{2^i} + \frac{1}{2^n} = \left[ \text{H.I.} \right] = \left( 2 - \frac{n+1}{2^{n-1}} \right) + \frac{1}{2^n} = 2 - \frac{n+1}{2^{n-1}} + \frac{1}{2^n} = 2 - \frac{2(n+1)}{2^n} + \frac{1}{2^n} =$   
 $= 2 + \frac{-2n - 2 + 1}{2^n} = 2 + \frac{-n - 1}{2^n} = 2 - \frac{n+1}{2^n}$  Hem arribat on volíem així que queda demostrada l'igualtat  $\forall n$

- Podem aplicar H.I. en  $\mathbb{I}$  pèrime recorregut  $P_I$  que passa per cada ciutat de  $\mathbb{I}$ . }  $\neq$  un sol cop
  - Podem aplicar H.I. en  $\mathbb{O}$ . Tinc recorregut  $P_O$  que passa per totes ciutats  $\mathbb{O}$ .
- Ara recorrem  $P_I$  i en el punt final de  $P_I$  anem a  $C$   $\rightarrow$  de  $C$  anem a l'inici de  $P_O$  i fem tots els recorreguts en  $\mathbb{O}$ .

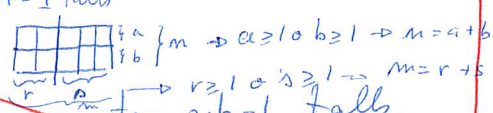


Lavors hem demostrat que hi ha un camí que passa per totes les ciutats.

~~44. Xocolata  $m \times m$  peces, en fem  $m \cdot m - 1$  tall. (Tallar 1 de les dues) per deixar-lo 1 tros.~~

~~Case Base:  $m = m = 1 \rightarrow 1 \cdot 1 - 1 = 0$  tall;  $m = 2$  i  $m = 1$  o  $m = 1$  i  $m = 2$~~

~~Hipòtesi Inductiva: Per  $1 \leq a \leq m$  i  $1 \leq b \leq m$  Això s'ha de demostrar que tal i com a  $2 \cdot 1 - 1 = 1$  tall  $1 \cdot 2 - 1 = 1$  tall~~



~~Tenim que, si hem de tallar xocolata de dimensions  $a \cdot b$  necessitem  $a \cdot b - 1$  tall.~~

~~Si tenim un rectangle de mides  $a \times b$  amb alguns mides estrictament menors i l'altra menor o igual, aleshores el resultat és cert.~~

44. Xocolata  $m \times m$  peces, fem falta  $m \cdot m - 1$  tall per deixar-lo 1x1.

Case Base:  $m = m = 1 \rightarrow 1 \cdot 1 - 1 = 0$  tall;  $m = 2$  i  $m = 1$  o  $m = 1$  i  $m = 2$

Hipòtesi Inductiva: Volem demostrar que és cert per tota  $m \times m$ . Podem agafar i veure si és complex per  $m \times (m+1)$  o  $(m+1) \times m$ . Suposant que  $m \times m - 1 = t$  és cert.

- Quan afegim una nova fila/col. aquesta ha de ser tractada independent (Per naturalesa enriat) això significa que fa falta  $+1$  tall.
- Un cop tallat, seguim fent tall, hem de fer tall per deixar-lo 1x1. Això significa que hem de fer  $m-1$  o  $m-1$  (Donat que fent un tall no podem fer els mateixos tall i volem respectar 1x1)
- No oblidem sumar el tall independent:  $m \text{ tall} = m-1 + 1 = m$ ;  $m \text{ tall} = m$
- Agafem una de les dues H.I per veure si compleix igualtat. Agafem el cas d'una columna més.
- $m \times (m+1)$  necessita  $t$  tall + els tall per la fila  $\rightarrow m \times (m+1) - 1 = t + m \text{ tall} = t + m$
- Substituïm  $m \times m - 1 = t$  a l'equació  $m(m+1) - 1 = m \times m - 1 + m \rightarrow m(m+1) - 1 = m(m+1) - 1$
- Això significa que  $m \times m - 1$  tall seria cert per qualsevol  $m \times m$ .



(24).  $\prod_{i=3}^n \left(1 - \frac{2}{i}\right) = \frac{2}{n(n-1)}$  per  $n \geq 3$

Cas Base:  $n=3$ ;  $1 - \frac{2}{3} = \frac{1}{3} = \frac{2}{3(3-1)} \Rightarrow \frac{1}{3} = \frac{2}{6} \Rightarrow \frac{1}{3} = \frac{1}{3}$  ✓ compleix.

Hem de ficar-ho directat.  
No val igualtats.

$(n-1)((n-1)-1) = (n-1)(n-2) = n^2 - 3n + 2$

Pas Induction: Hem demostrat que compleix per  $n=3$ .  
Sigui  $n > 3$  n arbitrari.

Volem demostrar que  $\prod_{i=3}^n \left(1 - \frac{2}{i}\right) = \frac{2}{n(n-1)}$

Levons:

H.I.  
 $\prod_{i=3}^n \left(1 - \frac{2}{i}\right) = \prod_{i=3}^{n-1} \left(1 - \frac{2}{i}\right) \cdot \left(1 - \frac{2}{n}\right) \stackrel{H.I.}{=} \left(\frac{2}{(n-1)(n-2)}\right) \left(1 - \frac{2}{n}\right) = \left(\frac{2}{(n-1)(n-2)}\right) \left(\frac{n-2}{n}\right) =$

$= \frac{2(n-2)}{n(n-1)(n-2)} = \frac{2(n-2)}{n(n-1)(n-2)} = \frac{2}{n(n-1)}$

Ja hem demostrat que sembla per  
qualsevol  $n$  (la igualtat de  
l'element).

(33). Dem.  $2^{3n+1} + 3 \cdot 5^{2n+1}$  multiple de 17 per  $n \geq 0$ .

Cas Base:  $n=0$ ;  $2^{3(0)+1} + 3 \cdot 5^{2(0)+1} = 2^1 + 3 \cdot 5^1 = 17 \Rightarrow 17$  multiple 17.

Pas Induction: Agafem un  $k$  arbitrari t.q.  $n=k$  on  $n \geq 0$ .

Supossem que es compleix per aquest  $k$  t.q.  $\exists a: 2^{3k+1} + 3 \cdot 5^{2k+1} = 17a$

Volem demostrar que també compleix per  $k+1 > 0$ .

Així en qualsevol t.q.  $2^{3k+4} + 3 \cdot 5^{2k+3}$  Això és el que volem arribar a trobar.

$\exists a: 2^{3k+1} + 3 \cdot 5^{2k+1} = 17a \Rightarrow 3 \cdot 5^{2k+1} = 17a - 2^{3k+1}$

$\rightarrow 3 \cdot 5^{2k+3} \stackrel{\text{volem arribar}}{=} 17a \cdot 5^2 - 2^{3k+1} \cdot 5^2 \rightarrow 3 \cdot 5^{2k+3} + 2^{3k+4} = 17a \cdot 5^2 - 2^{3k+1} \cdot 5^2 + 2^{3k+4}$

$\rightarrow 3 \cdot 5^{2k+3} + 2^{3k+4} = 17a \cdot 5^2 - 2^{3k+1} \cdot 5^2 + 2^{3k+4}$

$= 17a \cdot 5^2 - 2^{3k+1} (5^2 - 2^3)$

$= 17a \cdot 5^2 - 2^{3k+1} (25 - 8)$

$= 17a \cdot 5^2 - 2^{3k+1} (17)$

$= 17(25a - 2^{3k+1})$

→ Aquest resultat continua essent un enter així que hem demostrat que  $2^{3k+4} + 3 \cdot 5^{2k+3}$  és multiple de 17.  $(k+1)$

(25)  $a_0 = 2$  i  $a_n = 3a_{n-1} + 6$  per  $n > 0$ . Successor.

Demo per inducció que  $a_n = 3^n - 3$  per tot  $n \geq 0$ .

Cas Base:  $n=0$ ;  $a_0 = 3^0 - 3 = 1 - 3 = -2$  (Coincideix amb  $a_0$  de la successió).

Pas inductiu: Suposem que fórmula és correcta per  $n-1$  i volem demostrar que funciona per  $n > 0$ . Llavors tenim que suposem cert  $a_{n-1} = 3^{n-1} - 3$ .

Partim de  $a_n = 3a_{n-1} + 6$ , sub de H.I.,  $a_n = 3 \cdot (3^{n-1} - 3) + 6$ ;

$a_n = 3 \cdot (3^{n-1} \cdot \frac{1}{3} - 3) + 6 = (3^n \cdot \frac{1}{3} - 3 \cdot 3) + 6 = 3^n - 9 + 6 = 3^n - 3 = a_n$  Hem arribat en voliem. Hem demostrat per inducció que la fórmula que simplifica la successió és certa.

(56)  $\begin{cases} a_1 = 3 \\ a_2 = 5 \\ a_n = 3a_{n-1} - 2a_{n-2}, n \geq 2 \end{cases}$

$\begin{matrix} & & 15-6 & 3 \cdot 4 - 2 \cdot 5 & 3 \cdot 17 - 2 \cdot 9 \\ a_1 & a_2 & a_3 & a_4 & a_5 \\ 3 & 5 & 9 & 17 & 33 \end{matrix}$

Dem  $\forall n \geq 1 \quad a_n = 2^n + 1$  Demo per inducció

Cas Base: ( $n=1, 2$ ) Nun de veure que funciona per  $n=1$  i  $n=2$

Es a dir  $a_1 = 2^1 + 1 = 3$  ✓;  $a_2 = 2^2 + 1 = 5$  ✓

Pas Inductiu: Volem demostrar que funciona per  $n$  t.q.  $a_n = 2^n + 1$

Suposem que és cert per ( $n-2$  i  $n-1$  i  $n$ )

$\begin{cases} a_{n-1} = 2^{n-1} + 1 \\ a_{n-2} = 2^{n-2} + 1 \end{cases}$  Signi  $n > 2$  arbitrari  
Això ho diem en caset.

$a_n = 3a_{n-1} - 2a_{n-2}$  [D'on partim]

$a_n = 3(2^{n-1} + 1) - 2(2^{n-2} + 1)$  [Sub. de H.I.]

Agua l'acció de l'inducció

$a_n = 3 \cdot 2^{n-1} + 3 - 2 \cdot 2^{n-2} - 2$  [Distributiva]

$a_n = 3 \cdot 2^{n-1} - 2^{n-1} + 1$  [Suma]

$a_n = 2 \cdot 2^{n-1} + 1$  [ $3x - x = 2x$ ]

$a_n = 2^n + 1$  [Ja està!]