Avaliando a Qualidade da Predição

Prof. Dr. Leandro Balby Marinho



Análise de Dados II

Roteiro

1. Erro no Treino/Teste

2. O Trade-Off Bias-Variância

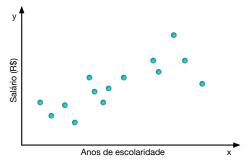
Custo da predição

- ► Predição imprecisa da duração de viagens de ônibus.
 - ► Muito baixa: perda de compromissos.
 - ► Muito alta: perda de tempo.
- Quanto estou perdendo comparado à predição perfeita?
 - ► Predição perfeita: Custo=0
 - ► Minha predição: Custo=???

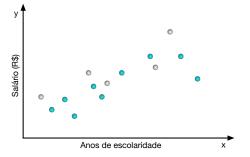
Medindo o custo da predição

- ▶ Uma função de erro/custo $\mathcal{L}(f_{\hat{\mathbf{w}}}(\mathbf{x}), y)$ que calcula quão ruim é $f_{\hat{\mathbf{w}}}(\mathbf{x})$ se o valor real é y.
- ▶ Há várias opções para \mathcal{L} , e.g., $\mathcal{L} = |f_{\hat{\mathbf{w}}}(\mathbf{x}) y|$
- ▶ Quando $\mathcal{L} = (f_{\hat{\mathbf{w}}}(\mathbf{x}) y)^2$ denominamos \mathcal{L} de Squared Error (SE).

Dados de treino

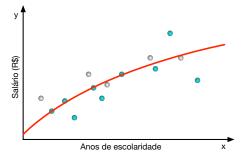


Dados de treino



Se referem à uma amostra da população (pontos em azul).

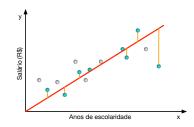
Dados de treino



Construímos nossos modelos usando os dados de treino.

Calculando o erro no treino

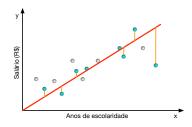
- 1. Escolha a função de custo $\mathcal{L}(y, f_{\hat{\mathbf{w}}}(\mathbf{x}))$
- 2. Erro no treino = Média sobre todos os erros no treino.



$$\mathsf{err}(\hat{\mathbf{w}}; \mathcal{D}^{\mathsf{train}}) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \mathcal{L}\left(f_{\hat{\mathbf{w}}}(\mathbf{x}_i), y\right)$$

Calculando o erro no treino

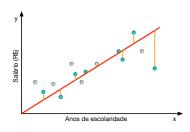
- 1. Escolha a função de custo $\mathcal{L}(y, f_{\hat{\mathbf{w}}}(\mathbf{x}))$
- 2. Erro no treino = Média sobre todos os erros no treino.



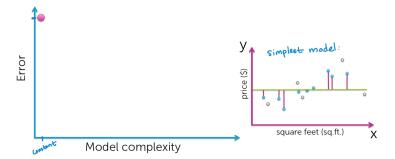
$$MSE(\hat{\mathbf{w}}; \mathcal{D}^{train}) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (f_{\hat{\mathbf{w}}}(\mathbf{x}_i) - y)^2$$

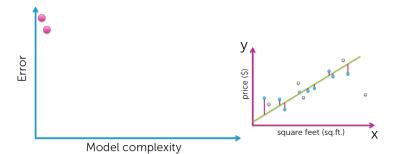
Calculando o erro no treino

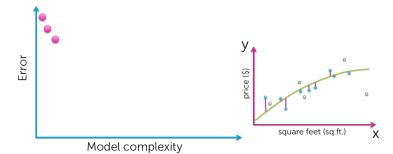
- 1. Escolha a função de custo $\mathcal{L}(y, f_{\hat{\mathbf{w}}}(\mathbf{x})$
- Erro no treino = Média sobre todos os erros no treino.

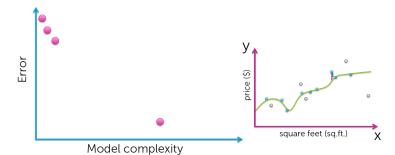


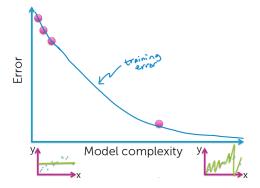
$$\mathsf{RMSE}(\hat{\mathbf{w}}; \mathcal{D}^{\mathsf{train}}) = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (f_{\hat{\mathbf{w}}}(\mathbf{x}_i) - y)^2}$$



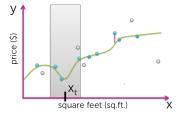








Erro no treino é um bom indicador de desempenho?



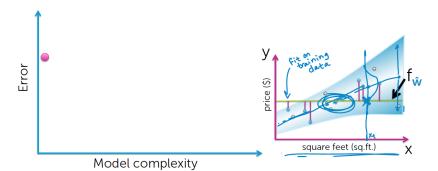
- ▶ Problema: Erro no treino é muito otimista.
- ► Erro pequeno no treino só indica boas predições se os dados incluirem toda a população.

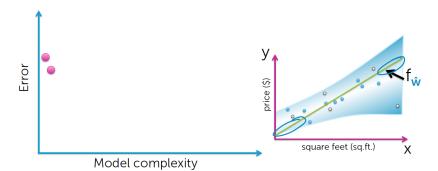
Erro de Generalização (erro real)

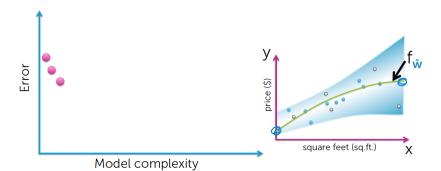
- ► Estimativa do erro sobre todos os pontos de dados possíveis.
- ▶ Erro de Generalização:

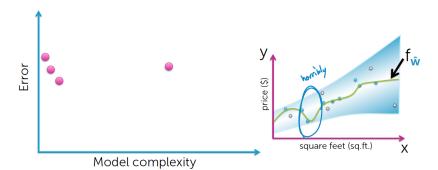
$$E_{\mathbf{x},y}[\mathcal{L}(y,f_{\hat{\mathbf{w}}}(\mathbf{x}))]$$

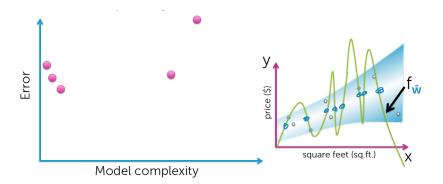
- ► $E_{x,y}$... média sobre os erros de todos os pares (x,y) ponderada pela probabilidade de cada par.
- $ightharpoonup f_{\hat{\mathbf{w}}}(\mathbf{x})\dots$ estimado nos dados de treino.

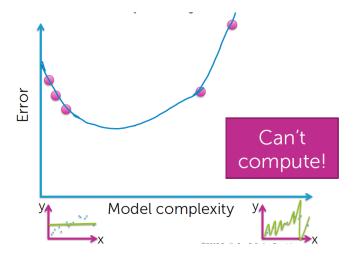








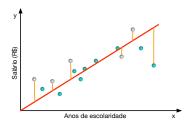




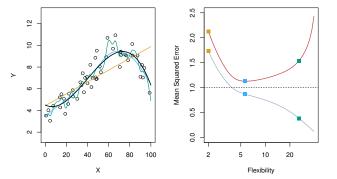
Erro no Teste

- Estimativa do erro sobre todos os pontos de dados possíveis.
- Podemos aproximar olhando os dados não presentes no treino.
- ► Erro no teste:

$$\frac{1}{|\mathcal{D}^{\text{test}}|} \sum_{(\mathbf{x}, y) \in \mathcal{D}^{\text{test}}} (f_{\hat{\mathbf{w}}}(\mathbf{x}) - y)^2$$

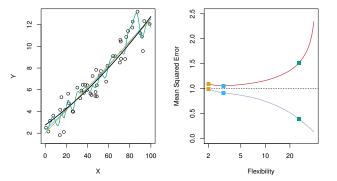


Erro no Treino vs. Erro no Teste



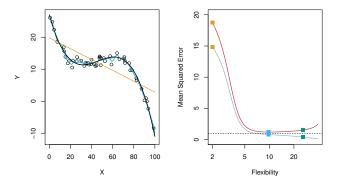
Problema: não há nenhuma garantia que o método com o menor erro no treino também terá o menor erro no teste!

Erro no Treino vs. Erro no Teste



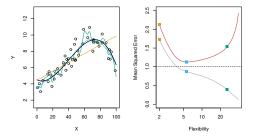
Problema: não há nenhuma garantia que o método com o menor erro no treino também terá o menor erro no teste!

Erro no Treino vs. Erro no Teste



Problema: não há nenhuma garantia que o método com o menor erro no treino também terá o menor erro no teste!

Overfitting



O overfitting acontece se existir um modelo com parâmetros estimados \mathbf{w}' tal que:

- 1. o erro no treino para $\hat{\mathbf{w}} <$ erro no treino para \mathbf{w}'
- 2. o erro real para $\hat{\mathbf{w}} > \text{erro real para } \mathbf{w}'$

(Re-)Formalizando o Problema de Regressão

- ▶ Dado um conjunto de treino D^{train},
- Queremos encontrar ŵ (estimado no treino) tal que para um conjunto de teste D^{test} (desconhecido durante o treino), o erro no teste

$$\mathsf{err}(\hat{\mathbf{w}}; \mathcal{D}^\mathsf{test}) = \frac{1}{|\mathcal{D}^\mathsf{test}|} \sum_{(\mathbf{x}, y) \in \mathcal{D}^\mathsf{test}} \mathcal{L}(f_{\hat{\mathbf{w}}}(\mathbf{x}), y)$$

seja mínimo.

Divisão Treino/Teste



- ▶ Dados suficientes no **treino** para uma boa estimativa do modelo.
- Dados suficientes no teste para formar uma boa estimativa do erro real.
- Normalmente proporções do tipo 70/30 para treino e teste são usadas.

Método Holdout

- Os dados são particionados aleatoriamente em treino e teste.
- O modelo é induzido no treino e avaliado no teste.
- O método pode ser repetido várias vezes para melhorar a confiabilidade das predições (random subsampling).
- ▶ Nesse caso, o MSE é dado por:

$$\mathsf{MSE}(n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \mathsf{MSE}_{i}$$

onde n é o número de partições treino-teste geradas e MSE $_i$ o MSE na partição i.

Roteiro

1. Erro no Treino/Teste

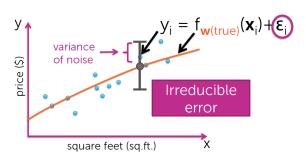
2. O Trade-Off Bias-Variância

Três fontes de erro

Na formação de predições há três fontes de erro:

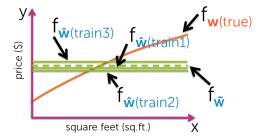
- ▶ Ruído
- ▶ Bias
- ► Variância

Dados são naturalmente ruidosos



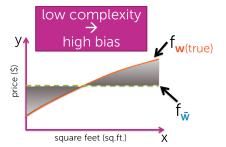
Bias

Em média, como será o meu ajuste para todos os conjuntos de treino de tamanho N possíveis?



Bias

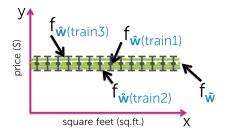
$$\mathsf{Bias}(\mathsf{x}) = f_{\mathsf{w}(\mathsf{true})}(\mathsf{x}) - f_{\bar{\mathsf{w}}}(\mathsf{x})$$



O nosso modelo é flexível o suficiente para capturar $f_{\text{w(true)}}$? Senão, erros nas predições.

Variância de Modelos Simples

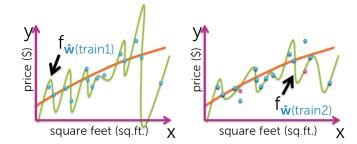
Como ajustes específicos variam em relação ao ajuste médio?



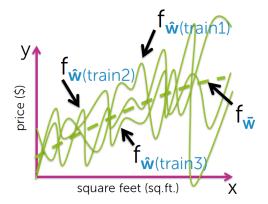
- ► Baixa complexidade ⇒ baixa variância.
- ► Alta variância ⇒ predições erráticas.

Variância de Modelos Complexo

Considerando um ajuste polinomial.

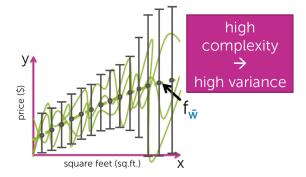


Variância de Modelos Complexto

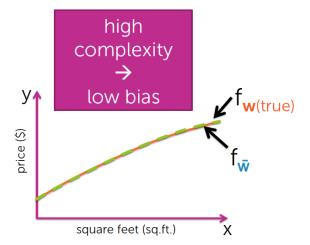


A variabilidade entre os modelos é grande mas a média é uma curva bem comportada.

Variância de Modelos Complexto



Variância de Modelos Complexto



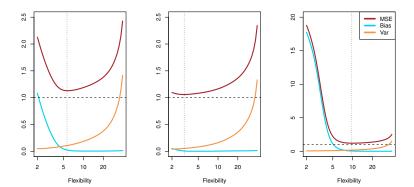
O Trade-Off Bias-Variância

- ▶ Variância se refere à quantidade de mudança em $f_{\hat{w}}$ caso ele fosse estimado em um conjunto de treino diferente.
- ▶ Bias se refere ao erro associado ao grau de simplificação do modelo em relação ao problema que pode ser muito mais complexo.
- Para um dado x_t no teste o MSE pode ser decomposto em três termos:

$$\underbrace{E\left(y - f_{\hat{\mathbf{w}}}(\mathbf{x}_{t})\right)^{2}}_{\mathsf{MSE}} = \underbrace{\mathsf{Var}\left(f_{\hat{\mathbf{w}}}(\mathbf{x}_{t})\right)}_{\mathsf{Var}(\hat{\mathbf{a}}_{t})} + \underbrace{\left[\mathsf{Bias}\left(f_{\hat{\mathbf{w}}}(\mathbf{x}_{t})\right)\right]^{2}}_{\mathsf{Bias}} + \underbrace{\mathsf{Var}(\epsilon)}_{\mathsf{Erro}\ \mathsf{irredutivel}}$$

▶ $E(y - f_{\hat{\mathbf{w}}}(\mathbf{x}_t))^2$... se refere à média do MSE considerando estimar w repetidamente usando um grande conjunto de dados de treino.

O Trade-Off Bias-Variância



Workflow da Regressão

- Seleção de Modelos: Normalmente, escolhe-se um parâmetro de ajuste λ relacionado à complexidade do modelo (e.g. ordem do polinômio).
- Avaliação do Modelo: Selecionado o modelo, avaliar o erro de generalização.

Instanciando o Workflow: Forma Ingênua

Conjunto de Treino Conjunto de Teste

- 1. Seleção de Modelos: Para cada complexidade λ
 - i. Estimar $\hat{\mathbf{w}}_{\lambda}$ nos dados de treino.
 - ii. Avaliar o desempenho de $\hat{\mathbf{w}}_{\lambda}$ nos dados de teste.
- iii. Escolher λ^* para ser o λ com **menor erro no teste**.
- 2. Avaliação do Modelo: Calcular o erro no teste de $\hat{\mathbf{w}}_{\lambda^*}$

Instanciando o Workflow: Forma Ingênua

Conjunto de Treino Conjunto de Teste

- 1. Seleção de Modelos: Para cada complexidade λ
 - i. Estimar $\hat{\mathbf{w}}_{\lambda}$ nos dados de treino.
 - ii. Avaliar o desempenho de $\hat{\mathbf{w}}_{\lambda}$ nos dados de teste.
- iii. Escolher λ^* para ser o λ com **menor erro no teste**.
- 2. Avaliação do Modelo: Calcular o erro no teste de $\hat{\mathbf{w}}_{\lambda^*}$

Problema: λ foi selecionado nos dados de teste!

Instanciando o Workflow: Forma correta



- ► Selecionar λ^* que minimiza $\hat{\mathbf{w}}_{\lambda}^*$ nos dados de validação.
- ► Avaliar o desempenho de $\hat{\mathbf{w}}_{\lambda}^*$ nos dados de teste.
- ▶ Que proporção usar para treino/validação/teste?
 - ► 80/10/10
 - **▶** 50/25/25
 - ▶ ...

Referências

- Gareth James, Daniela Witten, Trevor Hastie, Robert Tibshirani. An Introduction to Statistical Learning with Applications in R. Springer, 2013.
- Yaser S. Abu-Mostafa, Malik Magdon-Ismail. Learning from Data. AMLBook, 2012.
- Emily Fox and Carlos Guestrin. Machine Learning Specialization. Curso online disponível em https://www.coursera.org/specializations/machine-learning. Último acesso: 11/09/2017.