Синергия алгоритмов классификации (SVM Multimodelling)

Сергей Иванычев, Александр Адуенко

sergeyivanychev@gmail.com, aduenko1@gmail.com

В данной статье рассматривается проблема агрегирования небольшого количества сильных классификаторов с целью улучшения решений задач классификации и регрессии. В качестве примера подобной системы рассматривается система SVM алгоритмов использующая kernel-trick с различными ядрами. Для комбинации решений и улучшения качества прогнозирования в задачах классификации и регрессии (SVR) авторы предлагают способ формирования новых признаков на основе сгенерированных отступов (margins) каждым классификатором, приводят алгоритм обучения на полученных объектах и анализируют отличия множеств опорных объектов для различных ядер. В качестве практической проверки были проведены эксперименты на различных реальных данных из репозитория UCI.

Ключевые слова: SVM combination, kernel-trick, агрегирование алгоритмов, синергия

Введение

Работа посвящена комбинированию небольшого количества сильных SVM, использующих kernel-trick с различными ядрами и получению агрегированного классификатора для улучшения решений задач классификации и регрессии.

SVM(Support Vector Machine) или метод опорных векторов [18][6] [3] — это один из наиболее распространенных и эффективных методов в машинном обучении. Основными достоинствами метода являются:

- Эффективность численных методов решения
- Обозначение опорных объектов из обучающих выборок
- Обобщение на нелинейные классификаторы (kernel-trick)

SVM используются для задач классификации и регрессии (SVR). Задача математического программирования сводится к двойственной задаче, функционалы в которой не зависят от векторов признаков как таковых, а лишь от их попарных скалярных произведений [20]. Использование особых функций, sdep, то есть скалярных произведений в сопряженном пространстве, позволяет получить разделяющие поверхности между классами более сложной формы [17]. Наша цель — скомбинировать SVM с различными примененными ядрами для улучшения решения, а также анализ множеств опорных объектов в случае разных использованных ядер.

Наиболее классическими методами агрегирования алго-

ритмов являются бэггинг (bagging)[4] и бустинг (boosting) [10], и их вариации, однако они работают только с большим количеством слабых классификаторов, что делает невозможным использование его использование для указанного множества базовых алгоритмов.

Среди способов агрегации для небольшого количества классификаторов можно выделить, например, выбор большинства классификаторов [9], комбинирование ранжирований (rankings) по классам, сделанных различными классификаторами [12]. В дальнейшем было показано, что все подобные методы есть особые случаи составного классификатора из [13], появляющиеся при особых условиях или способах аппроксимации.

Различные способы агрегации SVM используются во многих задачах анализа данных. Магtin-merino и Магt использовали совокупность SVM для уменьшения ошибочно негативных классификаций (FP) в задаче фильтрации спама среди электронных писем. Для этого на электронных письмах были введены различные метрики, для каждой из них был приспособлен SVM, а затем результат получался голосованием [13]. Gorgevik и Cakmakov, решавшие задачу распознавания написанных рукой символов, делили множество признаков на четыре непересекающихся подмножества, и на каждом из них обучали SVM, увеличив этим самым коэффициент распознавания по сравнению с одним SVM.

В последнее время стал набирать популярность метод многоядерного обучения (МКL, multiple kernel learning) [7] [5][1], который основывается на том, что линейная комбинация ядер также является ядром. Данный метод хорош при объединении данных из нескольких источников и полной автоматизации, так как суперпозиция функций может быть оптимизирована любым методом валидации

(например кросс-валидацией).

Мы также предлагаем использовать накопившийся банк ядер, однако не на этапе обучения SVM, а на этапе агрегирования обученных алгоритмов. Известно, что алгоритм b_i для объекта x_j обучающей выборки генерирует *отступ* (margin). По отступу в общем случае можно определить не только предсказанный класс, но и насколько «уверен» в своем решении алгоритм. В случае банка с n ядрами и обучающей выборки с m сэмплами мы получим матрицу отступов $M \in \mathbb{R}^{m \times n}$. Отнормировав ее, мы получим новую матрицу «объект-признак», где вектором признаков каждого объекта будет вектор отнормированных отступов.

В этой работе предложен алгоритм обучения на матрице отступов, проведен анализ опорных объектов, генерируемые различными ядрами, а также проведено тестирование полученного алгоритма на реальных данных репозитория UCI.

Список литературы

- [1] Salah Althloothi μ Ap. «Human activity recognition using multi-features and multiple kernel learning». B: Pattern Recognition 47.5 (2014), c. 1800—1812. ISSN: 00313203. DOI: 10.1016/j.patcog. 2013. 11.032. URL: http://dx.doi.org/10.1016/j.patcog.2013.11.032.
- [2] S. Amari μ S. Wu. «Improving support vector machine classifiers by modifying kernel functions». B: *Neural Networks* 12.6 (1999), c. 783—789. ISSN: 08936080. DOI: 10.1016/S0893-6080(99)00032-5.
- [3] Bernhard E. Boser, Isabelle M. Guyon u Vladimir N. Vapnik. «A Training Algorithm for Optimal Margin Classifiers». B: Proceedings of the Fifth Annual ACM Workshop on Computational Learning Theory (1992), c. 144—152. ISSN: 0-89791-497-X. DOI: 10.1.1. 21.3818. arXiv: arXiv: 1011.1669v3. URL: http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/summary?doi=10.1.1.21.3818.
- [4] Leo Breiman. «Bagging Predictors». B: *Machine Learning* 24.421 (1996), c. 123—140. ISSN: 0885-6125. DOI: 10.1007/BF00058655.
- [5] S.S. Bucak, R. Jin μ Ak. Jain. «Multiple Kernel Learning for Visual Object Recognition: A Review». B: IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence 36.7 (2014), c. 1354—1369. ISSN: 0162-8828. DOI: 10 . 1109 / TPAMI . 2013 . 212. URL: http://ieeexplore.ieee.org/lpdocs/epic03/wrapper.htm?arnumber=6654166.

- [6] Corinna Cortes
 u Vladimir Vapnik. «Support-Vector Networks». B: Machine Learning 20.3 (1995), c. 273—297. ISSN: 15730565. DOI: 10. 1023 / A: 1022627411411. arXiv: arXiv: 1011. 1669v3.
- [7] Martin Dyrba и др. «Multimodal analysis of functional and structural disconnection in Alzheimer's disease using multiple kernel SVM». В: *Human Brain Mapping* 36.6 (2015), с. 2118—2131. ISSN: 10970193. DOI: 10.1002/hbm. 22759.
- [8] Ben Fei и Jinbai Liu. «Binary tree of SVM: A new fast multiclass training and classification algorithm». B: *IEEE Transactions on Neural Networks* 17.3 (2006), с. 696—704. ISSN: 10459227. DOI: 10.1109/TNN. 2006.872343.
- [9] J. Franke и E. Mandler. «A comparison of two approaches for combining the votes of\ncooperating classifiers». В: Proceedings., 11th IAPR International Conference on Pattern Recognition. Vol.II. Conference В: Pattern Recognition Methodology and Systems (1992), c. 1—4. DOI: 10.1109/ICPR.1992.201786.
- [10] Y. Freund. Boosting a Weak Learning Algorithm by Majority. 1995. DOI: 10 . 1006 / inco . 1995 . 1136. URL: http://linkinghub. elsevier . com / retrieve / pii / S0890540185711364.
- [11] D. Gorgevik и D. Cakmakov. «Handwritten Digit Recognition by Combining SVM Classifiers». В: *EUROCON 2005 The International Conference on Computer as a Tool* 2.February (2005), с. 1393—1396. DOI: 10.1109/EURCON.2005.1630221.
- [12] Tin Kam T.K. Ho u Ap. «Decision combination in multiple classifier systems». B: IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence 16.1 (1994), c. 66—75. URL: http://scholar.google.com/scholar?hl = en % 7B % 5C & %7DbtnG=Search%7B%5C&%7Dq=intitle: Decision+Combination+in+Multiple+Classifier+Systems%7B%5C#%7D0.
- [13] J. Kittler, M. Hater u R. P W Duin. «Combining classifiers». B: Proceedings International Conference on Pattern Recognition 2.3 (1996), c. 897—901. ISSN: 10514651. DOI: 10 . 1109 / ICPR . 1996 . 547205.
- [14] Manuel Martin-merino и Manuel Mart. «Combibing SVM Classifiers for Email Anti-spam Filtering». В: 4507.February (2007). DOI: 10 . 1007 / 978 3 540 73007 1. URL: http://link.springer.com/10.1007/978 3 540 73007 1.

- [15] Catherine A. Shipp μ Ludmila I. Kuncheva. «Relationships between combination methods and measures of diversity in combining classifiers». B: *Information Fusion* 3.2 (2002), c. 135—148. ISSN: 15662535. DOI: 10.1016/S1566-2535(02) 00051-9.
- [16] European Signal и Processing Conference. «BOOTSTRAP-BASED SVM AGGREGATION FOR CLASS IMBALANCE PROBLEMS S . Sukhanov , A . Merentitis , C . Debes AGT International J . Hahn , A . M . Zoubir Signal Processing Group Technische Universit " at Darmstadt , Germany ». В: (2015), с. 165—169.
- [17] Alex J Smola, Bernhard Sch и B Schölkopf. «A Tutorial on Support Vector Regression». B: Statistics and Computing 14.3 (2004), с. 199—222. ISSN: 09603174. DOI: 10 . 1023 / В : STCO . 0000035301.49549.88.

- [18] Vladimir N Vapnik. «Statistical Learning Theory». B: Adaptive and learning Systems for Signal Processing, Communications and Control 2 (1998), c. 1—740. ISSN: 10762787. DOI: 10.2307/1271368. URL: http://eu.wiley.com/WileyCDA/WileyTitle/productCd-0471030031.html
- [19] Vladimir Vapnik и Akshay Vashist. «A new learning paradigm: learning using privileged information.» В: Neural networks: the official journal of the International Neural Network Society 22.5-6 (янв. 2009), с. 544—57. ISSN: 1879-2782. DOI: 10 . 1016 / j . neunet . 2009 . 06 . 042. URL: http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0893608009001130.
- [20] Константин Вячеславович Воронцов. «Математические методы обучения по прецедентам (теория обучения машин)». В: (). url: www . machinelearning . ru / wiki / images / 6/6d/Voron-ML-1.pdf.