

Tema 5

El cálculo relacional



Tema 5 Cálculo relacional y las BD deductivas

El Cálculo de predicados como elemento de representación de información

Definición formal: ideas básicas

- Un lenguaje de Cálculo de Predicados se define para describir un “mundo”. Debe tener símbolos y frases.
- Este lenguaje debe incluir un alfabeto donde haya:
 - Símbolos para describir los **objetos del mundo** (constantes)
 - Juan, José,Seat,..... Rojo,....etc, GR-150-A....
 - Símbolos para describir **funciones** que nos dan unos objetos en función de otros:
 - Color, Padre, Madre, Propietario etc...
 - Símbolos para describir **variables**: x, y, z,
 - Símbolos de predicados que describan **relaciones** entre objetos:
 - Casados, Conduce, Prefiere.
 - Los predicados describen relaciones binarias, ternarias etc...



Tema 5 Cálculo relacional y las BD deductivas

El Cálculo de predicados como elemento de representación de información

- El lenguaje además de símbolos tendrá que generar “frases” (fórmulas, expresiones...) por ello debe tener
 - Símbolos de puntuación: () , . ; []
 - Conectores: \wedge , \vee , \neg , \rightarrow
 - Cuantificadores: \forall , \exists



Tema 5 Cálculo relacional y las BD deductivas

El Cálculo de predicados como elemento de representación de información

☛ **Definición formal:** Un lenguaje de Cálculo de Predicados se define como $L=(S, W)$ donde

- S es un conjunto de símbolos incluyendo:
 - Constantes
 - Funciones
 - Variables
 - Predicados
 - Símbolos adicionales
- W un conjunto de frases “correctas” o fórmulas bien formadas (Well formed formulae) o “wff”
- W se define de forma recursiva:
 - Un átomo a se define cómo:
 - Un símbolo de constante (Jose) ó
 - Un símbolo de variable (x) ó
 - $f(a)$ donde f es un símbolo de función y a un átomo: Padre(José), Color(x)



Tema 5 Cálculo relacional y las BD deductivas

El Cálculo de predicados como elemento de representación de información

- Una formula atómica se define como $p(a_1, a_2, \dots, a_n)$ donde:
 - p es un símbolo de predicado n -ario
 - a_1, a_2, \dots, a_n son átomos
- Toda formula atómica es wff ($\in W$)
- Si $f_1, f_2 \in W$ entonces:
 - $f_1 \vee f_2 \in W$; $f_1 \wedge f_2 \in W$; $\neg f_1 \in W$; $f_1 \rightarrow f_2 \in W$
- Si $f_1(x) \in W$ entonces:
 - $\forall x f_1(x) \in W$; $\exists x f_1(x) \in W$
- Algunos ejemplos de wffs:
 - $\text{casados}(\text{Juan}, \text{Ana}), \text{casados}(\text{padre}(x), \text{madre}(x)), \text{prefiere}(\text{Ana}, \text{Honda}, \text{rojo})$
 - $\text{conduce}(\text{Juan}, \text{GR-150-A}) \wedge \neg \text{conduce}(\text{propietario}(\text{GR-150-A}), \text{GR-150-A})$
 - $\forall x \text{ coche}(x) \rightarrow \text{prefiere}(\text{propietario}(x), \text{marca}(x), \text{color}(x))$
 - $\exists y (\text{persona}(y) \wedge \neg \text{casados}(\text{padre}(y), \text{madre}(y)))$
- Toda variable en una wff que no esté cuantificada se denomina variable libre
- En caso contrario se denomina variable ligada

Tema 5 Cálculo relacional y las BD deductivas

El Cálculo de predicados como elemento de representación de información

Ejemplos:

- **casados(Juan,Ana)** será cierta si $(\text{Juan}, \text{Ana}) \in E(\text{casados})$ donde $E(\text{casados})$ es la extensión del predicado casados (equivale a la instancia de la relación casados)
- **prefiere(Ana,Honda,rojo)** es cierta si $(\text{Ana}, \text{Honda}, \text{rojo}) \in E(\text{prefiere})$
- **conduce(Juan,GR-150-A) \wedge \neg conduce(propietario(GR-150-A),GR-150-A)** sera cierta si conduce(Juan,GR-150-A) es cierta y conduce(propietario(GR-150-A),GR-150-A) es falsa
- **$\exists y (\text{persona}(y) \wedge \neg \text{casados}(\text{padre}(y), \text{madre}(y)))$** será cierta si podemos encontrar una constante c tal que
 - $(\text{persona}(c) \wedge \neg \text{casados}(\text{padre}(c), \text{madre}(c)))$
- **$x \mid \text{casados}(\text{padre}(x), \text{madre}(x))$** define un conjunto de constantes

Tema 5 Cálculo relacional y las BD deductivas

Analogías intuitivas entre el calculo de predicados y el modelo relacional

✎ Ideas básicas:

- Un lenguaje de calculo de predicados y un modelo relacional son estructuras formales para describir la realidad: ambas pueden identificarse.
- Una instancia de una base de datos se identificaría entonces con una interpretación de su lenguaje asociado.
- Las reglas de integridad serían wffs y la interpretación debería ser un modelo para ellas.
- Las consultas se generarían mediante wffs con variables libres. Los conjuntos de constantes que las hacen ciertas serán la solución de la consulta.



Tema 5 Cálculo relacional y las BD deductivas

El calculo relacional orientado a tuplas

Definición de una consulta:

- Consideremos una base de datos con relaciones $R(A_1, \dots, A_n)$, $S(B_1, \dots, B_m)$ etc... y le asociamos un lenguaje de Cálculo de Predicados.
- Supongamos que $R_x, R_y, \dots, S_x, S_y, \dots$ etc.. son variables que toman valores en R, S etc.. Son variables tupla.
- Una consulta en C.R. orientado a tuplas (lenguaje QUEL) tiene la forma:

Select $R_x.A_i, R_x.A_j, \dots, R_y.A_h, S_x.B_l, \dots$ Where $wff(R_x, R_y, S_x, \dots)$

- $R_x.A_i, R_x.A_j, \dots, R_y.A_h, S_x.B_l, \dots$ se denomina "lista objetivo".
- $wff(R_x, R_y, S_x, \dots)$ es una fórmula cuyas variables libres aparecen en la lista objetivo.
- La particularización de la lista objetivo para las tuplas que hacen cierta esta fórmula nos da la solución a la consulta.

Tema 5 Cálculo relacional y las BD deductivas

El calculo relacional orientado a tuplas

Ejemplo:

- Modelo relacional

- $S(S\#, nombres, ciudad, status)$
- $P(P\#, tipop, peso, color, ciudad)$
- $J(J\#, nombre, ciudad, director, presupuesto)$
- $SPJ(S\#, P\#, J\#, cantidad, fecha)$

- Lenguaje

- Constantes: $s_1, s_2, \dots, p_1, p_2, \dots, Madrid, \dots, 24, 25, \dots, etc. \dots$
- Variables:
 - Range $S_x, S_y \dots$ in S , Range P_x, P_y, \dots in P
- Funciones: $S\#, nombres, \dots, P\#, \dots$

- Consultas

- Select $S_x.S\#, S_x.nombres, S_x.ciudad$ where $S_x.status=25$
- Select $S_x.S\#, S_x.nombres$ where
 $\exists SPJ_y (SPJ_y.s\# = S_x.S\# \wedge SPJ_y.p\# = 'p_1' \wedge SPJ_y.cantidad \geq 200)$

Tema 5 Cálculo relacional y las BD deductivas

Ejemplos

Trabajadores (id_trabajador, nombre, trf_hr, tipo_de_oficio, id_supv)
Edificios (id_edificio, dir_edificio, tipo, nivel_calidad, categoria)
Asignaciones (id_trabajador, id_edificio, fecha_inicio, num_dias)
Oficios (tipo_de_oficio, prima, horas_por_sem)

Tema 5 Cálculo relacional y las BD deductivas

Ejemplos

- Encontrar los datos de aquellos trabajadores que son electricistas:

```
RANGE Tx IN Trabajadores  
SELECT Tx.*  
WHERE Tx.tipo_de_oficio='Electricista'
```

$\sigma_{\text{tipo_de_oficio}='Electricista'}$ TRABAJADORES

- Encontrar el nombre de aquellos trabajadores que son electricistas:

```
RANGE Tx IN Trabajadores  
SELECT Tx.nombre  
WHERE Tx.tipo_de_oficio='Electricista'
```

$\Pi_{\text{nombre}}(\sigma_{\text{tipo_de_oficio}='Electricista'} \text{ TRABAJADORES})$



Tema 5 Cálculo relacional y las BD deductivas

Ejemplos

- Encontrar el número de horas semanales que trabaja cada trabajador:

```
RANGE Tx IN Trabajadores
```

```
RANGE Ox IN Oficios
```

```
SELECT Tx.nombre, Ox.horas_por_sem
```

```
WHERE Tx.tipo_de_oficio=Ox.tipo_de_oficio
```

```
 $\Pi_{\text{nombre, horas\_por\_sem}}$  (TRABAJADORES|X|OFICIOS)
```

Tema 5 Cálculo relacional y las BD deductivas

Ejemplos

- Encontrar los nombres de trabajadores que han trabajado tanto en el edificio 312 como en el edificio 460:

RANGE Tx IN Trabajadores

RANGE Ax, Ay IN Asignaciones

SELECT Tx.nombre

WHERE ($\exists Ax, Ay ((Ax.id_trabajador = Tx.id_trabajador) \wedge$
($Ay.id_trabajador = Tx.id_trabajador) \wedge (Ax.id_edificio = 312) \wedge$
($Ay.id_edificio = 460$))

$\Pi_{nombre} (TRABAJADORES \bowtie ((\Pi_{id_trabajador} \sigma_{id_edificio=312} ASIGNACIONES)$
 \cap
 $(\Pi_{id_trabajador} \sigma_{id_edificio=460} ASIGNACIONES)))$

Tema 5 Cálculo relacional y las BD deductivas

Ejemplos

- Encontrar los nombres de trabajadores que han trabajado o en el edificio 312 o en el edificio 460:

RANGE Tx IN Trabajadores

RANGE Ax IN Asignaciones

SELECT Tx.nombre

WHERE $\exists Ax ((Ax.id_trabajador=Tx.id_trabajador) \wedge ((Ax.id_edificio=312) \vee (Ax.id_edificio=460)))$

$\Pi_{nombre}(TRABAJADORES|X|\sigma_{id_edificio=312 \vee id_edificio=460} ASIGNACIONES)$

Tema 5 Cálculo relacional y las BD deductivas

Ejemplos

- Encontrar el nombre de aquellos trabajadores que no han trabajado en el edificio 312:

RANGE Tx IN Trabajadores

RANGE Ax IN Asignaciones

SELECT Tx.nombre

WHERE $\neg(\exists Ax ((Ax.id_trabajador=Tx.id_trabajador) \wedge (Ax.id_edificio=312)))$

$\Pi_{nombre} (TRABAJADORES \mid X \mid (\Pi_{id_trabajador} TRABAJADORES -$

$\Pi_{id_trabajador}(\sigma_{id_edificio=312} ASIGNACIONES)))$

Tema 5 Cálculo relacional y las BD deductivas

Ejemplos

- Encontrar parejas de trabajadores que tengan el mismo oficio:

```
RANGE Tx, Ty IN Trabajadores
SELECT Tx.nombre, Ty.nombre
WHERE (Tx.tipo_de_oficio=Ty.tipo_de_oficio) ∧
      Tx.nombre<Ty.nombre)}
```

```
A:=  $\Pi_{\text{nombre, tipo\_de\_oficio}}$  TRABAJADORES
B:=  $\Pi_{\text{nombre, tipo\_de\_oficio}}$  TRABAJADORES
 $\Pi_{A.\text{nombre}, B.\text{nombre}} (\sigma_{A.\text{tipo\_de\_oficio}=B.\text{tipo\_de\_oficio} \wedge A.\text{nombre}<B.\text{nombre}} (A \times B))$ 
```

Tema 5 Cálculo relacional y las BD deductivas

Ejemplos

- Encontrar aquellos edificios en los que han trabajado todos los trabajadores de la empresa:

RANGE Tx IN Trabajadores

RANGE Ex IN Edificios

RANGE Ax IN Asignaciones

SELECT Ex.*

WHERE $\forall Tx (\exists Ax ((Ax.id_trabajador = Tx.id_trabajador) \wedge (Ax.id_edificio = Ex.id_edificio)))$

$(\Pi_{id_edificio, id_trabajador} ASIGNACIONES)$

\div

$(\Pi_{id_trabajador} TRABAJADORES)$