

Оптимизация алгоритма Риттера

Взгляд на сжатие как на предварительную обработку текста

Алексей Хворост, Иван Бурмистров

5 апреля 2012

С ростом размера входных данных для классических задач меняются алгоритмы, способные их эффективно решать.

Существует несколько подходов, например:

- Алгоритмы эффективного ввода вывода – алгоритмы, минимизирующие чтение данных с жесткого диска.
- Увеличение производительности за счет предварительной обработки.

С ростом размера входных данных для классических задач меняются алгоритмы, способные их эффективно решать.

Существует несколько подходов, например:

- Алгоритмы эффективного ввода вывода – алгоритмы, минимизирующие чтение данных с жесткого диска.
- Увеличение производительности за счет предварительной обработки.

С ростом размера входных данных для классических задач меняются алгоритмы, способные их эффективно решать.

Существует несколько подходов, например:

- Алгоритмы эффективного ввода вывода – алгоритмы, минимизирующие чтение данных с жесткого диска.
- Увеличение производительности за счет предварительной обработки.

Замечание

Предварительная обработка – это построение структур данных на основе исходной информации.

Примеры:

- Обратный индекс
- Суффиксные структуры (суффиксный массив, суффиксное дерево, суффиксный автомат)
- ...

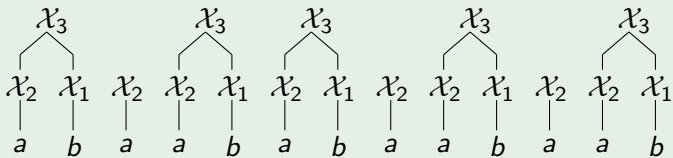
«Придумаем» структуру данных

a b a a b a b a a b a a b

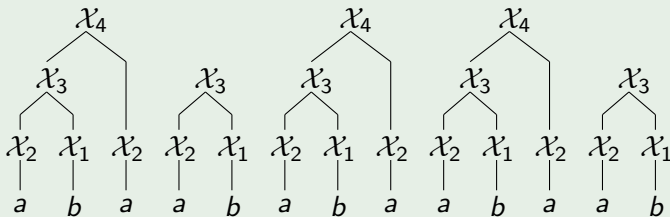
«Придумаем» структуру данных

x_2 x_1 x_2 x_2 x_1 x_2 x_1 x_2 x_2 x_1 x_2 x_2 x_1
| | | | | | | | | | | | |
 a b a a b a b a a b a a b

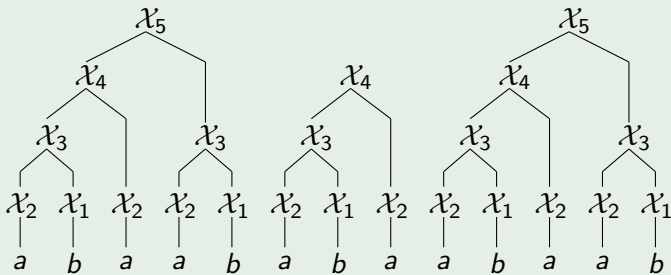
«Придумаем» структуру данных



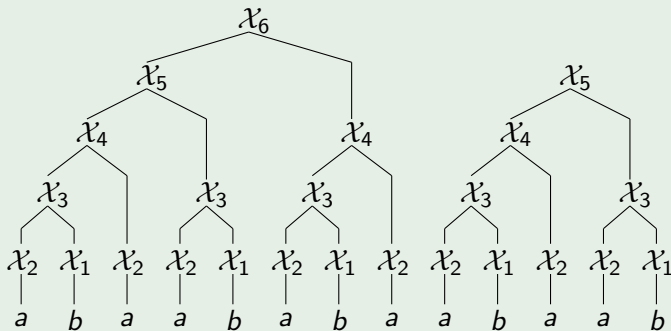
«Придумаем» структуру данных



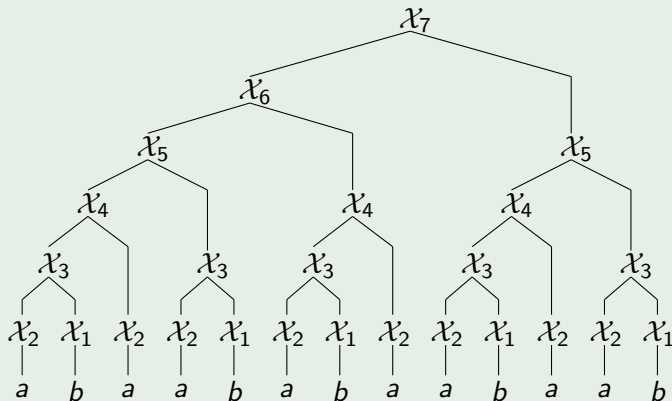
«Придумаем» структуру данных



«Придумаем» структуру данных



«Придумаем» структуру данных



Другое представление «придуманной» структуры данных

$$\mathcal{X}_1 = b$$

$$\mathcal{X}_2 = a$$

$$\mathcal{X}_3 = \mathcal{X}_2 \cdot \mathcal{X}_1$$

$$\mathcal{X}_4 = \mathcal{X}_3 \cdot \mathcal{X}_2$$

$$\mathcal{X}_5 = \mathcal{X}_4 \cdot \mathcal{X}_3$$

$$\mathcal{X}_6 = \mathcal{X}_5 \cdot \mathcal{X}_4$$

$$\mathcal{X}_7 = \mathcal{X}_6 \cdot \mathcal{X}_5$$

Для данного текста описанная структура является способом сжатия

Вывод

Сжатие – один из способов предварительной обработки, сохраняющий информацию о некоторых свойствах исходного текста

Для данного текста описанная структура является способом сжатия

Вывод

Сжатие – один из способов предварительной обработки, сохраняющий информацию о некоторых свойствах исходного текста

Определение

Прямолинейная программа (ПП) \mathcal{X} размера n – это последовательность правил вывода

$$\mathcal{X}_1 = expr_1, \mathcal{X}_2 = expr_2, \dots, \mathcal{X}_n = expr_n,$$

где \mathcal{X}_i – это переменные, а $expr_i$ – это выражения вида:

- $expr_i$ – символ из алфавита Σ (терминальные правила).
- $expr_i = \mathcal{X}_l \cdot \mathcal{X}_r$ ($l, r < i$) (нетерминальные правила).

Прямолинейная программа – это грамматика, выводящая в точности одно слово.

Определение

Прямолинейная программа (ПП) \mathcal{X} размера n – это последовательность правил вывода

$$\mathcal{X}_1 = expr_1, \mathcal{X}_2 = expr_2, \dots, \mathcal{X}_n = expr_n,$$

где \mathcal{X}_i – это переменные, а $expr_i$ – это выражения вида:

- $expr_i$ – символ из алфавита Σ (терминальные правила).
- $expr_i = \mathcal{X}_l \cdot \mathcal{X}_r$ ($l, r < i$) (нетерминальные правила).

Прямолинейная программа – это грамматика, выводящая в точности одно слово.

ПП \mathcal{X} , выводющая строку «*abaababaabaab*»

Пример

$$\mathcal{X}_1 = b$$

$$\mathcal{X}_2 = a$$

$$\mathcal{X}_3 = \mathcal{X}_2 \cdot \mathcal{X}_1$$

$$\mathcal{X}_4 = \mathcal{X}_3 \cdot \mathcal{X}_2$$

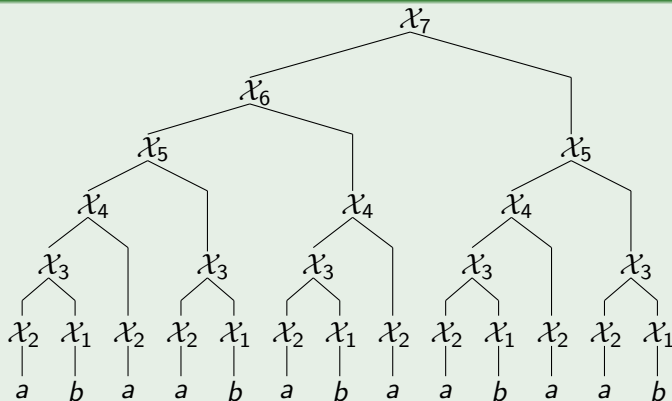
$$\mathcal{X}_5 = \mathcal{X}_4 \cdot \mathcal{X}_3$$

$$\mathcal{X}_6 = \mathcal{X}_5 \cdot \mathcal{X}_4$$

$$\mathcal{X}_7 = \mathcal{X}_6 \cdot \mathcal{X}_5$$

Дерево вывода \mathcal{X}

Пример



Теорема

Пусть \mathcal{T} – ПП размера n , выводющая строку T , \mathcal{P} – ПП размера m , выводющая строку P .

Алгоритм Лившица позволяет найти все вхождения текста P в текст T за время $O(n^2m)$.

Пример

Если $T = a^{2^n}$, $P = a^{2^m}$, то алгоритм Лившица будет работать за время $O(n^2m)$ (при условии, что для этих текстов уже построены ПП), в то время как классический алгоритм КМП – за время $O(2^n + 2^m)$.

Теорема

Пусть \mathcal{T} – ПП размера n , выводющая строку T , \mathcal{P} – ПП размера m , выводющая строку P .

Алгоритм Лившица позволяет найти все вхождения текста P в текст T за время $O(n^2m)$.

Пример

Если $T = a^{2^n}$, $P = a^{2^m}$, то алгоритм Лившица будет работать за время $O(n^2m)$ (при условии, что для этих текстов уже построены ПП), в то время как классический алгоритм КМП – за время $O(2^n + 2^m)$.

Преимущества ПП

- Как правило, размер ПП меньше размера породившего ее текста
- Хорошо структурированы
- Полиномиально разрешимые классические строковые задачи, например:
 - Поиск сжатого образца в сжатом тексте
 - Поиск наибольшей общей подстроки двух сжатых строк
 - Поиск палиндромов в сжатой строке
 - Поиск квадратов в сжатой строке

Преимущества ПП

- Как правило, размер ПП меньше размера породившего ее текста
- Хорошо структурированы
- Полиномиально разрешимые классические строковые задачи, например:
 - Поиск сжатого образца в сжатом тексте
 - Поиск наибольшей общей подстроки двух сжатых строк
 - Поиск палиндромов в сжатой строке
 - Поиск квадратов в сжатой строке

Преимущества ПП

- Как правило, размер ПП меньше размера породившего ее текста
- Хорошо структурированы
- Полиномиально разрешимые классические строковые задачи, например:
 - Поиск сжатого образца в сжатом тексте
 - Поиск наибольшей общей подстроки двух сжатых строк
 - Поиск палиндромов в сжатой строке
 - Поиск квадратов в сжатой строке

Преимущества ПП

- Как правило, размер ПП меньше размера породившего ее текста
- Хорошо структурированы
- Полиномиально разрешимые классические строковые задачи, например:
 - Поиск сжатого образца в сжатом тексте
 - Поиск наибольшей общей подстроки двух сжатых строк
 - Поиск палиндромов в сжатой строке
 - Поиск квадратов в сжатой строке

Утверждение

Задача построения минимальной ПП, выводящей заданную строку T – NP-полная.



Для построения ПП требуется использовать приближенные алгоритмы.

Утверждение

Задача построения минимальной ПП, выводящей заданную строку T – NP-полная.



Для построения ПП требуется использовать приближенные алгоритмы.

Идея

Строить ПП на основе классических алгоритмов сжатия.

Алгоритм Лемпеля-Зива

ВХОД: T – строка над некоторым конечным алфавитом Σ

ВЫХОД: Набор объектов m_1, m_2, \dots, m_k , где m_i является либо символом из алфавита Σ , либо парой чисел (l, r) , $l < r$.

АЛГОРИТМ:

- $m_1 = T[1]$
- Пусть алгоритм отработал для префикса строки длины j и построил объекты m_1, m_2, \dots, m_i . Тогда алгоритм ищет наибольший префикс $T[j+1 \dots |T|]$, входящий как подстрока в $T[1 \dots j]$. Если такой префикс есть и совпадает с подстрокой $T[l \dots r]$, то $m_{i+1} = (l, r)$. Иначе, $m_{i+1} = T[j+1]$.

Идея

Строить ПП на основе классических алгоритмов сжатия.

Алгоритм Лемпеля-Зива

ВХОД: T – строка над некоторым конечным алфавитом Σ

ВЫХОД: Набор объектов m_1, m_2, \dots, m_k , где m_i является либо символом из алфавита Σ , либо парой чисел (l, r) , $l < r$.

АЛГОРИТМ:

- $m_1 = T[1]$
- Пусть алгоритм отработал для префикса строки длины j и построил объекты m_1, m_2, \dots, m_i . Тогда алгоритм ищет наибольший префикс $T[j+1 \dots |T|]$, входящий как подстрока в $T[1 \dots j]$. Если такой префикс есть и совпадает с подстрокой $T[l \dots r]$, то $m_{i+1} = (l, r)$. Иначе, $m_{i+1} = T[j+1]$.

Пример

Пусть T – строка «*abaababaabaab*».

- $m_1 = a$
- $m_2 = b$
- $m_3 = (1, 1)$
- $m_4 = (1, 3)$
- $m_5 = (2, 6)$
- $m_6 = (1, 2)$

Определение

LZ77-факторизация строки T – это набор слов f_1, f_2, \dots, f_k , который строится следующим образом:

- $f_1 = T[1]$
- Пусть $T[1 \dots j] = f_1 \cdot f_2 \cdot \dots \cdot f_{i-1}$. Тогда f_i – наибольший префикс $T[j + 1 \dots |T|]$, входящий как подстрока в $T[1 \dots j]$. Если такого префикса нет, то $f_i = T[j + 1]$.

Определение

Бинарное дерево называется *AVL-сбалансированным*, если для каждого его узла высоты левого и правого поддеревьев различаются не более, чем на 1.

Определение

Прямолинейную программу T будем называть *AVL-сбалансированной*, если ее дерево вывода является AVL-сбалансированным.

Определение

Бинарное дерево называется *AVL-сбалансированным*, если для каждого его узла высоты левого и правого поддеревьев различаются не более, чем на 1.

Определение

Прямолинейную программу T будем называть *AVL-сбалансированной*, если ее дерево вывода является AVL-сбалансированным.

Лемма

AVL-сбалансированное дерево из n узлов имеет высоту порядка $O(\log n)$.

Следствие

AVL-сбалансированная ПП T имеет высоту порядка $O(\log |T|)$.

Лемма

AVL-сбалансированное дерево из n узлов имеет высоту порядка $O(\log n)$.

Следствие

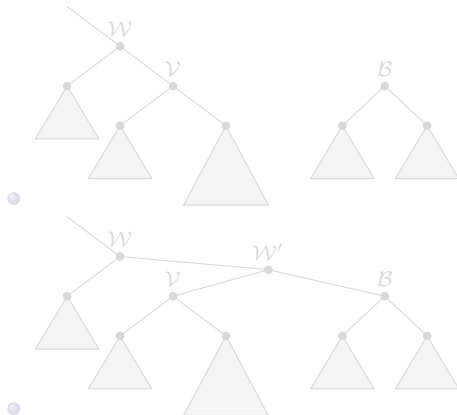
AVL-сбалансированная ПП T имеет высоту порядка $O(\log |T|)$.

Операция конкатенации двух AVL-сбалансированных ПП

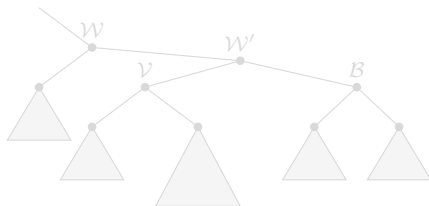
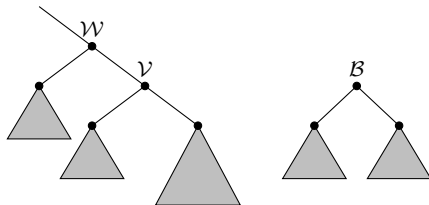
Вход: A, B – AVL-сбалансированные ПП.

Выход: AVL-сбалансированная ПП \mathcal{G} , выводящая $A \cdot B$.

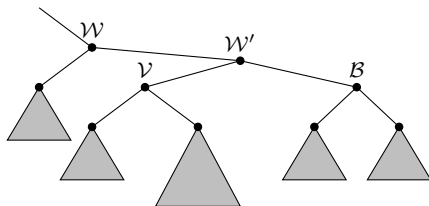
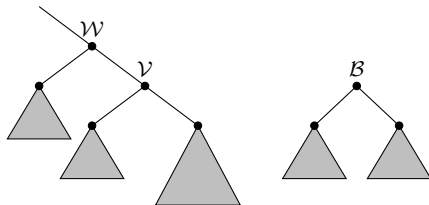
АЛГОРИТМ:



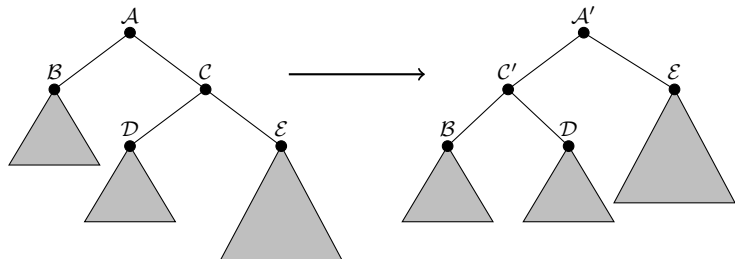
АЛГОРИТМ:



АЛГОРИТМ:



ОПЕРАЦИЯ ПЕРЕБАЛАНСИРОВКИ:



Асимптотическая сложность операции конкатенации

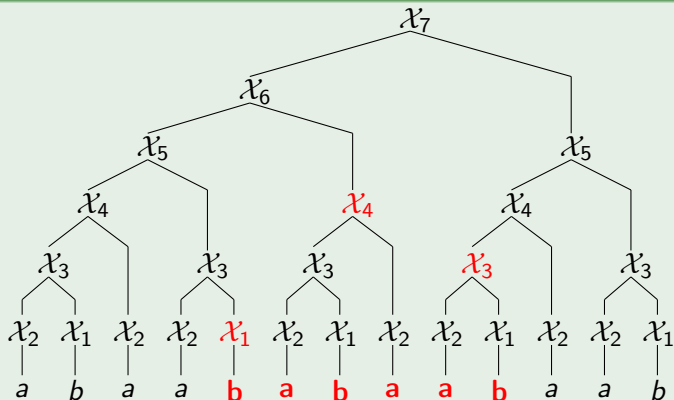
Операция конкатенации двух AVL-сбалансированных ПП \mathcal{A} и \mathcal{B} выполняется за время $O(h(\text{Tree}(\mathcal{A})) - h(\text{Tree}(\mathcal{B})))$, где $\text{Tree}(\mathcal{X})$ – дерево вывода ПП \mathcal{X} . Также в ходе операции порождается $O(h(\text{Tree}(\mathcal{A})) - h(\text{Tree}(\mathcal{B})))$ новых правил вывода.

Операция взятия подстроки

Вход: \mathcal{T} – AVL-сбалансированная ПП, выводящая строку T и целые числа l и r , такие, что $1 \leq l < r \leq |T|$.

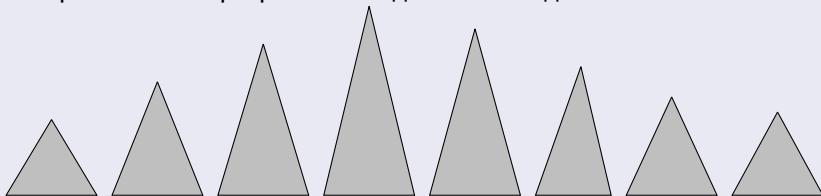
Выход: AVL-сбалансированная ПП \mathcal{S} , выводящая строку $T[l \dots r]$.

Выбираем правила, составляющие подстроку



Утверждение

Выбранный набор правил всегда имеет вид:



Асимптотическая сложность операции взятия подстроки

Для AVL-сбалансированной ПП \mathcal{T} , выводящей строку T , операция взятия подстроки выполняется за время $O(\log |T|)$, при этом порождает не более $O(\log |T|)$ новых правил вывода.

Алгоритм Риттера

ВХОД: Строка T длины n , факторизация

$F(T) : T = f_1 \cdot f_2 \cdot \dots \cdot f_k$. Также для каждого фактора f_i , если он не однобуквенный, известна позиция его вхождения в строку $T_{i-1} = f_1 \cdot f_2 \cdot \dots \cdot f_{i-1}$, то есть, известны числа l_i и t_i такие, что $f_i = T[l_i \dots r_i]$.

ВЫХОД: ПП \mathcal{T} , выводющая T .

Ход АЛГОРИТМА:

- Строим тривиальную *AVL*-сбалансированную ПП \mathcal{T}_1 , выводящую однобуквенный фактор f_1 .
- Возьмем фактор f_{i+1} . Пусть $f_{i+1} = T_i[l_i \dots r_i]$.
- С помощью операции взятия подстроки построим ПП \mathcal{S} , выводящую строку $T_i[l_i \dots r_i]$.
- С помощью алгоритма конкатенации построим ПП $\mathcal{T}_{i+1} = \mathcal{T}_i \cdot \mathcal{S}$.

Теорема

Пусть дан текст T и его LZ77-факторизация размера k . Тогда **алгоритм Риттера** позволяет построить ПП \mathcal{T} размером $O(k \cdot \log |T|)$ за время $O(k \cdot \log |T|)$.

Узкое место алгоритма Риттера

$$S = ba^{2^n} ba^{2^{n-1}} \dots ba.$$

LZ77-факторизация этой строки:

$$b \cdot a \cdot a \cdot a^2 \cdot a^4 \dots a^{2^{n-1}-1} \cdot ba^{2^{n-1}} \cdot ba^{2^{n-2}} \dots ba.$$

Число операций перебалансировки:

$$\sum_{i=0}^{n-1} (n + (n - 1 - i) - (i)) = \sum_{i=0}^{n-1} (2n - 2i - 1) = n^2$$

Функция минимального количества перебалансировок

Пусть есть набор правил $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \dots, \mathcal{F}_k$.

$$\varphi(i, j) = \begin{cases} 0, & \text{если } i = j \\ \min_{r=i}^j (\varphi(i, r) + \varphi(r+1, j) + |\log(|F_i| + \dots + |F_r|) - \log(|F_{r+1}| + \dots + |F_j|)|), & \text{иначе.} \end{cases}$$

Утверждение

Функция $\varphi(\cdot, \cdot)$ может быть вычислена за время $O(k^3)$.

Функция минимального количества перебалансировок

Пусть есть набор правил $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \dots, \mathcal{F}_k$.

$$\varphi(i, j) = \begin{cases} 0, & \text{если } i = j \\ \min_{r=i}^j (\varphi(i, r) + \varphi(r+1, j) + |\log(|F_i| + \dots + |F_r|) - \log(|F_{r+1}| + \dots + |F_j|)|), & \text{иначе.} \end{cases}$$

Утверждение

Функция $\varphi(\cdot, \cdot)$ может быть вычислена за время $O(k^3)$.

Модернизированный алгоритм Риттера

ВХОД: Строка T длины n , факторизация

$F(T) : T = f_1 \cdot f_2 \cdot \dots \cdot f_k$. Также для каждого фактора f_i , если он не однобуквенный, известна позиция его вхождения в строку $T_{i-1} = f_1 \cdot f_2 \cdot \dots \cdot f_{i-1}$, то есть, известны числа l_i и t_i такие, что $f_i = T[l_i \dots r_i]$.

ВЫХОД: ПП \mathcal{T} , выводящая T .

АЛГОРИТМ:

БАЗА: Построим тривиальную AVL-сбалансированную ПП \mathcal{T}_1 для однобуквенного фактора f_1 .

ШАГ: Пусть мы построили AVL-сбалансированную ПП \mathcal{T}_i для строки $T_i = f_1 \cdot f_2 \cdot \dots \cdot f_i$.

- 1 Возьмем факторы $f_{i+1}, f_{i+1}, \dots, f_{i+r}$, такие что, каждый из них входит как подстрока в T_i , а f_{i+r+1} уже не входит.
- 2 Для каждого фактора f_{i+s} с помощью операции взятия подстроки построим ПП \mathcal{F}_s , выводящую f_{i+s} .
- 3 Для полученного набора правил вычислим таблицу $\varphi(i, j)$.
- 4 Применим к набору правил алгоритм конкатенации в порядке, который диктует функция $\varphi(i, j)$. Таким образом, построим ПП \mathcal{S} , выводящую $F_1 \cdot F_2 \cdot \dots \cdot F_r$.
- 5 С помощью алгоритма конкатенации построим ПП $T_{i+r} = T_i \cdot \mathcal{S}$.

АЛГОРИТМ:

БАЗА: Построим тривиальную AVL-сбалансированную ПП \mathcal{T}_1 для однобуквенного фактора f_1 .

ШАГ: Пусть мы построили AVL-сбалансированную ПП \mathcal{T}_i для строки $T_i = f_1 \cdot f_2 \cdot \dots \cdot f_i$.

- 1 Возьмем факторы $f_{i+1}, f_{i+1}, \dots, f_{i+r}$, такие что, каждый из них входит как подстрока в T_i , а f_{i+r+1} уже не входит.
- 2 Для каждого фактора f_{i+s} с помощью операции взятия подстроки построим ПП \mathcal{F}_s , выводящую f_{i+s} .
- 3 Для полученного набора правил вычислим таблицу $\varphi(i, j)$.
- 4 Применим к набору правил алгоритм конкатенации в порядке, который диктует функция $\varphi(i, j)$. Таким образом, построим ПП \mathcal{S} , выводящую $F_1 \cdot F_2 \cdot \dots \cdot F_r$.
- 5 С помощью алгоритма конкатенации построим ПП $\mathcal{T}_{i+r} = \mathcal{T}_i \cdot \mathcal{S}$.

АЛГОРИТМ:

БАЗА: Построим тривиальную AVL-сбалансированную ПП \mathcal{T}_1 для однобуквенного фактора f_1 .

ШАГ: Пусть мы построили AVL-сбалансированную ПП \mathcal{T}_i для строки $T_i = f_1 \cdot f_2 \cdot \dots \cdot f_i$.

- 1 Возьмем факторы $f_{i+1}, f_{i+1}, \dots, f_{i+r}$, такие что, каждый из них входит как подстрока в T_i , а f_{i+r+1} уже не входит.
- 2 Для каждого фактора f_{i+s} с помощью операции взятия подстроки построим ПП \mathcal{F}_s , выводящую f_{i+s} .
- 3 Для полученного набора правил вычислим таблицу $\varphi(i, j)$.
- 4 Применим к набору правил алгоритм конкатенации в порядке, который диктует функция $\varphi(i, j)$. Таким образом, построим ПП \mathcal{S} , выводящую $F_1 \cdot F_2 \cdot \dots \cdot F_r$.
- 5 С помощью алгоритма конкатенации построим ПП $\mathcal{T}_{i+r} = \mathcal{T}_i \cdot \mathcal{S}$.

АЛГОРИТМ:

БАЗА: Построим тривиальную AVL-сбалансированную ПП \mathcal{T}_1 для однобуквенного фактора f_1 .

ШАГ: Пусть мы построили AVL-сбалансированную ПП \mathcal{T}_i для строки $T_i = f_1 \cdot f_2 \cdot \dots \cdot f_i$.

- 1 Возьмем факторы $f_{i+1}, f_{i+1}, \dots, f_{i+r}$, такие что, каждый из них входит как подстрока в T_i , а f_{i+r+1} уже не входит.
- 2 Для каждого фактора f_{i+s} с помощью операции взятия подстроки построим ПП \mathcal{F}_s , выводящую f_{i+s} .
- 3 Для полученного набора правил вычислим таблицу $\varphi(i, j)$.
- 4 Применим к набору правил алгоритм конкатенации в порядке, который диктует функция $\varphi(i, j)$. Таким образом, построим ПП \mathcal{S} , выводящую $F_1 \cdot F_2 \cdot \dots \cdot F_r$.
- 5 С помощью алгоритма конкатенации построим ПП $\mathcal{T}_{i+r} = \mathcal{T}_i \cdot \mathcal{S}$.

АЛГОРИТМ:

БАЗА: Построим тривиальную AVL-сбалансированную ПП \mathcal{T}_1 для однобуквенного фактора f_1 .

ШАГ: Пусть мы построили AVL-сбалансированную ПП \mathcal{T}_i для строки $T_i = f_1 \cdot f_2 \cdot \dots \cdot f_i$.

- 1 Возьмем факторы $f_{i+1}, f_{i+1}, \dots, f_{i+r}$, такие что, каждый из них входит как подстрока в T_i , а f_{i+r+1} уже не входит.
- 2 Для каждого фактора f_{i+s} с помощью операции взятия подстроки построим ПП \mathcal{F}_s , выводящую f_{i+s} .
- 3 Для полученного набора правил вычислим таблицу $\varphi(i, j)$.
- 4 Применим к набору правил алгоритм конкатенации в порядке, который диктует функция $\varphi(i, j)$. Таким образом, построим ПП \mathcal{S} , выводящую $F_1 \cdot F_2 \cdot \dots \cdot F_r$.
- 5 С помощью алгоритма конкатенации построим ПП $\mathcal{T}_{i+r} = \mathcal{T}_i \cdot \mathcal{S}$.

АЛГОРИТМ:

БАЗА: Построим тривиальную AVL-сбалансированную ПП \mathcal{T}_1 для однобуквенного фактора f_1 .

ШАГ: Пусть мы построили AVL-сбалансированную ПП \mathcal{T}_i для строки $T_i = f_1 \cdot f_2 \cdot \dots \cdot f_i$.

- 1 Возьмем факторы $f_{i+1}, f_{i+1}, \dots, f_{i+r}$, такие что, каждый из них входит как подстрока в T_i , а f_{i+r+1} уже не входит.
- 2 Для каждого фактора f_{i+s} с помощью операции взятия подстроки построим ПП \mathcal{F}_s , выводящую f_{i+s} .
- 3 Для полученного набора правил вычислим таблицу $\varphi(i, j)$.
- 4 Применим к набору правил алгоритм конкатенации в порядке, который диктует функция $\varphi(i, j)$. Таким образом, построим ПП \mathcal{S} , выводящую $F_1 \cdot F_2 \cdot \dots \cdot F_r$
- 5 С помощью алгоритма конкатенации построим ПП $\mathcal{T}_{i+r} = \mathcal{T}_i \cdot \mathcal{S}$.

АЛГОРИТМ:

БАЗА: Построим тривиальную AVL-сбалансированную ПП \mathcal{T}_1 для однобуквенного фактора f_1 .

ШАГ: Пусть мы построили AVL-сбалансированную ПП \mathcal{T}_i для строки $T_i = f_1 \cdot f_2 \cdot \dots \cdot f_i$.

- 1 Возьмем факторы $f_{i+1}, f_{i+1}, \dots, f_{i+r}$, такие что, каждый из них входит как подстрока в T_i , а f_{i+r+1} уже не входит.
- 2 Для каждого фактора f_{i+s} с помощью операции взятия подстроки построим ПП \mathcal{F}_s , выводящую f_{i+s} .
- 3 Для полученного набора правил вычислим таблицу $\varphi(i, j)$.
- 4 Применим к набору правил алгоритм конкатенации в порядке, который диктует функция $\varphi(i, j)$. Таким образом, построим ПП \mathcal{S} , выводящую $F_1 \cdot F_2 \cdot \dots \cdot F_r$
- 5 С помощью алгоритма конкатенации построим ПП $\mathcal{T}_{i+r} = \mathcal{T}_i \cdot \mathcal{S}$.

АЛГОРИТМ:

БАЗА: Построим тривиальную AVL-сбалансированную ПП \mathcal{T}_1 для однобуквенного фактора f_1 .

ШАГ: Пусть мы построили AVL-сбалансированную ПП \mathcal{T}_i для строки $T_i = f_1 \cdot f_2 \cdot \dots \cdot f_i$.

- 1 Возьмем факторы $f_{i+1}, f_{i+1}, \dots, f_{i+r}$, такие что, каждый из них входит как подстрока в T_i , а f_{i+r+1} уже не входит.
- 2 Для каждого фактора f_{i+s} с помощью операции взятия подстроки построим ПП \mathcal{F}_s , выводящую f_{i+s} .
- 3 Для полученного набора правил вычислим таблицу $\varphi(i, j)$.
- 4 Применим к набору правил алгоритм конкатенации в порядке, который диктует функция $\varphi(i, j)$. Таким образом, построим ПП \mathcal{S} , выводящую $F_1 \cdot F_2 \cdot \dots \cdot F_r$
- 5 С помощью алгоритма конкатенации построим ПП $\mathcal{T}_{i+r} = \mathcal{T}_i \cdot \mathcal{S}$.

Сравнение алгоритмов построения ПП

Число перебалансировок

