# Построение прямолинейных программ с помощью декартовых деревьев

Евгений Курпилянский

20 июня 2012 года

С ростом размера входных данных для классических задач меняются алгоритмы, способные их эффективно решать.

# Существует несколько подходов, например:

- Алгоритмы эффективного ввода-вывода алгоритмы, минимизирующие чтение данных с жесткого диска.
- Сокращение размера входа за счет предварительной обработки.

С ростом размера входных данных для классических задач меняются алгоритмы, способные их эффективно решать.

Существует несколько подходов, например:

- Алгоритмы эффективного ввода-вывода алгоритмы, минимизирующие чтение данных с жесткого диска.
- Сокращение размера входа за счет предварительной обработки.

С ростом размера входных данных для классических задач меняются алгоритмы, способные их эффективно решать.

Существует несколько подходов, например:

- Алгоритмы эффективного ввода-вывода алгоритмы, минимизирующие чтение данных с жесткого диска.
- Сокращение размера входа за счет предварительной обработки.

# Способы сжатия

Существует различные способы сжатия данных, например:

- прямолинейные программы (ПП);
- антисловари;
- коллаж-системы и др.

Если сжатое представление хорошо структурировано, то существуют алгоритмы, способные решать классические задачи без распаковки данных.

## Способы сжатия

Существует различные способы сжатия данных, например:

- прямолинейные программы (ПП);
- антисловари;
- коллаж-системы и др.

Если сжатое представление хорошо структурировано, то существуют алгоритмы, способные решать классические задачи без распаковки данных.

# Определение прямолинейной программы

#### Определение

**Прямолинейная программа** (ПП) строки S – это контекстно-свободная грамматика в нормальной форме Хомского, выводящая в точности одно слово S.

### Пример

Рассмотрим  $\Pi\Pi X$ , выводящую строку «abaabaabaab».

$$X_1 = b$$
  
 $X_2 = a$   
 $X_3 = X_2 \cdot X_1$   
 $X_4 = X_3 \cdot X_2$   
 $X_5 = X_4 \cdot X_3$   
 $X_6 = X_5 \cdot X_4$   
 $X_7 = X_6 \cdot X_5$ 

# Определение прямолинейной программы

#### Определение

**Прямолинейная программа** (ПП) строки S – это контекстно-свободная грамматика в нормальной форме Хомского, выводящая в точности одно слово S.

### Пример

Рассмотрим ПП X, выводящую строку «abaababaabaab».

$$X_1 = b$$
 $X_2 = a$ 
 $X_3 = X_2 \cdot X_1$ 
 $X_4 = X_3 \cdot X_2$ 
 $X_5 = X_4 \cdot X_3$ 
 $X_6 = X_5 \cdot X_4$ 
 $X_7 = X_6 \cdot X_5$ 

# Пример Графическое изображение ПП: $X_7$ $X_3$ $X_3$ $X_3$ $X_1$ $X_2$ $X_1$ $X_1$ $X_2$ $X_1$ $X_2$ $X_1$ $X_2$ $X_1$ $X_1$ $X_2$

# Как строить ПП?

#### Утверждение.

Задача построения минимальной ПП, выводящей заданную строку S – NP-трудная.



Для построения ПП требуется использовать приближенные алгоритмы.

# Как строить ПП?

#### Утверждение.

Задача построения минимальной ПП, выводящей заданную строку S – NP-трудная.



Для построения ПП требуется использовать приближенные алгоритмы.

### Определение

Факторизация строки S – это набор строк  $w_1, w_2, \ldots, w_k$  такой, что  $S = w_1 \cdot w_2 \cdot \ldots \cdot w_k$ .

#### Определение

LZ-факторизация строки S - 0 это факторизация  $S = w_1 + w_2 + \cdots + w_k$  такая, что для любого  $j \in 1...k$ 

- $w_j$  состоит из одной буквы, не встречающейся в  $w_1 \cdot w_2 \cdot \cdot \cdot w_{j-1}$ ; или
- $w_j$  наибольший префикс  $w_j \cdot w_{j+1} \cdots w_k$ , встречающийся в  $w_1 \cdot w_2 \cdots w_{j-1}$ .

### Факторизации строки «abaababaabaab»

- a · b · a · aba · baaba · ab

### Определение

Факторизация строки S – это набор строк  $w_1, w_2, ..., w_k$  такой, что  $S = w_1 \cdot w_2 \cdot ... \cdot w_k$ .

### Определение

LZ-факторизация строки S — это факторизация  $S = w_1 \cdot w_2 \cdot \cdots \cdot w_k$  такая, что для любого  $j \in 1..k$ 

- $w_j$  состоит из одной буквы, не встречающейся в  $w_1 \cdot w_2 \cdot \cdot \cdot w_{j-1}$ ; или
- $w_j$  наибольший префикс  $w_j \cdot w_{j+1} \cdots w_k$ , встречающийся в  $w_1 \cdot w_2 \cdots w_{j-1}$ .

### Факторизации строки «abaababaabaab»

- a · b · a · aba · baaba · ab



### Определение

Факторизация строки S – это набор строк  $w_1, w_2, ..., w_k$  такой, что  $S = w_1 \cdot w_2 \cdot ... \cdot w_k$ .

#### Определение

LZ-факторизация строки S — это факторизация  $S = w_1 \cdot w_2 \cdot \cdots \cdot w_k$  такая, что для любого  $j \in 1..k$ 

- ullet  $w_j$  состоит из одной буквы, не встречающейся в  $w_1 \cdot w_2 \cdot \cdot \cdot w_{j-1}$ ; или
- $w_j$  наибольший префикс  $w_j \cdot w_{j+1} \cdots w_k$ , встречающийся в  $w_1 \cdot w_2 \cdots w_{j-1}$ .

### Факторизации строки «abaababaabaab»

- a · b · a · aba · baaba · ab;



BХОД: Строка T и ее LZ-факторизация  $F_1, F_2, \ldots, F_k$ . BЫХОД:  $\Pi\Pi$ , выводящая строку T.

- Дерево вывода ПП представляется в виде AVL-дерева.
- Предложены алгоритмы конкатенации двух AVL-деревьев и вырезания подстроки из AVL-дерева.
- Размер полученной ПП всего в  $O(\log n)$  больше размера минимальной ПП

ВХОД: Строка T и ее LZ-факторизация  $F_1, F_2, \ldots, F_k$ . Выход: ПП, выводящая строку T.

- Дерево вывода ПП представляется в виде AVL-дерева.
- Предложены алгоритмы конкатенации двух AVL-деревьев и вырезания подстроки из AVL-дерева.
- Размер полученной ПП всего в  $O(\log n)$  больше размера минимальной ПП

ВХОД: Строка T и ее LZ-факторизация  $F_1, F_2, \ldots, F_k$ . Выход: ПП, выводящая строку T.

- Дерево вывода ПП представляется в виде AVL-дерева.
- Предложены алгоритмы конкатенации двух AVL-деревьев и вырезания подстроки из AVL-дерева.
- Размер полученной ПП всего в  $O(\log n)$  больше размера минимальной ПП

ВХОД: Строка T и ее LZ-факторизация  $F_1, F_2, \ldots, F_k$ . Выход: ПП, выводящая строку T.

- Дерево вывода ПП представляется в виде AVL-дерева.
- Предложены алгоритмы конкатенации двух AVL-деревьев и вырезания подстроки из AVL-дерева.
- Размер полученной ПП всего в  $O(\log n)$  больше размера минимальной ПП

#### Мысль

Почему бы для построения ПП не использовать другое сбалансированное двоичное дерево?

- Декартово дерево двоичное дерево поиска, в каждой вершине которого хранится ее приоритет. При этом всегда выполняется свойство: приоритет в потомках меньше, чем приоритет самой вершины.
- Доказано, что если приоритеты выбираются случайно, высота декартова дерева  $O(\log n)$ .
- Над декартовым деревом определены две стандартные операции: конкатенация и разрезание.

#### Мысль

Почему бы для построения ПП не использовать другое сбалансированное двоичное дерево?

- Декартово дерево двоичное дерево поиска, в каждой вершине которого хранится ее приоритет. При этом всегда выполняется свойство: приоритет в потомках меньше, чем приоритет самой вершины.
- Доказано, что если приоритеты выбираются случайно, высота декартова дерева  $O(\log n)$ .
- Над декартовым деревом определены две стандартные операции: конкатенация и разрезание.

#### Мысль

Почему бы для построения ПП не использовать другое сбалансированное двоичное дерево?

- Декартово дерево двоичное дерево поиска, в каждой вершине которого хранится ее приоритет. При этом всегда выполняется свойство: приоритет в потомках меньше, чем приоритет самой вершины.
- Доказано, что если приоритеты выбираются случайно, высота декартова дерева  $O(\log n)$ .
- Над декартовым деревом определены две стандартные операции: конкатенация и разрезание.

#### Мысль

Почему бы для построения ПП не использовать другое сбалансированное двоичное дерево?

- Декартово дерево двоичное дерево поиска, в каждой вершине которого хранится ее приоритет. При этом всегда выполняется свойство: приоритет в потомках меньше, чем приоритет самой вершины.
- Доказано, что если приоритеты выбираются случайно, высота декартова дерева  $O(\log n)$ .
- Над декартовым деревом определены две стандартные операции: конкатенация и разрезание.

### Модификации декартовых деревьев

Были исследованы следующие модификации:

- Рандомизированные двоичные деревья поиска (C. Martinez, S. Roura, 1998)
- Декартовы деревья по неявному ключу (Н. Дуров, А. Лопатин, 2002)
- Персистентные деревья

### Новая модификация

### Модификации декартовых деревьев

Были исследованы следующие модификации:

- Рандомизированные двоичные деревья поиска (C. Martinez, S. Roura, 1998)
- Декартовы деревья по неявному ключу (Н. Дуров, А. Лопатин, 2002)
- Персистентные деревья

### Новая модификация

### Модификации декартовых деревьев

Были исследованы следующие модификации:

- Рандомизированные двоичные деревья поиска (C. Martinez, S. Roura, 1998)
- Декартовы деревья по неявному ключу (Н. Дуров, А. Лопатин, 2002)
- Персистентные деревья

### Новая модификация

### Модификации декартовых деревьев

Были исследованы следующие модификации:

- Рандомизированные двоичные деревья поиска (C. Martinez, S. Roura, 1998)
- Декартовы деревья по неявному ключу (Н. Дуров, А. Лопатин, 2002)
- Персистентные деревья

### Новая модификация

# Рандомизированные ПП

#### Определение

Дерево вывода некоторой ПП будем называть рандомизированным, если оно удовлетворяет одному из следующих условий:

- Это дерево состоит ровно из одного узла и в нем хранится, выводимый терминал.
- Оба поддерева являются независимыми рандомизированными деревьями, и размер левого дерева может быть любым с равной вероятностью.

### <sup>Р</sup>езультать

- Было доказано, что высота рандомизированного дерево вывода в среднем  $O(\log n)$ .
- Были модифицированы операции конкатенации и разрезания.

# Рандомизированные ПП

#### Определение

Дерево вывода некоторой ПП будем называть рандомизированным, если оно удовлетворяет одному из следующих условий:

- Это дерево состоит ровно из одного узла и в нем хранится, выводимый терминал.
- Оба поддерева являются независимыми рандомизированными деревьями, и размер левого дерева может быть любым с равной вероятностью.

### Результаты

- Было доказано, что высота рандомизированного дерево вывода в среднем  $O(\log n)$ .
- Были модифицированы операции конкатенации и разрезания.

# Рандомизированные ПП

#### Определение

Дерево вывода некоторой ПП будем называть рандомизированным, если оно удовлетворяет одному из следующих условий:

- Это дерево состоит ровно из одного узла и в нем хранится, выводимый терминал.
- Оба поддерева являются независимыми рандомизированными деревьями, и размер левого дерева может быть любым с равной вероятностью.

# <u>Резу</u>льтаты

- Было доказано, что высота рандомизированного дерево вывода в среднем  $O(\log n)$ .
- Были модифицированы операции конкатенации и разрезания.

Идея алгоритма совпадает с идеей алгоритма Риттера.

### Результат

Было доказано, что, если n — длина строки S, а LZ-факторизация содержит k факторов, то:

- Размер полученной ПП в  $O(\log n)$  раз больше минимальной.
- ullet Время работы алгоритма  $O(k \log n)$  и требуемая память  $O(k \log n)$ .

Идея алгоритма совпадает с идеей алгоритма Риттера.

### Результат

Было доказано, что, если n – длина строки S, а LZ-факторизация содержит k факторов, то:

- Размер полученной ПП в  $O(\log n)$  раз больше минимальной.
- ullet Время работы алгоритма  $O(k \log n)$  и требуемая память  $O(k \log n)$ .

Идея алгоритма совпадает с идеей алгоритма Риттера.

### Результат

Было доказано, что, если n — длина строки S, а LZ-факторизация содержит k факторов, то:

- Размер полученной ПП в  $O(\log n)$  раз больше минимальной.
- Время работы алгоритма  $O(k \log n)$  и требуемая память  $O(k \log n)$ .

Идея алгоритма совпадает с идеей алгоритма Риттера.

### Результат

Было доказано, что, если n — длина строки S, а LZ-факторизация содержит k факторов, то:

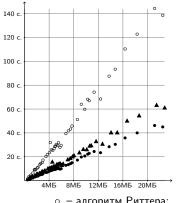
- Размер полученной ПП в  $O(\log n)$  раз больше минимальной.
- ullet Время работы алгоритма  $O(k \log n)$  и требуемая память  $O(k \log n)$ .

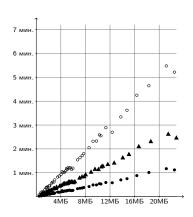
# Практические результаты

### Алгоритмы были протестированы на:

- строках Фибоначчи;
- случайных строках;
- ДНК, взятых с сайта http://www.ddbj.nig.ac.jp/.

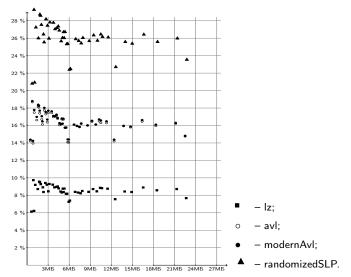
# Скорость работы на строках ДНК





- алгоритм Риттера;
- модернизированный алгоритм Риттера;
- алгоритм построения рандомизированной ПП.

# Коэффициенты сжатия на строках ДНК



# Результаты и дальнейшие планы

### Результаты

- Новый алгоритм построения ПП.
- Практические результаты сравнения алгоритмов по двум параметрам: скорость работы и степень сжатия.

Исходные коды алгоритмов можно посмотреть здесь: http://code.google.com/p/overclocking

#### Плань

• Применить эвристику оптимизации порядка конкатенаций в алгоритме построения рандомизированных ПП

# Результаты и дальнейшие планы

### Результаты

- Новый алгоритм построения ПП.
- Практические результаты сравнения алгоритмов по двум параметрам: скорость работы и степень сжатия.

Исходные коды алгоритмов можно посмотреть здесь: http://code.google.com/p/overclocking

#### Плань

• Применить эвристику оптимизации порядка конкатенаций в алгоритме построения рандомизированных ПП

# Результаты и дальнейшие планы

### Результаты

- Новый алгоритм построения ПП.
- Практические результаты сравнения алгоритмов по двум параметрам: скорость работы и степень сжатия.

Исходные коды алгоритмов можно посмотреть здесь: http://code.google.com/p/overclocking

#### Планы

 Применить эвристику оптимизации порядка конкатенаций в алгоритме построения рандомизированных ПП