虚拟案例 - 超市管理系统

项目管理的大致过程

背景假设

肘间

- 十年前
- 国内大多数超市都尚未电子化

我们

- 已有一个成功案例
- · 想要拓展另外N个

客户

- 沃尔牛老板
- 传统经营方式
- 颇具规模

竞争者

- ICM, 一家国外的大型ERP企业,沃尔玛系统提供商
- 超软, 一个小工作室, 想要接下这个项目作为第一单

复习: 戴明环 - PDCA



计划阶段

产品经理主导的阶段

意向与调研

意向接触-沃尔牛老板找到了我们,但对是否合作举棋不定

制作原型-用于和客户对系统的未来达成共识

需求调研-首要做什么,次要做什么,不做什么

商务谈判 - 你的筹码与报价

Spike - 我们可能涉及到的技术,无论能否拿下,都提前研究

执行阶段

项目经理和架构师主导的阶段

执行阶段(一)

•用户分析:知识水平、技能、工作习惯、好恶等

•业务分析:未来这个行业会是什么样,电子化将如何改变这个行业,将如何改变这家企业

•竞品分析:对手的产品定位与我们有什么不同,他们的优缺点是什么,要向他们学习什么

产品经理 •设计产品路线图:定义"在可预见的时间内做什么、不做什么"

- •制定工作分解表:能细分为哪些工作,这些工作之间的依赖关系如何
- •识别关键路径:各条工作线是否平衡,有没有哪个人频繁出现在关键路径上
- •风险识别与预案:项目四要素中可能有哪些风险, 你将如何应对, 备胎在哪里
- 项 目 经 理 •准备资源:你需要哪些资源,你现有哪些资源,资源需要在什么阶段到位,要为这些资源申请多少预算

- •有哪些非功能需求?
- •在几大架构指标中如何权衡:性能,可靠性,安全性,延展性,扩展性,定制性,可维护性,客户体验,需求响应速度
- •建立架构隐喻: 让程序员、项目经理、产品经理甚至客户代表了解系统架构
- •设计架构路线图:定义"在可预见的时间内这片'技术森林'将变成什么样"

架构师

执行阶段(二)

分析师

- •和产品经理共同建立需求模型:用例图
- •建立分析模型:活动图、状态图、(分析)类图
- •建立设计模型:序列图、合作图、(实现)类图

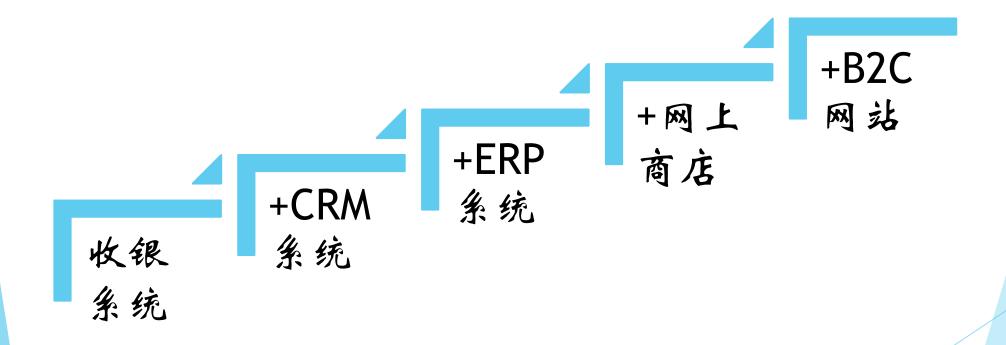
技术专家

- •对相关技术进行预先研究:完善基线中的"难度"部分
- •帮助项目经理评估风险:完善基线中的"风险"部分
- •识别、设计核心算法等模块

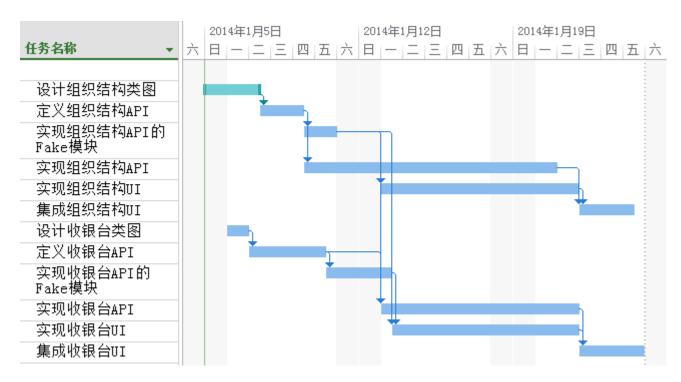
程序员

- •详细设计:对分析师的成果进一步细化,补充辅助类
- •技术评估:对具体实现时用到的技术进行选型和试验
- •编程实现:数据库设计、编码、单元测试、行进中代码复查

工件-产品路线图



工件 - 项目计划



Fake模块是指具有指定API接口的伪实现。

它不关心背后的处理逻辑,只负责接受预先定义的参数,并给出预先定义好的结果, 定义良好的API及其Fake模块可以有效提高开发的并行程度,缩短工期

工件-用户故事

- ▶ 李女士是一位中年下岗职工,住在五公里外的红星小区
- ▶ 她初中文化,经简单培训,输入字母和拼音没问题,但是打字速度比较慢
- ▶ 她在沃尔牛超市担任库管,负责出货进货
- ▶ 她认真负责,手脚麻利,从未出错,是超市优秀职工
- ▶ 超市实行电子化管理之后,她每天来到库房就先打开电脑
- ▶ 这台电脑与系统中的其他电脑连成一个局域网
- 有人送货来,她逐件进行"条码扫描,输入一个数量(默认为1件),按回车", 再刷一下送货人的身份磁卡。就完成了一个入库。
- 有人来提货,她先把提货单号输入电脑,然后比对显示出的提货人身份,按照规定的数量取出货物,逐件扫描登记后,回车。就完成了一次出库。

工件 - 需求基线

编号	说明	重要性	难度	风险	优先级
1	计算应收款项与找零	5	4	3	5
2	管理库存	5	4	2	5
3	会员卡	5	5	4	5
4	打印小票	4	4	1	4
5	刷卡消费	4	5	5	3
6	客服接入	3	4	4	2
7	考勤系统	1	1	1	1

重要性:客户对于这项需求的要求有多么急切,如果不实现对客户影响如何

难 度:这项需求涉及到的技术对当前团队来说难度有多大 风 险:实现这项需求时的不可控因素有多少,有没有备胎

优先级:综合考虑上述三项而确定出的一个数字,用于划分不同的迭代周期

工件 - 系统架构

内网Ajax - WEB				老板模块-移动设备			
REST API							
结算		采购	库管	客户信息		统计分析	
财务	组织架构管理						
API	DAO						

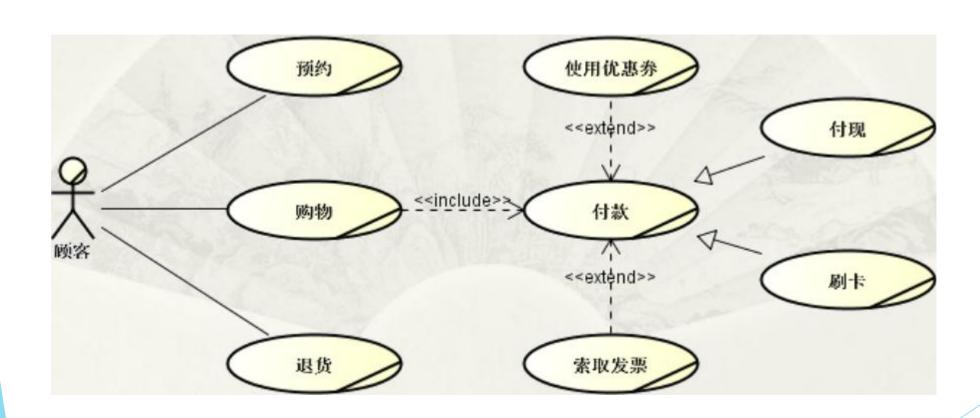
- 系统架构用于体现顶级的模块划分和依赖关系
- 上级模块必须单向依赖于下级模块,防止循环依赖
- 这种图是最浅显的部分,实际上还包括一系列组件图和部署图

工件-技术评估报告

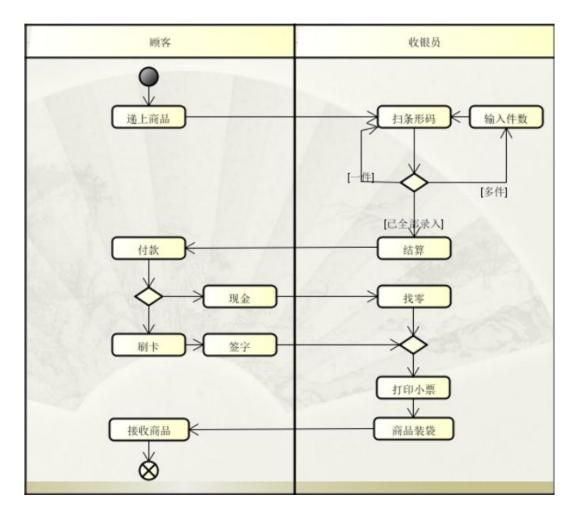
对比指标	jQuery	AngularJS
对系统长期演化的适应能力	一般	很好
社区支持力度	很强	英文很强,中文一般
本团队掌握程度	四人精通,其余熟练	两人熟练,其余陌生
技术长期前景	平稳,渐趋没落	爆发阶段,候选标准
•••••		

需要评估的指标很多,可以由多人从不同角度评估,最后由项目经理拍板。不但要通过公开的资料调查,还要进行必要的技术实验来得出一些量化指标。

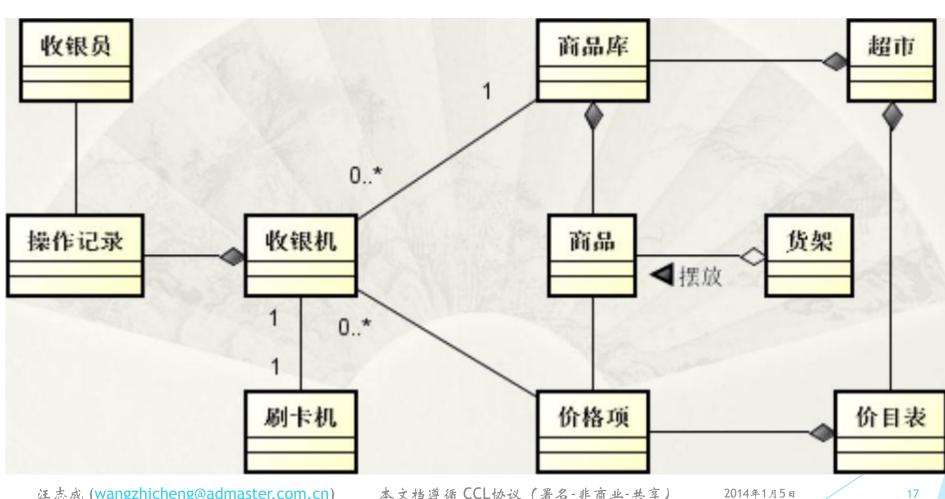
工件 - 用例图



工件 - 活动图



工件 - 类图



连志成 (wangzhicheng@admaster.com.cn)

本文档遵循 CCL协议 (署名-非商业-共享)

2014年1月5日

工件-开发目志

[2010-10-20 15:30:10]

- ▶ 一个Ajax错误死活解决不了,本页改用静态网页暂时替代,项目结束后再研究
- ▶ 发现momentjs真心强大,对各类日期处理支持很好,有空了给伙计们分享下
- ▶ 今天丢人了,竟然在条件语句里写了句if (a = 1)......

[2010-10-22 9:30:10]

- ▶ 晨会上迎来一个需求变更,以前误解了客户需求,我的模块看来得重写了
- ▶ 对当前项目打了一个版本标签"准备重写,注意:这个版本尚有很多bug"

工件 - 测试用例 - 收银台

- **用户概况**
 - ▶ 张三(e10001): 收银员, 8点到11点操作收银机1001
 - ▶ 孝四(e10002): 收银员, 11点到16点操作收银机1001
- 测试目的: 收银流程, 收银机交接流程
- 测试计划
 - ▶ 张三打开收银机,刷员工卡完成登录
 - ▶ 现金支付(有找零),详细步骤如下......(根据活动图设计一系列具体操作)
 - ▶ 现金+打折卡,详细步骤如下......
 - ▶ 刷卡支付,详细步骤如下......
 - ▶ 刷卡支付+打折卡,详细步骤如下......
 - ▶ 张三登出本收银机,一分钟后,李四登入

检查阶段

测试和技术专家主导的阶段

集成测试

- ▶ 人工测试(与执行有一定的重叠)
 - ▶ 需求完成度(往往是major级别的bug)
 - ▶ 用户友好度
 - ▶ 界面瑕疵
 - > 综合感受
- ▶ 自动化测试
 - ▶ API测试(从设计阶段一直持续到发布)
 - ▶ 脚本化的场景测试
 - ▶ 压力测试
 - > 安全检测

代码复查

- ▶ 检查典型的设计与编码错误
 - ▶ 与执行阶段的"行进间代码复查"相比,它更注重共性
 - ▶ 程序员A犯过这个错误,程序员B有没有犯?
 - ▶ 模块A的接口设计非常不友好,模块B的接口怎么样?
 - ▶ 程序员A使用了一个10表大join,程序员B有没有这样的问题?
 - ▶ 某个关键算法没有单元测试,其他的关键算法怎么样?
- ▶ 查找优化与复用的契机
 - ▶ A模块和B模块都有这项功能,能否提取为公共模块?
 - ▶ 是现在提取还是等将来再提取?
 - ▶ 压力测试的结果是否具有典型性,是否值得现在就冒险优化?

总结提高阶段

QA主导的阶段

流程复查

有哪些问题?

- 源于流程?
- 源于人?
- 源于技术?

遗漏了什么?

- 没有提前申请资源?
- 没有预见到风险?

多余了什么?

- 正确的无 用功?
- 不必要的与会者?

新的流程!

- 实用
- 贴身
- 敏捷化!

研发规范

有哪些问题?

- 源于规范?
- 源于人?
- 源于技术?

遗漏了什么?

- 未能防范 典型错误?
- 内容表述 不够清晰?

多余了什么?

- •有没有官僚条款?
- 可否通过 工具保证?

新的规范!

- 准确
- 实用
- 简短
- 敏捷化!

可复用清单

管理	项目组织结构
	迭代周期安排
_	可共享资源
需求	调研技巧
	分析技巧
	基线决策技巧
	架构原则
设计	公共类体系
- 1	技术评估结果
<u> </u>	
实现	第三方框架
	自有框架

分享完毕,谢谢观赏!