

Guidelines

Note: compte tenu de l'aspect partiellement subjectif de cette évaluation, il a été choisi d'instaurer un grand nombre de correcteur.

Ratings

Define the type of error (if there is an error), which ended the correction.

☐ Ok☐ Empty work☐ Incomplete work☐ No author file☐ Invalid compilation☐ Norme☐ Cheat☐ Crash

Sections

Préliminaires

Rendu

- Cloner classiquement le dépôt Git de la personne a corriger.
Il doit contenir un lien vers la video stockée en ligne.

- Si il n'y a pas de lien, pas de video a noter, on s'arrête la.

- Attention, certaines vidéos sont "censurées" pour des questions de confidentialité. Tout ne peut pas être dit durant la soutenance. Abordez intelligemment les questions de ce barème dans ce cas. Même si vous n'avez pas tous les éléments en main, vous devez somme toute comprendre ce qui est présenté et sa logique générale. Dans ce cas de figure, le corrigé est également autorisé à présenter une vidéo depuis une autre source non en ligne (un laptop par ex, son compte..). Si vraiment vous pensez qu'il y a tromperie sur la confidentialité de la vidéo, informez-en l'équipe des relations entreprises.

☐ Yes☐ No

La forme du rendu

Les éléments techniques

- la video dure environ 5 minutes (tolérance de + ou - 1 minute)

- la video contient une présentation avec un logiciel prévu a cet effet (ppt, prezi, keynote, magicpoint, etc...)

- la qualité visuelle et sonore est correcte, pas complètement pourrie, ni pixelisée ou inaudible

☐ Yes☐ No

La mise en scène

- une miniature de l'étudiant est présente dans la video la majeure partie du temps

(il peut y avoir une intro/conclusion ou un chapitrage, par exemple, durant lequel soit l'élève est en gros plan au lieu de la présentation, soit il n'apparait pas pour laisser place a un gros titre, par ex.)

- le rendu fait professionnel : le support est pro, l'attitude de la personne aussi
=> pas une police de caractère de débile ou un fond flashy qui fait mal aux yeux
=> pas de t-shirt sale ou l'air débraillé, chemise/costard c'est quand même mieux.
=> pas de vulgarité dans le langage ou l'attitude

- le rôle play est présent :
=> on s'adresse bien a son conseil d'administration, avec un membre qui est arrivé très récemment.

Rate it from 0 (failed) through 5 (excellent)



Le fond

Présentation et contexte du projet

- vous avez compris ce que fait l'entreprise, dans quel contexte, sur quel marché elle évolue

- vous avez compris la ou les missions du stagiaire, et vous connaissez ses attributions ou taches précises notamment au sein d'un projet de groupe

- vous avez compris l'intérêt de la ou des missions du stagiaire dans ce contexte de l'entreprise

- vous avez connaissance du résultat de cette ou ces missions, ce que ça a donné, ce qui a marché ou pas, et si il y a une suite au sein de l'entreprise

Rate it from 0 (failed) through 5 (excellent)



Mise en valeur des atouts

- Sans faire le marchand de tapis, le stagiaire s'est mis en avant pour chercher a promouvoir ses qualités techniques et/ou managériales

Les qualités présentées ("je suis capable de ceci ou cela", "j'ai démontré telle compétence"...) sont elles étayées ?

- Les qualités présentées (je suis capable de ceci ou cela , j'ai démontré telle compétence , ...) sont elles étayées ?
Des exemples concrets de ce qui s'est passé durant le stage viennent-ils soutenir les arguments mis en avant ?

Le second point doit avoir une part prépondérante dans votre évaluation sur cette question.



Rate it from 0 (failed) through 5 (excellent)

La comm

Communication orale

- la voix est-elle posée ? calme ? (plus de points) ou bien affolée, bafouillante ? (moins de points)

- la gestuelle est elle désordonnée ou bien elle soutient le discours ? les expressions faciales et corporelles sont bourrées de tic nerveux et prêtent à sourire ou bien elles inspirent confiance ?



Rate it from 0 (failed) through 5 (excellent)

Conclusion

Leave a comment on this correction

*** (required)** Comment

Finish correction