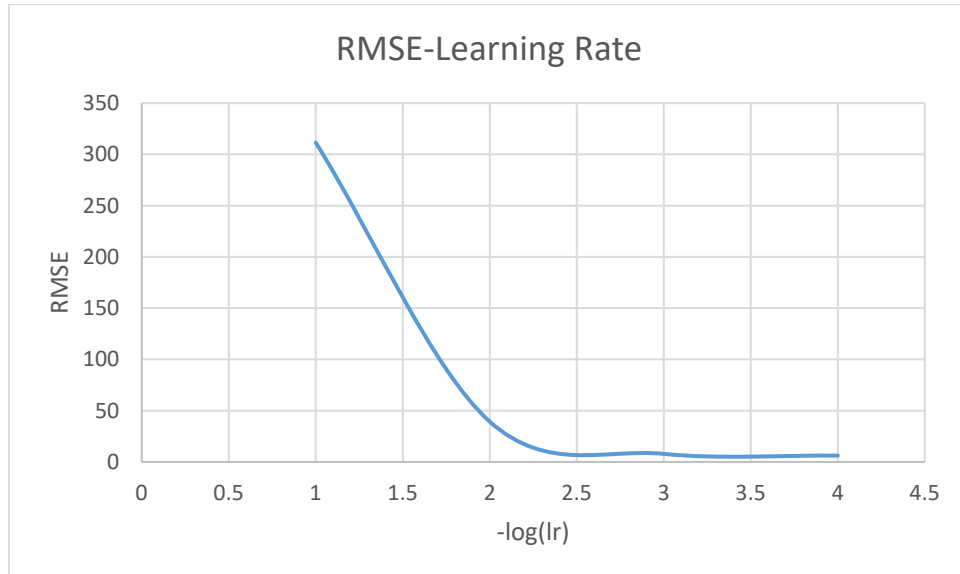


# Homework 1 Report - PM2.5 Prediction

學號： B05901082 系級： 電機三 姓名: 楊晟甫

1. (1%) 請分別使用至少 4 種不同數值的 learning rate 進行 training（其他參數需一致），對其作圖，並且討論其收斂過程差異。



lr	RMSE
0.1	311.514
0.01	39.31
0.001	7.85
0.0001	6.17

這些都是在 iteration = 200 的情況下所觀測的，可以發現從  $1e-3$  開始 RMSE 就開始收斂，所以我最後選擇  $1e-4$  當作我的 learning rate

在 training 過程中可以明顯觀察到，在 learning rate 值大的時候 RMSE 改變的幅度很大，因此容易發生老師在上課時所提及的走不到最佳解的問題，也就是一次改變太多不小心”走過頭”，因此將 learning rate 調小可以有效解決逼近的準確度。

2. (1%) 請分別使用每筆 data9 小時內所有 feature 的一次項（含 bias 項）以及每筆 data9 小時內 PM2.5 的一次項（含 bias 項）進行 training，比較並討論這兩種模型的 root mean-square error（根據 kaggle 上的 public/private score）。

	Public	Private	Train RMS
PM2.5	7.62095	7.77712	6.18243
All	7.21541	7.52242	6.11485

其實兩者的差距並不顯著，若以常理來推斷，雨量、PM10 都有可能對 PM2.5 的值造成影響，但是由此可發現前 9 小時 PM2.5 的值對於接下來的第 10 小時的值的影響是很重大的，因此可能可以自行產生 PM2.5 的平方，做為新的 feature，來增加 PM2.5 在所有 feature 一起 train 時的影響力，讓 model 準確性更高。

3. (1%)請分別使用至少四種不同數值的 regularization parameter  $\lambda$  進行 training（其他參數需一至），討論及討論其 RMSE(training, testing)（testing 根據 kaggle 上的 public/private score）以及參數 weight 的 L2 norm。

<b>Lambda</b>	<b>Training RMS</b>	<b>L2 norm</b>	<b>Public score</b>	<b>Private Score</b>
<b>0.0001</b>	6.2354	0.7005	7.30413	7.58808
<b>0.001</b>	6.2075	0.7020	7.31667	7.35577
<b>0.01</b>	6.3607	0.7044	7.56700	7.41874
<b>0.1</b>	6.6458	0.7442	8.55031	7.78667
<b>1</b>	6.6797	0.7567	9.47602	7.72320
<b>10</b>	6.7745	0.7601	9.74538	7.62044
<b>0(no regularization)</b>	6.2004	0.7003	7.42463	7.35639

可以發現隨著 lambda 的減少，training 的 RMS 也減少，0.001 的時候達到最低，public 跟 private 也隨之進步，但是當我們與未做 regularization 的數據比較時，發現 lambda 太大反而造成誤差提升，因此歸納的結果顯示只有當找到最佳的 lambda 值時，regularization 才能對此 model 產生助益。

4~6 (3%) 請參考數學題目（連結：[https://www.kaggle.com/competitions/2019-kaggle-lstm-challenge](#)），將作答過程以各種形式（latex 尤佳）清楚地呈現在 pdf 檔中（手寫再拍照也可以，但請注意解析度）  
詳見下頁附圖

HW1 電機 ≡ B05901082 楊成甫

No:

Date: / /

$$4. \frac{\partial}{\partial \mathbf{w}} E_D(\mathbf{w}) = - \sum_{n=1}^N \gamma_n \{ t_n - \mathbf{w}^T \mathbf{x}_n \} \mathbf{x}_n = 0 \quad \sum_{n=1}^N \gamma_n t_n \mathbf{x}_n = \left( \sum_{n=1}^N \gamma_n \mathbf{x}_n \mathbf{x}_n^T \right) \mathbf{w}$$

$$\mathbf{w}^* = \left( \sum_{n=1}^N \gamma_n \mathbf{x}_n \mathbf{x}_n^T \right)^{-1} \left( \sum_{n=1}^N \gamma_n t_n \mathbf{x}_n \right)$$

$$(b) \mathbf{w}^* = \left( 2 \cdot \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 2 & 3 \end{bmatrix} + 1 \cdot \begin{bmatrix} 5 \\ 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 5 & 1 \end{bmatrix} + 3 \begin{bmatrix} 5 \\ 6 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 5 & 6 \end{bmatrix} \right)^{-1} \cdot \left( 10 \begin{bmatrix} 5 \\ 1 \end{bmatrix} + 15 \begin{bmatrix} 5 \\ 6 \end{bmatrix} \right)$$

$$= \begin{bmatrix} 2.2829 \\ -1.1358 \end{bmatrix}$$

$$5. E_D(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^N \left( y(\mathbf{x}_n, \mathbf{w}) - t_n + \sum_{d=1}^D \mathbf{w}_d \varepsilon_{nd} \right)^2 = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^N \left\{ \left( y(\mathbf{x}_n, \mathbf{w}) - t_n \right)^2 + 2 \left( y(\mathbf{x}_n, \mathbf{w}) - t_n \right) \left( \sum_{d=1}^D \mathbf{w}_d \varepsilon_{nd} \right) + \left( \sum_{d=1}^D \mathbf{w}_d \varepsilon_{nd} \right)^2 \right\}$$

$$E[E_D(\mathbf{w})] = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^N \left\{ \left( y(\mathbf{x}_n, \mathbf{w}) - t_n \right)^2 + 2 \left( y(\mathbf{x}_n, \mathbf{w}) - t_n \right) \left( \sum_{d=1}^D \mathbf{w}_d E[\varepsilon_{nd}] \right) + E \left[ \left( \sum_{d=1}^D \mathbf{w}_d \varepsilon_{nd} \right)^2 \right] \right\}$$

$$E \left[ \left( \sum_{d=1}^D \mathbf{w}_d \varepsilon_{nd} \right)^2 \right] = \sum_{d=1}^D \sum_{d'=1}^D \mathbf{w}_d \mathbf{w}_{d'} E[\varepsilon_{nd} \varepsilon_{nd'}] = \sum_{d=1}^D \sum_{d'=1}^D \mathbf{w}_d \mathbf{w}_{d'} \delta_{dd'} = \sum_{d=1}^D \mathbf{w}_d^2$$

$$\therefore E[E_D(\mathbf{w})] = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^N \left\{ \left( y(\mathbf{x}_n, \mathbf{w}) - t_n \right)^2 + \sum_{d=1}^D \mathbf{w}_d^2 \right\} = E_D(\mathbf{w}) + \frac{N}{2} \sum_{d=1}^D \mathbf{w}_d^2$$

$$6. A = P D P^{-1} \quad \det |A| = \det |P| \det |D| \det |P^{-1}| = 1 \cdot \prod_{i=1}^n \lambda_i \cdot 1 = \prod_{i=1}^n \lambda_i$$

$$A \in \mathbb{R}^{n \times n} \quad \text{trace}(A) = \sum_{i=1}^n \lambda_i \quad D = \text{diagonal}$$

$$\frac{d}{d\alpha} \ln |A| = \frac{d \ln |A|}{d\alpha} \cdot \frac{d\alpha}{d\alpha} = \frac{1}{\lambda_1} \cdot \frac{d\lambda_1}{d\alpha} + \dots + \frac{1}{\lambda_n} \cdot \frac{d\lambda_n}{d\alpha} = \sum_{i=1}^n \frac{1}{\lambda_i} \frac{d\lambda_i}{d\alpha}$$

$$\text{Trace} \left( A^{-1} \frac{dA}{d\alpha} \right) = \text{Trace} \left( P D^{-1} P^{-1} \cdot \frac{d(P D P^{-1})}{d\alpha} \right) = \text{Trace} \left( D^{-1} \cdot \frac{dA}{d\alpha} \right)$$

$$\left[ \frac{dA}{d\alpha} = \frac{\partial (P^{-1} D P)}{\partial \lambda_1} \frac{d\lambda_1}{d\alpha} + \dots + \frac{\partial (P^{-1} D P)}{\partial \lambda_n} \frac{d\lambda_n}{d\alpha} = \sum_{i=1}^n P^{-1} B_i P \cdot \frac{d\lambda_i}{d\alpha} \quad B_i = \begin{pmatrix} \lambda_i & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right]$$

$$\hookrightarrow \text{Trace} \left( D^{-1} \cdot \sum_{i=1}^n P^{-1} B_i P \cdot \frac{d\lambda_i}{d\alpha} \right) = \sum_{i=1}^n \text{Trace} \left( D^{-1} P^{-1} B_i P \cdot \frac{d\lambda_i}{d\alpha} \right) = \sum_{i=1}^n \text{Trace} \left( P^{-1} B_i \frac{d\lambda_i}{d\alpha} \right)$$

$$= \sum_{i=1}^n \frac{1}{\lambda_i} \frac{d\lambda_i}{d\alpha} \quad \text{故左式} = \text{右式} \quad \#$$