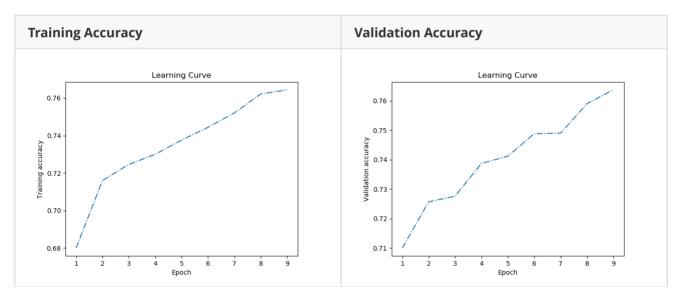
學號: B05901082 系級: 電機三姓名: 楊晟甫

Problem 1. (0.5%) 請說明你實作之 RNN 模型架構及使用的 word embedding 方法,回報模型的正確率並繪出訓練曲線。(0.5%) 請實作 BOW+DNN 模型,敘述你的模型架構,回報正確率並繪出訓練曲線。

## • RNN:

- 先使用jieba來處理中文的斷詞,採用整句丟入,長度為100,不足的地方做padding 補'.'
- 使用gensim的Word2Vec來preprocessing data, window = 5, min\_count = 1
- o 放入RNN(LSTM) 做training
- output 過一層fully-connected 層

```
embedding(41000, 256)
RNN = LSTM(embedding_dim = 256, hidden_dim = 256, num_layers=2, bidirectional=True,
dropout=0.5, batch_first = True)
fc = Linear(512, 1)
```



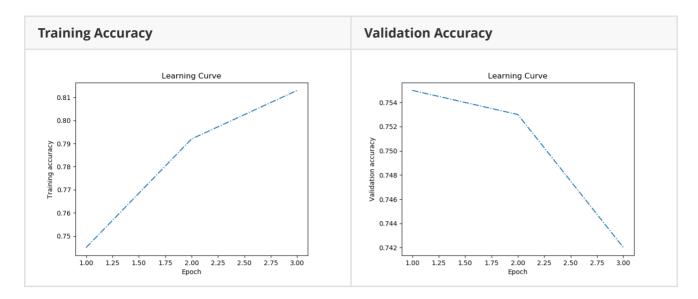
## • BOW + DNN

- o 先做BOW
- o 過兩層fully-connected layer

## BOW(41000)

fc1 = Linear(41000, 512)

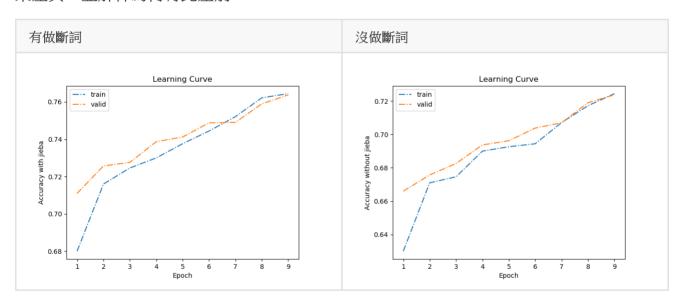
fc2 = Linear(512, 1)



Problem 2. (1%) 請敘述你如何 improve performance (preprocess, embedding, 架構等),並解釋為何這些做法可以使模型進步。

- Learning Rate:經過幾次fine-tune之後,發現1e-4是增長速度跟Accuracy達到balance的最佳解。
- Embedding Dimension: 做了100以及256之後,發現256有比較好的Accuracy。
- Sentence Length: 有做100跟50的, 發現好像差不多。
- LSTM優點: 比起一般的RNN他在對於序列的訓練上有很突出的表現因為她有long-term dependencies
- Preprocessing:使用 jieba 斷詞,不論中英文、表情符號都有取比起只取中文的accuracy升高不少

Problem 3. (1%) 請比較不做斷詞 (e.g., 以字為單位) 與有做斷詞,兩種方法實作出來的效果差異,並解釋為何有此差別。



- 整體來說有做斷詞比不做斷詞的Acc高了4~5%
- 實驗結果符合假設,有做斷詞的準確率應該比較高,因為中文字有意義的是詞而非單一個字
- Ex. 白癡 跟 白、癡 在embedding的不同很可能就導致結果的不同

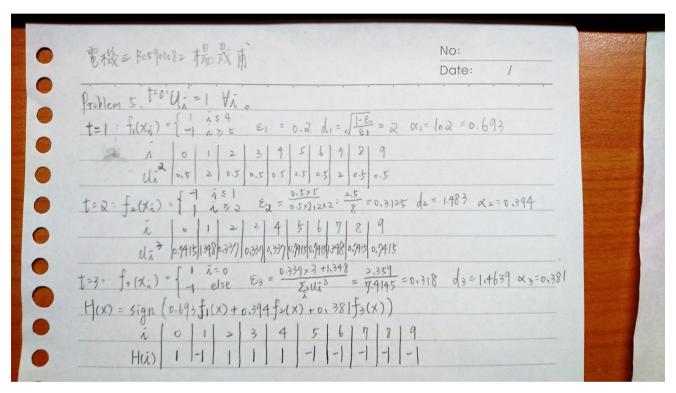
Problem 4.(1%) 請比較 RNN 與 BOW 兩種不同 model 對於 "在說別人白痴之前,先想想自己" 與 "在說別人之前先想想自己,白痴" 這兩句話的分數(model output),並討論造成差異的原因。

	RNN	BOW
在說別人白痴之前,先想想自己	0.0086(label = 0)	0.5764(label = 1)
在說別人之前先想想自己,白痴	0.9516(label = 1)	0.5764(label = 1)

- RNN將第一句歸類為非惡意,第二句為惡意,且兩者predict出來未過sigmoid前差很多(0.0086 v.s. 0.9516)
- BOW兩者做出來的分數是一樣的,雖然都被判為惡意但是分數在中間(0.5764)
- 這樣的結果是可以預期的,因為對於BOW來說,兩句所接收到的input是一樣的,但是對於RNN來說,他多了 序列的概念,所以他預測出來的分數,會跟一般人類所認知的惡意程度較為接近。

## **Problem 5.6.(2%)**

Collaborator: B05901011 許秉倫



txt	7	Zí	Zf	20	Ct	yt
(0,1,0,3)	3	90	16	-10	3	0.000136
(1,0,1,72)	->	90	(0	90	0.9998 ≈1	
(1,1,1,4)	4	190	-90.	90	4	4
(0,1,1,0)	0	90	10	90	3.9998 ≈4	4
(0,1,0,2)	2	90	10	10	5.999826	0.000272
(0,0,1,4)	-4	-10	110	90	5,999826	Ь
(1,1,1)	1	190	-90	90	1	
(1,0,1,2)	2	90	10	90	2.9999 \$3	3