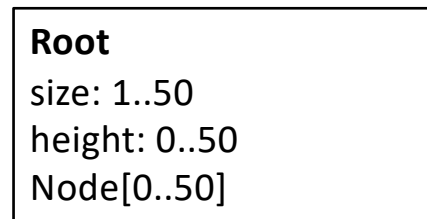


Modélisation d'un arbre en TaF

- Structure de données très classique... On doit pouvoir modéliser ça en TaF !
- Dans Taf (et pour le test), on se concentre sur des structures finies:
 - Générer un arbre de taille n et de hauteur h bornées.
- Problème : TaF ne permet pas les définitions récursives (ex: un arbre est composé de sous-arbres).
- La seule modélisation possible est de mettre tous les nœuds « à plat » sous une racine commune.
- Un nœud peut être en relation avec un autre, en stockant son id dans un attribut . Ex: un attribut father pour la relation « a pour père ».
- On doit modéliser les relations inter-noeuds par des contraintes, qui définissent ce qu'est un arbre.

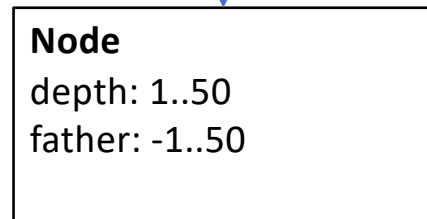
Elements du modèle et contraintes sur leur nombre d'instances

Rq: le modèle dépend d'une unique constante MAX_INT, que je fixe ici arbitrairement à 50.



Contraintes **TreeHeight1,2**:
 $\text{height} \leq \text{size} - 1$
 $\text{height} = 0 \iff \text{size} = 1$

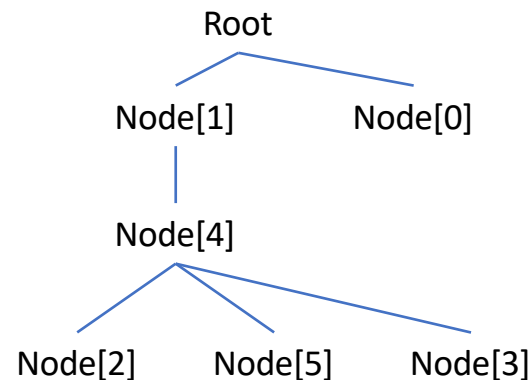
Contrainte **TreeSize**:
 $\text{Node.nb_instances} = \text{size} - 1$



Contrainte **TreeHeight3**:
 $\text{depth} \leq \text{../height}$

Contrainte **FatherId**:
 $\text{father} < \text{../ Node.nb_instances}$

Exemple d'encodage d'arbre:

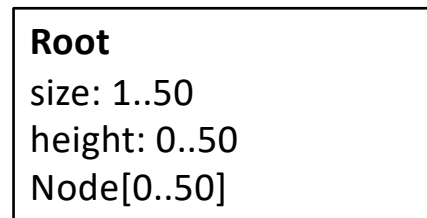


size = 7
height = 3
Node.nb_instances = 6
Node[0].depth = 1
Node[0].father = -1
Node[1].depth = 1
Node[1].father = -1
Node[2].depth = 3
Node[2].father = 4
Node[3].depth = 3
Node[3].father = 4
Node[4].depth = 2
Node[4].father = 1
Node[5].depth = 3
Node[5].father = 4

L'attribut father pointe sur un id de nœud.

La racine est encodée comme le père d'id -1.

Autres contraintes pour définir un arbre



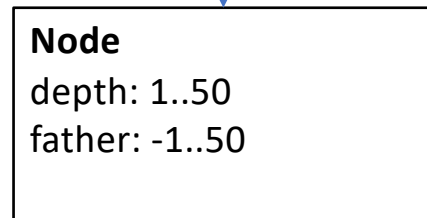
Contraintes **TreeHeight1,2**:

$\text{height} \leq \text{size} - 1$

$\text{height} = 0 \iff \text{size} = 1$

Contrainte **TreeSize**:

$\text{Node.nb_instances} = \text{size} - 1$



Contrainte **TreeHeight3**:

$\text{depth} \leq \text{../height}$

Contrainte **FatherId**:

$\text{father} < \text{../Node.nb_instances}$

Contrainte **TreeHeight4** (exprimée au niveau de Root):

$\text{height} > 0 \implies (\exists n \in 0 \dots \text{Node.nb_instances} - 1 :$

$\text{Node}[n].\text{depth} = \text{height})$

Contrainte **InductiveDefTree1** (exprimée au niveau de Node):

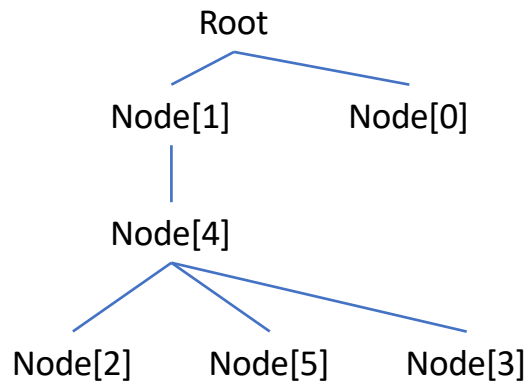
$\text{depth} = 1 \iff \text{father} = -1$

Contrainte **InductiveDefTree2** (exprimée au niveau de Node):

$\text{depth} > 1 \implies (\exists n \in 0 \dots \text{Node.nb_instances} - 1 :$

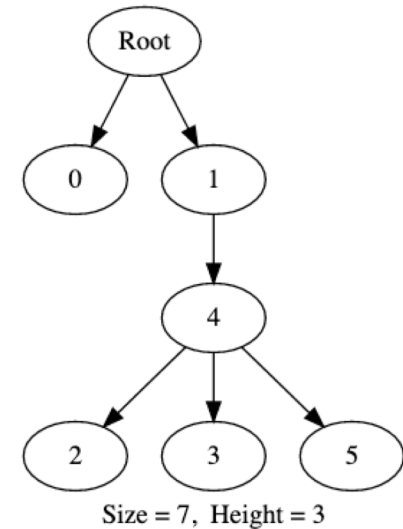
$n = \text{father} \text{ and } \text{../Node}[n].\text{depth} = \text{depth} - 1)$

Export vers GraphViz



```

digraph {
label = "Size = 7, Height = 3";
Root;
Root -> 0;
Root -> 1;
4 -> 2;
4 -> 3;
1 -> 4;
4 -> 5;
}
  
```



- Export de Root:

```

print ("digraph { ")
print ( "label = \" Size = ", size, ",Height = ", height, ";")
print ("Root; ")
for i in range(0,Node.nb_instances)
    Node[i].Export(i)
  
```

- Export d'un nœud (l'appel lui passe son id i):

```

If father == -1
print ("Root -> ", i, " ;")
else
print (father, " -> ", i, " ;")
  
```

Mesures de couverture: éléments à couvrir au moins une fois

- Plages de valeurs de size:

[1, 16]	[17, 33]	[34, 50]
low	medium	high
- Plages de valeurs de height:

[1, 16]	[17, 32]	[33, 49]
low	medium	high
- Pour les autres aspects plus sémantiques, on va s'intéresser à des plages de valeurs dans [0..1]. C'est-à dire qu'on va normaliser les indicateurs à couvrir.
- Custom1: regarder le choix de height dans 1 .. size -1. **N'est mesuré que pour size ≥ 4**, c.à.d. qu'il y a au moins 3 possibilités pour height. Normalisé $(height - Min) / (Max - Min)$, avec Min = 1 et Max = size-1

Height_vs_size = $\frac{height - 1}{size - 2}$	[0, 0.33[[0.33, 0.67]]0.67, 1.0]
	low	medium	high
- Custom 2, 3, 4: métriques spécifiques pour caractériser le degré selon lequel l'arbre généré est équilibré. Les métriques s'inspirent de différentes définitions de l'équilibrage : leaf-balanced, height-balanced, size balanced.

On Complete and Size Balanced k-ary Tree Integer Sequences, S. Cha in *International Journal of Applied Mathematics and Informatics* Vol 6 issue 2, 2012, pp67-75

Leaf-balanced

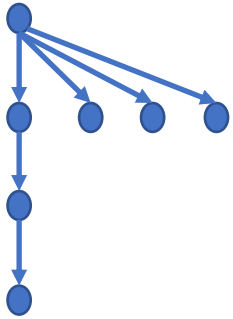
- Propriété: toutes les feuilles sont de profondeur $height$ ou $height-1$. Intéressant à mesurer lorsque **$height > 2$ et $height < size - 1$** , sinon l'arbre est trivialement équilibré. On en déduit aussi **$size > 4$** .
- Métrique $[0.0, ..1.0]$ proposée: proportion de feuilles de profondeur $height$ ou $height-1$.
- A noter qu'il y a nécessairement au moins une feuille de profondeur $height$ (puisque l'arbre est de hauteur $height$!). Pour que le ratio puisse prendre la valeur 0.0, il faut donc enlever le compte de cette feuille au numérateur et au dénominateur.
- Métrique à couvrir:

$$Leafb_rate = \frac{\text{Number of leaves at depth } height \text{ or } height-1 - 1}{\text{Total number of leaves} - 1}$$

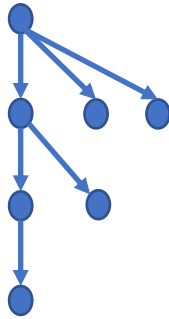
$[0, 0.33[$	$[0.33, 0.67]$	$]0.67, 1.0]$
low	medium	high

- Note 1: la métrique est bien définie, car il y a plus d'une feuille. On a exclu le cas trivial $height = size - 1$, qui correspond à un arbre linéaire.
- Note2: une métrique plus compliquée serait de considérer la profondeur moyenne des feuilles. J'ai fait l'analyse pour la normaliser, mais préférer la métrique ci-dessus dans un premier temps.

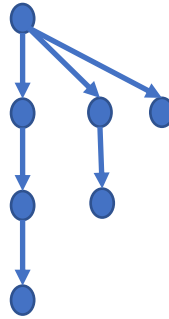
Leaf-balanced : exemples



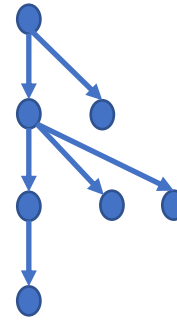
Leafb_rate = 0.0



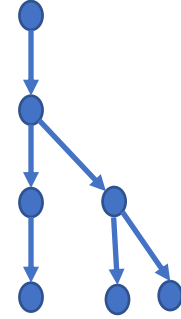
Leafb_rate = 0.33



Leafb_rate = 0.5



Leafb_rate = 0.67



Leafb_rate = 1.0

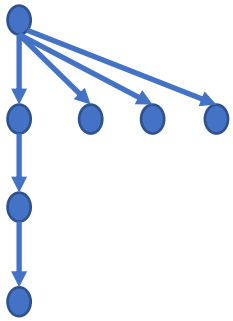
Height-balanced

- Propriété (cas arbre k-ary, cf. article Sha cité plus haut) : Tous les sous-arbres d'un nœud non terminal doivent avoir la même hauteur à +/- 1 près. Attention, on considère des nœuds à k fils, un sous-ensemble de fils pouvant éventuellement être l'arbre nul (de hauteur -1).
- Ma reformulation de la propriété, sans contraintes sur le nombre k de fils: Tous les sous-arbres d'un nœud non terminal doivent avoir la même hauteur à +/- 1 près. Si un nœud n'a qu'un fils, on compare sa hauteur à celle de l'arbre nul de hauteur -1. Intéressant à mesurer quand **height > 1**. En fait, tout (sous-)arbre de hauteur 1 est trivialement height-balanced. Il y a au moins un nœud de profondeur height -1 dans l'arbre, qui introduit un sous-arbre trivialement équilibré. On l'enlève du compte, pour permettre à la métrique de prendre la valeur 0.0.
- Métrique à couvrir: proportion de nœuds non terminaux qui sont racines d'un arbre équilibré, en enlevant 1 au numérateur et au dénominateur.

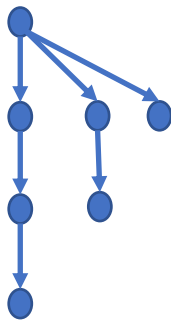
$$\text{Heightb_rate} = \frac{\text{Number of internal nodes with subtrees of similar height} - 1}{\text{Total number of internal nodes} - 1}$$

[0, 0.33[[0.33, 0.67]]0.67, 1.0]
low	medium	high

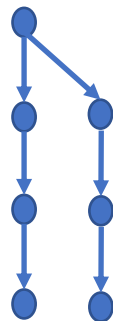
Height-balanced : exemples



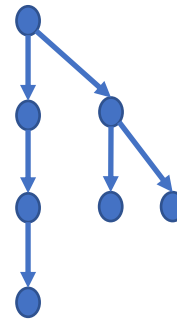
Heightb_rate = 0.0



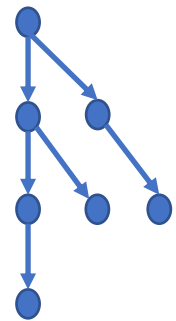
Heightb_rate = 0.33



Heightb_rate = 0.5



Heightb_rate = 0.67



Heightb_rate = 1.0

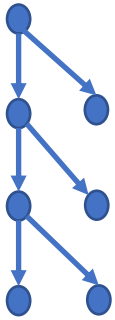
Size-balanced

- Propriété (cas arbre k-ary, cf. article Sha cité plus haut) : Tous les sous-arbres d'un nœud non terminal doivent avoir la même taille à +/- 1 près. Attention, on considère des nœuds à k fils, un sous-ensemble de fils pouvant éventuellement être l'arbre nul (de taille 0).
- Ma reformulation de la propriété, sans contraintes sur le nombre k de fils: Tous les sous-arbres d'un nœud non terminal doivent avoir la même taille à +/- 1 près. Si un nœud n'a qu'un fils, on compare sa taille à celle de l'arbre nul de taille 0. Intéressant à mesurer quand **height > 1**. En fait, tout (sous-)arbre de hauteur 1 est trivialement size-balanced.
- Métrique à couvrir: proportion de nœuds non terminaux qui sont racines d'un arbre équilibré, en enlevant 1 au numérateur et au dénominateur.

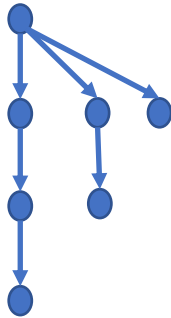
$$\text{Sizeb_rate} = \frac{\text{Number of internal nodes with subtrees of similar size} - 1}{\text{Total number of internal nodes} - 1}$$

[0, 0.33[[0.33, 0.67]]0.67, 1.0]
low	medium	high

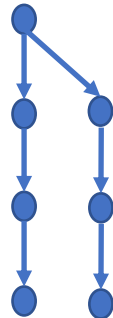
Size-balanced : exemples



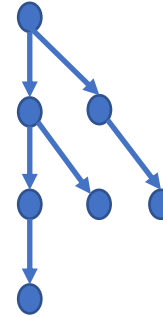
Sizeb_rate = 0.0



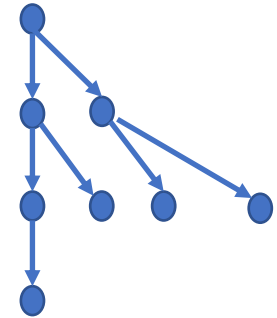
Sizeb_rate = 0.33



Sizeb_rate = 0.5



Sizeb_rate = 0.67



Sizeb_rate = 1.0

Note: d'après l'article Sha, tout arbre size-balanced est aussi leaf-balanced et height-balanced. Les valeurs élevées de Sizeb_rate vont probablement être difficiles à couvrir.

Récapitulatif couverture custom

- Height_vs_size (mesuré pour **size** ≥ 4)
- Leafb_rate (mesuré pour **size** > 4 et **2** $< \text{height} < \text{size} - 1$)
- Sizeb_rate, Heightb_rate (mesurés pour **height** > 1).
- Je propose d'homogénéiser tout ça. A mesurer quand **size** > 4 et **2** $< \text{height} < \text{size} - 1$ dans tous les cas.