# 2. gyakorlat

# SZÁMHALMAZ SZUPRÉMUMA ÉS INFIMUMA

 $Eml\'e keztet\~o.$  A nemüres  $H \subset \mathbb{R}$  halmaz

- felülről korlátos, ha  $\exists K \in \mathbb{R}$ , hogy  $\forall x \in H$  esetén  $x \leq K$ . Az ilyen K számot a H halmaz felső korlátjának nevezzük.
- alulról korlátos, ha  $\exists k \in \mathbb{R}$ , hogy  $\forall x \in H$  esetén  $k \leq x$ . Az ilyen k számot a H halmaz alsó korlátjának nevezzük.
- korlátos, ha alulról is, felülről is korlátos, azaz  $\exists K \in \mathbb{R}$ , hogy  $\forall x \in H$  esetén  $|x| \leq K$ .
- **1. Feladat.** Fogalmazzuk meg pozitív állítás formájában azt, hogy a nemüres  $A \subset \mathbb{R}$  halmaz felülről **nem** korlátos! Mutassuk meg, hogy az

$$A := \left\{ \frac{x^2 + 2x + 3}{x + 1} \ \middle| \ x \in [1, +\infty) \right\}$$

halmaz felülről nem korlátos!

**Megoldás.** A definíció szerint a  $\emptyset \neq A \subset \mathbb{R}$  halmaz felülről korlátos, ha

$$\exists K \in \mathbb{R}, \ \forall x \in A \colon x \leq K.$$

Az A halmaz felülről **nem** korlátos, ha ennek az állításnak a tagadása igaz, azaz

$$\forall K \in \mathbb{R}\text{-hoz } \exists x \in A \colon x > K.$$

Tekintsük most az

$$A := \left\{ \frac{x^2 + 2x + 3}{x + 1} \mid x \in [1, +\infty) \right\}$$

halmazt. Megmutatjuk, hogy erre a (\*) állítás igaz. Vegyünk egy tetszőlegesen rögzített K valós számot. Feltehetjük, hogy K > 0. Azt kell megmutatni, hogy K-hoz

(#) 
$$\exists x \in [1, +\infty) : \frac{x^2 + 2x + 3}{x + 1} > K.$$

Egy ilyen x elemet a következő módon határozunk meg: az egyenlőtlenség bal oldalát  $cs\"{o}kkentve$  azt kapjuk, hogy

$$\frac{x^2 + 2x + 3}{x + 1} \ge (x \ge 1 \text{ miatt}) \ge \frac{x^2}{x + 1} \ge \frac{x^2}{x + x} = \frac{x^2}{2x} = \frac{x}{2} > K,$$

ezért K-hoz például

$$x := 2K + 1 \in [1, +\infty)$$

1

egy jó választás. Így a (#), következésképpen a (\*) állítás is igaz.

Beláttuk tehát azt, hogy az A halmaz felülről nem korlátos.

#### $\pmb{Eml\'e keztet\~o}$ . A nemüres $H\subset\mathbb{R}$ számhalmaznak van

- maximuma vagy legnagyobb eleme, ha  $\exists \alpha \in H$ , hogy  $\forall x \in H$  esetén  $x \leq \alpha$ . Ekkor  $\alpha$ -t a H  $maximum\acute{a}nak$  nevezzük, és a max H szimbólummal jelöljük.
- minimuma vagy legkisebb eleme, ha  $\exists \beta \in H$ , hogy  $\forall x \in H$  esetén  $\beta \leq x$ . Ekkor  $\beta$ -t a H minimumának nevezzük, és a min H szimbólummal jelöljük.

### 2. Feladat. Bizonyítsuk be, hogy az

$$A := \left\{ 2 - \frac{1}{n} \mid n = 1, 2, \dots \right\}$$

halmaznak nincs maximuma!

**Megoldás.** A definíció szerint egy  $\emptyset \neq A \subset \mathbb{R}$  halmaznak van maximuma, ha

$$\exists \alpha \in A, \ \forall x \in A \colon x \leq \alpha.$$

Az A halmaznak **nincs** maximuma, ha ennek az állításnak a tagadása igaz, azaz

$$\forall \alpha \in A \text{-hoz } \exists x \in A \colon x > \alpha.$$

Szavakkal kifejezve: "az A halmaz minden eleménél van nagyobb halmazbeli elem". A feladat megoldásához a megadott A halmazra a (\*) állítást fogjuk bebizonyítani.

Legyen  $\alpha=2-\frac{1}{n}$  az A halmaz egy tetszőlegesen rögzített eleme, vagyis n egy tetszőlegesen rögzített pozitív egész szám. Olyan  $x=2-\frac{1}{m}\in A\ (m\in\mathbb{N}^+)$  elemet keresünk, amire a

$$2 - \frac{1}{m} = x > \alpha = 2 - \frac{1}{n}$$

egyenlőtlenség teljesül. Vegyük észre, hogy ha m = n + 1, akkor

$$2 - \frac{1}{n+1} > 2 - \frac{1}{n}$$
 (ui.  $\iff n+1 > n$ ).

Mivel  $x=2-\frac{1}{n+1}\in A$ , ezért ezzel azt láttuk be, hogy tetszőleges  $n=1,2,\ldots$  esetén a halmaz  $\alpha=2-\frac{1}{n}$  eleménél nagyobb a halmaz  $x=2-\frac{1}{n+1}$  eleme. Ez pedig (\*) szerint azt jelenti, hogy A-nak nincs legnagyobb eleme.

#### *Emlékeztető*. A szuprémum és az infimum fogalma:

- A felülről korlátos  $\emptyset \neq H \subset \mathbb{R}$  számhalmaz legkisebb felső korlátját H szuprémumának nevezzük, és a sup H szimbólummal jelöljük.
- Az alulról korlátos  $\emptyset \neq H \subset \mathbb{R}$  számhalmaz legnagyobb alsó korlátját H infimumának nevezzük, és az inf H szimbólummal jelöljük.

**A szuprémum elv:** Minden nemüres és felülről korlátos számhalmaznak van szuprémuma. (A szuprémum elvből következik, hogy minden nemüres és alulról korlátos számhalmaznak van infimuma.)

A szuprémum és az infimum értelmezését kiterjesztjük nem korlátos halmazokra is:

- ha a  $\emptyset \neq H \subset \mathbb{R}$  halmaz felülről nem korlátos, akkor azt mondjuk, hogy a *szuprémuma plusz végtelen*, és ezt úgy jelöljük, hogy sup  $H := +\infty$ .
- ha a  $\emptyset \neq H \subset \mathbb{R}$  halmaz alulról nem korlátos, akkor azt mondjuk, hogy az *infimuma mínusz végtelen*, és ezt úgy jelöljük, hogy inf  $H := -\infty$ .

**Tétel.** Legyen  $\emptyset \neq H \subset \mathbb{R}$  felülről korlátos halmaz. Ekkor

$$\xi = \sup H \quad \Longleftrightarrow \quad \begin{cases} \mathrm{i}) \ \xi \ \ fels\~o \ korl\'at, \ azaz \\ \forall x \in H \colon x \leq \xi; \\ \mathrm{ii}) \ \xi \ \ a \ legkisebb \ fels\~o \ korl\'at, \ azaz \\ \forall \varepsilon > 0\text{-}hoz \ \exists x \in H \colon \xi - \varepsilon < x. \end{cases} \qquad \xrightarrow{\exists x \in H}$$

**Tétel.** Legyen  $\emptyset \neq H \subset \mathbb{R}$  alulról korlátos halmaz. Ekkor

$$\xi = \inf H \quad \Longleftrightarrow \quad \begin{cases} \mathrm{i}) \ \xi \quad als \acute{o} \ kor l \acute{a}t, \ az az \\ \forall x \in H \colon \xi \leq x; \\ \mathrm{ii}) \ \xi \ a \ leg nagyobb \ als \acute{o} \ kor l \acute{a}t, \ az az \\ \forall \varepsilon > 0 \text{-}hoz \ \exists x \in H \colon x < \xi + \varepsilon \end{cases}$$

Kapcsolat a sup A, az inf A, a max A és a min A között. Ha  $\emptyset \neq A \subset \mathbb{R}$ , akkor

- $\exists \max A \iff \sup A \in A \text{ \'es ekkor } \sup A = \max A,$
- $\exists \min A \iff \inf A \in A \text{ és ekkor inf } A = \min A.$

## 3. Feladat. Korlátos-e alulról, illetve felülről az A halmaz, ha

a) 
$$A := \left\{ \frac{1}{x} \mid x \in (0,1] \right\},$$
 b)  $A := \left\{ \frac{x+1}{2x+3} \mid x \in [0,+\infty) \right\},$ 

c) 
$$A := \left\{ \frac{2|x|+3}{3|x|+1} \mid x \in [-2, +\infty) \right\}, \quad d) \quad A := \left\{ \sqrt{x+1} - \sqrt{x} \mid 0 \le x \in \mathbb{R} \right\}?$$

 $Hat\'{a}rozzuk$  meg sup A-t és inf A-t. Van-e az A halmaznak legnagyobb, illetve legkisebb eleme?

*Megoldás.* Egy számhalmazt megadó kifejezésből az esetek többségében nehéz látni a halmaz elemeinek "viselkedését", ezért gyakran érdemes **átalakítani a szóban forgó kifejezést**. Ha sikerül igazolni, hogy a halmaznak van maximuma vagy minimuma, akkor a **kapcsolatuk a szuprémummal és az infimummal** alapján ez utóbbiak rögtön megadhatók. Ellenkező esetekben először meg kell *sejtenünk* a sup *A*-t, illetve az inf *A*-t, majd az emlékeztetőben szereplő tételek segítségével **bizonyítani, hogy a sejtésünk igaz**.

a) Az

$$A := \left\{ \frac{1}{x} \mid x \in (0,1] \right\}$$

halmaz alulról korlátos és 0 egy triviális alsó korlát, hiszen A minden eleme pozitív. Ennél pontosabb alsó korlátot is megadhatunk, ui.

$$0 < x \le 1 \qquad \Longrightarrow \qquad 1 \le \frac{1}{x},$$

tehát 1 is alsó korlátja A-nak. Sőt azt is látjuk, hogy x=1 esetén  $\frac{1}{x}=\frac{1}{1}=1\in A,$  ezért az A halmaznak van minimuma:

$$\min A = 1$$
, így  $\inf A = \min A = 1$ .

3

Nézzük a felső korlátokat. Vegyük észre azt, hogy ha x közel van 0-hoz, akkor  $\frac{1}{x}$  értéke nagy, sőt akármilyen nagy is lehet, ha x elég közel van 0-hoz. Ebből azt sejtjük, hogy az A halmaz felülről nem korlátos. Ennek megmutatásához azt kell belátni, hogy

(\*) 
$$\forall K \in \mathbb{R}\text{-hoz } \exists x \in (0,1] \colon \frac{1}{x} > K.$$

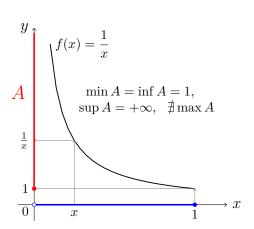
Vegyünk egy tetszőlegesen rögzített K valós számot. Feltehetjük, hogy K>0. Ekkor  $\frac{1}{x}>K$ , ha  $0< x<\frac{1}{K}$ . Mivel  $\frac{1}{K+1}<\frac{1}{K}$  és  $0<\frac{1}{K+1}<1$ , ezért (\*) teljesül az

$$x := \frac{1}{K+1}$$

megválasztásával. Tehát a A halmaz felülről nem korlátos, és így

$$\sup A = +\infty \quad \text{és} \quad \nexists \max A.$$

**Megjegyzés.** A kapott eredmények az  $\frac{1}{x}$  (x>0) függvény grafikonjáról is leolvashatók:



b) Az

$$A := \left\{ \frac{x+1}{2x+3} \mid x \in [0, +\infty) \right\}$$

halmaz elemeit megadó kifejezést először átalakítjuk:

(\*) 
$$\frac{x+1}{2x+3} = \frac{\frac{1}{2} \cdot (2x+3) - \frac{1}{2}}{2x+3} = \frac{1}{2} - \frac{1}{4x+6} \qquad (x \ge 0).$$

A jobb oldalon az x változó már csak egy helyen szerepel, így ebből az alakból már világosabb képet kaphatunk a halmaz elemeinek "viselkedéséről". Valóban: mivel  $x \geq 0$  miatt  $4x+6 \geq 0$ , ezért  $\frac{1}{2}$  az A halmaznak egy triviális felső korlátja.

Egy alsó korlát megadásához vegyük figyelembe azt, hogy  $x \ge 0$  esetén  $\frac{1}{2} - \frac{1}{4x+6}$  a lehető legkisebb akkor, ha  $\frac{1}{4x+6}$  a lehető legkisebb, azaz akkor, ha x = 0. Ez azt jelenti, hogy

$$\frac{1}{2} - \frac{1}{4 \cdot 0 + 6} = \frac{1}{2} - \frac{1}{6} = \frac{1}{3}$$

A-nak egy alsó korlátja. Az A halmaz tehát korlátos, és

$$\frac{1}{3} \le \frac{1}{2} - \frac{1}{4x+6} \le \frac{1}{2} \quad (x \ge 0).$$

Mivel  $\frac{1}{3} \in A$  (ha x = 0), ezért ez A-nak a minimális eleme, tehát

$$\min A = \frac{1}{3}$$
, így  $\inf A = \min A = \frac{1}{3}$ .

Határozzuk most meg sup A-t! (\*) jobb oldalán az  $\frac{1}{4x+6}$  tört x nagy értékeire 0-hoz nagyon közeli értékeket vesz fel. Ezért azt a sejtést alakítjuk ki, hogy

$$\sup A = \frac{1}{2}.$$

**A bizonyítás.** i) Azt már láttuk, hogy  $\frac{1}{2}$  egy felső korlátja A-nak.  $\checkmark$ 

ii) Megmutatjuk, hogy  $\frac{1}{2}$  a legkisebb felső korlátja A-nak. Ez azt jelenti, hogy bármely  $\frac{1}{2}$ -nél kisebb szám már nem felső korlátja A-nak, azaz

$$(\#) \qquad \forall \varepsilon > 0 \text{-hoz } \exists x \ge 0 \colon A \ni \frac{1}{2} - \frac{1}{4x+6} > \frac{1}{2} - \varepsilon.$$

Vegyünk egy tetszőlegesen rögzített  $\varepsilon > 0$  számot. Ekkor

$$\frac{1}{2} - \frac{1}{4x + 6} > \frac{1}{2} - \varepsilon \iff \varepsilon > \frac{1}{4x + 6} \iff 4x + 6 > \frac{1}{\varepsilon} \iff x > \frac{1}{4\varepsilon} - \frac{3}{2},$$

így  $\varepsilon\text{-hoz}$ valóban létezik alkalmas halmazbeli elem. A (#) állítást tehát bebizonyítottuk.  $\checkmark$ 

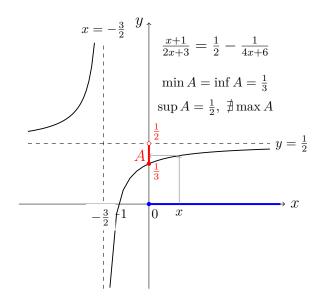
i) és ii)  $\implies$  sup  $A = \frac{1}{2}$ .

Mivel  $\frac{1}{2} \notin A$ , ezért az A halmaznak nincs legnagyobb eleme, azaz  $\nexists \max A$ .

 $\ddot{O}sszefoglalva:$  AzAhalmaz alulról és felülről is korlátos.

$$\sup A = \frac{1}{2}, \quad \nexists \max A \quad \text{\'es} \quad \inf A = \min A = \frac{1}{3}.$$

**Megjegyzés.** Függvénytranszformációval az  $\frac{1}{x}$   $\left(x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}\right)$  függvény grafikonjából a (\*) azonosság felhasználásával ábrázolhatjuk az  $\frac{x+1}{2x+3}$   $\left(x \in \mathbb{R} \setminus \left\{-\frac{3}{2}\right\}\right)$  függvény grafikonját. A kapott eredmények arról is leolvashatók:



c) Először átalakítjuk az

$$A := \left\{ \frac{2|x|+3}{3|x|+1} \mid x \in [-2, +\infty) \right\}$$

halmaz elemeit megadó kifejezést:

(\*) 
$$\frac{2|x|+3}{3|x|+1} = \frac{\frac{2}{3} \cdot (3|x|+1) + \frac{7}{3}}{3|x|+1} = \frac{2}{3} + \frac{7}{9|x|+3} \qquad (x \ge -2).$$

Ebből nyilvánvaló, hogy  $\frac{2}{3}$  az A halmaznak egy (triviális) alsó korlátja.

Egy felső korlát meghatározásához vegyük figyelembe, hogy a  $\frac{7}{9|x|+3}$  tört  $x \ge -2$  esetén akkor lesz a lehető legnagyobb, ha a nevező a lehető legkisebb, azaz akkor, ha |x|=0. Ezért  $\frac{2}{3}+\frac{7}{3}=3$  az A halmaznak egy felső korlátja. Az A halmaz tehát korlátos, és

$$\frac{2}{3} < \frac{2}{3} + \frac{7}{9|x|+3} \le 3 \quad (x \ge -2).$$

Mivel  $3 \in A$  (ha x = 0), ezért A-nak van maximális eleme, tehát

$$\max A = 3$$
, ezért  $\sup A = \max A = 3$  is fennáll.

Határozzuk most meg inf A-t. A (\*) azonosság jobb oldalán a  $\frac{7}{9|x|+3}$  tört nagy x értékekre 0-hoz nagyon közeli értékeket vesz fel, ezért a halmaz elemei elég nagy x-ekre  $\frac{2}{3}$ -hoz közeli értékeket vesznek fel. Azt a sejtést alakíthatjuk ki, hogy

$$\inf A = \frac{2}{3}.$$

 ${\bf A}$ bizonyítás. <br/>i) Azt már láttuk, hogy  $\frac{2}{3}$ egy alsó korlátja<br/> A-nak.  $\checkmark$ 

ii) Megmutatjuk, hogy  $\frac{2}{3}$  a legnagyobb alsó korlátja A-nak. Ez azt jelenti, hogy bármely  $\frac{2}{3}$ -nál nagyobb szám már nem alsó korlátja A-nak, azaz

$$(\#) \qquad \forall \varepsilon > 0 \text{-hoz } \exists x \geq -2 \colon A \ni \frac{2}{3} + \frac{7}{9|x|+3} < \frac{2}{3} + \varepsilon.$$

Vegyünk egy tetszőlegesen rögzített  $\varepsilon>0$  számot. Ekkor  $x\geq -2$  esetén

$$\frac{2}{3} + \frac{7}{9|x|+3} < \frac{2}{3} + \varepsilon \iff \frac{7}{9|x|+3} < \varepsilon \iff \frac{7}{\varepsilon} < 9|x|+3 \iff |x| > \frac{7}{9\,\varepsilon} - \frac{1}{3},$$

így  $\varepsilon$ -hoz valóban létezik alkalmas halmazbeli elem. A (#) állítást tehát bebizonyítottuk.  $\checkmark$ 

i) és ii)  $\implies$  inf  $A = \frac{2}{3}$ .

Mivel  $\frac{2}{3} \notin A$ , ezért az A halmaznak nincs legkisebb eleme, azaz  $\nexists \min A$ .

 $\ddot{O}sszefoglalva:$  Az A halmaz alulról és felülről is korlátos.

$$\sup A = \max A = 3, \quad \inf A = \frac{2}{3} \quad \text{és} \quad \nexists \min A.$$

*Megjegyzés.* Ha észrevesszük, hogy

$$\left\{ \frac{2|x|+3}{3|x|+1} \ \middle| \ x \in [-2,+\infty) \right\} = \left\{ \frac{2x+3}{3x+1} \ \middle| \ x \in [0,+\infty) \right\}$$

akkor a feladat egyszerűbben oldható meg.

d) Az

$$A := \left\{ \sqrt{x+1} - \sqrt{x} \mid 0 \le x \in \mathbb{R} \right\}$$

halmaz elemeit megadó kifejezést most így alakítjuk át ("gyöktelenítünk"):

(\*) 
$$\left(\sqrt{x+1} - \sqrt{x}\right) \cdot \frac{\sqrt{x+1} + \sqrt{x}}{\sqrt{x+1} + \sqrt{x}} = \frac{1}{\sqrt{x+1} + \sqrt{x}} \quad (x \ge 0).$$

Ebből az alakból már az is rögtön leolvasható, hogy az A halmaz korlátos, ti. 0 egy triviális alsó korlát, és  $1 \le \sqrt{x+1} + \sqrt{x}$   $(x \ge 0)$  miatt 1 egy felső korlát, azaz

$$0 < \sqrt{x+1} - \sqrt{x} = \frac{1}{\sqrt{x+1} + \sqrt{x}} \le 1$$
  $(x \ge 0)$ .

A jobb oldali egyenlőtlenségben x=0 esetén egyenlőség áll fenn. Ez azt jelenti, hogy a halmaznak van maximuma, és az 1 maximális értéket x=0 esetén veszi fel, hiszen  $\sqrt{0+1}+\sqrt{0}=1\in A$ , tehát

$$\max A = 1$$
, ezért  $\sup A = \max A = 1$  is fennáll.

Az inf A, illetve a min A meghatározásához tekintsük a (\*) azonosság jobb oldalát. Nagy x-ekre a tört nevezője nagy, a tört értéke tehát kicsi, sőt elég nagy x-ekre a tört értékei tetszőlegesen közel lesznek 0-hoz. Azt a sejtést alakíthatjuk ki, hogy

$$\inf A = 0.$$

A bizonyítás. (i) Azt már láttuk, hogy 0 egy alsó korlátja A-nak. ✓

ii) Annak igazolásához, hogy 0 az A halmaz legnagyobb alsó korlátja, azt kell megmutatni, hogy

(#) 
$$\forall \varepsilon > 0 \text{-hoz } \exists x \ge 0 \colon A \ni \sqrt{x+1} - \sqrt{x} < \varepsilon.$$

Vegyünk egy tetszőlegesen rögzített  $\varepsilon>0$  számot. Most a  $\sqrt{x+1}-\sqrt{x}$  kifejezést növelve a következőket kapjuk:

$$0 < \sqrt{x+1} - \sqrt{x} = \frac{1}{\sqrt{x+1} + \sqrt{x}} < (x > 0 \text{ feltehető}) < \frac{1}{\sqrt{x}} < \varepsilon, \text{ ha } x > \frac{1}{\varepsilon^2},$$

így a (#) állítás teljesül tetszőleges  $x>\frac{1}{\varepsilon^2}$  számra. Ez azt jelenti, hogy 0 valóban a legnagyobb alsó korlátja az A halmaznak. A (#) állítást tehát bebizonyítottuk.  $\checkmark$ 

i) és ii) 
$$\implies$$
 inf  $A = 0$ .

Mivel  $0 \notin A$ , ezért az A halmaznak nincs legkisebb eleme, azaz  $\nexists \min A$ .

 $\ddot{O}sszefoglalva:$  Az Ahalmaz alulról és felülről is korlátos.

$$\sup A = \max A = 1, \quad \inf A = 0 \quad \text{\'es} \quad \nexists \min A.$$