

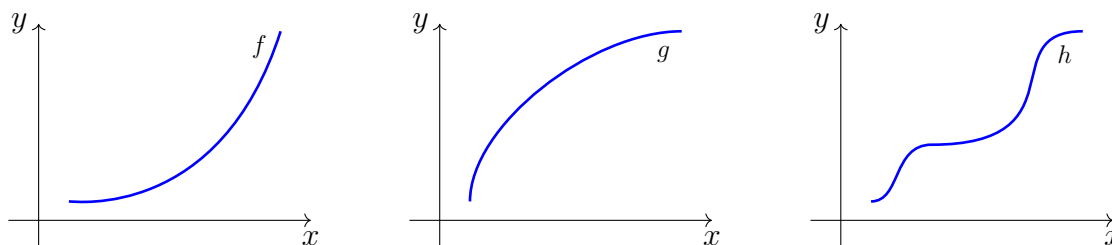
12. előadás

KONVEX FÜGGVÉNYEK

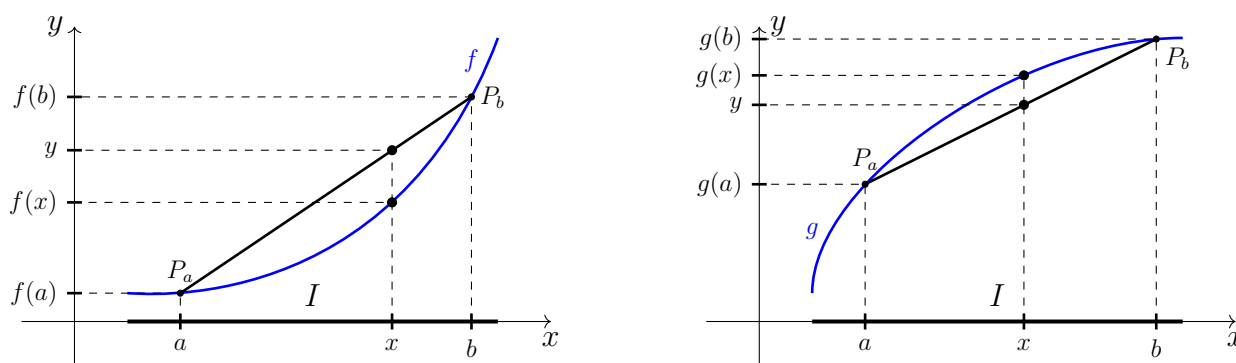
Ebben a szakaszban függvénygrafikonok bizonyos „alaki” tulajdonságainak a leírásával foglalkozunk. A címben jelzett fogalmakat tetszőleges $I \subset \mathbb{R}$ intervallumon fogjuk értelmezni. I tehát lehet korlátos vagy nem korlátos, nyílt, zárt, félig nyílt vagy félig zárt intervallum.

A konvex és a konkáv függvény fogalma

Gondoljunk valós-valós függvény monotonitásainak a fogalmaira. Világos, hogy egy intervallumon értelmezett függvény többféleképpen is lehet például szigorúan monoton növekedő:



A jobb oldali grafikonnal ellentétben a másik kettő bizonyos jellegzetes „szabályosságot” mutat. Ezeket a tulajdonságokat célszerű definiálni. Az f függvényt (bal oldali ábra) **konvexnek**, g -t pedig (középső ábra) **konkávnak** fogjuk nevezni. A definíciók megfogalmazásához húzzunk be húrokat:



Szemléletesen világos, hogy az I intervallum tetszőleges $a < b$ pontjai esetén az f függvény grafikonjának az (a, b) intervallumhoz tartozó része a P_a és P_b pontokat összekötő húr alatt van. A szóban forgó húr egyenesének az egyenlete:

$$y = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(x - a) + f(a), \quad \text{vagy} \quad y = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(x - b) + f(b).$$

A g függvény esetében a grafikon az (a, b) intervallumhoz tartozó része a P_a és P_b pontokat összekötő húr felett van.

A fentiek alapján eléggé természetesek a következő definíciók.

1. definíció. Legyen $f \in \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ és $I \subset \mathcal{D}_f$ egy intervallum. Ha $\forall a, b \in I, a < b$ esetén igaz az, hogy

$$\bullet \quad f(x) \leq \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(x - a) + f(a) \quad (x \in (a, b)),$$

akkor azt mondjuk, hogy az f függvény **konvex az I intervallumon**,

$$\bullet \quad f(x) \geq \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(x - a) + f(a) \quad (x \in (a, b)),$$

akkor azt mondjuk, hogy az f függvény **konkáv az I intervallumon**,

Szigorú egyenlőtlenségek esetén **szigorúan konvex**, illetve **szigorúan konkáv** függvényekről beszélünk.

Megjegyzések.

1° Az a tulajdonság, hogy f szigorúan konvex (ill. konkáv) I -n, szemléletesen tehát azt jelenti, hogy $\forall a, b \in I, a < b$ esetén a függvény grafikonjának az (a, b) intervallumhoz tartozó része a $P_a := (a, f(a))$ és $P_b := (b, f(b))$ pontokat összekötő húr alatt (ill. felett) van.

2° Az

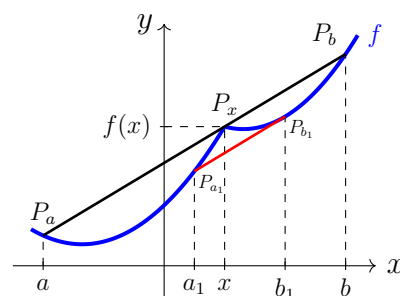
$$f : I \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x) := mx + n \quad (m, n \in \mathbb{R})$$

lineáris függvény egyszerre konvex és konkáv, de nem szigorú értelemben, hiszen ekkor a definícióban szereplő egyenlőtlenségekben egyenlőség áll minden x -re.

3° Ha egy f függvény konvex (ill. konkáv) I -n, de van olyan $I^* \subset I$ intervallum, ahol f lineáris függvény, akkor f konvex de nem szigorú értelemben.

4° Az előző állítás megfordítható.

Ha f konvex (ill. konkáv) I -n, de nem szigorú értelemben, akkor van olyan $I^* \subset I$ intervallum, ahol f lineáris függvény. Ti. egy ilyen konvex függvényhez van olyan $(a, b) \subset I$ intervallum olyan $a < x < b$ ponttal, hogy P_x a P_a és P_b pontokat összekötő húrban van. Ha f az I egyik részintervallumán sem lineáris, akkor $\exists a_1 \in (a, x)$ és $\exists b_1 \in (x, b)$, hogy P_{a_1} és P_{b_1} az előbbi húr alatt van. Ekkor a P_{a_1} és P_{b_1} pontokat összekötő húr f grafikonja alatt van, ami ellentmond f konvexitásának. ■



Az alkalmazások szempontjából érdemes a konvexitást jellemző egyenlőtlenséget más formában is megadni.

1. tétel. Az $f \in \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ függvény akkor és csak akkor konvex, illetve konkáv az $I \subset \mathbb{R}$ intervallumon, ha $\forall a, b \in I, a < b$ és $\forall \lambda \in (0, 1)$ esetén

$$\bullet \quad f(\lambda a + (1 - \lambda)b) \leq \lambda f(a) + (1 - \lambda)f(b), \text{ illetve}$$

$$\bullet \quad f(\lambda a + (1 - \lambda)b) \geq \lambda f(a) + (1 - \lambda)f(b).$$

Bizonyítás. Csak a konvexitásra vonatkozó állítást fogjuk bebizonyítani. Legyen $a, b \in I$, $a < b$ és $0 < \lambda < 1$. Ekkor

$$x = \lambda a + (1 - \lambda)b \in (a, b),$$

mert

$$a = \lambda a + (1 - \lambda)a < \lambda a + (1 - \lambda)b = x < \lambda b + (1 - \lambda)b = b.$$

Másrészt az (a, b) intervallum minden eleme előáll $\lambda a + (1 - \lambda)b$ alakban, ahol $0 < \lambda < 1$. Ha ugyanis $x \in (a, b)$, akkor a

$$(\Delta) \quad \lambda := \frac{b - x}{b - a}$$

választás megfelelő, mert

$$\frac{b - x}{b - a} \cdot a + \left(1 - \frac{b - x}{b - a}\right) \cdot b = \frac{b - x}{b - a} \cdot a + \frac{x - a}{b - a} \cdot b = \frac{ab - ax + bx - ab}{b - a} = x.$$

A definíció szerint az f függvény konvex az I intervallumon, ha $\forall a, b \in I$, $a < b$ esetén

$$f(x) \leq \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(x - a) + f(a) \quad (x \in (a, b)).$$

Ha $a < x < b$ és $x = \lambda a + (1 - \lambda)b$, akkor a fenti egyenlőtlenség azzal ekvivalens, hogy

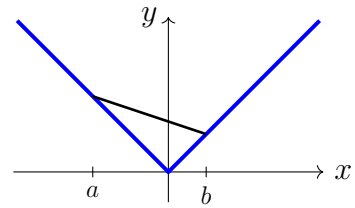
$$\begin{aligned} f(\lambda a + (1 - \lambda)b) &\leq \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(\lambda a + (1 - \lambda)b - a) + f(a) = \\ &= \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(1 - \lambda)(b - a) + f(a) = \\ &= (f(b) - f(a))(1 - \lambda) + f(a) = \lambda f(a) + (1 - \lambda)f(b), \end{aligned}$$

és ez a konvexitásra vonatkozó állítás bizonyítását jelenti.

Az előző tétel alapján nem nehéz igazolni, hogy az abszolútérték-függvény konvex, hiszen minden $a, b \in \mathbb{R}$ és $0 < \lambda < 1$ esetén igaz, hogy

$$|\lambda a + (1 - \lambda)b| \leq |\lambda a| + |(1 - \lambda)b| = \lambda|a| + (1 - \lambda)|b|,$$

de a függvény nem szigorúan konvex.



A konvexitás néhány tulajdonsága

2. tétel. Ha $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ nyílt intervallumon értelmezett függvény konvex vagy konkáv I -n, akkor f folytonos függvény.

Bizonyítás. Legyen $a \in I$, és válasszuk olyan $\alpha, \beta \in I$ valós számokat, amikre $\alpha < a < \beta$. Legyen $(x_n) : \mathbb{N} \rightarrow (\alpha, a)$, $\lim(x_n) = a$ egy tetszőleges sorozat. Ekkor $\alpha < x_n < a < \beta$. Jelölje

$$\lambda_n := \frac{a - x_n}{a - \alpha} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \quad \text{és} \quad \lambda_n^* := \frac{\beta - x_n}{\beta - a} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1.$$

Ekkor $0 < \lambda_n, \lambda_n^* < 1$ és (\triangle) miatt

$$x_n = \lambda_n \alpha + (1 - \lambda_n) a \quad \text{és} \quad a = \lambda_n^* x_n + (1 - \lambda_n^*) \beta$$

minden $n \in \mathbb{N}$ esetén. Ha f konvex I -n, akkor

$$f(x_n) = f(\lambda_n \alpha + (1 - \lambda_n) a) \leq \lambda_n f(\alpha) + (1 - \lambda_n) f(a) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(a),$$

illetve

$$\begin{aligned} f(a) &= f(\lambda_n^* x_n + (1 - \lambda_n^*) \beta) \leq \lambda_n^* f(x_n) + (1 - \lambda_n^*) f(\beta) \implies \\ \implies f(x_n) &\geq \frac{f(a) - (1 - \lambda_n^*) f(\beta)}{\lambda_n^*} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(a). \end{aligned}$$

Ezért a közrefogási elv miatt $\lim (f(x_n)) = f(a)$, és így az átviteli el szerint

$$\lim_{x \rightarrow a-0} f(x) = f(a).$$

Hasonlóan igazolható, hogy

$$\lim_{x \rightarrow a+0} f(x) = f(a).$$

Ekkor

$$\exists \lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a) \implies f \in C\{a\}.$$

Az állítás hasonlóan igazolható konkáv függvények esetén.

Az 1. tételből nem nehéz igazolni, hogy ha egy f függvény konvex (ill. konkáv) I -n, akkor a

$$g(x) := f(-x) \quad (x \in -I)$$

függvény konvex (ill. konkáv) $-I$ -n, ahol $-I := \{-x \mid x \in I\}$, hiszen

$$g(\lambda a + (1 - \lambda) b) = f(\lambda^* (-b) + (1 - \lambda^*) (-a)),$$

ahol $\lambda^* = (1 - \lambda)$. Ez megfelel a konvexitás geometriai interpretációjának, hiszen **ha a függvény grafikonját az y tengelyre tükrözzük, akkor a konvexitás nem változik meg.**

Ugyanúgy az 1. tételből következik, hogy ha egy f függvény konvex (ill. konkáv) I -n, akkor a

$$g(x) := -f(x) \quad (x \in I)$$

függvény konkáv (ill. konvex) I -n, hiszen

$$g(\lambda a + (1 - \lambda) b) = -f(\lambda a + (1 - \lambda) b)$$

Ez megfelel a konvexitás geometriai interpretációjának, hiszen **ha a függvény grafikonját az x tengelyre tükrözzük, akkor a konvexitás megváltozik.**

Az előző állításokból következik, hogy ha az f függvény konvex (ill. konkáv) egy nem negatív számokból álló I intervallumon, akkor

- ha f páros, akkor f konvex (ill. konkáv) $-I$ -n,
- ha f páratlan, akkor f konkáv (ill. konvex) $-I$ -n.

Megjegyzés. A fenti állítások megfelelői érvényesek szigorúan konvex és szigorúan konkáv függvényekre. ■

3. tétel (Az inverz függvény konvexitása). Legyen $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ szigorúan monoton növekvő konvex (ill. konkáv) függvény az I intervallumon, és tegyük fel, hogy $J := \mathcal{R}_f$ szintén intervallum. Ekkor az f függvény inverze konkáv (ill. konvex) a J intervallumon.

Bizonyítás. A tétel feltételei garantálják, hogy $\exists f^{-1} : J \rightarrow \mathbb{R}$ szintén szigorúan monoton növekvő függvény.

Legyen $\alpha, \beta \in J$, $\alpha < \beta$ és $0 < \lambda < 1$. Továbbá legyen $a := f^{-1}(\alpha)$ és $b := f^{-1}(\beta)$. Ekkor $a, b \in I$, és f^{-1} monotonitásából $a < b$ következik. Ha f konvex, akkor

$$y_1 := f(\lambda a + (1 - \lambda)b) \leq \lambda f(a) + (1 - \lambda)f(b) =: y_2.$$

Mivel $y_1, y_2 \in J$, $y_1 \leq y_2$ és $f^{-1} \uparrow$, így $f^{-1}(y_1) \leq f^{-1}(y_2)$. Azonban

$$f^{-1}(y_1) = \lambda a + (1 - \lambda)b = \lambda f^{-1}(\alpha) + (1 - \lambda)f^{-1}(\beta),$$

$$f^{-1}(y_2) = f^{-1}(\lambda f(a) + (1 - \lambda)f(b)) = f^{-1}(\lambda \alpha + (1 - \lambda)\beta).$$

Ezzel azt kaptuk, hogy

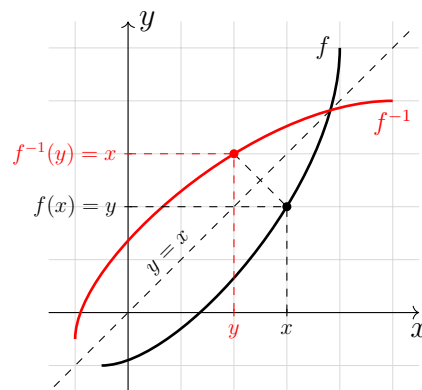
$$f^{-1}(\lambda \alpha + (1 - \lambda)\beta) \geq \lambda f^{-1}(\alpha) + (1 - \lambda)f^{-1}(\beta),$$

amiből következik, hogy f^{-1} konkáv függvény J -n.

Az állítás hasonlóan igazolható, ha az f függvény konkáv I -n.

Megjegyzések.

- 1° Hasonló állítás igaz szigorúan konvex és szigorúan konkáv függvényekre is.
- 2° Az állítás megfelel a konvexitás geometriai interpretációjának, hiszen ha a szigorúan monoton növekvő függvény grafikonját az $y = x$ egyenesre tükrözzük, akkor a konvexitás megváltozik.
- 3° **Figyelem!** Más a helyzet, ha f szigorúan monoton csökkenő. Hasonlóan igazolható, hogy ekkor f és f^{-1} konvexitása megegyezik. ■



A konvexitás igazolásához általában nem egyszerű feladat ellenőrizni a definícióban megadott egyenlőtlenséget. Ezért hasznos lehet a következő állítás.

4. tétel. Legyen f és g két nem negatív, azonos szigorú monotonitású, konvex függvény az I intervallumon. Ekkor fg szigorúan konvex az I intervallumon.

Bizonyítás. Legyen $a, b \in I$, $a < b$ és $0 < \lambda < 1$. Mivel f és g nem negatív konvex függvények, így

$$0 \leq f(\lambda a + (1 - \lambda)b) \leq \lambda f(a) + (1 - \lambda)f(b),$$

$$0 \leq g(\lambda a + (1 - \lambda)b) \leq \lambda g(a) + (1 - \lambda)g(b).$$

Szorozzuk össze a fenti egyenlőtlenségeket! Ekkor

$$\begin{aligned}(fg)(\lambda a + (1 - \lambda)b) &\leq (\lambda f(a) + (1 - \lambda)f(b)) \cdot (\lambda g(a) + (1 - \lambda)g(b)) = \\&= \lambda^2 f(a)g(a) + \lambda(1 - \lambda)(f(a)g(b) + f(b)g(a)) + (1 - \lambda)^2 f(b)g(b) = \\&= \lambda(\lambda - 1)(f(b) - f(a))(g(b) - g(a)) + \lambda f(a)g(a) + (1 - \lambda)f(b)g(b).\end{aligned}$$

Ha f és g azonos szigorú monotonitású függvények, akkor

$$(f(b) - f(a))(g(b) - g(a)) > 0.$$

Ha hozzávesszük, hogy $\lambda > 0$ és $\lambda - 1 < 0$, akkor azt kapjuk, hogy

$$(fg)(\lambda a + (1 - \lambda)b) < \lambda f(a)g(a) + (1 - \lambda)f(b)g(b) = \lambda(fg)(a) + (1 - \lambda)(fg)(b),$$

amiből a tétel állítása következik.

Következmény. Az előző tétel szerint, ha f nem negatív, szigorúan monoton és konvex egy intervallumon, akkor f^2 szigorúan konvex. Ehhez elegendő venni a $g := f$ esetet. Mivel $f^2 \geq 0$ és monotonitása azonos az f monotonitásával, akkor a $g := f^2$ esetből következik, hogy f^3 is szigorúan konvex. Teljes indukcióval igazolható, hogy f^n szigorúan konvex minden $n \in \mathbb{N}^+$ esetén.

Megjegyzés. Később fogunk megismerkedni a **differenciálszámítás** legfontosabb eredményeivel és eszköztárával. Ez a témakör a matematikai analízisnek, sőt az egész matematikának és az alkalmazásoknak is egyik igen fontos fejezete. A differenciálszámítás a gyakorlatban jól használható általános módszert ad többek között függvények tulajdonságainak (pl. monotonitás, konvexitás) a leírásához. ■

Néhány elemi függvény konvexitása

1. Hatványfüggvények

5. tétel. Legyen

$$h(x) := x^n \quad (x \in \mathbb{R}),$$

ahol $2 \leq n \in \mathbb{N}$. Ekkor

- 1° ha $n = 2, 3, \dots$, akkor h szigorúan konvex $[0, +\infty)$ -en,
- 2° ha $n = 2k$ ($k = 1, 2, \dots$), akkor h szigorúan konvex $(-\infty, 0]$ -n,
- 3° ha $n = 2k + 1$ ($k = 1, 2, \dots$), akkor h szigorúan konkáv $(-\infty, 0]$ -n,
- 4° ha $n = 2k$ ($k = 1, 2, \dots$), akkor h szigorúan konvex \mathbb{R} -en.

Bizonyítás.

1° Az állítás következik a 4. tétel következményéből az

$$f(x) := x \quad (x \geq 0)$$

nem negatív, szigorúan monoton növekvő és konvex függvény megválasztásával.

- 2° Az előző pont szerint h szigorúan konvex $[0, +\infty)$ -en. Ekkor az állítás abból következik, hogy $n = 2k$ mellett h páros függvény.
- 3° Az előző pont szerint h szigorúan konvex $[0, +\infty)$ -en. Ekkor az állítás abból következik, hogy $n = 2k + 1$ mellett h páratlan függvény.
- 4° Legyen $a, b \in \mathbb{R}$, $a < b$ és $0 < \lambda < 1$. Azt kell igazolni, hogy

$$(*) \quad x = \lambda a + (1 - \lambda)b \quad \implies \quad x^n < \lambda a^n + (1 - \lambda)b^n.$$

Az 1° és a 2° pont szerint f szigorúan konvex külön $[0, +\infty)$ -en és $(-\infty, 0]$ -n, de ebből nem következik a konvexitás a teljes \mathbb{R} -n. Azonban leegyszerűsíti a vizsgálatokat, hiszen így $(*)$ teljesül, ha $0 \leq a < b$ vagy $a < b \leq 0$. Marad az $a < 0 < b$ eset. Tegyük fel, hogy $0 \leq x < b$. Ekkor

$$\lambda a^n + (1 - \lambda)b^n > \lambda ab^{n-1} + (1 - \lambda)b^n = b^{n-1}(\lambda a + (1 - \lambda)b) = b^{n-1}x \geq x^{n-1}x = x^n,$$

hiszen $a^n > 0 > ab^{n-1}$, és $b > x \geq 0$ miatt $b^{n-1} > x^{n-1}$. Tehát $(*)$ teljesül ha $0 \leq x < b$. Az állítás hasonlóan igazolható, ha $a < x < 0$.

2. Reciprokfüggvények

6. tétel. Legyen

$$h(x) := \frac{1}{x^n} \quad (x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}).$$

ahol $n \in \mathbb{N}^+$. Ekkor

- 1° ha $n = 1, 2, 3, \dots$, akkor h szigorúan konvex $(0, +\infty)$ -en,
- 2° ha $n = 2k$ ($k = 1, 2, \dots$), akkor h szigorúan konvex $(-\infty, 0)$ -n,
- 3° ha $n = 2k - 1$ ($k = 1, 2, \dots$), akkor h szigorúan konkáv $(-\infty, 0)$ -n,

Bizonyítás.

- 1° Az állítást először $n = 1$ -re bizonyítjuk. Legyen $a, b \in (0, +\infty)$, $a < b$ és $0 < \lambda < 1$. Azt kell igazolni, hogy

$$(*) \quad x = \lambda a + (1 - \lambda)b \quad \implies \quad \frac{1}{x} < \lambda \frac{1}{a} + (1 - \lambda) \frac{1}{b}.$$

A fenti jelölések mellett

$$\begin{aligned} (\lambda a + (1 - \lambda)b) \cdot \left(\lambda \frac{1}{a} + (1 - \lambda) \frac{1}{b} \right) &= \lambda^2 + \lambda(1 - \lambda) \left(\frac{a}{b} + \frac{b}{a} \right) + (1 - \lambda)^2 > \\ &> \lambda^2 + 2\lambda(1 - \lambda) + (1 - \lambda)^2 = (\lambda + (1 - \lambda))^2 = 1^2 = 1, \end{aligned}$$

hiszen a számtani és a mértani közép közötti egyenlőtlenség szerint

$$\frac{1}{2} \left(\frac{a}{b} + \frac{b}{a} \right) > \sqrt{\frac{a}{b} \cdot \frac{b}{a}} = 1 \quad \left(\frac{a}{b} \neq \frac{b}{a}, \text{ hiszen } a \neq b \right).$$

Tehát $(*)$ teljesül, és így h szigorúan konvex $(0, +\infty)$ -en.

Az $n > 1$ -re vonatkozó állítás következik a 4. tétel következményéből az

$$f(x) := \frac{1}{x} \quad (x \in (0, +\infty))$$

nem negatív, szigorúan monoton csökkenő és konvex függvény megválasztásával.

- 2° Az előző pont szerint h szigorúan konvex $(0, +\infty)$ -en. Ekkor az állítás abból következik, hogy $n = 2k$ mellett h páros függvény.
- 3° Az előző pont szerint h szigorúan konvex $(0, +\infty)$ -en. Ekkor az állítás abból következik, hogy $n = 2k - 1$ mellett h páratlan függvény.

3. Gyökfüggvények

7. tétel. Legyen $2 \leq q \in \mathbb{N}$ és

$$f(x) := \sqrt[q]{x} \quad (x \in [0, +\infty)).$$

Ekkor az f függvény szigorúan konkáv a $[0, +\infty)$ intervallumon.

Bizonyítás. Az állítás következik az inverz függvény konvexitásáról szóló tételből, ha figyelembe vesszük, hogy a megadott f függvény a

$$g(x) := x^q \quad (x \in [0, +\infty)),$$

függvény inverze, illetve g szigorúan monoton növekvő és szigorúan konvex a $[0, +\infty)$ intervallumon.

SPECIÁLIS FÜGGVÉNYEK 1.

1. Hatványfüggvények

Legyen $n = 0, 1, 2, \dots$ egy rögzített természetes szám. **Hatványfüggvénynek** nevezzük a

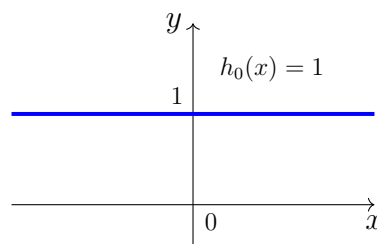
$$h_n(x) := x^n \quad (x \in \mathbb{R})$$

függvényt. Ha $n = 0$, akkor a

$$h_0(x) := 1 \quad (x \in \mathbb{R})$$

konstansfüggvényt kapjuk. Ennek tulajdonságai:

- páros,
- ↗ és ↘ \mathbb{R} -en,
- folytonos \mathbb{R} -en,
- $\lim_{-\infty} h_0 = \lim_{+\infty} h_0 = 1$,
- konvex és konkáv is \mathbb{R} -en,
- $\mathcal{R}_{h_0} = \{1\}$.

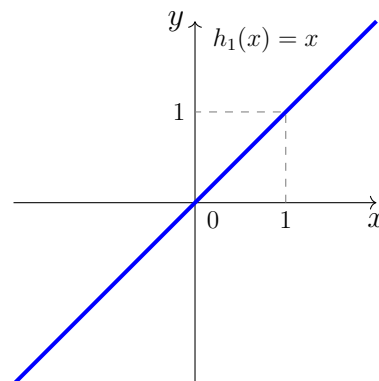


Ha $n = 1$, akkor a

$$h_1(x) := x \quad (x \in \mathbb{R})$$

identitásfüggvényt kapjuk. Ennek tulajdonságai:

- páratlan,
- \uparrow \mathbb{R} -en,
- folytonos \mathbb{R} -en,
- $\lim_{-\infty} h_1 = -\infty$ és $\lim_{+\infty} h_1 = +\infty$,
- konvex és konkáv is \mathbb{R} -en,
- $\mathcal{R}_{h_1} = \mathbb{R}$.

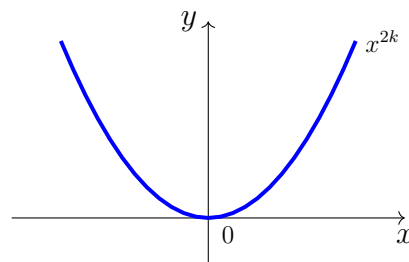


Ha $n = 2k$ ($k = 1, 2, \dots$) páros, akkor a

$$h_{2k}(x) := x^{2k} \quad (x \in \mathbb{R})$$

függvény tulajdonságai:

- páros,
- \downarrow $(-\infty, 0]$ -n és \uparrow $[0, +\infty)$ -n,
- 0 abszolút minimumhely,
- folytonos \mathbb{R} -en,
- $\lim_{-\infty} h_{2k} = \lim_{+\infty} h_{2k} = +\infty$,
- szigorúan konvex \mathbb{R} -en,
- $\mathcal{R}_{h_{2k}} = [0, +\infty)$.

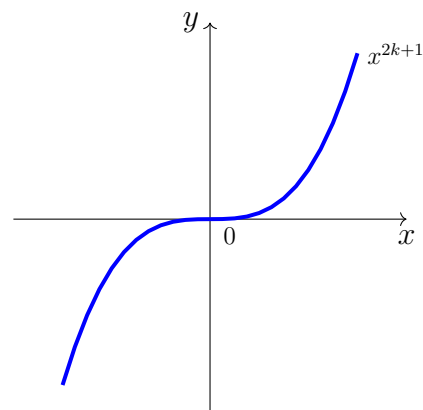


Ha $n = 2k + 1$ ($k = 1, 2, \dots$) páratlan, akkor a

$$h_{2k+1}(x) := x^{2k+1} \quad (x \in \mathbb{R})$$

függvény tulajdonságai:

- páratlan,
- \uparrow \mathbb{R} -en,
- folytonos \mathbb{R} -en,
- $\lim_{-\infty} h_{2k+1} = -\infty$ és $\lim_{+\infty} h_{2k+1} = +\infty$,
- szigorúan konkáv $(-\infty, 0]$ -n és szigorúan konvex $[0, +\infty)$ -n.
- $\mathcal{R}_{h_{2k+1}} = \mathbb{R}$,



2. Reciprokfüggvények

Legyen $n = 1, 2, \dots$ egy rögzített természetes szám. **Reciprokfüggvénynek** nevezzük a

$$h_{-n}(x) := \frac{1}{x^n} \quad (x \in \mathbb{R} \setminus \{0\})$$

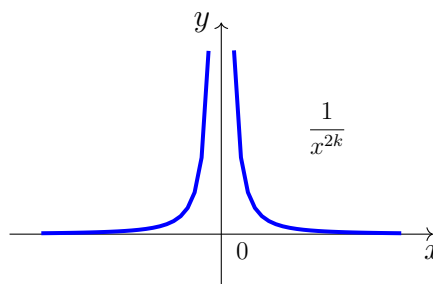
függvényt. A függvény tulajdonságai eltérnek attól függően, hogy n páros vagy páratlan szám.

Ha $n = 2k$ ($k = 1, 2, \dots$) páros, akkor a

$$h_{-2k}(x) := \frac{1}{x^{2k}} \quad (x \in \mathbb{R} \setminus \{0\})$$

függvény tulajdonságai:

- páros,
- $\uparrow (-\infty, 0)$ -n és $\downarrow (0, +\infty)$ -n,
- folytonos az $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ halmazon,
- $\lim_{x \rightarrow -\infty} h_{-2k} = \lim_{x \rightarrow +\infty} h_{-2k} = 0$, és $\lim_{x \rightarrow 0} h_{-2k} = +\infty$,
- szigorúan konvex a $(-\infty, 0)$ -n és $(0, +\infty)$ -n,
- $\mathcal{R}_{h_{-2k}} = (0, +\infty)$.

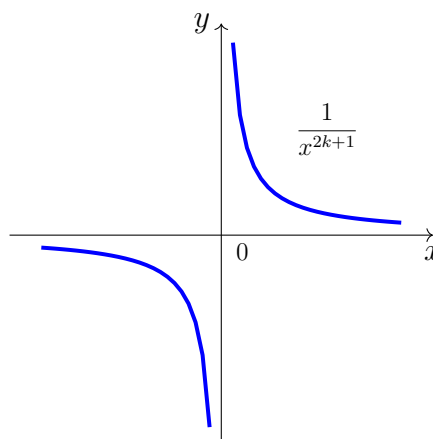


Ha $n = 2k + 1$ ($k = 0, 1, 2, \dots$) páratlan, akkor a

$$h_{-2k-1}(x) := \frac{1}{x^{2k+1}} \quad (x \in \mathbb{R} \setminus \{0\})$$

függvény tulajdonságai:

- páratlan,
- $\downarrow (-\infty, 0)$ -n és $\downarrow (0, +\infty)$ -n,
- folytonos az $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ halmazon,
- $\lim_{x \rightarrow -\infty} h_{-2k-1} = \lim_{x \rightarrow +\infty} h_{-2k-1} = 0$, illetve $\lim_{x \rightarrow 0-0} h_{-2k-1} = -\infty$ és $\lim_{x \rightarrow 0+0} h_{-2k-1} = +\infty$,
- szigorúan konkáv $(-\infty, 0)$ -n és szigorúan konvex $(0, +\infty)$ -n.
- $\mathcal{R}_{h_{-2k-1}} = \mathbb{R} \setminus \{0\}$,



3. Gyökfüggvények

Rögzítsünk egy $2 \leq q \in \mathbb{N}$ természetes számot. Emlékeztetünk a gyökvonás fogalmára: bármely $x \geq 0$ esetén

$$\alpha := \sqrt[q]{x} = x^{\frac{1}{q}}$$

az az (egyértelműen létező) $\alpha \in [0, +\infty)$ szám, amelyre fennáll az $\alpha^q = x$ egyenlőség.

Ennek alapján vezessük be a **q -adik gyökfüggvény** fogalmát:

$$h_{1/q} : [0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$$

legyen az a függvény, amelyre

$$h_{1/q} := \sqrt[q]{x} = x^{\frac{1}{q}} \quad (x \in [0, +\infty)).$$

Ez a függvény a **q -adik hatványfüggvény inverzeként** is értelmezhető. Azt már tudjuk, hogy a q -adik hatványfüggvény szigorúan monoton növekvő \mathbb{R} -en, ha q páratlan, ezért invertálható. Ha q páros, akkor már nem invertálható, de ha leszűkítjük a $[0, +\infty)$ intervallumra, akkor invertálható, mert ott szigorúan monoton növekvő, azaz minden $q = 2, 3, \dots$ esetén a

$$h_q(x) : [0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty), \quad h_q(x) := x^q$$

függvény szigorúan monoton növekvő a $[0, +\infty)$ intervallumon, következésképpen invertálható. A

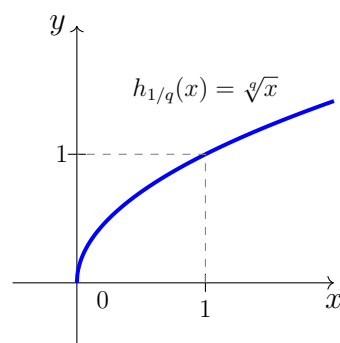
$$(\sqrt[q]{x})^q = \sqrt[q]{x^q} = x \quad (x \geq 0)$$

azonosság mutatja, hogy

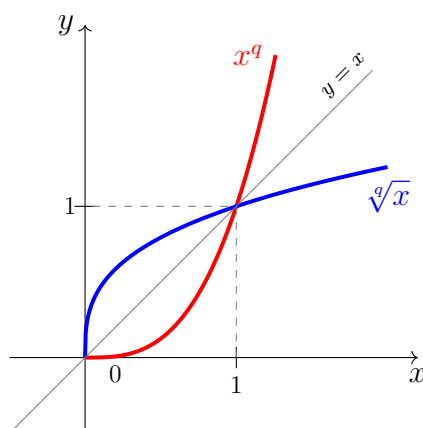
$$h_q^{-1} = h_{1/q}.$$

A q -adik gyökfüggvény tulajdonságai:

- $\uparrow [0, +\infty)$ -n,
- folytonos a $[0, +\infty)$ halmazon,
- $\lim_{x \rightarrow +\infty} h_{1/q} = +\infty$,
- szigorúan konkáv $[0, +\infty)$ -n,
- $\mathcal{R}_{h_{1/q}} = [0, +\infty)$.



A következő ábrán egy koordináta-rendszerben szemléltetjük a h_q és a $h_{1/q}$ függvényeket:



Jegyezzük meg, hogy ha $q = 2k + 1$ ($k = 1, 2, \dots$) páratlan szám, akkor a q -edik gyökfüggvényt az egész \mathbb{R} halmazon is értelmezhetjük, mert a

$$h_{2k+1}(x) := x^{2k+1} \quad (x \in \mathbb{R})$$

függvény szigorúan monoton növekedő \mathbb{R} -en, következésképpen invertálható. A h_{2k+1}^{-1} függvényt $(2k + 1)$ -edik gyökfüggvénynek nevezzük. Ez a függvény páratlan és szigorúan monoton növekedő \mathbb{R} -en, szigorúan konvex $(-\infty, 0]$ -n és szigorúan konkáv $[0, +\infty)$ -n.

