

Vom Bulletin Board System (BBS) zur Declaration of the Independence of Cyberspace

BA Hauptseminararbeit

Josias Bruderer

XX. August 2021

Abstract

This is the place where the Abstract goes

Autor	Josias Bruderer (josias.bruderer@stud.unilu.ch)
Matrikelnr.	S19-455-070
Seminar	The ABC of Computational Text Analysis
Semester	Frühlingssemester 2021
Studiengang	Universität Luzern, BA Gesellschafts- und Kommunikationswissenschaften
Eingereicht	am XX. August 2021 bei Alex Flückiger und Prof. Dr. Sophie Mützel

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
2	Untersuchungsgegenstand	2
2.1	Bulletin-Board System (BBS)	3
2.2	A Declaration of Intependence of Cyberspace	4
2.3	Forschungslücke	6
3	Methode	7
4	Fazit	7
5	Literatur	8
6	Andere Quellen	9

1 Einleitung

We will create a civilization of the Mind in Cyberspace. May it be more humane and fair than the world your governments have made before.

— John Perry Barlow, Davos, 8. Februar 1996.

Als Antwort auf den *Telecommunications Act* der Vereinigten Staaten von 1996, veröffentlichte John Perry Barlow die Schrift *A Declaration of the Independence of Cyberspace*. Darin erklärt er den Cyberspace zu einem Ort «where anyone, anywhere may express his or her beliefs, no matter how singular, without fear of being coerced into silence or conformity.» (Barlow 1996) Die *Declaration* wurde zum Symbol einer Bewegung, die auf die Befreiung der Internetnutzer_innen hoffte (Turner 2006: 13), gleichzeitig bildete die *Declaration* einen Mythos des unabhängigen Internets, eines utopischen Raumes, wie er von James Bennett (2015) und Daniel Kreiss (2015) beschrieben wird.

Cyberspace ist allerdings nicht ein Begriff, den es seit der Erfindung des Internets in den frühen 90er Jahren gibt. Bereits vor dem Internet existierten Computer Netzwerke, über welche kommuniziert oder Daten ausgetauscht wurden. Eines davon sind die Bulletin Board Systems (BBS), Server auf die über einen am Telefonnetz angeschlossenen Computer, unter anderem Texte hoch- und heruntergeladen werden konnten.

Diese Hauptseminararbeit soll der Frage auf den Grund gehen, inwiefern die BBS eine Rolle für die Entwicklung und den Austausch des Zeitgeistes spielte, der sich in der techno-utopischen Community rund um die 1996 formulierte *Declaration*, wiederfinden lässt. Die Fragestellung ermöglicht eine Annäherung an zwei aktuelle Diskussionen: Erstens galten BBS als dezentrale und unabhängige Kommunikationsmedien, ähnlich wie dies soziale Medien nach dem Platzen der Dotcom-Blase¹ taten oder heute blockchainbasierte Technologien tun. Die Entwicklung der BBS und des Internets verlief allerdings nicht nach den Wünschen der frühen Nutzer_innen, worauf im zweiten Kapitel genauer eingegangen wird.

¹ Die Ideologie des Web 2.0 und exemplarisch die Entwicklung WhatsApps vertiefte ich in einer Proseminararbeit, eingereicht im Juli 2020 bei Markus Unternährer. In der vorliegenden Arbeit soll die Zeit vor Web 2.0 behandelt werden.

Auch die aktuell vielversprechenden Technologien erfahren Druck von Industrie, Staat und Gesellschaft - ein gutes Beispiel dazu ist die Entwicklung von Bitcoin.² Zweitens wird die *Declaration* auch heute noch, 25 Jahre nach derer Publikation, reichlich zitiert oder darauf Bezug genommen, wenn es um Meinungsäusserungsfreiheit, die staatliche Regulierung des Internets oder die Monopolstellungen von einigen wenigen Tech-Konzernen geht.³ Auch wenn das Dokument heute keine direkte Anwendung findet, scheint es ein prägendes Element der Internetgeschichte zu sein und nicht als Artefakt in den unzähligen Nullen und Einsen zu verstauben.

Um den Hintergrund der *Declaration* zu verstehen, kann der historische Kontext, welcher im zweiten Kapitel behandelt wird, dienen. Eine weitere Herangehensweise, die in dieser Arbeit behandelt und im Mittelpunkt stehen wird, ist die Analyse bestehender Originaldaten (BBS Textfiles). Das methodische Vorgehen dazu wird im dritten Kapitel beschrieben. Darauf folgen die Ergebnisse dieser Analyse sowie deren Interpretation. Abschliessend wird ein Fazit gezogen, einerseits ob das Vorgehen der Datenanalyse geeignet ist, um der Community rund um die *Declaration* herum den Puls zu fühlen und andererseits welche Erkenntnisse daraus gewonnen werden können, respektive wie an diese Analyse angeschlossen werden kann. : Diesen Absatz sicher noch anpassen!

2 Untersuchungsgegenstand

Forschung zum Internet und zu dessen Entwicklung wurde reichlich betrieben und ist in unzähligen Texten aus verschiedensten wissenschaftlichen Disziplinen festgehalten. Auffällig dabei ist, wie in der Einleitung beschrieben, dass auf die *Declaration* ab 1996 häufig Bezug genommen wird, während die BBS, bis auf einige technische Guides und die Dokumentation von Jascon Scott (2005), nur marginal

² Artikel und Schlagzeilen dazu gibt es reichlich. Eine passende Parallele zu BBS könnte mit der staatlichen Regulierung des Dienste, wie dies in China geschieht, gezogen werden. Wired berichtet über die Machtverhältnisse rund um Bitcoin: <https://www.wired.com/story/opinion-bitcoins-greatest-feature-is-also-its-existential-threat>

³ Ein Beispiel wäre Jochen Steinbickers Kapitel «Überwachung und die Digitalisierung der Lebensführung» (2019), in welchem er Bezug zu Edward Snowden und der NSA nimmt und daran die Vorstellung eines offenen und unabhängigen Internets, wie dies die *Declaration* fordert, destruiert.

in der Literatur erwähnt werden. Im folgenden wird ein Überblick über die BBS und die *Declaration* gegeben, sowie eine Skizze derer zugrunde liegenden Utopie zu zeichnen versucht.

2.1 Bulletin-Board System (BBS)

«The Computerized Hobbyist Bulletin Board System is a personal computer based system for message communication among experimenters. People with terminals or computers equipped with modems call in to leave and retrieve messages.» (Christensen und Suess 1978: 150) So wurde die Idee des BBS von deren Erfindern im November 1978 in der Computerzeitschrift *BYTE* erstmals veröffentlicht. Der Zweck war es, eine Plattform für das Sammeln von Newsletter-Artikel des *Chicago Area Computer Hobbyist Exchange*, anstelle eines Anrufbeantworters, zu bieten. So simpel diese Entwicklung auch klingen mag, «[...] the results were definitely impressive. The original home-brewed internet, BBS was primitive but quickly proved revolutionary.» (Gilbertson 2010) Mit dem Aufkommen von leicht bedienbaren Computern Mitte der Neunzigerjahren, stieg die Anzahl der betriebenen BBS in die Zehntausenden (Britannica Academic 2021).

Wichtig zu erwähnen ist, dass die mit der Zeit entstandenen BBS verschiedene Verwendungszwecke hatten: von günstigen E-Mail Plattformen, über Filesharing Plattformen und Softwarepiraterie, bis hin zu grossen Dienstleistungsbüros wie beispielsweise CompuServe. Auch Echtzeitkommunikation im Sinne von Telefonkonferenzen, was wir heute als Chatrooms bezeichnen würden, oder mehrspieler Games wurden angeboten. (Dvorak und Anis 1990: 208–209, 223) Ebenfalls waren BBS nicht eigenständige und völlig neue Erfindungen. Einerseits nutzten Sie bestehende Technologien wie das Telefonnetz oder Computer und auch waren viele derer Funktionen keine völligen Neuheiten. Der grosse Unterschied darin bestand aber in der vergleichsweise niederschweligen Vernetzung von Computer über Modems und mit den BBS standartisierte Datenaustauschplattformen (*BBS: The Documentary* 2005: 00:08:35). Andererseits waren BBS nur ein Teil der Vernetzung. Deren Leistung entfalteten Sie durch Entwicklungen wie das FidoNet, mit-

tels welchem verschiedene BBS verbunden wurden und E-Mail Übermittlungen ermöglicht wurden (Quartermann 1990: 254).

Das World Wide Web löste die BBS ab, die Anzahl betriebener Server nahm nach dem Höhepunkt mitte der Neunzigerjahre drastisch ab. Gewisse BBS passten sich an und sind auch heute noch übers Internet erreichbar. Nichts desto trotz erscheinen die BBS als ein wichtiger Teil der Internetgeschichte oder wie Jason Scott es in seinem Dokumentarfilm formuliert: «The BBS helped bring home computers from kits and novelties to required equipment in homes, work, and schools. It could be argued that BBSes helped speed acceptance and growth of the Internet to the size it has become.» (*BBS: The Documentary* 2005: 00:34:00)

2.2 A Declaration of Intependence of Cyberspace

Die *Declaration* ist einer der Texte, die die Gedanken und Ansichten einer technologischen Bewegung widerspiegeln. Referenzen darauf sind in der Literatur zur Internetgeschichte oder zur Diskussion der digitalen Privatsphäre häufig zu finden. Um deren Entstehung und Relevanz nachvollziehen zu können, werden folgend drei Perspektiven zusammengefasst.

Einerseits kann aus einer Perspektive des Raumverständnisses auf die *Declaration* geblickt werden: Der Cyberspace wird in der Declaration als ein Raum jenseits dessen betrachtet, was Staaten und Autoritäten zu kontrollieren vermögen respektive dazu befugt wären. Diese neue Raumimagination, wie dies Manfred Fassler formuliert, entstand aufgrund der globalen Telefonnetze und deren «kulturelle[n] Codierung für Fernanwesenheit oder zeiteinheitliche Fernräume» (2008: 188). Fassler spricht von User Generated Spaces und Cyberlocalism und identifiziert Barlows *Declaration* als ein solcher: «Raum hat immer Autoren und Autorinnen, Macher und Macherinnen. Das war aus meiner Sicht auch die wichtige Nachricht John Perry Barlows, als er in seiner *Declaration of Independence in Cyberspace* gegen die alten Raummächte schrieb und in alter Cyberfreak-Manier den greatfull space feierte, in dem die Kybernetik der Freiheit bzw. Freiheit der Kybernetik herrschte.» (Fassler 2008: 191) Diese Haltung wird auch sehr deutlich, in dem

Barlow formuliert: «Cyberspace does not lie within your [governmental] borders. Do not think that you can build it, as though it were a public construction project. You cannot. It is an act of nature and it grows itself through our collective actions.» (Barlow 1996)

Diese räumliche Distinktion kann kritisch hinterfragt werden. Damit eröffnet sich eine zweite Perspektive, jene des Mythos der Unabhängigkeit: Entgegen Barlows Haltung, der Cyberspace sei kein öffentliches Projekt, kann argumentiert werden, dass der Cyberspace, und damit exemplarisch auch die BBS, auf Wissen und Infrastruktur basieren und von externen Faktoren beeinflusst werden. «[M]edia spaces are always entangled in economic relations, governmental and regulatory structures, and the workings of institutions.» (Kreiss 2015: 120) Gleichzeitig muss berücksichtigt werden, dass die Ideen der *Declaration* keine neue Vision war. Kreiss nennt exemplarisch die Metapher des «frontiers», die für die 1990 gegründete Electronic Frontiert Foundation (EFF) zentral war. Sie setzte sich für die Stärkung des Schutzes der Freiheiten für die Online-Kommunikation ein, unter anderem auch den Rechten auf Privatsphäre von BBS Benutzenden (Britannica Academic 2016). Barlows *Declaration*, die im Namen der EFF verfasst wurde, kann als Versuch gelesen werden, die Interessen der EFF zu manifestieren und öffentlich bekannt zu machen. Wie Kreiss anmerkt, erreichte die *Declaration* zwar grosse kulturelle Reichweite, stellt aber auch ein äusserst umstrittener Gegenstand dar: «Within the scholarly literature, for instance, the Declaration is now often perfunctorily cited as a footnote to early technology culture and its extreme rhetoric [...] and misguided regulatory thinking [...] during the early boom years of Silicon Valley.» (Kreiss 2015: 124) Der Mythos der Unabhängigkeit im Cyberspace und der Kampf dafür bildet trotzdem nach wie vor einen Rahmen für Projekte wie Wikipedia oder Linux. Dies, in dem er Beteiligten eine Vorstellung über sich selbst und deren Tätigkeit ermöglicht und sie damit motiviert, etwas der Gemeinschaft beizutragen. (Kreiss 2015: 130)

Als dritte Perspektive soll der historische Kontext rund um die *Declaration* betrachtet werden. Wie bereits erwähnt, war sie eine Antwort auf den Telecommunications Act von 1996 (Britannica Academic 2016; Kreiss 2015: 121; Turner 2006: 13).

Damit es dazu kam war eine breite Vorgeschichte notwendig und fast wichtiger noch, die Etablierung einer Utopie, an welcher die frühen Internet-Nutzer_innen festhalten versuchten. Ein Teil der Vorgeschichte ist die Entwicklung der BBS, wie im vorherigen Teilkapitel beschrieben. Vernetzte Computertechnik war allgegenwärtig «and in its shiny array of interlinked devices, pundits, scholars, and investors alike saw the image of an ideal society: decentralized, egalitarian, harmonious, and free.» (Turner 2006: 1) Fred Turner beschreibt in seinem Buch «From Counterculture to Cyberculture» die Entwicklung der Vorstellung einer Bedrohung der Dehumanisierung durch Computer (Free Speech Movement 1960) hin zu einem öffentlichen Verständnis von Computern die Hoffnung auf eine globale Harmonie versprochen (2006: 2, 5–6). So kam es, dass «[t]hirty years later [1996], the same aspects of computing that threatened to dehumanize the students of the Free Speech Movement promised to liberate the users of the Internet.» (Turner 2006: 13)

Diese Art eines unabhängigen Mediums, dass es vermag, die Benutzenden des Internets zu befreien, muss nach James Bennett (2015) als utopisches Ideal verstanden werden. Utopie im Sinne einer Vision die es zu verfolgen gilt und als Ausdruck für eine bessere Lebensweise (Levitas 2010: 1; 2003: 4). Und das ist, was die *Declaration* tat, sie «promised the new digital citizens of the online world a commonweal outside the terrestrial, outmoded structures of state, capitalism and <old media.>» (Bennett 2015: 6)

2.3 Forschungslücke

Die Abschnitte zu BBS und der *Declaration* stellt nur eine Zusammenfassung eines sehr viel grösseren Diskurses dar. Während die BBS vor allem als Werkzeuge beschrieben werden und ausgehend davon auf eine kleine Gruppe von Computer-Enthusiasten geblickt wird, wird die *Declaration* als eines der Symbole für die Utopie einer grösseren sozialen Bewegung dargestellt. Eine Analyse der effektiven Inhalte der BBS ist nicht zu finden, ebenfalls sind Annäherungen an die *Declaration* fast ausschliesslich historischer Art. Mit der im Zentrum dieser Arbeit stehenden

Fragestellung soll ein Einblick in die Inhalte der BBS gewonnen werden und darin nach Auffälligkeiten in Bezug auf die *Declaration* gesucht werden.

3 Methode

```
return haystack.find(needle, searcher)
```

4 Fazit

Dial the system at (312) 528-7141. When you hear the answer tone, connect your modem, and press return several times until the system determines your transmission rate. If you have a reasonably good telephone line, and a moderately strong modem signal, you should be able to communicate with the system.

Ward Christensen und Randy Suess, November 1978, BYTE Magazin

Evtl. Bezug zu Kapitel «Emergent Social Meanings» in Jones Steven, *Cybersociety 2.0* 1998

«Wir müssen abstrakt-künstlichen Räumen vertrauen, sonst funktionieren diese nicht.» (Fassler 2008)

«Independent media must, of necessity, have an audience. Moreover, and crucially, independent media must find the right kind of audience—one that is committed to the industrial, aesthetic, ethical and sociopolitical ideals of that media and that is enlisted in the discursive struggle over its meaning and value. This often links independent media to particular subcultures, such as gaming, discussed by Hector Postigo in Chapter 9, which demonstrates how independence is often elided with “alternative” media and audiences (discussed further later).» (Bennett 2015: 5)

«Where companies resist, such as Snapchat’s decision to turn down a reported £3bn offer from Facebook, they often find themselves powerless in the face of

corporate power's ability to utilize the very freedoms—as in the malleability and openness of computer code—that underpin digital work cultures: thus Facebook and Twitter quickly built Snapchat-like features into their platforms once their offers had been turned down. And yet, as all these examples also suggest, hope must live on because the utopian desire of media independence is something that cannot be regulated, purchased or otherwise bullied and co-opted out of existence. The desire to create a better way of living through the media is one that motivates many who work in, regulate, finance and study the media. As a utopian promise it remains a vision to be pursued. We hope that this collection helps those interested in studying and making media pursue that vision and that it stimulates further work and debate on this critical area of inquiry. Media independence, after all, matters.» (Bennett 2015: 26)

5 Literatur

BBS: The Documentary, 2005.

Bennett, J., 2015. Introduction - The Utopia of Independent Media: Independence, Working with Freedom and Working for Free, in: Bennett, J., Strange, N. (Hrsg.), Media independence: working with freedom or working for free?, Routledge research in cultural and media studies. Routledge, Taylor & Francis Group, New York ; London, S. 117–136.

Britannica Academic, 2021. bulletin-board system (BBS) [WWW Document]. Encyclopædia Britannica. URL <http://academic.eb.com/levels/collegiate/article/627505> (zugegriffen 21.07.2021).

Britannica Academic, 2016. Electronic Frontier Foundation (EFF) [WWW Document]. Encyclopædia Britannica. URL <http://academic.eb.com/levels/collegiate/article/627505> (zugegriffen 21.07.2021).

Christensen, W., Suess, R., 1978. Hobbyist Computerized Bulletin Board. Byte Magazine Volume 03.

- Dvorak, J., Anis, N., 1990. Dvorak's guide to PC telecommunications. Osborne McGraw-Hill, Berkeley.
- Fassler, M., 2008. Cybernetic Localism: Space, Reloaded, in: Döring, J., Thielmann, T. (Hrsg.), Spatial Turn. transcript Verlag, S. 185–218. <https://doi.org/10.14361/9783839406830-008>
- Gilbertson, S., 2010. Feb. 16, 1978: Bulletin Board Goes Electronic. Wired.
- Kreiss, D., 2015. A Vision of and for the Networked World - John Perry Barlow's A Declaration of the Independence of Cyberspace at Twenty, in: Bennett, J., Strange, N. (Hrsg.), Media independence: working with freedom or working for free?, Routledge research in cultural and media studies. Routledge, Taylor & Francis Group, New York ; London, S. 117–136.
- Quartermann, J.S., 1990. The matrix: computer networks and conferencing systems worldwide. Digital Press, Bedford, Mass.
- Steinbicker, J., 2019. Überwachung und die Digitalisierung der Lebensführung, in: Stempfhuber, M., Wagner, E. (Hrsg.), Praktiken der Überwachten: Öffentlichkeit und Privatheit im Web 2.0. Springer VS, Wiesbaden, S. 79–96.
- Turner, F., 2006. From counterculture to cyberculture: Stewart Brand, the Whole Earth Network, and the rise of digital utopianism. University of Chicago Press, Chicago.

6 Andere Quellen

- Barlow, J.P., 1996. A Declaration of the Independence of Cyberspace [WWW Document]. Electronic Frontier Foundation. URL <https://www EFF.org/cyberspace-independence> (zugegriffen 21.07.2021).