

# Sortieren

## Übersicht Sortieralgorithmen

Name	Best Case	Average Case	Worst Case	Stabil?	In-Place?	Vergleich?
Bubblesort	$O(n)$	$O(n^2)$		ja	ja	ja
Insertionsort	$\Theta(n)$	$\Theta(n^2)$		ja	ja	ja
Selectionsort	$O(n^2)$	$O(n^2)$		nein	ja	ja
Mergesort	$\Theta(n \cdot \lg n)$			ja	nein	ja
Quicksort	$\Theta(n \cdot \lg n)$		$\Theta(n^2)$	nein	nein (+log $n$ )	ja
Heapsort	$\Theta(n \cdot \lg n)$			nein	ja	ja
Radixsort	$\Theta(d(n+k))$			ja	nein (+ $n$ )	nein
Countingsort	$\Theta(n+k)$			ja	nein (+( $n+k$ ))	nein

**Tabelle 1.** Übersicht der Sortierverfahren.  $n$  = Anzahl zu sortierender Elemente,  $k$  = Anzahl diskreter Werte, die von einem Schlüssel (Countingsort) bzw. einer Stelle des Schlüssels (Radixsort) angenommen werden können,  $d$  = Anzahl Stellen des Schlüssels.

In der Praxis ist Quicksort meistens schneller als Heapsort, benötigt aber asymptotisch mehr zusätzlichen Speicher.

## Graphen

### Darstellung

	Vorteile	Nachteile
Adjazenzliste	kompakt, Kantenoperationen	Kantensuche, Cache-Misses
Adjazenzmatrix	Operationen in $O(1)$	Speicherverbrauch, Navigation
Adjazenzfeld	Platzsparend, Navigation	Änderungen aufwendig

**Tabelle 2.** Darstellungsmöglichkeiten von Graphen

## Laufzeiten

### Heaps

GetMax/Min	$O(1)$
ExtractMax/Min	$O(\lg n)$
Insert	$O(\lg n)$
Erzeugen durch Einfügen	$\Theta(n \lg n)$
Erzeugen durch „Heapify“	$O(n)$

**Tabelle 3.** Laufzeiten von Heap-Operationen

### Felder

Operation	Liste (doppelt)	Liste (einfach)	Stack	Queue	Array	unbeschr. Feld
Search	$O(n)$	$O(n)$			$O(n)$	$O(n)$
Select( $k$ )					erwartet $O(n)$	erwartet $O(n)$
Insert-Front	$O(1)$	$O(1)$				
Delete	$O(1)$	$O(n)$				
Push/Pop			$O(1)$			amortisiert $O(1)$
Enqueue/Dequeue				$O(1)$		
isEmpty	$O(1)$	$O(1)$	$O(1)$	$O(1)$		

**Tabelle 4.** Laufzeiten von Feldoperationen. Select( $k$ ) wählt das Element mit Rang  $k$  aus (Quickselect!)

## Hashtabellen

Falls

- einfaches gleichmässiges Hashing verwendet wird
- eine doppelt verkettete Liste zur Kollisionsauflösung verwendet wird
- die Anzahl der Slots proportional zur Anzahl der gespeicherten Elemente ist

dann ist die Anzahl der Kollisionen *erwartet* in  $O(1)$  und die Laufzeiten betragen:

Operation	Best Case	Average Case	Worst Case
SEARCH	$O(1)$	$O(1)$	$\Theta(n)$
INSERT		$O(1)$	
DELETE		$O(1)$	

**Tabelle 5.** Laufzeiten von Hashoperationen

## Suchbäume

Datenstruktur	Operation	Best Case	Average Case	Worst Case
Binärer Suchbaum	Search		$O(\lg n)$ [balanciert]	$O(n)$
	Insert		$O(\lg n)$ [balanciert]	$O(n)$
	Delete		$O(\lg n)$ [balanciert]	$O(n)$
Rot-Schwarz-Baum	Search		$O(\lg n)$	$O(\lg n)$
	Insert		$O(\lg n)$	$O(\lg n)$
	Delete		$O(\lg n)$	$O(\lg n)$
B-Baum	Search		$O(\lg m \cdot \lg n)$	
(max. $m$ Einträge/Knoten)	Insert			$O(m \cdot \lg n)$
	Delete			$O(m \cdot \lg n)$

**Tabelle 6.**

## Graphenalgorithmen

Tiefensuche	$\Theta( V  +  E )$	
Topologische Sortierung	$\Theta( V  +  E )$	benutzt Tiefensuche
Breitensuche	$O( V  +  E )$	
Bellman-Ford	$O( V  \cdot  E )$	
DAG_SHORTEST_PATHS	$\Theta( V  +  E )$	benutzt top. Sortierung
Dijkstra mit binärem Min-Heap	$O(( V  +  E ) \cdot \lg  V )$	
Dijkstra mit Fibonacci-Heap	$O( V  \cdot \lg  V  +  E )$	
MST-Kruskal	$O( E  \cdot \lg  V )$	
MST-Prim	$O( E  \cdot \lg  V )$	mit binärem Min-Heap

**Tabelle 7.** Laufzeiten von Graphenalgorithmen

In *zusammenhängenden* Graphen laufen Tiefensuche, Breitensuche etc. in  $O(|E|)$ , da für die Anzahl der Kanten gilt  $|E| \geq |V| + 1$ , somit  $|V| \in O(|E|)$ .

### Algorithmus von Kruskal

Benutzt Union-Find-Datenstrukturen (Strukturen zur Verwaltung disjunkter Mengen), um den MST aufzubauen: Zu Anfang wird für jeden Knoten eine eigene Komponente erzeugt ( $n$  mal MAKE\_SET), dann wird in aufsteigender Reihenfolge der Kantengewichte jede Kante, die zwei Knoten aus unterschiedlichen Mengen verbindet, zum MST hinzugefügt. Diese Mengen werden dann vereinigt.

**Vorteile:** Gut für Graphen mit  $|E| \in O(|V|)$

### Algorithmus von Prim – MST von einem Knoten aus bilden

Benutzt eine Prioritätswarteschlange, in der die Knoten des Graphen gespeichert sind. Der Schlüssel ist dabei die minimale Distanz zum aktuellen MST. In jedem Schritt wird die Kante zum Knoten mit minimaler Distanz zum MST in den Spannbaum eingefügt.

**Vorteile:** Gut für Graphen mit vielen Kanten, asymptotisch gut

## Zeugs

### Logarithmengesetze

- $\log_a(x \cdot y) = \log_a x + \log_a y$
- $\log_a \frac{x}{y} = \log_a x - \log_a y$
- $\log_a x^r = r \cdot \log_a x$
- $\log_b r = \frac{\log_a r}{\log_a b}$
- $\log_x y = \frac{1}{\log_y x}$

### Dynamische Programmierung

Zwei Ansätze:

**Bottom-Up-Methode.** Kleinste Teilprobleme zuerst lösen, Ergebnisse in Tabelle speichern. Beim Lösen eines Teilproblems stehen die Lösungen aller Unterprobleme zur Verfügung.

**Top-Down-Memoisation.** Problem rekursiv lösen, dabei jedoch Zwischenergebnisse in Tabelle speichern und vor dem Lösen eines Teilproblems nachschauen, ob das Zwischenergebnis schon einmal vorberechnet wurde.