

语音处理

shichaog@126.com

目录

第 2 章 回声消除（AEC）原理及实现.....2

2.1 回声消除原理.....2

2.2 维纳滤波.....3

2.3 LMS 算法.....4

2.3.1 NLMS.....6

2.3.2 SE-LMS.....7

2.3.2 SD-LMS.....7

2.3.2 SS-LMS.....7

2.3.2 LLMS.....7

2.3.2 LNLMS.....8

2.4 块自适应滤波.....8

2.4.1 块自适应滤波器.....8

2.4.2 块 LMS.....9

2.4.3 块 LMS 算法收敛性.....10

2.4.4 块长的选择.....10

2.5 FLMS.....10

2.6 MDF 自适应权值调整.....11

时域解.....11

频域解.....13

WebRTC AEC 算法.....13

第 2 章 回声消除（AEC）原理及实现

2.1 回声消除原理

回声消除的基本原理是使用一个自适应滤波器对未知的回声信道 ω 进行参数辨识，根据扬声器信号与产生的多路回声的相关性为基础，建立远端信号模型，模拟回声路径，通过自适应算法调整，使其冲击响应和真实回声路径相逼近。然后将麦克风接收到的信号减去估计值，即可实现回声消除功能。

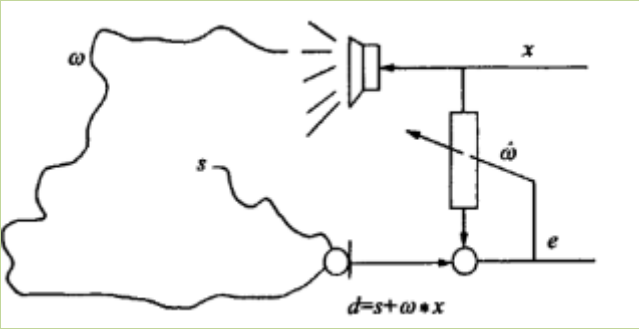


图 2.1 回声消除原理图

$echo = x * \omega$

$$d = s + echo \quad 2.1.2$$

$$\hat{y} = x * \hat{\omega} \quad 2.1.3$$

$$e = d - \hat{y} \quad 2.1.4$$

式中， ω 是回声通道的时域冲击响应函数； x 是远端语音； $echo$ 是所得回声； s 是近端说话人语音， d 为麦克风采集到的信号； \hat{y} 为对回声信号的估计值； e 为误差。在电话、视频会议中这里的 x 通信另一端的语音信号，而在机器语音识别中，这里的 x 则指机器自身发出的声音。

为了消除较长时间的回声，需要 FIR 滤波器的阶数尽量的大。时域计算诸多不便，使用频域分块自适应滤波算法。

2.2 维纳滤波

均方误差（MSE， Mean Square Error）,对于离散时间系统，可定义期望响应 d_k 为一个希望自适应系统的输出 y_k 与之相接近的信号， k 为采样时刻。

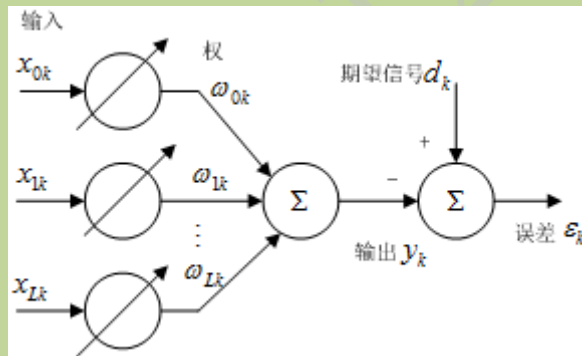


图 2.2 MSE 自适应系统

根据图 2.2，可以求得误差信号：

$$\epsilon_k = d_k - y_k \quad 2.2.1$$

自适应线性组合器输出：

$$y_k = W_k^T X_k \quad 2.2.2$$

其中：

$$X_k = [x_{0k} x_{1k} \dots x_{Lk}], W_k = [w_{0k} w_{1k} \dots w_{Lk}]^T$$

分别为自适应系统在 k 时刻的输入信号向量和权向量，系统的均方误差为：

$$E(|\epsilon_k|^2) = E[(d_k - y_k)^*(d_k - y_k)] = E(|d_k|^2) + W_k^H E[X_k^* X_k^T] W_k - 2 \operatorname{Re} \{W_k^T E[d_k^* X_k]\} \quad 2.2.3$$

$$\mathbf{R} = E[\mathbf{X}^* \mathbf{X}^T] = \begin{bmatrix} E[x_0^* x_0] & E[x_0^* x_1] & \cdots & E[x_0^* x_L] \\ E[x_1^* x_0] & E[x_1^* x_1] & \cdots & E[x_1^* x_L] \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ E[x_L^* x_0] & E[x_L^* x_1] & \cdots & E[x_L^* x_L] \end{bmatrix} \quad 2.2.4$$

定义期待响应和输入信号之间的互相关向量为：

$$\mathbf{P} = E[d^* \mathbf{X}] = \begin{bmatrix} d^* x_0 \\ \vdots \\ d^* x_L \end{bmatrix} \quad 2.2.5$$

将式 2.2.3 简化成下式：

$$\xi(\mathbf{w}) = E(|d_k|^2) + \mathbf{w}_k^H \mathbf{R} \mathbf{w}_k - 2 \operatorname{Re} \{ \mathbf{w}_k^T \mathbf{P} \} \quad 2.2.5$$

理想情况下 $E(|\varepsilon_k|^2)$ 等于零，这时估计值等于观测值，如果不能达到理想，则应该是越小越好，这样估计值和观测值最接近。

对 2.2.5 求偏导数，得：

$$\nabla = \frac{\partial}{\partial \mathbf{w}} [\xi(\mathbf{w})] = 2\mathbf{R}\mathbf{w} - 2\mathbf{P}^* \quad 2.2.6$$

最佳权向量处的梯度值为零，于是：

$$\nabla = 2\mathbf{R}\mathbf{w}_{opt} - 2\mathbf{P}^* = 0 \quad 2.2.7$$

最小均方误差输出情况下的最佳权向量 \mathbf{w}_{opt} 满足维纳-霍夫方程：

$$\mathbf{w}_{opt} = \mathbf{R}^{-1} \mathbf{P}^* \quad 2.2.8$$

2.3 LMS 算法

$$\varepsilon_k = d_k - \mathbf{X}_k^T \mathbf{w}_k \quad 2.3.1$$

式中， \mathbf{X}_k 为输入样本向量，使用单次采样数据 $|\varepsilon_k|^2$ 来代替均方误差 ξ_k ，这样其梯度估计可表示为如下形式：

$$\begin{aligned} \hat{\nabla}_k &= \frac{\partial}{\partial \mathbf{w}_k} |\varepsilon_k|^2 = \frac{\partial}{\partial \mathbf{w}_k} [|d_k|^2 + \mathbf{w}_k^H \mathbf{X}_k^* \mathbf{X}_k^T \mathbf{w}_k - 2 \operatorname{Re} (d_k^* \mathbf{X}_k^T \mathbf{w}_k)] \\ &= 2\mathbf{X}_k^* \mathbf{X}_k^T \mathbf{w}_k - 2d\mathbf{X}_k^* = -2\varepsilon_k \mathbf{X}_k^* \end{aligned} \quad 2.3.2$$

基于最速下降法的权向量迭代如下：

$$\mathbf{w}_{k+1} = \mathbf{w}_k - \mu \hat{\nabla}_k = \mathbf{w}_k + 2\mu \varepsilon_k \mathbf{X}_k^* \quad 2.3.4$$

其中 μ 是步长因子, $0 < \mu < \frac{1}{\lambda_{\max}}$, λ_{\max} 是 R_{xx} 的最大特征值。 $W(k)$ 收敛于 W_{opt} 由比值

$d = \frac{\lambda_{\max}}{\lambda_{\min}}$ 决定, 该比值叫做谱动态范围。大的 d 值意味着较长的时间才能收敛到最佳权值。

该算法用在语音增强的加性噪声消除功能上时, 其工程实践并不完全按照式 2.3.1 意义来实现。

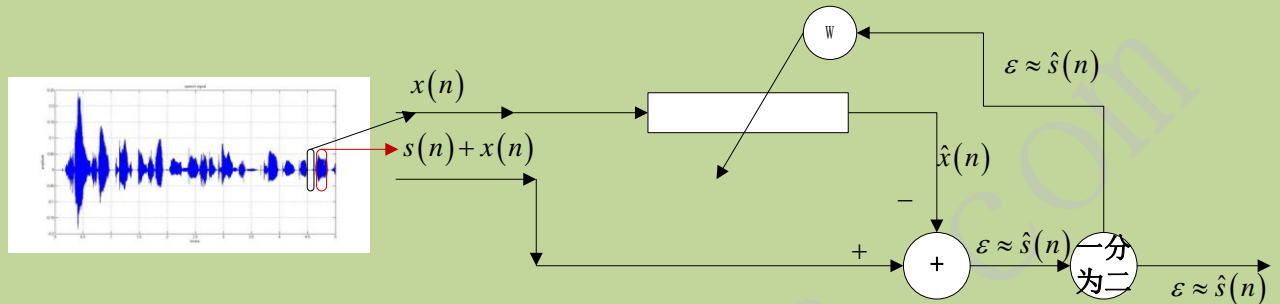


图 LMS 算法在语音增强中使用方法

在语音增强中, 其目的是获得纯净的语音信号 $s(n)$, 即上图中的最后输出信号, 输入信号有两种, 一种是带噪的语音信号 $s(n) + x(n)$, 另一种是只有噪声的输入 $x(n)$, 在没有人说话的情况下的输入信号, 就仅仅是噪声输入。这里要使得噪声估计 $\hat{x}(n)$ 非常接近 $x(n)$, 这样 $\epsilon = \sum_n s(n) + x(n) - \hat{x}(n)$, 这时如果 ϵ^2 最小, 则可以知道估计出的 ϵ 最接近 $s(n)$ 。

上述过程可以概述如下:

- 首先获取到噪声输入 $x(n)$, 并存储下来, 以 64 或者 128 点为总长度不断刷新存储噪声输入。
- 采集带噪声的语音信号 $s(n) + x(n)$ 。
- 用采集带噪语音信号减去估计到的噪声信号 $s(n) + x(n) - \hat{x}(n)$ 。
- 用 C 的输出作为误差, 调节噪声权向量 W 。

MATLAB 实现具体包括如下三个部分:

```
% Loop over input vector
for ii = 1:length(signal_with_noise)
    % Update buffer
    noise_buf = obj.update_buf(noise_buf, noise(ii)); //输入噪声估计
    % Filter this sample with current coefficient values
    filter_output = obj.data_filter(coefs, noise_buf); //通过权向量估计 x-hat(n)
```

```

% Compute error
err = signal_with_noise(ii) - filter_output; //相减得到  $\hat{s}(n)$ 

% Update coefficients
coefs = obj.update_coefs(coefs, noise_buf, obj.filter_params.step_size,
obj.filter_params.leakage, err); //用  $\hat{s}(n)$  调节权向量

% Build output vector
dout(ii) = err; //存储输入信号的估计值  $\hat{s}(n)$ 

```

2.3.1 NLMS

输入信号较大时，会遇到梯度噪声放大的问题，使得能量低的信号算法收敛速度较慢。将输入信号按照自身的平均能量进行归一化处理，即得到归一化 NLMS 算法。设输入带噪信号可表示为： $x(n)$ ，其迭代算法的 NLMS 表示公式如下：

$$\mathbf{W}_{n+1} = \mathbf{W}_n - \mu \hat{\mathbf{V}}_n = \mathbf{W}_n + \frac{\mu}{N} \frac{e(n)\mathbf{x}(n)}{\hat{\sigma}_x^2(n)}$$

其中 $\hat{\sigma}_x^2(n) = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} x^2(n-k)$ ，其中 N 是噪声消除器和回波抵消器的长度，（常取 512 或者 1024）； μ 是步长因子。当 $\hat{\sigma}_x^2(k)$ 较小时， $\frac{\mu}{\hat{\sigma}_x^2(n)}$ 的值可能较大，这时迭代算法变成如下形式：

$$\mathbf{W}_{n+1} = \mathbf{W}_n - \mu \hat{\mathbf{V}}_n = \mathbf{W}_n + \frac{\mu}{N} \frac{e(n)\mathbf{x}(n)}{\sigma + \hat{\sigma}_x^2(n)}$$

其计算过程如下：

参数：M=抽头系数（即 FIR 滤波器长度）

μ 自适应常数

$$0 < \mu < 2 \frac{E[\|\mathbf{x}(n)\|^2] E[\|\mathbf{e}(n)\|^2]}{E[\|\mathbf{e}(n)\|^2]}, \text{ 其中 } E[\|\mathbf{e}(n)\|^2] = E[\|\mathbf{W}_{opt} - \hat{\mathbf{W}}(n)\|^2], \text{ 是权向量均方偏}$$

差， \mathbf{W}_{opt} 是最优维纳解， $\hat{\mathbf{W}}(n)$ 是第 n 次迭代中得到的估值。 $E[\|\mathbf{x}(n)\|^2]$ 是带噪输入信号的功率， $E[\|\mathbf{e}(n)\|^2]$ 是误差信号功率。

初始化：

如果知道抽头权向量 $\hat{\mathbf{W}}(n)$ 的先验知识，则用其来初始化 $\hat{\mathbf{W}}(0)$ ，否则令 $\hat{\mathbf{W}}(0) = \mathbf{0}$

数据:

A) 给定的 $\mathbf{X}(n)$ =第 n 时刻 $M \times 1$ 抽头输入向量,

$d(n)$ =第 n 时间步的期望响应

B) 要计算的: $\hat{\mathbf{W}}(n+1)$ =第 $n+1$ 步抽头权向量的估计

计算:

对 $n=0,1,2, \dots$ 计算

$$e(n) = d(n) - \hat{\mathbf{W}}^H(n) \mathbf{X}(n)$$

$$\mathbf{W}_{n+1} = \mathbf{W}_n - \mu \hat{\nabla}_n = \mathbf{W}_n + \frac{\mu}{N} \frac{e(n) \mathbf{X}(n)}{\hat{\sigma}_x^2(n)}$$

2.3.2 SE-LMS

Signed-error LMS (SE-LMS) 算法将误差 $e(n)$ 用 $[-1 \ 0 \ 1]$ 这三个量化值来代替, 如果误差大于 0, 则将 $e(n)$ 赋值为 1, 其它类推。这时式 2.3.4 退化如下形式:

$$\mathbf{W}_{k+1} = \mathbf{W}_k - \mu \hat{\nabla}_k = \mathbf{W}_k + 2\mu \mathbf{X}_k^* \text{sign}(e[n])$$

该算法在加快运算速度的同时简化了电路结构, μ 设置成 2 的指数时, 通过移位就可以实现这里的乘法操作。降低了硬件实现的复杂度。

2.3.2 SD-LMS

Signal-dependent LMS 算法和 SE-LMS 很相似, 误差也是只取 $[-1 \ 0 \ 1]$ 这三个值, 不同的是, 其选择是以采样到的误差信号为参考的, 如果 $x(n)$ 大于 0, 则 $e(n)$ 用 1 代替, 依次类推。

$$\mathbf{W}_{k+1} = \mathbf{W}_k - \mu \hat{\nabla}_k = \mathbf{W}_k + 2\mu \text{sign}(x[n]) \mathbf{X}_k$$

2.3.2 SS-LMS

Sign-sign LMS 算法既考虑输入信号的符号又考虑误差的信号。

$$\mathbf{W}_{k+1} = \mathbf{W}_k - \mu \hat{\nabla}_k = \mathbf{W}_k + 2\mu \text{sign}(x[n]) \text{sign}(e[n]) \mathbf{X}_k$$

2.3.2 LLMS

Leaky LMS 算法减轻了系数溢出问题。其不仅考虑了均方误差 $e^2(n)$ 也考虑了滤波器系数。其权向量更新方程如下:

$$\mathbf{W}_{k+1} = (1 - \mu\alpha) \mathbf{W}_k - \mu \hat{\nabla}_k = \mathbf{W}_k + 2\mu e(n) \mathbf{X}(n)$$

2.3.2 LNLMS

Leaky NLMS 是归一化的 LLMS 算法。

$$\mathbf{W}_{n+1} = (1 - \mu\alpha) \mathbf{W}_n - \mu \hat{\mathbf{V}}_n = (1 - \mu\alpha) \mathbf{W}_n + \frac{\mu}{N} \frac{e(n) \mathbf{x}(n)}{\hat{\sigma}_x^2(n)}$$

2.4 块自适应滤波

2.4.1 块自适应滤波器

计算过程如下，对参考信号 \mathbf{x} 分段并做 FFT 变换，分别对各段数据做频域滤波，累加后做 FFT 反变换，并只取后 L (L 是原始信号的分段后的长度) 点为有效的线性卷积结果，得到的是估计信号，将估计信号从回声信号中去除，得残差信号。计算子带步长，调整各段滤波器系数。这一过程表示如下图。

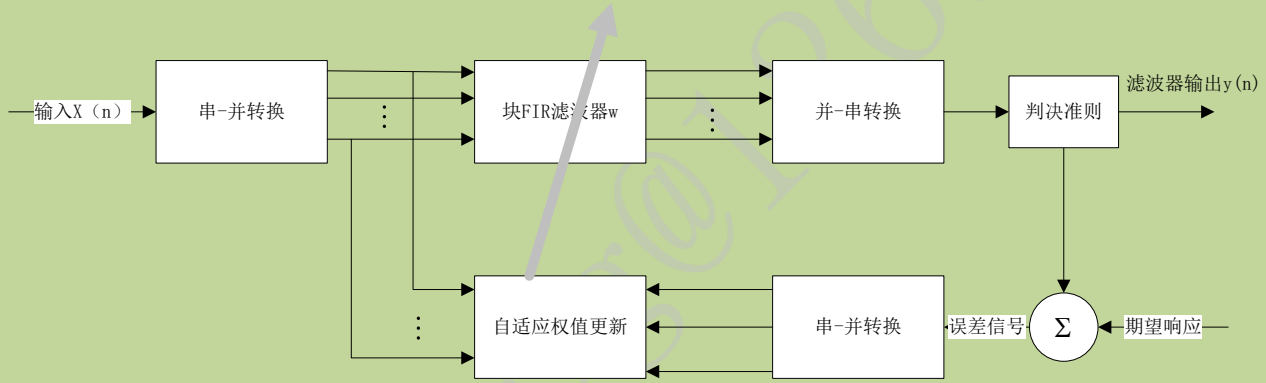


图 2.2 块自适应滤波器

设 n 时刻输入序列 $x(n)$ 如下：

$$\mathbf{X}(n) = [x(n), x(n-1), \dots, x(n-M+1)]^T \quad 2.4.1$$

对应于长度为 M 的 FIR 滤波器在 n 时刻的抽头权向量为：

$$\hat{\mathbf{W}}(n) = [\hat{w}_0(n), \hat{w}_1(n-1), \dots, \hat{w}_{M-1}(n)]^T \quad 2.4.2$$

根据 FIR 滤波器原理：

$$y(n) = x(n) \times \hat{w}_0(n) + x(n-1) \times \hat{w}_1(n) + \dots + x(n-M+1) \times \hat{w}_{M-1}(n) \quad 2.4.3$$

用向量可以表示成如下：

$$y(n) = \mathbf{X}(n)^T \hat{\mathbf{W}}(n) \quad 2.4.4$$

下面对 $\mathbf{x}(n)$ 进行分块，设 k 表示块下标，它与原始样值时间 n 的关系为：

$$n = kL + i, i = 0, 1, \dots, L-1; k = 1, 2, \dots \quad 2.4.5$$

其中 L 是块的长度。第 k 块的数据为 $\{\mathbf{X}(kL+i)\}_{i=0}^{L-1}$ ，其矩阵表示形式如下：

$$A^T(k) = [x(kL), x(kL+1), \dots, x(kL+L-1)] \quad 2.4.6$$

将滤波器对输入块 $A(k)$ 的响应表示如下：

$$y(kL+i) = \hat{W}^T(k) A(k) = \sum_{j=0}^{M-1} \hat{w}_j(k) x(kL+i-j), i=0,1,\dots,L-1 \quad 2.4.7$$

设 $d(kL+i)$ 表示期望信号，误差信号表示如下：

$$e(kL+i) = d(kL+i) - y(kL+i) \quad 2.4.8$$

考虑滤波器长度 $M=3$ ，块长度 $L=3$ ，其三个相邻的数据块是 $k-1$ ， k ， $k+1$ ，则

$k-1$ 滤波结果如下：

$$\begin{bmatrix} y(3k-3) \\ y(3k-2) \\ y(3k-1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x(3k-3) & x(3k-4) & x(3k-5) \\ x(3k-2) & x(3k-3) & x(3k-4) \\ x(3k-1) & x(3k-2) & x(3k-3) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_0(k-1) \\ w_1(k-1) \\ w_2(k-1) \end{bmatrix} \quad 2.4.9$$

k 块滤波结果如下：

$$\begin{bmatrix} y(3k) \\ y(3k+1) \\ y(3k+2) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x(3k) & x(3k-1) & x(3k-2) \\ x(3k+1) & x(3k) & x(3k-1) \\ x(3k+2) & x(3k+1) & x(3k) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_0(k) \\ w_1(k) \\ w_2(k) \end{bmatrix} \quad 2.4.10$$

$k+1$ 块滤波器结果如下：

$$\begin{bmatrix} y(3k+3) \\ y(3k+4) \\ y(3k+5) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x(3k+3) & x(3k+2) & x(3k+1) \\ x(3k+4) & x(3k+3) & x(3k+2) \\ x(3k+5) & x(3k+4) & x(3k+3) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_0(k+1) \\ w_1(k+1) \\ w_2(k+1) \end{bmatrix} \quad 2.4.11$$

上面的数据矩阵是托伯利兹矩阵，主对角线元素都相同。

2.4.2 块 LMS

权向量调整公式如下：

（权向量的调整）=（步长参数）*（抽头输入向量）*（误差信号）

因为在块 LMS 算法中误差信号随抽样速率而变，对于每一个数据块，我们有不同的用于自适应过程的误差信号值。因此，每一个块的抽头权向量更新公式如下：

$$\hat{w}(k+1) = \hat{w}(k) + \mu \sum_{i=0}^{L-1} x(kL+i) e(kL+i) \quad 2.4.12$$

其梯度向量的估计如下：

$$\hat{\nabla}(k) = -\frac{2}{L} \sum_{i=0}^{L-1} x(kL+i) e(kL+i) \quad 2.4.13$$

$\hat{\nabla}(k)$ 的无偏估计如下：

$$\hat{w}(k+1) = \hat{w}(k) - \frac{1}{2} \mu_B \hat{V}(k) \quad 2.4.14$$

2.4.3 块 LMS 算法收敛性

由于时间平均的缘故，它具有估计精度随快长度增加而大幅提高的特性。然而，长度的增加会导致其收敛速度进一步减慢。后文的快速 LMS 算法加速了这一过程。

➤ 平均时长数

$$\tau_{mse,av} = \frac{1}{2\mu_B \lambda_{av}} \quad 2.4.15$$

其中 λ_{av} 是输入自相关矩阵 $R = E[x(n)x(n)^T]$

上式中为了使零阶公式成立， μ_B 必须小于 $1/\lambda_{\max}$ ，其中 λ_{\max} 是相关矩阵的最大特征值。

➤ 失调

$$t \nu = \frac{\mu_B}{2L} tr[R] \quad 2.4.16$$

$tr[B]$ 是相关矩阵的迹。

2.4.4 块长的选择

设滤波器长度 M 和块长度 L 的关系有三种可能：

1. $L=M$ ，从计算的复杂性上看，最佳
2. $L<M$ ，有降低延迟的好处。
3. $L>M$ ，将产生自适应过程冗余运算。

2.5 FLMS

FLMS (Fast LMS) 的基本思想是将时域块 LMS 放到频域来计算。利用 FFT 算法在频域上完成滤波器系数的自适应。快速卷积算法用重叠相加法和重叠存储法。重叠相加法是将长序列分成大小相等的短片段，分别对各个端片段做 FFT 变换，再将变换重叠的部分相加构成最终 FFT 结果，重叠存储法在分段时，各个短的段之间存在重叠，对各个段进行 FFT 变换，最后将 FFT 变换得结果直接相加即得最终变换结果。当块的大小和权值个数相等时，运算效率达到最高。

根据重叠存储方法，将滤波器 M 个抽头权值用等个数的零来填补，并采用 N 点 FFT 进行计算，其中 $N=2M$ ，因此， $N \times 1$ 的向量：

$$\hat{\mathbf{W}}(k) = FFT \begin{bmatrix} \hat{\mathbf{w}}(k) \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} \quad 2.5.1$$

表示 FFT 补零后的系数，抽头权向量为 $\hat{\mathbf{w}}(k)$ 。值得注意的是频域权向量 $\hat{\mathbf{W}}(k)$ 的长度是时域权向量 $\hat{\mathbf{w}}(k)$ 长度的两倍。相应的令：

$$\mathbf{X}(k) = diag \left\{ FFT \begin{bmatrix} x(kM-M), \dots, x(kM-1), & x(kM), \dots, x(kM+M-1), \\ K-1, block & K, block \end{bmatrix} \right\} \quad 2.5.2$$

表示对输入数据的两个相继子块进行傅里叶变换得到一个 $N \times N$ 对角阵。

将重叠存储法应用于 2.4.7 得。

$$\begin{aligned} y^T(k) &= [y(kM), y(kM+1), \dots, y(kM+M-1)] \\ &= IFFT [\mathbf{X}(k) \hat{\mathbf{W}}(k)], lastM \end{aligned} \quad 2.5.3$$

是 2.5.3 只有最后 M 个元素被保留，因为最前面的 M 个元素是循环卷积的结果。

设第 K 块的 $M \times 1$ 期望响应和误差信号分别如下：

$$\mathbf{d}(k) = [d(kM), d(kM+1), \dots, d(kM+M-1)]^T \quad 2.5.4$$

$$\mathbf{e}(k) = [e(kM), e(kM+1), \dots, e(kM+M-1)]^T = \mathbf{d}(k) - \mathbf{y}(k) \quad 2.5.5$$

根据式 2.5.3，可将 $\mathbf{e}(k)$ 变换到频域，即

$$\mathbf{E}(k) = FFT \begin{bmatrix} \mathbf{0} \\ \mathbf{e}(k) \end{bmatrix} \quad 2.5.6$$

则在更新权值的相关矩阵如下：

$$\Phi(k) = \sum_{i=0}^{L-1} x(kL+i)e(kL+i) = IFFT [\mathbf{X}^T(k) \mathbf{E}(k)] \quad , \text{ 的最前面 } M \text{ 个元素} \quad 2.5.7$$

则抽头的更新过程在频域中的表现如下：

$$\hat{\mathbf{W}}(k+1) = \hat{\mathbf{W}}(k) + \mu FFT \begin{bmatrix} \Phi(k) \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} \quad 2.5.8$$

2.6 MDF 自适应权值调整

时域解

对于 N 阶 NLMS 算法，其误差调节向量如下式：

$$e(n) = d(n) - \hat{y}(n) = d(n) - \sum_{k=0}^{N-1} \hat{w}_k(n) x(n-k) \quad 2.6.1$$

权值更新如下：

$$\begin{aligned}\hat{w}_k(n+1) &= \hat{w}_k(n) + \mu \frac{e(n)x^*(n-k)}{\sum_{i=0}^{N-1} |x(n-i)|^2} \\ &= \hat{w}_k(n) + \mu \frac{(d(n) - \sum_i \hat{w}_i(n)x(n-i))x^*(n-k)}{\sum_{i=0}^{N-1} |x(n-i)|^2}\end{aligned}\quad 2.6.2$$

其中 $x(n)$ 是参考信号， $\hat{w}_k(n)$ 是 n 时刻和步长 μ 的权值更新。假设滤波后的误差为 $\sigma_k(n) = \hat{w}_k(n) - w_k(n)$ ， $d(n) = v(n) + \sum_k \hat{w}_k(n)x(n-k)$ ，则误差的迭代关系如下：

$$\delta_k(n+1) = \delta_k(n) + \mu \frac{(v(n) - \sum_i \delta_i(n)x(n-i))x^*(n-k)}{\sum_{i=0}^{N-1} |x(n-i)|^2} \quad 2.6.3$$

在每一次调节中，滤波器的误差估计为 $\Lambda(n) = \sum_k \delta_k^*(n)\delta_k(n)$ ，展开后得如下形式：

$$\Lambda(n+1) = \sum_{k=0}^{N-1} \left| \delta_k(n) + \mu \frac{(v(n) - \sum_i \delta_i(n)x(n-i))x^*(n-k)}{\sum_{i=0}^{N-1} |x(n-i)|^2} \right|^2 \quad 2.6.4$$

如果 $x(n)$ 和 $v(n)$ 是不相关的白噪声信号，则下式：

$$E\{\Lambda(n+1) | \Lambda(n), x(n)\} = \Lambda(n) \left[1 - \frac{2\mu}{N} + \frac{\mu^2}{N} + \frac{\mu^2 \sigma_v^2}{\Lambda(n) \sum_{i=0}^{N-1} |x(n-i)|^2} \right] \quad 2.6.5$$

可以通过求解 $\partial E\{\Lambda(n+1)\} / \partial \mu = 0, \Lambda \neq 0$ ：

$$\frac{-2}{N} + \frac{2\mu}{N} + \frac{2\mu\sigma_v^2}{\Lambda(n) \sum_{i=0}^{N-1} |x(n-i)|^2} = 0 \quad 2.6.6$$

求解后得到最优步长：

$$\mu_{opt}(n) = \frac{1}{1 + \frac{\sigma_v^2}{\Lambda(n)(1/N) \sum_{i=0}^{N-1} |x(n-i)|^2}} \quad 2.6.7$$

期望 $\Lambda(n)(1/N) \sum_{i=0}^{N-1} |x(n-i)|^2$ 等于剩余回声的方差 $\sigma_r^2(n)$ ，如果剩余回声的方差值等于 0，则步长因子等于 1， $r(n) = y(n) - \hat{y}(n)$ ，则有输出信号的方差是：

$$\sigma_e^2(n) = \sigma_v^2(n) + \sigma_r^2(n) \quad 2.6.8$$

这样可以求得这种情况下的最优步长因子为：

$$\mu_{opt}(n) \approx \frac{\sigma_r^2(n)}{\sigma_e^2(n)} \quad 2.6.9$$

则最优步长因子如下：

$$\hat{\mu}_{opt}(n) = \min\left(\frac{\hat{\sigma}_r^2(n)}{\hat{\sigma}_e^2(n)}, 1\right) \quad 2.6.10$$

当 $\Lambda(n) \approx \frac{\sigma_v^2}{\sigma_x^2 \left(\frac{2}{\mu} - 1\right)}$ 时，式 2.6.5 的迭代将停止（滤波器系数不在更新，

$E\{\Lambda(n+1)\} = \Lambda(n)$ ）。将 2.6.9 带入 2.6.10 得到在滤波器系数不更新情况下的剩余回声：

$$\sigma_r^2(n) \approx \min\left(\frac{1}{2}\hat{\sigma}_r^2(n), \sigma_v^2(n)\right) \quad 2.6.11$$

频域解

和时域相比，频域可以使步长因子 $\mu(k, l)$ 按频域划分， $Y(k, l)$ 和 $E(k, l)$ 分别是频域中的记号，其和时域中的 $\hat{y}(n)$ 和 $e(n)$ 是对等的关系。 k 是频域索引， l 是帧索引。和 2.6.9 类似，可得频域步长因子如下：

$$\mu_{opt}(k, l) \approx \frac{\sigma_r^2(k, l)}{\sigma_e^2(k, l)} \quad 2.6.12$$

假设滤波器有一个和频谱无关的泄露（滤波器的误差）系数 $\eta(l)$ ，这将得到：

$$\hat{\sigma}_r^2(k, l) = \hat{\eta}(l) \hat{\sigma}_y^2(k, l) \quad 2.6.13$$

$\eta(l)$ 实际上是滤波器的回声返回损失增强（ERLE）。

为了让步长因子调节的更快，使用瞬时估计， $\hat{\sigma}_y(k, l) = |Y(k, l)|^2$ 和 $\hat{\sigma}_e(k, l) = |E(k, l)|^2$ ，这将使 2.6.10 步长因子调整变为下式：

$$\hat{\mu}_{opt}(k, l) = \min\left(\hat{\eta}(l) \frac{|\hat{Y}(k, l)|^2}{|E(k, l)|^2}, \mu_{\max}\right) \quad 2.6.14$$

μ_{\max} 是小于等于 1 的数，以确保滤波器稳定。

WebRTC AEC 算法

AEC 算法：

AEC 算法主要包括如下几个重要的模块：

- 1 回声延迟估计
- 2 NLMS（normalize least mean square）最小均方误差
- 3 NLP（）非线性滤波
- 4 CNG 舒适噪声产生，一般经典 aec 算法还包括双端检测（DT）

回声延迟估计

回声延迟长短对回声抵消器的性能有较大影响，过长的滤波器抽头会带来较大的延迟，并且语音信号是短时平稳信号，过长的滤波器抽头也不适合短时平稳信号特征。

基于相关的延迟算法。该算法的主要思想是：

设 1 表示有说话音，0 表示无说话声（或者很弱的说话声），参考端（远端）信号 $x(t)$ 和接收端信号可能的组合方式如下：

(0, 0); (0, 1); (1, 0); (1, 1)

webrtc 默认 (1, 0) 和 (0, 1) 是不可能发生的。设在时间间隔 p 上，即 $p=1,2,\dots,p$ ，频带 $q, q=1,2,\dots,Q$ ，输入信号 x 加窗后的功率谱用 $X_w(p,q)$ 表示，其角标表示其加了窗函数。对每个频带的功率谱设定一个门限 $X_w(p,q)$ ，

如果 $X_w(p,q) \geq X_w(p,q)_{threshold}$ ，则 $X_w(p,q)=1$ ；

如果 $X_w(p,q) < X_w(p,q)_{threshold}$ ，则 $X_w(p,q)=0$ ；

同理，对于信号 $y(t)$ ，加窗信号功率谱 $Y_w(p,q)$ 和门限 $Y_w(p,q)_{threshold}$ ，

如果 $Y_w(p,q) \geq Y_w(p,q)_{threshold}$ ，则 $Y_w(p,q)=1$ ；

如果 $Y_w(p,q) < Y_w(p,q)_{threshold}$ ，则 $Y_w(p,q)=0$ ；考虑到实际处理的方便，在 webrtc 的 c 代码中，将经过 fft 变换后的频域功率谱分为 32 个子带，这样每个特定子带 $X_w(p,q)$ 的值可以用 1 个比特来表示，总共需要 32 个比特，只用一个 32 位数据类型就可以表示。

2) NLMS 归一化最小均方自适应算法

LMS/NLMS/RLS 都是经典自适应滤波算法，设远端信号为 $x(n)$ ，近端信号为 $d(n)$ ，则误差信号 $e(n)=d(n)-w(n)x(n)$ ，此处 $'$ 表示转置，因为信号一般使用列向量表示的。NLMS 对滤波器的系数更新使用变步长方法，即步长 $u=u_0/(\gamma+x'(n)*x(n))$ ；其中 u_0 为更新步长因子， γ 是稳定因子，则滤波器系数更新方程为 $W(n+1)=W(n)+u*e(n)*x(n)$ ；

3)NLP(非线性滤波)

webrtc 采用了维纳滤波器，此处只给出传递函数的表达式，设估计的语音信号的功率谱为 $P_s(\omega)$ ，噪声的功率谱为 $P_n(\omega)$ ，则滤波器的传递函数为 $H(\omega)=P_s(\omega)/(P_s(\omega)+P_n(\omega))$ 。

4) CNG（舒适噪声产生）

首先生成在 $[0, 1]$ 上均匀分布随机噪声矩阵，再用噪声的功率谱开方后去调制噪声的幅度。

fullaec 算法需要注意两点：

- 1) 延迟要小，因为算法默认滤波器长度是分为 12 块，每块 64 点，按照 8000 采样率，也就是 $12 \times 8\text{ms} = 96\text{ms}$ 的数据，超过这个长度就处理不了了。
- 2) 延迟抖动要小，因为算法是默认 10 块也计算一次参考数据的位置（即滤波器能量最大的那一块），所以如果抖动很大的话，找参考数据不准确的，这样回声就消除不掉了。