



hochschule mannheim

Virtualisierte Arbeitsumgebung für den Test verteilter Systeme

Jan-Philipp Willem

STUDIENARBEIT
STUDIENGANG INFORMATIK

FAKULTÄT FÜR INFORMATIK
HOCHSCHULE MANNHEIM

23.06.2017

Betreuer: Prof. Dr. Sandro Leuchter
Zweitkorrektor: Jens Kohler

Zusammenfassung

Ein verteiltes Softwaresystem zu entwickeln und dessen Auswirkungen zu verstehen, kann eine Hürde für Studierende im Grundstudium der Informatik darstellen. Oft ist es schon anspruchsvoll genug, in Übungen eine geforderte Transferleistung für Grundlagen umzusetzen. Um dies zu erleichtern, soll eine Umgebung geschaffen werden, welche es ermöglicht, eine verteilte Anwendung unabhängig des eigenen Computers zu testen.

Eine Programmieraufgabe soll von einem Dozenten als Experiment definiert werden können und aus einer gegebenen Anzahl an Instanzen eines ebenso definierbaren Serversystems bestehen. Anschließend soll das Experiment von Studierenden durchgeführt und die eigenen Lösungen hochgeladen werden können. Ferner soll die Möglichkeit gegeben sein, die aus voneinander getrennten Rechner-Instanzen resultierenden Ausgaben darzustellen und die Ergebnisse zu analysieren.

Abstract

As a computer science undergraduate it might be challenging to develop a distributed server-system and yet fully understand its ramifications. Frequently it is demanding enough to apply new principles in tutorial class. To facilitate this, an environment should be build, whereby it is possible to test a distributed program independently of one's own computer.

A lecturer should be able to define an experiment as a programming exercise, which consists of a given amount of instances of a definable server system. Following this, a student is supposed to conduct this exercise and upload his/her own solutions, whereas resulting outputs by independent computer instances are displayed, which should be analyzed.

Inhaltsverzeichnis

1	Problemstellung	1
1.1	Bisheriger Ablauf	1
1.2	Anforderungen	2
2	Grundlagen	3
2.1	Funktionale Programmierung	3
2.2	Verwendete Programmiersprachen	4
2.2.1	Clojure	4
2.2.2	Elm	4
2.3	Eingesetzte Webtechnologien	4
2.3.1	Single-Page-Applications	4
2.3.2	Websockets	5
2.4	Container-Virtualisierung mit Docker	5
3	VAR-Tool	8
3.1	UI-Mockup	9
3.2	Architektur	12
3.2.1	Geschäftsprozesse	12
3.2.2	Netzwerkgrenzen	14
3.2.3	Deployment	14
3.3	Umsetzung	16
3.3.1	Kommunikation über Nachrichten	16
3.3.2	Server	18
3.3.3	Client	20
3.4	Erwartungen an die Performance	26
3.5	Installation	26
4	Fazit	27
	Quellenverzeichnis	v
	Abkürzungsverzeichnis	vi

Abbildungsverzeichnis

2.1	Schichten einer Virtualisierung mit Docker	6
3.1	Container-Übersicht	8
3.2	UI-Mockup: Übersicht der Experimente	10
3.3	UI-Mockup: Experimentenansicht mit verschiedenen Zuständen pro Instanz	11
3.4	Sequenzdiagramm	13
3.5	Netzwerkdiagramm	14
3.6	Deploymentdiagramm	15
3.7	Umsetzung des Clients: Übersichtsseite	24
3.8	Umsetzung des Clients: Experimentenansicht	25

Kapitel 1

Problemstellung

Diese Arbeit unterteilt sich in vier Kapitel. Das erste Kapitel soll eine Einleitung in die Problematik geben, welche erforscht werden soll. Als nächstes folgen Grundlagen, welche die Techniken und Technologien des VAR-Tool's erklären. Im dritten Kapitel wird der Planungsprozess und mit dessen Hilfe der praktische Teil der Studienarbeit erläutert. Weiterhin folgt ein Fazit der geleisteten Vorgänge und ein Ausblick, wie das Projekt weitergeführt werden könnte.

1.1 Bisheriger Ablauf

Der typische Ablauf bei Programmieraufgaben in einer Laborübung von Verteilte Architekturen (VAR) ist folgendermaßen: Ein Student soll verteilte Aufgaben programmieren, welche es nötig machen, zunächst eine passende lokale Entwicklungsumgebung zu installieren. Dazu wird die Nutzung von schwergewichtigen Integrated-Development-Environments (IDE's) wie Eclipse oder Netbeans vorgeschlagen. Ein Grund dafür sind die schon vorhandenen IDE-Integrationen von Servern und Technologien, welche eingesetzt werden sollen. Dennoch führt schon dieser Prozess bei einigen Studenten zu Problemen.

Gelingt es die Integrationen einzurichten, so kann die Funktionsweise der eigenen Programme getestet werden. Allerdings führt diese Herangehensweise zu keiner echten Verteilung, da alle Services auf der gleichen Maschine ausgeführt werden. Das Ergebnis kann sich bei einer Trennung der Instanzen auf Netzwerkebene erheblich unterscheiden, oder ist unter Umständen nicht lauffähig.

1.2 Anforderungen

Es soll ein Prototyp entwickelt werden, mit dessen Hilfe ein Dozent so genannte Experimente im Kontext von verteilten Systemen definieren kann. Diese sollen jeweils eine gegebene Anzahl an Instanzen besitzen können, auf denen Programmieraufgaben eines Studierenden und die dafür benötigten Technologien ausgeführt werden sollen. Eine jeweilige Instanz wird in einer Konfigurationsdatei durch die Angabe eines Namens, dessen geöffneten Netzwerk-Ports und eine Argumentenliste beschrieben. Das Deployment und die Konfiguration der Systeme soll mithilfe von Docker realisiert werden. Auf Netzwerkebene sollen sich die Instanzen gegenseitig erreichen können, jedoch soll der Zugriff auf Instanzen anderer Nutzer und dem Internet unterbunden werden.

Die Durchführung eines Experiments geschieht durch die Lösung von gewissen Aufgaben innerhalb des Instanzkontextes. Dies geschieht durch einzelnes Hochladen der Programmpakete (Jar, War,..) pro Instanz und der anschließenden Angabe einer Main-Class und einer Argumentenliste. Anschließend kann eine Instanz gestartet und dessen Ausgaben beobachtet werden.

Der Grund für das getrennte Hochladen ist in der Hoffnung begründet, dass die echte Verteilung der Instanzen so von den Studenten besser verstanden werden kann.

Kapitel 2

Grundlagen

Dieses Kapitel möchte einige Grundlagen definieren, welche im Kapitel 3 vorausgesetzt werden. Es handelt von der Definition des funktionalen Programmier-Paradigma, welches in den Sprachen Clojure und Elm zum Einsatz kommt. Weiterhin werden die Webtechnologien Single-Page-Applications (SPA's) und Websockets erklärt, welche das Frontend des VAR-Tool's nutzt. Die Architektur der ganzen Applikation wird maßgebend durch die Trennung in unabhängige Microservices beeinflusst, welche mit Docker realisiert sind.

2.1 Funktionale Programmierung

Die funktionale Programmierung gehört zu den Deklarativen Programmierparadigmen und stellt neben der imperativen und objektorientierten Programmierung eines der am Häufigsten genutzten Paradigmen dar.

Anders als bei imperativen Sprachen, unterscheiden sich funktionale Sprachen vor Allem an ihrer Unveränderbarkeit (engl. Immutability) von Variablen und ihrer Datenstrukturen. Es wird dabei angestrebt, bei einer Veränderung des Zustandes (engl. State) einer Variablen nicht den Inhalt ihrer Referenz zu verändern, sondern stattdessen eine Kopie der Daten zurückzuliefern.

Wie der Name schon vermuten lässt basiert die funktionale Programmierung zu größten Teilen aus Funktionen. Diese sind meist als Module gekapselt, welche nach einer bestimmten Aufgabe gruppiert sind. Anders als bei Objekten möchte man offen mit den an die Funktionen übergebenen Daten umgehen und sie nicht in der Implementierung verstecken (engl. Information-Hiding). Dabei sollte eine Funktion nur diese eine Aufgabe erledigen, welche mithilfe ihres Namens beschrieben wird. Um dieses deterministische Verhalten zu erreichen, werden oft sehr granulare Funktionen erstellt, welche anschließend durch eine Komposition miteinander vereint werden¹. Jegliche Seiteneffekte sollten vermieden werden, was man auch als

¹ $f(x) = g(x) \bullet h(x) \Leftrightarrow f(x) = h(g(x))$

reine (engl. pure) Funktionen bezeichnet. So sollten Funktionen als Daten-Transformationen verstanden werden: Man erhält Daten, verarbeitet diese und gibt sie anschließend transformiert zurück, welches als Eingabe, Verarbeitung, Ausgabe (EVA)-Prinzip bekannt ist.

Da Funktionen selbst auch Typen darstellen, können sie ebenso als Parameter anderer Funktionen dienen, welche man dann auch als Funktionen Höherer Ordnung (engl. Higher Order Functions) bezeichnet. Mit dieser Voraussetzung können Verhalten aus einer aufzurufenden Funktion herausgelöst werden, womit das jeweilige Verhalten dynamisch bestimmt werden kann. Diese Art von Funktionen werden auch als Callbacks bezeichnet. Hilfreich sind bei dieser Vorgehensweise auch so genannte Lamdas oder Closures, welche Funktionen darstellen, die inline definiert werden können und somit anonym beziehungsweise (bzw.) Unbenannt sind.

Grundsätzlich werden funktionale Sprachen nochmals zwischen solchen Sprachen unterschieden, welche neben anderen Paradigmen auch das Funktionale Paradigma unterstützen und solchen, welche ausschließlich auf den Prinzipien der funktionalen Programmierung beruhen. Die sogenannten reinen funktionalen Sprachen haben nicht einmal beispielsweise (bspw.) die Möglichkeit Seiteneffekte auszuführen und sind sehr oft strikt typisiert. In Multiparadigmensprachen beruhen viele funktionale Prinzipien und deren Erfolg, auf deren Einsatz und der generellen Bedachtheit des jeweiligen Programmierers bzw. des einsetzenden Teams. Man mag diese Prinzipien auch (Programming-)Patterns nennen, welche es zu befolgen, oder missverstehen gilt.

2.2 Verwendete Programmiersprachen

Das Projekt verwendet für den Server die Sprache Clojure, wohingegen der Client mithilfe von Elm umgesetzt ist.

2.2.1 Clojure

2.2.2 Elm

2.3 Eingesetzte Webtechnologien

2.3.1 Single-Page-Applications

Einzelseiten-Webanwendungen (engl. Single-Page-Applications) stellen eine spezielle Art einer Webanwendung dar. Sie unterscheiden sich zu einer klassischen Webseite dahingehend, dass sie nur aus einem einzelnen HTML-Dokument bestehen und ihren Inhalt dynamisch nachladen. Innerhalb dieser Einzelseite wird ebenso JavaScript-Code geladen, welcher die eigentliche

Funktionalität enthält. Oft weisen SPA's außerdem Merkmale von Rich-Internet-Applications (RIA's) auf, da ihre Oberflächen typischerweise eher einer Desktop-Anwendung gleichen, als einer statischen Webseite. In diesem Kontext spricht man deswegen auch von so genannten Web-Apps.

Da eine Verlagerung von sonst in einem Server enthaltene Präsentations-Logik stattfindet, resultiert diese Web-Architektur in einem Fat-Client. Es wird dadurch die Serverlast reduziert und gleichzeitig die Grundlage für einen flüssigeren Übergang der Darstellung der Oberflächen geschaffen. Alternativ dazu endet bei einer normalen Webseite der Präsentationsvorgang bei einem neuen Abfragen einer weiteren Unterseite.

Um die zu nutzenden Daten zur Anzeige der Applikation zu erhalten, bedarf es einer gewissen Client-Architektur, welche einzelne AJAX-Requests an eine (REST-)Schnittstelle schickt, oder Nachrichten mit Hilfe einer beidseitigen Verbindung über Websockets sendet. Seit in der Java-Script-Welt versucht wurde, das Konzept einer SPA umzusetzen, war es schwierig, ein vernünftig wartbares System zu entwickeln. Bekannte Vertreter von Libraries und Frameworks, welche die dabei anfallenden Probleme zu lösen versuchen, sind Google Angular und Angular 2, bzw. Facebook React oder gänzlich neue Sprachen wie Elm oder Clojure-Script.

2.3.2 Websockets

Websocket-Verbindungen beruhen auf einem gleichnamigen Netzwerkprotokoll, welche eine beidseitige Client-Server-Kommunikation über TCP ermöglichen. Sie haben jedoch, wie ihr Name es vermuten lässt, wenig mit klassischen Unix-Sockets gemeinsam. Entstanden sind sie aus dem Fehlen einer

2.4 Container-Virtualisierung mit Docker

Docker² ist eine Software zum Deployment von Applikationen innerhalb von Containern. Im Vergleich zu Virtuelle Maschinen (VM's) ähnelt sich deren Vorgehensweise, jedoch laufen die Prozesse der Container direkt auf dem Host-Betriebssystem. Grundlage dafür sind Bibliotheken, welche im Kernel oder sehr nah an diesem arbeiten, wohingegen klassische VM's durch ihre potenziell abstrakteren Zwischenschicht, weniger performant arbeiten können. Trotz dieser Tatsache sind die Prozesse mithilfe von unter anderem (u.A.) Control-Groups und Kernel Namespaces voneinander isoliert. Weiterhin hat man die Möglichkeit mit gängigen Mandatory-Access-Control-Frameworks wie SELinux oder AppArmor die Rechte innerhalb der Container zu beschränken. Als Anforderung besteht keine spezifische Hardware-Infrastruktur wie bei beispielsweise VMWare ESXi. Ebenso ist Docker mittlerweile auf allen gängigen Betriebssystemen lauffähig, wobei Linux-Derivate

²<https://docs.docker.com/>

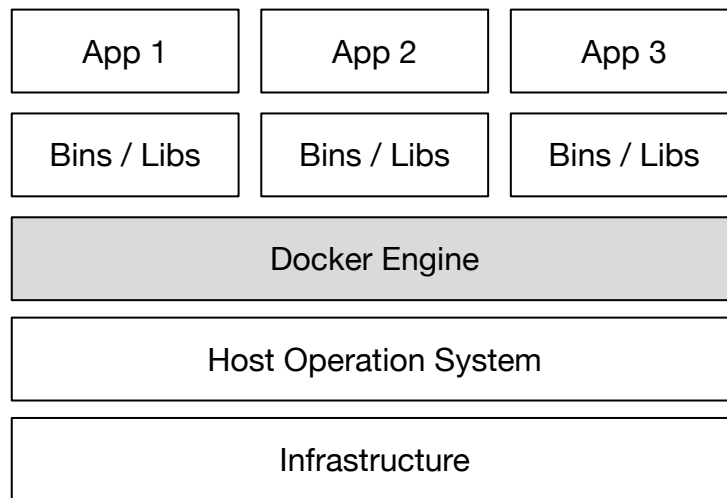


Abbildung 2.1: Schichten einer Virtualisierung mit Docker

die beste Unterstützung erhalten. Dies ist damit begründet, dass die Docker-Engine (Abb. 2.1) auf den einzelnen Betriebssystemen verschieden aussieht.

Ein Container wird mithilfe eines Dockerfiles beschrieben. Darin werden deskriptive Instruktionen definiert um Abhängigkeiten zu installieren, Konfigurationen vorzunehmen und andere Build-Steps auszuführen. Ein spezifischer Container wird als Image bezeichnet und setzt sich aus granularen Sub-Images zusammen. Beim Erzeugen von Images eigener Dockerfiles müssen im Vergleich zu VM's keine großen Dateien transferiert werden, da sie aus ihrem Rezept reproduzierbar sind. Es besteht auch die Möglichkeit, von anderen Dockerfiles zu erben und diese über das Netzwerk verteilt bereitzustellen. Falls die über eine Docker-Registry angebotenen Schichten eines Containers noch nicht auf dem eigenen Rechner vorhanden sind, so werden diese heruntergeladen.

Weiterhin gibt es einen entscheidenden Vorteil gegenüber einer traditionellen VM: Ein Dockerfile trägt implizit zur Dokumentation bei, da jede Änderung an einem Container in seinem Rezept ergänzt werden muss, um diese bei einem erneuten Start bzw. erneuten Build zu erhalten.

Wird eine Applikation in einzelnen Services aufgeteilt, so bietet sich das Tool **Docker-Compose**³ an. Es ermöglicht in einer einzelnen Datei (`docker-compose.yml`) alle Konfigurations-Parameter der einzelnen Container zu definieren. Das können bspw. Volume-Mounts, Ports, Environment-Variables oder Netzwerke sein, welche sonst bei jedem `docker exec` Command angegeben werden müssten. Alternativ dazu stünden eigene und oft fehlerintensive Shell-Skripts um ähnliches zu erreichen.

Es bietet sich auch an, getrennte Environments für Development, Test

³<https://docs.docker.com/compose/overview/>

und Production als zentrale Dokumentation der Applikation zu nutzen (`docker-compose.[env].yaml`).

Kapitel 3

VAR-Tool

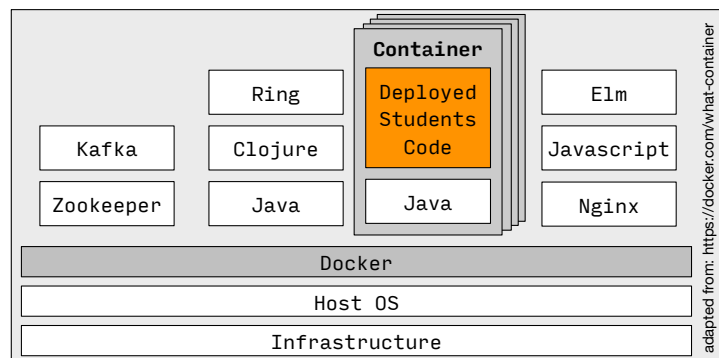


Abbildung 3.1: Container-Übersicht

3.1 UI-Mockup

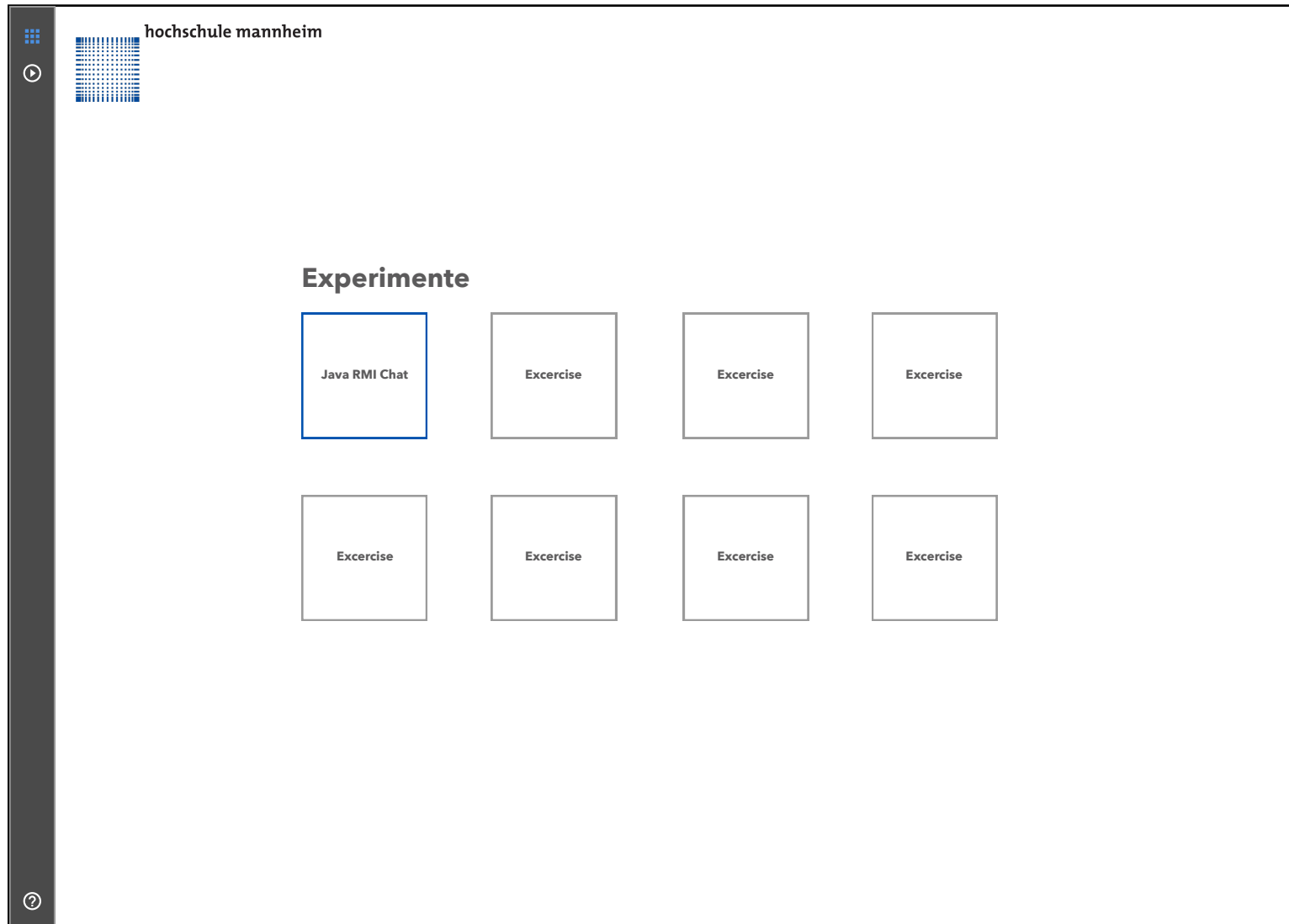


Abbildung 3.2: UI-Mockup: Übersicht der Experimente

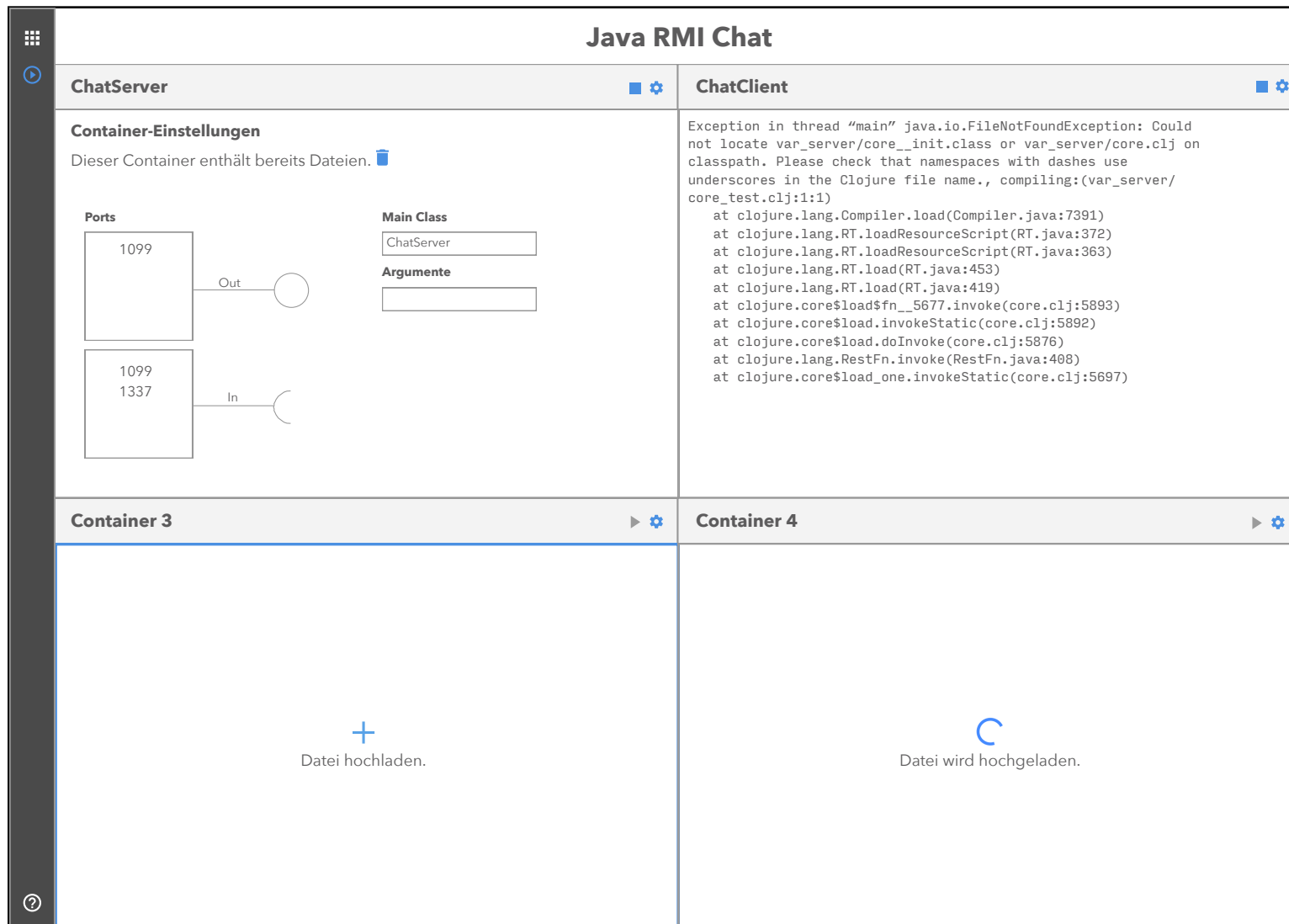


Abbildung 3.3: UI-Mockup: Experimentenansicht mit verschiedenen Zuständen pro Instanz

3.2 Architektur

3.2.1 Geschäftsprozesse

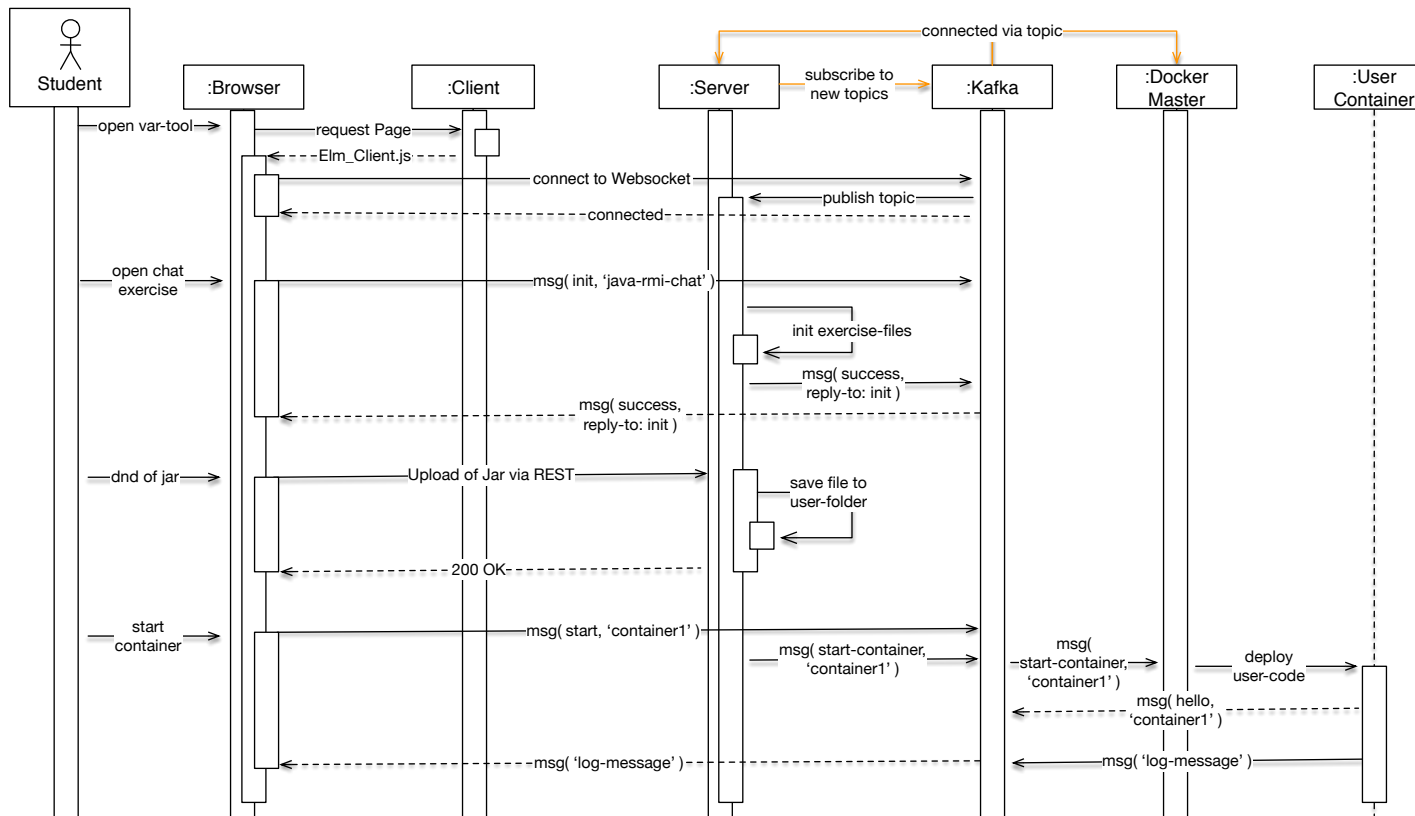


Abbildung 3.4: Sequenzdiagramm

3.2.2 Netzwerkgrenzen

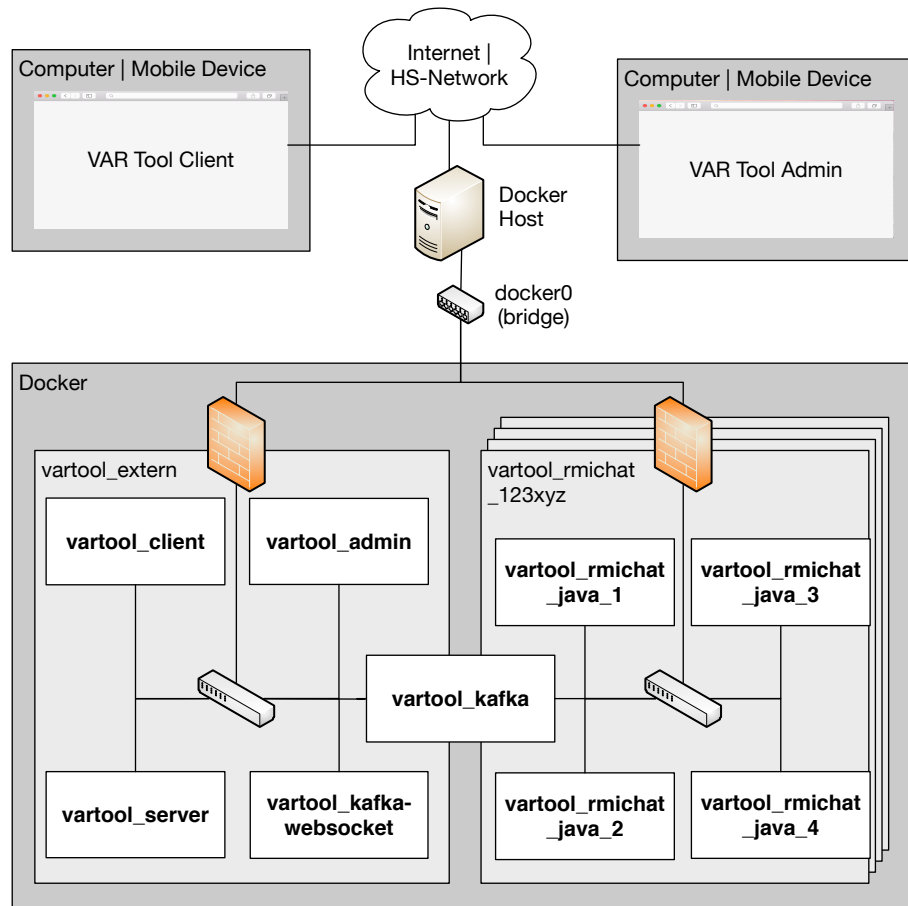


Abbildung 3.5: Netzwerkdigramm

3.2.3 Deployment

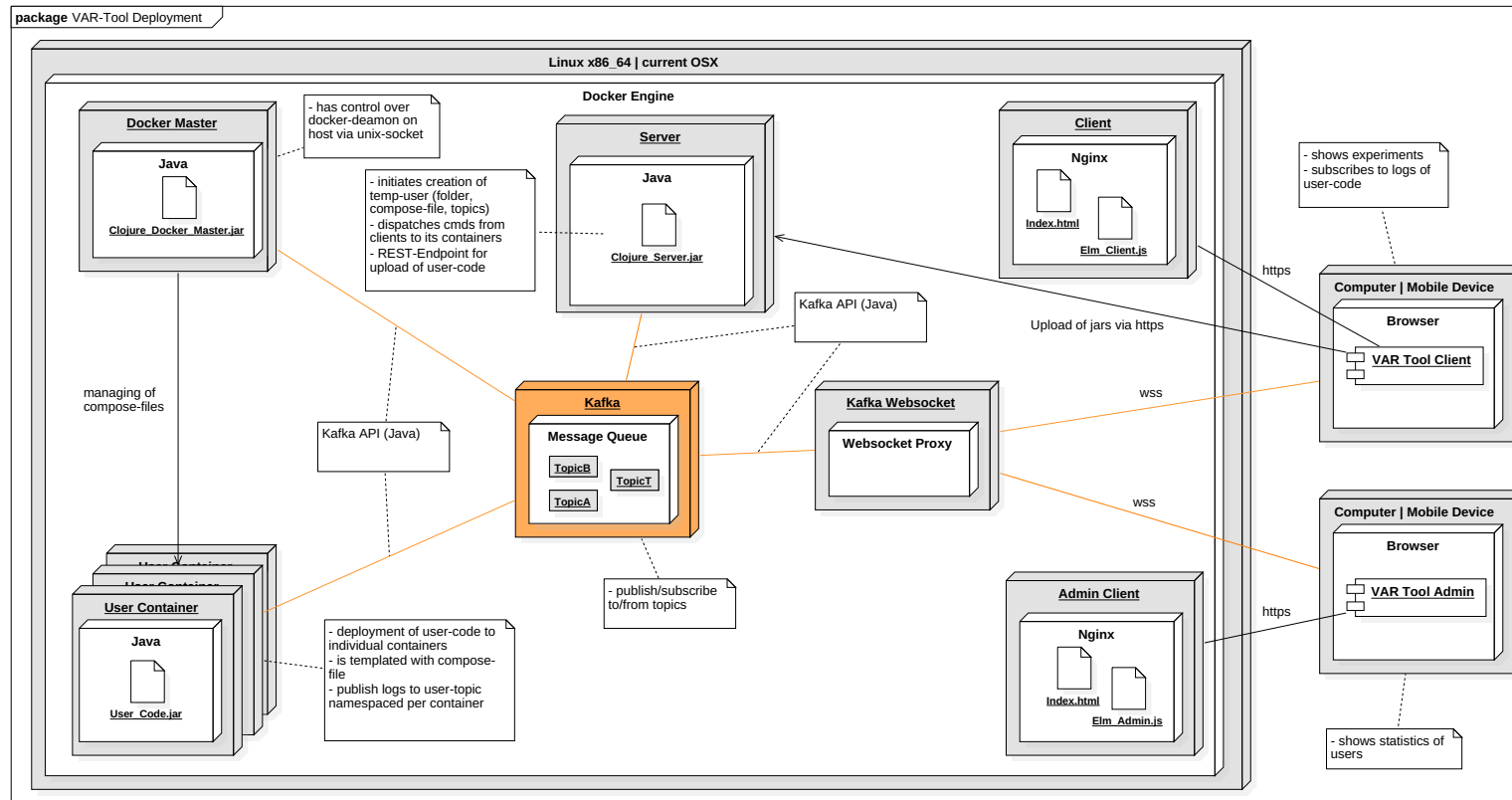


Abbildung 3.6: Deploymentdiagramm

3.3 Umsetzung

Im Folgenden werden Code-Beispiele gezeigt, welche in ihrem vollem Umfang im Repository des Projekts¹ zu finden sind.

3.3.1 Kommunikation über Nachrichten

Im Vorfeld wurde ein Nachrichten-Protokoll definiert, welches die Kommunikation zwischen Server und Client standardisiert. Dabei heißen Client-Nachrichten *Commands* und Server-Nachrichten *Messages*. So können beide Nachrichten-Typen durch ein triviales Merkmal unterschieden werden. Jeweilig unterscheiden sich diese weiter in Kinder-Typen und deren *Payloads*. Dabei werden die Daten über eine Websocket-Verbindung in einem JSON-Envelope als String übertragen.

Commands:

- request-experiments:

```
{ kind: command,
  subkind: request-experiments }
```
- add-input:

```
{ kind: command,
  subkind: add-input,
  payload: { experimentId: rmichat,
            instanceId: 1,
            input: Hello }}
```
- start-instance:

```
{ kind: command,
  subkind: start-instance,
  payload: { experimentId: rmichat,
            instanceId: 1,
            mainClass: var.rmi.chat.ChatClient,
            arguments: Anton }}
```
- stop-instance:

```
{ kind: command,
  subkind: stop-instance,
  payload: { experimentId: rmichat, instanceId: 1 }}
```

Messages:

- log:

```
{ kind: message,
```

¹<https://github.com/jwillem/var-tool>

```

subkind: log,
payload: { experimentId: rmichat,
           instanceId: 1,
           log: Hello}}

```

- reply:


```

{ kind: message,
  subkind: reply,
  payload: {
    to: request-experiments,
    success: true,
    data: {
      rmichat: {
        id: rmichat,
        name: RMI Chat,
        lecturer: Sandro Leuchter,
        class: VAR,
        numberOfInstances: 4,
        instances: {
          1: {
            mainClass: var.rmi.chat.ChatClient,
            arguments: ''
          }, ..
        }
      }, ..
    }
  }
}

```

3.3.2 Server

Der Server besteht im Wesentlichen aus einem Webserver basierend auf *http-kit* und *ring* in der Programmiersprache Clojure. Um die Entwicklung zu vereinfachen, wurde als erster Schritt ein Development-Container in Docker erstellt, welcher sich bei einer Änderung einer Quellendatei selbst aktualisiert, ohne die Java-VM neu zu starten. Es gibt dort drei Endpoints:

- GET: `server:8080/hello`
Ankündigen des Clients am Server, Empfangen eines Responses mit `Set-Cookie-Header`
- ws://`server:8080/ws`
Anmeldung von Client an Websocket, Senden und Empfangen von Nachrichten
- POST: `server:8080/experiment/{experimentId}/instance/{instanceId}`
Hochladen der Programmpakete eines Studierenden

Um auf eintreffende Nachrichten zu reagieren (`on-receive`), wurde eine `match`-Funktion innerhalb des Websocket-Handler genutzt (Listing 3.1). Zunächst werden die Nachrichten von ihrer Json-Representation in ein für Clojure passendes Keyword decodiert. Weiterhin wird auf eine passende verarbeitende Funktion verwiesen, oder einen Fehler mithilfe von `handle-command-error` an den Websocket-Channel zurückgegeben.

Bei einem Eintreffen eines `start-instance`-Commands wird ein Docker-Compose-Template eines Experiments mit den übergebenen Daten (Main-Class & Argumentenliste) befüllt. Dies geschieht mit dem Unix-Tool `envsubst` aus der `gettext`-Suite, welches Umgebungsvariablen in dem Docker-Compose-Template ersetzt. Dabei wird die Datei als `docker-compose.yml` in dem Datenverzeichnis `data/submissions/{session-token}/` des Projekts gespeichert und ausgeführt (`docker-compose run user_{instanceId}`). Es wird zum Ausführen der jeweiligen Instanz das vorher hochgeladene Programmpaket in einem Unterordner mit dem Namen der Instanz-Id verwendet.

```

(defn websocket-handler
  ""
  [request]
  (with-channel request channel
    (on-close
      channel
      (fn [status] (println "channel closed: " status)))
    (on-receive
      channel
      (fn [data]
        (let [session-token (get-in request [:cookies "ring-session" :value])
              ;; TODO error if session-token empty
              ;; TODO return error on java.lang.Exception: JSON error
              command-keyword (json/read-str data :key-fn keyword)
              _ (println "new command: " command-keyword)
              {:keys [kind subkind payload]} command-keyword]
          (match [kind subkind]
            ["command" "request-experiments"]
              (handle-request-experiments channel)
            ["command" "add-input"]
              (handle-add-input channel payload session-token)
            ["command" "start-instance"]
              (handle-start-instance channel payload session-token)
            ["command" "stop-instance"]
              (handle-stop-instance channel payload session-token)
            :else (handle-command-error channel)))))))

```

Listing 3.1: Websocket-Handler im Server (`handler.clj`)

3.3.3 Client

Der Client wurde in der Programmiersprache Elm erstellt und nutzt *elm-mdl* um die Darstellung aus Elementen im Stile des Material-Design Frameworks von Google aufzubauen. Auch für den Client wurde zunächst ein Development-Container definiert, welcher automatisch neue Quelldateien kompiliert und den Browser dazu auffordert, sich zu aktualisieren.

Die Entwicklung seiner Funktionen wurde stark durch das Typensystem und den Compiler von Elm geprägt, welche sich als sehr hilfreich herausgestellt haben. Dazu wurden die Typen in einer Datei `Types.elm` definiert welche in anderen Elm-Modulen importiert wird. Bei der Größe des Projekt ist es noch in Ordnung alle Typendefinitionen in einer Datei zu haben, jedoch sollte man diese in Zukunft bedachtsam in Unter-Module aufteilen.

Weiterhin wurden die Json-Encoder definiert, welche ausgehende Nachrichten in eine Json-Representation bringt. Ebenso war es wichtig eingehende Nachrichten mittels mehrerer Json-Decoder in Elm-Typen zu konvertieren. Innerhalb dieser, konnte ebenso eine `match`-Funktion zum Einsatz gebracht werden (Listing 3.2). Dabei können in einem `case`-Statement beliebige Elm-Typen auf einen Match überprüft werden. Im Payload-Decoder wird ein Record vom Typ `MessageBase` mit dem `kind` von `'message'` und den `subkinds` von `'log'` oder `'reply'` erwartet. Im Code-Beispiel ist ebenso der Log-Payload-Decoder aufgeführt, welcher schließlich eine Log-Message zurückgibt.

Der vorbereitete Decoder kommt anschließend innerhalb der `update`-Funktion von `Update.elm` zum Einsatz (Listing 3.3). Es wird zunächst überprüft, ob die Dekodierung erfolgreich war und anschließend den beiden Message-Typen zugeordnet, welche jeweilig anders mit den übergebenen Daten umgehen.

Die Umsetzung der Mockups aus Abbildung 3.2 und 3.3 sind in den Abbildungen 3.7 und 3.8 zu erkennen. Dabei wurde versucht möglichst alle initialen Ideen zu erhalten und einige Verbesserungen integriert. So war in den Mockups vorherig kein Eingabefeld vorhanden, um Eingaben an die laufenden Programme zu senden. Weiterhin wurden die Zustände der Instanzansichten vereinfacht. Es sind nun folgende Zustände möglich:

- Empty
Zeigt den File-Uploader (Abb. 3.8 links oben)
- Uploading
Zeigt eine Warteminformation beim Hochladen der Programmpakete (Abb. 3.8 rechts oben)
- Settings
Zeigt die Start-Parameter der Instanz (Abb. 3.8 links unten)
- Running
Zeigt die Logs einer laufenden Instanz (Abb. 3.8 rechts unten)

Die Darstellung der Instanzen aus Abbildung 3.8 ist dynamisch, d.h. die Höhe der angezeigten Instanzen passt sich je nach Instanzanzahl eines Experiments an. Somit wird die verfügbare Fläche des Browserfensters optimal genutzt.

Die angezeigten Experimente in Abbildung 3.7 werden bei einem Neustart der Applikation über die bestehende Websocket-Verbindung abgefragt (request-experiments). Die dabei erhaltenen Daten werden im Browser-Cache gespeichert und können nach einem Auswählen eines Experiments wiederverwendet werden.

```

messageDecoder : Decoder Message
messageDecoder =
    map2 MessageBase
        (field "kind" string)
        (field "subkind" string)
    |> andThen payloadDecoder

payloadDecoder : MessageBase -> Decoder Message
payloadDecoder { kind, subkind } =
    case kind of
        "message" ->
            case subkind of
                "log" ->
                    field "payload" logPayloadDecoder

                "reply" ->
                    field "payload" replyPayloadDecoder

                _ ->
                    fail "Subkind is unknown!"

        _ ->
            fail "Kind is unknown!"

logPayloadDecoder : Decoder Message
logPayloadDecoder =
    map3 LogPayload
        (field "experimentId" string)
        (field "instanceId" string)
        (field "log" string)
    |> andThen logMessageDecoder

logMessageDecoder : LogPayload -> Decoder Message
logMessageDecoder payload =
    succeed (LogMessage payload)

```

Listing 3.2: Json-Decoder der Log-Messages im Client (`Decoders.elm`)

```

handleNewMessage : Model -> String -> ( Model, Cmd Msg )
handleNewMessage model message =
    let
        decodedMessage =
            Decoders.decodeMessage message
    in
        case decodedMessage of
            Ok message ->
                case message of
                    LogMessage payload ->
                        handleLogMessage model payload

                    DataMessage payload ->
                        handleDataMessage model payload

            Err error ->
                let
                    - =
                        Debug.log "Decoder" error
                in
                    ( model, Cmd.none )

```

Listing 3.3: Verarbeiten von neuen Nachrichten im Client (Update.elm)

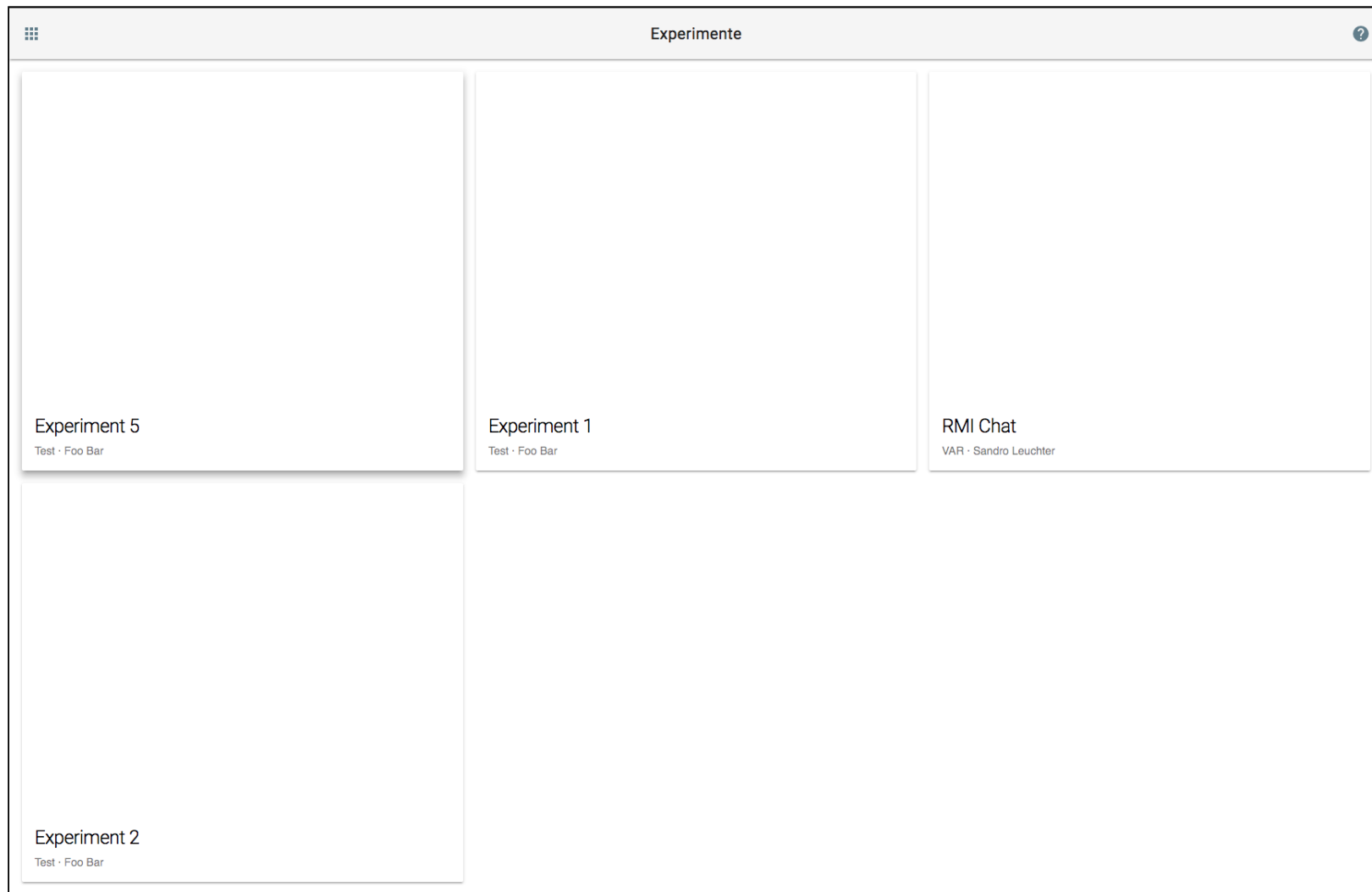


Abbildung 3.7: Umsetzung des Clients: Übersichtsseite

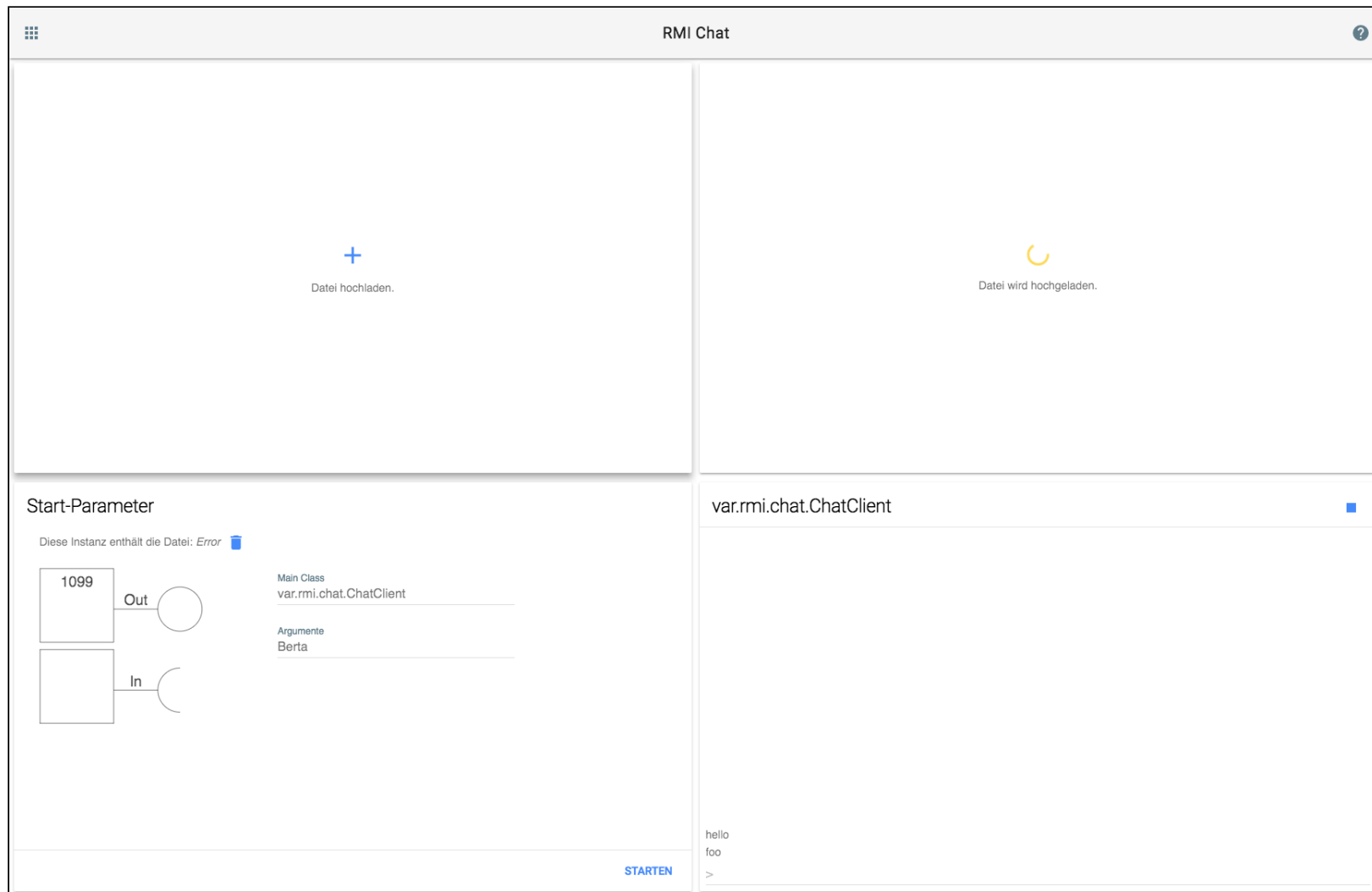


Abbildung 3.8: Umsetzung des Clients: Experimentenansicht

3.4 Erwartungen an die Performance

3.5 Installation

Als erstes wird das Projekt mithilfe von `git clone https://github.com/jwillem/var-tool.git` heruntergeladen. Um die Applikation zu starten, werden zunächst die Installationen von Docker² und Docker-Compose³ benötigt. Nach einem Ausführen von `docker-compose build` im Projektverzeichnis kann die App mit `docker-compose up` gestartet werden.

²<https://www.docker.com/community-edition>

³<https://docs.docker.com/compose/install/>

Kapitel 4

Fazit

- Umsetzung mit Kafka leider nicht möglich.
- Mehraufwand eigenen kafka proxy zu schreiben
- Grundüberlegung von kafka kann dennoch in folgenden Arbeiten zu Thema kommen
- kafka kann log daten empfangen und auch dauerhaft vorhalten
- microservice gedanke kann weiter ausgebaut werden
- Ergebnisse (eigenes Kapitel?)
- Performance!
- websocket sollte über tls erfolgen
- Im Experiment könnte noch bei geringem Aufwand ein dnd-container zum Einsatz kommen.
- Admin-Client muss noch in weiterer Arbeit entwickelt werden
- Abschottung der Container muss noch mit bspw iptables geschehen

Quellenverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis

Abb. Abbildung

AJAX Asynchronous Java-Script and XML

bspw. beispielsweise

bzw. beziehungsweise

EVA Eingabe, Verarbeitung, Ausgabe

VAR Verteilte Architekturen

VM Virtuelle Maschine

IDE Integrated-Development-Environment

SPA Single-Page-Application

RIA Rich-Internet-Application

REST Representational state transfer

TCP Transmission Control Protocol

u.A. unter Anderem