

萊豬議題設定與論述變遷之比較



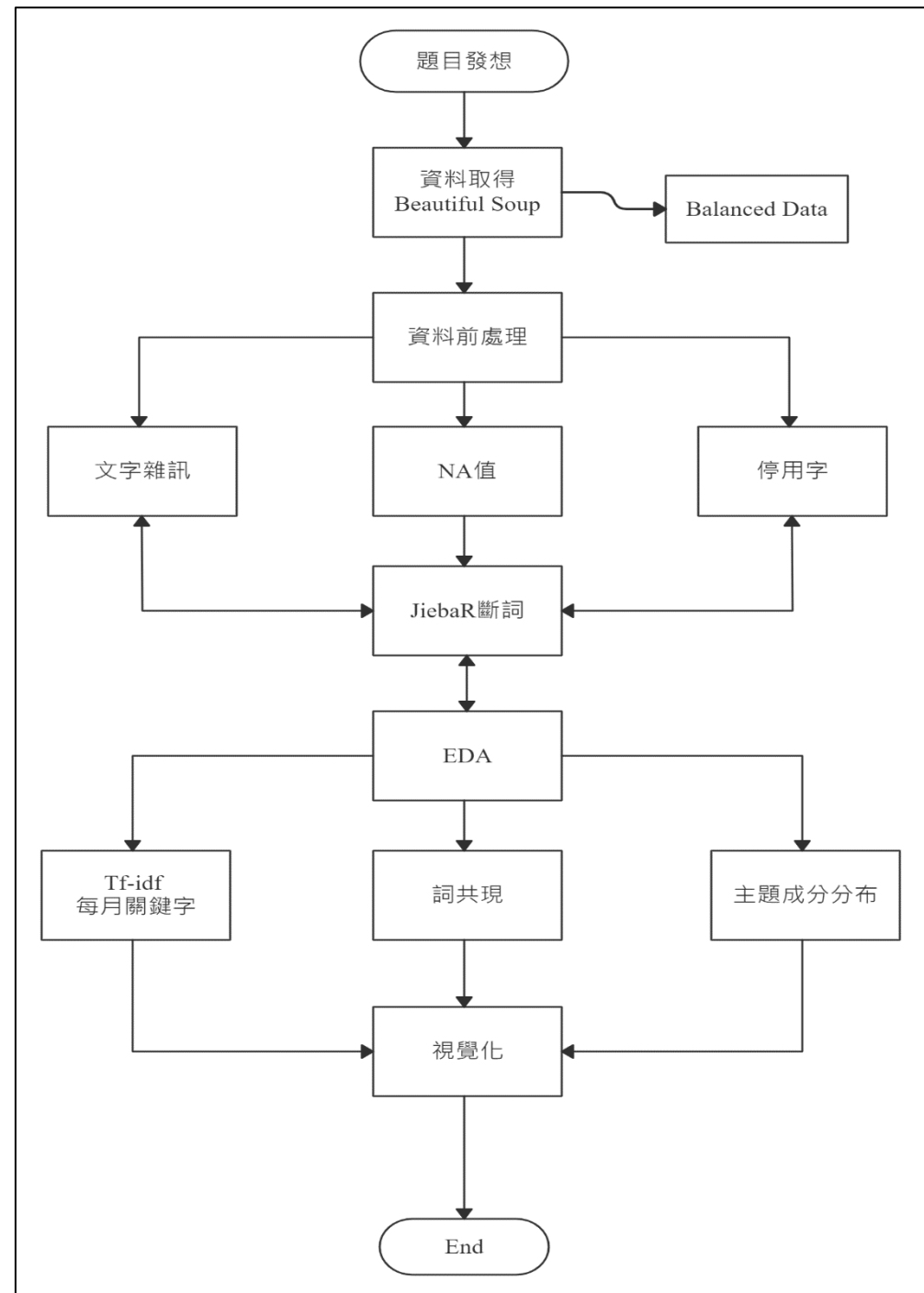
我們想知道...

- 分析泛藍和泛綠媒體如何做萊豬的「議題設定」 (Agenda Setting) :
 1. (Level I) 是否存在各自對議題報導的顯著性? → 新聞量與Odds Ratio
 2. (Level II) 各自對議題報導的「預示效果」為何? → 詞共現、tf-idf
- 推廣到政策變遷的框架 (Sabatier and Smith, 1993) 後, 我們感興趣的是雙方的論述資源分配是否與 Level I & Level II 的議題設定結果邏輯一致:
 1. 不同政策倡議聯盟 (泛藍泛綠) 如何分配論述資源以企圖影響閱聽人對議題的認知? → 主題成分分布
 2. 雙方的主題配置是否反映萊豬的政策變遷結果?



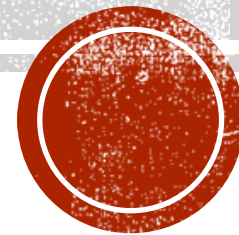
資料處理流程

- 以「萊豬」為關鍵字爬取四家紙媒電媒新聞網（中時、TVBS、自由、民視）從2020年8月到2021年12月的政治新聞以及評論。
- 經過資料清理後，整併為泛藍泛綠的balanced data：泛藍有4823筆，泛綠有5060筆，共9883筆。

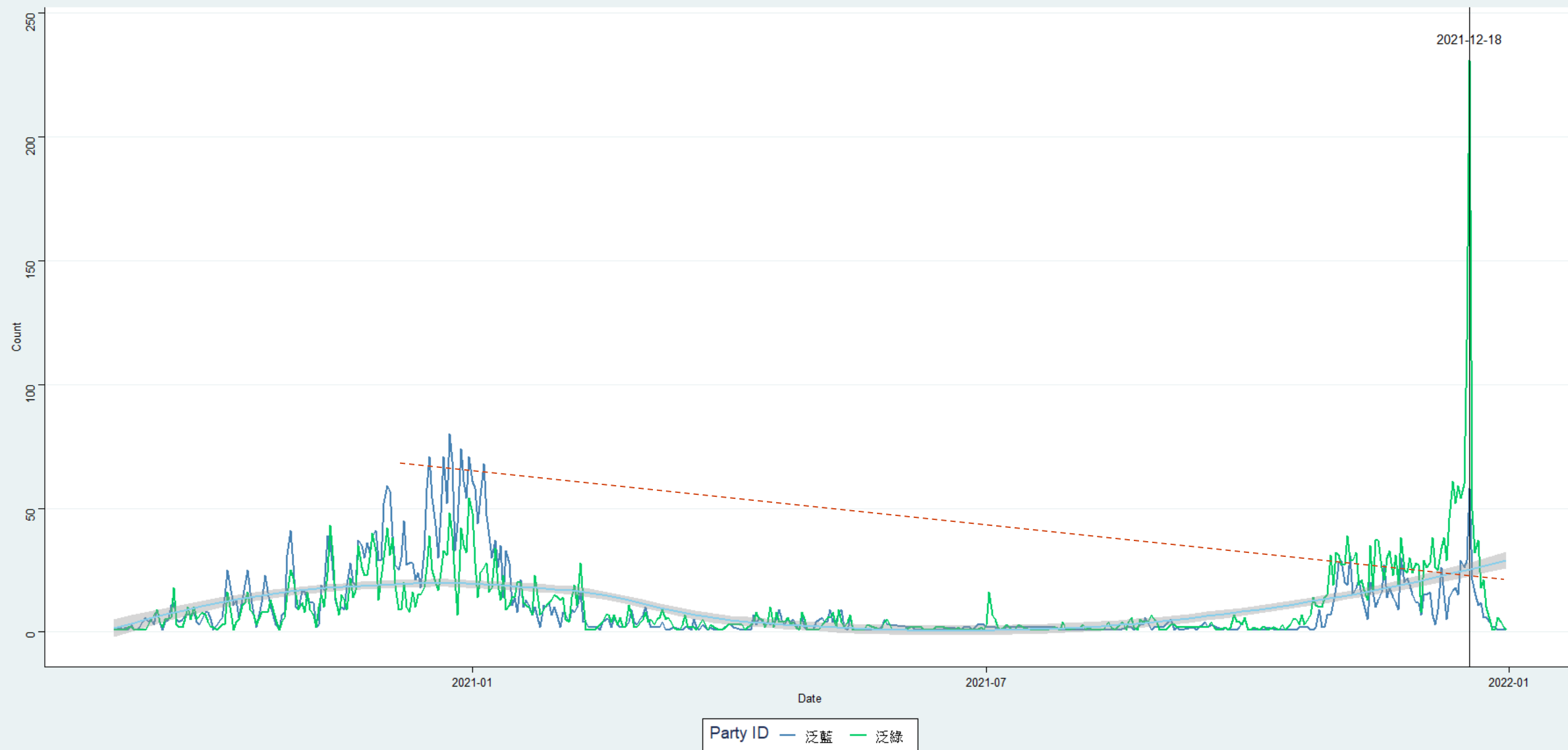


EDA 觀察

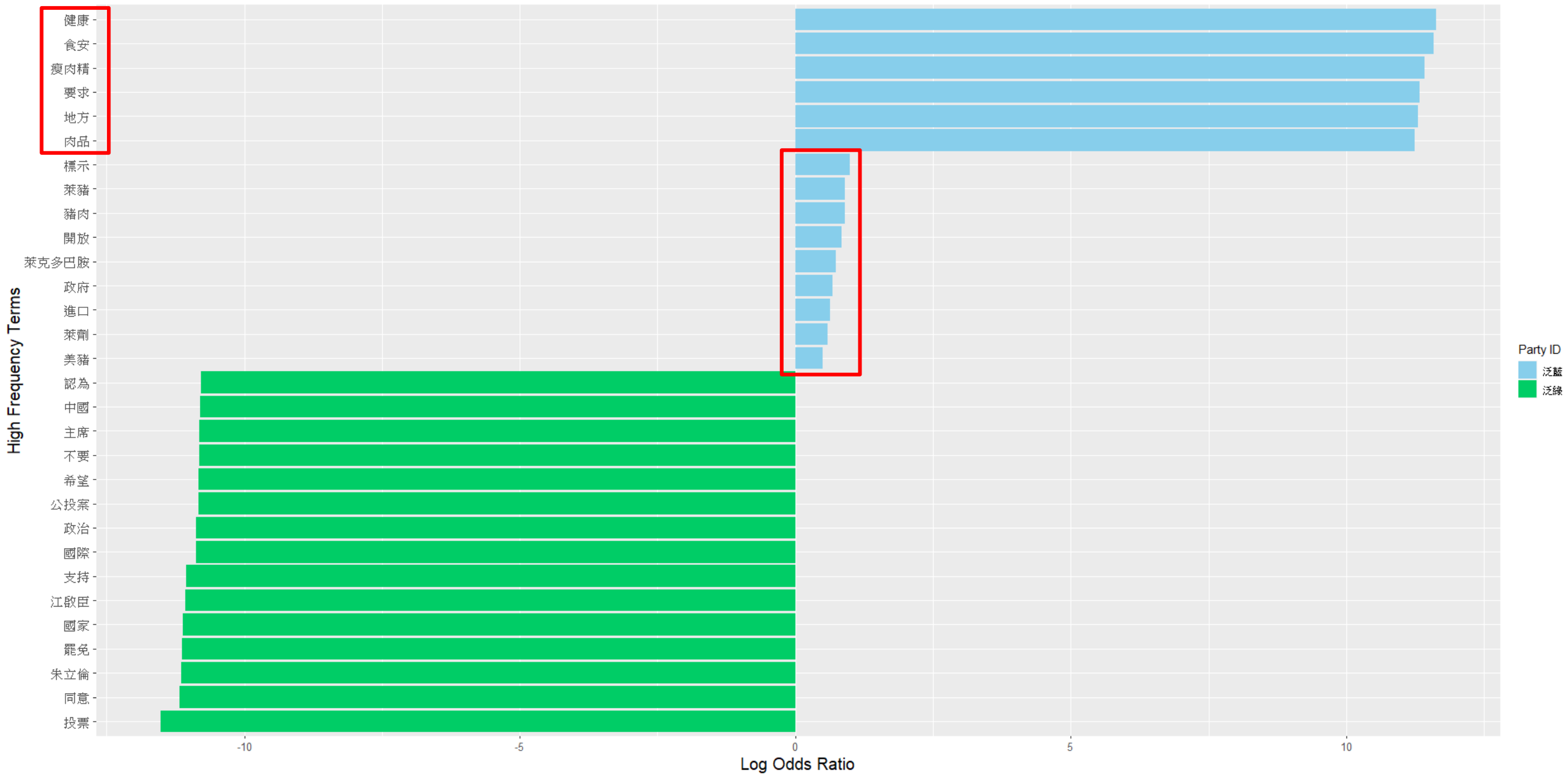
為評估後續分析方向，我們想知道泛藍泛綠：
新聞量趨勢、高頻字詞有哪些、各自傾向提及哪些字詞？



泛藍泛綠新聞量變化趨勢
2020/08-2021/12



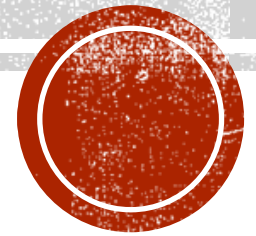
泛藍泛綠高頻關鍵字勝算比



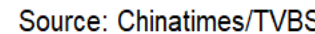
共現詞 (WINDOW = 10L)

我們進一步感興趣的是這些重要字詞的關聯與使用脈絡：

在約略一句話的論述範圍內，哪些概念常常一起出現卻不跟其他字詞一起出現？

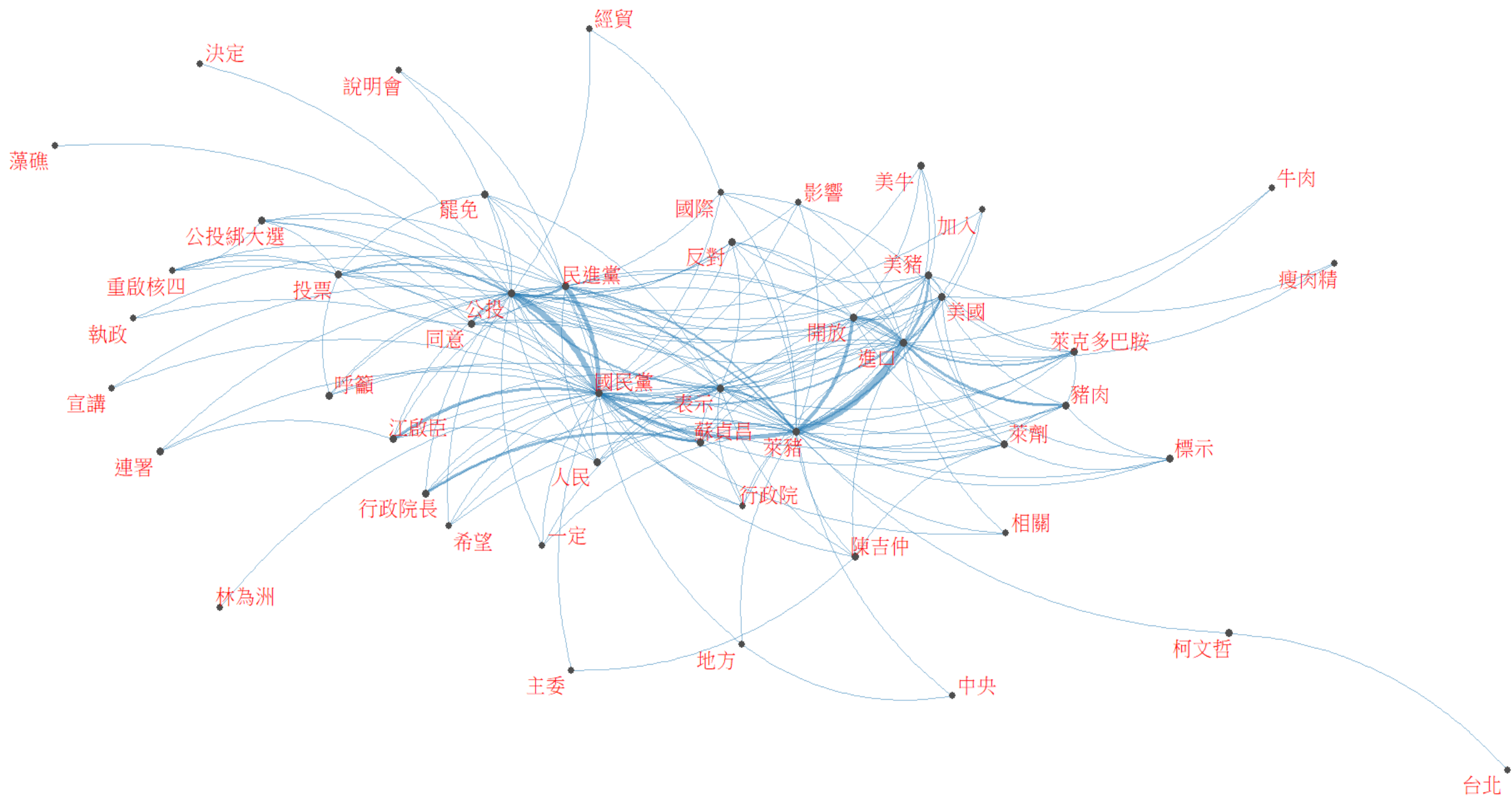


2020/8-2021/12



泛綠萊豬詞共現關聯圖

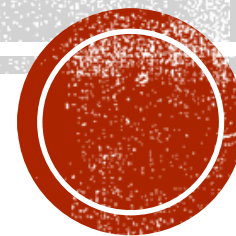
2020/8-2021/12



TF-IDF 關鍵字抽取

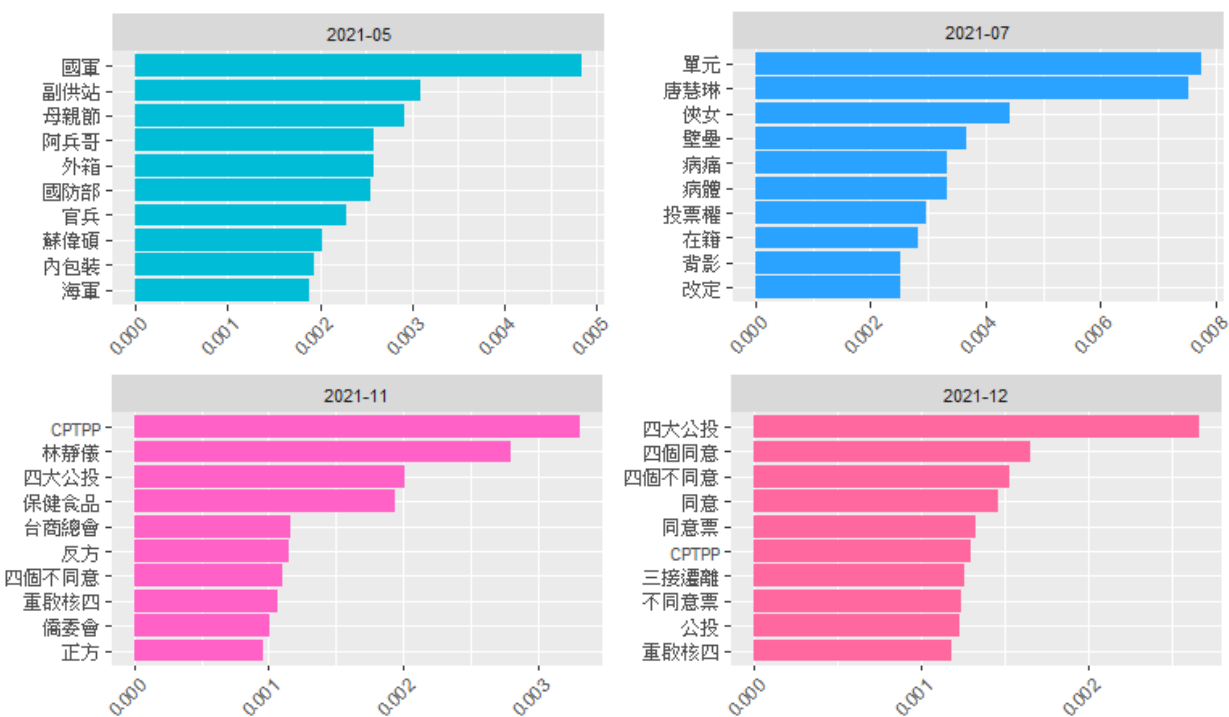
追溯泛藍泛綠每個月萊豬相關的新聞主題：

各自提及哪些具有獨特性與代表性的關鍵字？（預示效果）

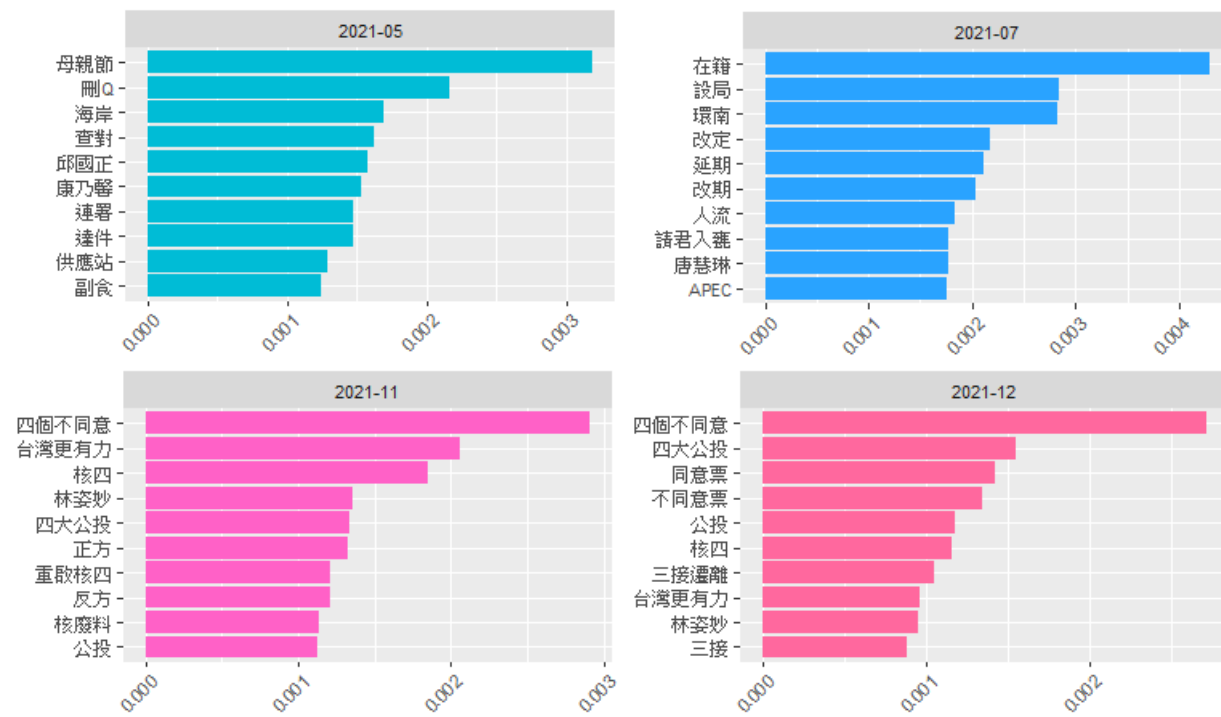


TF-IDF的預示效果比較

泛藍

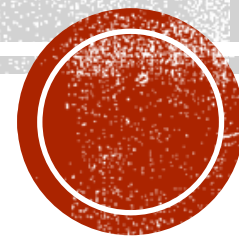


泛綠

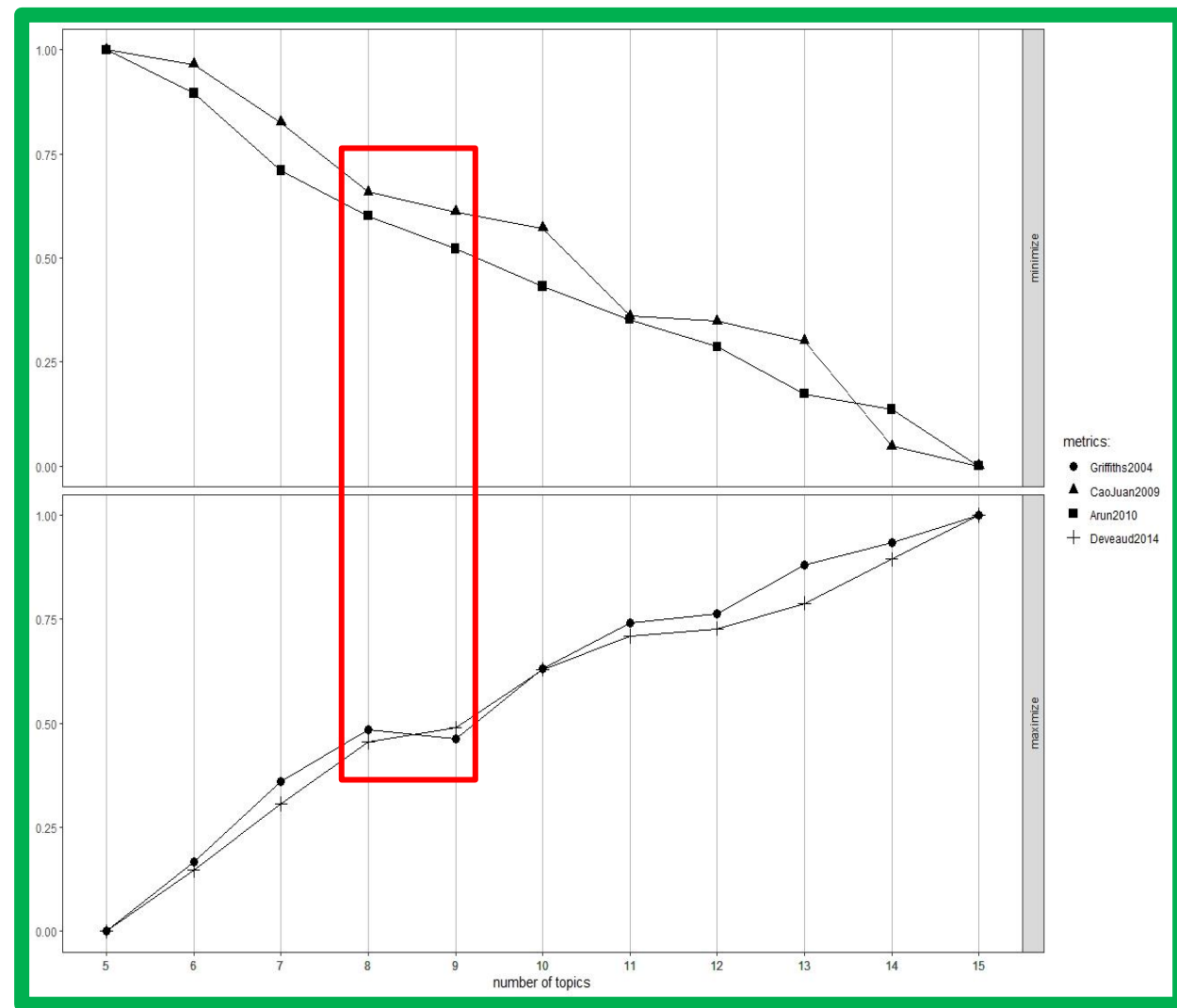
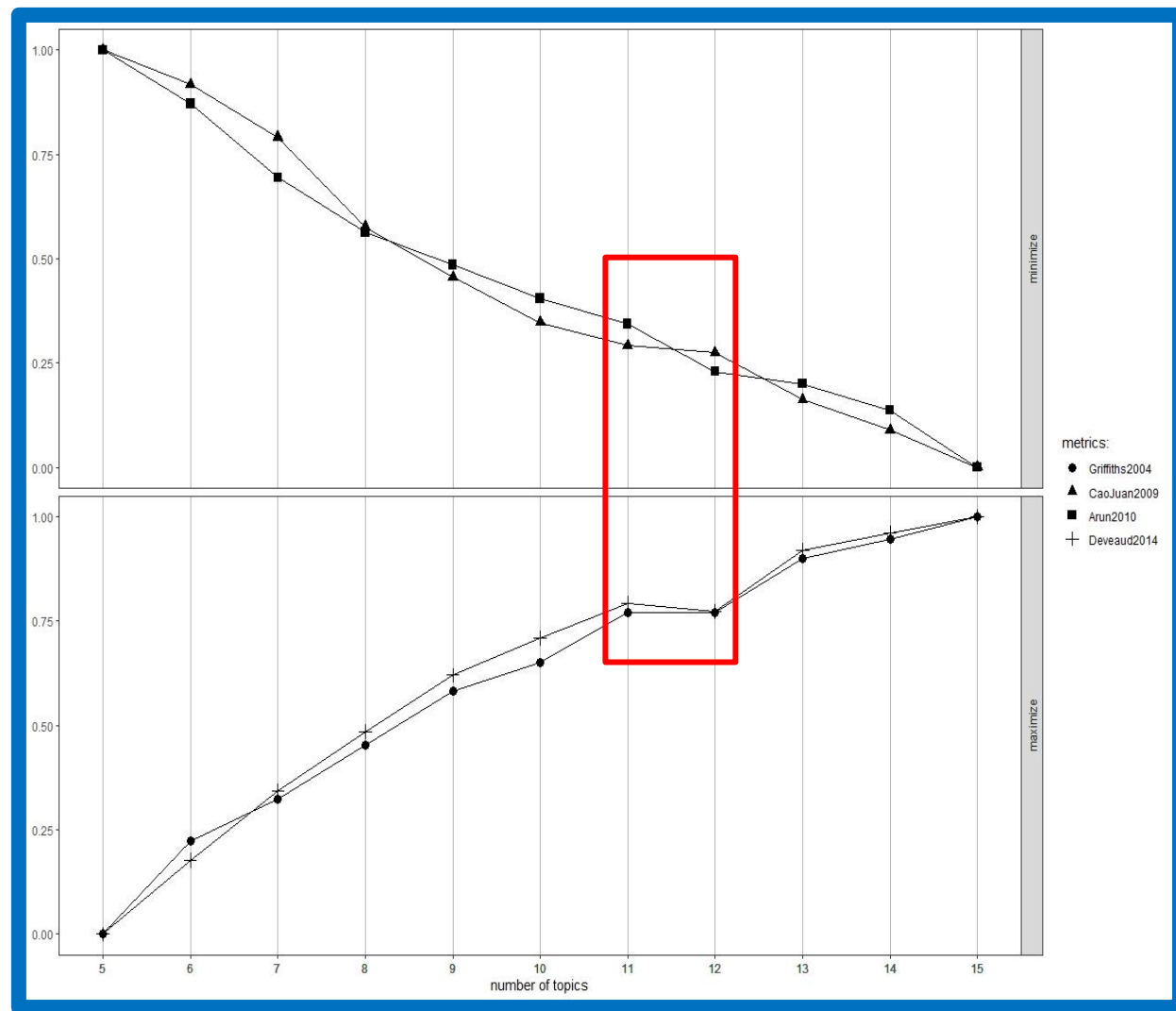


主題成分變遷

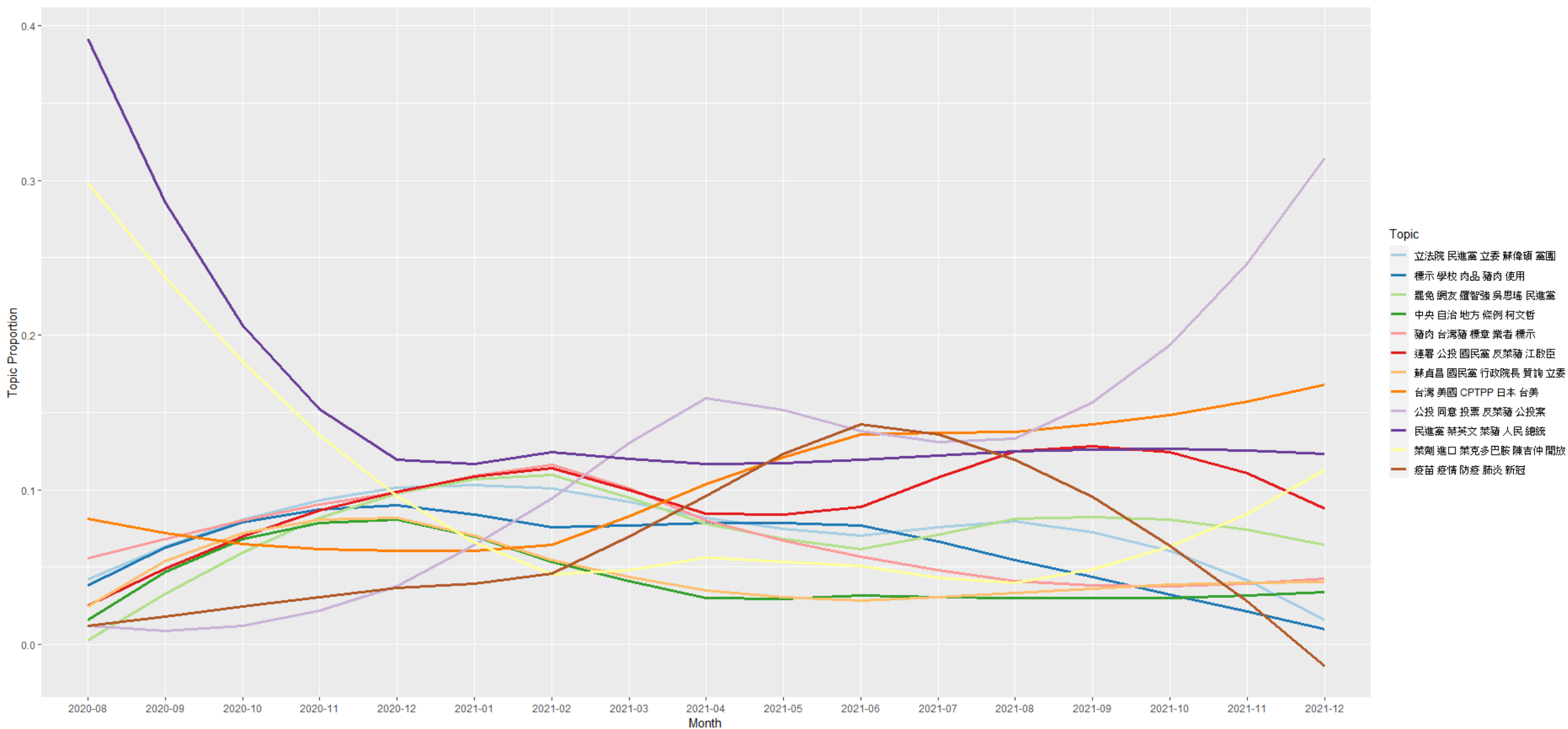
把概念相近的字詞分群，抽取 θ 值後再加入時間變量：
看能不能更清楚地觀察「萊豬」實際的論述配置變遷？



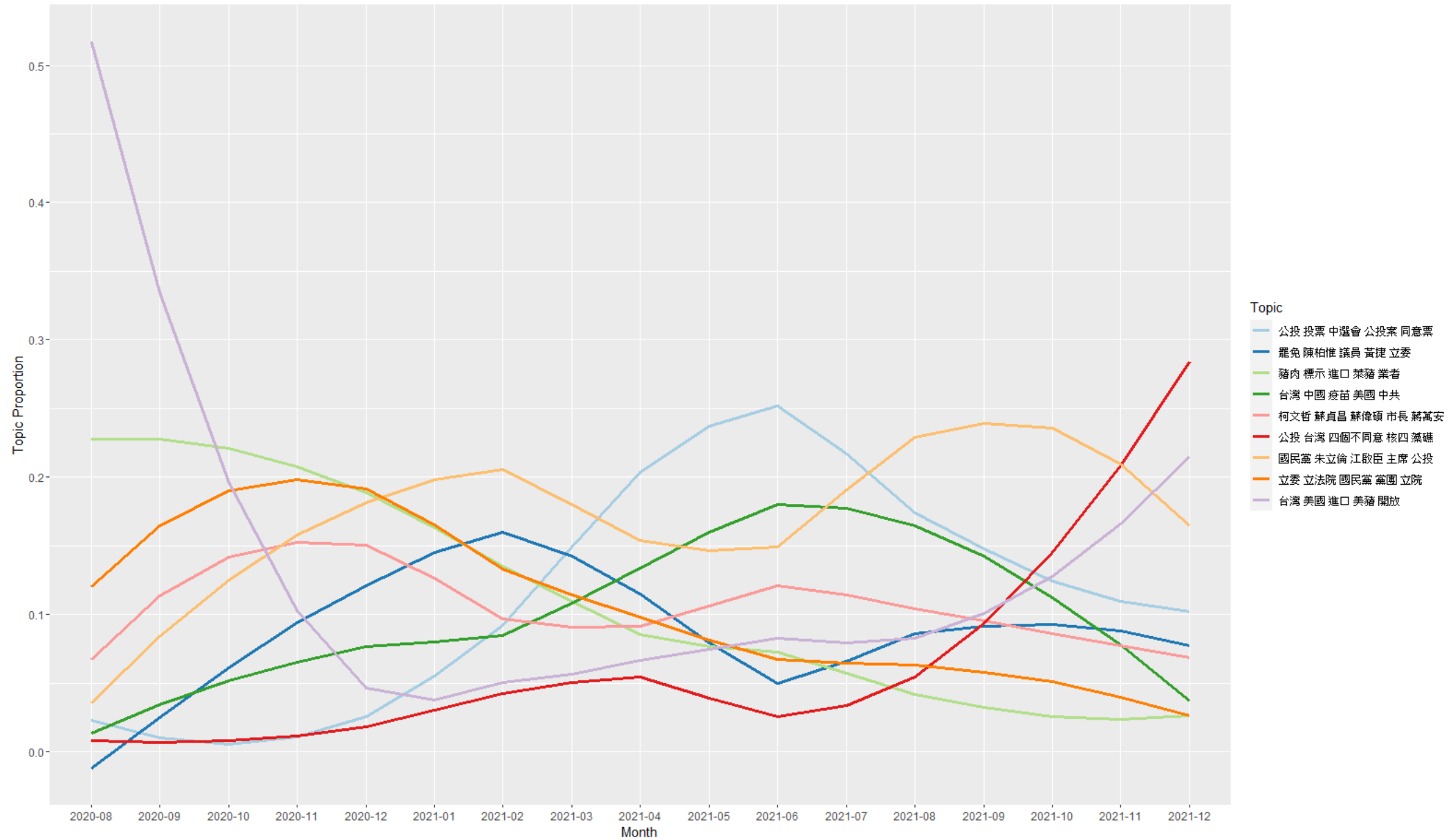
泛藍泛綠最適主題數



泛藍主題成分分布
2020/8-2021/12



泛綠主題成分分布
2020/8-2021/12



結論

- 我們觀察到泛藍方的論述資源分配並不合理；泛綠方在議題設定上有確切的論述策略，其企圖對閱聽人產生的預示效果非常明確：
 1. 泛綠方的重要詞對傾向將萊豬、開放、美國連結在一起，且詞對之間的關聯並非像泛藍方是單一核心擴散。
 2. 泛藍方的主題數較綠營分散，公投前也沒有聚焦在健康、食安、地方等勝算比高的議題設定上，反而以論述 CPTPP、公投、民進黨等主題成分居多。
 3. 泛綠方在國際、公投等主題成分在公投前有明顯提升，從 tf-idf 關鍵字也可以看到集中「四個不同意」、「台灣更有力」等議題塑造。泛藍方 tf-idf 值高的關鍵字則觀察不到類似現象。
- 綜上觀察可知，當我們推廣到政策變遷的框架後，**泛綠聯盟的資源配置確實與其議題設定策略邏輯一致，泛藍的倡議聯盟則否**。該差異也反映到萊豬政策變遷的結果上。

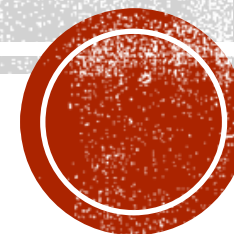


謝謝大家！



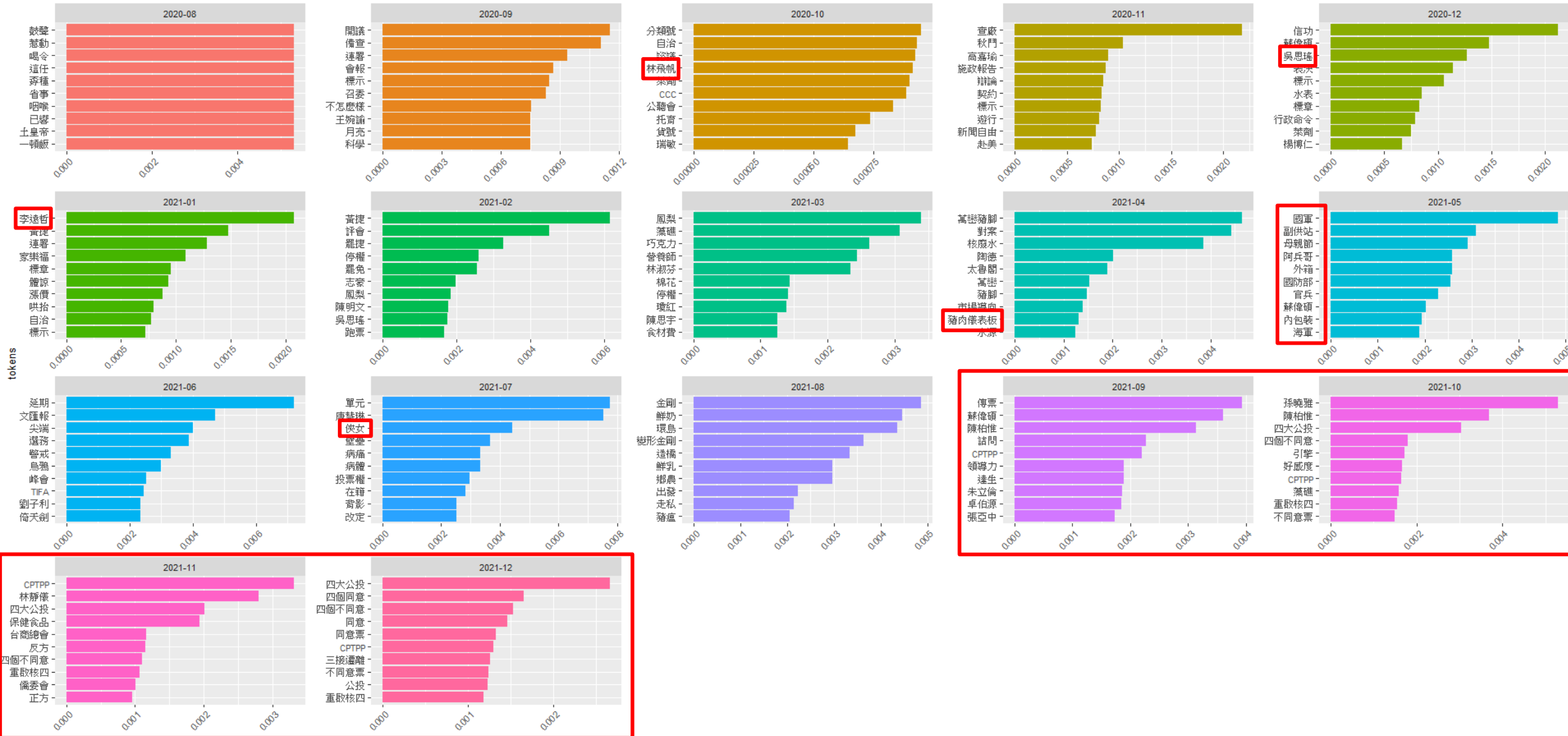
附錄

泛藍泛綠主題模型內容



泛藍萊豬 tfidf 關鍵字

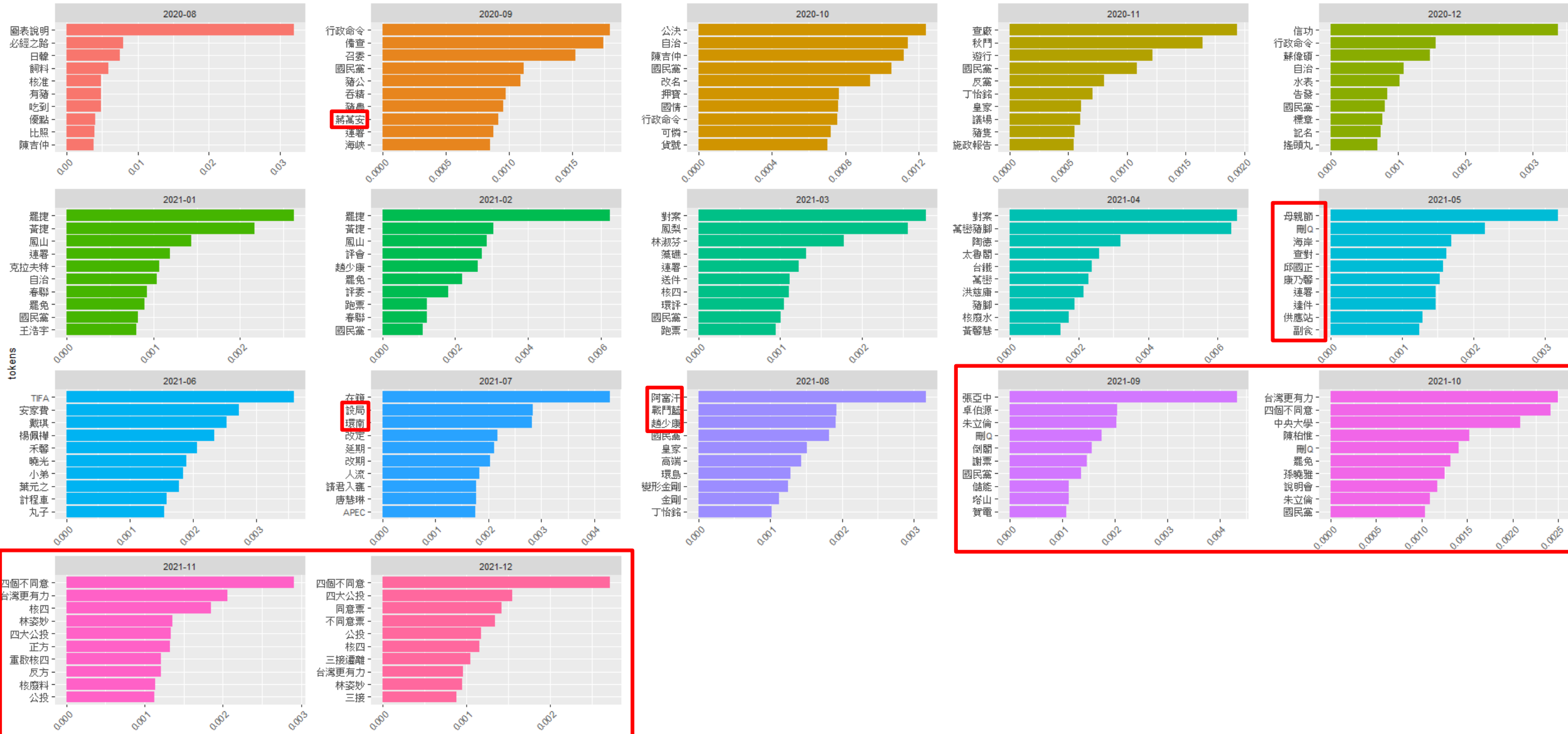
2020/08-2021/12



tf-idf

泛綠萊豬 tfidf 關鍵字

2020/08-2021/12



tf-idf

泛藍萊豬主題論述內容

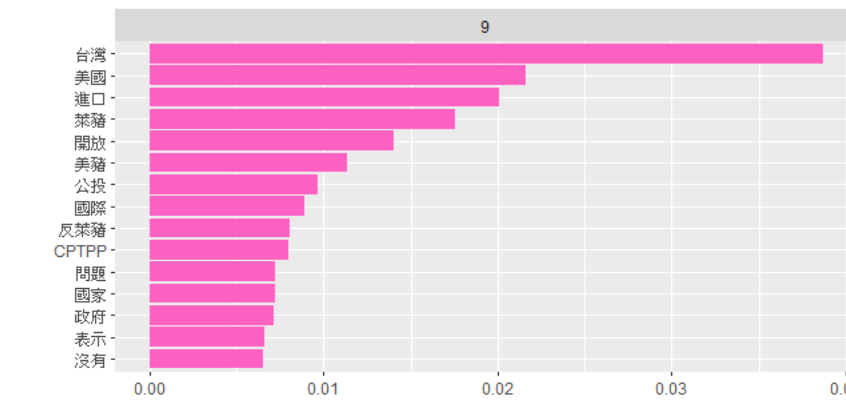
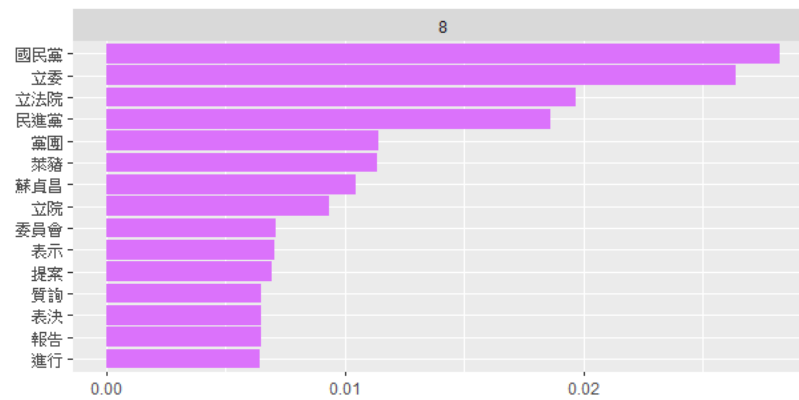
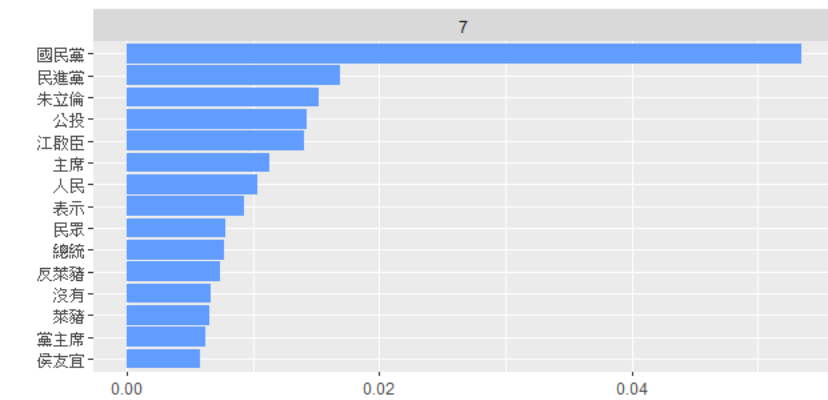
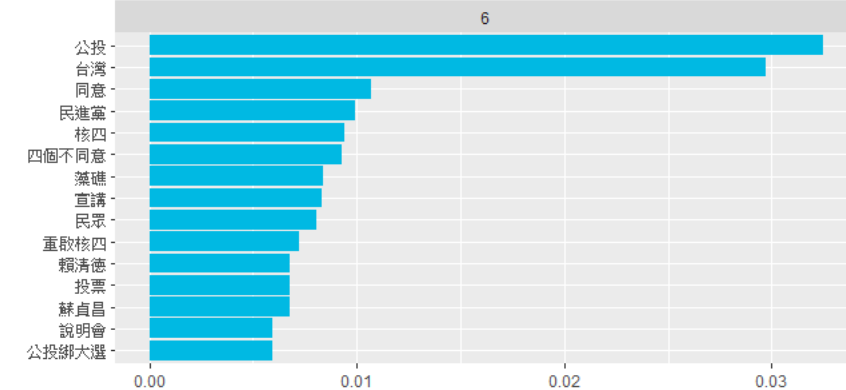
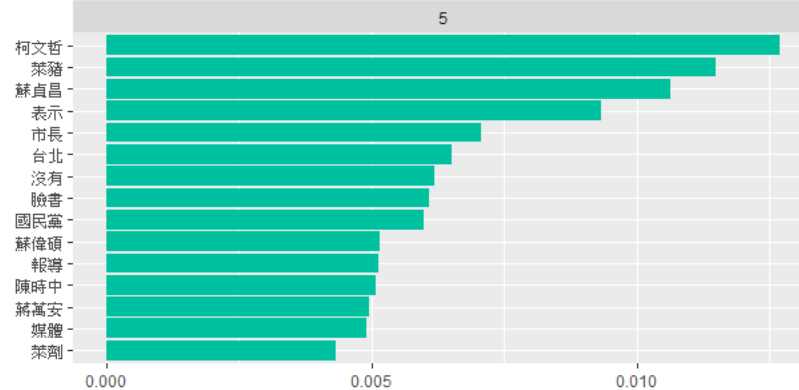
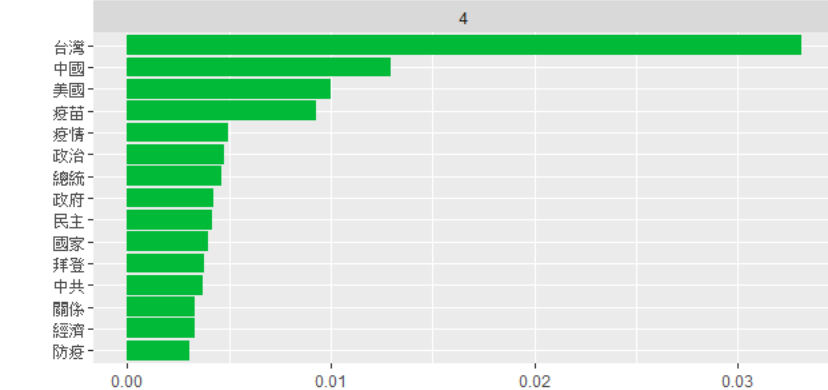
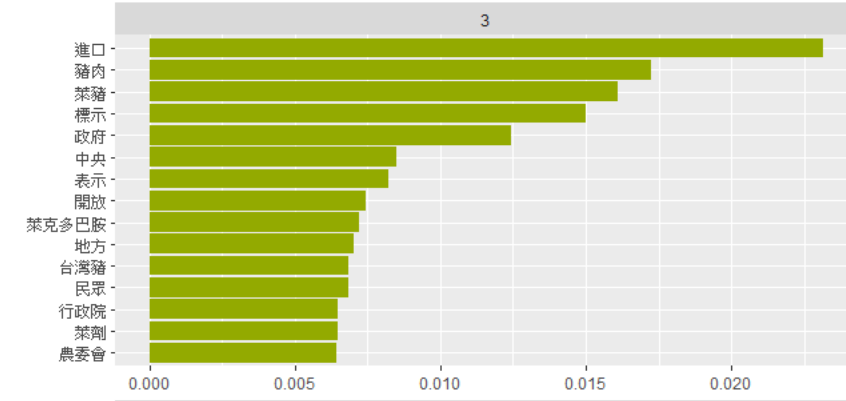
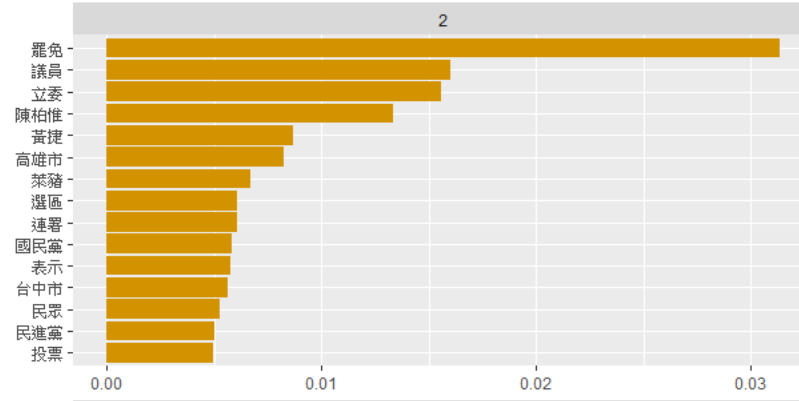
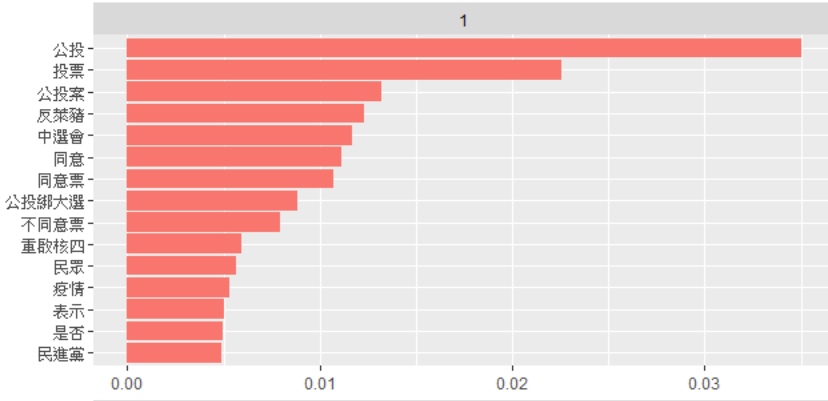
2020/8-2021/12



泛綠萊豬主題論述內容

2020/8-2021/12

token



beta